

RISOLUZIONE

La IV Commissione permanente Assetto ed utilizzazione del territorio e protezione dell'ambiente

VISTA la nota prot. 21105 del 19 maggio 2016 con la quale il Settore Segreteria Assemblea ha trasmesso per il parere, ai sensi dell'art. 87 del Regolamento interno del Consiglio Regionale, la deliberazione di cui all'oggetto;

VISTA:

- la Delibera di Giunta regionale n. 286 del 05 agosto 2013 recante: "Linee guida del Piano regionale dei trasporti. Approvazione definitiva";
- la Delibera di Giunta regionale n. 10477 del 01 settembre 2014 recante: "Piano Regionale dei Trasporti - Procedura di Valutazione Ambientale Strategica - Avvio delle consultazioni di cui all'art. 13 del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 ed art. 23 del R.R. n. 3/2008 ed approvazione dei documenti propedeutici";
- la Delibera di Giunta regionale n. 1 dell'8 gennaio 2016 recante "Piano regionale dei trasporti. Approvazione metodologia di sviluppo";
- La Delibera di Giunta regionale n. 110 del 15 aprile 2016 recante: "Piano regionale dei trasporti. Espletamento procedure di elaborazione e approvazione. Riavvio procedure VAS."

RICHIAMATA:

- la Direttiva europea 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio, del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- la Direttiva 2003/4/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 26 maggio 2003 sull'accesso del pubblico all'informazione ambientale;
- la Direttiva 2003/35/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 maggio 2003 che prevede la partecipazione del pubblico nell'elaborazione di taluni piani e programmi in materia ambientale e modifica le direttive del Consiglio 85/337/CEE e 96/61/CE relativamente alla partecipazione del pubblico e all'accesso alla giustizia";
- La Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e delle flora e della fauna selvatiche;
- il Decreto Legislativo n. 152/2006 recante: "Norme in materia ambientale" e s. m. e i.;
- il Regolamento regionale n. 3 del 4 agosto 2008 recante: "Regolamento regionale delle procedure di Valutazione di Impatto ambientale, di Valutazione ambientale strategica e delle procedure di rilascio delle Autorizzazioni Integrate ambientali";

VISTA la proposta preliminare del "Piano regionale dei trasporti e del rapporto ambientale preliminare. Espletamento delle procedure di valutazione ambientale strategica per l'approvazione del PRT di cui alla deliberazione della Giunta regionale n. 150 del 29 aprile 2016" e gli ulteriori atti allegati;

RICHIAMATI:

- l'articolo 16 comma 2 dello Statuto regionale;
- la legge regionale n. 35 del 31 dicembre 2015;

SENTITO: il prof. Francesco Russo, Assessore al Sistema della logistica, sistema portuale regionale e sistema Gioia Tauro della Regione Calabria;

CONSIDERATO: che l'assessore Russo, nell'illustrare gli aspetti fondamentali della proposta preliminare di Piano, evidenziando l'alto valore programmatico del documento, ha espresso l'opportunità che lo stesso venga sottoposto all'esame del Consiglio anche in fase preliminare, atteso

che il preliminare del Piano contiene decisioni che saranno poi formalizzate in occasione della stesura definitiva del nuovo Piano regionale dei Trasporti;

VISTO il proprio parere favorevole espresso nella seduta del 05 luglio 2016, ai sensi dell'art. 87 del Regolamento interno del Consiglio regionale, alla proposta preliminare del Piano regionale dei trasporti unitamente ai suoi allegati;

UDITO il relatore Domenico Bevacqua;

dopo approfondita discussione del provvedimento;

VISTO l'art. 86 del Regolamento interno;

PROPONE

al Consiglio regionale di esaminare la proposta preliminare del Piano regionale dei trasporti e del rapporto ambientale preliminare unitamente a tutti i suoi allegati di cui alla deliberazione della Giunta regionale n. 150 del 29 aprile 2016.

PARERE

N.ro 15/10ⁿ



Consiglio Regionale della Calabria
PROTOCOLLO GENERALE
Prot. n. 18557 del 03.05.16
Classificazione 01.15.01

REGIONE CALABRIA GIUNTA REGIONALE

Deliberazione n. 150 della seduta del 28/4/2016.

Oggetto: Piano Regionale Trasporti. Adozione della Proposta Preliminare di Piano Regionale dei Trasporti e del Rapporto Ambientale Preliminare. Espletamento delle procedure di Valutazione Ambientale Strategica per l'approvazione del PRT.-

Presidente o Assessore/i Proponenti: _____ (timbro e firma)

Relatore (se diverso dal proponente): _____ (timbro e firma) _____

Dirigente/i Generale/i: _____ (timbro e firma)
IL DIRIGENTE
(Ing. Giuseppe Iritano)

Alla trattazione dell'argomento in oggetto partecipano:

| | | Giunta | Presente | Assente |
|---|------------------------|-----------------|----------|---------|
| 1 | Gerardo Mario OLIVERIO | Presidente | X | |
| 2 | Antonio VISCOMI | Vice Presidente | X | |
| 3 | Carmela BARBALACE | Componente | X | |
| 4 | Roberto MUSMANNO | Componente | X | |
| 5 | Antonietta RIZZO | Componente | | X |
| 6 | Federica ROCCISANO | Componente | X | |
| 7 | Francesco ROSSI | Componente | | X |
| 8 | Francesco RUSSO | Componente | X | |

Assiste il Segretario Generale della Giunta Regionale.

La delibera si compone di n. 6 pagine compreso il frontespizio e di n. 2 allegati.

Il dirigente di Settore

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
Ing. Luigi G. Zinna

Si attesta che il provvedimento non dispone impegni di spesa a carico del bilancio annuale e/o pluriennale della Regione.

Il Dirigente Generale del Dipartimento del Bilancio

(timbro e firma)

IL DIRIGENTE GENERALE REGGENTE

(Dott. Filippo C. CeHo)

LA GIUNTA REGIONALE

PREMESSO CHE

- con delibera di Giunta Regionale n. 1 del 8.01.2016, su proposta dell'Assessore al Sistema della logistica, sistema portuale regionale e sistema Gioia Tauro è stata approvata la metodologia di sviluppo del Piano Regionale dei Trasporti;
- con delibera di Giunta Regionale n. 110 del 15.04.2016, su proposta dell'Assessore al Sistema della logistica, sistema portuale regionale e sistema Gioia Tauro, si è dato mandato per l'espletamento delle attività necessarie all'elaborazione e approvazione del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti (PRT), comprese quelle necessarie al riavvio e all'espletamento della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), ai sensi del D.lgs n. 152/2006 e del R.R. n. 3/2008.

E ALTRESÌ CHE

- con deliberazione del Consiglio Regionale n. 191 del 3/3/1997 è stato approvato il vigente Piano Regionale dei Trasporti (PRT);
- con delibera di Giunta regionale n. 834 del 14.12.2009 è stato approvato il documento Piano Regionale dei Trasporti - Indirizzi Tecnici per la Pianificazione dei Trasporti a scala regionale, condiviso con i principali interlocutori istituzionali e sociali, che costituisce a tutti gli effetti le Linee Guida di Piano;
- con delibera di Giunta regionale n. 30 del 28.1.2013, adottata in relazione all'esito di un processo che ha coinvolto vari soggetti (Province, UPI, ANCI, Organizzazioni Sindacali, Associazioni delle aziende di autotrasporto viaggiatori, Autorità Portuale di Gioia Tauro, Direzione Marittima Regionale, ANAS e Ferrovie dello Stato) sono state approvate le nuove Linee Guida del Piano Regionale dei Trasporti, e che le menzionate Linee Guida del Piano Regionale dei Trasporti, contestualmente all'approvazione, sono state pubblicate e rese disponibili per la consultazione;
- in seguito alle osservazioni emerse dalla consultazione, con delibera di Giunta regionale n. 286 del 05/08/2013, è stata approvata la seconda e definitiva versione delle Linee Guida del Piano Regionale dei Trasporti, sulla quale è stato acquisito il parere favorevole con osservazioni della Commissione Consiliare (Parere n. 63/9, IX legislatura);
- con decreto dirigenziale n. 10477 dell'1/9/2014, sono stati adottati il Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti e allegato cartografico, il Rapporto Preliminare Ambientale ed il Questionario di Consultazione Preliminare, avviando la procedura di VAS (Valutazione Ambientale Strategica), con l'approvazione, per quanto di competenza, dei documenti sopra richiamati, propedeutici all'avvio delle consultazioni previste dall'art. 13 del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e dall'art. 23 del Regolamento Regionale n. 3/2008.

RICHIAMATI

- la direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio, del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- la direttiva 2003/4/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 28 gennaio 2003 sull'accesso del pubblico all'informazione ambientale;
- la direttiva 2003/35/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 26 maggio 2003 che prevede la partecipazione del pubblico nell'elaborazione di taluni piani e programmi in materia ambientale e modifica le direttive del Consiglio 85/337/CEE e 96/61/CE relativamente alla partecipazione del pubblico e all'accesso alla giustizia;

- la Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali e della flora e della fauna selvatiche;
- il decreto del Presidente della Repubblica 12 marzo 2003, n. 120 che introduce modifiche ed integra il d.p.r. 357/97 concernente l'applicazione della direttiva 92/43/CEE;
- il decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 «Norme in materia ambientale», così come modificato dal decreto legislativo 29 giugno 2010, n. 128, che assoggetta a Valutazione Ambientale Strategica tutti i piani e i programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente;
- il Regolamento regionale n. 3 del 4 agosto 2008 «Regolamento regionale delle procedure di Valutazione di Impatto ambientale, di Valutazione ambientale strategica e delle procedure di rilascio delle Autorizzazioni Integrate Ambientali» e s.m.i.;
- il Regolamento della Procedura di Valutazione di Incidenza (*Direttiva 92/43/CEE «Habitat relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche e Direttiva «Uccelli» relativa alla conservazione dell'avifauna e modifiche ed integrazioni al Regolamento regionale n. 3/2008 del 4/8/ 2008 e al Regolamento regionale n. 5/2009 del 14/5/2009*), approvato con DGR n. 749 del 4.11.2009;
- L' art. 16 c.2 dello Statuto regionale;
- l'art. 11 della L.R. 5 gennaio 2007, n. 3;
- la legge regionale n. 35 del 2015.

CONSIDERATO

- che nella delibera di Giunta Regionale n. 1 dell'8/1/2016 si evidenzia che la versione preliminare del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti (D.D. n. 10477 dell'1/9/2014) ha molte componenti di scala tattica, relative ad un orizzonte temporale di medio – breve termine ed al trasporto collettivo di persone, più rispondenti alle caratteristiche di un piano attuativo che alla visione strategica richiesta ad un piano direttore, e pertanto si ritiene che sia necessario definire ed attuare il Piano Regionale dei Trasporti (PRT) nella sua specificazione strategica di Piano Direttore e che la stessa versione preliminare non analizza Corridoio tirrenico, Polo intermodale di Gioia Tauro e Area integrata dello Stretto;
- che sono stati approvati successivamente all'1/9/ 2014 i seguenti documenti di pianificazione e programmazione:
 - Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL) (26/8/2015);
 - Piano Nazionale degli Aeroporti (27/8/2015);
 - Programma Operativo Nazionale (PON) Infrastrutture e Reti 2014-2020 (2/9/2015);
 - POR Calabria 2014/2020 e atti esecutivi;
 - PSR Calabria 2014/2020 e atti esecutivi;
 - Allegato "Strategie per le Infrastrutture di Trasporto e Logistica" al Documento di Economia e Finanza (DEF) 2016 (8/4/2016).
- che gli atti di programmazione sopra specificati devono necessariamente essere considerati in sede di redazione del Piano Regionale dei Trasporti della Calabria.

EVIDENZIATO CHE

- la redazione del Piano Direttore del Piano Regionale dei trasporti costituisce condizionalità ex ante in tema di impiego dei fondi strutturali, secondo quanto prescritto dalla Commissione Europea in materia di programmazione 2014-2020;
- ai fini dell'assolvimento della condizionalità ex ante, è stato predisposto un cronoprogramma relativo agli adempimenti necessari all'aggiornamento del Piano Regionale dei Trasporti che prevede la conclusione dell'iter di approvazione entro dicembre 2016;

- il suddetto cronoprogramma è stato inoltrato alla Commissione Europea quale allegato al POR Calabria FESR FSE 2014-2020;
- con delibera di Giunta Regionale n. 501 del 1.12.2015 si è preso atto della Decisione della Commissione Europea C(2015) 7227 finale del 20.10.2015 di approvazione del Programma Operativo Regionale FESR FSE 2014-2020 ed è stato istituito il Comitato di Sorveglianza del POR, avviando il percorso di attuazione della programmazione 2014-2020 basato sulla costante sorveglianza dei risultati, sulla valutazione dei progressi compiuti nel conseguimento degli obiettivi e sulla verifica della realizzazione delle strategie e delle politiche di sviluppo definite;
- le politiche comunitarie, nazionali e regionali in materia di sviluppo agricolo, rurale e agroalimentare, anche con riferimento al PSR 2014-2020 della Calabria intervengono sul sistema dei trasporti.

PRESO ATTO CHE

- a seguito delle precedenti considerazioni la Regione ha approvato, con la stessa D.G.R. n. 1 dell'8/1/2016, l'indicazione metodologica di sviluppo del Piano Regionale Trasporti, demandando all'Assessore Francesco Russo l'adozione di ogni iniziativa necessaria all'avvio delle procedure necessarie all'aggiornamento, integrazione e completamento del Piano Regionale dei Trasporti;
- il processo di elaborazione del Piano Regionale dei Trasporti, ai sensi del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", e del R.R. n. 3 del 04.08.2008 recante "Regolamento regionale delle procedure di Valutazione di Impatto ambientale, di Valutazione Ambientale Strategica e di rilascio delle Autorizzazioni Integrate Ambientali", deve essere accompagnato dalla procedura di VAS;
- la procedura VAS deve essere riavviata al fine di consentire la considerazione e la valutazione della nuova vision strategica e dei nuovi elementi evidenziati nella DGR 1/2016;
- al fine di dare seguito alla procedura VAS con D.G.R. n. 110 del 15/04/2016:
 - è stata individuata quale Autorità procedente/proponente, il Settore competente pro tempore del Dipartimento Infrastrutture e LL.PP., oggi coincidente con il settore n. 3, dando allo stesso mandato per l'espletamento di tutte le procedure necessarie all'elaborazione e all'approvazione del Piano Regionale dei Trasporti, comprese quelle necessarie al riavvio e all'espletamento delle procedure di VAS, stabilendo, altresì, che per la redazione dei documenti inerenti la procedura VAS la suddetta Autorità si avvalga del Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NRVVIP);
 - è stata prevista la partecipazione delle AdG dei programmi comunitari 2014/2020 alla fase consultiva interna connessa alla redazione del PRT.

CONSIDERATO CHE

- al fine di rispettare il cronoprogramma inoltrato alla Commissione Europea, nel merito degli adempimenti per il superamento delle condizionalità ex ante, si è reso necessario definire le modalità organizzative, le procedure e la tempistica per addivenire all'approvazione del Piano Regionale dei Trasporti entro dicembre 2016;
- il Settore competente pro tempore del Dipartimento Infrastrutture e LL.PP., oggi coincidente con il settore n. 3, nella qualità di Autorità procedente/proponente, con il supporto della Struttura Speciale dell'Assessore al Sistema della logistica, sistema portuale regionale e sistema Gioia Tauro, con delega al Piano Regionale dei Trasporti, ha predisposto la Proposta Preliminare di Piano Regionale dei Trasporti, allegata alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;
- la Proposta Preliminare di Piano Regionale dei Trasporti (PRT) è composta da un documento principale articolato nei seguenti quattro Capitoli:
 - *Una nuova visione del Sistema Mobilità Passeggeri e Merci della Calabria*
 - *Il settore dei trasporti e della logistica in Calabria*
 - *Prospettive future ed obiettivi di Piano*
 - *Proposta di obiettivi, azioni e misure per il sistema di mobilità della Calabria;*

- la Proposta Preliminare di Piano Regionale dei Trasporti è supportata da dieci appendici in cui sono riportate specificazioni qualitative e quantitative del documento principale;
- la Proposta Preliminare di Piano Regionale dei Trasporti considera di particolare rilievo e interesse per la Calabria alcuni documenti, relativi a Piani Nazionali e Internazionali;
- il Settore competente pro tempore del Dipartimento Infrastrutture e LL.PP., oggi coincidente con il settore n. 3, nella qualità di Autorità procedente/proponente, avvalendosi del Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NRVVIP) al quale è stata trasmessa in ultimo la documentazione prodotta con nota n. 126366 del 19 aprile 2016, ha predisposto il Rapporto Ambientale Preliminare della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale;
- il Settore competente pro tempore del Dipartimento Infrastrutture e LL.PP., oggi coincidente con il settore n. 3, nella qualità di Autorità procedente/proponente, con il supporto della Struttura Speciale dell'Assessore al Sistema della logistica, sistema portuale regionale e sistema Gioia Tauro, con delega al Piano Regionale dei Trasporti, ha predisposto lo schema di cronoprogramma di riferimento per lo sviluppo del processo di approvazione del Piano e della Valutazione Ambientale Strategica, anche riguardo dell'avvio delle consultazioni di cui all'art. 13 del D.lgs n. 152/2006 e art. 23 del R.R. n. 3/2008, che risulta pienamente compatibile con la condizionalità ex ante e con il relativo cronoprogramma.

PRESO ATTO

- degli dei documenti costituenti la proposta preliminare del PRT, elaborati sulla base degli indirizzi strategici delineati dalla Giunta Regionale;
- del documento costituente il Rapporto Ambientale Preliminare;
- del cronoprogramma e delle attività di consultazione dell'Autorità competente.

CONSIDERATO

- che il PRT comprende la Valutazione Ambientale Strategica per verificare che gli obiettivi generali e specifici possano essere conseguiti anche nell'ottica dei principi di sostenibilità;
- che detta valutazione deve essere effettuata nel corso dell'elaborazione del Piano e prima dell'adozione al fine di assicurare che gli esiti della valutazione vengano presi in considerazione nel Piano stesso;
- che la Valutazione Ambientale Strategica deve essere effettuata sotto la responsabilità dell'Autorità procedente, responsabile dell'elaborazione del Piano.

RITENUTO

- di procedere all'adozione della proposta preliminare del Piano Regionale dei Trasporti;
- di assumere tale documento come base per l'elaborazione del Piano Regionale dei Trasporti;
- di avviare la Valutazione Ambientale Strategica;
- di trasmettere la presente deliberazione al Consiglio regionale al fine di avviare il più ampio dibattito politico sul documento, in considerazione della rilevanza strategica nell'ambito delle politiche di governo per lo sviluppo dell'economia regionale ed al fine di acquisire gli indirizzi del Consiglio in materia di assetto ed utilizzazione del territorio.

PRESO ATTO:

- che con decreto dirigenziale n° 4797 del 29.04.2016 il Dirigente Generale Reggente del Dipartimento proponente ha designato l'ingegnere Giuseppe Iritano, dirigente del Settore "Politiche della Casa, Edilizia Residenziale Pubblica, Riqualificazione e Recupero Centri Urbani e Storici per gli aspetti legati ai LL.PP" come vicario;
- che il Dirigente Generale vicario ed il dirigente di settore del Dipartimento proponente attestano che il presente provvedimento non comporta nuovi o ulteriori oneri a carico del bilancio annuale e/o pluriennale regionale;
- che il Dirigente Generale vicario ed il dirigente di settore del Dipartimento proponente attesta che l'istruttoria è completa e che sono stati acquisiti tutti gli atti e i documenti previsti dalle disposizioni di legge e di regolamento che disciplinano la materia;

- che il Dirigente Generale vicario ed il dirigente di settore del Dipartimento proponente, sulla scorta dell'istruttoria effettuata, attesta la regolarità amministrativa, nonché la legittimità della deliberazione e la sua conformità alle disposizioni di legge e di regolamento comunitarie, nazionali e regionali, ai sensi dell'art. 28, comma 2, lett. a, e dell'art. 30, comma 1, lett. a, della legge regionale 13 maggio 1996 n. 7;

PRESO ATTO che il Dipartimento del Bilancio attesta che il provvedimento non dispone impegni di spesa a carico del bilancio annuale e/o pluriennale regionale.

TUTTO CIO' PREMESSO,

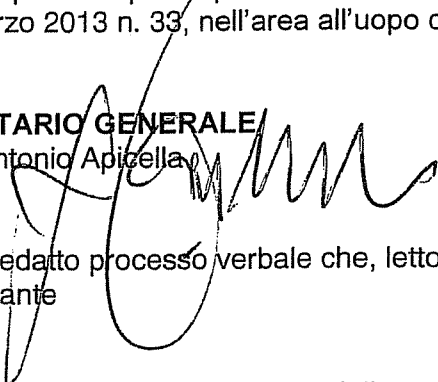
su proposta dell'Assessore al Sistema della logistica, sistema portuale regionale e sistema Gioia Tauro, con delega al Piano Regionale dei Trasporti, prof. Francesco Russo, a voti unanimi,

DELIBERA

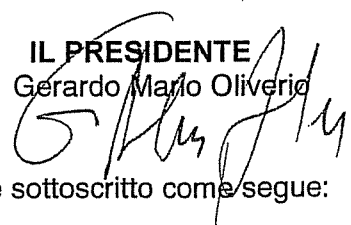
sulla base di quanto rappresentato in narrativa, e per le motivazioni in essa indicate che qui si intendono integralmente riportate:

- 1) di adottare la Proposta Preliminare del Piano Regionale dei Trasporti, composta dal documento principale, articolato in quattro Capitoli, e da dieci appendici a supporto (**Allegato n. 1**);
- 2) di adottare il Rapporto Ambientale Preliminare del Piano Regionale dei Trasporti (**Allegato n. 2**);
- 3) di dare mandato all'Autorità proponente di avviare tutte le attività previste per assicurare la Valutazione Ambientale Strategica applicata all'approvazione del Piano Regionale dei Trasporti, anche a riguardo dell'avvio delle consultazioni di cui all'art. 13 del D.lgs n. 152/2006 e art. 23 del R.R. n. 3/2008;
- 4) di notificare il presente provvedimento, a cura del Dipartimento proponente, all'Autorità competente, ai Dirigenti Generali dei Dipartimenti regionali, alle Autorità di gestione FESR/FSE e PSR, al Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici per gli adempimenti consequenziali di rispettiva competenza;
- 5) di trasmettere la presente delibera al Consiglio Regionale;
- 6) di provvedere alla pubblicazione integrale del provvedimento sul BURC, su richiesta del Dipartimento proponente, ai sensi della legge regionale 6 aprile 2011 n. 11;
- 7) di disporre, su richiesta del Dipartimento proponente, la trasmissione al Responsabile della Trasparenza per la pubblicazione sul sito istituzionale della Regione, ai sensi del d.lgs. 14 marzo 2013 n. 33, nell'area all'uso dedicata alla procedura di approvazione del PRT.

IL SEGRETARIO GENERALE
Ennio Antonio Apicella



IL PRESIDENTE
Gerardo Mario Oliverio



Del che è redatto processo verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:
Il Verbalizzante

Si attesta che copia conforme della presente deliberazione è stata trasmessa in data 3 MAG. 2016 al Dipartimento/i interessato/i al Consiglio Regionale

L'impiegato addetto

copia conforme all'originale,
composta di 16 pagine + 2 alleg.
Calanzano, 3 MAG. 2016



REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Appendice I
Indici*

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice I – Indici

INDICE GENERALE

| | | |
|---|------|-----|
| Introduzione | Pag. | 1 |
| <i>Perché il nuovo Piano Regionale dei Trasporti della Calabria?</i> | | |
| CAPITOLO 1 | | |
| 1. Una nuova visione del Sistema Mobilità Passeggeri e Merci della Calabria | Pag. | 5 |
| 1.1 <i>La Mobilità in Calabria: crisi e opportunità</i> | Pag. | 5 |
| 1.2 <i>Il Sistema Mobilità per lo sviluppo della Calabria</i> | Pag. | 8 |
| 1.3 <i>Il Sistema Mobilità strumento per l'accessibilità esterna: Italia, UE, Mediterraneo, Resto del Mondo</i> | Pag. | 10 |
| 1.4 <i>Il Sistema Mobilità strumento per l'accessibilità interna della Calabria</i> | Pag. | 13 |
| 1.5 <i>Il Sistema Mobilità per la sostenibilità dello sviluppo</i> | Pag. | 16 |
| CAPITOLO 2 | | |
| 2. Il settore dei trasporti e della logistica in Calabria | Pag. | 1 |
| 2.1 <i>Prospettive normatorie e programmatiche a livello europeo, nazionale e regionale</i> | Pag. | 1 |
| 2.1.1 <i>Ambito internazionale</i> | Pag. | 2 |
| 2.1.2 <i>Ambito nazionale</i> | Pag. | 11 |
| 2.1.3 <i>Ambito regionale</i> | Pag. | 20 |
| 2.1.4 <i>Ambito locale</i> | Pag. | 26 |
| 2.2 <i>Analisi Territoriale e Socio - Economica</i> | Pag. | 27 |
| 2.2.1 <i>Analisi territoriale</i> | Pag. | 33 |
| 2.2.2 <i>Analisi sociale</i> | Pag. | 67 |
| 2.2.3 <i>Analisi demografica</i> | Pag. | 73 |
| 2.2.4 <i>Analisi economica</i> | Pag. | 78 |
| 2.3 <i>Analisi della domanda di trasporto</i> | Pag. | 100 |
| 2.3.1 <i>Mobilità delle persone: rappresentazione della domanda e zonizzazione</i> | Pag. | 101 |
| 2.3.2 <i>Mobilità delle persone: scala regionale</i> | Pag. | 106 |
| 2.3.3 <i>Mobilità delle persone: scala sovra-regionale</i> | Pag. | 181 |
| 2.3.4 <i>Mobilità delle merci: scala intercontinentale e internazionale</i> | Pag. | 192 |
| 2.3.5 <i>Mobilità delle merci: scala nazionale</i> | Pag. | 200 |
| 2.3.6 <i>Mobilità delle merci: scala regionale</i> | Pag. | 203 |
| 2.3.7 <i>Mobilità delle merci: scala urbana</i> | Pag. | 215 |
| 2.3.8 <i>Approfondimenti</i> | Pag. | 221 |
| 2.3.9 <i>Logistica</i> | Pag. | 229 |
| 2.4 <i>Analisi della domanda di trasporto</i> | Pag. | 238 |
| 2.4.1 <i>Servizi di trasporto collettivo</i> | Pag. | 238 |
| 2.4.2 <i>Analisi generale dell'offerta infrastrutturale stradale</i> | Pag. | 264 |
| 2.4.3 <i>Analisi generale dell'offerta infrastrutturale ferroviaria</i> | Pag. | 272 |
| 2.4.4 <i>Analisi generale dell'offerta infrastrutturale ferroviaria</i> | Pag. | 303 |
| 2.4.5 <i>Analisi generale dell'offerta infrastrutturale del sistema portuale</i> | Pag. | 325 |
| 2.4.6 <i>Analisi generale dell'offerta infrastrutturale del sistema aeroportuale</i> | Pag. | 347 |
| 2.4.7 <i>Nodi intermodali per il trasporto delle merci</i> | Pag. | 361 |
| 2.4.8 <i>Modello di offerta</i> | Pag. | 361 |

CAPITOLO 3

| | |
|---|----------|
| 3. Prospettive future ed obiettivi di Piano | Pag. 1 |
| 3.1 <i>Il Sistema Mobilità per la sostenibilità dello sviluppo</i> | Pag. 7 |
| 3.1.1 Scenario demografico | Pag. 7 |
| 3.1.2 Scenario passeggeri | Pag. 26 |
| 3.1.3 Scenario merci | Pag. 61 |
| 3.1.4 Scenario città | Pag. 95 |
| 3.1.5 Scenario formazione e ricerca | Pag. 111 |
| 3.1.6 Scenario sicurezza, legalità, sostenibilità e semplificazione | Pag. 117 |
| 3.1.7 Processo di pianificazione | Pag. 158 |
| 3.1.8 Quadro degli interventi programmati | Pag. 177 |
| 3.1.9 Quadro di riferimento rispetto agli obiettivi europei | Pag. 202 |
| 3.2 <i>Obiettivi Strategici</i> | Pag. 222 |
| 3.2.1 Obiettivi strategici | Pag. 222 |
| 3.2.2 Target di vision | Pag. 226 |

CAPITOLO 4

| | |
|--|---------|
| 4. Proposta di obiettivi, azioni e misure per il sistema di mobilità della Calabria | Pag. 1 |
| 4.1 <i>Obiettivi Strategici</i> | Pag. 1 |
| Azione 1: Misure per incentivare la formazione, la ricerca di base e applicata, lo sviluppo e l'innovazione tecnologica | Pag. 1 |
| Azione 2: Misure per il potenziamento infrastrutturale e dei servizi nelle aree urbane | Pag. 8 |
| Azione 3: Misure per la programmazione, l'efficienza, l'efficacia e l'aumento della competitività dei servizi regionali delle varie tipologie | Pag. 16 |
| Azione 4: Misure per migliorare i servizi passeggeri nazionali ed internazionali e l'accessibilità esterna | Pag. 24 |
| Azione 5: Misure per promuovere lo sviluppo economico della Calabria e la crescita del PIL, connesse al sistema logistico e al sistema portuale | Pag. 30 |
| Azione 6: Misure per lo sviluppo del Sistema dell'area di Gioia Tauro nei contesti euromediterraneo e intercontinentale | Pag. 40 |
| Azione 7: Misure per il potenziamento infrastrutturale del sistema dei trasporti e della logistica | Pag. 49 |
| Azione 8 Misure per la sostenibilità, la semplificazione e la velocizzazione delle procedure, dei controlli e degli interventi nel settore regionale dei trasporti e della logistica | Pag. 59 |
| Azione 9: Misure per l'incremento della legalità e della sicurezza intesa come safety e security | Pag. 65 |
| Azione 10: Misure per la pianificazione, il monitoraggio, la partecipazione e le risorse del sistema regionale dei trasporti e della logistica | Pag. 71 |

INDICE DELLE FIGURE

Capitolo 1

Fig. 1.5.1 - Il Piano Regionale dei Trasporti: Vision, Obiettivi strategici, Azioni

Capitolo 2

Fig. 2.2.1 - Sintesi di alcuni indicatori socio-economici

Fig. 2.2.2 - Distribuzione territoriale della popolazione calabrese per classi, Anno 201

Fig. 2.2.3 - Distribuzione territoriale degli Agglomerati Industriali delle ASI della Calabria

Fig. 2.2.4 - Spesa pubblica per consumi finali per l'istruzione e la formazione (% del Pil). Anni 2007-2011

Fig. 2.2.5 - Scuole del primo ciclo di istruzione: punti di erogazione del servizio per Comuni

Fig. 2.2.6 - Scuole del secondo ciclo per tipologia di istituto: punti di erogazione del servizio per Comuni

Fig. 2.2.7 - Indici di immigrazione e di emigrazione ospedaliera nei ricoveri ordinari per acuti per regione (anno 2011)

Fig. 2.2.8 - Rete ospedaliera regionale

Fig. 2.2.9 - Bambini di 0-2 anni che utilizzano il servizio di asili nido per regione (anno 2011, in %)

Fig. 2.2.10 - Reddito medio familiare netto (esclusi i fitti imputati) per regione Anni 2003-2011 (in euro)

Fig. 2.2.11 - Famiglie in povertà assoluta e relativa per ripartizione geografica. Anno 2012 (per 100 famiglie residenti)

Fig. 2.2.12 - Struttura per genere e per età della popolazione calabrese, anni 2013 e 2065

Fig. 2.2.13 - Alcuni indicatori sintetici della popolazione, anni 2013 e 2065 (valori espressi in termini percentuali)

Fig. 2.2.15 - Imprese attive per settore di attività economica per ripartizione geografica. Anno 2013 (valori percentuali)

Fig. 2.2.17 - a) Imprese attive sul totale dei residenti (per mille abitanti); b) Addetti nelle imprese attive sul totale dei residenti (per 1.000 abitanti)

Fig. 2.2.18A - Andamento del Pil pro-capite. Variazioni percentuali su valori concatenati (anno 2001=100)

Fig. 2.2.18B - Andamento del Pil pro-capite. Variazioni percentuali annue

Fig. 2.2.19 - Pil pro-capite (anno 2012)

Fig. 2.2.20 - Commercio estero. Variazioni percentuali annue delle esportazioni

Fig. 2.2.22 - Commercio estero. Variazioni percentuali annue delle importazioni

Fig. 2.2.23 - Legame tra Presenze turistiche e passeggeri negli aeroporti calabresi. Anni: 2000-2013

Fig. 2.2.24 - Dimensione del turismo straniero nelle province calabresi. Anni 2009 e 2013. Variazioni percentuali della spesa e del numero dei pernottamenti (assi) e numero dei viaggiatori (dimensione bolle)

Fig. 2.3.1 - Analisi di gravitazione

Fig. 2.3.2 - Comuni a domanda debole

Fig. 2.3.3 - Regione Calabria, dati di sintesi dei servizi extraurbani di TPL su gomma, 2011

Fig. 2.3.4 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Lavoro (CL)

Fig. 2.3.5 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Studio (CS)

Fig. 2.3.6 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Altri Motivi (CA)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI – PIANO DIRETTORE

- Fig. 2.3.7- Scuole secondarie di II grado
- Fig. 2.3.8 - Università: iscritti per Provincia di residenza
- Fig. 2.3.9 - Principali poli attrattori
- Fig. 2.3.10 - Principali poli attrattori per presenze di stranieri
- Fig. 2.3.11 - Principali poli attrattori per presenze di italiani
- Fig. 2.3.12 - Throughput in alcuni porti del Northern Range: traffic transshipment e gateway
- Fig. 2.3.13 - Distribuzione territoriale degli Agglomerati Industriali delle ASI della Calabria
- Fig. 2.3.14 - Calabria: flussi di carico per Provincia su strada
- Fig. 2.3.15 - Calabria: flussi di scarico per Provincia su strada
- Fig. 2.4.1- Regione Calabria, dati di sintesi dei servizi extraurbani di TPL su gomma, 2011
- Fig. 2.4.2 - Accessibilità ferroviaria su Bologna e Reggio Calabria
- Fig. 2.4.3 - Situazione attuale AV/AC in Italia
- Fig. 2.4.4 - Descrizione sagome limite (sinistra) e tipologie di sagome nella Regione Calabria (destra)
- Fig. 2.4.5 - Voli diretti settimanali verso alcuni Paesi del Mediterraneo
- Fig. 2.4.6 - Frequenza dei voli del Sud Italia con alcuni Paesi del Mediterraneo
- Fig. 2.4.7 - Passeggeri modalità mare
- Fig. 2.4.8 - Esempi di servizi RO - RO e/o RO - PAX
- Fig. 2.4.9 - Tecnologie innovative di infomobility a supporto della smartness nei comuni capoluogo di provincia. anno 2013, numero di comuni coinvolti
- Fig. 2.4.10 - Strumenti di informazione all'utenza in Italia - 2015
- Fig. 2.4.11 - Informazione all'utenza tramite sito internet in Italia, 2015
- Fig. 2.4.12 - Percorsi ciclabili in Italia
- Fig. 2.4.13 - km ciclabili per km² di superficie comunale
- Fig. 2.4.14 - Evoluzione del bike sharing
- Fig. 2.4.15 - Paesi con Programmi di Bike-Sharing Gennaio 2000 - Aprile 2013
- Fig. 2.4.16 - Programmi di Bike-Sharing per Regione 2000 - 2012
- Fig. 2.4.17 - Percentuale di spostamento modale in bicicletta
- Fig. 2.4.18 - Indice di ciclabilità (indice 0-100)
- Fig. 2.4.19 -Rappresentazione delle piste ciclabili in Calabria
- Fig. 2.4.20A -Zone verdi in Italia
- Fig. 2.4.20B -Zone verdi in Calabria
- Fig. 2.4.21 - Rete stradale extraurbana calabrese
- Fig. 2.4.22 - Rete stradale calabrese dello SNIT attuale di primo livello
- Fig. 2.4.23 - Rete stradale calabrese inclusa nella rete TEN-T
- Fig. 2.4.24A - Sez. di tipo B a 2+2 corsie ai sensi del D.M. 5/11/2001
- Fig. 2.4.24B - Autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria: lavori di ammodernamento ed adeguamento. Aggiornamento febbraio 2015
- Fig. 2.4.25 - S.S. 106 Ionica: lavori di ammodernamento ed adeguamento. Aggiornamento febbraio 2015
- Fig. 2.4.26 - Nuova trasversale delle Serre: corografia degli interventi. Aggiornamento febbraio 2015
- Fig. 2.4.27 - Rete ferroviaria calabrese
- Fig. 2.4.28 - Rete ferroviaria calabrese dello SNIT attuale
- Fig. 2.4.29 - Rete ferroviaria calabrese inclusa nella rete TEN-T
- Fig. 2.4.30 - Sistema di alimentazione e numero binari sulla rete ferroviaria calabrese e italiana. Aggiornamento dicembre 2013
- Fig. 2.4.31 - Regimi di circolazione sulla rete ferroviaria calabrese e italiana. Aggiornamento dicembre 2013

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI – PIANO DIRETTORE

Fig. 2.4.32 - Sagome ferroviarie ammissibili sulla rete ferroviaria calabrese e italiana. Aggiornamento dicembre 2013

Fig. 2.4.33 - Carichi assiali ammissibili sulla rete ferroviaria calabrese e italiana. Aggiornamento dicembre 2013

Fig. 2.4.34 - Linee ferroviarie dismesse

Fig. 2.4.35 - Linee ferroviarie dismesse

Fig. 2.4.36 - Insieme dei porti inseriti nello SNIT attuale (Fonte: PGTL, 2001)

Fig. 2.4.37 - Porti calabresi inclusi nella rete TEN-T

Fig. 2.4.38 - Struttura Periferica della Regione

Fig. 2.4.39 - Insieme minimo degli aeroporti inseriti nello SNIT attuale (Fonte: PGTL, 2001)

Fig. 2.4.40- Aeroporti calabresi inclusi nella rete TEN-T

Fig. 2.4.41 - Indicatori di dotazione delle infrastrutture aeroportuali per km² di superficie territoriale per regione

Fig. 2.4.42 - Funzione di costo BPR: curve di deflusso

Capitolo 3

Fig. 3.1.1 - Previsione della popolazione al 2065. Scenario centrale.

Variazioni percentuali su valori concatenati (anno base=2013).

Fig. 3.1.2 - Differenti scenari di previsione al 2065

Fig. 3.1.3 -Tasso di incremento aritmetico della popolazione nel ventennio 2013 - 2033 (valori %)

Fig. 3.1.4 - Individuazione dei principali nodi del TPL

Fig. 3.1.5 - Caratteristiche di alcuni Nodi di scambio in Europa

Fig. 3.1.6 - I Nodi di Interscambio come Progetti di Sistema

Fig. 3.1.7 - Analisi dell'integrazione modale a scala urbana ed extraurbana

Fig. 3.1.8 - Tecnologie innovative di infomobility a supporto della smartness nei comuni capoluogo di provincia. Anno 2013, numero di comuni coinvolti

Fig. 3.1.9 - Classificazione delle regioni europee in base al PIL procapite

Fig. 3.1.10 - Localizzazione del sistema di poli della logistica agroalimentare di livello intercontinentale, internazionale, nazionale

Fig. 3.1.11 - Lean Office

Fig. 3.1.12 - Investimenti Ict sul totale degli investimenti non residenziali nei principali Paesi dell'Ocse

Fig. 3.1.13 - Priorità strategiche di Business secondo i Cio

Fig. 3.1.14 - Processo di pianificazione e programmazione

Fig. 3.1.15 - Rete globale e centrale: strade, porti, terminali ferroviario-stradali (TFS) e aeroporti

Fig. 3.1.16 - Rete globale: ferrovie, porti e terminali ferroviario-stradali (TFS)

Fig. 3.1.17 - Rete globale: ferrovie e aeroporti

Fig. 3.1.18 - Rete globale e centrale: vie navigabili interne e porti

Fig. 3.1.19 - Rete stradale calabrese dello SNIT di primo livello

Fig. 3.1.20- Rete ferroviaria calabrese dello SNIT

Fig. 3.1.21 - Insieme minimo dei porti inseriti nello SNIT

Fig. 3.1.22 - Insieme minimo degli aeroporti inseriti nello SNIT

Fig. 3.1.23 - Rete RFI

Fig. 3.1.24 - Piano pluriennale Anas 2015 - 2019 e Contratto di Programma 2015

Fig. 3.1.25 - Porti Intercontinentali, Internazionali e Nazionali

Fig. 3.1.26 - Stato dell'arte portualità secondo Masterplan (2011)

Fig. 3.1.27 - Invarianti infrastrutturali stradali di interesse nazionale e internazionale

Fig. 3.1.28 - Invarianti infrastrutturali ferroviari di interesse nazionale e internazionale

Fig. 3.1.29 - Sistema in sede riservata di Catanzaro

Fig. 3.1.30 - Sistema in sede riservata di Cosenza

Fig. 3.1.31 - Sistema in sede riservata di Reggio Calabria

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Fig. 3.1.32 - Porzione calabrese della rete TEN-T

Fig. 3.1.33 - Suddivisione della Calabria in 33 zone

Fig. 3.1.34 - Tempi di accesso alla rete TEN-T: in verde i tempi inferiori o uguali a 30 minuti, in rosso quelli maggiori di 30 minuti

INDICE DELLE TABELLE

Capitolo 2

- Tab. 2.2.1 - Indicatori socio-economici osservati
- Tab. 2.2.2- Popolazione residente per tipo di località abitate per ripartizione geografica
- Tab. 2.2.3- Ripartizione dei Comuni per aree
- Tab. 2.2.4 - Popolazione residente nei Comuni calabresi ripartita in classi
- Tab. 2.2.5 - Servizi presenti nei comuni calabresi. Dati di sintesi
- Tab. 2.2.6A - Consorzio ASI Cosenza, Anno 2009
- Tab. 2.2.6B - Consorzio ASI Cosenza, Anno 2009
- Tab. 2.2.7A - Consorzio ASI Catanzaro-Lamezia Terme, Anno 2009
- Tab. 2.2.7B - Consorzio ASI Catanzaro-Lamezia Terme, Anno 2009
- Tab. 2.2.8A - Consorzio ASI Vibo Valentia, Anno 2009
- Tab. 2.2.8B - Consorzio ASI Vibo Valentia, Anno 2009
- Tab. 2.2.9A - Consorzio ASI Reggio Calabria, Anno 2009
- Tab. 2.2.9B - Consorzio ASI Reggio Calabria, Anno 2009
- Tab. 2.2.10A - Consorzio ASI Crotona, Anno 2009
- Tab. 2.2.10B - Consorzio ASI Crotona, Anno 2009
- Tab. 2.2.11A - Studenti iscritti per ateneo. Anno Accademico 2014/2015
- Tab. 2.2.11B - Studenti iscritti per ambito disciplinare. Anno Accademico 2014/2015
- Tab. 2.2.12A - Classifica degli Atenei regionali su scala nazionale - Ranking 2015
- Tab. 2.2.12B - Classifica degli Atenei regionali su scala nazionale - Ranking 2015
- Tab. 2.2.13 - Classifica degli Atenei regionali su scala nazionale - Anno Accademico 2014/2015
- Tab. 2.2.14 - Distribuzione degli istituti scolastici nei Comuni sede dei principali porti
- Tab. 2.2.15 - Istituti superiori con indirizzo trasporti e/o logistica
- Tab. 2.2.16 - Corsi di studio finalizzati ai trasporti nelle università calabresi, a.a. 2015/2016
- Tab. 2.2.17 - Elenco aree con valori sopra la media dei prodotti di ricerca (R, X) delle Università calabresi per area e posizione in graduatoria, 2010
- Tab. 2.2.18 - Punteggi ottenuti e distribuzione dei prodotti nelle classi di merito per SSD di Ingegneria
- Tab. 2.2.19 - Insegnamenti di scienze umanistiche nell'ambito del trasporto e della logistica negli atenei calabresi, a.a. 2015-2016
- Tab. 2.2.20 - Spesa per R&S per settore istituzionale e regione - Anno 2013 (migliaia di euro)
- Tab. 2.2.21 - Numero studenti che si muovono per studio (Erasmus) distribuiti per regione
- Tab. 2.2.22 - Numero studenti Erasmus su numero studenti iscritti
- Tab. 2.2.23 - Numero studenti iscritti ai corsi di laurea presso l'Università Dante Alighieri (RC) per nazione di provenienza, a.a. 2015/2016
- Tab. 2.2.24 - Persone di 14 anni e più per livello di soddisfazione dei diversi aspetti della vita quotidiana (valori %).
- Tab. 2.2.25 - Famiglie per giudizio sulle risorse economiche complessive della famiglia negli ultimi 12 mesi (valori %)
- Tab. 2.2.26 - Famiglie per giudizio sulla loro situazione economica rispetto all'anno precedente (valori %)
- Tab. 2.2.27 - Spesa media mensile familiare per gruppo di spesa (valori in Euro)-
- Tab. 2.2.28 - Calabria: popolazione residente e dinamica demografica
- Tab. 2.2.29 - Regione Calabria. Occupati e forza lavoro

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI – PIANO DIRETTORE

- Fig. 2.2.14 - Tassi di occupazione, disoccupazione e disoccupazione giovanile per genere e per ripartizione geografica. Anno 2013 (valori percentuali)
- Tab. 2.2.30 - Esportazioni della Calabria per principali paesi partner (2013)
- Tab. 2.2.31 - Esportazioni per settore di attività economica e comparti manifatturieri. Anno 2013
- Tab. 2.2.32 - Arrivi, presenze e permanenza media negli esercizi ricettivi. Anno 2013
- Tab. 2.2.33 - Indicatori di offerta ricettiva. Anno 2012
- Tab. 2.3.1 - Spostamenti sistematici giornalieri con auto privata. Anni 2001 e 2011 (valori assoluti)
- Tab. 2.3.2 - Rapporto tra spostamenti sistematici giornalieri con auto privata e spostamenti sistematici giornalieri totali. Anni 2001 e 2011 (valori percentuali)
- Tab. 2.3.3 - Spostamenti sistematici giornalieri con mezzi di trasporto collettivo su gomma (urbani ed extraurbani). Anni 2001 e 2011 (valori assoluti)
- Tab. 2.3.4 - Rapporto tra spostamenti sistematici giornalieri con mezzi di trasporto collettivo su gomma (urbani ed extraurbani) e spostamenti sistematici giornalieri totali. Anni 2001 e 2011 (valori percentuali)
- Tab. 2.3.5 - Spostamenti sistematici giornalieri con mezzi di trasporto collettivo su ferro (urbani ed extraurbani). Anni 2001 e 2011 (valori assoluti)
- Tab. 2.3.6 - Rapporto tra spostamenti sistematici giornalieri con mezzi di trasporto collettivo su ferro (urbani ed extraurbani) e spostamenti sistematici giornalieri totali. Anni 2001 e 2011 (valori percentuali)
- Tab. 2.3.7 - Spostamenti intraprovinciali per orario di uscita. Motivo CS. Anno 2011 (ut/g)
- Tab. 2.3.8 - Spostamenti intraprovinciali per orario di uscita. Motivo CL. Anno 2011 (ut/g)
- Tab. 2.3.9 - Spostamenti intraprovinciali intracomunali e intercomunali per orario di uscita. Motivo CS. Anno 2011 (%)
- Tab. 2.3.10 - Spostamenti intraprovinciali intracomunali e intercomunali per orario di uscita. Motivo CL. Anno 2011 (%)
- Tab. 2.3.11 - Provincia di Cosenza: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)
- Tab. 2.3.12 - Provincia di Catanzaro: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)
- Tab. 2.3.13 - Provincia di Crotona: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)
- Tab. 2.3.14 - Provincia di Reggio Calabria: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)
- Tab. 2.3.15 - Provincia di Vibo Valentia: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)
- Tab. 2.3.16 - Nord e Sicilia: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)
- Tab. 2.3.17 - Dati di sintesi degli spostamenti per O/D e modo di trasporto. Anni 2001 e 2011 (ut/g)
- Tab. 2.3.18 - Analisi di gravitazione, dati di sintesi (valori assoluti e percentuali)
- Tab. 2.3.19 - Analisi di gravitazione dei Comuni della Provincia di Cosenza
- Tab. 2.3.20 - Analisi di gravitazione dei Comuni della Provincia di Catanzaro
- Tab. 2.3.22 - Analisi di gravitazione dei Comuni della Provincia di Crotona
- Tab. 2.3.23 - Analisi di gravitazione dei Comuni della Provincia di Vibo Valentia
- Tab. 2.3.24A - Comuni Attrattori
- Tab. 2.3.24B - Comuni Attrattori
- Tab. 2.3.25 - Area dello Stretto: Flussi giornalieri rilevati presso il porto di Villa San Giovanni
- Tab. 2.3.26 - Area dello Stretto: Flussi giornalieri rilevati presso il porto di Reggio Calabria

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI – PIANO DIRETTORE

- Tab. 2.3.27 - Aerea dello Stretto: spostamenti totali (ut/g)
- Tab. 2.3.28A - Area dello Stretto: Spostamenti con origine la Provincia di Reggio Calabria distinti per motivo (ut/g)
- Tab. 3.28B- Area dello Stretto: Spostamenti con origine la Provincia di Messina distinti per motivo (ut/g)
- Tab. 2.3.29 - Messina: Spostamenti giornalieri attratti (valori assoluti e percentuali)
- Tab. 2.3.30 - Messina: Spostamenti giornalieri emessi (valori assoluti e percentuali)
- Tab. 2.3.31 - Indagini: quadro di sintesi
- Tab. 2.3.32 - Dati di sintesi per arco, Trenitalia, DD.RR Calabria, Campania e Basilicata. Anno 2012
- Tab. 2.3.33 - Dati di sintesi per arco, Trenitalia, DD.RR Calabria, Campania e Basilicata. Anno 2012
- Tab. 2.3.34 - Dati di sintesi per arco, Trenitalia, DD.RR Calabria. Anni 2011 e 2013
- Tab. 2.3.35 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Tirrenica (via Mileto). Anno 2012
- Tab. 2.3.36 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Tirrenica (via Tropea): Anno 2012
- Tab. 2.3.37 - Dati di sintesi per nodo, Trasv. Cosenza - Sibari. Anno 2012
- Tab. 2.3.38 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Ionica. Anno 2012
- Tab. 2.3.39 - Dati di sintesi per nodo, Trasv. Lamezia Terme - Catanzaro Lido. Anni 2011 e 2013
- Tab. 2.3.40 - Dati di sintesi per arco, Ferrovie della Calabria. Anno 2013
- Tab. 2.3.41 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Catanzaro Lido-Cosenza, tratta Catanzaro-Soveria M.. Anno 2013
- Tab. 2.3.42 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Catanzaro Lido-Cosenza, tratta Rogliano-Cosenza. Anno 2013
- Tab. 2.3.43 - TPL su gomma in Calabria. Società Consortili
- Tab. 2.3.44 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella prov. di Catanzaro. Anno 2011
- Tab. 2.3.45- Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Cosenza. Anno 2011
- Tab. 2.3.46 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Crotona. Anno 2011
- Tab. 2.3.47 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Reggio Calabria. Anno 2011
- Tab. 2.3.48 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella prov. di Vibo Valentia. Anno 2011
- Tab. 2.3.49 - Dati rilevati per i servizi di trasporto collettivo su gomma. Anno 2012
- Tab. 2.3.50 - Provincia di Cosenza, dati di sintesi giornalieri per nodo. Anno 2012
- Tab. 2.3.51 - Provincia di Crotona, dati di sintesi giornalieri per nodo. Anno 2012
- Tab. 2.3.52 - Provincia di Catanzaro, dati di sintesi per nodo. Anno 2012
- Tab. 2.3.53 - Provincia di Vibo Valentia, dati di sintesi per nodo. Anno 2012
- Tab. 2.3.54 - Provincia di Reggio Calabria, dati di sintesi per nodo. Anno 2012
- Tab. 2.3.55 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Lavoro (CL)
- Tab. 2.3.56 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Studio (CS)
- Tab. 2.3.57 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Altri Motivi (CA)
- Tab. 2.3.58 - Calabria, studenti e scuole superiori per Provincia (valori assoluti e percentuali). a.a. 2009/2010
- Tab. 2.3.59 - Provincia di Cosenza, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010
- Tab. 2.3.60 - Provincia di Catanzaro, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010
- Tab. 2.3.61 - Provincia di Crotona, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI – PIANO DIRETTORE

- Tab. 2.3.62 – Provincia di Vibo Valentia, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010
- Tab. 2.3.63 – Provincia di Reggio Calabria, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010
- Tab. 2.3.64 – Studenti per sede universitaria e Provincia di residenza (valori assoluti). A.A. 2012/2013
- Tab. 2.3.65 – Studenti per sede universitaria e Provincia di residenza (valori percentuali). A.A. 2012/2013
- Tab. 2.3.66 – Studenti: Università della Calabria (valori assoluti e percentuali). A.A. 2012/2013
- Tab. 2.3.67 – Studenti: Università Magna Grecia (valori assoluti e percentuali). A.A. 2012/2013
- Tab. 2.3.68 – Studenti: Università Mediterranea (valori assoluti e percentuali). A.A. 2012/2013
- Tab. 2.3.69 – Studenti: Università per Stranieri Dante Alighieri (valori assoluti e percentuali). A.A. 2012/2013
- Tab. 2.3.70 – Parametri del modello di distribuzione per motivo dello spostamento
- Tab. 2.3.71 – Provincia di Cosenza: principali poli attrattori
- Tab. 2.3.72 – Provincia di Crotona: principali poli attrattori
- Tab. 2.3.73 – Provincia di Catanzaro: principali poli attrattori
- Tab. 2.3.74 – Provincia di Vibo Valentia: principali poli attrattori
- Tab. 2.3.75 – Provincia di Reggio Calabria: principali poli attrattori
- Tab. 2.3.76 – Calabria: spostamenti di scambio su strada (ut/g). Anno 2001
- Tab. 2.3.77 – Aeroporti: passeggeri annui (migliaia). Anni 2000-2013
- Tab. 2.3.78 – Incidenza dei passeggeri annui per aeroporto (%). Anni 2000-2013
- Tab. 2.3.79 – Passeggeri per movimento annui (numero). Anni 2000-2013
- Tab. 2.3.80 – Arrivi di stranieri e di italiani. Anno 2013
- Tab. 2.3.81 – Poli generatori: Presenze di stranieri e di italiani. Anno 2013
- Tab. 2.3.82 – Poli attrattori: Presenze di stranieri e italiani nei primi 10 Comuni calabresi. Anno 2013
- Tab. 2.3.83 – Poli attrattori: Presenze totali nei primi 10 Comuni calabresi. Anno 2013
- Tab. 2.3.84 – Poli generatori: Presenze di stranieri e di italiani. Anno 2013
- Tab. 2.3.85 – Poli attrattori: Origine dei turisti italiani nei 4 Comuni del turismo sciistico, presenze (%). Anno 2013
- Tab. 2.3.86 – Throughput in Europa: scomposizione tra Northern e Southern Range
- Tab. 2.3.87 – Throughput nel bacino del Mediterraneo: scomposizione in tre aree
- Tab. 2.3.89 – Esportazioni della Calabria per principali Paesi partner (2013)
- Tab. 2.3.90 – Esportazioni per settore di attività economica e comparti manifatturieri. Anno 2013
- Tab. 2.3.91 – Trasporto merci a scala internazionale che interessa la Regione Calabria (Anno 2011)
- Tab. 2.3.92 – Matrice del trasporto stradale in Europa (*1.000 tonn)
- Tab. 2.3.93 – Matrice del trasporto ferroviario in Europa (*1.000 tonn)
- Tab. 2.3.94 – Trasporto merci a scala nazionale che interessa la Regione Calabria
- Tab. 2.3.95 – Trasporto merci su strada che interessa la Regione Calabria (anno 2011)
- Tab. 2.3.96 – Traffico marittimo italiano per porto e tipo di carico - 202 -
- Tab. 2.3.98 – Le caratteristiche dei distretti rurali ed agroalimentari della Regione Calabria
- Tab. 2.3.99 – Addetti alle Unità Locali di Imprese Attive per Provincia (per classificazione ATECO 2007)
- Tab. 2.3.100 – Dipendenti delle istituzioni pubbliche
- Tab. 2.3.101 – Classificazione per macrobranca merceologica, rilevazioni Istat
- Tab. 2.3.102 – Classificazione NST 2007, rilevazioni Eurostat

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI – PIANO DIRETTORE

- Tab. 2.3.103 - Istat, quantità emesse ed attratte su strada (migliaia di tonnellate). Anno 2011
- Tab. 2.3.104 - Flussi in emissione per Provincia di carico (valori assoluti e percentuali). Anni 2011 e 2013
- Tab. 2.3. 105 - Flussi in attrazione per Provincia di scarico (valori assoluti e percentuali). Anni 2011 e 2013
- Tab. 2.3.106 - Calabria, quantità totali emesse e attratte su strada (migliaia di tonn.). Anni 20011 e 2013
- Tab. 2.3.107 - Flussi interni, emissione ed attrazione per provincia e veicoli totali annui (valori assoluti e percentuali). Anno 2013
- Tab. 2.3.108 - Indici di consumo giornaliero per gruppo
- Tab. 2.3.109 - Consumi giornalieri per gruppo merceologico [t]
- Tab. 2.3. 110 - Veicoli per gruppo merceologico [veic/g]
- Tab. 2.3. 111 - Main players for external trade, 2002, 2007 and 2012 (billion Eur)
- Tab. 2.3.112 - International trade, 2012-13
- Tab. 2.3.113 - Extra EU-28 trade, 2013
- Tab. 2.3.114 - Intra EU-28 trade, 2012 and 2013 (billion Eur)
- Tab. 2.3.115 - Intra and extra EU-28 trade, 2013 (imports plus exports, % share of total trade)
- Tab. 2.3.116- Merce trasportata in migliaia di tonnellate per porto di sbarco e imbarco - Trasporto Container, Anno 2013
- Tab. 2.3.118 - Variazioni aliquote delle tasse di ancoraggio
- Tab. 2.3.119 - Confronto tasse portuali nei porti di transhipment mediterranei
- Tab. 2.3.120- Traffico gateway per cluster portuale (anno 2013)
- Tab. 2.3.121 - Fast corridor su strada attivati
- Tab. 2.3. 122- Fast corridor su ferro attivati
- Tab. 2.3. 123 - Addetti per settore in valore percentuale. 2013 (% vs addetti, non territori)
- Tab. 2.3.124- Produzione e valore aggiunto ai prezzi base per branchia di attività (milioni di euro correnti), anno 2014
- Tab. 2.3. 125 - Produzione e valore aggiunto ai prezzi base per branchia di attività (percentuali)
- Tab. 2.3. 126 - Produzione e valore aggiunto ai prezzi base per branchia di attività (milioni di euro correnti), anno 2014
- Tab. 2.3. 127- Produzione e valore aggiunto ai prezzi base per branchia di attività in Calabria (percentuali)
- Tab. 2.3.128 - Numero imprese attive nel settore agroalimentare* in Italia, anno
- Tab. 2.3.129 - Analisi del contesto agro-alimentare nel territorio calabrese
- Tab. 2.3.130 - Numero imprese attive nel settore metalmeccanico* in Italia, anno 2011
- Tab. 2.3. 131 - Quantità di rifiuti di imballaggio riciclati e recuperati (1000*tonnellate) a livello nazionale
- Tab. 2.3. 132- Traffico marittimo crocieristico italiano, 2013
- Tab. 2.3.133 - Diffusione Port Community Systems in alcuni porti Italiani
- Tab. 2.3. 134 - Alcuni sistemi telematici nelle reti logistiche regionali (offerta servizi logistica)
- Tab. 2.3.135- Trasporto delle merci pericolose riferite all'anno 2014
- Tab. 2.4.1 - TPL su gomma in Calabria. Società Consortili
- Tab. 2.4.2 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Catanzaro. Anno 2011
- Tab. 2.4.3 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Cosenza. Anno 2011
- Tab. 2.4.4 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Crotone. Anno 2011

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI – PIANO DIRETTORE

- Tab. 2.4.5 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Reggio Calabria. Anno 2011
- Tab. 2.4.6 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Vibo Valentia. Anno 2011
- Tab. 2.4.7 - Parco autobus adibito ai servizi di TPL su gomma in Calabria al 31/12/2012
- Tab. 2.4.8 - Tariffe dei servizi di TPL su gomma in Calabria, in vigore a partire dal 01 gennaio 2014 (D.G.R. n.380 del 25/10/2013)
- Tab. 2.4.8- Trenitalia, treni/giorno per direttrice. Anno 2012
- Tab. 2.4.9 - Trenitalia, treni/giorno per arco. Anno 2012
- Tab. 2.4.10 - Trenitalia, treni/giorno sull'arco Lamezia T. - Catanzaro L. Anni 2011 e 2013
- Tab. 2.4.11 - Ferrovie della Calabria, treni/giorno per arco. Anno 2013
- Tab. 2.4.12 - Tariffe dei servizi ferroviari in Calabria, in vigore a partire dal 01 gennaio 2014 (D.G.R. n.380 del 25/10/2013)
- Tab. 2.4.13 - Tariffe dei servizi urbani (ottobre 2015)
- Tab. 2.4.14 - Tariffe dei servizi extraurbani (ottobre 2015)
- Tab. 2.4.15 - Rapporto ricavi tariffari / costi di esercizio
- Tab. 2.4.16- Numero dei voli diretti settimanali verso alcuni Paesi del Mediterraneo
- Tab. 2.4.17 - Confronto tra l'offerta dei servizi di alcune aziende di trasporto collettivo su gomma interregionale con quelli offerti dal modo treno ed aereo
- Tab. 2.4.18 - Reti urbane di trasporto pubblico locale nei comuni capoluogo di provincia per 100 Km² di superficie comunale
- Tab. 2.4.19 - Posti-km offerti dal Trasporto pubblico locale nei comuni capoluogo di Provincia (migliaia per abitante)
- Tab. 2.4.20 - Numero di passeggeri trasportati dal Trasporto pubblico locale nei comuni capoluogo di provincia (milioni)
- Tab. 2.4.21 - Numero di passeggeri trasportati dal Trasporto pubblico locale nei comuni capoluogo di provincia (numero per abitante)
- Tab. 2.4.22 - Percorsi cicloturistici
- Tab. 2.4.23 - Competenza amministrativa della rete stradale extraurbana calabrese
- Tab. 2.4.24 - Rete stradale calabrese gestita da ANAS
- Tab. 2.4.25 - Interventi in corso di realizzazione sul tratto calabrese dell'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria
- Tab. 2.4.26 - Interventi in corso di realizzazione per la messa in sicurezza della S.S. 106 Ionica
- Tab. 2.4.27 - Interventi in corso di realizzazione sulla nuova S.S. 106 Ionica
- Tab. 2.4.28 - Interventi in corso di realizzazione sulla nuova trasversale delle Serre
- Tab. 2.4.29 - Interventi in corso di realizzazione sulla Pedemontana della Piana di Gioia Tauro
- Tab. 2.4.30 - Interventi in corso di realizzazione sulla S.G.C. Delianuova - Gioia Tauro A3
- Tab. 2.4.31 - Interventi in corso di realizzazione sulla S.G.C. Bovalino - Bagnara
- Tab. 2.4.32 - Interventi in corso di realizzazione sulla Tangenziale est di Vibo Valentia
- Tab. 2.4.33 - Interventi in corso di realizzazione sulla Strada del Mare - Ex S.S. 522
- Tab. 2.4.34 - Interventi in corso di realizzazione sulla Variante di collegamento rapido Svincolo A3 Serra San Bruno - Tropea
- Tab. 2.4.35 - Interventi in corso di realizzazione sulla S.P. Bivio Buturo - S.S. 109 - Sersale - Cropani - S.S. 106
- Tab. 2.4.36 - Ampliamento ed ammodernamento (fondo valle in sinistra del Fiume Corace) del tratto S.S. 280 - Catanzaro Lido
- Tab. 2.4.37 - Interventi in corso di realizzazione sulla strada di collegamento fra le superstrade dei Due Mari S.S. 280 e del Medio Savuto attraverso la Comunità Montana del Reventino

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI – PIANO DIRETTORE

- Tab. 2.4.38 - Adeguamento della strada di collegamento Cosenza - Sibari. Collegamento Svincolo A3 di Tarsia - S.S. 106 bis
- Tab. 2.4.39- Lavori di miglioramento della viabilità su S.P. ex S.S. 278
- Tab. 2.4.40 - Adeguamento della strada S.S. 660 di Acri - A3 (Svincolo Rose - Montalto Uffugo) - I lotto
- Tab. 2.4.41 - Nuova costruzione e parziale adeguamento della "SGC Sibari - SS Silana 177" - I lotto funzionale tra i comuni di Acri e San Demetrio Corone
- Tab. 2.4.42 - Adeguamento ed ammodernamento della strada di collegamento Scalea - Mormanno
- Tab. 2.4.43 - Interventi in corso di realizzazione sulla S.P. Bivio Lenza
- Tab. 2.4.44 - Indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture stradali. Anno 2012 (indice Italia =100)
- Tab. 2.4.45 - Indice di densità di infrastrutture stradali rispetto alla superficie territoriale (km di strade/100 km² di superficie territoriale). Anno 2012
- Tab. 2.4.46 - Indice di densità di infrastrutture stradali rispetto alla popolazione (km di strade/10.000 abitanti). Anno 2012
- Tab. 2.4.47 - Indice di dotazione di infrastrutture stradali rispetto alle autovetture circolanti (km di strade/10.000 autovetture circolanti). Anno 2012
- Tab. 2.2.48 - Stazioni ferroviarie della direttrice tirrenica Praja - Paola - Lamezia Terme - Reggio Calabria
- Tab. 2.2.49 - Stazioni ferroviarie della linea Eccellente - Rosarno (via Tropea)
- Tab. 2.2.50 - Stazioni ferroviarie della direttrice ionica Rocca Imperiale - Reggio Calabria
- Tab. 2.2.51 - Stazioni ferroviarie della linea trasversale Paola - Sibari
- Tab. 2.2.52 - Stazioni ferroviarie della linea trasversale Lamezia Terme - Catanzaro Lido
- Tab. 2.4.53 - Indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture ferroviarie. Anno 2012 (indice Italia =100)
- Tab. 2.4.54- Indice di densità di infrastrutture ferroviarie rispetto alla superficie territoriale (km di rete/100 km² di superficie territoriale). Anno 2011
- Tab. 2.4.55 - Indice di densità di infrastrutture ferroviarie rispetto alla popolazione (km di rete/10.000 abitanti). Anno 2011
- Tab. 2.4.56 - Porti calabresi
- Tab. 2.4.57 - Indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture portuali. Anno 2012 (indice Italia =100)
- Tab. 2.4.58 - Indici di densità di infrastrutture portuali rispetto alla superficie territoriale. Anno 2004
- Tab. 2.4.59 - Indice di performance logistiche (LPI), 2014
- Tab. 2.4.60 - Numero di giorni necessari per le operazioni di esportazione nei porti di alcuni stati europei e mediterranei, 2014
- Tab. 2.4.61 - Informatizzazione della catena logistica
- Tab. 2.4.62 - Sistemi telematici nelle reti logistiche regionali
- Tab. 2.4.63 - Indicatori per i porti turistici italiani
- Tab. 2.4.64 - Indicatore sintetico di dotazione di aeroporti. Anno 2012 (indice Italia =100)
- Tab. 2.4.65 - Tipizzazione degli archi stradali
- Tab. 2.4.66 - Valori dei parametri delle funzioni di deflusso

Capitolo 3

- Tab. 3.1.1 - Previsioni della popolazione per macroarea territoriale (scenario centrale)
- Tab. 3.1.2 - Previsioni della popolazione nei Comuni capoluogo di Provincia. Anni 2018 - 2023 - 2033
- Tab. 3.1.3 - Calabria: previsioni demografiche (abitanti)
- Tab. 3.1.4 - Calabria: differenza percentuale della popolazione (%)
- Tab. 3.1.5 - Provincia di Cosenza: previsioni di popolazione

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI – PIANO DIRETTORE

- Tab. 3.1.6 – Provincia di Crotona: previsioni di popolazione
- Tab. 3.1.7 – Provincia di Catanzaro: previsioni di popolazione
- Tab. 3.1.8 – Provincia di Vibo Valentia: previsioni di popolazione
- Tab. 3.1.9 – Provincia di Reggio Calabria: previsioni di popolazione
- Tab. 3.1.10 – Calabria: spostamenti emessi (ut/g.)
- Tab. 3.1.11 – Calabria: differenza percentuale degli spostamenti emessi (%)
- Tab. 3.1.12 – Provincia di Cosenza: spostamenti emessi (ut/g)
- Tab. 3.1.13 – Provincia di Crotona: spostamenti emessi (ut/g)
- Tab. 3.1.14 – Provincia di Catanzaro: spostamenti emessi (ut/g)
- Tab. 3.1.15 – Provincia di Vibo Valentia: spostamenti emessi (ut/g)
- Tab. 3.1.16 – Provincia di Reggio Calabria : spostamenti emessi (ut/g)
- Tab. 3.1.17 – Ricavi da traffico/Costi di esercizio. Anno 2014 (%)
- Tab. 3.1.18 – Ricavi da traffico/Costi di esercizio. Anno 2014 (%)
- Tab. 3.1.19 – Tariffe dei servizi urbani (ottobre 2015)
- Tab. 3.1.20 – Tariffe dei servizi extraurbani (ottobre 2015)
- Tab. 3.1.21 – Ricavi da traffico/Costi di esercizio
- Tab. 3.1.22 - Totale attuale di scambi di merci attraverso RFC3 (Anno 2012)
- Tab. 3.1.23 - Totale attuale di scambi di merci attraverso RFC3 (Anno 2012)
- Tab. 3.1.24 – Previsioni di traffico ferroviario relative al corridoio RFC3
- Tab. 3.1.25 - Risultati del controllo nazionale ufficiale fitosanitario. Campioni analizzati dalle regioni, anno 2012
- Tab. 3.1.26 - Dati ZES Tangeri Med
- Tab. 3.1.27 - Indicazioni sulla governance portuale in alcuni paesi europei
- Tab. 3.1.28 - Modelli di Governance dei porti europei (Fonte: PSNPL, 2015)
- Tab. 3.1.29 – Attuale modello di Governance in Italia (Fonte: PSNPL, 2015)
- Tab. 3.1.30 – Principali player per il commercio internazionale, 2002, 2007 e 2012 (miliardi di Euro)
- Tab. 3.1.31 – Scambi commerciali internazionali, 2012-2013 (miliardi di Euro)
- Tab. 3.1.32 – Scambi commerciali intra ed extra UE, 2013 (imports plus exports, % share of total trade)
- Tab. 3.1.33 – Classificazione attuale dei principali nodi della Calabria, ai sensi dei regolamenti UE 1315/2013 e 1316/2013
- Tab. 3.1.34 – Collegamenti attuali diretti via strada con servizi di TPL tra i nodi della Calabria tramite rete core
- Tab. 3.1.35 – Collegamenti attuali diretti via ferro con servizi di TPL tra i nodi della Calabria tramite rete core
- Tab. 3.1.36 – Classificazione di scenario dei principali nodi della Calabria, ai sensi dei regolamenti UE 1315/2013 e 1316/2013
- Tab. 3.1.37 – Collegamenti di scenario diretti via strada con servizi di TPL tra i nodi della Calabria tramite rete core
- Tab. 3.1.38 – Collegamenti di scenario diretti via ferro con servizi di TPL tra i nodi della Calabria tramite rete core
- Tab. 3.1.39 – Misure per la City Logistics
- Tab. 3.1.40 - Classificazione degli interventi di logistica urbana
- Tab. 3.1.41 - Tonnellate equivalenti di petrolio - valori espressi in milioni (Scala territoriale nazionale)
- Tab. 3.1.42 - Consumo finale di energia (in ktep) per settore economico in Calabria e in Italia. Anno 2008
- Tab. 3.1.43 – Numero di comuni dotato di Piano di emergenza comunale per regione
- Tab. 3.1.44 – Soggetti e rispettive competenze in materia di sicurezza portuale
- Tab. 3.1.45 – Aggiornamenti del quadro di riferimento in materia di pianificazione e programmazione, verificatisi a partire dall'anno 2015

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 3.1.46 - Dati comunali considerati per la zonizzazione

Tab. 3.1.47 - Zonizzazione e comune di riferimento per zona

Tab. 3.1.48 - Analisi di accessibilità

Tab. 3.1.49 - Estensione della rete comunale (km)

Tab. 3.1.50 - Stima delle emissioni giornaliere di CO2

Tab. 3.1.51 - Stima delle emissioni annuali di CO2

Tab. 3.1.52 - Politiche per la promozione della mobilità sostenibile (Valori quantitativi)

Tab. 3.1.53 - Politiche per la promozione della mobilità sostenibile (Posizione relativamente ad alcuni indicatori)

Tab. 3.1.54 - Valori degli indicatori da perseguire entro il 2035

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Appendice II
Guida alla lettura*

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice II - Guida alla lettura

BIBLIOGRAFIA

Fonti normative

Atti Regionali

- *Legge Regionale 14/04/1986, n. 15*, “Disciplina dei servizi pubblici di trasporto collettivo di interesse regionale”, (BUR n. 21 del 18 aprile 1986) - Abrogata dall'art. 24, comma 1, della L.R. 31/12/2015, n. 35, “Norme per i servizi di trasporto pubblico locale”, (BURC n. 96 del 31 dicembre 2015).
- *Legge Regionale 07/08/1999, n. 23*, Norme per il trasporto pubblico locale, (BUR n. 83 del 13 agosto 1999) - Abrogata dall'art. 24, comma 1, della L.R. 31/12/2015, n. 35, “Norme per i servizi di trasporto pubblico locale”, (BURC n. 96 del 31 dicembre 2015).
- *Legge Regionale 16/04/2002, n. 19*, “Norme per la tutela, governo ed uso del territorio - Legge Urbanistica della Calabria”, (BUR n. 7 del 16 aprile 2002, supplemento straordinario n. 3) - Modificata dalla L.R. 31/12/2015, n. 40, “Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 16 aprile 2002, n. 19, (BURC n. 96 del 31 dicembre 2015).
- *Legge Regionale 24/11/2006, n. 14*, “Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 16/04/2002, n. 19 recante: Norme per la tutela, governo e uso del territorio - Legge Urbanistica della Calabria”, (BUR n. 22 dell'1 dicembre 2006, supplemento straordinario n. 1 del 4 dicembre 2006).
- *Legge Regionale 28/12/2006, n. 18*, “Norme urgenti in materia di proroga del regime transitorio del trasporto pubblico locale”, (BUR n. 23 del 16 dicembre 2006, supplemento straordinario n. 3 del 29 dicembre 2006) - Abrogata dall'art. 24, comma 1, della L.R. 31/12/2015, n. 35, “Norme per i servizi di trasporto pubblico locale”, (BURC n. 96 del 31 dicembre 2015).
- *Legge Regionale 11/05/2007, n. 9*, “Provvedimento generale recante norme di tipo ordinamentale e finanziario (collegato alla manovra di finanza regionale per l'anno 2007, art. 3, comma 4 della legge regionale n. 8/2002)”, (BUR n. 9 del 16 maggio 2007, supplemento straordinario n. 1 del 21 maggio 2007) - Modificata dalle LL.RR. 28/12/2007 n. 30, 19/10/2009 n. 35.
- *Legge Regionale 7/12/2007, n. 26*, “Istituzione dell'autorità regionale denominata «Stazione Unica Appaltante» e disciplina della trasparenza in materia di appalti pubblici di lavori, servizi e forniture”, (BUR n. 22 del 01.12.2007, supplemento straordinario n. 3 del 12.12.2007) - Modificata dalle LL.RR. 05/03/2008 n. 2, 12/06/2009 n. 19, 23/12/2011 n. 47, del 30/05/2012 n. 16.

- *Legge Regionale 26/02/2010, n. 8*, “Provvedimento generale recante norme di tipo ordinamentale e finanziario (collegato alla manovra di finanza regionale per l’anno 2010, art. 3, comma 4 della Legge regionale n. 8/2002)”, (BUR n. 3 del 16 febbraio 2010, supplemento straordinario n. 4 del 26 febbraio 2010) - Modificata dalla L.R. del 11/08/2010, n. 21, “Misure straordinarie a sostegno dell’attività edilizia finalizzata al miglioramento della qualità del patrimonio edilizio residenziale”, (BUR n. 15 del 16 agosto 2010, supplemento straordinario n. 1 del 20 agosto 2010).
- *Legge Regionale 13/07/2010, n. 16*, “Definizione del sistema di finanziamento della Stazione Unica Appaltante”, (BUR n. 13 del 16 luglio 2010, supplemento straordinario n. 1 del 20 luglio 2010).
- *Legge Regionale 27/12/2012, n. 67*, “Norme per i servizi di trasporto pubblico locale”, (BUR n. 23 del 17 dicembre 2012, supplemento straordinario n. 6 del 28 dicembre 2012) - Abrogata, ad eccezione dell’art. 6, dalla L.R. 31/12/2015, n. 35, “Norme per i servizi di trasporto pubblico locale”, (BURC n. 96 del 31 dicembre 2015).
- *Legge Regionale 27/12/2012, n. 69* (art. 36 e art. 42), “Provvedimento generale recante norme di tipo ordinamentale e finanziario (collegato alla manovra di finanza regionale per l’anno 2013)”, (BUR n. 23 del 17 dicembre 2012, supplemento straordinario n. 6 del 28 dicembre 2012) - L’art. 36 è stato abrogato dall’art. 24, comma 1, della L.R. 31/12/2015, n. 35, “Norme per i servizi di trasporto pubblico locale”, (BURC n. 96 del 31 dicembre 2015).
- *Legge Regionale 16/05/2013, n. 24*, “Riordino enti, aziende regionali, fondazioni, agenzie regionali, società e consorzi comunque denominati, con esclusione del settore sanità”, (BUR n. 10 del 16 maggio 2013, supplemento straordinario n. 2 del 24 maggio 2013) - Modificata dalla L.R. 18/12/2013, n. 51, “Modifica alla legge regionale 16 maggio 2013, n. 24”, (BUR n. 24 del 16 dicembre 2013, supplemento straordinario n. 6 del 27 dicembre 2013).

Atti Nazionali

- *Legge 29/07/1957, n. 634*, “Provvedimenti per il Mezzogiorno”, (GU n. 193 del 03 agosto 1957) - Abrogato dal D.Lgs 13/12/2010, N. 212.
- *Legge 10/04/1981, n. 151*, “Legge Quadro per l’ordinamento, la ristrutturazione ed il potenziamento dei trasporti pubblici locali”, (GU n. 113 del 24 aprile 1981).
- *Legge 08/06/1990, n. 142*, “Ordinamento delle Autonomie Locali”, (GU n. 135 del 12 giugno 1990, supplemento ordinario n. 42) - Abrogata dal D.Lgs 18/08/2000, n. 267.
- *Legge 4/80/1990, n. 240*, “Interventi dello stato per la realizzazione di interporti finalizzati al trasporto merci in favore dell’intermodalità”, (GU n. 192 del 18 agosto 1990) - Modificata da D.L. 01/04/1995 n. 98 (L. 30/05/2005, n. 124); D.Lgs 03/04/2006 n. 152, come modificato dal D. Lgs 16/01/2008 n. 4.

- *Decreto Legislativo 30/04/1992, n. 285 e successive modificazioni ed integrazioni*, “Codice della strada”, (GU 18/05/1992, n. 114) - Modificato, da ultimo, da LL. 28/12/2015 n. 208, 28/12/2015 n. 221; D.Lgs 30/12/2015 n. 210 (L. 25/02/2016 n. 21), D.Lgs. 15/01/2016 n. 8.
- *Legge 28/1/1994, n. 84*, “Riordino della legislazione in materia portuale”, (GU supplemento ordinario n. 21 del 04 febbraio 1994) - Aggiornata con la Legge 23/12/2014, n. 190.
- *Decreto Legge 12/05/1995, n. 163*, coordinato con la legge di conversione 11/07/1995, n. 273 recante “Misure urgenti per la semplificazione dei procedimenti amministrativi e per il miglioramento dell’efficienza delle pubbliche amministrazioni”, (GU n. 109 del 12 maggio 1995) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 11/07/1995, n. 273.
- *Legge 15/03/1997, n. 59*, “Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa (Legge Bassanini)”, (GU n. 63 del 17 marzo 1997) - Modificata dalle LL. 15/5/ 1997 n. 127, 16/06/1998 n. 191, 08/03/1999 n. 50, 24/11/2000 n. 340, 29/07/2003 n. 229, 28/11/2005 n. 246, 29/07/2010 n. 120 e dal D.Lgs 07/03/2005 n. 82.
- *Decreto Legislativo 19/11/1997, n. 422* (art. 9), “Conferimento alle regioni ed agli enti locali di funzioni e compiti in materia di trasporto pubblico locale, a norma dell’articolo 4, comma 4, della legge 15 marzo 1997, n. 59 (Decreto Burlando)”, (GU n. 287 del 10 dicembre 1997) - Modificato dal D.Lgs 20/09/1999, n. 400, “Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 19 novembre 1997, n. 422, recante conferimento alle regioni ed agli enti locali di funzioni e compiti in materia di trasporto pubblico locale” (GU n. 259 del 4 novembre 1999) e modificato, da ultimo, dal D.P.R. 07/09/2010 n. 168; dai DD.LL. 06/12/2011 n. 201 (L. 22/12/2011, n. 214), 06/07/2012 n. 95 (L. 07/08/2012, n. 135) e dalla Legge 27/12/2013, n. 147.
- *Legge 17/05/1999, n. 144*, “Misure in materia di investimenti, delega al Governo per il riordino degli incentivi all’occupazione e della normativa che disciplina l’INAIL, nonché disposizioni per il riordino degli enti previdenziali”, (GU n. 118 del 22 maggio 1999 - Supplemento Ordinario n. 99) - Modificata, da ultimo, da D. Lgs 14/09/2015 n. 150 e dalla L. 28/12/2015, n. 208.
- *Legge 21/12/2001, n. 443*, “Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive” (Legge Obiettivo),(GU n. 299 del 27 dicembre 2001, Supplemento Ordinario n. 279) con il Decreto Legislativo del 20/08/2002, n. 190, “Attuazione della legge 21 dicembre 2001, n. 443, per la realizzazione delle infrastrutture e degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale” - Modificata dalle LL. 01/08/2002 n. 166, 27/12/2002 n. 284, 31/10/2003 n. 306, 24/12/2003 n. 350, 27/07/2004 n. 186 e dal D.Lgs 18/04/2012 n. 61
- *Decreto Legislativo 12/04/2006, n. 163*, “Codice dei contratti pubblici relativi ad appalti di lavori, servizi e forniture in attuazione delle Direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”, (GU n. 100 del 2 maggio 2006) - Modificato, da ultimo, da Reg. (UE) 24/11/2014 n. 2170/2015, 24/11/2014, n. 2171/2015, 24/11/2014, n.

2172/2015; L. 28/12/2015, n. 221; dal D.L. 30/12/2015, n. 210 (L. 25/02/2016, n. 21); L. 28/01/2016, n. 11.

- *Decreto Legge 25/06/2008, n. 112*, “Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione Tributaria”, (GU n. 147 del 25 giugno 2008) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 06/08/2008, n. 133.
- *Decreto Legislativo 9/04/2008, n. 81*, “Attuazione dell’articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro”, (GU n. 101 del 30 aprile 2008 - Supplemento Ordinario n. 108) - Art. 30 “Linee guida Uni - Inail 28.09.2001 - OHS 18001:2007”, Manuale “Sistema di gestione della sicurezza e salute sui luoghi di lavoro” (SGSL). Emanato con D.R. n. 22 del 24/01/2013.
- *Legge 23/07/2009, n. 99* (art. 61), “Disposizioni per lo sviluppo e l’internazionalizzazione delle imprese, nonché in materia di energia”, (GU n. 176 del 31 luglio 2009) - Modificata, da ultimo, da D.Lgs 15/07/2015, n. 112; LL. 28/12/2015, n. 208, 28/12/2015, n. 221.
- *Decreto legge 31/05/2010, n. 78*, “Misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica”, (GU n. 125 del 31 maggio 2010) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 30/07/2010, n. 122.
- *Decreto Legge 06/07/2012, n. 95*, “Disposizioni urgenti per la revisione della spesa pubblica con invarianza dei servizi ai cittadini”, (GU n. 158 del 9 luglio 2012) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 07/08/2012 n. 135 e correlato Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 11 marzo 2013, pubblicato sulla G.U.R.I. in data 26 giugno 2013.
- *Decreto del Presidente della Repubblica 5/10/2010, n. 207*, “Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE»”, (GU n. 288 del 10 dicembre 2010).
- *Decreto Legislativo 31/05/2011, n. 88* (art. 6), “Disposizioni in materia di risorse aggiuntive ed interventi speciali per la rimozione di squilibri economici e sociali, a norma dell’articolo 16 della legge 5 maggio 2009, n. 42”, (GU n. 143 del 22 giugno 2011) - Modificato dal D.L. 21/06/2013, n. 69 (L. 09/08/2013, n. 98).
- *Decreto Legge 13/08/2011, n. 138*, “Ulteriori misure urgenti per la stabilizzazione finanziaria e per lo sviluppo”, (G.U. n. 188 del 13 agosto 2011) - convertita in legge, con modificazioni, dalla Legge 14/09/2011, n. 148.
- *Decreto Legge 6/12/2011, n. 201*, “Disposizioni urgenti per la crescita, l’equità e il consolidamento dei conti pubblici”, (GU Supplemento Ordinario n. 251 del 6 dicembre 2011) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 22/12/2011, n. 214.
- *Decreto Legge 24/01/2012, n. 1*, “Disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività”, (GU n. 19 del 24 gennaio 2012, Supplemento Ordinario n. 18) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla

Legge 24/03/2012, n. 27 (GU n. 71 del 24 marzo 2012, Supplemento Ordinario n. 53).

- *Decreto Legge 22/06/2012, n. 83*, “Misure urgenti per la crescita del Paese”, ((GU n. 147 del 26 giugno 2012, Supplemento Ordinario n. 129) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 07/08/2012, n. 134 (GU n. 187 dell’11 agosto 2012, Supplemento Ordinario n. 171).
- *Decreto Legge 10/10/2012, n. 174*, “Disposizioni urgenti in materia di finanza e funzionamento degli enti territoriali, nonché ulteriori disposizioni in favore delle zone terremotate nel maggio 2012”, (GU n. 237 del 10 ottobre 2012) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 07/12/2012 n. 213 (GU n. 286 del 7 dicembre 2012, Supplemento Ordinario n. 206).
- *Decreto legge 18/10/2012, n. 179*, “Ulteriori misure urgenti per la crescita del Paese”, (GU n. 245 del 19 ottobre 2012, Supplemento Ordinario n. 194) . Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 17/12/2012, n. 221 (GU n. 294 del 18 dicembre 2012, Supplemento Ordinario n. 208).
- *Legge 6/11/2012, n. 190*, “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione” (GU n. 265 del 13 novembre 2012) - Modificata, da ultimo, da D.L. 24/06/2014 n. 90 (L. 11/08/2014, n. 114); L. 27/05/2015, n. 69; D.Lgs 22/01/2016, n. 10.
- *Decreto Legge 30/12/2013, n. 150*, “Proroga di termini previsti da disposizioni legislative”, (GU n. 304 del 30-12-2013) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 27/02/2014, n. 15 (GU n. 49 del 28 febbraio 2014).
- *Decreto Legge 12/09/2014, n. 133*, “Misure urgenti per l’apertura dei cantieri, la realizzazione delle opere pubbliche, la digitalizzazione del Paese, la semplificazione burocratica, l’emergenza del dissesto idrogeologico e per la ripresa delle attività produttive”, (GU n. 212 del 12 settembre 2014) - Convertito in legge, con modificazioni, dalla Legge 11/11/2014, n. 164 (GU n. 262 dell’11 novembre 2014, Supplemento Ordinario n. 85).

Atti dell’Unione Europea

- *Direttiva 2004/17/CE del Parlamento e del Consiglio del 31/03/2004, e successive modificazioni*, che coordina le procedure di appalto degli enti erogatori di acqua e di energia e degli enti che forniscono servizi di trasporto e servizi postali (GU L 134 del 30 aprile 2004), pagg. 1-113.
- *Direttiva 2004/18/CE del Parlamento e del Consiglio del 31/03/2004, e successive modificazioni*, relativa al coordinamento delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di lavori, di forniture e di servizi (GUCE n. 134 del 30 aprile 2004).
- *Direttiva del Parlamento 2005/75/CE*, che rettifica la *Direttiva 2004/18/CE del 31/03/2004*, relativa al coordinamento delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di lavori, di forniture e di servizi, (GU L 134 del 30 aprile 2004) pagg. 114-240.

- *Decisione della Commissione 7/1/2005, n. 2005/15*, sulle modalità di applicazione della procedura di cui all'art. 30 della direttiva 2004/17/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, che coordina le procedure d'appalto degli enti erogatori di acqua e di energia e degli enti che forniscono servizi di trasporto e servizi postali, (GUCE L 7 dell'11 gennaio 2005).
- *Comunicazione della Commissione al Consiglio, al Parlamento europeo, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle Regioni*, "Un piano d'azione per migliorare le capacità, l'efficienza e la sicurezza degli aeroporti in Europa", COM (2006) 819 def. 24/01/2007 - Non pubblicata sulla Gazzetta ufficiale.
- *Regolamento (CE) n. 1370/2007 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23/10/2007*, relativo ai servizi pubblici di trasporto di passeggeri su strada e per ferrovia e che abroga i regolamenti del Consiglio (CEE) n. 1191/69 e (CEE) n. 1107/70, (GUCE L 315/1 del 3 dicembre 2007).
- *Regolamento di esecuzione (UE) n. 842/2011 della Commissione del 19/08/2011*, che definisce modelli di formulari per la pubblicazione di bandi e avvisi nel settore degli appalti pubblici e che abroga il regolamento (CE) n. 1564/2005, (GUCE L 222/1 del 27 agosto 2011).
- *Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle Regioni*, "La politica aeroportuale nell'Unione europea: assicurare capacità e qualità atte a promuovere la crescita, la connettività e la mobilità sostenibile", COM (2011) 823 def. 01/12/2011.
- *Risoluzione del Parlamento europeo del 10/5/2012*, sul futuro degli aeroporti regionali e dei servizi aerei nell'UE (2011/2196(INI)), (GU C 261 E del 10 Settembre 2013), pagg. 1-8.
- *Parere del Comitato delle regioni*, "Pacchetto aeroporti", (GU 2010/C 277/11 del 13 Settembre 2012), pagg. 110-124.
- *Regolamento (UE) n. 1315/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio*, dell'11 dicembre 2013, sugli orientamenti dell'Unione per lo sviluppo della rete transeuropea dei trasporti e che abroga la decisione n. 661/2010/UE. Testo rilevante ai fini del SEE, (GU L 348 del 20 dicembre 2013), pagg. 1-128.
- *Regolamento (UE) n. 1316/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio*, dell'11 dicembre 2013, che istituisce il meccanismo per collegare l'Europa e che modifica il regolamento (UE) n. 913/2010 e che abroga i regolamenti (CE) n. 680/2007 e (CE) n. 67/2010. Testo rilevante ai fini del SEE. (GU L 348 del 20 dicembre 2013), pagg. 129-171.
- *Guidance on ex-ante Conditionalities for the European Structural and Investment Funds (ESI)*, PART I (testo provvisorio del 24 luglio 2013) e *Guidance on ex-ante Conditionalities for the European Structural and Investment Funds*, PART II (testo provvisorio del 27 febbraio 2014), che individuano specifici criteri tematici (A.7-1 Road, A.7-2 Railway) e generali, ovvero orizzontali rispetto ai settori tematici, per il rispetto della condizionalità ex-ante in tema di fondi strutturali e investimenti europei.

- *Direttiva 2014/23/UE del Parlamento e del Consiglio del 26/02/2014*, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, (GUCE L 94/1 del 28 marzo 2014).
- *Direttiva 2014/24/UE del Parlamento e del Consiglio del 26/02/2014*, sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE, (GUCE L 94/65 del 28 marzo 2014).
- *Direttiva 2014/25/UE del Parlamento e del Consiglio del 26/02/2014*, sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali e che abroga la direttiva 2004/17/CE, (GUCE L 94/243 del 28 marzo 2014).
- *Comunicazione della Commissione*, "Orientamenti sugli aiuti di Stato agli aeroporti e alle compagnie aeree", (GU 2014/C 99/3 del 4 aprile 2014), pagg. 3-34.
- *Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al Comitato Economico e Sociale Europeo e al Comitato delle Regioni* relativa alla "Strategia dell'Unione europea per la regione adriatica e ionica". Bruxelles, 17/06/2014, COM(2014) 357 final.

Note amministrative e documenti istituzionali

Scala Regionale

- *Piano Regionale dei Trasporti (1997)*, approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con DCR 03/03/1997 n. 191.
- *Studio di fattibilità N.18 "Adeguamento sistema portualità turistica della Calabria" - Studio di fattibilità*. Decreto Dirigente Generale del 9/10/2000, n. 47. Delib. CIPE n. 106 del 30.6.1999. Codice Scheda n. 88. Approvazione Capitolato Tecnico, Scheda tecnica, Disciplinare, Schema bando di gara. Indizione gara (BUR n. 96 del 25 ottobre 2000).
- *Piano Stralcio di Bacino per l'Assetto Idrogeologico (PAI)*. Approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con DCR del 28/12/2001, n. 115, "D.L. 180/98 e successive modificazioni ed integrazioni. Piano stralcio per l'assetto idrogeologico (PAI) - (DGR n. 900 del 31.10.2001)", (BUR. n. 5 del 16 marzo 2002, Supplemento Straordinario n. 6).
- *Intesa Generale Quadro*. Stipulata il 16/05/2002 tra il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e la Regione Calabria.
- *Aggiornamento ed adeguamento del Piano Regionale dei Trasporti*, 2003. Adottato dalla Giunta Regionale della Calabria con DGR 30/06/2003 n. 483, mai approvato dal Consiglio Regionale della Calabria.
- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Vibo Valentia*. Adottato con Deliberazione del Consiglio Provinciale di Vibo Valentia con DCP del 27/04/2004, n. 10, (BUR n. 11 del 16 giugno 2004).

- *Piano energetico ambientale regionale*. Approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con DCR 14/02/2005, n. 315, (BUR n. 5 del 16 marzo 2005, Supplemento Straordinario n. 12).
- *Accordo di Programma Quadro "Sistema delle infrastrutture di trasporto". Testo coordinato e integrato*", stipulato il 03/08/2006 tra il Ministero dell'Economia e delle Finanze, il Ministero delle Infrastrutture, la Regione Calabria, l'ANAS, l'ENAC, l'ENAV e RFI.
- *Linee guida della pianificazione regionale e schema base della Carta Regionale dei Luoghi in attuazione della Legge Urbanistica della Calabria n. 19 del 16/04/2002*. Approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con DCR del 10/11/2006, n. 106, "Legge regionale del 16 aprile 2002, n. 19, art. 17, comma 5 - Linee Guida della Pianificazione Regionale", (BUR n. 22 dell'1 dicembre 2006).
- *Programma Operativo Regione Calabria (POR Calabria) FESR (Fondo Europeo Sviluppo Regionale) 2007-2013* (CCI N° 2007 IT 161 PO 008). Approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2007) 6322 del 07/12/2007.
- *Programma Operativo Regione Calabria (POR Calabria) FESR (Fondo Europeo Sviluppo Regionale) 2007-2013* (CCI N° 2007 IT 161 PO 008). Approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2007) 6322 del 07/12/2007, Asse VI - Reti e collegamenti per la mobilità.
- *Programma Operativo Regione Calabria (POR Calabria) FESR (Fondo Europeo Sviluppo Regionale) 2007-2013* (CCI N° 2007 IT 161 PO 008). Approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2007) 6322 del 07/12/2007, Schede Grandi Progetti.
- *Piano di Sviluppo Strategico per l'Area Ampia di Gioia Tauro, 2008*. Prodotto dal Commissario Straordinario del Governo per il Coordinamento delle Attività connesse allo sviluppo dell'Area Ampia di Gioia Tauro.
- *Documento Preliminare del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Crotona*. Approvato dalla Giunta Provinciale di Crotona con DGP 10/03/2008, n. 5, "Preso d'atto elaborazione documento preliminare al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale", (Pratica n. DBCP-8-2008).
- *Accordo di Programma Quadro "Sistema delle infrastrutture di trasporto". Testo coordinato e integrato. III Atto Integrativo: Sistema di mobilità regionale per migliorare l'accessibilità delle aree urbane, delle aree interne e delle infrastrutture per lo sviluppo delle attività economiche*", stipulato il 23/12/2008 tra il Ministero dello Sviluppo Economico, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, l'ANAS e la Regione Calabria.

- *Accordo di Programma Quadro "Sistema delle infrastrutture di trasporto"*. Testo coordinato e integrato. Il Atto Integrativo: Sistema di accessibilità e di mobilità sostenibile a servizio dell'area direzionale di Germaneto", stipulato il 03/03/2009 tra il Ministero dello Sviluppo Economico, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, l'ANAS e la Regione Calabria.
- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Cosenza*, Adottato con Deliberazione del Consiglio Provinciale di Cosenza con DCP del 05/05/2009, n. 14.
- *Delibera di Giunta Regionale 16/12/2009, n. 845*, "Piano di rientro del Servizio Sanitario Regionale della Calabria- Approvazione di documento sostitutivo di quello approvato con DGR n. 752/2009 - Autorizzazione alla stipula dell'accordo ex art. 1, comma 180, L. 311/2004 Pag. 4320", (BUR n. 2 dell'1 febbraio 2010).
- *Documento Preliminare del Piano Regionale di Tutela della Qualità dell'Aria*. Approvato dalla Giunta Regionale della Calabria con DGR 13/01/2010, n. 9, "Piano di Tutela della Qualità dell'Aria della Regione Calabria - Approvazione Documento preliminare e del Rapporto Preliminare Ambientale ed avvio della procedura di VAS pag. 14874", (BUR n. 5 del 20 marzo 2010, Supplemento straordinario n. 4).
- *Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive*. Approvato dalla Giunta Regionale della Calabria con DGR 27/02/2010, n. 164, "Programmazione Regionale Unitaria 2007/2013 - Progetto Integrato di Sviluppo Regionale «Piano Regionale per le Infrastrutture Produttive - Parchi di Impresa Regionali» di cui alla D.G.R. 184/2009. Approvazione Piano Regionale per le Infrastrutture Produttive pag. 21915", (BURC n. 7 del 22 aprile 2010, Supplemento Straordinario n. 2).
- *Piano Regolatore Portuale di Gioia Tauro*. Adottato dal Comitato Portuale con Delibera n. 33 del 3 marzo 2010, ed all'esame del Consiglio Superiore Lavori Pubblici e del Dipartimento Politiche dell'Ambiente della Regione Calabria, per le prescritte valutazioni di carattere tecnico e per la valutazione ambientale strategica.
- *Accordo di Programma Quadro "Polo Logistico Intermodale di Gioia Tauro"*. Stipulato il 28/9/2010 tra Il Ministero dello Sviluppo Economico, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, il Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, la Rete Ferroviaria Italiana, l'Autorità Portuale di Gioia Tauro, il Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia di Reggio Calabria e la Regione Calabria.
- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Reggio Calabria*. Adottato con Deliberazione del Consiglio Provinciale di Reggio Calabria con DCP del 04/04/2011, n. 15.
- *Quadro Unitario della Progettazione Integrata*, approvato dalla Giunta Regionale della Calabria con DGR del 22/7/2011, n. 344, "POR Calabria FESR 2007-2013. Attivazione della Progettazione Integrata. Quadro delle risorse finanziarie disponibili. Approvazione del Quadro Unitario della Progettazione Integrata e

delle Linee di Indirizzo dell'Avviso Pubblico per la selezione dei Progetti Integrati pag. 30440", (BUR n. 16 dell'1 settembre 2011).

- *Piano Operativo Triennale 2012 - 2014*, dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro. Ottobre 2011.
- *Masterplan per lo sviluppo della portualità calabrese*, 2011. Adottato con la DGR 14/10/2011 n. 450, (BUR Supplemento straordinario n. 2 del 30 novembre 2011).
- *Piano Regionale di Sviluppo Turistico Sostenibile 2011/2013*. Approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con DCR 7/11/2011, n. 140, "Approvazione Piano Regionale di Sviluppo Turistico Sostenibile per il triennio 2011/2013 - Articolo 3, legge regionale n. 8/2008", (BUR n. 22 dell'1 dicembre 2011, Supplemento Straordinario n. 3).
- *2012 Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Catanzaro*. Adottato con Deliberazione del Consiglio Provinciale di Catanzaro con DCP del 20/02/2012, n. 5.
- *Decreto del Presidente Giunta Regionale 21/03/2012*, n. 26, "Riordino rete ospedaliera ex DPGR n. 18/2010. Determinazione dei posti letto per acuzie dei soggetti erogatori privati. Obiettivo G01.S01 - S02.
- *Piano di Azione per lo Sviluppo dell'Area di Gioia Tauro*. Adottato dalla Giunta Regionale della Calabria con DGR del 14/05/2012 n. 219.
- *Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico della Regione Calabria*. Approvato dalla Giunta Regionale della Calabria con DGR 22/08/2012, n. 773. Adottato dal Consiglio Regionale con DCR 22/04/2013, n. 300, "Quadro Territoriale Paesaggistico (QTRP) articoli 17 e 25 LR 14 aprile 2002, n. 19. Approvazione, integrata dalla deliberazione della Giunta regionale n. 476 del 6.11.2012 recante: Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico (QTRP) articoli 17 e 25 LR 14.4.2002, n. 19. Integrazioni e modifiche alla D.G.R. n. 377 del 22.8.2012", (BUR n. 11 dell'1 giugno 2013, Supplemento Straordinario n. 4).
- *Atto aggiuntivo all'APQ del 29/07/1994* per il porto di Gioia Tauro (settembre 2012).
- *Delibera di Giunta Regionale 28/09/2012*, n. 419, "Art. 3-bis del decreto-legge n. 138/2011 convertito, con modificazioni e s.m.i. Individuazione dei bacini ottimali ed omogenei per i servizi di T.P.L.", (BUR n. 9 del 02 maggio 2013).
- *Linea di intervento 8.2.1.1*, "Realizzazione di Sistemi di Mobilità Intercomunale". Approvate dalla Giunta Regionale della Calabria con DGR 19/10/2012 n. 466, "POR Calabria FESR 2007/2013.- Procedura di Valutazione e Selezione dei PISL. Approvazione della graduatoria dei Progetti Integrati di Sviluppo Locale e Regionale, della tabella di Rimodulazione finanziaria, dell'assegnazione dei finanziamenti ai PISL ed alle operazioni, dello schema di Accordo di Programmazione Negoziata, della rimodulazione dell'Obiettivo Operativo 9.1.1 dell'Asse IX", (BURC n. 50 del 14 dicembre 2012, Supplemento Straordinario n. 1).

- *Decreto del Presidente Giunta Regionale 20/12/2012, n. 210, "DPGR n. 106 del 05 luglio 2012 "Riordino rete ospedaliera ex DPGR 18/2010. Determinazione dei posti letto per post acuzie dei soggetti pubblici e privati. Obiettivo: G01.S01-S02". Presa d'atto Delibera n. 520 del 25.10.2012 del Direttore Generale dell' ASP di Reggio Calabria. Autorizzazione ed accreditamento della struttura sanitaria privata denominata casa di cura "Caminiti s.r.l." con sede nel Comune di Villa San Giovanni (RC). Obiettivo : G01.S01-S02", (BUR del 24 dicembre 2012).*
- *Legge Regionale 16/05/2013, n. 24 (art. 3 comma 6 e art. 5 comma 4), "Riordino enti, aziende regionali, fondazioni, agenzie regionali, società e consorzi comunque denominati, con esclusione del settore sanità", (BUR n. 10 del 16 maggio 2013, supplemento straordinario n. 2 del 24/5/2013).*
- *Linee Guida del Piano Regionale dei Trasporti, 2013. Approvate dalla Giunta Regionale della Calabria con DGR 05/08/2013 n. 286.*
- *Delibera di Giunta Regionale 16/01/2014, n. 4, "Piano di riorganizzazione e di razionalizzazione della rete scolastica e della programmazione dell'offerta formativa della Regione Calabria A.S. 2014/2015", (BUR n. 4 del 14 febbraio 2014, Supplemento Straordinario n. 3).*
- *Delibera di Giunta Regionale 17/04/2014, n. 153, "Iter per la costituzione del CORAP e per l'attuazione della L.R. n. 24/2013", (BURC n. 20 del 5 maggio 2014).*
- *Piano di Sviluppo Rurale 2014-2020. Approvato dalla Giunta Regionale con DGR n. 405 del 21 luglio 2014.*
- *Piano di riprogrammazione dei servizi di trasporto pubblico locale e di trasporto ferroviario regionale. Approvato dalla Giunta Regionale con DGR n. 380 del 25 ottobre 2014, "Art 16 bis del Decreto-Legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito con modificazioni dalla L. 7 agosto 2012, n. 135, e s.m.i. Piano di riprogrammazione dei servizi di trasporto pubblico locale e di trasporto ferroviario regionale".*
- *Delibera del Consiglio Regionale 25/08/2015, n. 52, "Presentazione al Parlamento ai sensi dell'articolo 121 della Costituzione e dell'articolo 16 dello Statuto regionale di proposta di legge statale, recante: "Misure straordinarie per lo sviluppo dell'Area di Gioia Tauro - DDL per l'istituzione di una zona economica speciale (ZES)", (BUR n. 66 del 7 ottobre 2015) - Allegato n. 2: Misure urgenti per lo sviluppo economico regionale. Istituzione di una Zona Economica Speciale nel polo logistico di Gioia Tauro.*

Scala Nazionale

- *Piano Generale dei Trasporti e della Logistica*, 2001, sul quale il CIPE si è definitivamente pronunciato con delibera 1° febbraio 2001, n. 1, (GU n. 64/2001), approvato con DPR 14 marzo 2001.
- *Linee guida per la redazione dei piani urbani della sicurezza stradale*, 2001. Ministero dei lavori pubblici, Ispettorato Generale per la Circolazione e la Sicurezza Stradale, Prot. n. 3698.
- *Piano Nazionale della Sicurezza Stradale. Azioni Prioritarie (marzo 2002)*. Predisposto dall'Ispettorato Generale per la Circolazione e la Sicurezza Stradale ed approvato con Delibera CIPE n. 100 del 29/11/2002 (GU n. 15 del 20 gennaio 2003).
- *Piano per la Logistica (gennaio 2006)*, adottato con Delibera CIPE n. 44 del 22/03/2006 (GU n. 140 del 19 giugno 2006).
- *Le proposte per un nuovo sistema dei trasporti e delle infrastrutture nel Mezzogiorno (febbraio 2006)*, documento predisposto dal Coordinamento dei Presidenti delle Regioni del Mezzogiorno.
- *Proposte di Linee Guida per lo sviluppo di servizi Infomobilità nelle Regioni e negli Enti Locali (aprile 2007)*, documento elaborato dalla Commissione Permanente sull'Innovazione Tecnologica nelle Regioni e negli Enti Locali ed approvato dalla Conferenza Unificata con Accordo tra Governo, Regioni, Province autonome, ANCI, UPI, UNCEM del 31/05/2007.
- *Piano Generale della Mobilità (Legge Finanziaria 2007), Linee Guida*, Ottobre 2007. Ministero dei Trasporti.
- *Contratto di programma 2007-2011 per la gestione degli investimenti tra il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e Rete ferroviaria italiana S.p.A.* - sottoscritto in data 31/10/2007, successivamente integrato dall'aggiornamento 2008 (sottoscritto in data 10/03/2008), dall'aggiornamento 2009 (sottoscritto in data 23/12/2010) e dall'aggiornamento 2010-2011 (il cui schema è stato approvato con Delibera CIPE n. 4 del 20/01/2012).
- *Programma Operativo Nazionale "Reti e Mobilità" Obiettivo Convergenza 2007-2013*. Approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2007) 6318 del 07/12/2007.
- *Piano Nazionale Sicurezza Stradale. 4° e 5° Programma di attuazione*. Elaborato dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ed approvato con Delibera CIPE n. 108 del 18/12/2008 (GU n. 73 del 28 marzo 2009).
- *Piano Nazionale per il Sud. Le priorità per la strategia di ripresa sviluppo del Mezzogiorno*, approvato dal Consiglio dei Ministri Comunicato Stampa della Presidenza del Consiglio dei ministri n. 116 del 26 novembre 2010.
- *Piano di Azione Coesione*. Avviato d'intesa, con le Regioni e la Commissione europea, con la Delibera CIPE n. 1 del 25 marzo 2011, "Obiettivi, criteri e modalità di programmazione delle risorse per le aree sottoutilizzate, selezione e attuazione degli investimenti per i periodi 2000-2006 e 2007-2013", (GU n. 80 del 7 aprile 2011). Ultimo aggiornamento 31 ottobre 2013.

- *Schema di Contratto di programma 2011 tra Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e ANAS S.p.A.* Approvato con Delibera CIPE n. 13 del 05/05/2011, “Contratto di Programma ANAS 2011”, (GU n. 254 del 31 ottobre 2011).
- *Programma Triennale Opere Marittime 2011-2013*, approvato dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti con Decreto del 01/08/2011.
- *Atto di indirizzo concernente l'individuazione delle priorità politiche da realizzarsi nel 2013*, atto emanato il 05/03/2012 dal Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.
- *Piano Nazionale della Logistica 2012/2020 (luglio 2012)*. Approvato dall'Assemblea generale della Consulta per l'autotrasporto e la logistica il 29 maggio 2012, con nota prot. 567/CGA del 30 maggio 2012, per le conseguenti valutazioni in sede politica. Non ancora adottato dal CIPE.
- *11° Allegato Infrastrutture al Documento di Economia e Finanza 2014-2016* (Programma infrastrutture strategiche). DOC. LVII, n. 1-bis Allegato III, Aggiornamento Settembre 2013.
- *Piano nazionale della sicurezza stradale orizzonte 2020*. Elaborato dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Direzione Generale per la Sicurezza Stradale (2014).
- *Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica*. Elaborato dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Adottato con l'art. 29 comma 1 della Legge 11/11/2014, n. 164, “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 133, recante misure urgenti per l'apertura dei cantieri, la realizzazione delle opere pubbliche, la digitalizzazione del Paese, la semplificazione burocratica, l'emergenza del dissesto idrogeologico e per la ripresa delle attività produttive”, (GU n. 262 del 11 novembre 2014, Supplemento Ordinario n. 85).
- *Programma Triennale Opere Marittime 2015-2017*, approvato dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti con DM n. 243 del 13/07/2015.
- *Documento di Economia e Finanza 2016 (DEF 2016). Allegato “Strategie per le infrastrutture di trasporto e logistica”*, presentato dal Presidente del Consiglio, dal Ministro dell'Economia e delle Finanze su proposta del Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti, deliberato dal Consiglio dei Ministri - Aprile 2016.

Scala Europea ed euro mediterranea

- *Progetti Europei (Euro-Med Transport, Reg-Med, Destin, Meda Ten-T, Horizon 2020)*.
- *Conferenza di Marrakech, 2005*.
- *Rapporto Wider Europe - Neighbourhood. A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours*, COM(2003) 104 definitivo.

- *Blue Paper on Euro-Mediterranean Transport, "Towards an Integrated Euro-Mediterranean Transport System"*, 2005. Euromed Transport Project, Tunis.
- *Networks for Peace and Development - Extension of the major trans-European transport axes to be neighbouring countries Sud Regions* (High Level Group, novembre 2005), European Commission.
- Programma di finanziamento *Marco Polo II (2007-2013). New ways to a green horizon* (CE n. 1692/2006).
- *Regional Action Transport Plan for The Mediterranean Region 2007-2013 (RATP Mediterraneo)*. European Commission, 2007.
- *Sustainable Urban Transport Plans, Preparatory Document in relation to the follow-up of the Thematic Strategy on the Urban Environment*. European Commission, 25 September 2007.
- *Libro Verde TEN-T: riesame della politica. Verso una migliore integrazione della rete transeuropea di trasporto al servizio della politica comune dei trasporti* COM(2009) 44.
- *Action Plan on Urban Mobility*, European Commission, COM(2009)490/5.
- *Europa 2020 - Una strategia per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva*. Bruxelles, 3.3.2010 COM(2010).
- *Libro Bianco. Tabella di marcia verso uno spazio unico europeo dei trasporti - Per una politica dei trasporti competitiva e sostenibile*, COM(2011) 144 definitivo, Bruxelles, 28 Marzo 2011.
- *Regional Action Transport Plan for The Mediterranean Region 2014-2020 (RATP)*. European Commission, 2015.
- *Accordo di Parigi*, 2016.

Scala Intercontinentale

- *Agenda 21*, 1992, United Nations Conference on Environment & Development, Rio de Janeiro, Brazil.
- *Protocollo di Kyoto*. Stipulato nel 1997, ratificato dall'UE nel 2002.

Contributi

- Amodeo L., Lamari D., Musolino G., Placido V., Polimeni A., Praticò M., Vitetta A., (2015). *An ex-ante evaluation of last-mile freight distribution services for city logistics*, In WIT Transactions on The Built Environment, Vol 146, Urban Transport XXI, WIT Press, pp. 291-302.
- Anand S., Sen A.K., (1994) *Human Development Index: methodology and measurement*, Human Development Report Office, New York.
- ANIE - Federazione Nazionale Imprese Elettrotecniche ed Elettroniche, (2013). *Posizione ANIE sui veicoli elettrici*, http://anie.it/wp-content/plugins/acd-attach-document/acd-get-document.php?post_ID=10076&file_name=posizione-anie-sui-veicoli-elettrici-maggio-2013.pdf.
- Arena F., Ascanelli A., (2011) *On design of a new breakwater to produce electrical power from wave energy*, Atti Convegno Lincei 'Acqua ed Energia', XI Giornata Mondiale dell'Acqua, Accademia Nazionale dei Lincei, Roma, 22 marzo, pp. 1-8.
- Atzeni S., (2000). *Previsioni demografiche: alcune note metodologiche e una applicazione al caso dei comuni della Sardegna*. Quaderni del Dipartimento di ricerche economiche e sociali, ed. Università degli Studi di Cagliari.
- Atzori L., Iera L., Morabito G., (2010). *The Internet of Things: A survey*. *Computer Networks* 54, pp.2787-2805.
- Banca d'Italia, (2009). *Questioni di Economia e Finanza. Il sistema portuale italiano: un'indagine sui fattori di competitività e di sviluppo*, Occasional paper di Enrico Beretta, Alessandra Dalle Vacche e Andrea Migliardi, n.39.
- Banca d'Italia, (2013). *Economie regionali - L'economia della Calabria*, Aggiornamento congiunturale, 47° Rapporto sulla situazione sociale del Paese, Censis.
- Banca d'Italia, (2013). *Il turismo internazionale in Italia: dati e risultati*, Seminari e convegni, n. 12, marzo. https://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/collana-seminari-convegni/2013-0012/n.12_turismo_internazionale.pdf.
- Bickerstaff K., Tolley R., Walzer G., (2002). *Transport planning and participation: the rhetoric and 25 realities of public involvement*, *Journal of Transport Geography*, (10), pp. 61-73.
- Billari F.C., Dalla Zuanna G., (2008). *La rivoluzione nella culla. Il declino che non c'è*, Università Bocconi Editore, Milano.
- Blangiardo G.C., (1987). *Elementi di demografia*, ed. Il Mulino, Bologna.
- Borzì A., (2011). *Nodi di scambio intermodale. Strategia efficace nel governo del trasporto sostenibile*, Aracne, Roma, pp. 7-26.
- Cantarella G.E., Russo F., (2002). *Metodi e tecnologie dell'ingegneria dei trasporti*. Seminario 2002.
- Cascetta E., (1998). *Teoria e metodi dell'ingegneria dei sistemi di trasporto*, UTET, Torino.

- Cascetta E., (2001). *Transportation systems engineering: theory and methods*, Kluwer.
- Cascetta E., Pagliara F., (2013). *Public engagement for planning and designing transportation systems*, Procedia - Social and Behavioral Sciences, 87, pp. 103-116.
- Censis, (2013). *47° Rapporto sulla situazione sociale del Paese*.
- Chilà G., Musolino G., Polimeni A., Rindone C., Russo F., Vitetta, A., (2016). *Transport models and intelligent transportation system to support urban evacuation planning process*, IET Intelligent Transport Systems, 1-8. doi: 10.1049/iet-its.2015.0127.
- Clark C., (1951). *La Legge dei Tre Settori*, in *The Conditions of Economic Progress*, 2nd Edition, London, Macmillan.
- Commissione Europea, (2012). *Communication from the commission smart cities and communities - European Innovation Partnership*, Brussels, 10.7.2012 C(2012) 4701 final. http://ec.europa.eu/eip/smartcities/files/ec_communication_scc.pdf.
- Commissione Europea, (2013). *European Innovation Partnership on Smart Cities and Communities, Strategic Implementation Plan*, http://ec.europa.eu/eip/smartcities/files/sip_final_en.pdf.
- Commissione Europea, (2014). *La nuova politica delle infrastrutture dei trasporti dell'UE — Informazioni di base*. http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-14-525_it.htm.
- Commissione Europea, (2014). *Operational Implementation Plan: First Public Draft*, European Innovation Partnership on Smart Cities and Communities, <https://eu-smartcities.eu/sites/all/files/OIP.pdf>.
- Commissione Europea, (2014). *TEN-T Core Network Corridors: ScandinavianMediterranean Corridor*. Draft Final Report Status 07.11.2014. http://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/ten-t-guidelines/doc/scanmed_draft_final_report_version_2014-11-07.pdf.
- Commissione Europea, (2015). *Storico accordo sul clima a Parigi: l'UE guida l'azione a livello mondiale*. Comunicato stampa, Paris, le 12 dicembre 2015. http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6308_it.htm.
- Conferenza Europea dei Ministri dei Trasporti - CEMT, (1993). *Terminology on combined transport*, OECD Publication Services, Parigi.
- Danielis R., Monte A., Lunghi M., (2014). *Indicatori di mobilità sostenibile nei capoluoghi di provincia italiani*, Working papers SIET 2014 - ISSN 1973-3208.
- De Bartolo G., (1997). *Elementi di analisi demografica e demografia applicata*, Centro editoriale e librario, Rende.
- De Bartolo G., (2010). *Spopolamento e malessere demografico in Calabria*.
- De Bartolo G., (2013). *Invecchiamento, Welfare, Povertà, Immigrazione*, Ed. Scientifiche Italiane, Napoli.

- de Luca M., (2000). *Manuale di Pianificazione dei Trasporti*, Franco Angeli, Milano.
- Di Gangi M., Velonà P., (2007). *Deflusso pedonale negli edifici in condizioni di emergenza. Modelli e metodi per la simulazione, applicazione ad un caso reale*, Ed. Franco Angeli (collana Laboratorio analisi sistemi di trasporto).
- Eboli L., Mazzulla G., (2011). *Demographic, economic and transportation data analysis for exploring land-use and transport relationship*, In "Transport management and land-use effects in presence of unusual demand. Selected papers" Crisalli U., Mussone L. (a cura di), Franco Angeli, Milano.
- ENEA, (2013). *Smart city: innovazione e sostenibilità*, Pubblicazione n. 5 settembre-ottobre 2013. <http://www.enea.it/it/pubblicazioni/pdf-eai/n-5-settembre-ottobre-2013/SmartCity.pdf>.
- ESPO - European Sea Ports Organization, (2005), *Factual Report on the European Port*. Sector (2004-05), www.espo.be.
- European Commission, (2004). *Project Cycle Management*. http://ec.europa.eu/europeaid/multimedia/publications/publications/manuals-tools/t101_en.htm.
- Eurostat, (2013). *International trade in goods*, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/International_trade_in_goods/it, u.c. aprile 2016.
- Eurostat, (2014). *Energy statistics*, <http://ec.europa.eu/eurostat/web/energy/data/database>.
- Federchimica, (2011). *Responsible Care. 16° Rapporto annuale*, <http://www.federchimica.it/PRODOTTIESERVIZI/ResponsibleCare1.aspx>.
- Ferrari P., Giannini F., (1991). *Ingegneria stradale. Vol. 1: Geometria e progetto di strade*. Editore ISEDI.
- Fondazione Agnelli, (2013). *Il sistema universitario calabrese tra scelte di mobilità degli studenti e strutture economiche degli atenei. Analisi dei fenomeni per il supporto della politica universitaria regionale*, Ed. Rubettino.
- Fondazione Caracciolo, (2013). *Le città capoluogo di regione. I dati della mobilità*, http://www.fondazionecaracciolo.aci.it/index.php?id=168&tx_ttnews%5Btt_news%5D=129&cHash=bb96335ec70cc4347007e563e959dbad.
- Garrat M., Teodoro A. - MDS Transmodal, (2014). *Global outlook for the Ro-Ro market*, Ro-Ro Shipping conference, 20 - 21st February 2014, Gothenburg.
- Gattuso D., (2010). *Il trasporto pubblico urbano in sede propria in Italia*. *Trasporti & Territorio*, N. 1, pp 29-34.
- Giovannini E., (2010). *Statistica 2.0. The next level*, X Conferenza Nazionale di Statistica, Roma.

- Gruppo delle Ferrovie dello Stato Italiane - BUSITALIA NORD, (2014). *Workshop: L'eccellenza del trasporto pubblico locale in Italia e all'estero*, http://citytech.eu/images/AttiMilano14/16.Viola_FS.pdf.
- Il sole 24 ore, (2013). *La Classifica delle migliori Università italiane*. www.ilsole24ore.com.
- Isfort, (2014). *Autostrade del Mare 2.0. Risultati, criticità, proposte per il rilancio*, <http://www.isfort.it/sito/osslog/documenti/179.pdf>.
- Isfort-ANAV-ASSTRA, (2015). *La svolta dietro l'angolo? La mobilità sostenibile e la sfida del cambiamento. 12° Rapporto sulla mobilità in Italia*. Rapporto finale. http://www.isfortprogetti.it/Documenti/R_mob_2015.pdf.
- ISTAT, (2011). *Censimento popolazione e abitazioni 2011*, 14° Censimento. <http://dati-censimentopopolazione.istat.it/Index.aspx?lang=it>.
- ISTAT, (2013). *Ambiente urbano: gestione eco compatibile e smartness*, http://www.istat.it/it/files/2014/12/Focus_-Ambiente-urbano_gestione-eco-compatibile-e-smartness.pdf?title=Ambiente+urbano++05%2Fdic%2F2014++Testo+integrale.pdf.
- ISTAT, (2014). *Noi-Italia*.
- ISTAT. *Conti economici territoriali*, Periodo di riferimento (2011-2013). <http://www.istat.it/it/archivio/148152>.
- ISTAT. *Indagine corrente sui consumi delle famiglie*, Periodo di riferimento (2001-2013). <http://dati.istat.it/>.
- ISTAT. *Indagine sul reddito e condizioni di vita (Eu-Silc)*, Periodo di riferimento (2003-2011). <http://dati.istat.it/>.
- ISTAT. *Interventi e servizi sociali dei comuni singoli o associati*, Periodo di riferimento (2004-2011). <http://dati.istat.it/>.
- ISTAT. *Popolazione residente comunale per sesso anno di nascita e stato civile*. Periodo di riferimento (2013). <http://dati.istat.it/>.
- ISTAT. *Previsioni demografiche*. Periodo di riferimento (2013-2063), <http://dati.istat.it/>.
- ISTAT. *Rilevazione sulle forze di lavoro*. Periodo di riferimento (2013), <http://dati.istat.it/>.
- ISTAT. *Sistema di nowcast per indicatori demografici*, Periodo di riferimento (2002-2013). <http://dati.istat.it/>.
- ISTAT. *Statistiche del commercio estero*, Periodo di riferimento (2013). <https://www.coeweb.istat.it/>
- Jorio E., (2016). *La Regione guida le fusioni dei Comuni*. *Corriere della Calabria, Contributi*, <http://www.corrieredellacalabria.it/index.php/l-altro-corriere/contributi/item/42573-la-regione-guida-le-fusioni-dei-comuni/42573-la-regione-guida-le-fusioni-dei-comuni>.
- La repubblica-Censis. *La grande guida alle Università (2012/2013)*.

- Ministero della Salute, (2012). *Rapporto annuale sull'attività di ricovero ospedaliero*, Dati SDO 2012. http://www.salute.gov.it/imgs/C_17_pubblicazioni_2094_allegato.pdf
- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Direzione Generale per la Sicurezza Stradale, (2013). *Studio di valutazione dei costi sociali dell'incidentalità stradale*.
- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Osservatorio Nazionale sulle politiche del Trasporto Pubblico Locale, (2015). *Relazione annuale al parlamento, anno 2015*. Documento approvato dal Comitato dell'Osservatorio nella seduta del giorno 9 settembre 2015. http://www.mit.gov.it/mit/mop_all.php?p_id=26000.
- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT), (2013). *Smart Cities Group*, Cambridge, MA., 2013, <http://smartcities.media.mit.edu/frameset.html>.
- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, (2014). *PON Infrastrutture e Reti 2007-2013*, <http://ponreti.mit.gov.it/>, ultimo accesso maggio 2014.
- Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, (2016). *PON Infrastrutture e Reti 2014-2020*, <http://www.mit.gov.it/mit/site.php?p=cm&o=vd&id=3392>, ultimo accesso 2016.
- Ministero dello Sviluppo Economico, DPS - UVAL, (2009). *L'offerta dei servizi alla persona nelle aree interne della Calabria: Ascolto del territorio e innovazione della policy*.
- Ministero dello Sviluppo Economico, DPS, Unità di valutazione degli investimenti pubblici, (2010). *L'offerta dei servizi alla persona nelle aree interne della Calabria: ascolto del territorio e innovazione della policy*.
- Nava C., (2012). *SED - SustainableEnergyDesign*, LIstLab ed., Trento, ISBN 9788895623733.
- Notteboom T., (2012). *Dynamics in port competition in Europe: implications for North Italian ports*, Workshop I porti del Nord, Milano 18.04.12.
- Nuzzolo A., Comi A., (2013). *Politiche e strumenti per la razionalizzazione dei flussi logistici urbani*, In: Linee guida dei piani di logistica urbana sostenibile, a cura di Delle Site P., Filippi F. e Nuzzolo A., Maggioli editore, Santarcangelo di Romagna (RN), Italia. <http://didattica.uniroma2.it/files/scarica/insegnamento/158148-Logistica-Territoriale-1-2/28259-Misure-di-logistica-urbana>.
- Pangallo L., (2005). *Pianificazione dei trasporti e ruolo delle aziende. Il caso ATAM di Reggio Calabria*. Quaderni del dipartimento scienze ambientali e territoriali. Gangemi Editore.
- Pangallo L., Rindone C., (2002). *Strumenti di programmazione del Trasporto Pubblico Locale: stato di applicazione nelle Regioni del Sud*. In: *Metodi e tecnologie dell'Ingegneria dei trasporti* a cura di Cantarella G.E., Russo F. Franco Angeli.

- Pastori E., (2015). *Modal share of freight transport to and from EU ports. Directorate-General for internal policies, Policy Department B: Structural and Cohesion Policies. Transport and Tourism. European Parliament.*
- Pirro F., (2016). *Infrastrutture, le strategie di Delrio. L'Unità, 9/4/2016.*
- Polimeni A., Vitetta A. (2014). *Vehicle routing in urban areas: an optimal approach with cost function calibration, Transportmetrica B: transport dynamics, pp. 1-19.*
- ProgTrans (2007): *Aktualisierung der Personen- und Güterverkehrsprognose für den Brenner 2015 und 2025, Schlussbericht zur 2. Aktualisierung Phase II.*
- Regione Calabria, (2010). *La Scuola calabrese in cifre 2010, Osservatorio Regionale sull'Istruzione e il Diritto allo Studio. Regione Calabria, Dipartimento 11 - Cultura, Istruzione, Università, Ricerca, Innovazione Tecnologica, Alta Formazione.*
- Regione Calabria, (2012). *Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico, Tomo 1, Quadro Conoscitivo.*
- Regione Emilia Romagna, (2013). *Il nuovo progetto per la mobilità sostenibile in Emilia-Romagna, Quaderno "Mi muovo elettrico", La mobilità sostenibile nell'Emilia Romagna. http://mobilita.regione.emilia-romagna.it/allegati/elettrico/quaderno_mi_muovo_IT_vers_agosto2013.pdf.*
- Rindone C., Iannò D., (2005). *Evaluation of dangerous goods by road in UE, Proceedings of the European Transport Annual Meeting: Transport Applied Methods, PTRC, Strasbourg, France, ISSN: 1 474-9122 ISBN: 1-905701-00-4.*
- Rosina A., (2014). *Rassegnarsi o andarsene? La fin troppo facile scelta dei giovani italiani. www.neodemos.it.*
- Rowe G., Frewer L.J., (2005). *A Typology of Public Engagement Mechanisms, Science, Technology, & Human Values, 30(2), pp. 251-290.*
- Rowland C. - MDS Transmodal, (2014). *Market Overview of Global & Regional Port Market, 3rd Annual Port and Rail Expansion Summit, Istanbul, 10 April 2014.*
- Russo F. (2013). *Modelling behavioral aspects of urban freight movement. In Freight Transport Modelling; Ben-Akiva, M., Meersman, H., Van de Voorde, E., Eds.; Emerald Group Publishing Ltd: Bingley, UK, pp. 353-375.*
- Russo F., Chilà G., (2007). *Domanda di trasporto in condizioni di emergenza. Modelli e metodi per la simulazione, applicazione ad un caso reale, Ed. Franco Angeli (collana Laboratorio analisi sistemi di trasporto).*
- Russo F., Chilà G., (2014) *Integrated travel demand models for evacuations: a bridge between social science and engineering, International journal of Safety and Security Engineering. WITPress, ISSN: 2041 - 9031.*
- Russo F., Comi A. (2012). *City Characteristics and Urban Goods Movements: A Way to Environmental Transportation System in a Sustainable City. Procedia— Soc. Behav. Sci. 2012, 39, pp. 61-73.*

- Russo F., Comi A., (2010). *A classification of city logistics measures and connected impacts*, Procedia Social and Behavioral Sciences, 6355-6365. The Sixth International Conference on City Logistics.
- Russo F., Comi A., (2016). *Urban Freight Transport Planning towards Green Goals: Synthetic Environmental Evidence from Tested Results*, Sustainability 2016, 8, 381; <http://www.mdpi.com/journal/sustainability>.
- Russo F., Comi, A. (2011). *City sustainability and urban freight transport: Environmental evidences from the cities*. In Proceedings of the 4th National Urban Freight Conference (NUF), Long Beach, CA, USA, 10-14 October 2011.
- Russo F., Musolino G., (2013). *Estimating demand variables of maritime container transport: An aggregate procedure for the Mediterranean area*, Research in transportation economics, n. 42, pp. 38-49.
- Russo F., Musolino G., Assumma V, (2014). *An integrated procedure to estimate demand flows of maritime container transport at international scale*, International journal of shipping and transport logistics, n. 6, pp. 112-132.
- Russo F., Pangallo L., Vitetta A., Rindone C., (2005). *Una metodologia per la programmazione ed il monitoraggio del servizio di Trasporto Pubblico Locale*. In *Pianificazione dei trasporti e ruolo delle aziende: il caso ATAM di Reggio Calabria*, a cura di Leone Pangallo, Gangemi Editore, Roma, ISBN 88-492-0799-9.
- Russo F., Rindone C., (2007). *Dalla pianificazione alla progettazione dei sistemi di trasporto: processi e prodotti*, Ed. Franco Angeli (collana Laboratorio analisi sistemi di trasporto).
- Russo F., Rindone C., (2011). *Risk occurrence measures for dangerous goods transport on a road network*, WIT Transactions on the Built Environment 134, pp. 529-539.
- Russo F., Rindone C., Amodeo L., Lamari D., Placido V., Praticò M., (2015). *Freight transportation in European logistics: A comparison of Northern and Southern range gateways*, Proceedings of 13th International Industrial Simulation Conference 2015, ISC 2015.
- Russo F., Rindone C., D'Agostino P., Lanciano C., Scattarreggia T., (2015). *A city logistics system for long distance freight transport provisioning*, In WIT Transactions on The Built Environment, Vol 146, Urban Transport XXI, WIT Press, Pag. 279-290.
- Russo, F., Rindone, C., (2013). *Civil risk manager at European level*, WIT Transactions on Ecology and the Environment 173, pp. 765-778.
- Russo, F., Rindone, C., Trecozzi, M.R., (2012). *The role of training in evacuation*, WIT Transactions on Information and Communication Technologies 44, pp. 491-502.
- Salabè C., (2001) *Investimenti Diretti esteri nei Paesi del Mediterraneo, Area studi, statistica e documentazione*, Nota di approfondimento, ICE, Roma.
- SIPOTRA, *Una nuova accessibilità per un nuovo Mezzogiorno*, www.sipotra.it

- Solow R., (1956). *A contribution to the Theory of Economic Growth*, in Quarterly Journal of Economics, n. 70.
- The European House - Ambrosetti, (2013). *Il Trasporto Pubblico Locale fra ritardi di sistema e mancate opportunità*, <http://www.poloinoltra.it/sites/default/files/studio%20tpl%20ambrosetti.pdf>.
- UIRNET, (2014). https://www.uirnet.it/uirnet/resources/cms/documents/Modulo_Dangerous_Goods__PON_Calabria_Sicilia.pdf.
- UN - United Nations, (2009). *Percentage of Population Residing in Urban Areas by Major Area, Region and Country, 1950-2050; the 2009 revision; World Urbanization Prospects*; UN: New York, NY, USA.
- UNCTAD, (2014). *Review of Maritime Transport*, unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2014_en.pdf.
- Unioncamere Calabria, (2012). *La dimensione locale dell'economia reale*, Rapporto Calabria.
- Unioncamere-Infocamere (2013). *Movimprese*, Statistiche on line. <http://www.infocamere.it/movimprese?pGeoTk=R18&pTipTk=I&pPerTk=A2013>
- UNRAE- Unione nazionale rappresentanti autoveicoli esteri, (2016). *Immatricolazioni veicoli in Italia*, www.unrae.it.
- Van de Kaa D.J., (1987). *Europe's Second Demographic Transition*, In: Population bulletin, 42(1), A publication of the Reference Bureau, Washington DC, March.
- Vetter M., (2014). *Transport Market Study - RFC 3*, Interim Results - Current market situation, Sub-Working Group TMS RFC 3, Rome, 11 April 2014. http://uk.bane.dk/db/filarkiv/16569/Interim%20Results%20WS%20200_TMS%20RFC%203_RAG_TAG_Rom_11.04.14.pdf.
- Vitetta A., Assumma V., Quattrone A., Polimeni A., (2007). *Progetto dei percorsi per i mezzi di soccorso e delle aree di attesa. Modelli e metodi per la simulazione, applicazione ad un caso reale*, Ed. Franco Angeli (collana Laboratorio analisi sistemi di trasporto).
- Vitetta A., Musolino G., Marcianò F.A., (2007). *Offerta e interazione tra domanda e offerta nei sistemi di trasporto in condizioni di emergenza. Modelli e metodi per la simulazione, applicazione ad un caso reale*, Ed. Franco Angeli (collana Laboratorio analisi sistemi di trasporto).
- Vitetta A., Rindone R., Iannò D., Delfino G., (2011). *Stretto di Messina: uno studio della mobilità intermodale per i passeggeri*, AlfaGì Edizioni.
- Wefering F., Rupprecht S., Bührmann S., Böhler-Baedeker S., (2014). *Guidelines. Developing and Implementing a Sustainable Urban Mobility Plan*, Prodotto per la Commissione Europea e rimane la sola versione riconosciuta. http://www.eltis.org/sites/eltis/files/guidelines-developing-and-implementing-a-sump_final_web_jan2014b.pdf.

GLOSSARIO SINTETICO DELLA TERMINOLOGIA IN USO NEL DOCUMENTO

Area logistica integrata

Area vasta generalmente riferita alle zone con ritardo di sviluppo comprendente un porto, un retro-porto, un interporto e/o piattaforma logistica interconnesse fra di loro tramite ferrovia e strada.

Autostrada

Strada extraurbana o urbana a carreggiate indipendenti o separate da spartitraffico invalicabile, ciascuna con almeno due corsie di marcia, eventuale banchina pavimentata a sinistra e corsia di emergenza o banchina pavimentata a destra, priva di intersezioni a raso e di accessi privati, dotata di recinzione e di sistemi di assistenza all'utente lungo l'intero tracciato, riservata alla circolazione di talune categorie di veicoli a motore e contraddistinta da appositi segnali di inizio e fine; deve essere attrezzata con apposite aree di servizio ed aree di parcheggio, entrambe con accessi dotati di corsie di decelerazione e di accelerazione.

Autostrada del mare

Trasporto combinato strada-mare di merci effettuato con l'utilizzo di navi ro-ro. Le autostrade del mare 1) rientrano nel "cabotaggio" quando collegano esclusivamente i porti nazionali; 2) rientrano nel "trasporto a corto raggio" (o short sea shipping) quando collegano porti nazionali e internazionali.

Bacino

Area vasta inter-regionale che presenta una specifica valenza logistica legata alla presenza di uno o più porti, interporti, aeroporti e piattaforme logistiche con collegamenti/relazioni fra di loro.

Bacino di carenaggio

Costruzione artificiale che comunica con il mare o comunque con l'acqua, concepita per ricevere navi ed imbarcazioni da sottoporre a riparazioni, manutenzione e pulizia. E' munita di pompe che la prosciugano ponendo la nave all'asciutto.

Centro di distribuzione urbana

Infrastruttura finalizzata alla distribuzione urbana delle merci, in cui si concentrano i flussi di merci per ottimizzare percorsi e consegne all'interno dell'area urbana.

City Logistics

Complesso di tutti gli interventi e misure finalizzate alla regolazione e alla gestione degli accessi dei veicoli destinati alla distribuzione delle merci nelle aree urbane

European Rail Traffic Management System (ERTMS)

Definizione usata dalla Commissione europea per indicare il progetto riguardante un sistema completo di gestione dell'esercizio ferroviario. Vi sono compresi come sistemi parziali sia il sistema automatico di (v.) protezione dei treni sia i sistemi di comunicazione radio e di telecomunicazione.

Hub

Punto centrale per la raccolta-partenza e/o arrivo-distribuzione da/a una particolare regione o area geografica.

Intermodalità

Offerta di un servizio di trasporto reso attraverso l'integrazione fra diverse modalità che induce a considerare il trasporto medesimo non più come somma di attività distinte ed autonome dei diversi vettori interessati, ma come un'unica prestazione, dal punto di origine a quello di destinazione, in una visione globale del processo di trasferimento delle merci e, quindi, in un'ottica di catena logistica integrata.

Interporto

Piattaforma intermodale e logistica di proprietà pubblico-privata facente parte della rete degli interporti UIR (istituiti in base alla legge 240 del 1990).

ITS

Tecnologie informatiche e della comunicazione applicate al sistema di trasporto al fine di migliorarne le performance.

LO-LO

Imbarco o sbarco della merce ricorrendo ad un apparecchio di sollevamento.

Nodo d'interscambio

Stazione o fermata in cui confluiscono linee extraurbane di trasporto uguali o diverse della stessa Azienda e/o di altre Aziende nazionali od estere, facenti capo o attestate nello stesso complesso di impianti e fabbricati o nelle immediate vicinanze oppure a distanza, purché collegate con scale mobili, ascensori, marciapiedi o nastri mobili. Nel caso di attestamenti di tramvie o filovie o autolinee, il nodo di interscambio può anche essere in località sprovvista di impianti fabbricati di servizio.

Piattaforma logistica

Area privata mono-cliente e/o multi-cliente con funzioni di interscambio gomma - gomma e (raramente) gomma - ferro, dotata di piazzali e magazzini per attività logistiche, stoccaggio di unità di carico, ecc.

Piattaforma /scalo intermodale

Nodo ferroviario con funzione di interscambio ferro-ferro e ferro-gomma di proprietà di RFI e/o di Trenitalia Cargo, di altra società collegata al gruppo FSI o di operatore ferroviario privato, posta all'interno della rete di RFI.

Polo logistico

Espressione generica riferita ad un'area destinata a/specializzata per attività e funzioni logistiche (interporto, piattaforma logistica, grande magazzino d'impresa).

Rete

Complesso di linee dell'Azienda appartenente al medesimo tipo di trasporto anche se costituito da una o più linee comunicanti. Per gli impianti a fune vanno compresi nella rete anche le piste da sci che collegano i diversi impianti.

Rete ferroviaria

L'insieme di tronchi e nodi di strade ferrate esclusivamente destinati alla circolazione di veicoli ferroviari.

Rete stradale

L'insieme di tronchi e nodi di vie di comunicazione essenzialmente destinate alla circolazione delle persone, degli animali e dei veicoli terrestri a guida libera.

Retro-porto

Area posta in prossimità del porto, ma al di fuori dell'area demaniale, con funzioni eminentemente di stoccaggio di unità di carico (contenitori e/o trailer, casse mobili), funge da "polmone" per il porto che non ha sufficienti spazi al proprio interno (esempio tipico, Santo Stefano Magra a Spezia).

Ripartizione modale

Distribuzione percentuale (%) degli spostamenti distribuiti tra i diversi modi di trasporto: auto, bus, treno, ecc.

RO-RO

Possibilità per un veicolo stradale di entrare/uscire con i propri mezzi da una nave o, nel caso di strada viaggiante, da un treno.

Scartamento

Distanza tra i lati interni delle rotaie lungo una linea ferroviaria, generalmente pari a 1,435 m.

Sistema di Trasporto

Insieme coordinato di uno o più modi, categorie o tipi di trasporto. Ad esempio: trasporto ad impianto fisso e stradale; trasporto ferroviario e filoviario; trasporto

stradale urbano e/o suburbano e/o extraurbano; trasporto ferroviario di interesse nazionale e/o locale, ecc.

Strada

Area ad uso pubblico destinata alla circolazione dei pedoni, dei veicoli e degli animali.

Strada extraurbana

Area ad uso pubblico destinata alla circolazione dei pedoni, dei veicoli e degli animali.

Strada locale

Strada urbana od extraurbana opportunamente sistemata ai fini di cui al comma 1 non facente parte degli altri tipi di strade.

Strada urbana

Strada interna ad un centro abitato.

Strada viaggiante

Trasporto di veicoli stradali completi su di un vagone a pianale ribassato per tutta la sua lunghezza.

Target

Obiettivo specifico, realistico e misurabile da conseguire in un dato intervallo di tempo.

Tariffa

Rappresenta il prezzo di vendita di un servizio (es: tariffa di trasporto, tariffa di sosta, ecc.).

Terminale

Luogo ove si effettua un cambio di modalità.

Trasporto Accompagnato

Trasporto di un complesso veicolare stradale completo - accompagnato dal conducente - su di un'altra modalità (es.: treno o traghetto).

Trasporto Aereo

Modo di trasporto effettuato per via aerea. I terminali e punti di accesso sono gli aeroporti, idroscali ed eliporti; i veicoli sono costituiti dagli aeromobili.

Trasporto combinato

Trasporto intermodale le cui percorrenze europee si effettuano principalmente per ferrovia, vie navigabili, o per mare, mentre i percorsi iniziali e/o terminali, i più corti possibili, sono realizzati su strada.

Trasporto ferroviario

Il trasporto ferroviario è la modalità di trasporto internazionale di merci più economica. Grazie all'uniformità della rete ferroviaria europea, all'utilizzo di Transcontainers (grandi contenitori ferroviari) ed alle tecniche combinate strada/rotaia, la ferrovia è in grado di assicurare una prestazione globale da porta a porta coprente tutta la gamma delle operazioni di trasporto.

Trasporto marittimo

Modo di trasporto caratterizzato dai seguenti elementi principali:- la via è rappresentata dal mare e dai canali artificiali costruiti per la navigazione marittima;- i terminali e punti di accesso sono costituiti da porti o approdi; - il veicolo è costituito dalla nave nelle diverse versioni e classi.

Trasporto multimodale

Trasferimento di una merce che utilizza almeno due modi di trasporto diversi.

Trasporto non accompagnato

Trasporto di veicoli stradali o di loro parti su di un'altra modalità, senza la presenza del conducente.

Trasporto stradale

Modo di trasporto che opera in un determinato ambito territoriale e che utilizza, come viabilità, strade ordinarie e/o autostrade. Presenta punti di accesso e terminali estremamente diffusi, salvo il caso di svincoli autostradali. Il veicolo è costituito prevalentemente da filobus, autobus e automobili per il trasporto di persone, e da autocarri e motocarri per il trasporto di cose.

Zona Economica Speciale

Area posta in prossimità di un porto con funzioni miste di quasi-manufacturing, immagazzinaggio e logistiche, da costituirsi prevalentemente nel Mezzogiorno ed in particolare presso i porti di *transshipment*.

Zona Franca

Area dove le merci possono essere stoccate senza pagamento di imposte fino alla spedizione.

ELENCO DELLE ABBREVIAZIONI

| Abbreviazione | Definizione |
|---------------|---|
| A | Attrattori |
| a.s. | Anno Accademico |
| AC | Alta Capacità |
| AIDA | Automazione Integrata Dogane Accise |
| ALI | Area Logistica Integrata |
| ANAS | Azienda Nazionale Autonoma delle Strade |
| ANCI | Associazione nazionale Comuni Italiani |
| APQ | Accordo Programma Quadro |
| APTS | Advanced Public Transport Systems |
| APUM | Action Plan on Urban Mobility |
| ASI | Area Sviluppo Industriale |
| ASP | Azienda Sanitaria Provinciale |
| ATECO | ATTività ECONomiche |
| ATIS | Advanced Traveller Information Systems |
| ATMS | Advanced Traffic Management Systems |
| AV | Alta Velocità |
| AVCS | Advanced Vehicle Control Systems |
| AVL | Automatic Vehicle Location |
| AVM | Automatic Vehicle Monitoring |
| BA | Blocco Automatico |
| BAB | Blocco Automatico Banalizzato |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Abbreviazione | Definizione |
|-----------------|---|
| BCA | Blocco Conta Assi |
| BCAB | Blocco Conta Assi Banalizzato |
| BEM | Blocco Elettrico Manuale |
| BHLS | Bus with High Level of service |
| BRIC | Brasile, Russia, India, Cina |
| BT | Blocco Telefonico |
| BURC | Bollettino Ufficiale Regione Calabria |
| CAI | Club Alpino Italiano |
| CAGR | <i>Compound Annual Growth Rate</i> (Tasso di crescita annuale composto) |
| CDU | Centro Distribuzione Urbana |
| CE | Commissione Europea |
| CEF | Connecting Europe Facility |
| CENSIS | Centro Studi Investimenti Sociali |
| CIPE | Comitato Interministeriale Programmazione Economica |
| CISM | Comitato Internazionale per la Sicurezza Marittima nei Porti |
| CNR | Consiglio Nazionale delle Ricerche |
| CO | Monossido di Carbonio |
| CO ₂ | Biossido di Carbonio (anidride carbonica) |
| COVNM | Composti Organici Volatili Non Metanici |
| CS | Cosenza |
| CSI | Containers Security Initiative |
| CSO | Company Security Officer |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Abbreviazione | Definizione |
|---------------|--|
| CVO | Commercial Vehicle Operations |
| CZ | Catanzaro |
| D | Destinazione |
| DCR | Deliberazione Consiglio Regionale |
| DGP | Deliberazione di Giunta Provinciale |
| DGR | Deliberazione di Giunta Regionale |
| DL | Decreto Legge |
| D.Lgs | Decreto Legislativo |
| DM | Decreto Ministeriale |
| DPCM | Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri della Repubblica Italiana |
| DPGR | Decreto del Presidente della Giunta Regionale |
| DPR | Decreto del Presidente della Repubblica |
| DPS | Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica |
| DR | Direzione Regionale |
| DSS | Sistema di Supporto alle Decisioni |
| DU | Dirigenza Unica |
| DUVRI | Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenza |
| E | Esterna |
| EMS | Emergency Management Systems |
| ENAC | Ente Nazionale per l'Aviazione Civile |
| ENAV | Ente Nazionale per l'Assistenza al Volo |
| ENEA | Agenzia Nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Abbreviazione | Definizione |
|---------------|--|
| ERTMS | European Rail Traffic Management System |
| ESI | European Structural and Investment funds |
| FAS | Fondo Aree Sottoutilizzate |
| FCD | Floating Car Data |
| FDC | Ferrovie Della Calabria |
| FEMA | Federal Emergency Management Agency |
| FESR | Fondo Europeo per lo Sviluppo Regionale |
| FS | Ferrovie dello Stato |
| FSC | Fondi per lo Sviluppo e la Coesione |
| G | Gravitanti |
| GDO | Grande Distribuzione Organizzata |
| GNL | Gas Naturale Liquefatto |
| GU | Gazzetta Ufficiale |
| GUCE | Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea |
| GURI | Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana |
| I | Interna |
| ICT | Information and Communications Technology |
| IGQ | Intesa Generale Quadro |
| IMO | Organizzazione Marittima Internazionale |
| INAIL | Istituto Nazionale per l'Assicurazione contro gli Infortuni sul Lavoro |
| ISFORT | Istituto Superiore di Formazione E Ricerca per i Trasporti |
| ISP code | International Ship and Port facility security code |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Abbreviazione | Definizione |
|---------------|--|
| ISPESL | Istituto Superiore per la Prevenzione E Sicurezza del Lavoro |
| ISPRA | Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale |
| ISTAT | Istituto nazionale di STATistica |
| ITS | Sistemi Intelligenti di Trasporto |
| IVNS | In Vehicle Navigation Systems |
| KR | Crotone |
| LO-LO | Lift on - Lift off |
| LR | Legge Regionale |
| MASM | Maritime Security Management |
| MED | Mediterraneo |
| MG | Mediamente Gravitanti |
| MIT | Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti |
| MMA | Manifesti delle Merci Arrivate |
| MMP | Manifesti delle Merci in Partenza |
| Motivi CA | Motivi casa-altro |
| Motivi CL | Motivi casa-lavoro |
| Motivi CS | Motivi casa-scuola |
| NA | Non Attrattori |
| NEET | Not in Education, Employment or Training |
| NG | Non Gravitanti |
| NIMBY | Not In My Back Yard |
| NIST | National Institute of Standard and Technology |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Abbreviazione | Definizione |
|-------------------|--|
| NO _x | Ossidi di Azoto |
| NSA | Nuova Strada Anas |
| NST | Nomenclatura uniforme delle merci per le Statistiche dei Trasporti |
| O | Origine |
| OIP | Operative Implementation Plan |
| ONU | Organizzazione delle Nazioni Unite |
| PAC | Piano Azione Coesione |
| PAI | Piano stralcio per l'Assetto Idrogeologico |
| PCS | Port Community System |
| PGTL | Piano Generale dei Trasporti e della Logistica |
| PGTU | Piano Generale del Traffico Urbano |
| PIL | Piattaforma Integrata per la Logistica |
| PIL | Prodotto Interno Lordo |
| PISL | Progetti Integrati di Sviluppo Locale |
| PISR | Progetto Integrato di Sviluppo Regionale |
| PLN | Piattaforma Logistica Nazionale |
| PM ₁₀ | Particolato fine con diametro inferiore a 10 µm |
| PM _{2,5} | Particolato fine con diametro inferiore a 2,5 µm |
| PMI | Piccole Medie Imprese |
| PMIS | Port Management Information System |
| PNA | Piano Nazionale degli Aeroporti |
| PSNPL | Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Abbreviazione | Definizione |
|-------------------|---|
| PNSS | Piano Nazionale della Sicurezza Stradale |
| PON | Piano Operativo Nazionale |
| POR | Piano Operativo Regionale |
| PRT | Piano Regionale dei Trasporti |
| PSSU | Piani della Sicurezza Stradale Urbana |
| PUM | Piani Urbani della Mobilità |
| PUMS | Piani Urbani di Mobilità Sostenibile |
| PUT | Piani Urbani del Traffico |
| QTR | Quadro Territoriale Regionale |
| QTRP | Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico |
| RA | Raccordo Autostradale |
| RATP Mediterraneo | Regional Action Transport Plan for The Mediterranean Region 2007-2013 |
| RC | Reggio Calabria |
| Reg | Regolamento |
| RFC | Rail Freight Corridors |
| RFI | Rete Ferroviaria Italiana |
| RIS | River Information Services |
| Ro-Pax | Roll on-Roll off-Passenger-ship/ferry |
| Ro-Ro | Roll on - Roll Off |
| RP | Rete Polivalente |
| S3 | Smart Specialization Strategy |
| SERT | SERVizi per le Tossicodipendenze |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Abbreviazione | Definizione |
|---------------|---|
| SESAR | Single European Sky ATM Research |
| SFMR | Sistema Ferroviario Metropolitano Regionale |
| SIE | Strutturali e di Investimento Europei |
| SIMPT | Sistema Informativo per il Monitoraggio e la Pianificazione dei Trasporti |
| SIP | Strategic Implementation Plan |
| SITR | Sistema Informativo Territoriale dei Trasporti |
| SM | Sistema Mobilità |
| SNIT | Sistema Nazionale Integrato dei Trasporti |
| SOLA | Safety of Life at Sea |
| SP | Strada Provinciale |
| SPT | Sistema Produzione Toyota |
| SS | Strada Statale |
| SSA | Ship Security Analysis |
| SSO | Ship Security Officer |
| SSP | Ship Security Plan |
| STI | Sistema di Trasporto Intelligente |
| SUAP | Sportello Unico per le Attività Produttive |
| SWOT | Strengths Weaknesses Opportunities Threats |
| TEN | Trans-European Networks |
| TEN-T | Trans-European Networks - Transport |
| TEU | <i>Twenty-foot equivalent unit</i> (Unità equivalente a venti piedi) |
| TFS | Terminale ferroviario Stradale |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Abbreviazione | Definizione |
|---------------|--|
| TG | Totalmente Gravitanti |
| TMN-T | Trans-Mediterranean Network - Transport |
| TPL | Trasporto Pubblico Locale |
| TPS | Transport Planning Service |
| UE | Unione Europea |
| UNCEM | Unione Nazionale Comuni Comunità Enti Montani |
| UOA | Unità Organizzativa Autonoma |
| UPI | Unione delle Province Italiane |
| VAS | Valutazione Ambientale Strategica |
| VEXA | Valutazione Ex Ante |
| VIA | Valutazione Impatto Ambientale |
| VTMIS | Vessel Traffic Management and Information System |
| VTS | Vessel Traffic System |
| VV | Vibo Valentia |
| ZES | Zona Economica Speciale |
| ZTL | Zona a Traffico Limitato |
| ZTS | Zona Territoriale Sociale |

REGIONE



CALABRIA

Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti

Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

Appendice III
Analisi territoriale

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice III - Analisi territoriale

MISURE DELL'INCREMENTO DEMOGRAFICO

Tab. 1 - Comuni della Provincia di Catanzaro

| Comuni | Popolazione Censimento 1991 | Popolazione Censimento 2011 | Incremento/ decremento aritmetico (‰) | Tempo di raddoppio (anni) | Tempo di dimezzamento (anni) |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Simeri Crichi | 3.354 | 4.475 | 16,71 | 60 | - |
| Settingiano | 2.299 | 2.955 | 14,27 | 70 | - |
| Sellia Marina | 5.466 | 6.987 | 13,91 | 72 | - |
| Gizzeria | 3.560 | 4.522 | 13,51 | 74 | - |
| Cropani | 3.659 | 4.306 | 8,84 | 113 | - |
| Pianopoli | 2.213 | 2.559 | 7,82 | 128 | - |
| Marcellinara | 1.986 | 2.253 | 6,72 | 149 | - |
| Borgia | 6.568 | 7.418 | 6,47 | 155 | - |
| Montepaone | 4.222 | 4.681 | 5,44 | 184 | - |
| Montauro | 1.446 | 1.583 | 4,74 | 211 | - |
| Davoli | 4.954 | 5.407 | 4,57 | 219 | - |
| Satriano | 3.044 | 3.314 | 4,43 | 225 | - |
| San Floro | 643 | 700 | 4,43 | 226 | - |
| Falerna | 3.504 | 3.801 | 4,24 | 236 | - |
| Squillace | 3.144 | 3.400 | 4,07 | 246 | - |
| Fossato Serralta | 607 | 614 | 0,58 | 1.734 | - |
| San Sostene | 1.302 | 1.311 | 0,35 | 2.893 | - |
| Staletti | 2.429 | 2.443 | 0,29 | 3.470 | - |
| Taverna | 2.696 | 2.705 | 0,17 | 5.991 | - |
| Lamezia Terme | 70.114 | 70.336 | 0,16 | 6.317 | - |
| Maida | 4.474 | 4.457 | -0,19 | - | 2.632 |
| San Pietro a Maida | 4.315 | 4.298 | -0,20 | - | 2.538 |
| Pentone | 2.244 | 2.215 | -0,65 | - | 774 |
| Curinga | 6.824 | 6.708 | -0,85 | - | 588 |
| Botricello | 5.010 | 4.906 | -1,04 | - | 482 |
| Soveria Simeri | 1.729 | 1.643 | -2,49 | - | 201 |
| Isca sullo Ionio | 1.708 | 1.614 | -2,75 | - | 182 |
| Nocera Terinese | 5.005 | 4.725 | -2,80 | - | 179 |
| Santa Caterina dello Ionio | 2.280 | 2.142 | -3,03 | - | 165 |
| Magisano | 1.358 | 1.272 | -3,17 | - | 158 |
| Cicala | 1.078 | 1.008 | -3,25 | - | 154 |
| Tiriolo | 4.186 | 3.897 | -3,45 | - | 145 |
| Catanzaro | 96.614 | 89.364 | -3,75 | - | 133 |
| Feroleto Antico | 2.280 | 2.087 | -4,23 | - | 118 |
| Sersale | 5.226 | 4.767 | -4,39 | - | 114 |
| San Pietro Apostolo | 1.959 | 1.778 | -4,62 | - | 108 |
| Cerva | 1.408 | 1.269 | -4,94 | - | 101 |
| Motta Santa Lucia | 968 | 871 | -5,01 | - | 100 |
| Decollatura | 3.617 | 3.252 | -5,05 | - | 99 |
| Badolato | 3.552 | 3.183 | -5,19 | - | 96 |
| Caraffa di Catanzaro | 2.189 | 1.960 | -5,23 | - | 96 |
| Palermi | 1.452 | 1.275 | -6,10 | - | 82 |
| Soveria Mannelli | 3.613 | 3.137 | -6,59 | - | 76 |
| Argusto | 613 | 529 | -6,85 | - | 73 |
| Gimigliano | 3.989 | 3.421 | -7,12 | - | 70 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comuni | Popolazione Censimento 1991 | Popolazione Censimento 2011 | Incremento/ decremento aritmetico (‰) | Tempo di raddoppio (anni) | Tempo di dimezzamento (anni) |
|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Zagarise | 2.037 | 1.733 | -7,46 | - | 67 |
| Carlopoli | 1.907 | 1.622 | -7,47 | - | 67 |
| Belcastro | 1.648 | 1.400 | -7,52 | - | 66 |
| Albi | 1.192 | 1.010 | -7,63 | - | 65 |
| Guardavalle | 5.613 | 4.752 | -7,67 | - | 65 |
| Serrastretta | 3.838 | 3.249 | -7,67 | - | 65 |
| Soverato | 10.454 | 8.841 | -7,71 | - | 65 |
| Girifalco | 7.260 | 6.120 | -7,85 | - | 64 |
| Petrizzi | 1.386 | 1.167 | -7,90 | - | 63 |
| Petronà | 3.310 | 2.685 | -9,44 | - | 53 |
| Amato | 1.039 | 837 | -9,72 | - | 51 |
| Gagliato | 651 | 524 | -9,75 | - | 51 |
| Martirano | 1.196 | 937 | -10,83 | - | 46 |
| Cenadi | 771 | 598 | -11,22 | - | 45 |
| San Mango d'Aquino | 2.120 | 1.639 | -11,34 | - | 44 |
| Sorbo San Basile | 1.073 | 827 | -11,46 | - | 44 |
| Conflenti | 1.877 | 1.437 | -11,72 | - | 43 |
| Cortale | 2.898 | 2.217 | -11,75 | - | 43 |
| Chiaravalle Centrale | 7.711 | 5.883 | -11,85 | - | 42 |
| Sellia | 682 | 511 | -12,54 | - | 40 |
| Amaroni | 2.533 | 1.885 | -12,79 | - | 39 |
| Vallefiorita | 2.493 | 1.849 | -12,92 | - | 39 |
| Platania | 3.016 | 2.232 | -13,00 | - | 38 |
| Sant'Andrea A. dello Ionio | 2.836 | 2.072 | -13,47 | - | 37 |
| Miglierina | 1.096 | 799 | -13,55 | - | 37 |
| San Vito sullo Ionio | 2.570 | 1.830 | -14,40 | - | 35 |
| Martirano Lombardo | 1.641 | 1.167 | -14,44 | - | 35 |
| Olivadi | 829 | 587 | -14,60 | - | 34 |
| Gasperina | 3.059 | 2.160 | -14,69 | - | 34 |
| Cardinale | 3.382 | 2.334 | -15,49 | - | 32 |
| Andali | 1.173 | 795 | -16,11 | - | 31 |
| Jacurso | 924 | 623 | -16,29 | - | 31 |
| Centrache | 692 | 415 | -20,01 | - | 25 |
| Marcedusa | 727 | 425 | -20,77 | - | 24 |
| Torre di Ruggiero | 2.030 | 1.131 | -22,14 | - | 23 |

Fonte: elaborazione su dati ISTAT

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2 - Comuni della Provincia di Cosenza

| Comuni | Popolazione Censimento 1991 | Popolazione Censimento 2011 | Incremento/ decremento aritmetico (‰) | Tempo di raddoppio (anni) | Tempo di dimezzamento (anni) |
|---------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Marano Principato | 1.656 | 3.119 | 44,17 | 23 | - |
| Marano Marchesato | 2.210 | 3.474 | 28,60 | 35 | - |
| Zumpano | 1.611 | 2.468 | 26,60 | 38 | - |
| Mendicino | 6.418 | 9.238 | 21,97 | 46 | - |
| San Nicola Arcella | 1.325 | 1.751 | 16,08 | 62 | - |
| Santo Stefano di Rogliano | 1.294 | 1.640 | 13,37 | 75 | - |
| Rovito | 2.435 | 3.078 | 13,20 | 76 | - |
| Casole Bruzio | 2.099 | 2.575 | 11,34 | 88 | - |
| Montalto Uffugo | 15.093 | 18.168 | 10,19 | 98 | - |
| Piane Crati | 1.205 | 1.414 | 8,67 | 115 | - |
| Guardia Piemontese | 1.630 | 1.895 | 8,13 | 123 | - |
| Crosia | 8.209 | 9.481 | 7,75 | 129 | - |
| Villapiana | 4.487 | 5.181 | 7,73 | 129 | - |
| Amantea | 11.913 | 13.754 | 7,73 | 129 | - |
| Scalea | 8.828 | 10.152 | 7,50 | 133 | - |
| Dipignano | 3.865 | 4.440 | 7,44 | 134 | - |
| Tortora | 5.368 | 5.997 | 5,86 | 171 | - |
| Trenta | 2.466 | 2.722 | 5,19 | 193 | - |
| San Fili | 2.463 | 2.715 | 5,12 | 195 | - |
| Castiglione Cosentino | 2.703 | 2.978 | 5,09 | 197 | - |
| Figline Vegliaturo | 1.000 | 1.097 | 4,85 | 206 | - |
| Spezzano Piccolo | 1.904 | 2.084 | 4,73 | 212 | - |
| Rende | 30.946 | 33.555 | 4,22 | 237 | - |
| Corigliano Calabro | 35.615 | 38.501 | 4,05 | 247 | - |
| Rossano | 33.694 | 36.347 | 3,94 | 254 | - |
| Mangone | 1.705 | 1.823 | 3,46 | 289 | - |
| San Vincenzo La Costa | 2.021 | 2.158 | 3,39 | 295 | - |
| Belsito | 901 | 958 | 3,16 | 316 | - |
| Lappano | 929 | 986 | 3,07 | 326 | - |
| Praia a Mare | 6.134 | 6.496 | 2,95 | 339 | - |
| Rose | 4.105 | 4.316 | 2,57 | 389 | - |
| Santa Maria del Cedro | 4.674 | 4.897 | 2,39 | 419 | - |
| Cerisano | 3.138 | 3.271 | 2,12 | 472 | - |
| Marzi | 966 | 996 | 1,55 | 644 | - |
| Serra Pedace | 976 | 1.002 | 1,33 | 751 | - |
| Belvedere Marittimo | 8.914 | 9.120 | 1,16 | 865 | - |
| Diamante | 4.953 | 5.055 | 1,03 | 971 | - |
| Bisignano | 10.304 | 10.335 | 0,15 | 6.648 | - |
| San Lucido | 5.925 | 5.940 | 0,13 | 7.900 | - |
| Parenti | 2.244 | 2.249 | 0,11 | 8.976 | - |
| Roseto Capo Spulico | 1.873 | 1.873 | 0,00 | 0 | - |
| Trebisacce | 8.738 | 8.734 | -0,02 | - | 21.845 |
| San Giovanni in Fiore | 18.033 | 17.912 | -0,34 | - | 1.490 |
| Rocca Imperiale | 3.333 | 3.292 | -0,62 | - | 813 |
| Cetraro | 10.437 | 10.260 | -0,85 | - | 590 |
| Falconara Albanese | 1.434 | 1.405 | -1,01 | - | 494 |
| Aprigliano | 3.031 | 2.968 | -1,04 | - | 481 |
| Carolei | 3.536 | 3.462 | -1,05 | - | 478 |
| Rogliano | 5.819 | 5.697 | -1,05 | - | 477 |
| Fuscaldo | 8.261 | 8.072 | -1,14 | - | 437 |
| Lattarico | 4.160 | 4.058 | -1,23 | - | 408 |
| Castrolibero | 10.236 | 9.967 | -1,31 | - | 381 |
| Castrovillari | 23.249 | 22.515 | -1,58 | - | 317 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comuni | Popolazione Censimento 1991 | Popolazione Censimento 2011 | Incremento/ decremento aritmetico (%) | Tempo di raddoppio (anni) | Tempo di dimezzamento (anni) |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Acri | 22.223 | 21.458 | -1,72 | - | 290 |
| San Pietro in Guarano | 3.790 | 3.649 | -1,86 | - | 269 |
| Torano Castello | 4.757 | 4.573 | -1,93 | - | 259 |
| Paola | 17.093 | 16.416 | -1,98 | - | 252 |
| San Lorenzo del Vallo | 3.612 | 3.465 | -2,03 | - | 246 |
| Longobardi | 2.357 | 2.256 | -2,14 | - | 233 |
| Altomonte | 4.569 | 4.341 | -2,50 | - | 200 |
| Pietrafitta | 1.460 | 1.377 | -2,84 | - | 176 |
| Terranova da Sibari | 5.304 | 4.999 | -2,88 | - | 174 |
| Amendolara | 3.190 | 3.001 | -2,96 | - | 169 |
| Spezzano Albanese | 7.621 | 7.157 | -3,04 | - | 164 |
| Paterno Calabro | 1.456 | 1.366 | -3,09 | - | 162 |
| Cariati | 9.221 | 8.644 | -3,13 | - | 160 |
| Domanico | 1.006 | 943 | -3,13 | - | 160 |
| Cassano all'Ionio | 18.564 | 17.281 | -3,46 | - | 145 |
| Francavilla Marittima | 3.258 | 3.025 | -3,58 | - | 140 |
| Cellara | 551 | 511 | -3,63 | - | 138 |
| Grisolia | 2.497 | 2.310 | -3,74 | - | 134 |
| Morano Calabro | 4.995 | 4.615 | -3,80 | - | 131 |
| Santa Domenica Talao | 1.378 | 1.272 | -3,85 | - | 130 |
| San Martino di Finita | 1.317 | 1.207 | -4,18 | - | 120 |
| Altilia | 805 | 737 | -4,22 | - | 118 |
| Celico | 3.154 | 2.883 | -4,30 | - | 116 |
| Maierà | 1.359 | 1.231 | -4,71 | - | 106 |
| Laino Castello | 971 | 879 | -4,74 | - | 106 |
| Cleto | 1.469 | 1.320 | -5,07 | - | 99 |
| Acquappesa | 2.133 | 1.910 | -5,23 | - | 96 |
| San Sosti | 2.463 | 2.200 | -5,34 | - | 94 |
| Pedace | 2.240 | 1.998 | -5,40 | - | 93 |
| Santa Sofia d'Epiro | 3.095 | 2.748 | -5,61 | - | 89 |
| San Benedetto Ullano | 1.807 | 1.598 | -5,78 | - | 86 |
| San Marco Argentano | 8.244 | 7.282 | -5,83 | - | 86 |
| Spezzano della Sila | 5.110 | 4.490 | -6,07 | - | 82 |
| Roggiano Gravina | 8.244 | 7.228 | -6,16 | - | 81 |
| Saracena | 4.522 | 3.964 | -6,17 | - | 81 |
| Sanginetto | 1.526 | 1.337 | -6,19 | - | 81 |
| Mongrassano | 1.901 | 1.661 | -6,31 | - | 79 |
| Colosimi | 1.507 | 1.313 | -6,44 | - | 78 |
| San Giorgio Albanese | 1.785 | 1.555 | -6,44 | - | 78 |
| Luzzi | 11.024 | 9.568 | -6,60 | - | 76 |
| Malito | 936 | 812 | -6,62 | - | 75 |
| Mandatoriccio | 3.344 | 2.900 | -6,64 | - | 75 |
| Panettieri | 400 | 345 | -6,88 | - | 73 |
| Frascineto | 2.603 | 2.239 | -6,99 | - | 72 |
| Calopezzati | 1.525 | 1.293 | -7,61 | - | 66 |
| Malvito | 2.202 | 1.867 | -7,61 | - | 66 |
| Fiumefreddo Bruzio | 3.632 | 3.078 | -7,63 | - | 66 |
| Grimaldi | 2.055 | 1.739 | -7,69 | - | 65 |
| Fagnano Castello | 4.690 | 3.949 | -7,90 | - | 63 |
| Bianchi | 1.629 | 1.367 | -8,04 | - | 62 |
| Pedivigliano | 1.054 | 878 | -8,35 | - | 60 |
| San Lorenzo Bellizzi | 896 | 746 | -8,37 | - | 60 |
| Laino Borgo | 2.439 | 2.027 | -8,45 | - | 59 |
| Vaccarizzo Albanese | 1.425 | 1.184 | -8,46 | - | 59 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comuni | Popolazione Censimento 1991 | Popolazione Censimento 2011 | Incremento/ decremento aritmetico (‰) | Tempo di raddoppio (anni) | Tempo di dimezzamento (anni) |
|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|
| San Demetrio Corone | 4.413 | 3.665 | -8,47 | - | 59 |
| Cervicati | 1.076 | 888 | -8,74 | - | 57 |
| Bonifati | 3.540 | 2.912 | -8,87 | - | 56 |
| Aieta | 1.028 | 839 | -9,19 | - | 54 |
| San Cosmo Albanese | 780 | 629 | -9,68 | - | 52 |
| Cosenza | 86.664 | 69.484 | -9,91 | - | 50 |
| Firmo | 2.725 | 2.184 | -9,93 | - | 50 |
| Rota Greca | 1.476 | 1.178 | -10,09 | - | 50 |
| Acquaformosa | 1.460 | 1.161 | -10,24 | - | 49 |
| Cerchiara di Calabria | 3.106 | 2.467 | -10,29 | - | 49 |
| Sant'Agata di Esaro | 2.513 | 1.990 | -10,41 | - | 48 |
| Caloveto | 1.621 | 1.283 | -10,43 | - | 48 |
| Lago | 3.401 | 2.689 | -10,47 | - | 48 |
| Pietrapaola | 1.488 | 1.173 | -10,58 | - | 47 |
| Mormanno | 4.181 | 3.264 | -10,97 | - | 46 |
| Buonvicino | 3.033 | 2.354 | -11,19 | - | 45 |
| Santa Caterina Albanese | 1.607 | 1.244 | -11,29 | - | 44 |
| Lungro | 3.256 | 2.517 | -11,35 | - | 44 |
| Montegiordano | 2.582 | 1.988 | -11,50 | - | 43 |
| Mottafollone | 1.665 | 1.274 | -11,74 | - | 43 |
| Verbicaro | 4.224 | 3.212 | -11,98 | - | 42 |
| Orsomarso | 1.780 | 1.338 | -12,42 | - | 40 |
| Canna | 1.053 | 785 | -12,73 | - | 39 |
| Plataci | 1.116 | 830 | -12,81 | - | 39 |
| Oriolo | 3.212 | 2.386 | -12,86 | - | 39 |
| Civita | 1.291 | 956 | -12,97 | - | 39 |
| San Pietro in Amantea | 731 | 534 | -13,47 | - | 37 |
| San Basile | 1.473 | 1.065 | -13,85 | - | 36 |
| Albidona | 2.047 | 1.463 | -14,26 | - | 35 |
| Cropalati | 1.548 | 1.097 | -14,57 | - | 34 |
| Tarsia | 3.027 | 2.139 | -14,67 | - | 34 |
| Scigliano | 1.876 | 1.308 | -15,14 | - | 33 |
| Papasidero | 1.185 | 808 | -15,91 | -- | 31 |
| Terravecchia | 1.506 | 1.019 | -16,17 | - | 31 |
| San Donato di Ninea | 2.220 | 1.491 | -16,42 | - | 30 |
| Belmonte Calabro | 3.125 | 2.007 | -17,89 | - | 28 |
| Longobucco | 5.431 | 3.479 | -17,97 | - | 28 |
| Nocera | 674 | 422 | -18,69 | - | 27 |
| Aiello Calabro | 3.079 | 1.907 | -19,03 | - | 26 |
| Campana | 3.244 | 1.962 | -19,76 | - | 25 |
| Cerzeto | 2.245 | 1.328 | -20,42 | - | 24 |
| Carpanzano | 522 | 300 | -21,26 | - | 24 |
| Paludi | 2.005 | 1.134 | -21,72 | - | 23 |
| Scala Coeli | 2.034 | 1.141 | -21,95 | - | 23 |
| Castroregio | 631 | 345 | -22,66 | - | 22 |
| Alessandria del Carretto | 1.026 | 530 | -24,17 | - | 21 |
| Serra d'Aiello | 1.076 | 549 | -24,49 | - | 20 |
| Bocchigliero | 3.026 | 1.479 | -25,56 | - | 20 |

Fonte: elaborazione su dati ISTAT

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 3 - Comuni della Provincia di Crotone

| Comuni | Popolazione Censimento 1991 | Popolazione Censimento 2011 | Incremento/ decremento aritmetico (%) | Tempo di raddoppio (anni) | Tempo di dimezzamento (anni) |
|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Isola di Capo Rizzuto | 12.315 | 15.827 | 14,26 | 70 | - |
| Cirò Marina | 14.113 | 15.051 | 3,32 | 301 | - |
| Cotronei | 5.331 | 5.434 | 0,97 | 1.035 | - |
| Rocca di Neto | 5.499 | 5.594 | 0,86 | 1.158 | - |
| Strongoli | 6.424 | 6.486 | 0,48 | 2.072 | - |
| Crotone | 59.001 | 58.881 | -0,10 | - | 4.917 |
| Scandale | 3.558 | 3.326 | -3,26 | - | 153 |
| Caccuri | 1.851 | 1.695 | -4,21 | - | 119 |
| Cerenzia | 1.328 | 1.215 | -4,25 | - | 118 |
| Roccabernarda | 3.874 | 3.467 | -5,25 | - | 95 |
| Mesoraca | 7.510 | 6.718 | -5,27 | - | 95 |
| Petilia Policastro | 10.473 | 9.267 | -5,76 | - | 87 |
| Cutro | 11.431 | 10.065 | -5,97 | - | 84 |
| Santa Severina | 2.578 | 2.262 | -6,13 | - | 82 |
| San Mauro Marchesato | 2.648 | 2.192 | -8,61 | - | 58 |
| Crucoli | 3.936 | 3.243 | -8,80 | - | 57 |
| Belvedere di Spinello | 2.935 | 2.327 | -10,36 | - | 48 |
| Casabona | 3.733 | 2.856 | -11,75 | - | 43 |
| Melissa | 4.683 | 3.529 | -12,32 | - | 41 |
| Castelsilano | 1.400 | 1.034 | -13,07 | - | 38 |
| Verzino | 2.690 | 1.979 | -13,22 | - | 38 |
| Pallagorio | 1.859 | 1.337 | -14,04 | - | 36 |
| Umbriatico | 1.302 | 929 | -14,32 | - | 35 |
| Savelli | 1.920 | 1.321 | -15,60 | - | 32 |
| San Nicola dell'Alto | 1.426 | 898 | -18,51 | - | 27 |
| Cirò | 5.264 | 3.125 | -20,32 | - | 25 |
| Carfizzi | 1.327 | 745 | -21,93 | - | 23 |

Fonte: elaborazione su dati ISTAT

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 4 - Comuni della Provincia di Reggio Calabria

| Comuni | Popolazione Censimento 1991 | Popolazione Censimento 2011 | Incremento/ decremento aritmetico (%) | Tempo di raddoppio (anni) | Tempo di dimezzamento (anni) |
|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Campo Calabro | 3.801 | 4.410 | 8,01 | 125 | - |
| Rosarno | 13.191 | 14.380 | 4,51 | 222 | - |
| Bianco | 3.873 | 4.125 | 3,25 | 307 | - |
| Bovalino | 8.307 | 8.814 | 3,05 | 328 | - |
| Riace | 1.694 | 1.793 | 2,92 | 342 | - |
| Villa San Giovanni | 12.785 | 13.395 | 2,39 | 419 | - |
| Rizziconi | 7.479 | 7.806 | 2,19 | 457 | - |
| Siderno | 16.274 | 16.879 | 1,86 | 538 | - |
| Melito di Porto Salvo | 10.727 | 11.115 | 1,81 | 553 | - |
| Marina di Gioiosa Ionica | 6.307 | 6.515 | 1,65 | 606 | - |
| Gioia Tauro | 18.484 | 19.063 | 1,57 | 638 | - |
| Reggio di Calabria | 177.580 | 180.817 | 0,91 | 1.097 | - |
| Terranova Sappo Minulio | 545 | 549 | 0,37 | 2.725 | - |
| Cinquefrondi | 6.450 | 6.492 | 0,33 | 3.071 | - |
| Melicucco | 5.063 | 5.045 | -0,18 | - | 2.813 |
| Africo | 3.223 | 3.210 | -0,20 | - | 2.479 |
| Gioiosa Ionica | 7.071 | 7.014 | -0,40 | - | 1.241 |
| Benestare | 2.462 | 2.442 | -0,41 | - | 1.231 |
| San Ferdinando | 4.335 | 4.299 | -0,42 | - | 1.204 |
| Locri | 12.650 | 12.459 | -0,75 | - | 662 |
| Cittanova | 10.540 | 10.344 | -0,93 | - | 538 |
| Palmi | 19.116 | 18.721 | -1,03 | - | 484 |
| Sant'Eufemia d'Asprom. | 4.184 | 4.053 | -1,57 | - | 319 |
| Plati | 3.840 | 3.711 | -1,68 | - | 298 |
| Bagnara Calabria | 11.048 | 10.622 | -1,93 | - | 259 |
| Monasterace | 3.520 | 3.369 | -2,14 | - | 233 |
| Taurianova | 16.056 | 15.310 | -2,32 | - | 215 |
| Careri | 2.536 | 2.410 | -2,48 | - | 201 |
| Bova Marina | 4.371 | 4.142 | -2,62 | - | 191 |
| Ardore | 5.037 | 4.760 | -2,75 | - | 182 |
| Sant'Agata del Bianco | 724 | 679 | -3,11 | - | 161 |
| Condofuri | 5.461 | 5.074 | -3,54 | - | 141 |
| Motta San Giovanni | 6.592 | 6.122 | -3,56 | - | 140 |
| Casignana | 836 | 773 | -3,77 | - | 133 |
| Delianuova | 3.718 | 3.436 | -3,79 | - | 132 |
| Scilla | 5.555 | 5.115 | -3,96 | - | 126 |
| San Luca | 4.413 | 4.044 | -4,18 | - | 120 |
| Gerace | 3.065 | 2.772 | -4,78 | - | 105 |
| Varapodio | 2.460 | 2.223 | -4,82 | - | 104 |
| Roccella Ionica | 7.121 | 6.434 | -4,82 | - | 104 |
| Brancaleone | 4.014 | 3.624 | -4,86 | - | 103 |
| Polistena | 11.960 | 10.742 | -5,09 | - | 98 |
| Portigliola | 1.356 | 1.205 | -5,57 | - | 90 |
| Antonimina | 1.532 | 1.361 | -5,58 | - | 90 |
| Feroleto della Chiesa | 2.018 | 1.772 | -6,10 | - | 82 |
| Santa Cristina d'Asprom. | 1.168 | 1.017 | -6,46 | - | 77 |
| Oppido Mamertina | 6.252 | 5.406 | -6,77 | - | 74 |
| Maropati | 1.836 | 1.583 | -6,89 | - | 73 |
| Molochio | 3.078 | 2.643 | -7,07 | - | 71 |
| Stilo | 3.139 | 2.687 | -7,20 | - | 69 |
| Caulonia | 8.259 | 7.060 | -7,26 | - | 69 |
| Sant'Ilario dello Ionio | 1.565 | 1.332 | -7,44 | - | 67 |
| Sinopoli | 2.535 | 2.154 | -7,51 | - | 67 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comuni | Popolazione Censimento 1991 | Popolazione Censimento 2011 | Incremento/ decremento aritmetico (‰) | Tempo di raddoppio (anni) | Tempo di dimezzamento (anni) |
|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Scido | 1.152 | 976 | -7,64 | - | 65 |
| Santo Stefano in Asprom. | 1.472 | 1.247 | -7,64 | - | 65 |
| San Giorgio Morgeto | 3.764 | 3.158 | -8,05 | - | 62 |
| Camini | 859 | 715 | -8,38 | - | 60 |
| Montebello Ionico | 7.521 | 6.242 | -8,50 | - | 59 |
| Melicuccà | 1.214 | 1.001 | -8,77 | - | 57 |
| Laureana di Borrello | 6.442 | 5.289 | -8,95 | - | 56 |
| Stignano | 1.645 | 1.340 | -9,27 | - | 54 |
| Ferruzzano | 916 | 745 | -9,33 | - | 54 |
| Giffone | 2.420 | 1.946 | -9,79 | - | 51 |
| Grotteria | 4.096 | 3.274 | -10,03 | - | 50 |
| Cosoleto | 1.154 | 916 | -10,31 | - | 48 |
| Bivongi | 1.776 | 1.398 | -10,64 | - | 47 |
| Candidoni | 497 | 389 | -10,87 | - | 46 |
| Serrata | 1.183 | 914 | -11,37 | - | 44 |
| Roghudi | 1.530 | 1.172 | -11,70 | - | 43 |
| Bova | 602 | 461 | -11,71 | - | 43 |
| San Procopio | 708 | 539 | -11,94 | - | 42 |
| Agnana Calabria | 752 | 569 | -12,17 | - | 41 |
| Bagaladi | 1.437 | 1.082 | -12,35 | - | 40 |
| Martone | 737 | 554 | -12,42 | - | 40 |
| Palizzi | 3.085 | 2.297 | -12,77 | - | 39 |
| Anoia | 3.020 | 2.246 | -12,81 | - | 39 |
| Mammola | 4.039 | 2.971 | -13,22 | - | 38 |
| Fiumara | 1.402 | 1.021 | -13,59 | - | 37 |
| Samo | 1.198 | 871 | -13,65 | - | 37 |
| Canolo | 1.104 | 801 | -13,72 | - | 36 |
| San Giovanni di Gerace | 748 | 537 | -14,10 | - | 35 |
| Seminara | 3.965 | 2.820 | -14,44 | - | 35 |
| Ciminà | 838 | 595 | -14,50 | - | 34 |
| San Roberto | 2.668 | 1.833 | -15,65 | - | 32 |
| Placanica | 1.824 | 1.250 | -15,73 | - | 32 |
| San Lorenzo | 3.934 | 2.685 | -15,87 | - | 31 |
| Calanna | 1.446 | 979 | -16,15 | - | 31 |
| Pazzano | 954 | 640 | -16,46 | - | 30 |
| Laganadi | 617 | 412 | -16,61 | - | 30 |
| Caraffa del Bianco | 808 | 532 | -17,08 | - | 29 |
| Bruzzano Zeffirio | 1.842 | 1.211 | -17,13 | - | 29 |
| Cardeto | 2.825 | 1.822 | -17,75 | - | 28 |
| San Pietro di Caridà | 1.980 | 1.265 | -18,06 | - | 28 |
| Galatro | 3.032 | 1.778 | -20,68 | - | 24 |
| Sant'Alessio in Asprom. | 552 | 323 | -20,74 | - | 24 |
| Staiti | 516 | 279 | -22,97 | - | 22 |
| Roccaforte del Greco | 1.213 | 550 | -27,33 | - | 18 |

Fonte: elaborazione su dati ISTAT

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 5 - Comuni della Provincia di Vibo Valentia

| Comuni | Popolazione Censimento 1991 | Popolazione Censimento 2011 | Incremento/ decremento aritmetico (‰) | Tempo di raddoppio (anni) | Tempo di dimezzamento (anni) |
|------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Ionadi | 1.861 | 3.822 | 52,69 | 19 | - |
| Ricadi | 4.169 | 4.750 | 6,97 | 144 | - |
| Filandari | 1.703 | 1.844 | 4,14 | 242 | - |
| Stefanaconi | 2.395 | 2.526 | 2,73 | 366 | - |
| Filogaso | 1.366 | 1.439 | 2,67 | 374 | - |
| Spadola | 821 | 858 | 2,25 | 444 | - |
| Pizzo | 8.512 | 8.885 | 2,19 | 456 | - |
| Zambrone | 1.768 | 1.805 | 1,05 | 956 | - |
| Serra San Bruno | 6.759 | 6.850 | 0,67 | 1.485 | - |
| San Gregorio d'Ippona | 2.438 | 2.422 | -0,33 | - | 1.524 |
| Limbadi | 3.627 | 3.498 | -1,78 | - | 281 |
| Rombiolo | 4.830 | 4.649 | -1,87 | - | 267 |
| Vibo Valentia | 34.836 | 33.357 | -2,12 | - | 236 |
| Tropea | 6.869 | 6.555 | -2,29 | - | 219 |
| Parghelia | 1.385 | 1.303 | -2,96 | - | 169 |
| Nicotera | 6.913 | 6.490 | -3,06 | - | 163 |
| San Calogero | 4.777 | 4.460 | -3,32 | - | 151 |
| San Costantino Calabro | 2.427 | 2.238 | -3,89 | - | 128 |
| Mileto | 7.492 | 6.894 | -3,99 | - | 125 |
| Briatico | 4.333 | 3.983 | -4,04 | - | 124 |
| Spilinga | 1.615 | 1.470 | -4,49 | - | 111 |
| Zungri | 2.188 | 1.985 | -4,64 | - | 108 |
| Francica | 1.852 | 1.663 | -5,10 | - | 98 |
| Drapia | 2.444 | 2.102 | -7,00 | - | 71 |
| Nardodipace | 1.610 | 1.384 | -7,02 | - | 71 |
| Dasà | 1.496 | 1.272 | -7,49 | - | 67 |
| Joppolo | 2.462 | 2.090 | -7,55 | - | 66 |
| Zaccanopoli | 946 | 802 | -7,61 | - | 66 |
| Vazzano | 1.309 | 1.106 | -7,75 | - | 64 |
| Capistrano | 1.309 | 1.097 | -8,10 | - | 62 |
| Cessaniti | 4.079 | 3.405 | -8,26 | - | 61 |
| Mongiana | 969 | 796 | -8,93 | - | 56 |
| Monterosso Calabro | 2.227 | 1.796 | -9,68 | - | 52 |
| Brognaturo | 833 | 670 | -9,78 | - | 51 |
| Sant'Onofrio | 3.955 | 3.148 | -10,20 | - | 49 |
| Fabrizia | 3.026 | 2.373 | -10,79 | - | 46 |
| Simbario | 1.237 | 956 | -11,36 | - | 44 |
| Vallelonga | 883 | 682 | -11,38 | - | 44 |
| Soriano Calabro | 3.240 | 2.472 | -11,85 | - | 42 |
| Gerocarne | 3.127 | 2.380 | -11,94 | - | 42 |
| San Nicola da Crissa | 1.887 | 1.416 | -12,48 | - | 40 |
| Dinami | 3.245 | 2.433 | -12,51 | - | 40 |
| Acquaro | 3.293 | 2.448 | -12,83 | - | 39 |
| Pizzoni | 1.664 | 1.233 | -12,95 | - | 39 |
| Arena | 2.069 | 1.532 | -12,98 | - | 39 |
| Sorianello | 1.654 | 1.210 | -13,42 | - | 37 |
| Maierato | 3.111 | 2.198 | -14,67 | - | 34 |
| Filadelfia | 8.099 | 5.638 | -15,19 | - | 33 |
| Polia | 1.512 | 1.048 | -15,34 | - | 33 |
| Francavilla Angitola | 3.018 | 1.976 | -17,26 | - | 29 |

Fonte: elaborazione su dati ISTAT

VALUTAZIONE DEI SINGOLI ATENEI REGIONALI SU SCALA NAZIONALE

Tab. 6 - Università della Calabria

| Indicatore | DESCRIZIONE | Posizione | Valore | Punteggio |
|-------------------|---|------------------|---------------|------------------|
| ATTRATTIVITÀ | % iscritti fuori regione | 57 | 1,7 | 6 |
| SOSTENIBILITÀ | Numero docenti di materie caratterizzanti per corso di studio | 42 | 10,2 | 32 |
| STAGE | % crediti acquisiti in stage | 36 | 2,1 | 39 |
| MOBILITÀ | % studenti che hanno acquisito crediti con programmi di scambio | 49 | 0,4 | 20 |
| BORSE DI STUDIO | % di percettori di borse di studio sul totale degli studenti idonei | 54 | 47,4 | 40 |
| DISPERSIONE | % studenti che abbandonano l'ateneo al secondo anno | 13 | 87,4 | 80 |
| EFFICACIA | % studenti inattivi | 49 | 29,3 | 20 |
| SODDISFATTI | Valutazione degli studenti sull'efficacia della didattica | 7 | 8,1 | 89 |
| RICERCA | Giudizi ottenuti dai prodotti di ricerca nella valutazione Anvur | 42 | 0,9 | 32 |
| FONDI ESTERNI | Capacità di attrazione di risorse per progetti di ricerca | 43 | 0,7 | 30 |
| ALTA FORMAZIONE | Giudizi ottenuti dall'alta formazione nella valutazione Anvur | 34 | 0,9 | 45 |
| OCCUPAZIONE | Tasso di studenti in cerca di lavoro a un anno dal titolo | 55 | 42,5 | 9 |

COSENZA

| Indicatore | DESCRIZIONE | Indice di qualità della vita studentesca |
|-------------------|---|---|
| BIBLIOTECHE | Biblioteche | 191 |
| CINEMA | Biglietti venduti per cinematografo 2011 | 421.061 |
| TEATRI | Biglietti venduti per rappresentazioni teatrali e musicali 2011 | 180.380 |
| BREVETTI | Intensità brevettuale 2009 | 6 |
| DISOCCUPAZIONE | Tasso di disoccupazione giovanile 2012 | 62 |
| LAVORO | Partecipazione della popolazione al mercato del lavoro 2011 | 52 |
| MICROCRIMINALITÀ | Indice di microcriminalità nelle città 2012 | 3 |
| SANITÀ | Istituti di cura pubblici (esclusi gli ist. psichiatrici residuali) | 15 |
| SPORT | Società sportive delle federazioni sportive nazionali 2010 | 675 |
| TURISMO | Capacità di attrazione dei consumi turistici 2011 | 4 |

Fonte: elaborazione Il Sole 24 Ore

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 7 - Università Magna Grecia

| Indicatore | DESCRIZIONE | Posizione | Valore | Punteggio |
|-----------------|---|-----------|--------|-----------|
| ATTRATTIVITÀ | % iscritti fuori regione | 51 | 2,6 | 16 |
| SOSTENIBILITÀ | numero docenti di materie caratterizzanti per corso di studio | 61 | 6,6 | 0 |
| STAGE | % crediti acquisiti in stage | 59 | 0,0 | ND |
| MOBILITÀ | % studenti che hanno acquisito crediti con programmi di scambio | 61 | 0,1 | 0 |
| BORSE DI STUDIO | % di percettori di borse di studio sul totale degli studenti idonei | 58 | 22,8 | 12 |
| DISPERSIONE | % studenti che abbandonano l'ateneo al secondo anno | 41 | 82,8 | 33 |
| EFFICACIA | % studenti inattivi | 55 | 27,5 | 10 |
| SODDISFATTI | valutazione degli studenti sull'efficacia della didattica | 4 | 8,1 | 94 |
| RICERCA | Giudizi ottenuti dai prodotti di ricerca nella valutazione Anvur | 21 | 1,1 | 67 |
| FONDI ESTERNI | Capacità di attrazione di risorse per progetti di ricerca | 34 | 0,8 | 45 |
| ALTA FORMAZIONE | Giudizi ottenuti dall'alta formazione nella valutazione Anvur | 20 | 1,1 | 68 |
| OCCUPAZIONE | Tasso di studenti in cerca di lavoro a un anno dal titolo | 60 | 49,4 | 0 |

CATANZARO

| Indicatore | DESCRIZIONE | Indice di qualità della vita studentesca |
|------------------|---|--|
| BIBLIOTECHE | Biblioteche | 44 |
| CINEMA | Biglietti venduti per cinematografo 2011 | 160.683 |
| TEATRI | Biglietti venduti per rappresentazioni teatrali e musicali 2011 | 82.528 |
| BREVETTI | Intensità brevettuale 2009 | 10 |
| DISOCCUPAZIONE | Tasso di disoccupazione giovanile 2012 | 43 |
| LAVORO | Partecipazione della popolazione al mercato del lavoro 2011 | 59 |
| MICROCRIMINALITÀ | Indice di microcriminalità nelle città 2012 | 4 |
| SANITÀ | Istituti di cura pubblici (esclusi gli ist. psichiatrici residuali) | 6 |
| SPORT | Società sportive delle federazioni sportive nazionali 2010 | 471 |
| TURISMO | Capacità di attrazione dei consumi turistici 2011 | 4 |

Fonte: elaborazione Il Sole 24 Ore

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 8 - Università degli Studi Mediterranea

| Indicatore | DESCRIZIONE | Posizione | Valore | Punteggio |
|-----------------|---|-----------|--------|-----------|
| ATTRATTIVITÀ | % iscritti fuori regione | 49 | 4,2 | 20 |
| SOSTENIBILITÀ | numero docenti di materie caratterizzanti per corso di studio | 3 | 15,2 | 97 |
| STAGE | % crediti acquisiti in stage | 53 | 0,7 | 10 |
| MOBILITÀ | % studenti che hanno acquisito crediti con programmi di scambio | 55 | 0,3 | 10 |
| BORSE DI STUDIO | % di percettori di borse di studio sul totale degli studenti idonei | 37 | 80,2 | 77 |
| DISPERSIONE | % studenti che abbandonano l'ateneo al secondo anno | 54 | 79,7 | 11 |
| EFFICACIA | % studenti inattivi | 60 | 25,0 | 1 |
| SODDISFATTI | valutazione degli studenti sull'efficacia della didattica | 27 | 7,8 | 55 |
| RICERCA | Giudizi ottenuti dai prodotti di ricerca nella valutazione Anvur | 56 | 0,8 | 8 |
| FONDI ESTERNI | Capacità di attrazione di risorse per progetti di ricerca | 15 | 1,1 | 77 |
| ALTA FORMAZIONE | Giudizi ottenuti dall'alta formazione nella valutazione Anvur | 48 | 0,8 | 22 |
| OCCUPAZIONE | Tasso di studenti in cerca di lavoro a un anno dal titolo | 59 | 49,2 | 2 |

REGGIO CALABRIA

| Indicatore | DESCRIZIONE | Indice di qualità della vita studentesca |
|------------------|--|--|
| BIBLIOTECHE | Biblioteche | 69 |
| CINEMA | Biglietti venduti per cinematografo 2011 | 274.555 |
| TEATRI | Biglietti venduti per rappresentazioni teatrali e musicali 2011 | 159.004 |
| BREVETTI | Intensità brevettuale 2009 | 2 |
| DISOCCUPAZIONE | Tasso di disoccupazione giovanile 2012 | 45 |
| LAVORO | Partecipazione della popolazione al mercato del lavoro 2011 | 48 |
| MICROCRIMINALITÀ | Indice di microcriminalità nelle città 2012 | 4 |
| SANITÀ | Istituti di cura pubblici (esclusi gli ist. pschiatrici residuali) | 10 |
| SPORT | Società sportive delle federazioni sportive nazionali 2010 | 598 |
| TURISMO | Capacità di attrazione dei consumi turistici 2011 | 1 |

Fonte: elaborazione Il Sole 24 Ore

SPESA PUBBLICA PER CONSUMI FINALI PER L'ISTRUZIONE E LA FORMAZIONE PER REGIONE

Tab. 9 - Variazioni percentuali della spesa pubblica per consumi finali per l'istruzione e la formazione per regione sul PIL

| Regioni Ripartizioni Geografiche | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | Differenze 2011-2007 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------------|
| Piemonte | 3,3 | 3,2 | 3,5 | 3,3 | 3,1 | -0,2 |
| Valle d'Aosta | 4,8 | 5,2 | 5,6 | 5,4 | 5,0 | 0,2 |
| Liguria | 3,2 | 3,1 | 3,2 | 3,2 | 3,0 | -0,2 |
| Lombardia | 2,6 | 2,5 | 2,7 | 2,6 | 2,5 | -0,1 |
| Trentino Alto Adige | 4,7 | 4,8 | 4,8 | 4,9 | 4,8 | 0,1 |
| Veneto | 2,8 | 2,8 | 2,9 | 2,9 | 2,7 | -0,1 |
| Friuli Venezia Giulia | 3,2 | 3,2 | 3,4 | 3,3 | 2,9 | -0,3 |
| Emilia Romagna | 2,7 | 2,6 | 2,8 | 2,8 | 2,6 | -0,1 |
| Toscana | 3,4 | 3,2 | 3,4 | 3,5 | 3,2 | -0,2 |
| Umbria | 4,2 | 4,0 | 4,3 | 4,2 | 4,1 | -0,1 |
| Marche | 3,8 | 3,6 | 3,8 | 3,9 | 3,7 | -0,1 |
| Lazio | 3,5 | 3,4 | 3,6 | 3,6 | 3,3 | -0,2 |
| Abruzzo | 5,0 | 4,6 | 5,0 | 4,8 | 4,4 | -0,6 |
| Molise | 5,5 | 5,3 | 5,5 | 5,3 | 5,1 | -0,4 |
| Campania | 7,5 | 7,1 | 7,4 | 7,2 | 6,9 | -0,6 |
| Puglia | 6,6 | 6,4 | 6,8 | 6,5 | 6,1 | -0,5 |
| Basilicata | 7,3 | 7,0 | 7,2 | 7,2 | 6,8 | -0,5 |
| Sicilia | 7,5 | 7,2 | 7,6 | 7,3 | 7,0 | -0,5 |
| Sardegna | 5,9 | 5,6 | 5,7 | 5,6 | 5,4 | -0,5 |
| CALABRIA | 8,0 | 7,8 | 7,8 | 7,5 | 7,2 | -0,8 |
| Nord-ovest | 2,8 | 2,7 | 3,0 | 2,8 | 2,7 | -0,1 |
| Nord-est | 3,0 | 2,9 | 3,1 | 3,1 | 2,9 | -0,1 |
| Centro | 3,5 | 3,4 | 3,6 | 3,6 | 3,4 | -0,1 |
| Centro-Nord | 3,1 | 3,0 | 3,2 | 3,1 | 2,9 | -0,2 |
| Mezzogiorno | 7,0 | 6,7 | 7,0 | 6,7 | 6,4 | -0,6 |
| Italia | 4,0 | 3,9 | 4,1 | 4,0 | 3,7 | -0,3 |

Fonte: Istat, Conti Economici Territoriali

MOBILITÀ E RETE OSPEDALIERA

**Tab. 10 - Indice di emigrazione ospedaliera per regione. Anni 2002-2011.
(percentuale di dimissioni effettuate fuori dalla propria regione di residenza)**

| Regioni | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Piemonte | 8,6 | 8,6 | 8,5 | 8,4 | 8,3 | 8,0 | 7,9 | 7,0 | 6,7 | 6,6 |
| Valle d'Aosta | 20,8 | 21,9 | 22,1 | 22,2 | 22,0 | 21,1 | 20,2 | 22,0 | 22,0 | 20,8 |
| Liguria | 10,6 | 11,2 | 11,3 | 11,2 | 11,2 | 11,8 | 12,1 | 12,3 | 12,9 | 13,7 |
| Lombardia | 3,8 | 4,0 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,7 | 3,8 | 3,8 |
| Trento | 16,3 | 17,4 | 18,0 | 17,8 | 17,8 | 17,6 | 17,2 | 16,5 | 15,9 | 15,5 |
| Veneto | 4,7 | 4,8 | 5,1 | 5,3 | 5,5 | 5,7 | 5,7 | 5,7 | 5,8 | 6,2 |
| Friuli Venezia Giulia | 6,7 | 6,4 | 6,1 | 6,3 | 6,4 | 6,3 | 6,3 | 6,4 | 6,2 | 6,3 |
| Emilia Romagna | 6,1 | 6,1 | 6,0 | 6,3 | 6,3 | 6,3 | 6,0 | 5,9 | 5,6 | 5,7 |
| Toscana | 5,5 | 5,7 | 5,8 | 5,9 | 6,1 | 6,4 | 6,6 | 6,0 | 5,9 | 5,9 |
| Umbria | 10,1 | 10,1 | 10,7 | 11,3 | 11,5 | 11,6 | 11,7 | 11,2 | 10,8 | 10,8 |
| Marche | 9,5 | 10,1 | 10,6 | 10,8 | 11,1 | 11,2 | 10,9 | 11,2 | 10,7 | 11,1 |
| Lazio | 6,7 | 6,6 | 6,7 | 6,6 | 6,8 | 6,9 | 6,6 | 6,6 | 6,8 | 7,4 |
| Abruzzo | 9,2 | 9,2 | 9,7 | 10,2 | 10,7 | 12,1 | 14,2 | 15,7 | 16,6 | 16,5 |
| Molise | 20,1 | 21,8 | 20,9 | 20,6 | 20,4 | 19,2 | 19,6 | 20,3 | 19,3 | 20,7 |
| Campania | 8,0 | 7,8 | 7,6 | 7,6 | 7,6 | 7,7 | 7,4 | 7,6 | 8,1 | 8,3 |
| Puglia | 6,1 | 6,8 | 7,4 | 7,6 | 7,6 | 7,3 | 7,1 | 7,1 | 6,9 | 7,3 |
| Basilicata | 24,2 | 24,5 | 24,8 | 24,0 | 23,4 | 24,4 | 23,8 | 23,0 | 23,1 | 22,2 |
| CALABRIA | 13,3 | 13,9 | 14,4 | 14,8 | 14,7 | 15,6 | 16,1 | 17,3 | 17,0 | 17,2 |
| Sicilia | 5,8 | 6,0 | 6,0 | 6,1 | 6,1 | 6,2 | 6,3 | 6,4 | 6,5 | 6,7 |
| Sardegna | 4,0 | 3,9 | 4,1 | 4,2 | 4,9 | 5,3 | 5,3 | 5,2 | 5,1 | 5,3 |

Fonte: Elaborazioni Istat su dati Ministero della salute

**Tab. 11 - Indice di immigrazione ospedaliera per regione. Anni 2002-2011.
(percentuale di dimissioni di pazienti non residenti nella regione)**

| Regioni | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Piemonte | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,3 | 7,0 | 6,5 | 6,3 | 6,5 |
| Valle d'Aosta | 11,1 | 11,4 | 10,8 | 12,2 | 12,2 | 12,4 | 12,6 | 12,0 | 12,8 | 12,1 |
| Liguria | 12,9 | 13,2 | 13,3 | 12,5 | 12,3 | 12,2 | 12,2 | 11,4 | 11,5 | 11,5 |
| Lombardia | 9,7 | 9,8 | 9,9 | 9,8 | 9,9 | 10,1 | 9,8 | 9,5 | 9,3 | 9,8 |
| Trentino Alto Adige | 11,5 | 11,5 | 11,1 | 11,5 | 11,6 | 12,1 | 11,8 | 10,8 | 10,9 | 10,8 |
| Veneto | 9,0 | 9,2 | 9,0 | 9,3 | 9,3 | 9,4 | 9,1 | 9,1 | 8,8 | 8,8 |
| Friuli Venezia Giulia | 9,2 | 9,0 | 9,9 | 9,4 | 9,3 | 9,4 | 9,4 | 9,3 | 9,4 | 9,4 |
| Emilia Romagna | 12,9 | 13,3 | 13,6 | 13,9 | 14,4 | 14,7 | 14,8 | 14,6 | 14,5 | 14,7 |
| Toscana | 11,0 | 11,0 | 11,3 | 11,3 | 11,5 | 11,7 | 11,6 | 11,6 | 11,8 | 12,0 |
| Umbria | 17,0 | 16,6 | 16,1 | 15,2 | 15,1 | 15,1 | 14,9 | 15,0 | 14,6 | 15,6 |
| Marche | 9,3 | 9,1 | 9,3 | 9,6 | 9,6 | 9,5 | 10,1 | 10,3 | 10,7 | 11,1 |
| Lazio | 8,8 | 8,9 | 9,1 | 9,3 | 9,7 | 9,8 | 9,8 | 9,5 | 9,2 | 9,2 |
| Abruzzo | 11,9 | 12,3 | 12,9 | 13,4 | 14,2 | 14,0 | 12,7 | 11,5 | 10,9 | 11,3 |
| Molise | 22,7 | 23,7 | 23,9 | 24,6 | 25,9 | 26,5 | 24,7 | 27,1 | 27,0 | 26,3 |
| Campania | 2,8 | 2,9 | 2,8 | 2,9 | 3,0 | 3,1 | 2,9 | 2,9 | 3,1 | 3,2 |
| Puglia | 4,8 | 4,8 | 4,5 | 4,2 | 4,0 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | 4,5 |
| Basilicata | 10,5 | 10,8 | 11,3 | 12,6 | 12,9 | 13,6 | 13,9 | 14,6 | 15,4 | 16,0 |
| CALABRIA | 3,8 | 3,9 | 3,7 | 4,4 | 3,8 | 3,6 | 3,7 | 3,6 | 3,5 | 3,7 |
| Sicilia | 1,9 | 1,8 | 1,9 | 2,1 | 2,1 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 2,2 | 2,4 |
| Sardegna | 1,9 | 2,0 | 2,1 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,7 | 2,5 | 2,5 |

Fonte: Elaborazioni Istat su dati Ministero della salute

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 12 - Numero strutture e posti letto della rete ospedaliera regionale

| | N. Strutture | N. Posti letto pubblico | N. Posti letto privato |
|----------------------------|---------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| HUB | | | |
| A. O. - Catanzaro | 2 | 736 | - |
| A. O. - Reggio Calabria | 1 | 516 | - |
| A. O. - Cosenza INCRA | 2 | 614 | - |
| SPOKE | | | |
| Castrovillari | 1 | 141 | - |
| Cetraro/Paola | 2 | 251 | - |
| Corigliano Calabro/Rossano | 2 | 271 | - |
| Crotone | 1 | 286 | - |
| Lamezia Terme | 1 | 230 | - |
| Locri | 1 | 221 | - |
| Polistena | 1 | 177 | - |
| Vibo Valentia | 1 | 157 | - |
| OSPEDALE GENERALE | | | |
| Gioia Tauro | 1 | 50 | - |
| Melito di Porto Salvo | 1 | 55 | - |
| Soverato | 1 | 80 | - |
| Tropea | 1 | 40 | - |
| CAPT | | | |
| Cariati | 1 | - | - |
| Chiaravalle Centrale | 1 | - | - |
| Lungro | 1 | - | - |
| Mormanno | 1 | - | - |
| Oppido Mamertina | 1 | - | - |
| Palmi | 1 | - | - |
| Praia a Mare | 1 | - | - |
| San Marco Argentano | 1 | - | - |
| Scilla | 1 | - | - |
| Siderno | 1 | - | - |
| Soriano Calabro | 1 | - | - |
| Taurianova | 1 | - | - |
| Trebisacce | 1 | - | - |
| OSPEDALE MONTANO | | | |
| Acri | 1 | 36 | - |
| San Giovanni in Fiore | 1 | 36 | - |
| Serra San Bruno | 1 | 25 | - |
| Soveria Mannelli | 1 | 30 | - |
| STRUTTURE PRIVATE | | | |
| Cosenza | 5 | - | 164 |
| Catanzaro | 4 | - | 201 |
| Reggio Calabria | 4 | - | 231 |
| Belvedere Marittimo | 2 | - | 143 |
| Crotone | 1 | - | 2 |
| Cinquefrondi | 1 | - | 33 |
| Cirò Marina | 1 | - | 33 |
| Cotronei | 1 | - | 33 |
| Lamezia Terme | 1 | - | 33 |
| Praia a Mare | 1 | - | 10 |
| Rocca di Neto | 1 | - | 33 |
| Vibo Valentia | 1 | - | 22 |
| Villa San Giovanni | 1 | - | 33 |

Fonte: Elaborazioni effettuate su dati del Piano di Rientro: Riordino della rete ospedaliera - DPGR n. 106 del 20/10/2011 (ex DPGR n. 18/2010) per le strutture pubbliche e DPGR n. 26 del 21/03/2012 per le strutture private

ANALISI SWOT

L'analisi di contesto regionale evidenzia punti di forza e criticità del sistema dei trasporti e della logistica della Calabria.

Tra i punti di forza si possono considerare sicuramente il posizionamento geografico della Calabria rispetto al mercato euro mediterraneo e la significativa dotazione di beni paesaggistici, ambientali e culturali, diffusi su tutto il territorio regionale, che definiscono un potenziale di sviluppo sicuramente valorizzabile.

Ulteriore elemento di forza per la Regione è rappresentato dal settore agroalimentare: l'importanza del settore agricolo nell'economia era e resta in Calabria molto più marcata rispetto a quella che esso riveste mediamente per l'Italia nel suo insieme. Inoltre, ulteriore elemento di forza è rappresentato dalla fabbricazione di macchinari e attrezzature varie, uno dei settori di punta dell'export regionale.

Tra i punti di debolezza, con riferimento alle infrastrutture materiali e immateriali si possono considerare la ridotta competitività del sistema economico rispetto alle altre regioni, a causa di carenze di infrastrutture ed inefficienze dei servizi, in relazione alle infrastrutture lineari (strada e ferrovia), che generano incrementi di costi e riduzioni di utilità. Peraltro, secondo il nuovo approccio alla politica infrastrutturale, la dotazione infrastrutturale non è di per sé indice di funzionalità e qualità delle infrastrutture di trasporto. Il sistema regionale e anche nazionale, in generale, infatti, presenta numerose criticità di diversa natura: innanzitutto, gli investimenti pubblici nel settore risultano spesso non sinergici, in assenza di una visione unitaria della politica dei trasporti e del conseguente coordinamento strategico nella programmazione. Tale carenza costituisce un fattore dall'impatto negativo sulla qualità delle fasi di valutazione e selezione dei progetti, che risultano spesso inadeguate e poco trasparenti, generando tra l'altro continui aggravii, in termini di tempi e costi di realizzazione.

L'assenza di coordinamento strategico si riflette anche nell'assenza di una specializzazione integrata e di una vocazione per gli aeroporti, funzionale al

sistema aeroportuale calabrese, con carenze gestionali, e nell'assenza di una politica della logistica sia per le strutture materiali che per le immateriali.

Ulteriori elementi di debolezza sono rappresentati da una programmazione locale frammentaria e non coordinata con quella regionale e con le relative risorse disponibili, mentre si assiste ad una importanza crescente della programmazione europea delle infrastrutture e dei servizi e della nuova programmazione del Mediterraneo, e a politiche governative improntate alla valutazione (Documento Programmazione Pluriennale, Documento Monti (D.Lgs. n.228 del 29/12/2011) per la programmazione).

Ancora, rispetto agli assetti gestionali:

- la presenza di decisori pubblici e privati in vari organismi gestionali di infrastrutture, con modificazioni dei modi di programmazione e gestione;
- la presenza di società pubbliche e private in concorrenza e/a sovrapposizione nel sistema del TPL.

Contemporaneamente alla debolezza si presentano alcune importanti opportunità, anche in relazione all'uscita dalla crisi economica

- costituire il territorio di riferimento del Southern Range per l'ingresso/uscita negli scambi con l'Asia, e anche con l'America Latina e con l'Africa;
- costituire un core hub di riferimento per gli scambi nel Mediterraneo;
- sviluppare una politica economica - industriale e logistica interna (agroalimentare/ manifatturiera) direttamente connessa a:
 - potenzialità data dalla baricentricità dell'area,
 - appartenenza alla zona euro,
 - condizione di area ex obiettivo 1,
 - ridotto o nullo rischio politico - territoriale;
- riconnettersi alle politiche dei trasporti in Italia con una piena convergenza tra la vision della Regione Calabria e la vision del Sistema Paese, espressa nell'Allegato "Strategie per le Infrastrutture di Trasporto e Logistica" al

Documento di Economia e Finanza (DEF) 2016 e che si articola in quattro punti:

- accessibilità ai territori, all'Europa ed al Mediterraneo,
- qualità della vita e competitività delle aree urbane,
- sostegno alle politiche industriali di filiera,
- mobilità sostenibile e sicura.

Potenziati minacce e vincoli esogeni alla politica infrastrutturale derivano, invece, da diversi fattori: senz'altro può rappresentare una minaccia il complesso quadro normativo ed istituzionale che regola l'attribuzione di competenze tra Stato e Regioni, tanto in fase di programmazione quanto per l'allocazione delle risorse.

Ulteriore minaccia è rappresentata dalla perdita di competitività internazionale del transshipment, a causa dei nuovi porti nei Paesi emergenti della sponda Sud, sia per le politiche portuali dei porti delle penisole balcaniche, iberiche e del porto di Malta, politiche volte alla riduzione dei costi portuali ed all'incremento delle utilità dovute a innovazione e formazione.

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Appendice IV
Analisi sociale*

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice IV - Analisi sociale

Tab. 1 - Comuni che hanno attivato il servizio di asilo nido per regione e ripartizione geografica. Anni 2004-2011 (valori percentuali sul totale dei comuni della regione)

| Regioni | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Friuli Venezia Giulia | 42,9 | 47,0 | 56,2 | 83,6 | 77,2 | 86,2 | 95,0 | 100,0 |
| Valle d'Aosta | 100,0 | 100,0 | 64,9 | 68,9 | 78,4 | 85,1 | 94,6 | 89,2 |
| Emilia Romagna | 72,4 | 73,6 | 73,6 | 78,9 | 81,8 | 86,8 | 83,3 | 84,2 |
| Veneto | 34,9 | 38,0 | 46,6 | 54,6 | 65,2 | 74,5 | 72,8 | 79,0 |
| Lombardia | 53,8 | 49,5 | 54,7 | 54,9 | 56,2 | 71,5 | 73,0 | 73,7 |
| Trentino Alto Adige | 9,9 | 49,3 | 27,8 | 33,6 | 53,4 | 61,0 | 67,7 | 72,4 |
| Toscana | 55,4 | 71,4 | 63,8 | 59,9 | 64,5 | 68,6 | 73,2 | 69,3 |
| Umbria | 29,3 | 29,3 | 34,8 | 50,0 | 54,3 | 53,3 | 55,4 | 55,4 |
| Liguria | 37,4 | 36,6 | 53,6 | 35,7 | 38,3 | 59,6 | 43,0 | 50,6 |
| Marche | 40,2 | 43,1 | 45,5 | 45,5 | 48,0 | 55,3 | 52,7 | 49,4 |
| Sicilia | 32,8 | 32,8 | 32,8 | 32,6 | 33,6 | 33,6 | 33,8 | 37,9 |
| Puglia | 23,6 | 26,4 | 27,1 | 30,6 | 31,8 | 33,7 | 34,1 | 37,6 |
| Abruzzo | 17,0 | 16,7 | 17,7 | 23,0 | 25,9 | 32,5 | 26,2 | 32,5 |
| Basilicata | 16,0 | 32,8 | 31,3 | 25,2 | 21,4 | 26,7 | 24,4 | 32,1 |
| Lazio | 18,3 | 19,0 | 21,2 | 27,8 | 23,0 | 33,9 | 24,9 | 25,4 |
| Molise | 2,2 | 2,9 | 2,2 | 4,4 | 5,9 | 7,4 | 7,4 | 22,8 |
| Piemonte | 27,0 | 26,4 | 29,2 | 25,6 | 28,0 | 30,5 | 27,7 | 22,1 |
| Campania | 8,3 | 18,3 | 13,2 | 12,0 | 15,4 | 14,2 | 17,6 | 20,5 |
| Sardegna | 11,4 | 12,5 | 12,7 | 14,1 | 14,1 | 28,4 | 24,7 | 20,2 |
| CALABRIA | 6,1 | 6,8 | 7,6 | 13,2 | 13,9 | 17,1 | 15,9 | 13,0 |
| Nord-est (a) | 41,5 | 50,2 | 51,8 | 61,9 | 69,4 | 77,3 | 78,2 | 82,6 |
| Centro-Nord | 41,2 | 43,1 | 45,8 | 47,4 | 50,5 | 59,7 | 58,7 | 58,7 |
| Nord-ovest | 43,1 | 40,6 | 44,8 | 42,2 | 44,3 | 54,8 | 53,4 | 52,0 |
| Italia (a) | 32,8 | 35,2 | 36,7 | 38,3 | 40,9 | 48,3 | 47,4 | 48,1 |
| Centro | 35,3 | 40,9 | 40,6 | 43,4 | 43,9 | 50,8 | 48,3 | 46,6 |
| Mezzogiorno | 14,8 | 18,4 | 17,5 | 19,1 | 20,5 | 24,1 | 23,3 | 25,8 |

Fonte: Istat, Indagine sugli interventi e i servizi sociali dei comuni singoli e associati

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2 - Bambini di 0-2 anni che utilizzano il servizio di asilo nido per regione. Anni 2004-2011 (valori percentuali)

| Regioni | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Emilia Romagna | 22,2 | 23,4 | 23,7 | 24,0 | 24,0 | 25,2 | 25,4 | 24,4 |
| Umbria | 11,6 | 11,0 | 11,9 | 11,9 | 18,6 | 21,3 | 22,3 | 19,1 |
| Friuli Venezia Giulia | 7,7 | 8,6 | 8,9 | 12,2 | 11,7 | 14,5 | 16,6 | 18,2 |
| Toscana | 16,5 | 16,9 | 17,7 | 16,6 | 16,9 | 17,4 | 17,7 | 17,6 |
| Valle d'Aosta | 17,4 | 28,5 | 17,2 | 17,8 | 22,0 | 19,8 | 18,4 | 15,6 |
| Marche | 12,4 | 13,0 | 13,0 | 13,1 | 13,3 | 14,4 | 15,6 | 15,5 |
| Lazio | 8,5 | 8,8 | 9,6 | 11,0 | 11,8 | 12,9 | 14,7 | 15,5 |
| Lombardia | 13,5 | 11,7 | 12,5 | 12,8 | 13,3 | 15,1 | 15,4 | 15,1 |
| Liguria | 11,1 | 11,3 | 12,2 | 12,6 | 13,1 | 13,8 | 14,1 | 14,1 |
| Piemonte | 10,3 | 10,4 | 11,3 | 11,1 | 11,4 | 11,5 | 12,4 | 12,5 |
| Trentino Alto Adige | 8,0 | 8,2 | 8,7 | 8,8 | 9,3 | 9,9 | 10,9 | 11,8 |
| Veneto | 7,5 | 8,1 | 9,6 | 9,5 | 9,8 | 10,7 | 10,6 | 11,7 |
| Molise | 3,2 | 3,9 | 4,8 | 4,3 | 4,3 | 4,7 | 4,4 | 11,0 |
| Sardegna | 7,3 | 7,3 | 6,0 | 6,2 | 6,5 | 10,9 | 13,6 | 9,8 |
| Abruzzo | 6,2 | 6,2 | 6,2 | 7,0 | 7,8 | 8,1 | 7,8 | 8,1 |
| Basilicata | 5,0 | 5,4 | 5,4 | 6,9 | 6,7 | 7,6 | 7,5 | 7,1 |
| Sicilia | 5,6 | 6,1 | 6,1 | 5,3 | 5,9 | 5,1 | 5,2 | 5,1 |
| Puglia | 3,3 | 3,4 | 3,4 | 3,7 | 3,9 | 4,1 | 3,9 | 4,1 |
| CALABRIA | 1,4 | 1,5 | 1,8 | 1,9 | 2,3 | 3,1 | 2,3 | 2,4 |
| Campania | 1,1 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,7 | 1,7 | 1,9 | 1,9 |
| Nord-est | 12,8 | 13,7 | 14,5 | 15,0 | 15,2 | 16,4 | 16,8 | 17,1 |
| Centro | 11,6 | 12,0 | 12,6 | 13,0 | 14,0 | 15,0 | 16,3 | 16,4 |
| Centro-Nord | 12,3 | 12,3 | 13,0 | 13,3 | 13,9 | 15,1 | 15,7 | 15,8 |
| Nord-ovest | 12,5 | 11,5 | 12,2 | 12,4 | 12,9 | 14,1 | 14,5 | 14,3 |
| Italia | 9,0 | 9,1 | 9,6 | 9,9 | 10,4 | 11,3 | 11,8 | 11,8 |
| Mezzogiorno | 3,5 | 3,7 | 3,7 | 3,6 | 4,0 | 4,3 | 4,4 | 4,3 |

Fonte: Istat, Indagine sugli interventi e i servizi sociali dei comuni singoli e associati

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 3 - Comuni che hanno attivato servizi per l'infanzia per regione e ripartizione geografica. Anni 2004-2011 (valori percentuali sul totale dei comuni della regione)

| Regioni | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Friuli Venezia Giulia | 47,5 | 53,0 | 71,2 | 84,9 | 83,1 | 89,4 | 99,5 | 100,0 |
| Valle d'Aosta | 100,0 | 100,0 | 67,6 | 70,3 | 78,4 | 85,1 | 94,6 | 89,2 |
| Trentino Alto Adige | 9,9 | 63,2 | 34,5 | 51,1 | 75,3 | 83,9 | 83,9 | 87,6 |
| Emilia Romagna | 77,7 | 78,0 | 77,7 | 85,3 | 88,0 | 90,3 | 86,5 | 85,3 |
| Lombardia | 55,3 | 54,6 | 58,1 | 62,9 | 62,5 | 77,2 | 78,0 | 81,3 |
| Veneto | 41,1 | 42,7 | 50,8 | 66,6 | 70,2 | 78,0 | 76,1 | 80,9 |
| Toscana | 63,8 | 78,0 | 72,1 | 70,4 | 74,6 | 74,9 | 78,0 | 73,9 |
| Liguria | 67,7 | 75,3 | 74,9 | 77,4 | 64,3 | 69,8 | 55,7 | 63,0 |
| Umbria | 39,1 | 51,1 | 47,8 | 52,2 | 63,0 | 64,1 | 64,1 | 58,7 |
| Abruzzo | 23,6 | 26,2 | 26,9 | 32,5 | 52,1 | 67,5 | 60,3 | 56,4 |
| Marche | 50,4 | 45,9 | 49,6 | 52,8 | 55,7 | 60,2 | 55,2 | 53,1 |
| Campania | 30,5 | 39,2 | 39,0 | 38,7 | 50,5 | 39,6 | 44,3 | 45,6 |
| Sicilia | 33,1 | 33,3 | 33,8 | 34,4 | 34,6 | 33,8 | 36,2 | 41,0 |
| Puglia | 24,0 | 27,5 | 27,5 | 36,4 | 44,2 | 36,4 | 36,4 | 38,8 |
| Basilicata | 16,8 | 32,8 | 31,3 | 25,2 | 21,4 | 27,5 | 24,4 | 33,6 |
| Sardegna | 14,9 | 17,2 | 17,5 | 20,7 | 20,4 | 36,9 | 36,3 | 31,3 |
| Lazio | 28,0 | 30,4 | 35,2 | 44,4 | 30,7 | 39,2 | 30,4 | 31,2 |
| Piemonte | 29,6 | 28,6 | 31,7 | 35,7 | 37,1 | 36,5 | 34,1 | 25,3 |
| Molise | 2,2 | 2,9 | 2,2 | 6,6 | 7,4 | 9,6 | 11,8 | 22,8 |
| CALABRIA | 6,6 | 7,8 | 8,1 | 14,2 | 15,6 | 18,1 | 16,4 | 13,2 |
| Nord-est | 46,2 | 56,5 | 58,1 | 71,7 | 77,6 | 83,9 | 83,7 | 86,1 |
| Centro-Nord | 46,5 | 49,9 | 51,7 | 58,3 | 59,0 | 65,8 | 64,4 | 63,9 |
| Nord-ovest | 47,2 | 47,0 | 49,2 | 53,5 | 53,0 | 60,8 | 59,4 | 58,0 |
| Italia | 38,4 | 42,0 | 43,2 | 48,6 | 51,0 | 56,2 | 55,2 | 55,1 |
| Centro | 44,8 | 49,8 | 50,4 | 54,6 | 52,3 | 56,8 | 53,2 | 51,3 |
| Mezzogiorno | 21,1 | 25,1 | 25,1 | 28,1 | 33,8 | 35,7 | 35,8 | 36,4 |

Fonte: Istat, Indagine sugli interventi e i servizi sociali dei comuni singoli e associati

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 4 - Bambini di 0-2 anni che utilizzano servizi per l'infanzia per regione. Anni 2004-20011 (valori percentuali)

| Regioni | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Emilia Romagna | 27,5 | 28,3 | 27,7 | 28,2 | 28,1 | 29,5 | 29,4 | 26,5 |
| Umbria | 13,6 | 13,7 | 14,0 | 14,9 | 23,4 | 27,7 | 27,6 | 23,0 |
| Valle d'Aosta | 56,9 | 40,3 | 25,6 | 24,1 | 28,4 | 25,4 | 27,1 | 21,0 |
| Friuli Venezia Giulia | 9,4 | 10,9 | 12,3 | 15,4 | 14,9 | 17,7 | 20,2 | 20,7 |
| Toscana | 24,0 | 20,0 | 22,2 | 21,5 | 21,5 | 20,4 | 21,0 | 20,1 |
| Lombardia | 15,5 | 13,7 | 14,8 | 15,8 | 16,5 | 18,7 | 18,9 | 17,5 |
| Trentino Alto Adige | 12,4 | 12,5 | 12,5 | 14,5 | 15,1 | 17,1 | 19,6 | 17,3 |
| Liguria | 15,9 | 16,8 | 16,3 | 15,4 | 16,8 | 16,6 | 16,6 | 16,9 |
| Marche | 15,7 | 17,2 | 14,9 | 15,5 | 15,9 | 16,1 | 16,9 | 16,9 |
| Lazio | 9,3 | 10,3 | 11,0 | 11,9 | 12,6 | 13,6 | 14,9 | 16,4 |
| Piemonte | 13,5 | 13,5 | 14,8 | 14,3 | 14,4 | 14,8 | 15,4 | 14,9 |
| Veneto | 10,8 | 10,7 | 12,6 | 11,4 | 12,0 | 12,5 | 12,5 | 13,0 |
| Sardegna | 10,0 | 9,1 | 8,7 | 9,4 | 10,0 | 13,2 | 17,0 | 12,6 |
| Molise | 3,2 | 3,9 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 5,4 | 5,5 | 11,0 |
| Abruzzo | 6,7 | 7,2 | 7,2 | 8,6 | 9,8 | 10,0 | 9,6 | 9,5 |
| Basilicata | 5,1 | 5,6 | 5,4 | 6,9 | 6,8 | 7,8 | 7,5 | 7,3 |
| Sicilia | 6,0 | 6,4 | 6,3 | 5,5 | 6,0 | 5,2 | 5,5 | 5,3 |
| Puglia | 5,0 | 5,3 | 4,4 | 4,6 | 4,9 | 5,0 | 4,6 | 4,5 |
| Campania | 1,7 | 2,1 | 1,8 | 2,2 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 2,8 |
| CALABRIA | 2,1 | 2,3 | 2,4 | 2,0 | 2,7 | 3,5 | 2,4 | 2,5 |
| Nord-est | 16,8 | 17,2 | 18,1 | 18,2 | 18,5 | 19,8 | 20,3 | 19,2 |
| Centro | 14,9 | 14,3 | 15,1 | 15,5 | 16,5 | 17,0 | 17,9 | 18,0 |
| Centro-Nord | 15,7 | 15,1 | 15,9 | 16,3 | 16,9 | 18,1 | 18,6 | 17,9 |
| Nord-ovest | 15,3 | 14,1 | 15,0 | 15,4 | 16,0 | 17,6 | 17,9 | 16,8 |
| Italia | 11,4 | 11,2 | 11,7 | 12,0 | 12,7 | 13,6 | 14,0 | 13,5 |
| Mezzogiorno | 4,4 | 4,6 | 4,3 | 4,4 | 5,0 | 5,1 | 5,3 | 5,0 |

Fonte: Istat, Indagine sugli interventi e i servizi sociali dei comuni singoli e associati

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 5 - Reddito medio familiare netto per regione. Anni 2003-2011 (in euro)

| Regioni | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Lombardia | 30.095 | 32.079 | 31.549 | 32.435 | 32.549 | 33.077 | 33.511 | 34.155 | 34.347 |
| Emilia Romagna | 29.895 | 31.452 | 31.444 | 32.226 | 32.800 | 33.611 | 33.827 | 34.414 | 33.525 |
| Trentino Alto Adige | 29.353 | 29.946 | 31.159 | 32.512 | 33.600 | 34.927 | 33.757 | 34.911 | 32.883 |
| Valle d'Aosta | 27.474 | 29.798 | 28.497 | 30.062 | 30.226 | 33.663 | 32.730 | 32.013 | 32.506 |
| Lazio | 28.157 | 30.019 | 29.301 | 31.106 | 31.368 | 30.911 | 31.890 | 31.692 | 32.256 |
| Veneto | 28.044 | 29.160 | 29.411 | 30.131 | 30.993 | 31.939 | 30.815 | 31.767 | 32.173 |
| Toscana | 29.190 | 29.588 | 29.915 | 30.809 | 31.872 | 32.150 | 30.899 | 31.515 | 31.689 |
| Piemonte | 27.522 | 29.808 | 28.999 | 29.224 | 30.408 | 30.615 | 31.457 | 31.684 | 31.454 |
| Marche | 27.908 | 28.495 | 29.550 | 30.297 | 31.030 | 31.902 | 30.631 | 31.071 | 31.326 |
| Friuli-Venezia Giulia | 28.025 | 28.752 | 28.414 | 28.994 | 29.681 | 30.224 | 30.137 | 30.571 | 30.670 |
| Umbria | 27.340 | 27.886 | 28.672 | 30.507 | 29.723 | 30.337 | 29.684 | 29.904 | 30.017 |
| Liguria | 24.355 | 25.469 | 25.109 | 25.939 | 27.143 | 28.883 | 28.770 | 29.407 | 29.002 |
| Sardegna | 24.984 | 26.921 | 25.494 | 26.860 | 27.301 | 26.770 | 27.812 | 26.754 | 27.131 |
| Abruzzo | 25.303 | 26.791 | 26.853 | 26.869 | 27.810 | 26.494 | 27.054 | 26.080 | 26.634 |
| Puglia | 22.382 | 22.124 | 22.933 | 24.318 | 25.398 | 25.950 | 26.314 | 26.180 | 25.724 |
| Basilicata | 20.778 | 21.674 | 21.867 | 22.871 | 24.471 | 23.507 | 24.929 | 24.460 | 25.067 |
| Campania | 23.011 | 23.774 | 23.573 | 23.948 | 24.512 | 24.939 | 25.003 | 24.159 | 24.999 |
| Molise | 23.603 | 22.644 | 23.711 | 23.023 | 24.644 | 25.494 | 26.137 | 25.074 | 24.776 |
| Sicilia | 19.847 | 20.755 | 20.960 | 21.183 | 22.530 | 22.044 | 22.575 | 20.933 | 21.451 |
| CALABRIA | 19.835 | 21.669 | 22.766 | 22.279 | 23.045 | 23.849 | 24.506 | 23.913 | 24.412 |
| Nord-ovest | 28.682 | 30.663 | 30.075 | 30.777 | 31.323 | 31.924 | 32.406 | 32.924 | 32.943 |
| Nord-est | 28.879 | 30.080 | 30.246 | 31.030 | 31.780 | 32.662 | 32.183 | 32.949 | 32.602 |
| Centro-Nord | 28.659 | 30.165 | 29.955 | 30.874 | 31.467 | 31.985 | 31.240 | 32.493 | 32.506 |
| Centro | 28.405 | 29.519 | 29.487 | 30.859 | 31.364 | 31.398 | 32.002 | 31.419 | 31.784 |
| Italia | 26.521 | 27.815 | 27.731 | 28.529 | 29.243 | 29.606 | 29.766 | 29.817 | 29.956 |
| Mezzogiorno | 22.048 | 22.878 | 23.046 | 23.560 | 24.506 | 24.536 | 24.993 | 24.090 | 24.492 |

Fonte: Istat, Indagine sul reddito e condizioni di vita (Eu-Silc)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 6 - Incidenza e intensità della povertà relativa per regione. Anno 2012
(valori assoluti e per 100 famiglie residenti)

| Regioni Ripartizioni Geografiche | Famiglie povere | | |
|--|--------------------|-------------------------|-------------------------|
| | Valori assoluti | Incidenza di povertà | Intensità di povertà |
| Liguria | 64.143 | 8,1 | 16,0 |
| Lombardia | 263.531 | 6,0 | 16,2 |
| Marche | 54.912 | 8,6 | 16,3 |
| Friuli Venezia Giulia | 33.905 | 6,1 | 16,3 |
| Veneto | 117.939 | 5,8 | 16,4 |
| Piemonte | 147.277 | 7,3 | 16,4 |
| Umbria | 42.025 | 11,0 | 17,5 |
| Molise | 26.613 | 20,5 | 17,5 |
| Emilia Romagna | 101.762 | 5,1 | 18,4 |
| Toscana | 110.390 | 6,8 | 18,6 |
| Lazio | 150.519 | 6,3 | 19,0 |
| Trentino Alto Adige | 26.413 | 6,0 | 19,7 |
| Campania | 547.414 | 25,8 | 20,2 |
| Abruzzo | 90.450 | 16,5 | 20,2 |
| Puglia | 437.570 | 28,2 | 20,2 |
| Basilicata | 56.481 | 24,5 | 20,3 |
| Valle d'Aosta | 5.270 | 8,7 | 20,3 |
| Sardegna | 144.572 | 20,7 | 21,5 |
| Sicilia | 595.305 | 29,6 | 22,9 |
| CALABRIA | 215.646 | 27,4 | 23,9 |
| Nord-ovest | 480.221 | 6,6 | 16,3 |
| Centro-Nord | 1.118.087 | 6,5 | 17,2 |
| Nord-est | 280.020 | 5,6 | 17,4 |
| Centro | 357.846 | 7,1 | 18,3 |
| Italia | 3.232.136 | 12,7 | 19,9 |
| Mezzogiorno | 2.114.050 | 26,2 | 21,4 |

Fonte: Istat, Indagine sui consumi delle famiglie

Tab. 7 - Spesa media mensile familiare per gruppo di spesa (valori in euro). Anni 2001-2013

| Beni e servizi | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Pane e cereali | 66,28 | 66,77 | 69,45 | 75,75 | 79,66 | 76,19 | 85,97 | 85,03 | 76,67 | 78,14 | 87,84 | 79,81 | 73,78 |
| Carne | 89,6 | 94 | 95,68 | 98,23 | 102,19 | 97,43 | 110,64 | 98,6 | 97,9 | 99,73 | 107,68 | 113,78 | 103,42 |
| Pesce | 37,24 | 41,49 | 41,75 | 43,48 | 44,83 | 44,78 | 48,21 | 41,06 | 41,11 | 42,87 | 40,74 | 42,83 | 40,23 |
| Latte, formaggi e uova | 55,24 | 56,37 | 62,96 | 65,41 | 64,23 | 60,86 | 70,26 | 64,6 | 59,16 | 64,54 | 66,28 | 65,69 | 59,21 |
| Oli e grassi | 14,28 | 13,67 | 15,18 | 19,24 | 16,49 | 16,98 | 19,56 | 15,68 | 15,71 | 16,66 | 17,99 | 17,11 | 14,32 |
| Patate, frutta e ortaggi | 68,86 | 66,5 | 78,3 | 80,37 | 76,76 | 78,94 | 88,63 | 78,7 | 75,09 | 82,48 | 87,15 | 81,22 | 74,9 |
| Zucchero, caffè e drogheria | 32,96 | 32,43 | 34,64 | 37,14 | 36,47 | 34,16 | 39,49 | 37,42 | 33,73 | 37,12 | 38,76 | 38,21 | 31,91 |
| Bevande | 36,56 | 33,81 | 37,87 | 42,5 | 39,97 | 35,57 | 43,73 | 42,91 | 40,55 | 39,51 | 42,04 | 44,14 | 38,55 |
| Alimentari e bevande | 401,02 | 405,03 | 435,82 | 462,12 | 460,6 | 444,91 | 506,51 | 463,98 | 439,94 | 461,07 | 488,48 | 482,79 | 436,31 |
| Tabacchi | 17,2 | 13,88 | 16,78 | 18,37 | 19,58 | 16,02 | 23,24 | 20,04 | 19,03 | 21,64 | 20,54 | 18,84 | 15,63 |
| Abbigliamento e calzature | 146,85 | 138,04 | 130,76 | 157,11 | 135,14 | 136,87 | 157,4 | 131,43 | 132,52 | 120,69 | 152,42 | 112,94 | 105,88 |
| Abitazione (princ. e second.) | 292,78 | 300,53 | 349,78 | 383,83 | 376,24 | 369,18 | 367,42 | 393,83 | 378,33 | 394,91 | 377,52 | 393,71 | 370,73 |
| Combustibili ed energia | 87,11 | 83,63 | 89,96 | 93,74 | 94,78 | 96,77 | 92,46 | 117,71 | 125,23 | 111,75 | 108,45 | 135,4 | 137,89 |
| Mobili, elettrod., servizi casa | 127,12 | 100,63 | 125,49 | 145,35 | 139,78 | 107,41 | 122,13 | 112,21 | 93,76 | 88,43 | 110,24 | 78,55 | 70,02 |
| Sanità | 62,9 | 59,57 | 70,27 | 70,23 | 78,86 | 62,08 | 86,44 | 73,83 | 72,79 | 71,58 | 79,07 | 64,82 | 57,98 |
| TRASPORTI | 220,3 | 249,96 | 249,31 | 257,17 | 275,41 | 290,26 | 272,52 | 284,89 | 249,29 | 248,16 | 276,03 | 231,91 | 223,09 |
| Comunicazioni | 42,58 | 40,02 | 45,02 | 46,2 | 48,01 | 46,46 | 48,04 | 44,8 | 41,58 | 38,88 | 39 | 38,83 | 32,92 |
| Istruzione | 29,34 | 24,26 | 21,13 | 35,63 | 29,82 | 22,98 | 17,91 | 34,38 | 27,6 | 16,73 | 16,59 | 19,41 | 22,87 |
| Tempo libero, cultura, giochi | 80,43 | 68,05 | 75,48 | 94,17 | 93,65 | 68,44 | 85,91 | 67,74 | 68,04 | 63,69 | 76,15 | 57,56 | 47,82 |
| Altri beni e servizi | 163,05 | 141,92 | 148,67 | 175,67 | 154,48 | 152,19 | 175,35 | 154,36 | 146,77 | 149,93 | 159,72 | 127,64 | 110,98 |
| Non alimentari | 1.269,66 | 1.220,49 | 1.322,65 | 1.477,47 | 1.445,76 | 1.368,67 | 1.448,81 | 1.435,22 | 1.354,94 | 1.326,39 | 1.415,74 | 1.279,61 | 1.195,80 |
| TOTALE | 1.670,68 | 1.625,52 | 1.758,47 | 1.939,59 | 1.906,36 | 1.813,58 | 1.955,32 | 1.899,20 | 1.794,88 | 1.787,46 | 1.904,22 | 1.762,40 | 1.632,11 |

Fonte: ISTAT, Indagine corrente sui consumi delle famiglie

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Appendice V
Analisi demografica*

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice V - Analisi demografica

Tab. 1 - Ripartizione della popolazione calabrese per genere e per classi d'età.
Anni 2013-2065

| Classe di età | 2013 | | 2065 | |
|---------------|--------|--------|--------|--------|
| | M | F | M | F |
| 0-4 | 44.510 | 42.276 | 28.719 | 26.934 |
| 5-9 | 47.443 | 44.436 | 30.252 | 28.179 |
| 10-14 | 49.253 | 47.026 | 31.826 | 29.633 |
| 15-19 | 54.352 | 51.554 | 33.600 | 31.359 |
| 20-24 | 63.372 | 61.338 | 35.396 | 33.579 |
| 25-29 | 64.873 | 63.749 | 36.253 | 35.469 |
| 30-34 | 65.300 | 64.599 | 36.716 | 36.511 |
| 35-39 | 68.289 | 69.724 | 37.792 | 38.200 |
| 40-44 | 69.361 | 73.292 | 39.490 | 40.825 |
| 45-49 | 71.243 | 75.727 | 41.326 | 43.817 |
| 50-54 | 67.341 | 71.126 | 43.133 | 46.764 |
| 55-59 | 62.569 | 64.543 | 44.612 | 48.785 |
| 60-64 | 57.803 | 60.215 | 44.914 | 49.768 |
| 65-69 | 47.216 | 49.662 | 44.765 | 50.676 |
| 70-74 | 41.404 | 46.605 | 47.227 | 54.392 |
| 75-79 | 35.986 | 45.167 | 46.047 | 56.226 |
| 80-84 | 25.528 | 37.193 | 40.791 | 54.247 |
| 85-89 | 13.173 | 23.753 | 31.803 | 48.786 |
| 90-94 | 4.181 | 9.389 | 18.161 | 35.136 |
| 95-99 | 904 | 2.249 | 7.626 | 18.980 |
| 100+ | 158 | 356 | 2.414 | 7.593 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT

Tab. 2 - Indicatori demografici della Calabria. Anni 2002-2013

| Indicatori | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Tasso di natalità (per mille abitanti) | 9,2 | 9,4 | 9,4 | 9,2 | 9,3 | 9,2 | 9,1 | 9,2 | 9,1 | 8,8 | 8,7 | 8,5 |
| Tasso di mortalità (per mille abitanti) | 8,6 | 9,1 | 8,6 | 9,1 | 8,8 | 9,2 | 9,3 | 9,6 | 9,2 | 9,5 | 9,9 | 9,5 |
| Crescita naturale (per mille abitanti) | 0,7 | 0,3 | 0,8 | 0 | 0,5 | 0 | -0,2 | -0,4 | -0,2 | -0,7 | -1,2 | -1,1 |
| tasso di nuzialità (per mille abitanti) | 4,9 | 4,9 | 4,8 | 4,7 | 4,7 | 4,8 | 4,7 | 4,6 | 4,4 | 4,2 | 4,4 | 4,1 |
| Saldo migratorio interno (per mille abitanti) | -6,3 | -5,5 | -7 | -6,1 | -5,8 | -5,1 | -5,1 | -4,2 | -4 | -4,5 | -4,2 | -3,7 |
| Saldo migratorio con l'estero (per mille abit.) | 1,1 | 5,1 | 1,6 | 0,4 | -0,1 | 8,4 | 3,7 | 2,4 | 2,4 | 2,9 | 3,1 | 3 |
| saldo migratorio totale (per mille abitanti) | -5,1 | -0,4 | -5,4 | -5,6 | -5,9 | 3,3 | -1,5 | -1,9 | -1,6 | -1,5 | 1,1 | 12,4 |
| Tasso di crescita totale (per mille abitanti) | -4,5 | -0,1 | -4,7 | -5,6 | -5,5 | 3,3 | -1,7 | -2,3 | -1,8 | -2,3 | -0,1 | 11,3 |
| Numero medio di figli per donna | 1,23 | 1,27 | 1,27 | 1,26 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,32 | 1,32 | 1,3 | 1,29 | 1,28 |
| Speranza di vita alla nascita - maschi | 77,8 | 77,6 | 78,2 | 78 | 78,5 | 78,5 | 78,6 | 78,6 | 78,9 | 79,2 | 79,2 | 79,4 |
| Speranza di vita a 65 anni - maschi | 17,4 | 17,3 | 17,7 | 17,5 | 17,8 | 18 | 18 | 17,9 | 18,2 | 18,4 | 18,3 | 18,5 |
| Speranza di vita alla nascita - femmine | 83 | 82,5 | 83,2 | 83,1 | 83,7 | 83,5 | 83,6 | 83,5 | 84,3 | 83,9 | 84 | 84,3 |
| Speranza di vita a 65 anni - femmine | 20,7 | 20,2 | 21 | 20,7 | 21,3 | 21,1 | 21,1 | 21,1 | 21,7 | 21,5 | 21,6 | 21,7 |
| Popolazione 0-14 anni (valori %) | 16,6 | 16,3 | 15,9 | 15,6 | 15,3 | 15,1 | 14,8 | 14,6 | 14,5 | 14,3 | 14,1 | 14 |
| Popolazione 15-64 anni (valori %) | 66,3 | 66,3 | 66,5 | 66,4 | 66,4 | 66,4 | 66,6 | 66,7 | 66,8 | 66,9 | 66,7 | 66,4 |
| Popolazione 65 anni e più (valori %) | 17,1 | 17,4 | 17,6 | 18 | 18,3 | 18,5 | 18,6 | 18,7 | 18,7 | 18,8 | 19,2 | 19,6 |
| Indice di dipendenza strutturale (valori %) | 50,9 | 50,8 | 50,4 | 50,6 | 50,7 | 50,6 | 50,1 | 49,8 | 49,7 | 49,5 | 50 | 50,6 |
| Indice di dipendenza degli anziani (valori %) | 25,8 | 26,3 | 26,5 | 27,1 | 27,6 | 27,9 | 27,9 | 28 | 28 | 28,1 | 28,8 | 29,5 |
| Indice di vecchiaia (valori percentuali) | 103 | 107,1 | 110,9 | 115,5 | 119,7 | 122,9 | 125,5 | 128 | 129,4 | 131,2 | 135,6 | 139,3 |
| Età media della popolazione | 39,6 | 40 | 40,2 | 40,6 | 40,9 | 41,2 | 41,5 | 41,7 | 42 | 42,3 | 42,6 | 42,9 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT

Tab. 3 - Comuni della Provincia di Catanzaro

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Albi | 984 | 950 | 919 | 891 | 857 | 815 | 769 | 721 | 673 | 627 | 585 |
| Amaroni | 1.873 | 1.827 | 1.769 | 1.701 | 1.626 | 1.549 | 1.472 | 1.392 | 1.310 | 1.224 | 1.137 |
| Amato | 843 | 827 | 809 | 792 | 773 | 749 | 717 | 680 | 642 | 604 | 567 |
| Andali | 792 | 745 | 699 | 659 | 624 | 591 | 557 | 523 | 490 | 459 | 428 |
| Argusto | 534 | 518 | 499 | 479 | 458 | 436 | 412 | 387 | 363 | 340 | 317 |
| Badolato | 3.157 | 3.092 | 3.007 | 2.908 | 2.796 | 2.671 | 2.540 | 2.406 | 2.272 | 2.138 | 2.006 |
| Belcastro | 1.396 | 1.377 | 1.353 | 1.327 | 1.297 | 1.261 | 1.218 | 1.169 | 1.113 | 1.052 | 990 |
| Borgia | 7.521 | 7.512 | 7.438 | 7.301 | 7.110 | 6.868 | 6.581 | 6.260 | 5.916 | 5.558 | 5.198 |
| Botricello | 4.963 | 5.013 | 5.020 | 4.982 | 4.904 | 4.795 | 4.657 | 4.485 | 4.284 | 4.062 | 3.831 |
| Caraffa di Catanzaro | 1.952 | 1.923 | 1.884 | 1.837 | 1.781 | 1.711 | 1.629 | 1.538 | 1.445 | 1.352 | 1.260 |
| Cardinale | 2.293 | 2.256 | 2.205 | 2.141 | 2.064 | 1.977 | 1.882 | 1.785 | 1.688 | 1.589 | 1.488 |
| Carlopoli | 1.574 | 1.522 | 1.463 | 1.400 | 1.336 | 1.269 | 1.197 | 1.122 | 1.048 | 974 | 904 |
| Catanzaro | 89.062 | 88.480 | 87.173 | 85.191 | 82.572 | 79.377 | 75.710 | 71.719 | 67.547 | 63.328 | 59.197 |
| Cenadi | 595 | 581 | 563 | 541 | 518 | 495 | 470 | 444 | 417 | 390 | 364 |
| Centrache | 411 | 394 | 373 | 351 | 328 | 305 | 282 | 262 | 243 | 224 | 206 |
| Cerva | 1.258 | 1.242 | 1.217 | 1.188 | 1.158 | 1.122 | 1.080 | 1.033 | 982 | 926 | 870 |
| Chiaravalle Centrale | 5.816 | 5.683 | 5.534 | 5.361 | 5.160 | 4.928 | 4.676 | 4.419 | 4.168 | 3.923 | 3.682 |
| Cicala | 997 | 970 | 940 | 910 | 879 | 845 | 805 | 762 | 718 | 676 | 636 |
| Conflenti | 1.424 | 1.377 | 1.324 | 1.268 | 1.211 | 1.152 | 1.090 | 1.026 | 962 | 898 | 836 |
| Cortale | 2.161 | 2.086 | 2.003 | 1.916 | 1.825 | 1.727 | 1.626 | 1.525 | 1.427 | 1.333 | 1.243 |
| Cropani | 4.393 | 4.397 | 4.368 | 4.308 | 4.221 | 4.109 | 3.972 | 3.810 | 3.624 | 3.423 | 3.220 |
| Curinga | 6.709 | 6.670 | 6.587 | 6.474 | 6.331 | 6.144 | 5.909 | 5.634 | 5.332 | 5.020 | 4.712 |
| Davoli | 5.480 | 5.497 | 5.470 | 5.393 | 5.262 | 5.078 | 4.852 | 4.600 | 4.333 | 4.063 | 3.797 |
| Decollatura | 3.212 | 3.113 | 3.006 | 2.886 | 2.755 | 2.612 | 2.462 | 2.307 | 2.151 | 2.002 | 1.861 |
| Falerna | 3.870 | 3.852 | 3.811 | 3.749 | 3.662 | 3.554 | 3.425 | 3.274 | 3.107 | 2.929 | 2.748 |
| Feroleto Antico | 2.088 | 2.064 | 2.027 | 1.975 | 1.911 | 1.838 | 1.758 | 1.673 | 1.584 | 1.491 | 1.397 |
| Fossato Serralta | 600 | 591 | 580 | 566 | 549 | 529 | 506 | 481 | 453 | 424 | 395 |
| Gagliato | 521 | 504 | 486 | 466 | 443 | 417 | 392 | 368 | 345 | 321 | 296 |
| Gasperina | 2.136 | 2.076 | 2.001 | 1.919 | 1.830 | 1.736 | 1.638 | 1.542 | 1.449 | 1.357 | 1.266 |
| Gimigliano | 3.408 | 3.340 | 3.251 | 3.146 | 3.025 | 2.887 | 2.731 | 2.565 | 2.397 | 2.234 | 2.080 |

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Girifalco | 6.106 | 5.988 | 5.824 | 5.622 | 5.386 | 5.123 | 4.841 | 4.552 | 4.262 | 3.973 | 3.691 |
| Gizzeria | 4.644 | 4.644 | 4.606 | 4.531 | 4.427 | 4.298 | 4.149 | 3.979 | 3.790 | 3.583 | 3.360 |
| Guardavalle | 4.701 | 4.625 | 4.540 | 4.445 | 4.335 | 4.204 | 4.048 | 3.872 | 3.683 | 3.485 | 3.283 |
| Isca sullo Ionio | 1.590 | 1.555 | 1.506 | 1.450 | 1.393 | 1.335 | 1.274 | 1.209 | 1.141 | 1.072 | 1.002 |
| Jacurso | 626 | 594 | 561 | 531 | 501 | 470 | 438 | 407 | 376 | 348 | 323 |
| Lamezia Terme | 70.261 | 70.309 | 69.820 | 68.800 | 67.261 | 65.228 | 62.737 | 59.850 | 56.651 | 53.250 | 49.804 |
| Magisano | 1.277 | 1.249 | 1.216 | 1.182 | 1.146 | 1.107 | 1.064 | 1.016 | 963 | 908 | 853 |
| Maida | 4.491 | 4.457 | 4.391 | 4.295 | 4.171 | 4.018 | 3.840 | 3.645 | 3.441 | 3.233 | 3.025 |
| Marcedusa | 424 | 403 | 381 | 360 | 340 | 321 | 303 | 287 | 271 | 255 | 239 |
| Marcellinara | 2.297 | 2.288 | 2.268 | 2.240 | 2.198 | 2.138 | 2.059 | 1.967 | 1.864 | 1.757 | 1.649 |
| Martirano | 931 | 907 | 879 | 847 | 810 | 769 | 728 | 687 | 646 | 606 | 566 |
| Martirano Lombardo | 1.135 | 1.083 | 1.026 | 971 | 917 | 861 | 806 | 753 | 702 | 653 | 607 |
| Miglierina | 797 | 778 | 758 | 739 | 719 | 695 | 667 | 634 | 600 | 567 | 535 |
| Montauro | 1.608 | 1.587 | 1.555 | 1.509 | 1.449 | 1.376 | 1.296 | 1.217 | 1.139 | 1.061 | 984 |
| Montepaone | 4.998 | 5.007 | 4.957 | 4.857 | 4.719 | 4.551 | 4.357 | 4.136 | 3.891 | 3.634 | 3.378 |
| Motta Santa Lucia | 878 | 867 | 851 | 829 | 800 | 767 | 733 | 696 | 657 | 615 | 572 |
| Nocera Terinese | 4.696 | 4.673 | 4.613 | 4.521 | 4.402 | 4.259 | 4.093 | 3.907 | 3.704 | 3.490 | 3.271 |
| Olivadi | 553 | 534 | 512 | 489 | 463 | 432 | 400 | 370 | 344 | 320 | 297 |
| Palermi | 1.251 | 1.192 | 1.131 | 1.071 | 1.015 | 960 | 904 | 847 | 790 | 735 | 681 |
| Pentone | 2.202 | 2.170 | 2.127 | 2.074 | 2.014 | 1.946 | 1.864 | 1.768 | 1.663 | 1.560 | 1.462 |
| Petrizzi | 1.162 | 1.138 | 1.103 | 1.057 | 1.005 | 951 | 894 | 838 | 782 | 727 | 671 |
| Petronà | 2.691 | 2.654 | 2.615 | 2.562 | 2.491 | 2.400 | 2.293 | 2.177 | 2.059 | 1.943 | 1.831 |
| Pianopoli | 2.572 | 2.577 | 2.563 | 2.530 | 2.476 | 2.400 | 2.307 | 2.201 | 2.084 | 1.958 | 1.830 |
| Platania | 2.245 | 2.191 | 2.134 | 2.075 | 2.011 | 1.937 | 1.849 | 1.750 | 1.645 | 1.542 | 1.443 |
| San Floro | 704 | 694 | 676 | 655 | 635 | 617 | 600 | 579 | 551 | 518 | 482 |
| San Mango d'Aquino | 1.623 | 1.594 | 1.556 | 1.514 | 1.466 | 1.410 | 1.346 | 1.278 | 1.208 | 1.139 | 1.070 |
| San Pietro a Maida | 4.302 | 4.279 | 4.221 | 4.131 | 4.010 | 3.854 | 3.674 | 3.486 | 3.296 | 3.104 | 2.908 |
| San Pietro Apostolo | 1.747 | 1.704 | 1.661 | 1.613 | 1.555 | 1.487 | 1.411 | 1.331 | 1.250 | 1.172 | 1.096 |
| San Sostene | 1.308 | 1.278 | 1.247 | 1.218 | 1.183 | 1.140 | 1.091 | 1.038 | 983 | 928 | 875 |
| San Vito sullo Ionio | 1.819 | 1.774 | 1.723 | 1.666 | 1.598 | 1.520 | 1.438 | 1.355 | 1.274 | 1.192 | 1.111 |
| Santa Caterina dello Ionio | 2.111 | 2.060 | 2.005 | 1.942 | 1.870 | 1.788 | 1.698 | 1.604 | 1.509 | 1.414 | 1.321 |

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Sant'Andrea Ap. dello Ionio | 2.033 | 1.937 | 1.839 | 1.751 | 1.666 | 1.576 | 1.474 | 1.369 | 1.270 | 1.177 | 1.091 |
| Satriano | 3.411 | 3.406 | 3.374 | 3.317 | 3.235 | 3.128 | 2.998 | 2.848 | 2.685 | 2.519 | 2.355 |
| Sellia | 511 | 490 | 468 | 449 | 432 | 413 | 390 | 366 | 343 | 320 | 299 |
| Sellia Marina | 7.139 | 7.216 | 7.213 | 7.129 | 6.976 | 6.769 | 6.519 | 6.230 | 5.907 | 5.557 | 5.194 |
| Serrastretta | 3.209 | 3.129 | 3.034 | 2.927 | 2.810 | 2.681 | 2.542 | 2.402 | 2.264 | 2.127 | 1.990 |
| Sersale | 4.772 | 4.742 | 4.689 | 4.610 | 4.493 | 4.334 | 4.142 | 3.931 | 3.718 | 3.510 | 3.305 |
| Settingiano | 2.999 | 3.019 | 2.996 | 2.942 | 2.871 | 2.787 | 2.689 | 2.571 | 2.429 | 2.269 | 2.099 |
| Simeri Crichi | 4.504 | 4.524 | 4.490 | 4.421 | 4.329 | 4.212 | 4.061 | 3.875 | 3.661 | 3.429 | 3.193 |
| Sorbo San Basile | 822 | 812 | 800 | 786 | 768 | 744 | 712 | 674 | 634 | 595 | 557 |
| Soverato | 8.703 | 8.554 | 8.333 | 8.036 | 7.674 | 7.261 | 6.820 | 6.382 | 5.962 | 5.562 | 5.180 |
| Soveria Mannelli | 3.123 | 3.076 | 3.007 | 2.917 | 2.810 | 2.686 | 2.546 | 2.395 | 2.236 | 2.075 | 1.920 |
| Soveria Simeri | 1.626 | 1.587 | 1.537 | 1.482 | 1.422 | 1.360 | 1.295 | 1.224 | 1.151 | 1.078 | 1.007 |
| Squillace | 3.413 | 3.397 | 3.350 | 3.282 | 3.199 | 3.100 | 2.977 | 2.831 | 2.664 | 2.488 | 2.316 |
| Staletti | 2.445 | 2.409 | 2.360 | 2.294 | 2.207 | 2.104 | 1.994 | 1.881 | 1.767 | 1.650 | 1.533 |
| Taverna | 2.711 | 2.694 | 2.662 | 2.614 | 2.550 | 2.464 | 2.359 | 2.238 | 2.112 | 1.982 | 1.855 |
| Tiriolo | 3.893 | 3.834 | 3.753 | 3.656 | 3.540 | 3.403 | 3.242 | 3.065 | 2.882 | 2.699 | 2.520 |
| Torre di Ruggiero | 1.095 | 1.057 | 1.014 | 970 | 925 | 878 | 828 | 778 | 729 | 683 | 639 |
| Vallefiorita | 1.823 | 1.756 | 1.677 | 1.597 | 1.521 | 1.448 | 1.373 | 1.296 | 1.218 | 1.138 | 1.060 |
| Zagarise | 1.711 | 1.655 | 1.600 | 1.540 | 1.475 | 1.409 | 1.340 | 1.266 | 1.187 | 1.109 | 1.033 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT

Tab. 4 - Comuni della Provincia di Cosenza

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Acquaformosa | 1.158 | 1.114 | 1.064 | 1.011 | 956 | 898 | 837 | 776 | 717 | 661 | 610 |
| Acquappesa | 1.890 | 1.852 | 1.792 | 1.718 | 1.635 | 1.546 | 1.451 | 1.351 | 1.248 | 1.146 | 1.047 |
| Acri | 21.303 | 20.898 | 20.323 | 19.632 | 18.853 | 17.988 | 17.028 | 15.979 | 14.871 | 13.745 | 12.645 |
| Aiello Calabro | 1.847 | 1.770 | 1.688 | 1.603 | 1.513 | 1.421 | 1.326 | 1.230 | 1.136 | 1.045 | 960 |
| Aieta | 818 | 788 | 752 | 713 | 677 | 641 | 603 | 563 | 520 | 477 | 436 |
| Albidona | 1.431 | 1.386 | 1.331 | 1.269 | 1.202 | 1.129 | 1.054 | 980 | 911 | 846 | 781 |
| Alessandra del Carretto | 506 | 461 | 419 | 379 | 343 | 310 | 280 | 251 | 224 | 199 | 176 |
| Altilia | 725 | 711 | 694 | 674 | 650 | 618 | 580 | 538 | 495 | 453 | 412 |
| Altomonte | 4.714 | 4.656 | 4.560 | 4.432 | 4.270 | 4.078 | 3.862 | 3.629 | 3.379 | 3.120 | 2.861 |
| Amantea | 13.827 | 13.662 | 13.388 | 13.035 | 12.601 | 12.072 | 11.450 | 10.756 | 10.017 | 9.259 | 8.511 |
| Amendolara | 2.990 | 2.930 | 2.852 | 2.754 | 2.635 | 2.501 | 2.355 | 2.205 | 2.054 | 1.903 | 1.756 |
| Aprigliano | 2.953 | 2.867 | 2.763 | 2.646 | 2.521 | 2.387 | 2.243 | 2.089 | 1.930 | 1.771 | 1.618 |
| Belmonte Calabro | 1.984 | 1.920 | 1.841 | 1.753 | 1.657 | 1.553 | 1.443 | 1.330 | 1.219 | 1.111 | 1.007 |
| Belsito | 954 | 935 | 913 | 886 | 853 | 814 | 771 | 724 | 673 | 622 | 570 |
| Belvedere Marittimo | 9.292 | 9.089 | 8.815 | 8.484 | 8.104 | 7.683 | 7.228 | 6.746 | 6.249 | 5.750 | 5.263 |
| Bianchi | 1.358 | 1.308 | 1.256 | 1.200 | 1.139 | 1.071 | 997 | 919 | 843 | 770 | 703 |
| Bisignano | 10.307 | 10.202 | 10.012 | 9.755 | 9.447 | 9.090 | 8.672 | 8.191 | 7.662 | 7.108 | 6.555 |
| Bocchigliero | 1.436 | 1.330 | 1.226 | 1.129 | 1.040 | 956 | 876 | 801 | 731 | 668 | 611 |
| Bonifati | 2.902 | 2.812 | 2.695 | 2.560 | 2.413 | 2.258 | 2.098 | 1.937 | 1.779 | 1.627 | 1.484 |
| Buonvicino | 2.323 | 2.244 | 2.161 | 2.079 | 1.989 | 1.887 | 1.773 | 1.651 | 1.523 | 1.397 | 1.278 |
| Calopezzati | 1.270 | 1.235 | 1.190 | 1.138 | 1.081 | 1.020 | 957 | 894 | 833 | 773 | 713 |
| Caloveto | 1.269 | 1.242 | 1.204 | 1.160 | 1.114 | 1.067 | 1.018 | 965 | 906 | 846 | 786 |
| Campana | 1.916 | 1.808 | 1.696 | 1.590 | 1.490 | 1.395 | 1.302 | 1.209 | 1.119 | 1.031 | 947 |
| Canna | 789 | 734 | 682 | 638 | 603 | 571 | 537 | 500 | 462 | 426 | 392 |
| Cariati | 8.615 | 8.603 | 8.519 | 8.361 | 8.132 | 7.846 | 7.509 | 7.130 | 6.722 | 6.298 | 5.867 |
| Carolei | 3.440 | 3.402 | 3.327 | 3.223 | 3.099 | 2.958 | 2.800 | 2.623 | 2.432 | 2.238 | 2.048 |
| Carpanzano | 281 | 259 | 235 | 210 | 187 | 166 | 147 | 130 | 115 | 103 | 92 |
| Casole Bruzio | 2.534 | 2.501 | 2.452 | 2.390 | 2.316 | 2.228 | 2.122 | 1.999 | 1.866 | 1.730 | 1.597 |
| Cassano all'Ionio | 17.368 | 17.242 | 16.986 | 16.632 | 16.203 | 15.700 | 15.102 | 14.394 | 13.586 | 12.722 | 11.845 |
| Castiglione Cosentino | 2.991 | 2.965 | 2.918 | 2.844 | 2.742 | 2.610 | 2.454 | 2.286 | 2.116 | 1.949 | 1.785 |

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Castrolibero | 9.964 | 9.924 | 9.758 | 9.475 | 9.099 | 8.657 | 8.168 | 7.648 | 7.104 | 6.547 | 5.994 |
| Castroregio | 338 | 303 | 269 | 239 | 214 | 192 | 172 | 153 | 136 | 119 | 104 |
| Castrovillari | 22.414 | 22.098 | 21.582 | 20.919 | 20.130 | 19.206 | 18.144 | 16.973 | 15.744 | 14.515 | 13.334 |
| Celico | 2.833 | 2.791 | 2.738 | 2.669 | 2.584 | 2.483 | 2.367 | 2.237 | 2.098 | 1.952 | 1.799 |
| Cellara | 505 | 496 | 484 | 469 | 450 | 426 | 399 | 370 | 342 | 315 | 290 |
| Cerchiara di Calabria | 2.439 | 2.347 | 2.233 | 2.104 | 1.972 | 1.844 | 1.718 | 1.592 | 1.464 | 1.338 | 1.213 |
| Cerisano | 3.281 | 3.247 | 3.189 | 3.116 | 3.027 | 2.917 | 2.785 | 2.628 | 2.449 | 2.260 | 2.073 |
| Cervicati | 889 | 857 | 820 | 783 | 744 | 701 | 655 | 609 | 563 | 517 | 472 |
| Cerzeto | 1.314 | 1.269 | 1.214 | 1.152 | 1.085 | 1.016 | 946 | 878 | 811 | 743 | 675 |
| Cetraro | 10.247 | 10.074 | 9.799 | 9.439 | 9.014 | 8.537 | 8.021 | 7.482 | 6.937 | 6.396 | 5.863 |
| Civita | 926 | 862 | 800 | 744 | 693 | 643 | 593 | 543 | 497 | 454 | 416 |
| Cleto | 1.317 | 1.286 | 1.249 | 1.206 | 1.156 | 1.100 | 1.039 | 973 | 904 | 835 | 766 |
| Colosimi | 1.284 | 1.258 | 1.226 | 1.189 | 1.144 | 1.088 | 1.027 | 963 | 897 | 831 | 765 |
| Corigliano Calabro | 39.093 | 39.355 | 39.289 | 38.866 | 38.115 | 37.078 | 35.762 | 34.160 | 32.302 | 30.258 | 28.115 |
| Cosenza | 69.065 | 67.238 | 64.917 | 62.261 | 59.350 | 56.193 | 52.766 | 49.070 | 45.206 | 41.365 | 37.719 |
| Cropalati | 1.079 | 1.046 | 1.009 | 969 | 929 | 886 | 837 | 785 | 731 | 675 | 621 |
| Crosia | 9.638 | 9.705 | 9.680 | 9.567 | 9.378 | 9.121 | 8.798 | 8.403 | 7.941 | 7.430 | 6.893 |
| Diamante | 5.088 | 4.951 | 4.778 | 4.577 | 4.352 | 4.106 | 3.846 | 3.578 | 3.306 | 3.037 | 2.779 |
| Dipignano | 4.475 | 4.433 | 4.354 | 4.245 | 4.110 | 3.950 | 3.761 | 3.540 | 3.297 | 3.047 | 2.803 |
| Domanico | 946 | 932 | 909 | 880 | 843 | 799 | 749 | 697 | 645 | 594 | 545 |
| Fagnano Castello | 3.951 | 3.857 | 3.736 | 3.593 | 3.433 | 3.258 | 3.074 | 2.882 | 2.687 | 2.492 | 2.299 |
| Falconara Albanese | 1.392 | 1.378 | 1.359 | 1.333 | 1.295 | 1.245 | 1.184 | 1.118 | 1.050 | 981 | 912 |
| Figline Vegliaturo | 1.127 | 1.118 | 1.102 | 1.078 | 1.044 | 1.000 | 948 | 891 | 828 | 764 | 703 |
| Firmo | 2.171 | 2.121 | 2.045 | 1.952 | 1.851 | 1.746 | 1.638 | 1.526 | 1.410 | 1.290 | 1.173 |
| Fiumefreddo Bruzio | 3.026 | 2.920 | 2.808 | 2.690 | 2.565 | 2.432 | 2.293 | 2.147 | 1.999 | 1.851 | 1.705 |
| FrancaVilla Marittima | 2.991 | 2.925 | 2.843 | 2.751 | 2.650 | 2.536 | 2.406 | 2.263 | 2.113 | 1.963 | 1.817 |
| Frascineto | 2.208 | 2.129 | 2.042 | 1.950 | 1.851 | 1.743 | 1.626 | 1.507 | 1.390 | 1.279 | 1.175 |
| Fuscaldo | 8.108 | 8.000 | 7.837 | 7.616 | 7.334 | 6.999 | 6.626 | 6.230 | 5.825 | 5.419 | 5.015 |
| Grimaldi | 1.714 | 1.673 | 1.623 | 1.568 | 1.507 | 1.436 | 1.354 | 1.265 | 1.171 | 1.079 | 992 |
| Grisolia | 2.281 | 2.214 | 2.137 | 2.055 | 1.968 | 1.875 | 1.771 | 1.656 | 1.538 | 1.421 | 1.308 |
| Guardia Piemontese | 1.921 | 1.893 | 1.849 | 1.793 | 1.723 | 1.640 | 1.544 | 1.441 | 1.332 | 1.223 | 1.117 |

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Lago | 2.630 | 2.539 | 2.439 | 2.328 | 2.208 | 2.078 | 1.939 | 1.796 | 1.653 | 1.515 | 1.385 |
| Laino Borgo | 1.993 | 1.925 | 1.847 | 1.761 | 1.668 | 1.567 | 1.461 | 1.354 | 1.249 | 1.147 | 1.049 |
| Laino Castello | 877 | 852 | 821 | 790 | 763 | 738 | 709 | 674 | 634 | 592 | 552 |
| Lappano | 975 | 951 | 923 | 891 | 852 | 806 | 756 | 702 | 646 | 592 | 541 |
| Lattarico | 4.025 | 3.978 | 3.898 | 3.793 | 3.669 | 3.526 | 3.360 | 3.173 | 2.970 | 2.761 | 2.552 |
| Longobardi | 2.248 | 2.194 | 2.130 | 2.058 | 1.975 | 1.880 | 1.776 | 1.666 | 1.552 | 1.436 | 1.321 |
| Longobucco | 3.407 | 3.290 | 3.156 | 3.009 | 2.849 | 2.676 | 2.499 | 2.323 | 2.153 | 1.989 | 1.831 |
| Lungro | 2.492 | 2.423 | 2.335 | 2.224 | 2.091 | 1.941 | 1.784 | 1.631 | 1.488 | 1.356 | 1.234 |
| Luzzi | 9.478 | 9.348 | 9.151 | 8.896 | 8.587 | 8.230 | 7.827 | 7.376 | 6.890 | 6.392 | 5.900 |
| Maierà | 1.226 | 1.194 | 1.156 | 1.108 | 1.052 | 989 | 925 | 860 | 796 | 732 | 669 |
| Malito | 822 | 794 | 764 | 734 | 700 | 664 | 625 | 585 | 541 | 497 | 454 |
| Malvito | 1.855 | 1.818 | 1.767 | 1.707 | 1.640 | 1.560 | 1.468 | 1.369 | 1.267 | 1.168 | 1.073 |
| Mandatoriccio | 2.876 | 2.844 | 2.782 | 2.694 | 2.582 | 2.454 | 2.315 | 2.168 | 2.014 | 1.857 | 1.701 |
| Mangone | 1.836 | 1.824 | 1.794 | 1.744 | 1.677 | 1.601 | 1.519 | 1.431 | 1.334 | 1.230 | 1.125 |
| Marano Marchesato | 3.552 | 3.591 | 3.592 | 3.565 | 3.516 | 3.439 | 3.326 | 3.169 | 2.973 | 2.757 | 2.538 |
| Marano Principato | 3.121 | 3.157 | 3.159 | 3.132 | 3.081 | 3.008 | 2.909 | 2.775 | 2.608 | 2.421 | 2.232 |
| Marzi | 1.010 | 991 | 964 | 930 | 892 | 851 | 807 | 759 | 707 | 653 | 601 |
| Mendicino | 9.411 | 9.399 | 9.299 | 9.126 | 8.885 | 8.567 | 8.166 | 7.687 | 7.150 | 6.589 | 6.042 |
| Mongrassano | 1.641 | 1.602 | 1.556 | 1.504 | 1.443 | 1.371 | 1.292 | 1.208 | 1.124 | 1.042 | 962 |
| Montalto Uffugo | 18.739 | 18.844 | 18.723 | 18.419 | 17.991 | 17.464 | 16.822 | 16.025 | 15.056 | 13.951 | 12.791 |
| Montegiordano | 1.958 | 1.837 | 1.714 | 1.596 | 1.483 | 1.373 | 1.263 | 1.154 | 1.051 | 956 | 869 |
| Morano Calabro | 4.606 | 4.500 | 4.363 | 4.200 | 4.008 | 3.789 | 3.550 | 3.304 | 3.061 | 2.824 | 2.591 |
| Mormanno | 3.186 | 3.055 | 2.913 | 2.766 | 2.615 | 2.455 | 2.285 | 2.110 | 1.938 | 1.776 | 1.625 |
| Mottafollone | 1.257 | 1.208 | 1.151 | 1.088 | 1.020 | 949 | 878 | 810 | 747 | 688 | 630 |
| Nocara | 407 | 384 | 358 | 333 | 312 | 292 | 274 | 254 | 234 | 213 | 193 |
| Oriolo | 2.319 | 2.166 | 2.010 | 1.869 | 1.741 | 1.618 | 1.494 | 1.369 | 1.247 | 1.132 | 1.027 |
| Orsomarso | 1.327 | 1.277 | 1.224 | 1.169 | 1.113 | 1.052 | 985 | 916 | 846 | 780 | 719 |
| Paludi | 1.119 | 1.084 | 1.044 | 999 | 948 | 891 | 831 | 771 | 714 | 660 | 607 |
| Panettieri | 350 | 343 | 332 | 318 | 300 | 280 | 260 | 241 | 222 | 203 | 184 |
| Paola | 16.185 | 15.923 | 15.560 | 15.097 | 14.527 | 13.855 | 13.100 | 12.286 | 11.435 | 10.573 | 9.722 |
| Papasidero | 775 | 728 | 682 | 638 | 594 | 551 | 507 | 462 | 420 | 381 | 345 |

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Parenti | 2.242 | 2.203 | 2.155 | 2.100 | 2.034 | 1.952 | 1.851 | 1.735 | 1.612 | 1.490 | 1.373 |
| Paterno Calabro | 1.377 | 1.356 | 1.323 | 1.281 | 1.230 | 1.170 | 1.100 | 1.024 | 945 | 867 | 792 |
| Pedace | 1.964 | 1.906 | 1.838 | 1.767 | 1.690 | 1.603 | 1.505 | 1.396 | 1.282 | 1.170 | 1.066 |
| Pedivigliano | 862 | 839 | 809 | 773 | 734 | 692 | 649 | 604 | 561 | 518 | 477 |
| Piane Crati | 1.421 | 1.411 | 1.387 | 1.351 | 1.302 | 1.242 | 1.174 | 1.100 | 1.023 | 945 | 870 |
| Pietrafitta | 1.356 | 1.326 | 1.295 | 1.261 | 1.219 | 1.163 | 1.094 | 1.016 | 935 | 858 | 786 |
| Pietrapaola | 1.175 | 1.148 | 1.114 | 1.076 | 1.036 | 995 | 948 | 896 | 838 | 779 | 719 |
| Plataci | 806 | 761 | 714 | 667 | 623 | 584 | 545 | 503 | 458 | 413 | 373 |
| Praia a Mare | 6.590 | 6.537 | 6.414 | 6.228 | 5.984 | 5.697 | 5.382 | 5.050 | 4.707 | 4.360 | 4.015 |
| Rende | 33.756 | 33.645 | 33.195 | 32.361 | 31.164 | 29.697 | 28.048 | 26.276 | 24.419 | 22.510 | 20.591 |
| Rocca Imperiale | 3.297 | 3.238 | 3.151 | 3.041 | 2.915 | 2.777 | 2.628 | 2.469 | 2.305 | 2.137 | 1.968 |
| Roggiano Gravina | 7.172 | 7.123 | 7.011 | 6.843 | 6.625 | 6.359 | 6.049 | 5.706 | 5.341 | 4.968 | 4.598 |
| Rogliano | 5.728 | 5.611 | 5.452 | 5.268 | 5.060 | 4.827 | 4.561 | 4.264 | 3.947 | 3.633 | 3.336 |
| Rose | 4.332 | 4.277 | 4.195 | 4.095 | 3.975 | 3.830 | 3.653 | 3.445 | 3.216 | 2.980 | 2.746 |
| Roseto Capo Spulico | 1.866 | 1.825 | 1.768 | 1.698 | 1.619 | 1.533 | 1.442 | 1.349 | 1.252 | 1.151 | 1.049 |
| Rossano | 36.482 | 36.607 | 36.421 | 35.924 | 35.118 | 34.009 | 32.610 | 30.946 | 29.070 | 27.053 | 24.971 |
| Rota Greca | 1.169 | 1.129 | 1.083 | 1.034 | 982 | 927 | 871 | 813 | 753 | 694 | 637 |
| Rovito | 3.198 | 3.191 | 3.149 | 3.081 | 2.994 | 2.891 | 2.768 | 2.621 | 2.453 | 2.273 | 2.094 |
| San Basile | 1.058 | 1.001 | 942 | 879 | 812 | 745 | 679 | 618 | 564 | 514 | 467 |
| San Benedtto Ullano | 1.579 | 1.548 | 1.500 | 1.442 | 1.376 | 1.306 | 1.232 | 1.152 | 1.066 | 978 | 892 |
| San Cosmo Albanese | 627 | 599 | 568 | 538 | 509 | 483 | 458 | 432 | 402 | 371 | 340 |
| San Demetrio Corone | 3.642 | 3.515 | 3.372 | 3.223 | 3.072 | 2.918 | 2.754 | 2.577 | 2.390 | 2.203 | 2.022 |
| San Donato di Ninea | 1.458 | 1.361 | 1.268 | 1.180 | 1.099 | 1.021 | 945 | 869 | 796 | 729 | 668 |
| San Fili | 2.667 | 2.617 | 2.544 | 2.461 | 2.370 | 2.271 | 2.158 | 2.027 | 1.880 | 1.727 | 1.576 |
| San Giorgio Albanese | 1.523 | 1.462 | 1.391 | 1.319 | 1.252 | 1.187 | 1.118 | 1.046 | 971 | 895 | 821 |
| San Giovanni in Fiore | 17.750 | 17.605 | 17.334 | 16.940 | 16.410 | 15.745 | 14.962 | 14.090 | 13.165 | 12.229 | 11.314 |
| San Lorenzo Bellizzi | 708 | 671 | 628 | 584 | 543 | 506 | 472 | 437 | 401 | 366 | 334 |
| San Lorenzo del Vallo | 3.424 | 3.440 | 3.428 | 3.385 | 3.313 | 3.209 | 3.077 | 2.920 | 2.743 | 2.553 | 2.357 |
| San Lucido | 5.938 | 5.842 | 5.709 | 5.541 | 5.335 | 5.096 | 4.827 | 4.533 | 4.221 | 3.904 | 3.595 |
| San Marco Argentano | 7.458 | 7.351 | 7.184 | 6.968 | 6.714 | 6.423 | 6.094 | 5.732 | 5.342 | 4.937 | 4.531 |
| San Martino di Finita | 1.169 | 1.134 | 1.094 | 1.052 | 1.006 | 956 | 901 | 842 | 779 | 717 | 659 |

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| San Nicola Arcella | 1.780 | 1.771 | 1.742 | 1.696 | 1.636 | 1.567 | 1.488 | 1.401 | 1.305 | 1.202 | 1.100 |
| San Pietro in Amantea | 505 | 469 | 430 | 393 | 359 | 329 | 302 | 275 | 250 | 225 | 201 |
| San Pietro in Guarano | 3.679 | 3.597 | 3.479 | 3.331 | 3.166 | 2.994 | 2.817 | 2.633 | 2.437 | 2.234 | 2.030 |
| San Sosti | 2.169 | 2.096 | 2.012 | 1.917 | 1.815 | 1.709 | 1.604 | 1.500 | 1.396 | 1.291 | 1.185 |
| San Vincenzo la Costa | 2.147 | 2.125 | 2.087 | 2.033 | 1.964 | 1.882 | 1.789 | 1.684 | 1.568 | 1.445 | 1.322 |
| Sangineto | 1.342 | 1.289 | 1.221 | 1.150 | 1.079 | 1.010 | 943 | 874 | 803 | 732 | 662 |
| Santa Caterina Albanese | 1.245 | 1.219 | 1.179 | 1.130 | 1.075 | 1.017 | 957 | 895 | 831 | 765 | 698 |
| Santa Domenica Talao | 1.280 | 1.247 | 1.203 | 1.155 | 1.101 | 1.042 | 977 | 909 | 841 | 774 | 707 |
| Santa Maria del Cedro | 4.935 | 4.860 | 4.748 | 4.612 | 4.453 | 4.266 | 4.050 | 3.809 | 3.550 | 3.285 | 3.023 |
| Santa Sofia d'Epiro | 2.701 | 2.605 | 2.500 | 2.393 | 2.288 | 2.179 | 2.064 | 1.939 | 1.807 | 1.673 | 1.541 |
| Sant'Agata di Esaro | 1.954 | 1.880 | 1.803 | 1.724 | 1.641 | 1.552 | 1.459 | 1.363 | 1.266 | 1.170 | 1.078 |
| Santo Stefano di Rogliano | 1.657 | 1.657 | 1.640 | 1.609 | 1.568 | 1.516 | 1.450 | 1.371 | 1.284 | 1.191 | 1.096 |
| Saracena | 3.908 | 3.785 | 3.641 | 3.478 | 3.295 | 3.093 | 2.878 | 2.663 | 2.457 | 2.261 | 2.075 |
| Scala Coeli | 1.105 | 1.066 | 1.021 | 972 | 921 | 869 | 816 | 763 | 713 | 664 | 617 |
| Scalea | 10.317 | 10.289 | 10.142 | 9.887 | 9.535 | 9.105 | 8.619 | 8.095 | 7.547 | 6.980 | 6.408 |
| Scigliano | 1.276 | 1.218 | 1.151 | 1.080 | 1.009 | 939 | 868 | 798 | 728 | 661 | 598 |
| Serra Pedace | 1.000 | 969 | 932 | 893 | 852 | 807 | 756 | 701 | 644 | 589 | 538 |
| Serra d'Aiello | 513 | 500 | 486 | 471 | 452 | 428 | 402 | 375 | 349 | 323 | 300 |
| Spezzano Albanese | 7.091 | 7.024 | 6.891 | 6.698 | 6.456 | 6.174 | 5.858 | 5.514 | 5.149 | 4.771 | 4.389 |
| Spezzano della Sila | 4.485 | 4.400 | 4.281 | 4.136 | 3.972 | 3.790 | 3.584 | 3.354 | 3.106 | 2.851 | 2.606 |
| Spezzano Piccolo | 2.099 | 2.071 | 2.030 | 1.980 | 1.922 | 1.854 | 1.773 | 1.676 | 1.565 | 1.449 | 1.335 |
| Tarsia | 2.117 | 2.069 | 2.007 | 1.937 | 1.863 | 1.785 | 1.700 | 1.604 | 1.500 | 1.393 | 1.287 |
| Terranova da Sibari | 5.167 | 5.081 | 4.953 | 4.793 | 4.604 | 4.389 | 4.149 | 3.888 | 3.613 | 3.330 | 3.050 |
| Terravecchia | 951 | 918 | 877 | 831 | 780 | 729 | 677 | 626 | 578 | 531 | 487 |
| Torano Castello | 4.593 | 4.522 | 4.413 | 4.271 | 4.102 | 3.910 | 3.696 | 3.458 | 3.205 | 2.951 | 2.705 |
| Tortora | 6.031 | 6.029 | 5.960 | 5.830 | 5.652 | 5.432 | 5.176 | 4.885 | 4.566 | 4.234 | 3.902 |
| Trebisacce | 8.751 | 8.591 | 8.348 | 8.048 | 7.701 | 7.311 | 6.883 | 6.428 | 5.961 | 5.497 | 5.047 |
| Trenta | 2.713 | 2.679 | 2.632 | 2.571 | 2.495 | 2.401 | 2.286 | 2.152 | 2.006 | 1.858 | 1.717 |
| Vaccarizzo Albanese | 1.172 | 1.118 | 1.061 | 1.008 | 958 | 907 | 851 | 793 | 732 | 671 | 614 |
| Verbicaro | 3.171 | 3.011 | 2.856 | 2.710 | 2.566 | 2.417 | 2.256 | 2.089 | 1.924 | 1.767 | 1.619 |
| Villapiana | 5.197 | 5.140 | 5.021 | 4.854 | 4.657 | 4.441 | 4.208 | 3.957 | 3.691 | 3.415 | 3.139 |
| Zumpano | 2.517 | 2.523 | 2.504 | 2.474 | 2.438 | 2.395 | 2.333 | 2.241 | 2.114 | 1.966 | 1.812 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT

Tab. 5 - Comuni della Provincia di Crotona

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Belvedere di Spinello | 2.315 | 2.273 | 2.221 | 2.157 | 2.082 | 1.996 | 1.905 | 1.813 | 1.723 | 1.634 | 1.546 |
| Caccuri | 1.677 | 1.647 | 1.604 | 1.555 | 1.503 | 1.451 | 1.396 | 1.336 | 1.273 | 1.209 | 1.145 |
| Carfizzi | 707 | 655 | 601 | 550 | 503 | 461 | 424 | 391 | 361 | 334 | 310 |
| Casabona | 2.802 | 2.713 | 2.608 | 2.505 | 2.409 | 2.314 | 2.218 | 2.120 | 2.021 | 1.922 | 1.825 |
| Castelsilano | 1.020 | 989 | 953 | 909 | 859 | 805 | 752 | 704 | 660 | 619 | 579 |
| Cerenzia | 1.179 | 1.150 | 1.118 | 1.079 | 1.030 | 974 | 918 | 864 | 812 | 764 | 717 |
| Cirò | 3.087 | 3.051 | 2.994 | 2.927 | 2.852 | 2.764 | 2.664 | 2.558 | 2.446 | 2.328 | 2.206 |
| Cirò Marina | 15.061 | 15.255 | 15.306 | 15.219 | 15.020 | 14.726 | 14.340 | 13.863 | 13.297 | 12.665 | 11.998 |
| Crotone | 59.342 | 59.721 | 59.625 | 59.073 | 58.079 | 56.673 | 54.901 | 52.815 | 50.480 | 47.998 | 45.475 |
| Cotronei | 5.422 | 5.379 | 5.290 | 5.168 | 5.024 | 4.864 | 4.680 | 4.465 | 4.225 | 3.975 | 3.732 |
| Crucoli | 3.228 | 3.180 | 3.106 | 3.013 | 2.904 | 2.786 | 2.664 | 2.539 | 2.412 | 2.283 | 2.152 |
| Cutro | 10.253 | 10.234 | 10.123 | 9.928 | 9.664 | 9.346 | 8.993 | 8.621 | 8.237 | 7.839 | 7.431 |
| Isola di Capo Rizzuto | 16.331 | 16.700 | 16.935 | 17.040 | 17.020 | 16.870 | 16.584 | 16.160 | 15.610 | 14.961 | 14.253 |
| Melissa | 3.631 | 3.606 | 3.556 | 3.490 | 3.413 | 3.325 | 3.223 | 3.106 | 2.977 | 2.837 | 2.692 |
| Mesoraca | 6.640 | 6.636 | 6.602 | 6.537 | 6.437 | 6.304 | 6.142 | 5.955 | 5.746 | 5.520 | 5.283 |
| Pallagorio | 1.295 | 1.230 | 1.165 | 1.099 | 1.031 | 962 | 897 | 837 | 785 | 737 | 691 |
| Petilia Policastro | 9.276 | 9.294 | 9.246 | 9.140 | 8.986 | 8.783 | 8.533 | 8.237 | 7.903 | 7.543 | 7.168 |
| Rocca di Neto | 5.662 | 5.712 | 5.714 | 5.669 | 5.585 | 5.465 | 5.309 | 5.118 | 4.898 | 4.662 | 4.420 |
| Roccabernarda | 3.439 | 3.427 | 3.393 | 3.342 | 3.277 | 3.196 | 3.095 | 2.977 | 2.850 | 2.721 | 2.591 |
| San Mauro Marchesato | 2.166 | 2.142 | 2.108 | 2.064 | 2.010 | 1.946 | 1.880 | 1.811 | 1.741 | 1.667 | 1.589 |
| San Nicola dell'Alto | 867 | 805 | 743 | 683 | 627 | 577 | 532 | 493 | 458 | 426 | 396 |
| Santa Severina | 2.196 | 2.182 | 2.150 | 2.101 | 2.042 | 1.975 | 1.904 | 1.828 | 1.746 | 1.659 | 1.570 |
| Savelli | 1.315 | 1.237 | 1.162 | 1.096 | 1.035 | 975 | 915 | 857 | 806 | 759 | 714 |
| Scandale | 3.295 | 3.295 | 3.275 | 3.235 | 3.180 | 3.108 | 3.015 | 2.905 | 2.782 | 2.654 | 2.524 |
| Strongoli | 6.623 | 6.671 | 6.651 | 6.570 | 6.444 | 6.288 | 6.107 | 5.893 | 5.646 | 5.369 | 5.071 |
| Umbriatico | 894 | 867 | 834 | 798 | 762 | 724 | 687 | 651 | 616 | 582 | 549 |
| Verzino | 1.943 | 1.904 | 1.857 | 1.803 | 1.742 | 1.675 | 1.604 | 1.531 | 1.457 | 1.385 | 1.316 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT

Tab. 6 - Comuni della Provincia di Reggio Calabria

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Africo | 3.134 | 3.102 | 3.075 | 3.039 | 2.979 | 2.893 | 2.786 | 2.664 | 2.536 | 2.405 | 2.273 |
| Agnana Calabria | 566 | 551 | 531 | 509 | 486 | 463 | 438 | 413 | 386 | 359 | 332 |
| Anoia | 2.245 | 2.208 | 2.161 | 2.105 | 2.043 | 1.980 | 1.909 | 1.827 | 1.737 | 1.640 | 1.539 |
| Antonimina | 1.357 | 1.328 | 1.296 | 1.263 | 1.226 | 1.182 | 1.128 | 1.068 | 1.005 | 943 | 882 |
| Ardore | 4.794 | 4.685 | 4.557 | 4.411 | 4.251 | 4.080 | 3.896 | 3.698 | 3.487 | 3.272 | 3.059 |
| Bagaladi | 1.052 | 1.015 | 985 | 954 | 915 | 868 | 818 | 768 | 722 | 677 | 633 |
| Bagnara Calabria | 10.469 | 10.334 | 10.133 | 9.879 | 9.585 | 9.254 | 8.880 | 8.462 | 8.012 | 7.555 | 7.103 |
| Benestare | 2.464 | 2.432 | 2.392 | 2.345 | 2.291 | 2.228 | 2.159 | 2.079 | 1.988 | 1.887 | 1.779 |
| Bianco | 4.212 | 4.183 | 4.120 | 4.026 | 3.904 | 3.765 | 3.615 | 3.451 | 3.274 | 3.090 | 2.901 |
| Bivongi | 1.382 | 1.312 | 1.252 | 1.199 | 1.150 | 1.098 | 1.041 | 977 | 915 | 856 | 803 |
| Bova | 453 | 434 | 410 | 385 | 362 | 342 | 323 | 302 | 280 | 255 | 231 |
| Bova Marina | 4.155 | 4.077 | 3.978 | 3.852 | 3.701 | 3.532 | 3.353 | 3.169 | 2.981 | 2.791 | 2.598 |
| Bovalino | 8.822 | 8.774 | 8.663 | 8.487 | 8.252 | 7.974 | 7.663 | 7.319 | 6.937 | 6.522 | 6.090 |
| Brancaleone | 3.611 | 3.507 | 3.387 | 3.250 | 3.099 | 2.933 | 2.759 | 2.584 | 2.411 | 2.243 | 2.082 |
| Bruzzano Zeffirio | 1.202 | 1.132 | 1.056 | 979 | 906 | 835 | 770 | 710 | 657 | 607 | 562 |
| Calanna | 949 | 891 | 838 | 787 | 736 | 689 | 648 | 610 | 573 | 536 | 497 |
| Camini | 720 | 704 | 686 | 667 | 644 | 620 | 596 | 571 | 545 | 517 | 488 |
| Campo Calabro | 4.487 | 4.500 | 4.469 | 4.398 | 4.293 | 4.162 | 4.012 | 3.842 | 3.651 | 3.443 | 3.227 |
| Candidoni | 388 | 378 | 366 | 354 | 342 | 331 | 318 | 302 | 285 | 268 | 252 |
| Canolo | 769 | 754 | 733 | 707 | 677 | 643 | 606 | 569 | 532 | 495 | 458 |
| Caraffa del Bianco | 524 | 498 | 472 | 448 | 427 | 407 | 386 | 365 | 344 | 322 | 301 |
| Cardeto | 1.775 | 1.677 | 1.582 | 1.498 | 1.418 | 1.340 | 1.261 | 1.184 | 1.109 | 1.036 | 963 |
| Careri | 2.378 | 2.340 | 2.303 | 2.269 | 2.234 | 2.189 | 2.128 | 2.049 | 1.961 | 1.868 | 1.775 |
| Casignana | 762 | 737 | 717 | 701 | 687 | 673 | 653 | 628 | 601 | 572 | 542 |
| Caulonia | 7.060 | 6.900 | 6.707 | 6.489 | 6.245 | 5.972 | 5.674 | 5.361 | 5.042 | 4.721 | 4.405 |
| Ciminà | 591 | 558 | 526 | 496 | 468 | 441 | 414 | 385 | 358 | 332 | 306 |
| Cinquefrondi | 6.453 | 6.452 | 6.420 | 6.354 | 6.245 | 6.088 | 5.882 | 5.634 | 5.358 | 5.067 | 4.772 |
| Cittanova | 10.376 | 10.271 | 10.125 | 9.934 | 9.688 | 9.381 | 9.015 | 8.598 | 8.143 | 7.665 | 7.176 |
| Condofuri | 5.031 | 4.953 | 4.834 | 4.681 | 4.501 | 4.301 | 4.086 | 3.861 | 3.629 | 3.390 | 3.146 |
| Cosoleto | 881 | 852 | 825 | 799 | 774 | 748 | 720 | 689 | 654 | 617 | 579 |
| Delianuova | 3.401 | 3.351 | 3.306 | 3.261 | 3.210 | 3.147 | 3.061 | 2.949 | 2.817 | 2.677 | 2.535 |
| Feroleto della Chiesa | 1.745 | 1.724 | 1.690 | 1.645 | 1.593 | 1.534 | 1.467 | 1.394 | 1.316 | 1.237 | 1.156 |
| Ferruzzano | 726 | 700 | 672 | 643 | 613 | 582 | 551 | 518 | 487 | 455 | 425 |

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Fiumara | 1.006 | 959 | 913 | 867 | 820 | 772 | 724 | 676 | 629 | 581 | 536 |
| Galatro | 1.746 | 1.695 | 1.639 | 1.577 | 1.511 | 1.439 | 1.365 | 1.291 | 1.217 | 1.145 | 1.075 |
| Gerace | 2.718 | 2.651 | 2.577 | 2.496 | 2.407 | 2.309 | 2.201 | 2.082 | 1.955 | 1.825 | 1.698 |
| Giffone | 1.935 | 1.905 | 1.872 | 1.838 | 1.800 | 1.752 | 1.691 | 1.621 | 1.544 | 1.465 | 1.386 |
| Gioia Tauro | 19.213 | 19.347 | 19.313 | 19.143 | 18.866 | 18.479 | 17.956 | 17.279 | 16.466 | 15.563 | 14.621 |
| Gioiosa Ionica | 7.032 | 7.015 | 6.963 | 6.873 | 6.744 | 6.579 | 6.374 | 6.124 | 5.832 | 5.513 | 5.184 |
| Grotteria | 3.223 | 3.108 | 2.985 | 2.864 | 2.744 | 2.621 | 2.489 | 2.350 | 2.207 | 2.062 | 1.921 |
| Laganadi | 405 | 386 | 366 | 349 | 333 | 316 | 299 | 282 | 266 | 249 | 234 |
| Laureana di Borrello | 5.245 | 5.114 | 4.972 | 4.821 | 4.664 | 4.498 | 4.315 | 4.111 | 3.895 | 3.669 | 3.436 |
| Locri | 12.495 | 12.342 | 12.116 | 11.813 | 11.435 | 10.990 | 10.491 | 9.949 | 9.372 | 8.767 | 8.152 |
| Mammola | 2.945 | 2.869 | 2.793 | 2.715 | 2.628 | 2.524 | 2.403 | 2.273 | 2.141 | 2.011 | 1.883 |
| Marina di Gioiosa | 6.537 | 6.522 | 6.457 | 6.333 | 6.156 | 5.944 | 5.707 | 5.445 | 5.156 | 4.848 | 4.530 |
| Maropati | 1.564 | 1.518 | 1.465 | 1.407 | 1.346 | 1.282 | 1.214 | 1.145 | 1.079 | 1.016 | 955 |
| Martone | 540 | 519 | 498 | 480 | 463 | 442 | 420 | 395 | 370 | 346 | 322 |
| Melicuccà | 997 | 960 | 923 | 886 | 849 | 811 | 772 | 731 | 686 | 640 | 593 |
| Melicucco | 5.046 | 5.094 | 5.110 | 5.087 | 5.026 | 4.932 | 4.807 | 4.648 | 4.457 | 4.241 | 4.005 |
| Melito Porto Salvo | 11.148 | 11.106 | 10.972 | 10.742 | 10.426 | 10.038 | 9.594 | 9.110 | 8.595 | 8.054 | 7.498 |
| Molochio | 2.629 | 2.562 | 2.490 | 2.417 | 2.338 | 2.249 | 2.145 | 2.031 | 1.912 | 1.793 | 1.676 |
| Monasterace | 3.429 | 3.415 | 3.378 | 3.314 | 3.220 | 3.104 | 2.967 | 2.817 | 2.660 | 2.500 | 2.339 |
| Montebello Ionico | 6.225 | 6.095 | 5.931 | 5.734 | 5.508 | 5.257 | 4.994 | 4.724 | 4.444 | 4.154 | 3.857 |
| Motta San Giovanni | 6.124 | 6.029 | 5.890 | 5.707 | 5.485 | 5.235 | 4.967 | 4.687 | 4.399 | 4.110 | 3.823 |
| Oppido Mamertina | 5.364 | 5.273 | 5.163 | 5.045 | 4.916 | 4.764 | 4.577 | 4.360 | 4.124 | 3.880 | 3.633 |
| Palizzi | 2.266 | 2.167 | 2.067 | 1.965 | 1.857 | 1.744 | 1.628 | 1.516 | 1.411 | 1.312 | 1.217 |
| Palmi | 18.692 | 18.610 | 18.417 | 18.108 | 17.683 | 17.147 | 16.496 | 15.736 | 14.893 | 14.004 | 13.107 |
| Pazzano | 606 | 556 | 509 | 468 | 432 | 400 | 370 | 340 | 313 | 287 | 263 |
| Placanica | 1.228 | 1.161 | 1.090 | 1.025 | 967 | 910 | 851 | 790 | 730 | 674 | 620 |
| Plati | 3.686 | 3.697 | 3.717 | 3.733 | 3.733 | 3.713 | 3.665 | 3.584 | 3.477 | 3.354 | 3.217 |
| Polistena | 10.657 | 10.663 | 10.613 | 10.496 | 10.308 | 10.040 | 9.687 | 9.256 | 8.769 | 8.254 | 7.733 |
| Portigliola | 1.215 | 1.183 | 1.140 | 1.089 | 1.037 | 987 | 938 | 889 | 838 | 785 | 733 |
| Reggio di Calabria | 180.686 | 178.962 | 175.824 | 171.496 | 166.121 | 159.818 | 152.687 | 144.840 | 136.389 | 127.532 | 118.597 |
| Riace | 1.820 | 1.804 | 1.779 | 1.744 | 1.703 | 1.658 | 1.604 | 1.538 | 1.462 | 1.381 | 1.298 |
| Rizziconi | 7.858 | 7.845 | 7.800 | 7.729 | 7.617 | 7.449 | 7.214 | 6.919 | 6.584 | 6.230 | 5.870 |
| Roccaforte del Greco | 522 | 489 | 461 | 435 | 410 | 383 | 355 | 329 | 304 | 279 | 257 |
| Roccella Ionica | 6.376 | 6.252 | 6.087 | 5.883 | 5.645 | 5.380 | 5.097 | 4.801 | 4.499 | 4.195 | 3.899 |

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Roghudi | 1.143 | 1.116 | 1.087 | 1.058 | 1.026 | 986 | 939 | 888 | 836 | 782 | 728 |
| Rosarno | 14.710 | 14.785 | 14.762 | 14.639 | 14.424 | 14.130 | 13.750 | 13.267 | 12.691 | 12.053 | 11.385 |
| Samo | 844 | 807 | 771 | 733 | 695 | 656 | 616 | 577 | 540 | 505 | 472 |
| San Ferdinando | 4.269 | 4.228 | 4.152 | 4.048 | 3.924 | 3.784 | 3.627 | 3.455 | 3.271 | 3.076 | 2.875 |
| San Giorgio Morgeto | 3.104 | 3.085 | 3.042 | 2.984 | 2.913 | 2.831 | 2.735 | 2.625 | 2.503 | 2.372 | 2.235 |
| San Giovanni di Gerace | 511 | 490 | 470 | 452 | 434 | 414 | 393 | 372 | 352 | 332 | 312 |
| San Lorenzo | 2.630 | 2.525 | 2.421 | 2.321 | 2.220 | 2.114 | 1.999 | 1.878 | 1.754 | 1.630 | 1.512 |
| San Luca | 3.983 | 3.981 | 3.961 | 3.923 | 3.869 | 3.794 | 3.692 | 3.559 | 3.404 | 3.239 | 3.072 |
| San Pietro di Caridà | 1.239 | 1.191 | 1.141 | 1.090 | 1.033 | 971 | 904 | 839 | 779 | 727 | 679 |
| San Procopio | 546 | 529 | 512 | 496 | 481 | 466 | 451 | 434 | 413 | 391 | 370 |
| San Roberto | 1.823 | 1.786 | 1.742 | 1.692 | 1.632 | 1.564 | 1.492 | 1.416 | 1.338 | 1.257 | 1.175 |
| San Cristina d'Aspromonte | 993 | 942 | 899 | 865 | 836 | 805 | 770 | 733 | 694 | 656 | 620 |
| Sant'Agata del Bianco | 649 | 628 | 609 | 594 | 581 | 566 | 548 | 524 | 498 | 471 | 445 |
| Sant'Alessio in Aspromonte | 315 | 299 | 286 | 277 | 269 | 259 | 247 | 233 | 218 | 205 | 191 |
| Sant'Eufemia d'Aspromonte | 4.041 | 3.997 | 3.938 | 3.865 | 3.778 | 3.676 | 3.556 | 3.416 | 3.256 | 3.080 | 2.896 |
| Sant'Ilario dello Ionio | 1.307 | 1.260 | 1.212 | 1.167 | 1.121 | 1.073 | 1.023 | 971 | 917 | 860 | 803 |
| Santo Stefano in Aspromonte | 1.262 | 1.226 | 1.189 | 1.146 | 1.095 | 1.041 | 987 | 934 | 879 | 822 | 764 |
| Scido | 955 | 938 | 919 | 896 | 870 | 841 | 808 | 772 | 732 | 691 | 651 |
| Scilla | 5.063 | 4.975 | 4.868 | 4.741 | 4.590 | 4.415 | 4.218 | 4.005 | 3.782 | 3.554 | 3.326 |
| Seminara | 2.902 | 2.841 | 2.770 | 2.696 | 2.617 | 2.528 | 2.425 | 2.309 | 2.182 | 2.048 | 1.913 |
| Serrata | 883 | 860 | 837 | 813 | 788 | 759 | 725 | 685 | 644 | 602 | 563 |
| Siderno | 16.965 | 16.919 | 16.751 | 16.472 | 16.094 | 15.625 | 15.058 | 14.383 | 13.608 | 12.769 | 11.918 |
| Sinopoli | 2.119 | 2.111 | 2.100 | 2.086 | 2.064 | 2.028 | 1.977 | 1.909 | 1.829 | 1.740 | 1.645 |
| Staiti | 262 | 238 | 216 | 198 | 182 | 167 | 154 | 142 | 132 | 123 | 114 |
| Stignano | 1.331 | 1.300 | 1.266 | 1.226 | 1.178 | 1.122 | 1.064 | 1.005 | 947 | 886 | 825 |
| Stilo | 2.654 | 2.637 | 2.604 | 2.561 | 2.508 | 2.439 | 2.349 | 2.240 | 2.119 | 1.994 | 1.870 |
| Taurianova | 15.365 | 15.362 | 15.248 | 15.018 | 14.679 | 14.242 | 13.719 | 13.117 | 12.451 | 11.735 | 10.988 |
| Terranova Sappo Minulio | 548 | 536 | 525 | 515 | 503 | 485 | 463 | 439 | 415 | 392 | 369 |
| Varapodio | 2.230 | 2.207 | 2.169 | 2.117 | 2.055 | 1.984 | 1.906 | 1.816 | 1.717 | 1.610 | 1.501 |
| Villa San Giovanni | 13.565 | 13.464 | 13.239 | 12.906 | 12.482 | 11.985 | 11.432 | 10.832 | 10.190 | 9.522 | 8.845 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT

Tab. 7- Comuni della Provincia di Vibo Valentia

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Acquaro | 2.415 | 2.349 | 2.275 | 2.197 | 2.113 | 2.021 | 1.926 | 1.831 | 1.738 | 1.644 | 1.550 |
| Arena | 1.466 | 1.446 | 1.427 | 1.404 | 1.370 | 1.323 | 1.262 | 1.194 | 1.126 | 1.061 | 1.002 |
| Briatico | 3.931 | 3.901 | 3.837 | 3.746 | 3.633 | 3.497 | 3.344 | 3.180 | 3.011 | 2.836 | 2.655 |
| Brognaturo | 663 | 655 | 645 | 633 | 616 | 594 | 568 | 542 | 514 | 486 | 457 |
| Capistrano | 1.072 | 1.052 | 1.030 | 1.002 | 965 | 920 | 868 | 813 | 758 | 707 | 658 |
| Cessaniti | 3.359 | 3.279 | 3.189 | 3.088 | 2.982 | 2.871 | 2.753 | 2.627 | 2.494 | 2.355 | 2.213 |
| Dasà | 1.240 | 1.224 | 1.201 | 1.172 | 1.139 | 1.103 | 1.063 | 1.018 | 968 | 916 | 864 |
| Dinami | 2.374 | 2.320 | 2.252 | 2.174 | 2.090 | 2.004 | 1.916 | 1.826 | 1.735 | 1.642 | 1.549 |
| Drapia | 2.086 | 2.043 | 1.981 | 1.905 | 1.821 | 1.732 | 1.641 | 1.549 | 1.459 | 1.369 | 1.279 |
| Fabrizia | 2.312 | 2.273 | 2.225 | 2.177 | 2.127 | 2.067 | 1.990 | 1.901 | 1.806 | 1.708 | 1.610 |
| Filadelfia | 5.553 | 5.422 | 5.255 | 5.071 | 4.884 | 4.688 | 4.474 | 4.244 | 4.004 | 3.759 | 3.515 |
| Filandari | 1.854 | 1.864 | 1.866 | 1.859 | 1.841 | 1.814 | 1.777 | 1.727 | 1.664 | 1.590 | 1.511 |
| Filogaso | 1.455 | 1.465 | 1.466 | 1.457 | 1.437 | 1.404 | 1.358 | 1.301 | 1.240 | 1.178 | 1.113 |
| Francavilla Angitola | 1.979 | 1.912 | 1.846 | 1.786 | 1.725 | 1.658 | 1.584 | 1.505 | 1.423 | 1.340 | 1.261 |
| Francica | 1.655 | 1.655 | 1.650 | 1.637 | 1.614 | 1.580 | 1.537 | 1.483 | 1.420 | 1.353 | 1.286 |
| Gerocarne | 2.341 | 2.350 | 2.342 | 2.320 | 2.286 | 2.239 | 2.172 | 2.088 | 1.991 | 1.888 | 1.782 |
| Ionadi | 3.947 | 4.044 | 4.101 | 4.129 | 4.137 | 4.120 | 4.065 | 3.962 | 3.814 | 3.633 | 3.436 |
| Joppolo | 2.045 | 1.975 | 1.899 | 1.813 | 1.721 | 1.626 | 1.534 | 1.448 | 1.366 | 1.283 | 1.200 |
| Limbadi | 3.477 | 3.438 | 3.385 | 3.324 | 3.251 | 3.164 | 3.061 | 2.943 | 2.812 | 2.672 | 2.526 |
| Maierato | 2.156 | 2.132 | 2.104 | 2.075 | 2.044 | 2.002 | 1.943 | 1.864 | 1.772 | 1.676 | 1.584 |
| Mileto | 6.823 | 6.770 | 6.674 | 6.549 | 6.406 | 6.241 | 6.038 | 5.789 | 5.503 | 5.199 | 4.896 |
| Mongiana | 779 | 768 | 755 | 741 | 723 | 699 | 668 | 632 | 595 | 559 | 526 |
| Monterosso Calabro | 1.781 | 1.726 | 1.664 | 1.597 | 1.523 | 1.445 | 1.364 | 1.286 | 1.209 | 1.132 | 1.055 |
| Nardodipace | 1.347 | 1.321 | 1.290 | 1.257 | 1.224 | 1.193 | 1.161 | 1.125 | 1.082 | 1.032 | 978 |
| Nicotera | 6.423 | 6.358 | 6.247 | 6.085 | 5.871 | 5.615 | 5.334 | 5.040 | 4.737 | 4.432 | 4.133 |
| Parghelia | 1.304 | 1.274 | 1.232 | 1.184 | 1.134 | 1.080 | 1.023 | 963 | 901 | 839 | 777 |
| Pizzo | 8.982 | 8.947 | 8.829 | 8.633 | 8.368 | 8.050 | 7.693 | 7.303 | 6.883 | 6.448 | 6.014 |
| Pizzoni | 1.205 | 1.172 | 1.135 | 1.094 | 1.049 | 998 | 946 | 898 | 851 | 805 | 759 |
| Polia | 1.046 | 995 | 945 | 901 | 855 | 805 | 752 | 699 | 650 | 604 | 562 |
| Ricadi | 4.770 | 4.693 | 4.573 | 4.420 | 4.247 | 4.065 | 3.875 | 3.669 | 3.445 | 3.212 | 2.983 |
| Rombiolo | 4.612 | 4.613 | 4.585 | 4.528 | 4.442 | 4.328 | 4.188 | 4.023 | 3.837 | 3.637 | 3.431 |
| San Calogero | 4.471 | 4.447 | 4.388 | 4.299 | 4.190 | 4.070 | 3.941 | 3.794 | 3.625 | 3.437 | 3.242 |
| San Costantino Calabro | 2.197 | 2.176 | 2.145 | 2.104 | 2.052 | 1.985 | 1.907 | 1.820 | 1.729 | 1.637 | 1.545 |
| San Gregorio d'Ippona | 2.453 | 2.471 | 2.469 | 2.447 | 2.406 | 2.353 | 2.287 | 2.205 | 2.109 | 2.004 | 1.891 |
| San Nicola da Crissa | 1.374 | 1.330 | 1.280 | 1.228 | 1.175 | 1.120 | 1.061 | 999 | 937 | 878 | 823 |
| San Onofrio | 3.101 | 3.054 | 2.991 | 2.918 | 2.837 | 2.743 | 2.634 | 2.513 | 2.384 | 2.252 | 2.118 |

| Comuni | 2013 | 2018 | 2023 | 2028 | 2033 | 2038 | 2043 | 2048 | 2053 | 2058 | 2063 |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Serra San Bruno | 6.807 | 6.803 | 6.752 | 6.663 | 6.538 | 6.372 | 6.163 | 5.912 | 5.629 | 5.333 | 5.033 |
| Simbario | 954 | 926 | 903 | 878 | 845 | 807 | 765 | 723 | 679 | 635 | 594 |
| Sorianello | 1.196 | 1.198 | 1.195 | 1.183 | 1.161 | 1.132 | 1.097 | 1.057 | 1.011 | 961 | 909 |
| Soriano Calabro | 2.427 | 2.435 | 2.436 | 2.424 | 2.395 | 2.348 | 2.286 | 2.208 | 2.116 | 2.014 | 1.907 |
| Spadola | 869 | 857 | 841 | 822 | 801 | 777 | 748 | 714 | 678 | 638 | 597 |
| Spilinga | 1.462 | 1.408 | 1.349 | 1.289 | 1.230 | 1.171 | 1.109 | 1.046 | 982 | 920 | 862 |
| Stefanaconi | 2.557 | 2.583 | 2.588 | 2.569 | 2.528 | 2.467 | 2.389 | 2.298 | 2.198 | 2.089 | 1.972 |
| Tropea | 6.500 | 6.476 | 6.387 | 6.230 | 6.013 | 5.754 | 5.471 | 5.173 | 4.864 | 4.549 | 4.238 |
| Vallelonga | 687 | 667 | 646 | 624 | 602 | 577 | 549 | 518 | 486 | 454 | 424 |
| Vazzano | 1.092 | 1.067 | 1.035 | 994 | 947 | 897 | 850 | 804 | 759 | 715 | 670 |
| Vibo Valentia | 33.118 | 33.034 | 32.663 | 32.039 | 31.184 | 30.126 | 28.889 | 27.499 | 25.997 | 24.437 | 22.889 |
| Zaccanopoli | 775 | 765 | 753 | 736 | 709 | 677 | 643 | 610 | 579 | 548 | 516 |
| Zambrone | 1.766 | 1.751 | 1.730 | 1.702 | 1.671 | 1.637 | 1.595 | 1.542 | 1.481 | 1.415 | 1.346 |
| Zungri | 1.994 | 1.984 | 1.965 | 1.937 | 1.898 | 1.847 | 1.786 | 1.718 | 1.644 | 1.564 | 1.480 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Appendice VI
Analisi economica*

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice VI - Analisi economica

TASSI DI OCCUPAZIONE

Tab. 1 - Tassi di occupazione, disoccupazione e disoccupazione giovanile per genere e per ripartizione geografica. Anno 2013 (valori percentuali)

| Regioni Ripartizioni Geografiche | Tasso di occupazione | | Tasso di disoccupazione | | Tasso di disoccupazione giovanile | |
|--|-------------------------|--------------|----------------------------|--------------|---|--------------|
| | Uomini | Donne | Uomini | Donne | Uomini | Donne |
| Piemonte | 69,70 | 55,80 | 10,18 | 11,12 | 39,76 | 40,85 |
| Valle d'Aosta | 70,81 | 60,40 | 8,48 | 8,27 | 33,39 | 27,01 |
| Liguria | 67,84 | 53,73 | 9,16 | 10,88 | 39,89 | 44,77 |
| Lombardia | 72,28 | 57,29 | 7,57 | 8,76 | 32,15 | 29,00 |
| Trentino Alto Adige | 75,88 | 60,99 | 4,67 | 6,50 | 14,64 | 19,75 |
| Veneto | 73,00 | 53,44 | 6,15 | 9,54 | 21,09 | 30,54 |
| Friuli Venezia Giulia | 70,72 | 55,18 | 6,64 | 9,07 | 24,75 | 23,62 |
| Emilia Romagna | 72,99 | 59,63 | 7,43 | 9,70 | 32,94 | 33,68 |
| Toscana | 71,44 | 56,36 | 7,59 | 10,12 | 27,74 | 40,55 |
| Umbria | 68,58 | 53,77 | 9,42 | 11,67 | 40,06 | 31,11 |
| Marche | 68,57 | 53,52 | 9,83 | 12,64 | 33,59 | 39,74 |
| Lazio | 65,77 | 48,54 | 11,24 | 13,70 | 43,41 | 48,68 |
| Abruzzo | 65,47 | 44,17 | 11,19 | 11,82 | 36,30 | 40,39 |
| Molise | 56,36 | 38,35 | 15,79 | 15,78 | 47,06 | 51,75 |
| Campania | 51,50 | 28,36 | 20,13 | 23,77 | 51,28 | 52,29 |
| Puglia | 55,42 | 29,55 | 17,77 | 23,35 | 47,93 | 52,14 |
| Basilicata | 56,35 | 35,85 | 15,42 | 14,76 | 51,50 | 61,46 |
| Sicilia | 51,94 | 27,09 | 19,91 | 23,05 | 51,93 | 57,06 |
| Sardegna | 56,99 | 39,67 | 17,88 | 16,99 | 52,22 | 56,72 |
| CALABRIA | 49,37 | 28,77 | 21,51 | 23,47 | 56,09 | 56,21 |
| Nord-ovest | 70,99 | 56,54 | 8,42 | 9,60 | 34,89 | 33,39 |
| Nord-est | 73,02 | 56,65 | 6,55 | 9,27 | 24,73 | 29,75 |
| Centro | 68,08 | 51,96 | 9,76 | 12,25 | 36,58 | 43,75 |
| Mezzogiorno | 53,72 | 30,58 | 18,70 | 21,46 | 50,33 | 53,67 |
| Italia | 64,81 | 46,50 | 11,50 | 13,14 | 38,99 | 41,41 |

Fonte: Istat, Rilevazione sulle forze di lavoro

DIMENSIONE IMPRENDITORIALE REGIONALE

Tab. 2 - Imprese attive per settore di attività economica. Anno 2013.

| Sezione di attività economica | Calabria | Prov. Cosenza | Prov. Catanzaro | Prov. Crotone | Prov. Reggio Calabria | Prov. Vibo Valentia |
|--|----------------|------------------|--------------------|------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Agricoltura, caccia e pesca | 29.977 | 11.429 | 4.209 | 4.436 | 7.191 | 2.712 |
| Estrazione di minerali | 169 | 52 | 18 | 11 | 81 | 7 |
| Attività manifatturiere | 12.453 | 4.378 | 2.241 | 1.197 | 3.649 | 988 |
| Produtz., e distr. Energia elettrica | 207 | 87 | 63 | 15 | 16 | 26 |
| Acqua, smaltimento rifiuti | 259 | 114 | 25 | 37 | 67 | 16 |
| Costruzioni | 19.687 | 7.363 | 3.782 | 2.062 | 5.029 | 1.451 |
| Comm. Ingrosso e dettaglio | 53.799 | 18.145 | 11.062 | 4.147 | 16.732 | 3.713 |
| Trasporti, magazzinaggio e comunic. | 3.827 | 1.018 | 662 | 436 | 1.399 | 312 |
| Alberghi e rist. | 11.218 | 4.491 | 1.999 | 943 | 2.702 | 1.083 |
| Informazione e comunicazione | 2.531 | 990 | 504 | 223 | 657 | 157 |
| Intermed. Monetaria e finanziaria | 2.742 | 979 | 595 | 178 | 824 | 166 |
| Attività immobiliari | 1.347 | 471 | 353 | 125 | 296 | 102 |
| Attività professionali, scientif. e tec. | 3.281 | 1.164 | 730 | 251 | 913 | 223 |
| Noleggio, inform, ricerca e altri serv. | 3.192 | 1.251 | 642 | 232 | 837 | 230 |
| Amministr. pubblica e difesa | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Istruzione | 877 | 349 | 123 | 64 | 260 | 81 |
| Assistenza sanitaria e sociale | 933 | 347 | 171 | 93 | 272 | 50 |
| Attività ricreative e di intratten. | 1.699 | 696 | 347 | 119 | 430 | 107 |
| Altre attività sociali | 6.370 | 2.530 | 1.248 | 415 | 1.730 | 447 |
| Altre attività personali | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Organiz. extraterritoriali | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Imprese non classificate | 73 | 23 | 15 | 4 | 25 | 6 |
| TOTALE | 154.642 | 55.877 | 28.789 | 14.988 | 43.111 | 11.877 |

Fonte: dati Unioncamere-Infocamere, Movimprese

Tab. 3 - Imprese attive per forma giuridica. Anno 2013

| Forma giuridica | Calabria | Prov. Cosenza | Prov. Catanzaro | Prov. Crotone | Prov. Reggio Calabria | Prov. Vibo Valentia |
|---------------------|----------------|------------------|--------------------|------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Società di capitali | 17.397 | 7.159 | 3.639 | 1.600 | 3.891 | 1.108 |
| Società di persone | 15.740 | 6.047 | 2.945 | 1.322 | 4.258 | 1.168 |
| Ditte individuali | 117.894 | 41.127 | 21.634 | 11.794 | 33.995 | 9.344 |
| Altra forma | 3.611 | 1.544 | 571 | 272 | 967 | 257 |
| TOTALE | 154.642 | 55.877 | 28.789 | 14.988 | 43.111 | 11.877 |

Fonte: dati Unioncamere-Infocamere, Movimprese

PRODOTTO INTERNO LORDO

Tab. 4 - Prodotto interno lordo ai prezzi di mercato per abitante

| Regioni Ripartizioni Geografiche | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Valle d'Aosta | 28.701 | 29.525 | 30.775 | 31.739 | 32.672 | 33.742 | 34.527 | 35.093 | 33.305 | 34.560 | 34.945 | 34.465 |
| Trentino Alto Adige | 28.425 | 28.889 | 29.458 | 30.462 | 30.717 | 31.811 | 32.978 | 33.316 | 32.666 | 33.230 | 33.765 | 33.754 |
| Lombardia | 28.639 | 29.644 | 30.161 | 30.765 | 31.220 | 31.953 | 33.122 | 33.749 | 32.188 | 33.273 | 33.598 | 33.066 |
| Emilia Romagna | 27.962 | 28.591 | 29.026 | 29.841 | 30.266 | 31.605 | 32.773 | 32.741 | 30.911 | 31.189 | 32.032 | 31.538 |
| Veneto | 26.045 | 26.462 | 27.265 | 28.260 | 28.754 | 29.558 | 30.608 | 30.032 | 28.955 | 29.304 | 30.003 | 29.531 |
| Lazio | 25.490 | 26.919 | 27.484 | 28.845 | 29.397 | 29.805 | 30.335 | 30.217 | 29.377 | 29.502 | 29.727 | 29.195 |
| Friuli Venezia Giulia | 25.233 | 25.912 | 26.073 | 26.789 | 27.690 | 28.732 | 29.934 | 29.605 | 27.990 | 28.864 | 29.364 | 29.106 |
| Toscana | 23.932 | 24.873 | 25.355 | 26.037 | 26.381 | 27.432 | 28.259 | 28.502 | 27.629 | 27.814 | 28.286 | 28.100 |
| Piemonte | 24.759 | 25.509 | 26.202 | 26.888 | 27.357 | 28.256 | 28.996 | 28.858 | 26.895 | 27.824 | 28.380 | 27.942 |
| Liguria | 23.179 | 23.547 | 24.336 | 25.112 | 25.516 | 26.159 | 27.593 | 27.956 | 26.864 | 26.947 | 27.521 | 27.308 |
| Marche | 22.292 | 23.409 | 23.684 | 24.394 | 24.829 | 26.021 | 26.921 | 26.621 | 25.685 | 25.924 | 26.131 | 25.601 |
| Umbria | 21.689 | 22.009 | 22.394 | 23.047 | 23.265 | 24.147 | 24.977 | 25.099 | 23.391 | 23.686 | 23.763 | 23.316 |
| Abruzzo | 18.996 | 19.398 | 19.513 | 19.415 | 20.166 | 20.984 | 21.781 | 22.192 | 21.187 | 21.632 | 22.394 | 22.322 |
| Molise | 16.943 | 17.465 | 17.658 | 18.336 | 18.893 | 20.111 | 21.012 | 20.681 | 20.057 | 20.001 | 19.944 | 20.034 |
| Sardegna | 16.299 | 16.570 | 17.290 | 17.986 | 18.380 | 19.130 | 19.650 | 20.155 | 19.487 | 19.575 | 19.777 | 19.722 |
| Basilicata | 15.004 | 15.422 | 15.678 | 16.284 | 16.547 | 17.542 | 18.252 | 18.444 | 17.816 | 17.631 | 18.108 | 17.964 |
| Puglia | 14.755 | 15.187 | 15.579 | 16.050 | 16.346 | 17.081 | 17.479 | 17.565 | 16.937 | 17.184 | 17.411 | 17.208 |
| Sicilia | 14.152 | 14.608 | 15.037 | 15.474 | 16.132 | 16.751 | 17.216 | 17.365 | 16.791 | 16.860 | 16.831 | 16.826 |
| CALABRIA | 13.495 | 13.922 | 14.464 | 15.141 | 15.516 | 16.200 | 16.693 | 16.921 | 16.503 | 16.578 | 16.618 | 16.575 |
| Campania | 14.002 | 14.712 | 14.983 | 15.448 | 15.809 | 16.414 | 16.987 | 17.148 | 16.528 | 16.462 | 16.459 | 16.369 |
| Nord-ovest | 26.968 | 27.839 | 28.447 | 29.101 | 29.561 | 30.338 | 31.417 | 31.807 | 30.187 | 31.137 | 31.560 | 31.094 |
| Nord-est | 26.883 | 27.413 | 27.988 | 28.887 | 29.381 | 30.439 | 31.562 | 31.301 | 29.922 | 30.323 | 31.044 | 30.630 |
| Centro | 24.272 | 25.417 | 25.901 | 26.902 | 27.346 | 28.113 | 28.821 | 28.811 | 27.884 | 28.062 | 28.353 | 27.941 |
| Mezzogiorno | 14.701 | 15.203 | 15.589 | 16.061 | 16.511 | 17.200 | 17.725 | 17.914 | 17.295 | 17.379 | 17.497 | 17.416 |
| Isole | 14.683 | 15.094 | 15.594 | 16.096 | 16.689 | 17.342 | 17.821 | 18.059 | 17.462 | 17.536 | 17.565 | 17.548 |
| Italia | 22.039 | 22.777 | 23.294 | 24.026 | 24.509 | 25.331 | 26.176 | 26.326 | 25.247 | 25.658 | 26.026 | 25.729 |

Fonte: Elaborazione su dati Istat, Conti economici territoriali

COMMERCIO ESTERO**Tab. 5 - Esportazioni per settore di attività economica e comparti manifatturieri. Anno 2013 (in euro)**

| Merchi | Calabria | Mezzogiorno | Italia |
|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|------------------------|
| Agricoltura | 37.997.798 | 1.238.194.310 | 5.973.230.854 |
| Attività estrattiva | 43.224 | 353.372.323 | 1.194.771.821 |
| Industria manifatturiera | 3.622.303 | 857.183.908 | 21.846.421.425 |
| Servizi | 6.496.010 | 98.934.059 | 3.260.120.964 |
| Provviste di bordo e altre merci | 922.762 | 53.534.004 | 5.648.839.863 |
| Totale economia | 351.286.189 | 25.970.819.233 | 389.854.168.017 |
| Alimentari, bevande, tabacco | 97.992.685 | 3.605.443.320 | 27.467.737.695 |
| Tessile, abbigliamento e concia | 3.181.769 | 2.173.711.704 | 44.971.227.918 |
| Legno, carta e stampa | 1.899.476 | 495.707.744 | 7.763.115.526 |
| Prodotti petroliferi raffinati | 402 | 109.222.064 | 16.355.459.098 |
| Chimica | 51.495.569 | 1.018.817.523 | 25.513.973.649 |
| Farmaceutica | 977.243 | 2.407.612.170 | 19.624.753.441 |
| Gomma, plastica e min. non met. | 6.998.293 | 1.675.132.670 | 23.218.203.284 |
| Metallurgia e prodotti in metallo | 76.582.971 | 2.237.589.109 | 45.484.452.409 |
| Computer ed elettronica | 3.315.424 | 452.911.356 | 12.271.983.106 |
| Apparecchi elettrici | 4.137.163 | 1.034.505.398 | 20.227.214.003 |
| Meccanica | 44.051.875 | 1.965.083.419 | 71.596.615.093 |
| Mezzi trasporto | 11.571.222 | 6.193.864.152 | 37.162.928.621 |
| Altre attività manifatturiere | 3.622.303 | 857.183.908 | 21.846.421.425 |
| Industria manifatturiera | 305.826.395 | 24.226.784.537 | 373.504.085.268 |

Fonte: Istat - Coeweb

Tab. 6 - Valore delle esportazioni per anno e per ripartizione geografica. Anni 2008-2013 (in euro)

| Ripartizioni Geografiche | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Mezzogiorno | 27.514.076.169 | 21.163.731.238 | 24.399.416.202 | 27.005.743.332 | 27.094.057.901 | 25.970.819.233 |
| CALABRIA | 392.196.017 | 327.916.300 | 344.617.579 | 354.910.170 | 377.718.044 | 351.286.189 |
| Cosenza | 76.568.430 | 69.480.154 | 76.728.449 | 71.407.210 | 88.702.359 | 78.292.933 |
| Catanzaro | 37.985.780 | 23.797.074 | 44.112.529 | 95.458.284 | 112.479.161 | 99.422.777 |
| Reggio di Calabria | 171.441.653 | 150.811.590 | 146.118.832 | 115.509.781 | 117.734.044 | 112.546.558 |
| Crotone | 30.529.751 | 19.378.848 | 33.205.779 | 38.966.530 | 23.190.636 | 21.174.196 |
| Vibo Valentia | 75.670.403 | 64.448.634 | 44.451.990 | 33.568.365 | 35.611.844 | 39.849.725 |

Fonte: Istat - Coeweb

Tab. 7 - Valore delle importazioni per anno e per ripartizione geografica. Anni 2008-2013 (in euro)

| Ripartizioni Geografiche | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Mezzogiorno | 25.831.031.658 | 20.373.121.085 | 27.644.206.029 | 30.741.809.308 | 25.758.950.419 | 23.360.305.109 |
| CALABRIA | 592.647.395 | 552.041.526 | 658.692.752 | 578.162.125 | 585.117.541 | 555.061.881 |
| Cosenza | 149.938.978 | 127.861.069 | 200.101.222 | 174.693.667 | 155.796.711 | 161.314.830 |
| Catanzaro | 119.721.186 | 96.965.957 | 143.815.100 | 116.233.884 | 139.507.107 | 95.756.550 |
| Reggio di Calabria | 186.427.353 | 190.979.612 | 175.459.953 | 160.882.324 | 143.244.996 | 144.673.630 |
| Crotone | 81.373.705 | 87.316.617 | 74.667.453 | 53.656.151 | 92.000.261 | 92.983.694 |
| Vibo Valentia | 55.186.173 | 48.918.271 | 64.649.024 | 72.696.099 | 54.568.466 | 60.333.177 |

Fonte: Istat - Coeweb

TURISMO INTERNAZIONALE IN CALABRIA**Tab. 8 - Spesa per viaggiatore straniero per provincia visitata. Anni 2009-2013 (in milioni di euro)**

| Ripartizioni Geografiche | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Catanzaro | 26 | 18 | 32 | 12 | 20 |
| Cosenza | 50 | 56 | 58 | 61 | 54 |
| Crotone | 23 | 16 | 17 | 12 | 3 |
| Reggio di Calabria | 51 | 50 | 45 | 45 | 28 |
| Vibo Valentia | 16 | 22 | 26 | 16 | 31 |
| CALABRIA | 167 | 162 | 178 | 145 | 136 |

Fonte: Banca d'Italia - Indagine sul turismo internazionale dell'Italia

Tab. 9 - Numero di viaggiatori stranieri a destinazione per provincia visitata. Anni 2009-2013 (in migliaia)

| Ripartizioni Geografiche | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Catanzaro | 50 | 32 | 43 | 19 | 37 |
| Cosenza | 96 | 77 | 100 | 89 | 73 |
| Crotone | 22 | 18 | 14 | 16 | 6 |
| Reggio di Calabria | 72 | 87 | 97 | 68 | 51 |
| Vibo Valentia | 32 | 31 | 38 | 25 | 35 |
| CALABRIA | 272 | 245 | 292 | 218 | 202 |

Fonte: Banca d'Italia - Indagine sul turismo internazionale dell'Italia

Tab. 10 - Numero di pernottamenti stranieri per provincia visitata. Anni 2009-2013 (in migliaia)

| Ripartizioni Geografiche | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Catanzaro | 448 | 354 | 803 | 222 | 431 |
| Cosenza | 1.219 | 1.133 | 2.060 | 1.612 | 1.252 |
| Crotone | 368 | 292 | 405 | 386 | 70 |
| Reggio di Calabria | 1.044 | 1.111 | 1.056 | 600 | 380 |
| Vibo Valentia | 201 | 397 | 377 | 249 | 310 |
| CALABRIA | 3.280 | 3.287 | 4.701 | 3.068 | 2.443 |

Fonte: Banca d'Italia - Indagine sul turismo internazionale dell'Italia

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Appendice VII
Analisi di domanda*

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice VII - Analisi di domanda

ZONIZZAZIONE TATTICA E STRATEGICA

Tab. 1 - Sintesi della zonizzazione micro, tattica (livello disaggregato)

| Provincia | Popolazione | Num.zone | Pop. media per zona |
|-----------------------------------|------------------|------------|---------------------|
| CATANZARO | | | |
| Catanzaro | 95.251 | 64 | 1.488,3 |
| Lamezia Terme | 70.501 | 40 | 1.762,5 |
| Soverato | 10.034 | 5 | 2.006,8 |
| Altri Comuni (non da PUT) | 193.792 | 109 | 1.777,9 |
| Tot. Prov. Catanzaro | 369.578 | 218 | 1.758,9 |
| COSENZA | | | |
| Cosenza | 72.998 | 29 | 2.517,2 |
| Acri | 21.891 | 7 | 3.127,3 |
| Bisignano | 10.924 | 4 | 2.731,0 |
| Cassano All'Ionio | 17.565 | 6 | 2.927,5 |
| Castrolibero | 10.042 | 4 | 2.510,5 |
| Rende | 34.421 | 14 | 2.458,6 |
| Rossano | 35.835 | 7 | 5.119,3 |
| Castrovillari | 22.389 | 10 | 2.238,9 |
| Moltalto Uffugo | 17.382 | 8 | 2.172,8 |
| Scalea | 10.027 | 4 | 2.506,8 |
| Trebisacce | 9.023 | 3 | 3.007,7 |
| Corigliano Calabro | 38.241 | 11 | 3.476,5 |
| Altri Comuni (non da PUT) | 433.059 | 210 | 2.062,2 |
| Tot. Prov. Cosenza | 733.797 | 317 | 2.835 |
| CROTONE | | | |
| Crotone | 60.010 | 23 | 2.609,1 |
| Altri Comuni (non da PUT) | 113.112 | 44 | 2.570,7 |
| Tot. Prov. Crotone | 173.122 | 67 | 2.590 |
| REGGIO CALABRIA | | | |
| Reggio di Calabria | 180.353 | 77 | 2.342,2 |
| Palmi | 19.435 | 8 | 2.429,4 |
| Cittanova | 10.675 | 4 | 2.668,8 |
| Gioia Tauro | 17.762 | 8 | 2.220,3 |
| Locri | 12.997 | 7 | 1.856,7 |
| Melito di Porto Salvo | 10.506 | 9 | 1.167,3 |
| Rosarno | 15.051 | 7 | 2.150,1 |
| Taurianova | 15.799 | 5 | 3.159,8 |
| Villa San Giovanni | 13.119 | 5 | 2.623,8 |
| Altri Comuni (non da PUT) | 268.526 | 124 | 2.165,5 |
| Tot. Prov. Reggio Calabria | 564.223 | 254 | 2.278,4 |
| VIBO VALENTIA | | | |
| Vibo Valentia | 33.957 | 21 | 1.617,0 |
| Altri Comuni (non da PUT) | 136.789 | 74 | 1.848,5 |
| Tot. Prov. Vibo Valentia | 170.746 | 95 | 1.733 |
| TOT. | 2.011.466 | 951 | 2.115,0 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2 - Sintesi della zonizzazione macro, strategica

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 1 | Reggio di Calabria | 239,04 | 183974 | 769,63 |
| 2 | Melito di Porto Salvo | 35,41 | 11436 | 322,97 |
| 3 | Bovalino | 18,06 | 8945 | 495,39 |
| 4 | Villa San Giovanni | 12,17 | 13813 | 1134,55 |
| 5 | Palmi | 32,12 | 19024 | 592,25 |
| 6 | Gioia Tauro | 39,87 | 19802 | 496,69 |
| 7 | Siderno | 31,86 | 18120 | 568,74 |
| 8 | Rosarno | 39,56 | 14949 | 377,90 |
| 9 | Caulonia | 101,76 | 7133 | 70,10 |
| 10 | Serra San Bruno | 40,57 | 6773 | 166,93 |
| 11 | Mileto | 35,65 | 6794 | 190,55 |
| 12 | Soverato | 7,79 | 9219 | 1183,06 |
| 13 | Vibo Valentia | 46,57 | 33897 | 727,84 |
| 14 | Borgia | 42,38 | 7602 | 179,40 |
| 15 | Curinga | 52,53 | 6778 | 129,04 |
| 16 | Catanzaro | 112,72 | 90840 | 805,86 |
| 17 | Lamezia Terme | 162,43 | 70515 | 434,13 |
| 18 | Sellia Marina | 41,46 | 7475 | 180,31 |
| 19 | Cirò Marina | 41,68 | 14973 | 359,22 |
| 20 | Crotone | 182,00 | 61131 | 335,89 |
| 21 | Cutro | 133,69 | 10533 | 78,79 |
| 22 | San Giovanni in Fiore | 282,53 | 17501 | 61,94 |
| 23 | Rossano | 150,92 | 36889 | 244,44 |
| 24 | Corigliano Calabro | 195,64 | 40479 | 206,90 |
| 25 | Cassano all'Ionio | 159,07 | 18587 | 116,85 |
| 26 | Castrovillari | 130,64 | 22284 | 170,58 |
| 27 | Scalea | 22,56 | 10952 | 485,55 |
| 28 | Cetraro | 66,14 | 10135 | 153,23 |
| 29 | San Marco Argentano | 80,50 | 7417 | 92,14 |
| 30 | Montalto Uffugo | 76,67 | 19517 | 254,55 |
| 31 | Paola | 42,88 | 16214 | 378,11 |
| 32 | Cosenza | 37,86 | 67679 | 1787,56 |
| 33 | Gizzeria | 37,19 | 4829 | 129,83 |

Comuni con maggior numero di popolazione all'interno delle zone scelte.

Fonte: Dati Istat

ANALISI DI GRAVITAZIONE

Tab. 3A - Analisi dei Comuni Gravitanti: Provincia di Cosenza

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|--------------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Acquaformosa | 78001 | 0,34 | MG |
| Acquappesa | 78002 | 0,26 | MG |
| Aiello Calabro | 78004 | 0,47 | MG |
| Aieta | 78005 | 0,61 | TG |
| Albidona | 78006 | 0,70 | TG |
| Alessandria del Carretto | 78007 | 0,74 | TG |
| Altilia | 78008 | 0,36 | MG |
| Altomonte | 78009 | 0,38 | MG |
| Amendolara | 78011 | 0,56 | TG |
| Aprigliano | 78012 | 0,53 | TG |
| Belmonte Calabro | 78013 | 0,61 | TG |
| Belsito | 78014 | 0,30 | MG |
| Bianchi | 78016 | 0,31 | MG |
| Bisignano | 78017 | 0,25 | MG |
| Bonifati | 78019 | 0,34 | MG |
| Buonvicino | 78020 | 0,38 | MG |
| Calopezzati | 78021 | 0,42 | MG |
| Caloveto | 78022 | 0,41 | MG |
| Campana | 78023 | 0,27 | MG |
| Canna | 78024 | 0,46 | MG |
| Carolei | 78026 | 0,63 | TG |
| Carpanzano | 78027 | 0,24 | MG |
| Casole Bruzio | 78028 | 0,48 | MG |
| Castiglione Cosentino | 78030 | 0,46 | MG |
| Castrolibero | 78031 | 0,49 | MG |
| Castroregio | 78032 | 0,43 | MG |
| Celico | 78034 | 0,49 | MG |
| Cellara | 78035 | 0,28 | MG |
| Cerchiara di Calabria | 78036 | 0,26 | MG |
| Cerisano | 78037 | 0,54 | TG |
| Cervicati | 78038 | 0,38 | MG |
| Cerzeto | 78039 | 0,22 | MG |
| Cetraro | 78040 | 0,24 | MG |
| Civita | 78041 | 0,58 | TG |
| Cleto | 78042 | 0,55 | TG |
| Colosimi | 78043 | 0,40 | MG |
| Cosenza | 78045 | 0,59 | TG |
| Cropalati | 78046 | 0,53 | TG |
| Crosia | 78047 | 0,53 | TG |
| Diamante | 78048 | 0,28 | MG |
| Dipignano | 78049 | 0,62 | TG |
| Domanico | 78050 | 0,53 | TG |
| Fagnano Castello | 78051 | 0,31 | MG |
| Falconara Albanese | 78052 | 0,33 | MG |
| Figline Vegliaturo | 78053 | 0,47 | MG |
| Firmo | 78054 | 0,46 | MG |
| Fiumefreddo Bruzio | 78055 | 0,29 | MG |
| Francavilla Marittima | 78056 | 0,30 | MG |
| Frascineto | 78057 | 0,72 | TG |
| Fuscaldo | 78058 | 0,50 | TG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|-----------------------|--------------|-----------------------------|------------------------|
| Grimaldi | 78059 | 0,43 | MG |
| Grisolia | 78060 | 0,23 | MG |
| Guardia Piemontese | 78061 | 0,27 | MG |
| Lago | 78062 | 0,52 | TG |
| Laino Castello | 78064 | 0,40 | MG |
| Lappano | 78065 | 0,45 | MG |
| Lattarico | 78066 | 0,28 | MG |
| Longobardi | 78067 | 0,45 | MG |
| Longobucco | 78068 | 0,22 | MG |
| Lungro | 78069 | 0,45 | MG |
| Luzzi | 78070 | 0,34 | MG |
| Maierà | 78071 | 0,38 | MG |
| Malito | 78072 | 0,29 | MG |
| Malvito | 78073 | 0,24 | MG |
| Mandatoriccio | 78074 | 0,27 | MG |
| Mangone | 78075 | 0,36 | MG |
| Marano Marchesato | 78076 | 0,43 | MG |
| Marano Principato | 78077 | 0,43 | MG |
| Marzi | 78078 | 0,39 | MG |
| Mendicino | 78079 | 0,63 | TG |
| Mongrassano | 78080 | 0,28 | MG |
| Montalto Uffugo | 78081 | 0,51 | TG |
| Montegiordano | 78082 | 0,50 | TG |
| Morano Calabro | 78083 | 0,71 | TG |
| Mottafollone | 78085 | 0,18 | MG |
| Nocera | 78086 | 0,30 | MG |
| Oriolo | 78087 | 0,55 | TG |
| Orsomarso | 78088 | 0,47 | MG |
| Paludi | 78089 | 0,74 | TG |
| Panettieri | 78090 | 0,22 | MG |
| Papasidero | 78092 | 0,20 | MG |
| Parenti | 78093 | 0,40 | MG |
| Paterno Calabro | 78094 | 0,38 | MG |
| Pedace | 78095 | 0,46 | MG |
| Pedivigliano | 78096 | 0,27 | MG |
| Piane Crati | 78097 | 0,47 | MG |
| Pietrafitta | 78098 | 0,57 | TG |
| Pietrapaola | 78099 | 0,38 | MG |
| Plataci | 78100 | 0,61 | TG |
| Rende | 78102 | 0,60 | TG |
| Roggiano Gravina | 78104 | 0,34 | MG |
| Rogliano | 78105 | 0,35 | MG |
| Rose | 78106 | 0,36 | MG |
| Roseto Capo Spulico | 78107 | 0,52 | TG |
| Rota Greca | 78109 | 0,27 | MG |
| Rovito | 78110 | 0,54 | TG |
| San Basile | 78111 | 0,60 | TG |
| San Benedetto Ullano | 78112 | 0,36 | MG |
| San Cosmo Albanese | 78113 | 0,45 | MG |
| San Demetrio Corone | 78114 | 0,35 | MG |
| San Donato di Ninea | 78115 | 0,29 | MG |
| San Fili | 78116 | 0,52 | TG |
| Sanginetto | 78117 | 0,44 | MG |
| San Giorgio Albanese | 78118 | 0,61 | TG |
| San Lorenzo Bellizzi | 78120 | 0,31 | MG |
| San Lorenzo del Vallo | 78121 | 0,30 | MG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|---------------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| San Lucido | 78122 | 0,51 | TG |
| San Marco Argentano | 78123 | 0,23 | MG |
| San Martino di Finita | 78124 | 0,27 | MG |
| San Nicola Arcella | 78125 | 0,38 | MG |
| San Pietro in Amantea | 78126 | 0,79 | TG |
| San Pietro in Guarano | 78127 | 0,45 | MG |
| San Sosti | 78128 | 0,18 | MG |
| Santa Caterina Albanese | 78129 | 0,41 | MG |
| Santa Domenica Talao | 78130 | 0,46 | MG |
| Sant'Agata di Esaro | 78131 | 0,31 | MG |
| Santa Maria del Cedro | 78132 | 0,38 | MG |
| Santa Sofia d'Epiro | 78133 | 0,23 | MG |
| Santo Stefano di Rogliano | 78134 | 0,25 | MG |
| San Vincenzo La Costa | 78135 | 0,43 | MG |
| Saracena | 78136 | 0,73 | TG |
| Scala Coeli | 78137 | 0,45 | MG |
| Scigliano | 78139 | 0,46 | MG |
| Serra d'Aiello | 78140 | 0,55 | TG |
| Serra Pedace | 78141 | 0,48 | MG |
| Spezzano Albanese | 78142 | 0,33 | MG |
| Spezzano della Sila | 78143 | 0,48 | MG |
| Spezzano Piccolo | 78144 | 0,41 | MG |
| Tarsia | 78145 | 0,21 | MG |
| Terranova da Sibari | 78146 | 0,20 | MG |
| Terravecchia | 78147 | 0,77 | TG |
| Torano Castello | 78148 | 0,32 | MG |
| Tortora | 78149 | 0,66 | TG |
| Trenta | 78151 | 0,57 | TG |
| Vaccarizzo Albanese | 78152 | 0,58 | TG |
| Verbicaro | 78153 | 0,36 | MG |
| Villapiana | 78154 | 0,42 | MG |
| Zumpano | 78155 | 0,57 | TG |

Tab. 3B - Analisi dei Comuni Gravitanti: Provincia di Catanzaro

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Albi | 79002 | 0,70 | TG |
| Amaroni | 79003 | 0,31 | MG |
| Amato | 79004 | 0,41 | MG |
| Andali | 79005 | 0,26 | MG |
| Argusto | 79007 | 0,54 | TG |
| Badolato | 79008 | 0,49 | MG |
| Belcastro | 79009 | 0,44 | MG |
| Borgia | 79011 | 0,71 | TG |
| Botricello | 79012 | 0,53 | TG |
| Caraffa di Catanzaro | 79017 | 0,63 | TG |
| Cardinale | 79018 | 0,40 | MG |
| Carlopoli | 79020 | 0,29 | MG |
| Cenadi | 79024 | 0,25 | MG |
| Centrache | 79025 | 0,22 | MG |
| Cerva | 79027 | 0,41 | MG |
| Chiaravalle Centrale | 79029 | 0,28 | MG |
| Cicala | 79030 | 0,55 | TG |
| Conflenti | 79033 | 0,45 | MG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|-----------------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Cortale | 79034 | 0,27 | MG |
| Cropani | 79036 | 0,48 | MG |
| Curinga | 79039 | 0,57 | TG |
| Davoli | 79042 | 0,52 | TG |
| Decollatura | 79043 | 0,31 | MG |
| Falerna | 79047 | 0,52 | TG |
| Feroleto Antico | 79048 | 0,59 | TG |
| Fossato Serralta | 79052 | 0,69 | TG |
| Gagliato | 79055 | 0,34 | MG |
| Gasperina | 79056 | 0,32 | MG |
| Gimigliano | 79058 | 0,83 | TG |
| Girifalco | 79059 | 0,54 | TG |
| Gizzeria | 79060 | 0,71 | TG |
| Guardavalle | 79061 | 0,48 | MG |
| Isca sullo Ionio | 79063 | 0,43 | MG |
| Jacurso | 79065 | 0,44 | MG |
| Magisano | 79068 | 0,69 | TG |
| Maida | 79069 | 0,51 | TG |
| Marcedusa | 79071 | 0,39 | MG |
| Marcellinara | 79072 | 0,62 | TG |
| Martirano | 79073 | 0,25 | MG |
| Martirano Lombardo | 79074 | 0,47 | MG |
| Miglierina | 79077 | 0,49 | MG |
| Montauro | 79080 | 0,31 | MG |
| Montepaone | 79081 | 0,47 | MG |
| Motta Santa Lucia | 79083 | 0,16 | MG |
| Nocera Terinese | 79087 | 0,42 | MG |
| Olivadi | 79088 | 0,34 | MG |
| Palermi | 79089 | 0,31 | MG |
| Pentone | 79092 | 0,88 | TG |
| Petrizzi | 79094 | 0,41 | MG |
| Petronà | 79095 | 0,30 | MG |
| Pianopoli | 79096 | 0,59 | TG |
| Platania | 79099 | 0,78 | TG |
| San Floro | 79108 | 0,67 | TG |
| San Mango d'Aquino | 79110 | 0,45 | MG |
| San Pietro a Maida | 79114 | 0,65 | TG |
| San Pietro Apostolo | 79115 | 0,43 | MG |
| San Sostene | 79116 | 0,47 | MG |
| Santa Caterina dello Ionio | 79117 | 0,47 | MG |
| Sant'Andrea Ap. dello Ionio | 79118 | 0,46 | MG |
| San Vito sullo Ionio | 79122 | 0,27 | MG |
| Satriano | 79123 | 0,60 | TG |
| Sellia | 79126 | 0,56 | TG |
| Sellia Marina | 79127 | 0,69 | TG |
| Serrastretta | 79129 | 0,44 | MG |
| Sersale | 79130 | 0,49 | MG |
| Settingiano | 79131 | 0,76 | TG |
| Simeri Crichi | 79133 | 0,82 | TG |
| Sorbo San Basile | 79134 | 0,70 | TG |
| Soverato | 79137 | 0,44 | MG |
| Soveria Mannelli | 79138 | 0,28 | MG |
| Soveria Simeri | 79139 | 0,70 | TG |
| Squillace | 79142 | 0,62 | TG |
| Staletti | 79143 | 0,48 | MG |
| Taverna | 79146 | 0,83 | TG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|-------------------|--------------|-----------------------------|------------------------|
| Tiriolo | 79147 | 0,68 | TG |
| Torre di Ruggiero | 79148 | 0,44 | MG |
| Vallefiorita | 79151 | 0,39 | MG |
| Zagarise | 79157 | 0,58 | TG |

Tab. 3C - Analisi dei Comuni Gravitanti: Provincia di Reggio Calabria

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|--------------------------|--------------|-----------------------------|------------------------|
| Africo | 80001 | 0,20 | MG |
| Agnana Calabria | 80002 | 0,53 | TG |
| Anoia | 80003 | 0,30 | MG |
| Antonimina | 80004 | 0,44 | MG |
| Ardore | 80005 | 0,33 | MG |
| Bagaladi | 80006 | 0,39 | MG |
| Bagnara Calabria | 80007 | 0,31 | MG |
| Benestare | 80008 | 0,50 | MG |
| Bianco | 80009 | 0,28 | MG |
| Bivongi | 80010 | 0,24 | MG |
| Bova | 80011 | 0,61 | TG |
| Bovalino | 80012 | 0,22 | MG |
| Bova Marina | 80013 | 0,37 | MG |
| Brancaleone | 80014 | 0,21 | MG |
| Bruzzano Zeffirio | 80015 | 0,34 | MG |
| Calanna | 80016 | 0,82 | TG |
| Camini | 80017 | 0,25 | MG |
| Campo Calabro | 80018 | 0,55 | TG |
| Candidoni | 80019 | 0,66 | TG |
| Canolo | 80020 | 0,41 | MG |
| Caraffa del Bianco | 80021 | 0,24 | MG |
| Cardeto | 80022 | 0,90 | TG |
| Careri | 80023 | 0,33 | MG |
| Casignana | 80024 | 0,26 | MG |
| Caulonia | 80025 | 0,34 | MG |
| Ciminà | 80026 | 0,42 | MG |
| Cinquefrondi | 80027 | 0,44 | MG |
| Cittanova | 80028 | 0,27 | MG |
| Condofuri | 80029 | 0,32 | MG |
| Cosoleto | 80030 | 0,21 | MG |
| Delianuova | 80031 | 0,34 | MG |
| Feroleto della Chiesa | 80032 | 0,22 | MG |
| Ferruzzano | 80033 | 0,28 | MG |
| Fiumara | 80034 | 0,50 | MG |
| Galatro | 80035 | 0,30 | MG |
| Gerace | 80036 | 0,55 | TG |
| Giffone | 80037 | 0,26 | MG |
| Gioiosa Ionica | 80039 | 0,23 | MG |
| Grotteria | 80040 | 0,28 | MG |
| Laganadi | 80041 | 0,53 | TG |
| Laureana di Borrello | 80042 | 0,16 | MG |
| Mammola | 80044 | 0,26 | MG |
| Marina di Gioiosa Ionica | 80045 | 0,26 | MG |
| Maropati | 80046 | 0,34 | MG |
| Martone | 80047 | 0,39 | MG |
| Melicuccà | 80048 | 0,50 | MG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|-----------------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Melicucco | 80049 | 0,28 | MG |
| Melito di Porto Salvo | 80050 | 0,54 | TG |
| Molochio | 80051 | 0,20 | MG |
| Monasterace | 80052 | 0,14 | MG |
| Montebello Ionico | 80053 | 0,58 | TG |
| Motta San Giovanni | 80054 | 0,84 | TG |
| Palizzi | 80056 | 0,24 | MG |
| Pazzano | 80058 | 0,28 | MG |
| Placanica | 80059 | 0,25 | MG |
| Polistena | 80061 | 0,20 | MG |
| Portigliola | 80062 | 0,51 | TG |
| Riace | 80064 | 0,25 | MG |
| Rizziconi | 80065 | 0,27 | MG |
| Roccaforte del Greco | 80066 | 0,43 | MG |
| Roccella Ionica | 80067 | 0,22 | MG |
| Roghudi | 80068 | 0,60 | TG |
| Samo | 80070 | 0,31 | MG |
| San Giorgio Morgeto | 80071 | 0,45 | MG |
| San Giovanni di Gerace | 80072 | 0,33 | MG |
| San Lorenzo | 80073 | 0,37 | MG |
| San Luca | 80074 | 0,48 | MG |
| San Pietro di Caridà | 80075 | 0,24 | MG |
| San Procopio | 80076 | 0,31 | MG |
| San Roberto | 80077 | 0,55 | TG |
| Santa Cristina d'Aspromonte | 80078 | 0,48 | MG |
| Sant'Agata del Bianco | 80079 | 0,33 | MG |
| Sant'Alessio in Aspromonte | 80080 | 0,75 | TG |
| Sant'Eufemia d'Aspromonte | 80081 | 0,25 | MG |
| Sant'Ilario dello Ionio | 80082 | 0,53 | TG |
| Santo Stefano in Aspromonte | 80083 | 0,80 | TG |
| Scido | 80084 | 0,20 | MG |
| Scilla | 80085 | 0,45 | MG |
| Seminara | 80086 | 0,57 | TG |
| Serrata | 80087 | 0,24 | MG |
| Sinopoli | 80089 | 0,33 | MG |
| Staiti | 80090 | 0,52 | TG |
| Stignano | 80091 | 0,27 | MG |
| Stilo | 80092 | 0,24 | MG |
| Taurianova | 80093 | 0,23 | MG |
| Terranova Sappo Minulio | 80094 | 0,37 | MG |
| Varapodio | 80095 | 0,40 | MG |
| Villa San Giovanni | 80096 | 0,74 | TG |
| San Ferdinando | 80097 | 0,35 | MG |

Tab 3D - Analisi dei Comuni Gravitanti: Provincia di Crotona

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|-----------------------|---------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| Belvedere di Spinello | 101001 | 0,69 | TG |
| Caccuri | 101002 | 0,38 | MG |
| Carfizzi | 101003 | 0,37 | MG |
| Casabona | 101004 | 0,74 | TG |
| Castelsilano | 101005 | 0,45 | MG |
| Cerenza | 101006 | 0,36 | MG |
| Cirò | 101007 | 0,50 | TG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|----------------------|--------------|-----------------------------|------------------------|
| Crucoli | 101011 | 0,27 | MG |
| Cutro | 101012 | 0,66 | TG |
| Melissa | 101014 | 0,58 | TG |
| Pallagorio | 101016 | 0,55 | TG |
| Roccabernarda | 101018 | 0,30 | MG |
| Rocca di Neto | 101019 | 0,82 | TG |
| San Mauro Marchesato | 101020 | 0,50 | TG |
| San Nicola dell'Alto | 101021 | 0,36 | MG |
| Santa Severina | 101022 | 0,55 | TG |
| Savelli | 101023 | 0,46 | MG |
| Scandale | 101024 | 0,81 | TG |
| Strongoli | 101025 | 0,70 | TG |
| Verzino | 101027 | 0,56 | TG |

Tab. 3E - Analisi dei Comuni Gravitanti: Provincia di Vibo Valentia

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|------------------------|--------------|-----------------------------|------------------------|
| Acquaro | 102001 | 0,39 | MG |
| Arena | 102002 | 0,43 | MG |
| Briatico | 102003 | 0,72 | TG |
| Brognauro | 102004 | 0,39 | MG |
| Capistrano | 102005 | 0,42 | MG |
| Cessaniti | 102006 | 0,77 | TG |
| Dasà | 102007 | 0,48 | MG |
| Dinami | 102008 | 0,41 | MG |
| Drapia | 102009 | 0,47 | MG |
| Fabrizia | 102010 | 0,50 | MG |
| Filadelfia | 102011 | 0,18 | MG |
| Filandari | 102012 | 0,52 | TG |
| Filogaso | 102013 | 0,60 | TG |
| Francavilla Angitola | 102014 | 0,33 | MG |
| Francica | 102015 | 0,60 | TG |
| Gerocarne | 102016 | 0,43 | MG |
| Ionadi | 102017 | 0,77 | TG |
| Joppolo | 102018 | 0,30 | MG |
| Limbadi | 102019 | 0,36 | MG |
| Maierato | 102020 | 0,74 | TG |
| Mileto | 102021 | 0,59 | TG |
| Mongiana | 102022 | 0,65 | TG |
| Monterosso Calabro | 102023 | 0,44 | MG |
| Nicotera | 102025 | 0,35 | MG |
| Parghelia | 102026 | 0,62 | TG |
| Pizzo | 102027 | 0,58 | TG |
| Pizzoni | 102028 | 0,46 | MG |
| Polia | 102029 | 0,36 | MG |
| Ricadi | 102030 | 0,56 | TG |
| Rombiolo | 102031 | 0,50 | TG |
| San Calogero | 102032 | 0,54 | TG |
| San Costantino Calabro | 102033 | 0,57 | TG |
| San Gregorio d'Ippona | 102034 | 0,77 | TG |
| San Nicola da Crissa | 102035 | 0,51 | TG |
| Sant'Onofrio | 102036 | 0,67 | TG |
| Simbario | 102038 | 0,34 | MG |
| Sorianello | 102039 | 0,36 | MG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Codice Istat | Percentuale di gravitazione | Classe di gravitazione |
|-----------------|--------------|-----------------------------|------------------------|
| Soriano Calabro | 102040 | 0,40 | MG |
| Spadola | 102041 | 0,59 | TG |
| Spilinga | 102042 | 0,35 | MG |
| Stefanaconi | 102043 | 0,68 | TG |
| Tropea | 102044 | 0,33 | MG |
| Vallelonga | 102045 | 0,25 | MG |
| Vazzano | 102046 | 0,57 | TG |
| Zaccanopoli | 102048 | 0,37 | MG |
| Zambrone | 102049 | 0,39 | MG |
| Zungri | 102050 | 0,47 | MG |

Tab. 4 - Analisi di gravitazione, dati di sintesi (valori assoluti e percentuali)

| Provincia | Comuni Attrattori (A) | | Comuni Non Attr./Non Grav. (NA/NG) | | Comuni Mediamente Gravitanti (MG) | | Comuni Totalmente Gravitanti (TG) | | Totale | |
|------------------------|-----------------------|-------------|------------------------------------|-------------|-----------------------------------|--------------|-----------------------------------|--------------|------------|---------------|
| | (num) | (%) | (num) | (%) | (num) | (%) | (num) | (%) | (num) | (%) |
| Cosenza | 13 | 8,39 | 4 | 2,58 | 97 | 62,58 | 41 | 26,45 | 155 | 100,00 |
| Catanzaro | 2 | 2,50 | 0 | 0,00 | 45 | 56,25 | 33 | 41,25 | 80 | 100,00 |
| Reggio Calabria | 7 | 7,22 | 1 | 1,03 | 69 | 71,13 | 20 | 20,62 | 97 | 100,00 |
| Crotone | 6 | 22,22 | 1 | 3,70 | 8 | 29,63 | 12 | 44,44 | 27 | 100,00 |
| Vibo Valentia | 2 | 4,00 | 1 | 2,00 | 26 | 52,00 | 21 | 42,00 | 50 | 100,00 |
| Totale | 36 | 8,80 | 27 | 6,60 | 209 | 51,10 | 137 | 33,50 | 409 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2011)

Tab. 5 - Comuni Attrattori

| Provincia | Comune | Popolazione (2011) | Attr. Interc./ Em. Interc. | Provincia | Comune | Popolazione (2011) | Attr. Interc./ Em. Interc. |
|--------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------------|----------------|------------------------------|--------------------|----------------------------|
| Vibo V. Catanzaro | Vibo Valentia | 33.366 | 695,37% | Cosenza | Cariati | 8.657 | 172,13% |
| | Catanzaro | 89.319 | 563,07% | Cosenza | Rossano | 36.353 | 170,24% |
| | | | | | Corigliano | | |
| Crotone | Crotone | 58.819 | 544,63% | Cosenza | Calabro Belvedere | 38.515 | 164,42% |
| Cosenza | Castrovillari | 22.504 | 424,93% | Cosenza | Marittimo Cassano | 9.123 | 147,24% |
| Reggio C. Cosenza | Locri | 12.440 | 421,64% | Cosenza | all'Ionio | 17.311 | 143,71% |
| | Trebisacce | 8.761 | 282,99% | Cosenza | Amantea | 13.782 | 143,25% |
| | | | | | Reggio C. | | |
| Cosenza | Praia a Mare | 6.480 | 237,45% | C. | Siderno | 16.900 | 134,40% |
| Reggio C. | Reggio di Calabria | 180.719 | 209,67% | C. | Rosarno | 14.413 | 77,20% |
| Reggio C. | Oppido Mamertina | 5.389 | 205,41% | Crotone | Cotronei | 5.448 | 75,84% |
| | Serra San Bruno | 6.832 | 199,85% | Crotone | Petilia | 9.256 | 72,70% |
| Vibo V. Reggio C. | Gioia Tauro | 19.095 | 191,49% | Crotone | Policastro | 15.099 | 64,16% |
| | | | | | Cirò Marina | | |
| Cosenza | Paola | 16.389 | 190,31% | Cosenza | San Giovanni in Fiore | 17.905 | 63,10% |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Provincia | Comune | Popolazione (2011) | Attr. Interc./ Em. Interc. | Provincia | Comune | Popolazione (2011) | Attr. Interc./ Em. Interc. |
|-----------|-------------------|--------------------|----------------------------|-----------|--------------------------|--------------------|----------------------------|
| Reggio C. | Palmi | 18.714 | 185,87% | Crotone | Mesoraca | 6.695 | 57,79% |
| Cosenza | Scalea Lamezia | 10.166 | 183,79% | Crotone | Isola di Capo Rizzuto | 15.864 | 53,00% |
| Catanzaro | Terme | 70.329 | 173,69% | Cosenza | Acri | 21.452 | 50,98% |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2011)

DATI DA FONTE: RILIEVI

Tab. 6 - Sezioni di rilievo ANAS: Provincia di Cosenza (2012, 2013)

| Comune | Strada | Km | Anno |
|-----------------------|-----------|---------|------|
| Montalto Uffugo | A3 | 244,884 | 2012 |
| Montalto Uffugo | A3 | 244,884 | 2013 |
| Cariati | SS106 | 304,468 | 2012 |
| Cariati | SS106 | 304,468 | 2013 |
| Amendolara | SS106 | 392,422 | 2013 |
| Corigliano Calabro | SS106radd | 17,706 | 2012 |
| Corigliano Calabro | SS106radd | 17,706 | 2013 |
| Cassano all'Ionio | SS106radd | 26,228 | 2012 |
| Cassano all'Ionio | SS106radd | 26,228 | 2013 |
| San Fili | SS107 | 18,303 | 2012 |
| San Fili | SS107 | 18,303 | 2013 |
| Rende | SS107 | 21,676 | 2012 |
| Rende | SS107 | 21,676 | 2013 |
| Cosenza | SS107 | 35,153 | 2013 |
| Serra Pedace | SS107 | 76,328 | 2013 |
| Parenti | SS108bis | 9,194 | 2012 |
| Pedace | SS108bis | 33,590 | 2012 |
| San Giovanni in Fiore | SS108bis | 42,549 | 2012 |
| San Giovanni in Fiore | SS108bis | 42,549 | 2013 |
| San Nicola Arcella | SS18 | 255,006 | 2012 |
| San Nicola Arcella | SS18 | 255,006 | 2013 |
| Belvedere Marittimo | SS18 | 284,232 | 2012 |
| Cetraro | SS18 | 297,440 | 2013 |
| Falconara Albanese | SS18 | 328,457 | 2012 |
| Falconara Albanese | SS18 | 328,457 | 2013 |
| Acquappesa | SS283 | 0,154 | 2013 |
| Oriolo | SS481 | 24,000 | 2012 |
| Oriolo | SS481 | 24,000 | 2013 |
| Calopezzati | SS531 | 6,725 | 2012 |
| Calopezzati | SS531 | 6,725 | 2013 |
| Castrovillari | SS534 | 0,915 | 2012 |
| Cassano all'Ionio | SS534 | 17,516 | 2012 |
| Cassano all'Ionio | SS534 | 17,516 | 2013 |
| Altilia | SS616 | 16,241 | 2012 |
| Bisignano | SS660 | 7,118 | 2013 |
| Acri | SS660 | 31,062 | 2012 |
| Acri | SS660 | 31,062 | 2013 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 7 - Sezioni di rilievo ANAS: Provincia di Catanzaro (2012, 2013)

| Comune | Strada | Km | Anno |
|----------------------|---------------|-----------|-------------|
| Nocera Terinese | A3 | 304,756 | 2012 |
| Nocera Terinese | A3 | 304,756 | 2013 |
| Staletti | SS106 | 175,084 | 2013 |
| Sorbo San Basile | SS109 | 76,490 | 2013 |
| Catanzaro | SS109bis | 19,140 | 2012 |
| Catanzaro | SS109bis | 19,140 | 2013 |
| Taverna | SS179dir | 13,816 | 2012 |
| Taverna | SS179dir | 13,816 | 2013 |
| Nocera Terinese | SS18 | 355,143 | 2012 |
| Nocera Terinese | SS18 | 355,143 | 2013 |
| Lamezia Terme | SS18 | 376,284 | 2012 |
| Lamezia Terme | SS18 | 376,284 | 2013 |
| Curinga | SS18 | 387,836 | 2013 |
| Torre di Ruggiero | SS182 | 61,857 | 2013 |
| Chiaravalle Centrale | SS182 | 71,923 | 2012 |
| Chiaravalle Centrale | SS182 | 71,923 | 2013 |
| Argusto | SS182 | 79,533 | 2012 |
| Argusto | SS182 | 79,533 | 2013 |
| Catanzaro | SS19quater | 7,660 | 2013 |
| Lamezia Terme | SS280 | 2,041 | 2012 |

Tab. 8 - Sezioni di rilievo ANAS: Provincia di Reggio Calabria (2012, 2013)

| Comune | Strada | Km | Anno |
|--------------------|---------------|-----------|-------------|
| Rosarno | A3 | 383,838 | 2012 |
| Rosarno | A3 | 383,838 | 2013 |
| Palmi | A3 | 399,490 | 2012 |
| Reggio di Calabria | A3 | 442,036 | 2013 |
| Reggio di Calabria | RA04 | 0,078 | 2012 |
| Reggio di Calabria | SS106 | 11,638 | 2012 |
| Reggio di Calabria | SS106 | 11,638 | 2013 |
| San Lorenzo | SS106 | 36,335 | 2012 |
| San Lorenzo | SS106 | 36,335 | 2013 |
| Bovalino | SS106 | 84,220 | 2012 |
| Bovalino | SS106 | 84,220 | 2013 |
| Portigliola | SS106 | 94,216 | 2013 |
| Camini | SS106 | 131,876 | 2012 |
| Camini | SS106 | 131,876 | 2013 |
| Rosarno | SS18 | 473,088 | 2012 |
| Rosarno | SS18 | 473,088 | 2013 |
| Palmi | SS18 | 482,107 | 2012 |
| Palmi | SS18 | 482,107 | 2013 |
| Scilla | SS18 | 511,432 | 2013 |
| Rosarno | SS682 | 0,719 | 2012 |
| Rosarno | SS682 | 0,719 | 2013 |
| Mammola | SS682 | 26,602 | 2012 |
| Rosarno | SS682dir | 1,063 | 2012 |
| Rosarno | SS682dir | 1,063 | 2013 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 9 - Sezioni di rilievo ANAS: Provincia di Crotona (2012, 2013)

| Comune | Strada | Km | Anno |
|-----------|--------|---------|------|
| Cutro | SS106 | 216,221 | 2012 |
| Cutro | SS106 | 216,221 | 2013 |
| Strongoli | SS106 | 264,521 | 2012 |
| Strongoli | SS106 | 264,521 | 2013 |
| Melissa | SS106 | 273,604 | 2013 |
| Cerenzia | SS107 | 96,968 | 2012 |
| Cerenzia | SS107 | 96,968 | 2013 |
| Crotone | SS107 | 132,402 | 2012 |
| Crotone | SS107 | 132,402 | 2013 |

Tab. 10 - Sezioni di rilievo ANAS: Provincia di Vibo Valentia (2012, 2013)

| Comune | Strada | Km | Anno |
|-----------------------|--------|---------|------|
| Pizzo | SS18 | 426,647 | 2012 |
| Vibo Valentia | SS18 | 440,710 | 2012 |
| Vibo Valentia | SS18 | 440,710 | 2013 |
| Vibo Valentia | SS182 | 3,103 | 2012 |
| Vibo Valentia | SS182 | 3,103 | 2013 |
| San Gregorio d'Ippona | SS182 | 12,181 | 2012 |
| San Gregorio d'Ippona | SS182 | 13,460 | 2012 |
| San Gregorio d'Ippona | SS182 | 13,460 | 2013 |
| San Gregorio d'Ippona | SS182 | 19,529 | 2012 |
| San Gregorio d'Ippona | SS182 | 19,529 | 2013 |
| Francica | SS182 | 22,888 | 2012 |
| Francica | SS182 | 22,888 | 2013 |
| Soriano Calabro | SS182 | 30,424 | 2012 |

Tab 11 - Sezioni di rilievo TPS: Provincia di Cosenza (2013)

| ID | Strada | Da | A |
|----|----------|-------------------------------|-------------------------------|
| 1 | SPexSS19 | Castrovillari | A3 |
| 2 | SPexSS19 | A3 | Castrovillari |
| 3 | SP263 | Castrovillari | A3 |
| 4 | SP263 | A3 | Castrovillari |
| 5 | SS283 | Stazione di Spezzano Albanese | San Lorenzo del Vallo |
| 6 | SS283 | San Lorenzo del Vallo | Stazione di Spezzano Albanese |
| 7 | SP162 | Francavilla Marittima | Villapiana Scalo |
| 8 | SP162 | Villapiana Scalo | Francavilla Marittima |
| 9 | SS106 | Frassinetto | Villapiana Scalo |
| 10 | SS106 | Villapiana Scalo | Frassinetto |
| 11 | SP253 | Villapiana Scalo | Sibari |
| 12 | SP253 | Sibari | Villapiana Scalo |
| 13 | SP253 | Corigliano Scalo | Cantinella |
| 14 | SP253 | Cantinella | Corigliano Scalo |
| 15 | SP241 | Tarsia | Svincolo A3 Tarsia |
| 16 | SP241 | Svincolo A3 Tarsia | Tarsia |
| 17 | SP123 | Roggiano Gravina | Scalo |
| 18 | SP123 | Scalo | Roggiano Gravina |
| 19 | SS283 | Cimino | Scalo |
| 20 | SS283 | Scalo | Cimino |
| 21 | SP241 | Settimo | Via Pietro Mascagni |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| ID | Strada | Da | A |
|----|------------------------|---------------------|------------------|
| 22 | SP241 | Via Pietro Mascagni | Settimo |
| 23 | SP234 | San Biagio | Petraro |
| 24 | SP234 | Petraro | San Biagio |
| 87 | SP169 Lauropoli Sibari | SP Ex SS92 | Sibari |
| 88 | SP169 Lauropoli Sibari | Sibari | SP Ex SS92 |
| 89 | SS106 | Corigliano Scalo | Corigliano |
| 90 | SS106 | Corigliano | Corigliano Scalo |
| 91 | SS106 bis | San Nico | Cantinella |
| 92 | SS106 bis | Cantinella | San Nico |

Tab. 12 - Sezioni di rilievo TPS: Provincia di Catanzaro (2013)

| ID | Strada | Da | A |
|----|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 29 | SS106 | Marincoli | Catanzaro Marina |
| 30 | SS106 | Catanzaro Marina | Marincoli |
| 31 | SP16 | Apostoletto | Marincoli |
| 32 | SP16 | Marincoli | Apostoletto |
| 33 | SP17 | Viale Fiume Mesima | Viale Emilia |
| 34 | SP17 | Viale Emilia | Viale Fiume Mesima |
| 35 | SP48 | Viale Europa | 106 VAR/A - di Catanzaro L. |
| 36 | SP48 | 106 VAR/A - di Catanzaro L. | Viale Europa |
| 37 | SP87 | Maida | A3 |
| 38 | SP87 | A3 | Maida |
| 39 | SP86 | Lamezia Terme | A3 |
| 40 | SP86 | A3 | Lamezia Terme |
| 41 | SP108 | Viale Salvatore Raffaele | Via Martiri delle Foibe |
| 42 | SP108 | Via Martiri delle Foibe | Viale Salvatore Raffaele |
| 43 | SP100 | SS18dir | A3 |
| 44 | SP100 | A3 | SS18dir |
| 45 | SS182 | Gagliato | Soverato |
| 46 | SS182 | Soverato | Gagliato |
| 47 | SS106 | Satriano Marina | Davoli Marina |
| 48 | SS106 | Davoli Marina | Satriano Marina |
| 95 | SP17 Via dei Tulipani | Viale Galiani | Viale Fiume Mesima |
| 96 | SP17 Via dei Tulipani | Viale Fiume Mesima | Viale Galiani |

Tab. 13 - Sezioni di rilievo TPS: Provincia di Reggio Calabria (2013)

| ID | Strada | Da | A |
|----|--------------------------|--------------------|---------------------------|
| 49 | SP9 | Bivio Guardavalle | Monasterace Marina |
| 50 | SP9 | Monasterace Marina | Bivio Guardavalle |
| 61 | SP5 ex SS281 | Rosarno | A3 |
| 62 | SP5 ex SS281 | A3 | Rosarno |
| 63 | SP4 ex SS536 | Polistena | Taurianova |
| 64 | SP4 ex SS536 | Taurianova | Polistena |
| 65 | SP47 Polistena Cittanova | Polistena | Cittanova |
| 66 | SP47 Polistena Cittanova | Cittanova | Polistena |
| 67 | SP1 ex SS111 | Taurianova | Cittanova |
| 68 | SP1 ex SS111 | Cittanova | Taurianova |
| 69 | SP1 ex SS111 | A3 | Taurianova |
| 70 | SP1 ex SS111 | Taurianova | A3 |
| 71 | SP2 ex SS112 | A3 | Sant'Eufemia d'Aspromonte |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| ID | Strada | Da | A |
|----|---------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 72 | SP2 ex SS112 | Sant'Eufemia d'Aspromonte | A3 |
| 73 | SS106 | Roccella Jonica | Marina di Gioiosa Jonica |
| 74 | SS106 | Marina di Gioiosa Jonica | Roccella Jonica |
| 75 | SP80 Cda Canneti | Merici | Locri |
| 76 | SP80 Cda Canneti | Locri | Merici |
| 77 | Ex SS112 dir | Natile Nuovo | Bovalino |
| 78 | Ex SS112 dir | Bovalino | Natile Nuovo |
| 79 | SP72 | Bosco Sant'Ippolito | Bovalino |
| 80 | SP72 | Bovalino | Bosco Sant'Ippolito |
| 81 | SS106 | Canalello | Marinella |
| 82 | SS106 | Marinella | Canalello |
| 83 | SP3 ex SS183 | Bagaladi | Melito di Porto Salvo |
| 84 | SP3 ex SS183 | Melito di Porto Salvo | Bagaladi |
| 85 | Via Reggio Campi II Tronco | Pietrastorta | Sant'Elia |
| 86 | Via Reggio Campi II Tronco | Sant'Elia | Pietrastorta |
| 97 | E45 Uscita da A3 V. S. Giovanni | V. S. Giovanni | A3 |
| 98 | E45 Uscita da A3 V. S. Giovanni | A3 | V. S. Giovanni |

Tab. 14 – Sezioni di rilievo TPS: Provincia di Crotona (2013)

| ID | Strada | Da | A |
|----|----------------|-------------------------|-------------------------|
| 25 | Viale Gandhi | SS106 | Via Gioacchino da Fiore |
| 26 | Viale Gandhi | Via Gioacchino da Fiore | SS106 |
| 27 | Crotone | Via Giovanni Paolo II | Viale Gandhi |
| 28 | Crotone | Via Giovanni Paolo II | Via Gioacchino da Fiore |
| 93 | SP63 Marinella | Cutro | SS106 |
| 94 | SP63 Marinella | SS106 | Cutro |

Tab. 15 – Sezioni di rilievo TPS: Provincia di Vibo Valentia (2013)

| ID | Strada | Da | A |
|----|----------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 51 | ex SS522 | Pizzo | Vibo Valentia Marina |
| 52 | ex SS522 | Vibo Valentia Marina | Pizzo |
| 53 | ex SS522 | Marina di Bordila | Parghelia |
| 54 | ex SS522 | Parghelia | Marina di Bordila |
| 55 | SP17/A | Vibo Valentia | Mesiano |
| 56 | SP17/A | Mesiano | Vibo Valentia |
| 57 | SS18 | Vibo Valentia | San Costantino Calabro |
| 58 | SS18 | San Costantino Calabro | Vibo Valentia |
| 59 | Cda Bitonto LocalitàValli | Strada Comunale San Gregorio | SS18 |
| 60 | Cda Bitonto Località Valli | SS18 | Strada Comunale San Gregorio |

Tab. 16 – Sezioni di rilievo TPS, flussi veicolari rilevati: Provincia di Cosenza (2013)

| ID | Tot. Veic. Legg. | TOT Pes. | Volume AM Leggeri Sezione | Volume NON Leggeri Sezione | Volume PM Leggeri Sezione | Volume AM Pesanti Sezione | Volume NON Pesanti Sezione | Volume PM Pesanti Sezione | Volume AM Leggeri Rete | Volume NON Leggeri Rete | Volume PM Leggeri Rete | Volume AM Pesanti Rete | Volume NON Pesanti Rete | Volume PM Pesanti Rete |
|----|------------------|----------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 1 | 7.922 | 126 | 569 | 649 | 572 | 12 | 14 | 13 | 405 | 566 | 543 | 12 | 13 | 8 |
| 2 | 7.804 | 172 | 625 | 502 | 668 | 21 | 15 | 18 | 617 | 380 | 668 | 17 | 9 | 10 |
| 3 | 3.136 | 291 | 222 | 257 | 235 | 31 | 29 | 19 | 178 | 235 | 202 | 26 | 22 | 14 |
| 4 | 3.388 | 332 | 351 | 225 | 282 | 38 | 31 | 20 | 351 | 174 | 275 | 24 | 19 | 12 |
| 5 | 2.848 | 801 | 221 | 197 | 209 | 53 | 60 | 41 | 218 | 184 | 200 | 44 | 46 | 37 |
| 6 | 3.029 | 822 | 204 | 229 | 246 | 69 | 65 | 56 | 183 | 202 | 205 | 45 | 47 | 36 |
| 7 | 3.023 | 114 | 237 | 207 | 258 | 16 | 9 | 7 | 223 | 141 | 242 | 9 | 6 | 4 |
| 8 | 3.013 | 114 | 227 | 246 | 244 | 17 | 9 | 12 | 175 | 207 | 235 | 9 | 6 | 9 |
| 9 | 3.657 | 1.084 | 221 | 329 | 273 | 69 | 78 | 76 | 221 | 274 | 255 | 46 | 78 | 53 |
| 10 | 4.155 | 1.055 | 245 | 271 | 321 | 84 | 83 | 60 | 218 | 248 | 306 | 57 | 71 | 45 |
| 11 | 2.821 | 81 | 208 | 196 | 215 | 9 | 10 | 8 | 179 | 171 | 206 | 6 | 10 | 3 |
| 12 | 2.922 | 93 | 233 | 202 | 227 | 10 | 8 | 12 | 194 | 170 | 194 | 5 | 7 | 12 |
| 13 | 6.081 | 140 | 398 | 468 | 431 | 13 | 14 | 8 | 382 | 451 | 408 | 10 | 12 | 6 |
| 14 | 6.315 | 137 | 548 | 459 | 507 | 23 | 12 | 12 | 488 | 407 | 464 | 18 | 4 | 8 |
| 15 | 1.858 | 43 | 154 | 128 | 134 | 5 | 5 | 5 | 148 | 117 | 132 | 4 | 2 | 4 |
| 16 | 1.975 | 57 | 151 | 147 | 167 | 6 | 5 | 6 | 139 | 127 | 159 | 3 | 2 | 5 |
| 17 | 4.341 | 106 | 367 | 345 | 309 | 12 | 10 | 8 | 319 | 173 | 286 | 10 | 7 | 8 |
| 18 | 4.379 | 87 | 319 | 346 | 392 | 8 | 10 | 10 | 197 | 285 | 383 | 4 | 5 | 4 |
| 19 | 3.833 | 144 | 296 | 320 | 353 | 19 | 16 | 9 | 150 | 223 | 349 | 8 | 4 | 5 |
| 20 | 3.892 | 139 | 328 | 287 | 324 | 16 | 12 | 14 | 272 | 206 | 275 | 16 | 9 | 8 |
| 21 | 7.119 | 549 | 465 | 541 | 583 | 67 | 38 | 45 | 373 | 495 | 573 | 65 | 34 | 20 |
| 22 | 7.268 | 535 | 599 | 436 | 547 | 77 | 32 | 43 | 586 | 369 | 547 | 68 | 19 | 28 |
| 23 | 5.154 | 354 | 296 | 403 | 437 | 36 | 34 | 33 | 248 | 384 | 436 | 23 | 28 | 22 |
| 24 | 5.044 | 311 | 461 | 305 | 346 | 34 | 28 | 25 | 447 | 254 | 344 | 28 | 23 | 16 |
| 87 | 1.801 | 66 | 171 | 113 | 134 | 7 | 9 | 8 | 159 | 80 | 130 | 4 | 8 | 7 |
| 88 | 1.769 | 65 | 107 | 144 | 162 | 11 | 6 | 5 | 94 | 117 | 134 | 10 | 5 | 1 |
| 89 | 5.731 | 169 | 481 | 470 | 436 | 18 | 15 | 12 | 481 | 428 | 318 | 14 | 14 | 12 |
| 90 | 5.922 | 144 | 466 | 422 | 419 | 20 | 15 | 11 | 430 | 304 | 409 | 14 | 15 | 9 |
| 91 | 2.704 | 83 | 253 | 172 | 220 | 12 | 10 | 10 | 232 | 113 | 217 | 2 | 5 | 7 |
| 92 | 3.153 | 78 | 212 | 263 | 264 | 10 | 9 | 8 | 212 | 226 | 264 | 9 | 6 | 7 |

Tab. 17 - Sezioni di rilievo TPS, flussi veicolari rilevati: Provincia di Catanzaro (2013)

| ID | Tot. Veic. Legg. | TOT Pes. | Volume AM Leggeri Sezione | Volume NON Leggeri Sezione | Volume PM Leggeri Sezione | Volume AM Pesanti Sezione | Volume NON Pesanti Sezione | Volume PM Pesanti Sezione | Volume AM Leggeri Rete | Volume NON Leggeri Rete | Volume PM Leggeri Rete | Volume AM Pesanti Rete | Volume NON Pesanti Rete | Volume PM Pesanti Rete |
|----|------------------|----------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 29 | 4.088 | 307 | 343 | 268 | 349 | 44 | 24 | 30 | 340 | 194 | 339 | 34 | 12 | 22 |
| 30 | 4.599 | 324 | 277 | 304 | 425 | 27 | 30 | 29 | 240 | 275 | 354 | 25 | 28 | 25 |
| 31 | 3.004 | 156 | 235 | 236 | 271 | 17 | 16 | 16 | 185 | 175 | 228 | 12 | 6 | 8 |
| 32 | 3.375 | 141 | 349 | 194 | 225 | 14 | 18 | 11 | 337 | 148 | 177 | 9 | 9 | 7 |
| 33 | 4.617 | 174 | 296 | 303 | 521 | 14 | 18 | 19 | 290 | 279 | 521 | 9 | 13 | 17 |
| 34 | 5.176 | 147 | 402 | 313 | 399 | 18 | 11 | 15 | 399 | 277 | 365 | 15 | 10 | 15 |
| 35 | 9.041 | 951 | 535 | 687 | 845 | 87 | 71 | 78 | 349 | 653 | 793 | 67 | 69 | 59 |
| 36 | 9.295 | 978 | 1.021 | 604 | 537 | 99 | 80 | 69 | 1.011 | 596 | 510 | 98 | 80 | 53 |
| 37 | 4.105 | 114 | 422 | 279 | 362 | 17 | 18 | 16 | 422 | 184 | 314 | 6 | 1 | 9 |
| 38 | 4.135 | 61 | 271 | 300 | 387 | 10 | 7 | 7 | 194 | 276 | 370 | 3 | 6 | 3 |
| 39 | 7.662 | 417 | 592 | 536 | 605 | 55 | 35 | 43 | 592 | 397 | 605 | 48 | 27 | 37 |
| 40 | 7.807 | 342 | 520 | 517 | 675 | 31 | 26 | 42 | 457 | 447 | 616 | 25 | 26 | 37 |
| 41 | 7.482 | 263 | 729 | 502 | 512 | 41 | 20 | 19 | 729 | 443 | 491 | 36 | 9 | 7 |
| 42 | 7.777 | 300 | 565 | 507 | 773 | 27 | 27 | 30 | 533 | 419 | 760 | 13 | 26 | 27 |
| 43 | 3.980 | 111 | 318 | 272 | 290 | 12 | 10 | 20 | 318 | 219 | 257 | 9 | 4 | 2 |
| 44 | 4.089 | 175 | 283 | 291 | 353 | 19 | 14 | 23 | 245 | 197 | 311 | 11 | 7 | 13 |
| 45 | 3.340 | 65 | 335 | 218 | 247 | 9 | 10 | 6 | 334 | 176 | 205 | 2 | 6 | 2 |
| 46 | 3.251 | 100 | 234 | 267 | 248 | 9 | 12 | 11 | 193 | 199 | 248 | 6 | 9 | 5 |
| 47 | 10.370 | 262 | 753 | 808 | 826 | 26 | 24 | 19 | 579 | 629 | 825 | 25 | 22 | 19 |
| 48 | 10.625 | 190 | 1037 | 652 | 812 | 22 | 22 | 12 | 1037 | 437 | 772 | 15 | 17 | 4 |
| 95 | 7.068 | 350 | 453 | 561 | 540 | 26 | 44 | 39 | 384 | 561 | 540 | 18 | 35 | 31 |
| 96 | 7.591 | 575 | 732 | 435 | 524 | 95 | 30 | 44 | 712 | 413 | 512 | 79 | 20 | 29 |

Tab. 18 - Sezioni di rilievo TPS, flussi veicolari rilevati: Provincia di Reggio Calabria (2013)

| ID | Tot. Veic. Legg. | TOT Pes. | Volume AM Leggeri Sezione | Volume NON Leggeri Sezione | Volume PM Leggeri Sezione | Volume AM Pesanti Sezione | Volume NON Pesanti Sezione | Volume PM Pesanti Sezione | Volume AM Leggeri Rete | Volume NON Leggeri Rete | Volume PM Leggeri Rete | Volume AM Pesanti Rete | Volume NON Pesanti Rete | Volume PM Pesanti Rete |
|----|------------------|----------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 49 | 1.703 | 62 | 151 | 99 | 148 | 16 | 5 | 5 | 132 | 74 | 130 | 2 | 4 | 2 |
| 50 | 1.710 | 41 | 120 | 121 | 172 | 7 | 4 | 4 | 42 | 93 | 143 | 5 | 4 | 1 |
| 61 | 3.187 | 360 | 232 | 203 | 268 | 32 | 27 | 34 | 222 | 173 | 268 | 23 | 20 | 26 |
| 62 | 4.808 | 474 | 339 | 374 | 372 | 50 | 50 | 33 | 291 | 260 | 365 | 25 | 28 | 32 |
| 63 | 4.733 | 442 | 378 | 367 | 368 | 41 | 53 | 39 | 330 | 262 | 353 | 39 | 23 | 34 |
| 64 | 4.299 | 401 | 332 | 311 | 368 | 42 | 35 | 37 | 289 | 226 | 362 | 34 | 34 | 19 |
| 65 | 1.716 | 97 | 138 | 130 | 144 | 14 | 10 | 9 | 128 | 101 | 123 | 6 | 10 | 7 |
| 66 | 1.799 | 45 | 161 | 141 | 147 | 6 | 7 | 4 | 161 | 100 | 140 | 1 | 5 | 2 |
| 67 | 2.763 | 94 | 195 | 188 | 229 | 16 | 15 | 6 | 144 | 126 | 214 | 5 | 11 | 3 |
| 68 | 3.087 | 73 | 239 | 199 | 266 | 8 | 10 | 8 | 217 | 106 | 262 | 4 | 7 | 6 |
| 69 | 6.164 | 510 | 511 | 522 | 607 | 46 | 61 | 45 | 246 | 346 | 604 | 31 | 29 | 44 |
| 70 | 6.207 | 591 | 489 | 428 | 484 | 50 | 52 | 49 | 467 | 316 | 442 | 45 | 26 | 40 |
| 71 | 1.684 | 123 | 116 | 138 | 144 | 12 | 16 | 14 | 87 | 96 | 137 | 9 | 8 | 5 |
| 72 | 1.597 | 185 | 164 | 104 | 117 | 21 | 20 | 15 | 154 | 84 | 114 | 21 | 10 | 11 |
| 73 | 5.168 | 665 | 417 | 296 | 365 | 70 | 55 | 50 | 417 | 254 | 364 | 66 | 47 | 46 |
| 74 | 5.435 | 615 | 379 | 389 | 449 | 46 | 58 | 46 | 253 | 319 | 414 | 36 | 48 | 42 |
| 75 | 1.781 | 59 | 212 | 111 | 178 | 14 | 7 | 4 | 210 | 84 | 132 | 5 | 1 | 4 |
| 76 | 1.749 | 44 | 129 | 162 | 146 | 8 | 2 | 6 | 93 | 143 | 138 | 3 | 2 | 6 |
| 77 | 2.753 | 63 | 249 | 165 | 276 | 9 | 8 | 6 | 223 | 99 | 196 | 6 | 5 | 4 |
| 78 | 2.742 | 76 | 203 | 254 | 257 | 10 | 9 | 10 | 132 | 164 | 191 | 5 | 7 | 5 |
| 79 | 3.035 | 219 | 240 | 286 | 283 | 26 | 19 | 22 | 124 | 168 | 254 | 14 | 16 | 13 |
| 80 | 3.139 | 199 | 292 | 206 | 288 | 22 | 22 | 15 | 220 | 114 | 272 | 14 | 13 | 11 |
| 81 | 2.304 | 152 | 186 | 158 | 166 | 16 | 15 | 11 | 175 | 142 | 162 | 9 | 12 | 7 |
| 82 | 2.302 | 204 | 177 | 162 | 174 | 28 | 23 | 16 | 152 | 129 | 162 | 14 | 14 | 4 |
| 83 | 2.368 | 74 | 227 | 138 | 167 | 9 | 10 | 9 | 207 | 106 | 138 | 7 | 8 | 8 |
| 84 | 2.326 | 83 | 172 | 203 | 189 | 8 | 13 | 9 | 104 | 119 | 167 | 7 | 11 | 7 |
| 85 | 1.926 | 52 | 180 | 134 | 155 | 7 | 4 | 6 | 165 | 78 | 126 | 5 | 2 | 2 |
| 86 | 2.000 | 16 | 108 | 182 | 189 | 2 | 4 | 4 | 74 | 174 | 148 | 1 | 1 | 1 |
| 97 | 8.239 | 805 | 648 | 582 | 544 | 52 | 64 | 61 | 648 | 532 | 428 | 25 | 44 | 55 |
| 98 | 8.567 | 829 | 571 | 523 | 644 | 45 | 44 | 60 | 571 | 496 | 582 | 20 | 26 | 50 |

Tab. 19 – Sezioni di rilievo TPS, flussi veicolari rilevati: Provincia di Crotone (2013)

| ID | Tot. Veic. Legg. | TOT Pes. | Volume AM Leggeri Sezione | Volume NON Leggeri Sezione | Volume PM Leggeri Sezione | Volume AM Pesanti Sezione | Volume NON Pesanti Sezione | Volume PM Pesanti Sezione | Volume AM Leggeri Rete | Volume NON Leggeri Rete | Volume PM Leggeri Rete | Volume AM Pesanti Rete | Volume NON Pesanti Rete | Volume PM Pesanti Rete |
|----|------------------|----------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 25 | 8.055 | 328 | 473 | 634 | 708 | 32 | 30 | 26 | 418 | 575 | 680 | 26 | 28 | 17 |
| 26 | 7.533 | 330 | 642 | 526 | 479 | 64 | 32 | 22 | 642 | 440 | 464 | 64 | 13 | 11 |
| 27 | 4.238 | 167 | 482 | 289 | 304 | 27 | 17 | 13 | 482 | 192 | 270 | 21 | 7 | 9 |
| 28 | 4.698 | 150 | 327 | 518 | 404 | 14 | 27 | 15 | 248 | 351 | 271 | 8 | 7 | 8 |
| 93 | 1.668 | 62 | 119 | 131 | 140 | 6 | 12 | 13 | 91 | 97 | 122 | 0 | 2 | 13 |
| 94 | 1.841 | 126 | 200 | 110 | 126 | 21 | 16 | 15 | 174 | 82 | 107 | 21 | 11 | 5 |

Tab. 20 – Sezioni di rilievo TPS, flussi veicolari rilevati: Provincia di Vibo Valentia (2013)

| ID | Tot. Veic. Legg. | TOT Pes. | Volume AM Leggeri Sezione | Volume NON Leggeri Sezione | Volume PM Leggeri Sezione | Volume AM Pesanti Sezione | Volume NON Pesanti Sezione | Volume PM Pesanti Sezione | Volume AM Leggeri Rete | Volume NON Leggeri Rete | Volume PM Leggeri Rete | Volume AM Pesanti Rete | Volume NON Pesanti Rete | Volume PM Pesanti Rete |
|----|------------------|----------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 51 | 1.896 | 68 | 156 | 162 | 156 | 8 | 16 | 5 | 108 | 128 | 156 | 1 | 16 | 1 |
| 52 | 1.954 | 48 | 161 | 126 | 145 | 7 | 6 | 4 | 150 | 89 | 121 | 6 | 2 | 3 |
| 53 | 2.519 | 178 | 184 | 189 | 186 | 20 | 25 | 18 | 174 | 167 | 166 | 10 | 12 | 8 |
| 54 | 2.533 | 151 | 203 | 193 | 213 | 17 | 19 | 10 | 177 | 120 | 185 | 17 | 16 | 6 |
| 55 | 5.196 | 524 | 350 | 426 | 464 | 47 | 47 | 43 | 215 | 398 | 425 | 47 | 34 | 33 |
| 56 | 5.487 | 441 | 595 | 346 | 410 | 50 | 31 | 46 | 547 | 228 | 381 | 40 | 31 | 40 |
| 57 | 4.701 | 634 | 363 | 468 | 365 | 7 | 8 | 143 | 238 | 444 | 276 | 1 | 3 | 134 |
| 58 | 4.636 | 700 | 625 | 333 | 384 | 7 | 4 | 165 | 599 | 248 | 103 | 6 | 2 | 147 |
| 59 | 3.308 | 58 | 217 | 279 | 264 | 9 | 8 | 6 | 147 | 262 | 258 | 3 | 2 | 3 |
| 60 | 3.322 | 77 | 473 | 207 | 229 | 11 | 10 | 9 | 473 | 181 | 204 | 11 | 4 | 8 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 21 - Sezioni di rilievo TPS, ora di punta: Provincia di Cosenza (2013)

| ID | Ora punta AM Sezione | Ora punta NON Sezione | Ora punta PM Sezione |
|-----------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 1 | 10.45 | 12.30 | 19.30 |
| 2 | 8.00 | 11.45 | 17.15 |
| 3 | 10.30 | 11.15 | 19.15 |
| 4 | 7.45 | 14.45 | 17.30 |
| 5 | 8.15 | 14.00 | 17.30 |
| 6 | 10.30 | 12.15 | 16.15 |
| 7 | 8.45 | 12.15 | 16.45 |
| 8 | 10.45 | 11.00 | 17.30 |
| 9 | 7.30 | 14.15 | 17.00 |
| 10 | 9.00 | 13.45 | 17.45 |
| 11 | 10.15 | 12.45 | 17.45 |
| 12 | 9.45 | 12.15 | 18.00 |
| 13 | 10.15 | 12.30 | 17.45 |
| 14 | 8.30 | 12.15 | 16.45 |
| 15 | 8.30 | 13.30 | 16.15 |
| 16 | 8.00 | 12.30 | 17.30 |
| 17 | 10.45 | 11.00 | 17.45 |
| 18 | 10.30 | 11.15 | 18.45 |
| 19 | 10.45 | 11.15 | 17.00 |
| 20 | 9.45 | 11.00 | 18.30 |
| 21 | 10.45 | 12.30 | 17.00 |
| 22 | 8.00 | 11.30 | 17.15 |
| 23 | 10.45 | 12.45 | 18.30 |
| 24 | 7.15 | 14.45 | 17.30 |
| 87 | 8.15 | 14.15 | 17.45 |
| 88 | 10.45 | 12.30 | 16.45 |
| 89 | 7.30 | 12.30 | 19.00 |
| 90 | 8.45 | 12.15 | 16.45 |
| 91 | 7.30 | 11.00 | 17.00 |
| 92 | 7.15 | 12.15 | 17.15 |

Tab. 22 - Sezioni di rilievo TPS, ora di punta: Provincia di Catanzaro (2013)

| ID | Ora punta AM Sezione | Ora punta NON Sezione | Ora punta PM Sezione |
|-----------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 29 | 8.15 | 14.30 | 16.45 |
| 30 | 10.3 | 12.15 | 16.15 |
| 31 | 10.3 | 12.00 | 16.3 |
| 32 | 7.00 | 12.15 | 16.00 |
| 33 | 8.15 | 12.45 | 17.00 |
| 34 | 8.00 | 11.30 | 18.00 |
| 35 | 10.45 | 12.45 | 17.00 |
| 36 | 7.30 | 13.30 | 15.45 |
| 37 | 7.45 | 14.45 | 16.15 |
| 38 | 10.3 | 12.30 | 16.15 |
| 39 | 7.45 | 11.00 | 17.15 |
| 40 | 9.30 | 11.30 | 16.30 |
| 41 | 7.45 | 14.45 | 16.45 |
| 42 | 8.15 | 12.3 | 17.30 |
| 43 | 7.45 | 11.00 | 16.15 |
| 44 | 8.15 | 11.45 | 16.30 |
| 45 | 7.30 | 11.45 | 16.15 |
| 46 | 10.30 | 11.45 | 17.15 |
| 47 | 10.45 | 11.15 | 17.30 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| ID | Ora punta AM Sezione | Ora punta NON Sezione | Ora punta PM Sezione |
|----|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 48 | 7.45 | 11.00 | 16.45 |
| 95 | 10.3 | 13.00 | 17.15 |
| 96 | 8.00 | 14.45 | 17.3 |

Tab. 23 - Sezioni di rilievo TPS, ora di punta: Provincia di Reggio Calabria (2013)

| ID | Ora punta AM Sezione | Ora punta NON Sezione | Ora punta PM Sezione |
|----|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 49 | 8.30 | 12.00 | 16.45 |
| 50 | 10.30 | 11.15 | 18.30 |
| 61 | 9.45 | 11.15 | 17.15 |
| 62 | 10.45 | 11.45 | 17.30 |
| 63 | 9.45 | 11.45 | 17.30 |
| 64 | 8.45 | 11.00 | 17.30 |
| 65 | 10.45 | 11.30 | 18.00 |
| 66 | 7.45 | 11.45 | 17.00 |
| 67 | 10.45 | 11.00 | 18.3 |
| 68 | 8.15 | 11.45 | 16.45 |
| 69 | 10.45 | 12.15 | 17.45 |
| 70 | 8.00 | 11.45 | 16.00 |
| 71 | 9.00 | 12.00 | 16.45 |
| 72 | 8.15 | 14.45 | 16.30 |
| 73 | 7.45 | 12.15 | 16.45 |
| 74 | 10.45 | 12.00 | 17.30 |
| 75 | 7.30 | 11.15 | 16.30 |
| 76 | 10.15 | 12.30 | 19.15 |
| 77 | 8.45 | 14.45 | 16.00 |
| 78 | 10.45 | 12.15 | 19.30 |
| 79 | 10.45 | 11.45 | 19.15 |
| 80 | 9.15 | 14.45 | 16.30 |
| 81 | 8.15 | 14.15 | 16.30 |
| 82 | 7.00 | 11.15 | 15.15 |
| 83 | 9.15 | 14.15 | 18.45 |
| 84 | 10.45 | 12.00 | 19.30 |
| 85 | 7.15 | 14.45 | 16.15 |
| 86 | 10.30 | 12.45 | 19.45 |
| 97 | 7.30 | 12.30 | 15.00 |
| 98 | 7.45 | 12.30 | 18.15 |

Tab. 24 - Sezioni di rilievo TPS, ora di punta: Provincia di Crotone (2013)

| ID | Ora punta AM Sezione | Ora punta NON Sezione | Ora punta PM Sezione |
|----|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 25 | 10.45 | 12.30 | 18.00 |
| 26 | 7.45 | 14.00 | 17.45 |
| 27 | 7.45 | 11.15 | 16.30 |
| 28 | 10.45 | 12.15 | 19.45 |
| 93 | 9.00 | 11.45 | 16.45 |
| 94 | 8.30 | 11.00 | 16.00 |

Tab. 25 - Sezioni di rilievo TPS, ora di punta: Provincia di Vibo Valentia (2013)

| ID | Ora punta AM | Ora punta | Ora punta PM |
|----|--------------|-------------|--------------|
| | Sezione | NON Sezione | Sezione |
| 51 | 10.45 | 11.30 | 16.30 |
| 52 | 9.00 | 11.00 | 15.45 |
| 53 | 8.00 | 12.15 | 16.30 |
| 54 | 10.0 | 11.15 | 16.45 |
| 55 | 10.45 | 12.30 | 18.15 |
| 56 | 7.30 | 14.45 | 16.45 |
| 57 | 10.00 | 12.30 | 16.15 |
| 58 | 7.30 | 14.45 | 16.00 |
| 59 | 10.15 | 12.30 | 18.15 |
| 60 | 7.45 | 11.00 | 17.30 |

DATI DA INDAGINE: FLUSSI AI NODI DEI SERVIZI FERROVIARI

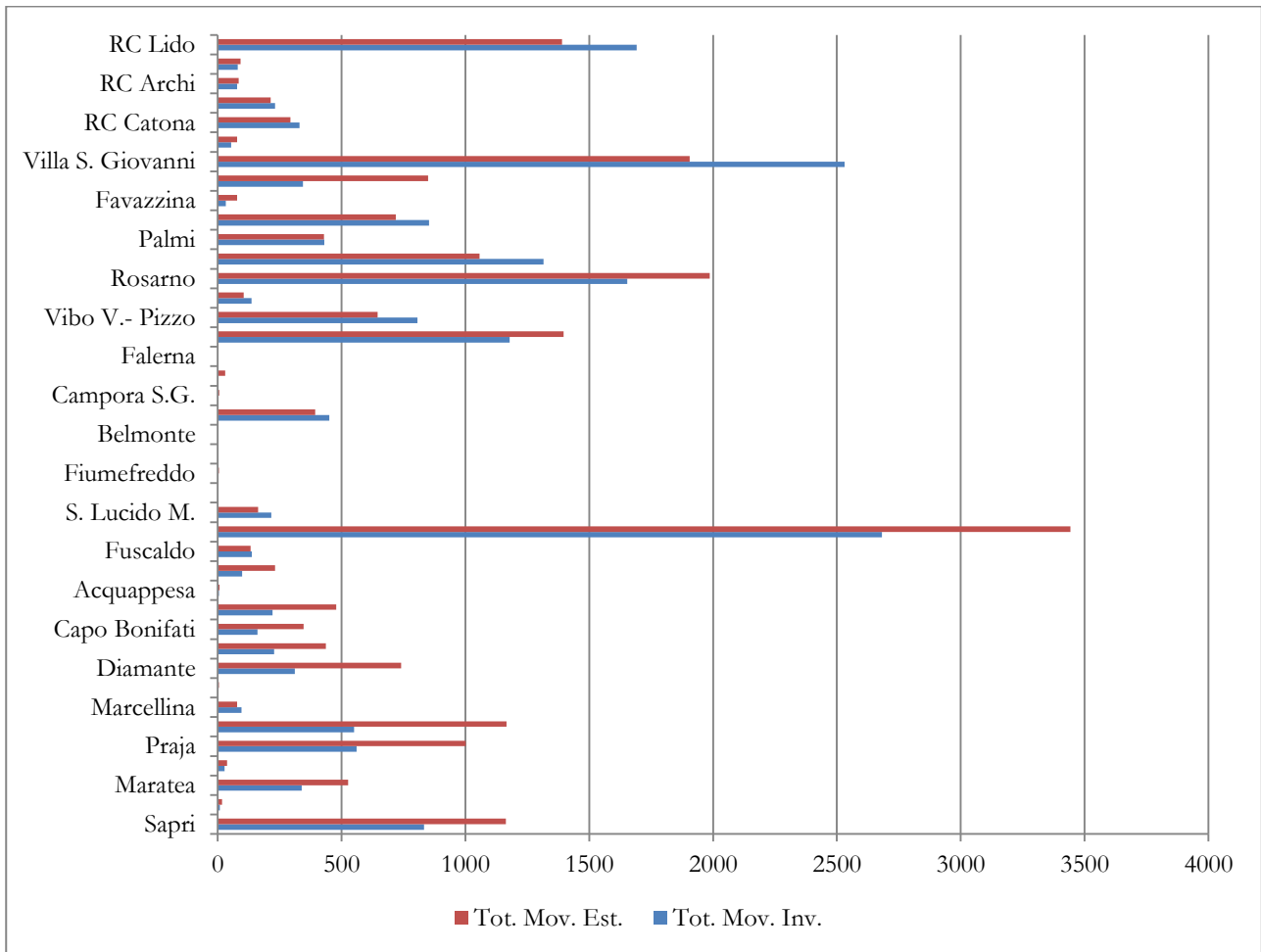


Fig. 1 - Trenitalia: Movimenti totali estivi ed invernali, Dir. Tirrenica, via Mileto. Anno 2012

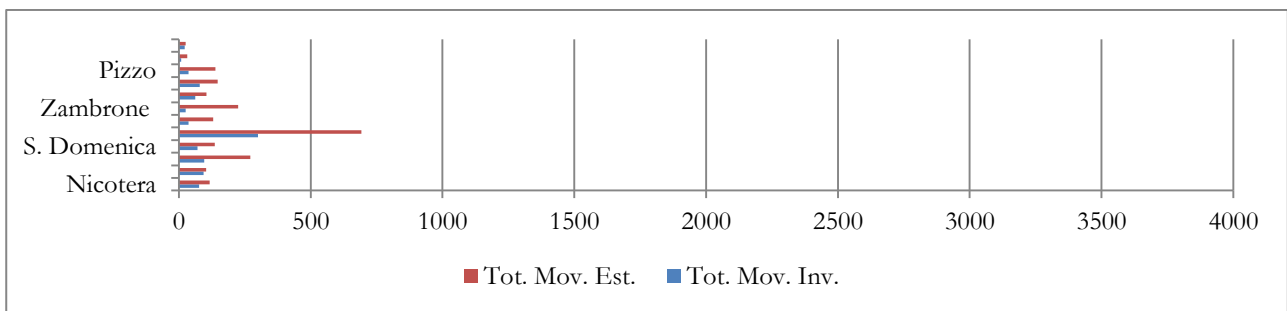


Fig. 2 - Trenitalia: Movimenti totali estivi ed invernali, Dir. Tirrenica, via Tropea. Anno 2012

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

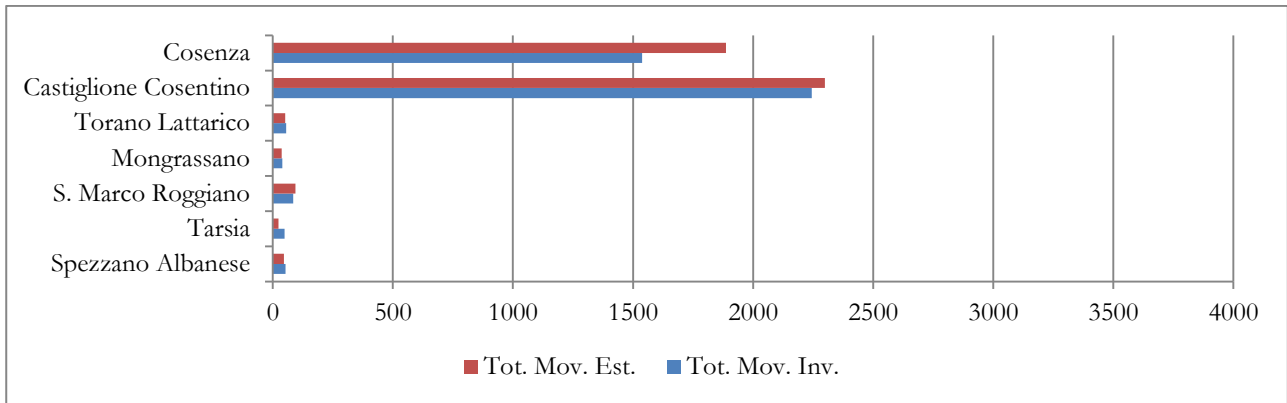


Fig. 3 - Trenitalia: Movimenti totali estivi ed invernali, Trasversale Cosenza - Sibari. Anno 2012

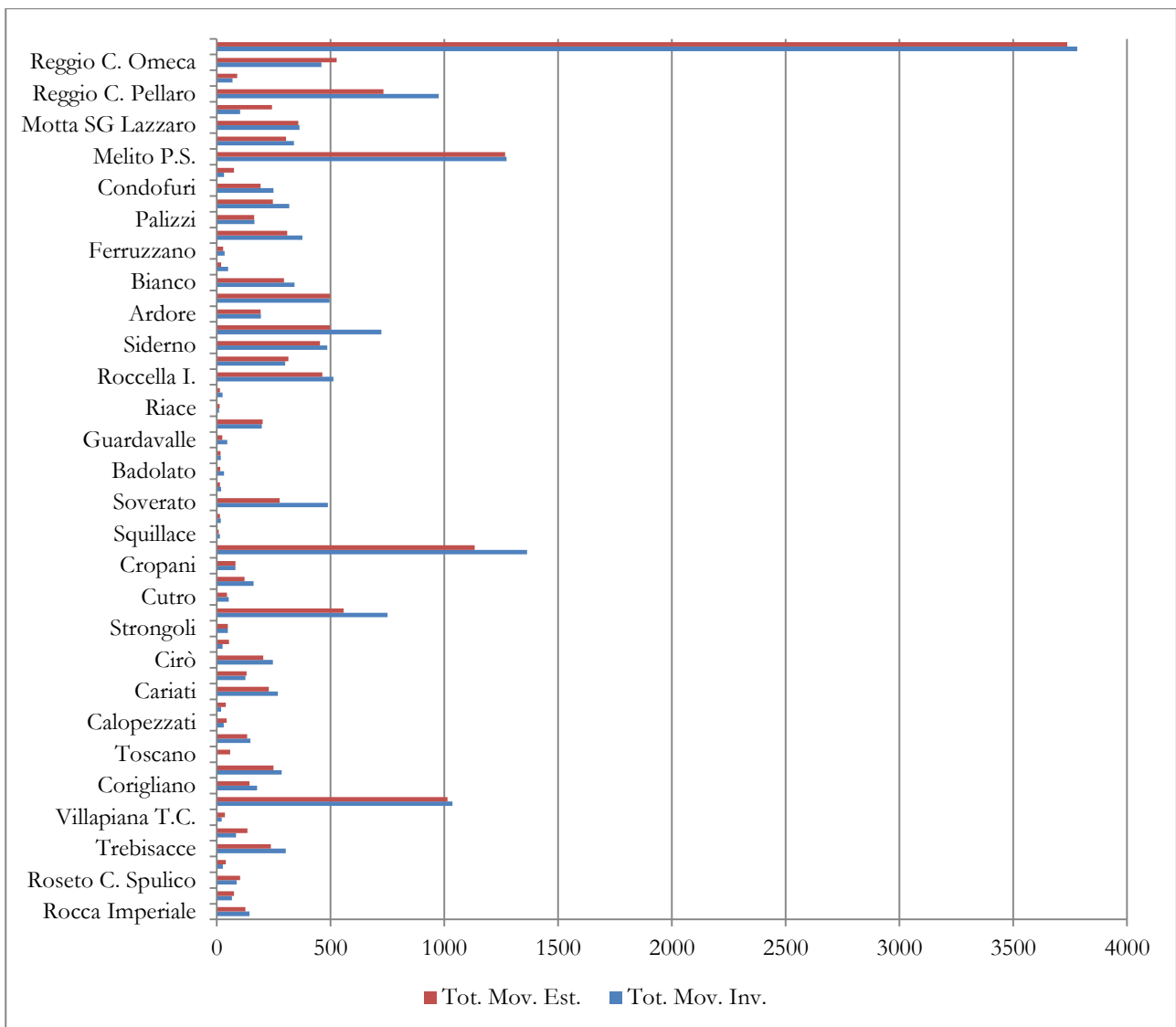


Fig. 4 - Trenitalia: Movimenti totali estivi ed invernali, Dir Ionica. Anno 2012

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

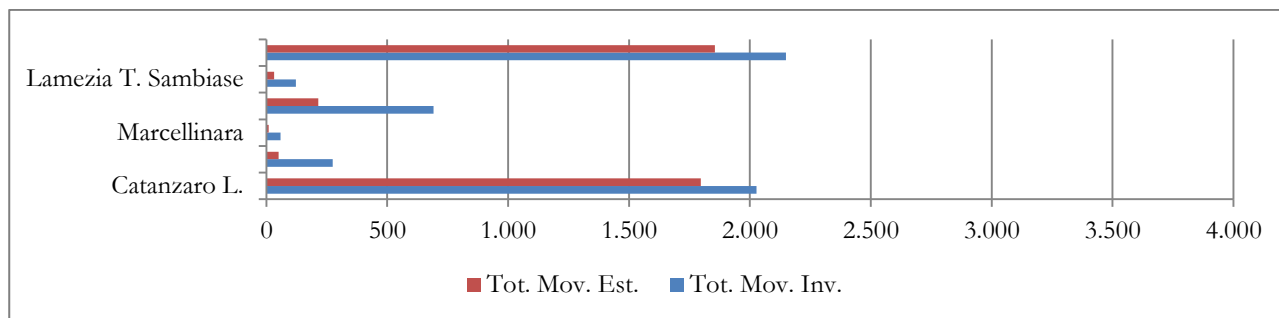


Fig. 5 - Trenitalia: Movimenti totali estivi ed invernali, Trasversale Lamezia Terme - Catanzaro Lido. Anni 2011e 2013

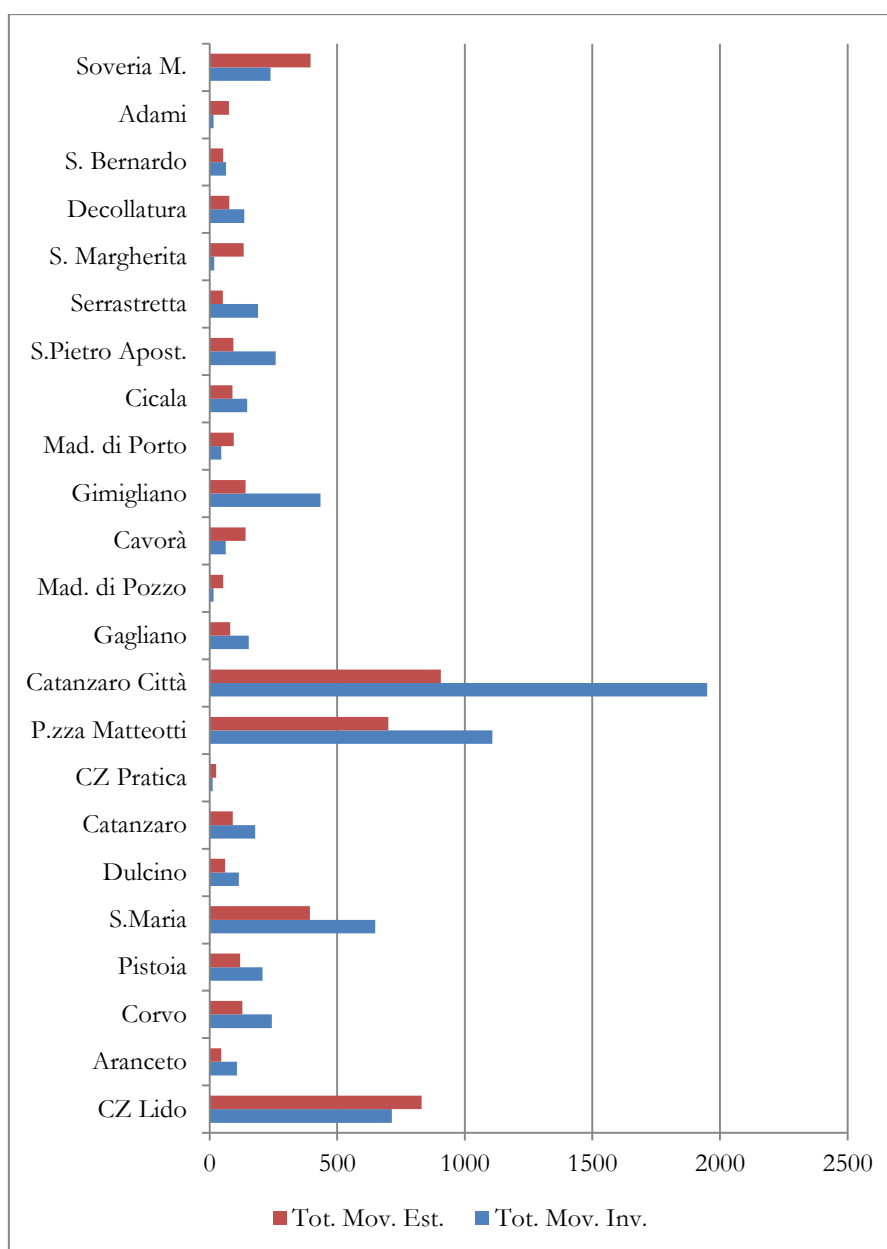


Fig. 6 - Ferrovie della Calabria: Movimenti totali estivi ed invernali, Dir. Catanzaro Lido - Cosenza, tratta Catanzaro - Soveria Mannelli. Anno 2013

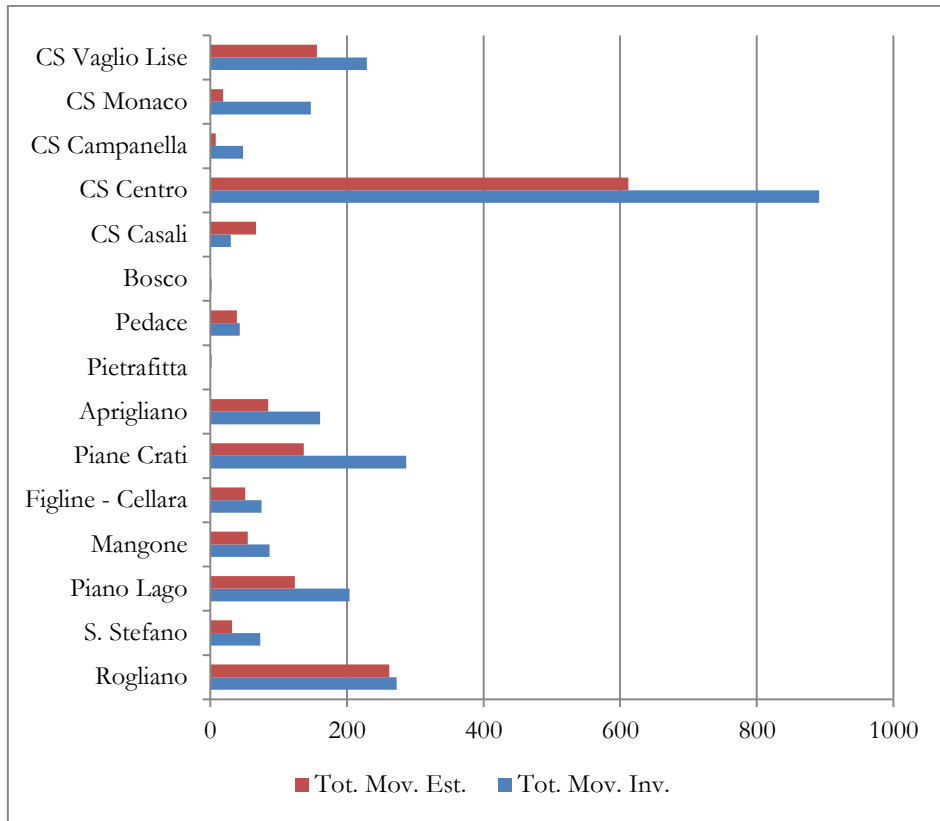


Fig. 7 - Ferrovie della Calabria: Movimenti totali estivi ed invernali, tratta Rogliano - Cosenza. Anno 2013

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

DATI DI INPUT PER L'IMPLEMENTAZIONE DEL MODELLO DI DOMANDA

Tab. 26 - Emissione Casa - Lavoro: Provincia di Cosenza

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Acquaformosa | 1.295 | 475 | 425 | 1.154 | 408 |
| Acquappesa | 2.068 | 751 | 536 | 1.910 | 534 |
| Acri | 21.891 | 8.567 | 6.879 | 21.452 | 7.266 |
| Aiello Calabro | 2.446 | 876 | 644 | 1.900 | 539 |
| Aieta | 892 | 328 | 209 | 835 | 211 |
| Albidona | 1.784 | 722 | 544 | 1.453 | 478 |
| Alessandria del Carretto | 745 | 234 | 204 | 524 | 155 |
| Altilia | 775 | 222 | 194 | 731 | 197 |
| Altomonte | 4.494 | 1.589 | 1.251 | 4.334 | 1.300 |
| Amantea | 13.268 | 4.756 | 3.744 | 13.782 | 4.192 |
| Amendolara | 3.147 | 1.174 | 920 | 2.987 | 941 |
| Aprigliano | 2.816 | 944 | 772 | 2.973 | 879 |
| Belmonte Calabro | 3.022 | 1.093 | 918 | 2.009 | 658 |
| Belsito | 930 | 394 | 264 | 958 | 293 |
| Belvedere Marittimo | 8.881 | 3.350 | 2.549 | 9.123 | 2.822 |
| Bianchi | 1.543 | 545 | 404 | 1.364 | 385 |
| Bisignano | 10.924 | 4.391 | 3.199 | 10.324 | 3.259 |
| Bocchigliero | 1.897 | 636 | 564 | 1.474 | 472 |
| Bonifati | 3.402 | 1.120 | 809 | 2.906 | 745 |
| Buonvicino | 2.540 | 863 | 568 | 2.338 | 564 |
| Calopezzati | 1.206 | 425 | 328 | 1.291 | 378 |
| Caloveto | 1.432 | 609 | 463 | 1.293 | 451 |
| Campana | 2.643 | 796 | 658 | 1.955 | 525 |
| Canna | 869 | 260 | 231 | 786 | 225 |
| Cariati | 8.289 | 3.303 | 2.441 | 8.657 | 2.748 |
| Carolei | 3.543 | 1.443 | 1.032 | 3.437 | 1.079 |
| Carpanzano | 378 | 95 | 83 | 296 | 70 |
| Casole Bruzio | 2.480 | 896 | 700 | 2.570 | 782 |
| Cassano allo Ionio | 17.565 | 5.733 | 4.318 | 17.311 | 4.587 |
| Castiglione Cosentino | 3.070 | 1.251 | 860 | 2.976 | 899 |
| Castrolibero | 10.042 | 4.253 | 3.491 | 9.971 | 3.736 |
| Castroregio | 480 | 109 | 86 | 344 | 66 |
| Castrovillari | 22.389 | 8.596 | 6.639 | 22.504 | 7.193 |
| Celico | 3.185 | 1.300 | 890 | 2.876 | 866 |
| Cellara | 526 | 202 | 147 | 517 | 156 |
| Cerchiara di Calabria | 2.942 | 1.152 | 866 | 2.472 | 784 |
| Cerisano | 3.238 | 1.130 | 890 | 3.278 | 971 |
| Cervicati | 1.018 | 427 | 333 | 885 | 312 |
| Cerzeto | 1.467 | 490 | 382 | 1.323 | 371 |
| Cetraro | 10.333 | 3.732 | 2.864 | 10.266 | 3.067 |
| Civita | 1.125 | 357 | 259 | 949 | 236 |
| Cleto | 1.389 | 604 | 412 | 1.320 | 422 |
| Colosimi | 1.416 | 447 | 352 | 1.311 | 351 |
| Corigliano Calabro | 38.241 | 12.649 | 9.553 | 38.515 | 10.371 |
| Cosenza | 72.998 | 27.831 | 21.529 | 69.376 | 22.055 |
| Cropalati | 1.263 | 531 | 405 | 1.098 | 380 |
| Crosia | 8.671 | 3.424 | 2.565 | 9.505 | 3.031 |
| Diamante | 5.091 | 1.946 | 1.411 | 5.062 | 1.512 |
| Dipignano | 4.192 | 1.620 | 1.240 | 4.439 | 1.415 |
| Domanico | 926 | 297 | 214 | 951 | 237 |
| Fagnano Castello | 4.198 | 1.684 | 1.039 | 3.952 | 1.054 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|-----------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Falconara Albanese | 1.416 | 472 | 359 | 1.401 | 383 |
| Figline Vegliaturo | 1.026 | 392 | 320 | 1.103 | 371 |
| Firmo | 2.460 | 839 | 627 | 2.198 | 604 |
| Fiumefreddo Bruzio | 3.363 | 961 | 706 | 3.066 | 694 |
| Francavilla Marittima | 3.088 | 1.027 | 830 | 3.024 | 876 |
| Frascineto | 2.503 | 935 | 721 | 2.236 | 694 |
| Fuscaldo | 8.323 | 2.922 | 2.107 | 8.066 | 2.201 |
| Grimaldi | 1.870 | 713 | 484 | 1.733 | 483 |
| Grisolia | 2.395 | 785 | 659 | 2.310 | 685 |
| Guardia Piemontese | 1.525 | 568 | 448 | 1.899 | 601 |
| Lago | 3.096 | 983 | 663 | 2.688 | 620 |
| Laino Borgo | 2.275 | 868 | 698 | 2.029 | 671 |
| Laino Castello | 901 | 313 | 273 | 874 | 285 |
| Lappano | 1.000 | 401 | 298 | 989 | 318 |
| Lattarico | 4.184 | 1.468 | 1.105 | 4.038 | 1.150 |
| Longobardi | 2.340 | 757 | 577 | 2.257 | 600 |
| Longobucco | 4.351 | 1.524 | 1.073 | 3.487 | 927 |
| Lungro | 3.145 | 1.165 | 855 | 2.502 | 733 |
| Luzzi | 10.455 | 3.769 | 2.668 | 9.514 | 2.617 |
| Maierà | 1.333 | 406 | 357 | 1.220 | 352 |
| Malito | 896 | 313 | 269 | 807 | 261 |
| Malvito | 2.078 | 894 | 650 | 1.870 | 631 |
| Mandatoriccio | 3.045 | 864 | 726 | 2.902 | 746 |
| Mangone | 1.730 | 699 | 569 | 1.820 | 645 |
| Marano Marchesato | 2.561 | 1.062 | 759 | 3.466 | 1.107 |
| Marano Principato | 2.337 | 929 | 710 | 3.129 | 1.025 |
| Marzi | 1.018 | 340 | 288 | 1.000 | 305 |
| Mendicino | 8.084 | 3.268 | 2.663 | 9.271 | 3.292 |
| Mongrassano | 1.764 | 687 | 599 | 1.655 | 606 |
| Montalto Uffugo | 17.382 | 6.800 | 5.243 | 18.213 | 5.922 |
| Montegiordano | 2.144 | 723 | 638 | 1.977 | 634 |
| Morano Calabro | 4.966 | 1.725 | 1.380 | 4.623 | 1.385 |
| Mormanno | 3.729 | 1.375 | 1.150 | 3.252 | 1.081 |
| Mottafollone | 1.516 | 559 | 406 | 1.274 | 368 |
| Nocera | 556 | 180 | 148 | 422 | 121 |
| Oriolo | 2.964 | 1.014 | 812 | 2.360 | 697 |
| Orsomarso | 1.498 | 500 | 358 | 1.326 | 342 |
| Paludi | 1.929 | 877 | 755 | 1.138 | 480 |
| Panettieri | 375 | 115 | 103 | 346 | 102 |
| Paola | 17.195 | 6.086 | 4.592 | 16.389 | 4.718 |
| Papasidero | 1.019 | 289 | 218 | 802 | 185 |
| Parenti | 2.328 | 843 | 670 | 2.250 | 698 |
| Paterno Calabro | 1.383 | 502 | 384 | 1.371 | 410 |
| Pedace | 2.136 | 799 | 647 | 2.005 | 655 |
| Pedivigliano | 983 | 303 | 232 | 872 | 222 |
| Piane Crati | 1.397 | 614 | 463 | 1.410 | 504 |
| Pietrafitta | 1.479 | 473 | 377 | 1.374 | 378 |
| Pietrapaola | 1.238 | 495 | 319 | 1.175 | 326 |
| Plataci | 920 | 302 | 221 | 826 | 214 |
| Praia a Mare | 6.282 | 2.259 | 1.811 | 6.480 | 2.014 |
| Rende | 34.421 | 14.477 | 11.844 | 33.636 | 12.475 |
| Rocca Imperiale | 3.352 | 1.257 | 990 | 3.293 | 1.048 |
| Roggiano Gravina | 7.739 | 2.843 | 1.921 | 7.203 | 1.927 |
| Rogliano | 5.892 | 2.298 | 1.786 | 5.684 | 1.857 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|------------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Rose | 4.413 | 1.586 | 1.154 | 4.337 | 1.222 |
| Roseto Capo Spulico | 1.759 | 629 | 520 | 1.863 | 594 |
| Rossano | 35.835 | 11.583 | 9.115 | 36.353 | 9.967 |
| Rota Greca | 1.293 | 379 | 311 | 1.185 | 307 |
| Rovito | 2.817 | 1.134 | 912 | 3.078 | 1.074 |
| San Basile | 1.285 | 432 | 365 | 1.062 | 325 |
| San Benedetto Ullano | 1.649 | 596 | 438 | 1.604 | 459 |
| San Cosmo Albanese | 702 | 252 | 183 | 634 | 178 |
| San Demetrio Corone | 3.944 | 1.388 | 1.073 | 3.655 | 1.072 |
| San Donato di Ninea | 1.778 | 484 | 394 | 1.487 | 355 |
| San Fili | 2.568 | 1.004 | 716 | 2.719 | 817 |
| Sanginetto | 1.410 | 525 | 384 | 1.334 | 392 |
| San Giorgio Albanese | 1.709 | 670 | 502 | 1.553 | 492 |
| San Giovanni in Fiore | 18.566 | 6.541 | 4.648 | 17.905 | 4.832 |
| San Lorenzo Bellizzi | 904 | 394 | 206 | 738 | 181 |
| San Lorenzo del Vallo | 3.428 | 1.155 | 883 | 3.459 | 960 |
| San Lucido | 5.906 | 2.012 | 1.527 | 5.958 | 1.660 |
| San Marco Argentano | 7.635 | 2.565 | 2.322 | 7.307 | 2.395 |
| San Martino di Finita | 1.294 | 451 | 344 | 1.205 | 345 |
| San Nicola Arcella | 1.393 | 484 | 366 | 1.745 | 494 |
| San Pietro in Amantea | 611 | 164 | 147 | 537 | 139 |
| San Pietro in Guarano | 3.712 | 1.402 | 1.049 | 3.656 | 1.114 |
| San Sosti | 2.299 | 722 | 608 | 2.196 | 626 |
| Santa Caterina Albanese | 1.383 | 413 | 350 | 1.241 | 339 |
| Santa Domenica Talao | 1.314 | 475 | 331 | 1.276 | 346 |
| Sant'Agata di Esaro | 2.223 | 711 | 547 | 1.981 | 525 |
| Santa Maria del Cedro | 4.831 | 1.550 | 1.150 | 4.919 | 1.262 |
| Santa Sofia d'Epiro | 3.131 | 1.156 | 918 | 2.733 | 864 |
| Santo Stefano di Rogliano | 1.412 | 540 | 434 | 1.648 | 546 |
| San Vincenzo La Costa | 2.034 | 848 | 618 | 2.163 | 708 |
| Saracena | 4.309 | 1.504 | 1.306 | 3.952 | 1.291 |
| Scala Coeli | 1.393 | 535 | 379 | 1.131 | 332 |
| Scalea | 10.027 | 3.670 | 2.511 | 10.166 | 2.744 |
| Scigliano | 1.601 | 500 | 396 | 1.303 | 347 |
| Serra d'Aiello | 878 | 257 | 213 | 542 | 142 |
| Serra Pedace | 1.045 | 391 | 290 | 1.008 | 302 |
| Spezzano Albanese | 7.036 | 2.566 | 1.838 | 7.151 | 2.014 |
| Spezzano della Sila | 4.851 | 1.859 | 1.516 | 4.491 | 1.513 |
| Spezzano Piccolo | 2.034 | 764 | 545 | 2.086 | 602 |
| Tarsia | 2.383 | 778 | 668 | 2.138 | 646 |
| Terranova da Sibari | 5.216 | 1.829 | 1.446 | 5.007 | 1.496 |
| Terravecchia | 1.135 | 383 | 375 | 1.006 | 358 |
| Torano Castello | 4.915 | 1.886 | 1.376 | 4.583 | 1.383 |
| Tortora | 5.823 | 2.097 | 1.647 | 5.998 | 1.829 |
| Trebisacce | 9.023 | 3.400 | 2.736 | 8.761 | 2.863 |
| Trenta | 2.695 | 993 | 826 | 2.722 | 899 |
| Vaccarizzo Albanese | 1.326 | 493 | 405 | 1.180 | 388 |
| Verbicaro | 3.507 | 1.049 | 631 | 3.214 | 623 |
| Villapiana | 4.752 | 1.846 | 1.422 | 5.150 | 1.661 |
| Zumpano | 1.860 | 767 | 608 | 2.477 | 873 |
| Totale | 733.797 | 268.466 | 206.456 | 713.869 | 216.770 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 27 - Emissione Casa - Lavoro: Provincia di Catanzaro

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|----------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Albi | 1.105 | 378 | 265 | 1.006 | 260 |
| Amaroni | 2.007 | 612 | 548 | 1.885 | 555 |
| Amato | 874 | 321 | 239 | 842 | 248 |
| Andali | 954 | 276 | 253 | 792 | 226 |
| Argusto | 568 | 186 | 138 | 527 | 138 |
| Badolato | 3.436 | 1.134 | 869 | 3.178 | 866 |
| Belcastro | 1.400 | 524 | 375 | 1.400 | 404 |
| Borgia | 7.049 | 2.593 | 1.969 | 7.426 | 2.236 |
| Botricello | 4.586 | 1.467 | 1.197 | 4.924 | 1.385 |
| Caraffa di Catanzaro | 2.084 | 750 | 619 | 1.964 | 629 |
| Cardinale | 2.613 | 833 | 590 | 2.330 | 567 |
| Carlopoli | 1.787 | 617 | 493 | 1.610 | 479 |
| Catanzaro | 95.251 | 35.258 | 28.039 | 89.319 | 28.341 |
| Cenadi | 649 | 281 | 159 | 596 | 157 |
| Centrache | 494 | 99 | 68 | 414 | 61 |
| Cerva | 1.342 | 624 | 342 | 1.256 | 345 |
| Chiaravalle Centrale | 7.120 | 2.569 | 1.894 | 5.863 | 1.681 |
| Cicala | 1.033 | 344 | 276 | 1.012 | 291 |
| Conflenti | 1.681 | 454 | 386 | 1.436 | 355 |
| Cortale | 2.436 | 939 | 733 | 2.203 | 715 |
| Cropani | 3.286 | 1.130 | 907 | 4.319 | 1.285 |
| Curinga | 6.648 | 2.546 | 2.061 | 6.716 | 2.244 |
| Davoli | 5.238 | 1.771 | 1.440 | 5.392 | 1.598 |
| Decollatura | 3.489 | 1.283 | 963 | 3.248 | 966 |
| Falerna | 3.602 | 1.294 | 1.012 | 3.806 | 1.153 |
| Feroleto Antico | 2.114 | 726 | 568 | 2.085 | 604 |
| Fossato Serralta | 660 | 200 | 151 | 614 | 151 |
| Gagliato | 563 | 198 | 139 | 524 | 139 |
| Gasperina | 2.203 | 570 | 457 | 2.150 | 481 |
| Gimigliano | 3.612 | 1.258 | 838 | 3.425 | 857 |
| Girifalco | 6.452 | 2.172 | 1.580 | 6.123 | 1.616 |
| Gizzeria | 3.833 | 1.309 | 1.097 | 4.535 | 1.399 |
| Guardavalle | 5.315 | 1.858 | 1.379 | 4.744 | 1.327 |
| Isca sullo Ionio | 1.586 | 499 | 365 | 1.612 | 400 |
| Jacurso | 839 | 263 | 222 | 620 | 177 |
| Magisano | 1.318 | 335 | 270 | 1.282 | 283 |
| Maida | 4.337 | 1.743 | 1.410 | 4.470 | 1.566 |
| Marcedusa | 556 | 156 | 123 | 425 | 101 |
| Marcellinara | 2.198 | 802 | 707 | 2.255 | 782 |
| Martirano | 1.036 | 374 | 294 | 930 | 284 |
| Martirano Lombardo | 1.402 | 505 | 378 | 1.161 | 337 |
| Miglierina | 912 | 291 | 240 | 797 | 226 |
| Montauro | 1.315 | 438 | 324 | 1.579 | 419 |
| Montepaone | 4.442 | 1.612 | 1.350 | 4.706 | 1.542 |
| Motta Santa Lucia | 848 | 362 | 222 | 874 | 247 |
| Nocera Terinese | 4.706 | 1.772 | 1.473 | 4.726 | 1.594 |
| Olivadi | 643 | 229 | 150 | 577 | 145 |
| Palermi | 1.436 | 419 | 303 | 1.268 | 288 |
| Pentone | 2.197 | 766 | 542 | 2.210 | 588 |
| Petrizzi | 1.298 | 398 | 313 | 1.169 | 304 |
| Petronà | 3.010 | 1.032 | 718 | 2.682 | 690 |
| Pianopoli | 2.315 | 821 | 662 | 2.549 | 786 |
| Platania | 2.423 | 964 | 693 | 2.241 | 691 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| San Floro | 594 | 197 | 138 | 700 | 175 |
| San Mango d'Aquino | 1.877 | 675 | 489 | 1.637 | 460 |
| San Pietro a Maida | 4.282 | 1.591 | 1.287 | 4.309 | 1.396 |
| San Pietro Apostolo | 1.925 | 646 | 549 | 1.778 | 547 |
| San Sostene | 1.134 | 274 | 224 | 1.306 | 278 |
| Santa Caterina dello I. | 2.280 | 773 | 625 | 2.144 | 634 |
| Sant'Andrea Ap. dello I. | 2.329 | 670 | 481 | 2.069 | 461 |
| San Vito sullo Ionio | 2.012 | 807 | 538 | 1.835 | 529 |
| Satriano | 3.102 | 1.131 | 889 | 3.336 | 1.031 |
| Sellia | 596 | 139 | 110 | 514 | 102 |
| Sellia Marina | 5.764 | 2.212 | 1.754 | 7.020 | 2.303 |
| Serrastretta | 3.588 | 1.194 | 1.052 | 3.247 | 1.026 |
| Sersale | 5.166 | 1.639 | 1.309 | 4.773 | 1.304 |
| Settingiano | 2.319 | 901 | 792 | 2.956 | 1.088 |
| Simeri Crichi | 3.836 | 1.467 | 1.060 | 4.481 | 1.335 |
| Sorbo San Basile | 932 | 282 | 229 | 827 | 219 |
| Soverato | 10.034 | 3.784 | 3.127 | 8.821 | 2.963 |
| Soveria Mannelli | 3.511 | 1.371 | 1.008 | 3.132 | 969 |
| Soveria Simeri | 1.632 | 557 | 440 | 1.641 | 477 |
| Squillace | 3.189 | 1.129 | 875 | 3.390 | 1.003 |
| Staletti | 2.264 | 737 | 566 | 2.446 | 659 |
| Taverna | 2.668 | 873 | 621 | 2.704 | 678 |
| Tiriolo | 4.073 | 1.551 | 1.174 | 3.893 | 1.210 |
| Torre di Ruggiero | 1.346 | 461 | 302 | 1.121 | 271 |
| Vallefiorita | 2.434 | 756 | 609 | 1.846 | 498 |
| Zagarise | 1.889 | 615 | 480 | 1.731 | 474 |
| Lamezia Terme | 70.501 | 27.144 | 20.125 | 70.329 | 21.640 |
| Totale | 369.578 | 133.931 | 103.656 | 359.783 | 108.939 |

Tab. 28 - Emissione Casa - Lavoro: Provincia di Reggio Calabria

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|-------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Africo | 3.465 | 1.007 | 594 | 3.199 | 591 |
| Agnana Calabria | 673 | 203 | 130 | 573 | 119 |
| Anoia | 2.378 | 852 | 563 | 2.254 | 575 |
| Antonimina | 1.442 | 395 | 343 | 1.361 | 349 |
| Ardore | 4.820 | 1.455 | 1.115 | 4.774 | 1.190 |
| Bagaladi | 1.286 | 484 | 372 | 1.082 | 337 |
| Bagnara Calabria | 11.230 | 3.271 | 2.346 | 10.606 | 2.388 |
| Benestare | 2.426 | 1.024 | 733 | 2.450 | 798 |
| Bianco | 4.047 | 1.333 | 990 | 4.131 | 1.089 |
| Bivongi | 1.596 | 457 | 373 | 1.404 | 354 |
| Bova | 474 | 171 | 140 | 454 | 145 |
| Bovalino | 8.358 | 2.987 | 2.333 | 8.795 | 2.646 |
| Bova Marina | 3.967 | 1.316 | 1.076 | 4.149 | 1.213 |
| Brancaleone | 3.882 | 1.297 | 995 | 3.622 | 1.001 |
| Bruzzano Zeffirio | 1.401 | 346 | 279 | 1.218 | 261 |
| Calanna | 1.183 | 323 | 246 | 973 | 218 |
| Camini | 736 | 275 | 170 | 718 | 179 |
| Campo Calabro | 4.074 | 1.485 | 1.105 | 4.419 | 1.292 |
| Candidoni | 410 | 132 | 104 | 386 | 106 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Canolo | 957 | 326 | 213 | 795 | 191 |
| Caraffa del Bianco | 622 | 154 | 136 | 528 | 124 |
| Cardeto | 2.325 | 589 | 490 | 1.821 | 414 |
| Careri | 2.443 | 719 | 550 | 2.412 | 585 |
| Casignana | 775 | 258 | 207 | 784 | 226 |
| Caulonia | 7.756 | 2.486 | 1.689 | 7.052 | 1.655 |
| Ciminà | 683 | 220 | 156 | 596 | 147 |
| Cinquefrondi | 6.461 | 2.173 | 1.609 | 6.497 | 1.744 |
| Cittanova | 10.675 | 3.736 | 2.845 | 10.372 | 2.980 |
| Condofuri | 5.055 | 1.656 | 1.272 | 5.068 | 1.375 |
| Cosoleto | 976 | 286 | 258 | 914 | 260 |
| Delianuova | 3.584 | 1.131 | 916 | 3.432 | 945 |
| Feroleto della Chiesa | 1.872 | 814 | 456 | 1.770 | 465 |
| Ferruzzano | 852 | 235 | 215 | 743 | 202 |
| Fiumara | 1.201 | 435 | 281 | 1.015 | 256 |
| Galatro | 2.307 | 860 | 522 | 1.766 | 431 |
| Gerace | 2.973 | 836 | 644 | 2.767 | 646 |
| Giffone | 2.182 | 786 | 424 | 1.937 | 406 |
| Gioia Tauro | 17.762 | 6.444 | 3.990 | 19.095 | 4.624 |
| Gioiosa Ionica | 7.044 | 2.326 | 1.659 | 7.020 | 1.782 |
| Grotteria | 3.611 | 890 | 638 | 3.263 | 621 |
| Laganadi | 498 | 123 | 100 | 412 | 89 |
| Laureana di Borrello | 5.709 | 1.775 | 1.302 | 5.293 | 1.301 |
| Locri | 12.997 | 4.821 | 3.854 | 12.440 | 3.976 |
| Mammola | 3.389 | 1.076 | 808 | 2.967 | 762 |
| Marina di Gioiosa Ionica | 6.440 | 2.164 | 1.519 | 6.517 | 1.657 |
| Maropati | 1.736 | 590 | 428 | 1.579 | 420 |
| Martone | 597 | 148 | 125 | 551 | 124 |
| Melicuccà | 1.079 | 371 | 293 | 1.003 | 294 |
| Melicucco | 4.996 | 1.751 | 1.303 | 5.058 | 1.422 |
| Melito di Porto Salvo | 10.506 | 3.472 | 2.626 | 11.148 | 3.004 |
| Molochio | 2.803 | 1.098 | 797 | 2.642 | 810 |
| Monasterace | 3.426 | 1.227 | 960 | 3.317 | 1.002 |
| Montebello Ionico | 6.922 | 2.197 | 1.540 | 6.244 | 1.497 |
| Motta San Giovanni | 6.449 | 2.189 | 1.666 | 6.118 | 1.704 |
| Oppido Mamertina | 5.559 | 1.888 | 1.515 | 5.389 | 1.583 |
| Palizzi | 2.709 | 874 | 606 | 2.294 | 553 |
| Palmi | 19.435 | 7.377 | 5.321 | 18.714 | 5.523 |
| Pazzano | 799 | 256 | 164 | 635 | 140 |
| Placanica | 1.507 | 408 | 337 | 1.245 | 300 |
| Platì | 3.823 | 1.375 | 902 | 3.702 | 941 |
| Polistena | 11.591 | 4.348 | 2.871 | 10.724 | 2.863 |
| Portigliola | 1.343 | 442 | 276 | 1.210 | 268 |
| Reggio di Calabria | 180.353 | 66.484 | 49.937 | 180.719 | 53.936 |
| Riace | 1.605 | 440 | 353 | 1.874 | 444 |
| Rizziconi | 7.650 | 3.207 | 2.216 | 7.833 | 2.446 |
| Roccaforte del Greco | 802 | 247 | 189 | 545 | 138 |
| Roccella Ionica | 6.762 | 2.264 | 1.907 | 6.430 | 1.955 |
| Roghudi | 1.365 | 405 | 343 | 1.170 | 317 |
| Rosarno | 15.051 | 5.252 | 3.668 | 14.413 | 3.786 |
| Samo | 1.097 | 371 | 269 | 867 | 229 |
| San Giorgio Morgeto | 3.384 | 1.088 | 781 | 3.137 | 780 |
| San Giovanni di Gerace | 609 | 215 | 128 | 528 | 120 |
| San Lorenzo | 3.357 | 1.052 | 905 | 2.680 | 779 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|--------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| San Luca | 4.106 | 1.495 | 839 | 4.029 | 887 |
| San Pietro di Caridà | 1.715 | 542 | 423 | 1.266 | 337 |
| San Procopio | 617 | 239 | 204 | 542 | 193 |
| San Roberto | 1.985 | 629 | 457 | 1.826 | 453 |
| Santa Cristina d'Asprom. | 1.095 | 323 | 244 | 1.013 | 243 |
| Sant'Agata del Bianco | 715 | 193 | 146 | 670 | 147 |
| Sant'Alessio in Asprom. | 436 | 96 | 94 | 324 | 75 |
| Sant'Eufemia d'Asprom. | 4.074 | 1.568 | 1.389 | 4.045 | 1.487 |
| Sant'Ilario dello Ionio | 1.389 | 358 | 319 | 1.336 | 331 |
| Santo Stefano in Asprom. | 1.470 | 470 | 385 | 1.253 | 354 |
| Scido | 1.047 | 335 | 330 | 979 | 333 |
| Scilla | 5.176 | 1.731 | 1.276 | 5.104 | 1.356 |
| Seminara | 3.352 | 1.078 | 924 | 2.819 | 838 |
| Serrata | 964 | 376 | 331 | 896 | 332 |
| Siderno | 16.734 | 5.399 | 3.904 | 16.900 | 4.250 |
| Sinopoli | 2.329 | 812 | 707 | 2.143 | 701 |
| Staiti | 395 | 137 | 82 | 277 | 62 |
| Stignano | 1.373 | 434 | 334 | 1.339 | 351 |
| Stilo | 2.816 | 749 | 710 | 2.683 | 729 |
| Taurianova | 15.799 | 5.892 | 3.795 | 15.307 | 3.963 |
| Terranova Sappo Minulio | 537 | 177 | 131 | 543 | 143 |
| Varapodio | 2.329 | 693 | 513 | 2.222 | 528 |
| Villa San Giovanni | 13.119 | 4.627 | 3.596 | 13.413 | 3.963 |
| San Ferdinando | 4.339 | 1.395 | 1.008 | 4.290 | 1.074 |
| Totale | 564.223 | 196.916 | 145.327 | 550.832 | 153.223 |

Tab. 29 - Emissione Casa - Lavoro: Provincia di Crotone

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|-----------------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Belvedere di Spinello | 2.470 | 562 | 485 | 2.328 | 493 |
| Caccuri | 1.780 | 619 | 479 | 1.691 | 490 |
| Carfizzi | 868 | 284 | 223 | 744 | 206 |
| Casabona | 3.160 | 1.033 | 793 | 2.842 | 769 |
| Castelsilano | 1.273 | 425 | 295 | 1.035 | 259 |
| Cerenzia | 1.371 | 451 | 297 | 1.210 | 283 |
| Cirò | 3.614 | 945 | 809 | 3.111 | 751 |
| Cirò Marina | 13.987 | 4.042 | 3.142 | 15.099 | 3.656 |
| Cotronei | 5.500 | 1.812 | 1.445 | 5.448 | 1.543 |
| Crotone | 60.010 | 21.948 | 15.353 | 58.819 | 16.221 |
| Crucoli | 3.377 | 1.306 | 1.020 | 3.244 | 1.056 |
| Cutro | 10.829 | 2.983 | 2.039 | 10.082 | 2.046 |
| Isola di Capo Rizzuto | 14.233 | 3.694 | 1.961 | 15.864 | 2.356 |
| Melissa | 3.245 | 1.207 | 851 | 3.518 | 994 |
| Mesoraca | 7.125 | 2.119 | 1.536 | 6.695 | 1.556 |
| Pallagorio | 1.627 | 610 | 481 | 1.319 | 420 |
| Petilia Policastro | 9.594 | 3.020 | 2.353 | 9.256 | 2.447 |
| Roccabernarda | 3.385 | 1.017 | 891 | 3.456 | 981 |
| Rocca di Neto | 5.614 | 1.920 | 1.340 | 5.599 | 1.441 |
| San Mauro Marchesato | 2.415 | 714 | 590 | 2.175 | 573 |
| San Nicola dell'Alto | 1.105 | 275 | 236 | 896 | 206 |
| Santa Severina | 2.327 | 781 | 450 | 2.264 | 472 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|---------------|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Savelli | 1.583 | 454 | 348 | 1.320 | 313 |
| Scandale | 3.177 | 947 | 638 | 3.315 | 718 |
| Strongoli | 6.107 | 1.873 | 1.282 | 6.490 | 1.469 |
| Umbriatico | 973 | 303 | 277 | 923 | 283 |
| Verzino | 2.373 | 809 | 596 | 1.975 | 535 |
| Totale | 173.122 | 56.153 | 40.210 | 170.718 | 42.537 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 30 – Emissione Casa - Lavoro: Provincia di Vibo Valentia

| Comune | Popolazione (2001) | Forza Lavoro (2001) | Occupati (2001) | Popolazione (2012) | Occupati (Stima al 2012) |
|------------------------|-----------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------------------|
| Acquaro | 3.046 | 1.039 | 589 | 2.446 | 510 |
| Arena | 1.799 | 550 | 447 | 1.522 | 408 |
| Briatico | 4.106 | 1.418 | 1.079 | 3.970 | 1.125 |
| Brognaturo | 766 | 235 | 175 | 667 | 164 |
| Capistrano | 1.205 | 340 | 248 | 1.097 | 243 |
| Cessaniti | 3.647 | 1.351 | 783 | 3.397 | 786 |
| Dasà | 1.308 | 390 | 314 | 1.256 | 325 |
| Dinami | 3.544 | 1.068 | 764 | 2.425 | 563 |
| Drapia | 2.193 | 701 | 521 | 2.095 | 536 |
| Fabrizia | 2.698 | 935 | 688 | 2.362 | 649 |
| Filadelfia | 6.283 | 2.239 | 1.800 | 5.632 | 1.739 |
| Filandari | 1.839 | 666 | 443 | 1.844 | 479 |
| Filogaso | 1.377 | 403 | 350 | 1.444 | 396 |
| Francavilla Angitola | 2.354 | 855 | 677 | 1.978 | 613 |
| Francica | 1.670 | 697 | 562 | 1.662 | 603 |
| Gerocarne | 2.498 | 981 | 701 | 2.372 | 717 |
| Jonadi | 2.662 | 990 | 780 | 3.809 | 1.203 |
| Joppolo | 2.274 | 572 | 532 | 2.093 | 528 |
| Limbadi | 3.630 | 1.247 | 899 | 3.501 | 935 |
| Maierato | 2.256 | 863 | 682 | 2.191 | 714 |
| Mileto | 7.157 | 2.679 | 1.745 | 6.883 | 1.809 |
| Mongiana | 881 | 366 | 209 | 797 | 204 |
| Monterosso Calabro | 2.017 | 761 | 598 | 1.799 | 575 |
| Nardodipace | 1.477 | 408 | 338 | 1.377 | 340 |
| Nicotera | 6.778 | 2.188 | 1.486 | 6.474 | 1.530 |
| Parghelia | 1.377 | 500 | 318 | 1.312 | 327 |
| Pizzo | 8.602 | 3.183 | 2.323 | 8.883 | 2.586 |
| Pizzoni | 1.364 | 486 | 328 | 1.228 | 318 |
| Polia | 1.319 | 419 | 340 | 1.055 | 293 |
| Ricadi | 4.429 | 1.428 | 1.147 | 4.743 | 1.324 |
| Rombiolo | 4.730 | 1.640 | 1.191 | 4.646 | 1.261 |
| San Calogero | 4.649 | 1.615 | 1.135 | 4.460 | 1.174 |
| San Costantino Calabro | 2.308 | 901 | 642 | 2.233 | 670 |
| San Gregorio d'Ippona | 2.338 | 741 | 628 | 2.415 | 699 |
| San Nicola da Crissa | 1.599 | 622 | 376 | 1.414 | 358 |
| Sant'Onofrio | 3.238 | 1.167 | 923 | 3.145 | 966 |
| Serra San Bruno | 7.068 | 2.127 | 1.651 | 6.832 | 1.720 |
| Simbario | 1.082 | 371 | 264 | 959 | 252 |
| Sorianello | 1.589 | 509 | 481 | 1.212 | 395 |
| Soriano Calabro | 3.068 | 1.245 | 920 | 2.470 | 798 |
| Spadola | 819 | 275 | 221 | 860 | 250 |
| Spilinga | 1.609 | 616 | 480 | 1.469 | 472 |
| Stefanaconi | 2.497 | 899 | 666 | 2.526 | 726 |
| Tropea | 6.836 | 2.625 | 1.718 | 6.541 | 1.772 |
| Vallelonga | 759 | 266 | 205 | 682 | 199 |
| Vazzano | 1.231 | 398 | 329 | 1.094 | 315 |
| Vibo Valentia | 33.957 | 11.920 | 9.489 | 33.366 | 10.050 |
| Zaccanopoli | 888 | 191 | 177 | 801 | 172 |
| Zambrone | 1.743 | 443 | 391 | 1.801 | 435 |
| Zungri | 2.182 | 929 | 513 | 1.976 | 501 |
| Totale | 170.746 | 59.458 | 44.266 | 163.216 | 45.727 |

Tab. 31 – Emissione Casa – Studio, Scuole Superiori: Provincia di Cosenza

| Comune | Popolazione residente di età 15-19 anni |
|--------------------------|--|
| Acquaformosa | 56 |
| Acquappesa | 84 |
| Acri | 1.039 |
| Aiello Calabro | 98 |
| Aieta | 43 |
| Albidona | 82 |
| Alessandria del Carretto | 10 |
| Altilia | 53 |
| Altomonte | 250 |
| Amantea | 770 |
| Amendolara | 171 |
| Aprigliano | 127 |
| Belmonte Calabro | 95 |
| Belsito | 59 |
| Belvedere Marittimo | 478 |
| Bianchi | 73 |
| Bisignano | 575 |
| Bocchigliero | 73 |
| Bonifati | 128 |
| Buonvicino | 120 |
| Calopezzati | 68 |
| Caloveto | 57 |
| Campana | 106 |
| Canna | 39 |
| Cariati | 569 |
| Carolei | 175 |
| Carpanzano | 7 |
| Casole Bruzio | 152 |
| Cassano allo Ionio | 993 |
| Castiglione Cosentino | 173 |
| Castrolibero | 504 |
| Castroregio | 4 |
| Castrovillari | 1.194 |
| Celico | 156 |
| Cellara | 28 |
| Cerchiara di Calabria | 97 |
| Cerisano | 187 |
| Cervicati | 44 |
| Cerzeto | 65 |
| Cetraro | 481 |
| Civita | 42 |
| Cleto | 70 |
| Colosimi | 75 |
| Corigliano Calabro | 2.336 |
| Cosenza | 3.169 |
| Cropalati | 64 |
| Crosia | 605 |
| Diamante | 250 |
| Dipignano | 248 |
| Domanico | 53 |
| Fagnano Castello | 176 |
| Falconara Albanese | 94 |
| Figline Vegliaturo | 61 |
| Firmo | 107 |
| Fiumefreddo Bruzio | 182 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione residente di età 15-19 anni |
|-----------------------|--|
| Francavilla Marittima | 180 |
| Frascineto | 118 |
| Fuscaldo | 487 |
| Grimaldi | 98 |
| Grisolia | 112 |
| Guardia Piemontese | 98 |
| Lago | 138 |
| Laino Borgo | 101 |
| Laino Castello | 39 |
| Lappano | 54 |
| Lattarico | 214 |
| Longobardi | 134 |
| Longobucco | 188 |
| Lungro | 127 |
| Luzzi | 522 |
| Maierà | 57 |
| Malito | 45 |
| Malvito | 116 |
| Mandatoriccio | 144 |
| Mangone | 87 |
| Marano Marchesato | 187 |
| Marano Principato | 181 |
| Marzi | 44 |
| Mendicino | 511 |
| Mongrassano | 110 |
| Montalto Uffugo | 894 |
| Montegiordano | 82 |
| Morano Calabro | 255 |
| Mormanno | 141 |
| Mottafollone | 65 |
| Nocera | 10 |
| Oriolo | 104 |
| Orsomarso | 57 |
| Paludi | 72 |
| Panettieri | 12 |
| Paola | 864 |
| Papasidero | 46 |
| Parenti | 143 |
| Paterno Calabro | 79 |
| Pedace | 94 |
| Pedivigliano | 44 |
| Piane Crati | 61 |
| Pietrafitta | 91 |
| Pietrapaola | 64 |
| Plataci | 39 |
| Praia a Mare | 330 |
| Rende | 1.719 |
| Rocca Imperiale | 179 |
| Roggiano Gravina | 447 |
| Rogliano | 310 |
| Rose | 237 |
| Roseto Capo Spulico | 91 |
| Rossano | 2.232 |
| Rota Greca | 51 |
| Rovito | 169 |
| San Basile | 32 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione residente di età 15-19 anni |
|---------------------------|--|
| San Benedetto Ullano | 75 |
| San Cosmo Albanese | 27 |
| San Demetrio Corone | 171 |
| San Donato di Ninea | 57 |
| San Fili | 138 |
| Sanginetto | 52 |
| San Giorgio Albanese | 73 |
| San Giovanni in Fiore | 1.137 |
| San Lorenzo Bellizzi | 37 |
| San Lorenzo del Vallo | 218 |
| San Lucido | 296 |
| San Marco Argentano | 391 |
| San Martino di Finita | 63 |
| San Nicola Arcella | 87 |
| San Pietro in Amantea | 20 |
| San Pietro in Guarano | 168 |
| San Sosti | 90 |
| Santa Caterina Albanese | 55 |
| Santa Domenica Talao | 70 |
| Sant'Agata di Esaro | 102 |
| Santa Maria del Cedro | 262 |
| Santa Sofia d'Epiro | 144 |
| Santo Stefano di Rogliano | 76 |
| San Vincenzo La Costa | 117 |
| Saracena | 189 |
| Scala Coeli | 66 |
| Scalea | 529 |
| Scigliano | 55 |
| Serra d'Aiello | 33 |
| Serra Pedace | 62 |
| Spezzano Albanese | 376 |
| Spezzano della Sila | 229 |
| Spezzano Piccolo | 110 |
| Tarsia | 117 |
| Terranova da Sibari | 262 |
| Terravecchia | 45 |
| Torano Castello | 240 |
| Tortora | 332 |
| Trebisacce | 433 |
| Trenta | 166 |
| Vaccarizzo Albanese | 78 |
| Verbicaro | 143 |
| Villapiana | 241 |
| Zumpano | 133 |
| Totale | 37.886 |

Tab. 32 – Emissione Casa – Studio, Scuole Superiori: Provincia di Catanzaro

| Comune | Popolazione residente di età 15-19 anni |
|----------------------|--|
| Albi | 55 |
| Amaroni | 104 |
| Amato | 57 |
| Andali | 42 |
| Argusto | 21 |
| Badolato | 194 |
| Belcastro | 97 |
| Borgia | 423 |
| Botricello | 295 |
| Caraffa di Catanzaro | 122 |
| Cardinale | 134 |
| Carlopoli | 79 |
| Catanzaro | 4.926 |
| Cenadi | 20 |
| Centrache | 20 |
| Cerva | 89 |
| Chiaravalle Centrale | 290 |
| Cicala | 47 |
| Conflenti | 64 |
| Cortale | 106 |
| Cropani | 276 |
| Curinga | 409 |
| Davoli | 335 |
| Decollatura | 163 |
| Falerna | 215 |
| Feroleto Antico | 109 |
| Fossato Serralta | 40 |
| Gagliato | 15 |
| Gasperina | 84 |
| Gimigliano | 171 |
| Girifalco | 328 |
| Gizzeria | 231 |
| Guardavalle | 297 |
| Isca sullo Ionio | 77 |
| Jacurso | 31 |
| Magisano | 70 |
| Maida | 224 |
| Marcedusa | 27 |
| Marcellinara | 135 |
| Martirano | 48 |
| Martirano Lombardo | 71 |
| Miglierina | 49 |
| Montauro | 67 |
| Montepaone | 237 |
| Motta Santa Lucia | 40 |
| Nocera Terinese | 258 |
| Olivadi | 42 |
| Palermiti | 40 |
| Pentone | 121 |
| Petrizzi | 57 |
| Petronà | 171 |
| Pianopoli | 176 |
| Platania | 124 |
| San Floro | 29 |
| San Mango d'Aquino | 90 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione residente di età 15-19 anni |
|----------------------------------|--|
| San Pietro a Maida | 258 |
| San Pietro Apostolo | 151 |
| San Sostene | 85 |
| Santa Caterina dello Ionio | 109 |
| Sant'Andrea Apostolo dello Ionio | 104 |
| San Vito sullo Ionio | 82 |
| Satriano | 167 |
| Sellia | 35 |
| Sellia Marina | 392 |
| Serrastretta | 169 |
| Sersale | 330 |
| Settingiano | 147 |
| Simeri Crichi | 254 |
| Sorbo San Basile | 49 |
| Soverato | 411 |
| Soveria Mannelli | 170 |
| Soveria Simeri | 81 |
| Squillace | 174 |
| Staletti | 134 |
| Taverna | 176 |
| Tiriolo | 225 |
| Torre di Ruggiero | 60 |
| Vallefiorita | 65 |
| Zagarise | 82 |
| Lamezia Terme | 3.986 |
| Totale | 19.938 |

Tab. 33 – Emissione Casa – Studio, Scuole Superiori: Provincia di Reggio Calabria

| Comune | Popolazione residente di età 15-19 anni |
|--------------------------|--|
| Africo | 228 |
| Agnana Calabria | 25 |
| Anoia | 137 |
| Antonimina | 66 |
| Ardore | 229 |
| Bagaladi | 56 |
| Bagnara Calabria | 633 |
| Benestare | 151 |
| Bianco | 221 |
| Bivongi | 72 |
| Bova | 22 |
| Bovalino | 507 |
| Bova Marina | 220 |
| Brancaleone | 210 |
| Bruzzano Zeffirio | 45 |
| Calanna | 47 |
| Camini | 44 |
| Campo Calabro | 276 |
| Candidoni | 20 |
| Canolo | 46 |
| Caraffa del Bianco | 19 |
| Cardeto | 83 |
| Careri | 162 |
| Casignana | 42 |
| Caulonia | 392 |
| Ciminà | 33 |
| Cinquefrondi | 443 |
| Cittanova | 612 |
| Condofuri | 267 |
| Cosoleto | 48 |
| Delianuova | 237 |
| Feroleto della Chiesa | 94 |
| Ferruzzano | 49 |
| Fiumara | 44 |
| Galatro | 105 |
| Gerace | 159 |
| Giffone | 132 |
| Gioia Tauro | 1.227 |
| Gioiosa Ionica | 414 |
| Grotteria | 153 |
| Laganadi | 21 |
| Laureana di Borrello | 285 |
| Locri | 687 |
| Mammola | 189 |
| Marina di Gioiosa Ionica | 383 |
| Maropati | 79 |
| Martone | 32 |
| Melicuccà | 54 |
| Melicucco | 346 |
| Melito di Porto Salvo | 656 |
| Molochio | 169 |
| Monasterace | 178 |
| Montebello Ionico | 324 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione residente di età 15-19 anni |
|-----------------------------|--|
| Motta San Giovanni | 346 |
| Oppido Mamertina | 299 |
| Palizzi | 114 |
| Palmi | 1.109 |
| Pazzano | 21 |
| Placanica | 56 |
| Plati | 303 |
| Polistena | 704 |
| Portigliola | 61 |
| Reggio di Calabria | 9.995 |
| Riace | 95 |
| Rizziconi | 507 |
| Roccaforte del Greco | 32 |
| Roccella Ionica | 328 |
| Roghudi | 78 |
| Rosarno | 980 |
| Samo | 39 |
| San Giorgio Morgeto | 209 |
| San Giovanni di Gerace | 30 |
| San Lorenzo | 144 |
| San Luca | 265 |
| San Pietro di Caridà | 74 |
| San Procopio | 33 |
| San Roberto | 104 |
| Santa Cristina d'Aspromonte | 63 |
| Sant'Agata del Bianco | 42 |
| Sant'Alessio in Aspromonte | 18 |
| Sant'Eufemia d'Aspromonte | 261 |
| Sant'Ilario dello Ionio | 60 |
| Santo Stefano in Aspromonte | 65 |
| Scido | 56 |
| Scilla | 275 |
| Seminara | 164 |
| Serrata | 57 |
| Siderno | 998 |
| Sinopoli | 158 |
| Staiti | 14 |
| Stignano | 75 |
| Stilo | 188 |
| Taurianova | 917 |
| Terranova Sappo Minulio | 28 |
| Varapodio | 154 |
| Villa San Giovanni | 713 |
| San Ferdinando | 254 |
| Totale | 31.859 |

Tab. 34 - Emissione Casa - Studio Scuole Superiori: Provincia di Crotone

| Comune | Popolazione residente di età 15-19 anni |
|-----------------------|--|
| Belvedere di Spinello | 135 |
| Caccuri | 82 |
| Carfizzi | 20 |
| Casabona | 156 |
| Castelsilano | 47 |
| Cerenzia | 74 |
| Cirò | 179 |
| Cirò Marina | 957 |
| Cotronei | 289 |
| Crotone | 3.599 |
| Crucoli | 178 |
| Cutro | 641 |
| Isola di Capo Rizzuto | 1.085 |
| Melissa | 206 |
| Mesoraca | 432 |
| Pallagorio | 55 |
| Petilia Policastro | 582 |
| Roccabernarda | 203 |
| Rocca di Neto | 373 |
| San Mauro Marchesato | 145 |
| San Nicola dell'Alto | 34 |
| Santa Severina | 138 |
| Savelli | 60 |
| Scandale | 206 |
| Strongoli | 389 |
| Umbriatico | 45 |
| Verzino | 110 |
| Totale | 10.420 |

Tab. 35 – Emissione Casa – Studio, Scuole Superiori: Provincia di Vibo Valentia

| Comune | Popolazione residente di età 15-19 anni |
|------------------------|--|
| Acquaro | 145 |
| Arena | 100 |
| Briatico | 204 |
| Brognaturo | 39 |
| Capistrano | 71 |
| Cessaniti | 179 |
| Dasà | 62 |
| Dinami | 130 |
| Drapia | 100 |
| Fabrizia | 143 |
| Filadelfia | 305 |
| Filandari | 129 |
| Filogaso | 99 |
| Francavilla Angitola | 127 |
| Francica | 110 |
| Gerocarne | 166 |
| Jonadi | 237 |
| Joppolo | 104 |
| Limbadi | 239 |
| Maierato | 139 |
| Mileto | 424 |
| Mongiana | 58 |
| Monterosso Calabro | 78 |
| Nardodipace | 76 |
| Nicotera | 389 |
| Parghelia | 66 |
| Pizzo | 479 |
| Pizzoni | 80 |
| Polia | 65 |
| Ricadi | 269 |
| Rombiolo | 302 |
| San Calogero | 269 |
| San Costantino Calabro | 119 |
| San Gregorio d'Ippona | 155 |
| San Nicola da Crissa | 65 |
| Sant'Onofrio | 183 |
| Serra San Bruno | 445 |
| Simbario | 64 |
| Sorianello | 88 |
| Soriano Calabro | 164 |
| Spadola | 36 |
| Spilinga | 81 |
| Stefanaconi | 147 |
| Tropea | 362 |
| Vallelonga | 39 |
| Vazzano | 48 |
| Vibo Valentia | 1.914 |
| Zaccanopoli | 56 |
| Zambrone | 115 |
| Zungri | 125 |
| Totale | 9.589 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 36 – Emissione Casa – Studio, Università: Provincia di Cosenza

| Comune | Popolazione di età compresa tra i 20 ed i 25 anni | Studenti universitari residenti (Stima 2012) |
|--------------------------|--|---|
| Acquaformosa | 100 | 48 |
| Acquappesa | 152 | 74 |
| Acri | 1.807 | 876 |
| Aiello Calabro | 145 | 70 |
| Aieta | 57 | 28 |
| Albidona | 120 | 58 |
| Alessandria del Carretto | 31 | 15 |
| Altilia | 69 | 33 |
| Altomonte | 414 | 201 |
| Amantea | 1.111 | 539 |
| Amendolara | 270 | 131 |
| Aprigliano | 223 | 108 |
| Belmonte Calabro | 144 | 70 |
| Belsito | 91 | 44 |
| Belvedere Marittimo | 710 | 344 |
| Bianchi | 132 | 64 |
| Bisignano | 933 | 452 |
| Bocchigliero | 113 | 55 |
| Bonifati | 209 | 101 |
| Buonvicino | 196 | 95 |
| Calopezzati | 100 | 48 |
| Caloveto | 108 | 52 |
| Campana | 147 | 71 |
| Canna | 53 | 26 |
| Cariati | 829 | 402 |
| Carolei | 283 | 137 |
| Carpanzano | 21 | 10 |
| Casole Bruzio | 246 | 119 |
| Cassano allo Ionio | 1.624 | 787 |
| Castiglione Cosentino | 273 | 132 |
| Castrolibero | 831 | 403 |
| Castroregio | 18 | 9 |
| Castrovillari | 1.867 | 905 |
| Celico | 285 | 138 |
| Cellara | 60 | 29 |
| Cerchiara di Calabria | 201 | 97 |
| Cerisano | 281 | 136 |
| Cervicati | 68 | 33 |
| Cerzeto | 107 | 52 |
| Cetraro | 847 | 411 |
| Civita | 66 | 32 |
| Cleto | 139 | 67 |
| Colosimi | 113 | 55 |
| Corigliano Calabro | 3.811 | 1.848 |
| Cosenza | 5.338 | 2.588 |
| Cropalati | 93 | 45 |
| Crosia | 956 | 464 |
| Diamante | 407 | 197 |
| Dipignano | 332 | 161 |
| Domanico | 83 | 40 |
| Fagnano Castello | 328 | 159 |
| Falconara Albanese | 111 | 54 |
| Figline Vegliaturo | 99 | 48 |
| Firmo | 175 | 85 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione di età compresa tra i 20 ed i 25 anni | Studenti universitari residenti (Stima 2012) |
|-----------------------|--|---|
| Fiumefreddo Bruzio | 269 | 130 |
| Francavilla Marittima | 253 | 123 |
| Frascineto | 193 | 94 |
| Fuscaldo | 752 | 365 |
| Grimaldi | 136 | 66 |
| Grisolia | 174 | 84 |
| Guardia Piemontese | 150 | 73 |
| Lago | 242 | 117 |
| Laino Borgo | 170 | 82 |
| Laino Castello | 62 | 30 |
| Lappano | 94 | 46 |
| Lattarico | 397 | 192 |
| Longobardi | 192 | 93 |
| Longobucco | 302 | 146 |
| Lungro | 218 | 106 |
| Luzzi | 836 | 405 |
| Maierà | 107 | 52 |
| Malito | 69 | 33 |
| Malvito | 162 | 79 |
| Mandatoriccio | 256 | 124 |
| Mangone | 163 | 79 |
| Marano Marchesato | 304 | 147 |
| Marano Principato | 270 | 131 |
| Marzi | 85 | 41 |
| Mendicino | 761 | 369 |
| Mongrassano | 136 | 66 |
| Montalto Uffugo | 1.428 | 692 |
| Montegiordano | 144 | 70 |
| Morano Calabro | 424 | 206 |
| Mormanno | 271 | 131 |
| Mottafollone | 118 | 57 |
| Nocara | 38 | 18 |
| Oriolo | 139 | 67 |
| Orsomarso | 107 | 52 |
| Paludi | 100 | 48 |
| Panettieri | 26 | 13 |
| Paola | 1.483 | 719 |
| Papasidero | 65 | 32 |
| Parenti | 205 | 99 |
| Paterno Calabro | 120 | 58 |
| Pedace | 178 | 86 |
| Pedivigliano | 70 | 34 |
| Piane Crati | 111 | 54 |
| Pietrafitta | 134 | 65 |
| Pietrapaola | 101 | 49 |
| Plataci | 40 | 19 |
| Praia a Mare | 551 | 267 |
| Rende | 3.100 | 1.503 |
| Rocca Imperiale | 292 | 142 |
| Roggiano Gravina | 683 | 331 |
| Rogliano | 455 | 221 |
| Rose | 391 | 190 |
| Roseto Capo Spulico | 153 | 74 |
| Rossano | 3.563 | 1.728 |
| Rota Greca | 106 | 51 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione di età compresa tra i 20 ed i 25 anni | Studenti universitari residenti (Stima 2012) |
|---------------------------|--|---|
| Rovito | 234 | 113 |
| San Basile | 83 | 40 |
| San Benedetto Ullano | 132 | 64 |
| San Cosmo Albanese | 53 | 26 |
| San Demetrio Corone | 309 | 150 |
| San Donato di Ninea | 110 | 53 |
| San Fili | 208 | 101 |
| Sanginetto | 91 | 44 |
| San Giorgio Albanese | 106 | 51 |
| San Giovanni in Fiore | 1.704 | 826 |
| San Lorenzo Bellizzi | 59 | 29 |
| San Lorenzo del Vallo | 322 | 156 |
| San Lucido | 514 | 249 |
| San Marco Argentano | 667 | 323 |
| San Martino di Finita | 110 | 53 |
| San Nicola Arcella | 149 | 72 |
| San Pietro in Amantea | 30 | 15 |
| San Pietro in Guarano | 276 | 134 |
| San Sosti | 198 | 96 |
| Santa Caterina Albanese | 98 | 48 |
| Santa Domenica Talao | 110 | 53 |
| Sant'Agata di Esaro | 191 | 93 |
| Santa Maria del Cedro | 443 | 215 |
| Santa Sofia d'Epiro | 230 | 112 |
| Santo Stefano di Rogliano | 148 | 72 |
| San Vincenzo La Costa | 206 | 100 |
| Saracena | 336 | 163 |
| Scala Coeli | 110 | 53 |
| Scalea | 880 | 427 |
| Scigliano | 97 | 47 |
| Serra d'Aiello | 40 | 19 |
| Serra Pedace | 98 | 48 |
| Spezzano Albanese | 636 | 308 |
| Spezzano della Sila | 368 | 178 |
| Spezzano Piccolo | 198 | 96 |
| Tarsia | 192 | 93 |
| Terranova da Sibari | 430 | 208 |
| Terravecchia | 96 | 47 |
| Torano Castello | 397 | 192 |
| Tortora | 541 | 262 |
| Trebisacce | 710 | 344 |
| Trenta | 237 | 115 |
| Vaccarizzo Albanese | 93 | 45 |
| Verbicaro | 259 | 126 |
| Villapiana | 380 | 184 |
| Zumpano | 172 | 83 |
| Totale | 61.727 | 29.921 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 37 – Emissione Casa – Studio, Università: Provincia di Catanzaro

| Comune | Popolazione di età compresa tra i 20 ed i 25 anni | Studenti universitari residenti (Stima 2012) |
|----------------------|--|---|
| Albi | 91 | 43 |
| Amaroni | 156 | 73 |
| Amato | 71 | 33 |
| Andali | 56 | 26 |
| Argusto | 44 | 21 |
| Badolato | 292 | 137 |
| Belcastro | 138 | 65 |
| Borgia | 690 | 324 |
| Botricello | 452 | 212 |
| Caraffa di Catanzaro | 180 | 85 |
| Cardinale | 197 | 93 |
| Carlopoli | 124 | 58 |
| Catanzaro | 7.875 | 3.698 |
| Cenadi | 52 | 24 |
| Centrache | 27 | 13 |
| Cerva | 105 | 49 |
| Chiaravalle Centrale | 529 | 248 |
| Cicala | 96 | 45 |
| Conflenti | 109 | 51 |
| Cortale | 168 | 79 |
| Cropani | 393 | 185 |
| Curinga | 614 | 288 |
| Davoli | 537 | 252 |
| Decollatura | 284 | 133 |
| Falerna | 354 | 166 |
| Feroleto Antico | 201 | 94 |
| Fossato Serralta | 56 | 26 |
| Gagliato | 31 | 15 |
| Gasperina | 168 | 79 |
| Gimigliano | 298 | 140 |
| Girifalco | 510 | 239 |
| Gizzeria | 432 | 203 |
| Guardavalle | 452 | 212 |
| Isca sullo Ionio | 148 | 69 |
| Jacurso | 43 | 20 |
| Magisano | 116 | 54 |
| Maida | 385 | 181 |
| Marcedusa | 32 | 15 |
| Marcellinara | 217 | 102 |
| Martirano | 87 | 41 |
| Martirano Lombardo | 83 | 39 |
| Miglierina | 79 | 37 |
| Montauro | 139 | 65 |
| Montepaone | 418 | 196 |
| Motta Santa Lucia | 77 | 36 |
| Nocera Terinese | 430 | 202 |
| Olivadi | 50 | 23 |
| Palermiti | 86 | 40 |
| Pentone | 212 | 100 |
| Petrizzi | 98 | 46 |
| Petronà | 256 | 120 |
| Pianopoli | 229 | 108 |
| Platania | 208 | 98 |
| San Floro | 34 | 16 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione di età compresa tra i 20 ed i 25 anni | Studenti universitari residenti (Stima 2012) |
|-------------------------------------|--|---|
| San Mango d'Aquino | 156 | 73 |
| San Pietro a Maida | 380 | 178 |
| San Pietro Apostolo | 159 | 75 |
| San Sostene | 109 | 51 |
| Santa Caterina dello Ionio | 206 | 97 |
| Sant'Andrea Apostolo dello Ionio | 143 | 67 |
| San Vito sullo Ionio | 143 | 67 |
| Satriano | 317 | 149 |
| Sellia | 41 | 19 |
| Sellia Marina | 633 | 297 |
| Serrastretta | 306 | 144 |
| Sersale | 495 | 232 |
| Settingiano | 232 | 109 |
| Simeri Crichi | 371 | 174 |
| Sorbo San Basile | 82 | 39 |
| Soverato | 755 | 355 |
| Soveria Mannelli | 259 | 122 |
| Soveria Simeri | 136 | 64 |
| Squillace | 276 | 130 |
| Staletti | 215 | 101 |
| Taverna | 265 | 124 |
| Tiriolo | 315 | 148 |
| Torre di Ruggiero | 97 | 46 |
| Vallefiorita | 128 | 60 |
| Zagarise | 186 | 87 |
| Lamezia Terme | 6.496 | 3.050 |
| Totale | 32.110 | 15.075 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 38 – Emissione Casa – Studio, Università: Provincia di Reggio Calabria

| Comune | Popolazione di età compresa tra i 20 ed i 25 anni | Studenti universitari residenti (Stima 2012) |
|--------------------------|--|---|
| Africo | 357 | 166 |
| Agnana Calabria | 48 | 22 |
| Anoia | 215 | 100 |
| Antonimina | 130 | 60 |
| Ardore | 431 | 200 |
| Bagaladi | 110 | 51 |
| Bagnara Calabria | 978 | 455 |
| Benestare | 217 | 101 |
| Bianco | 386 | 180 |
| Bivongi | 132 | 61 |
| Bova | 34 | 16 |
| Bovalino | 863 | 401 |
| Bova Marina | 392 | 182 |
| Brancaleone | 342 | 159 |
| Bruzzano Zeffirio | 82 | 38 |
| Calanna | 89 | 41 |
| Camini | 76 | 35 |
| Campo Calabro | 427 | 199 |
| Candidoni | 37 | 17 |
| Canolo | 81 | 38 |
| Caraffa del Bianco | 47 | 22 |
| Cardeto | 145 | 67 |
| Careri | 257 | 120 |
| Casignana | 69 | 32 |
| Caulonia | 639 | 297 |
| Ciminà | 56 | 26 |
| Cinquefrondi | 643 | 299 |
| Cittanova | 1.012 | 471 |
| Condofuri | 430 | 200 |
| Cosoleto | 89 | 41 |
| Delianuova | 334 | 155 |
| Feroleto della Chiesa | 158 | 73 |
| Ferruzzano | 68 | 32 |
| Fiumara | 91 | 42 |
| Galatro | 176 | 82 |
| Gerace | 265 | 123 |
| Giffone | 187 | 87 |
| Gioia Tauro | 1.802 | 838 |
| Gioiosa Ionica | 683 | 318 |
| Grotteria | 256 | 119 |
| Laganadi | 28 | 13 |
| Laureana di Borrello | 486 | 226 |
| Locri | 1096 | 510 |
| Mammola | 284 | 132 |
| Marina di Gioiosa Ionica | 615 | 286 |
| Maropati | 144 | 67 |
| Martone | 42 | 20 |
| Melicuccà | 66 | 31 |
| Melicucco | 581 | 270 |
| Melito di Porto Salvo | 1.007 | 468 |
| Molochio | 250 | 116 |
| Monasterace | 336 | 156 |
| Montebello Ionico | 552 | 257 |
| Motta San Giovanni | 551 | 256 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione di età compresa tra i 20 ed i 25 anni | Studenti universitari residenti (Stima 2012) |
|-----------------------------|--|---|
| Oppido Mamertina | 472 | 219 |
| Palizzi | 195 | 91 |
| Palmi | 1.763 | 820 |
| Pazzano | 38 | 18 |
| Placanica | 82 | 38 |
| Platì | 465 | 216 |
| Polistena | 1111 | 517 |
| Portigliola | 103 | 48 |
| Reggio di Calabria | 15.456 | 7.188 |
| Riace | 170 | 79 |
| Rizziconi | 781 | 363 |
| Roccaforte del Greco | 46 | 21 |
| Roccella Ionica | 535 | 249 |
| Roghudi | 103 | 48 |
| Rosarno | 1.510 | 702 |
| Samo | 82 | 38 |
| San Giorgio Morgeto | 313 | 146 |
| San Giovanni di Gerace | 55 | 26 |
| San Lorenzo | 216 | 100 |
| San Luca | 445 | 207 |
| San Pietro di Caridà | 104 | 48 |
| San Procopio | 62 | 29 |
| San Roberto | 190 | 88 |
| Santa Cristina d'Aspromonte | 92 | 43 |
| Sant'Agata del Bianco | 65 | 30 |
| Sant'Alessio in Aspromonte | 27 | 13 |
| Sant'Eufemia d'Aspromonte | 368 | 171 |
| Sant'Ilario dello Ionio | 108 | 50 |
| Santo Stefano in Aspromonte | 131 | 61 |
| Scido | 117 | 54 |
| Scilla | 486 | 226 |
| Seminara | 275 | 128 |
| Serrata | 91 | 42 |
| Siderno | 1.480 | 688 |
| Sinopoli | 209 | 97 |
| Staiti | 16 | 7 |
| Stignano | 143 | 67 |
| Stilo | 288 | 134 |
| Taurianova | 1481 | 689 |
| Terranova Sappo Minulio | 62 | 29 |
| Varapodio | 223 | 104 |
| Villa San Giovanni | 1.166 | 542 |
| San Ferdinando | 343 | 160 |
| Totale | 50.340 | 23.408 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 39 – Emissione Casa – Studio, Università: Provincia di Crotone

| Comune | Popolazione di età compresa tra i 20 ed i 25 anni | Studenti universitari residenti (Stima 2012) |
|-----------------------|--|---|
| Belvedere di Spinello | 212 | 83 |
| Caccuri | 139 | 54 |
| Carfizzi | 55 | 22 |
| Casabona | 229 | 90 |
| Castelsilano | 108 | 42 |
| Cerenza | 114 | 45 |
| Cirò | 280 | 109 |
| Cirò Marina | 1.508 | 590 |
| Cotronei | 459 | 179 |
| Crotone | 5.578 | 2.181 |
| Crucoli | 267 | 104 |
| Cutro | 926 | 362 |
| Isola di Capo Rizzuto | 1.661 | 649 |
| Melissa | 315 | 123 |
| Mesoraca | 692 | 271 |
| Pallagorio | 104 | 41 |
| Petilia Policastro | 896 | 350 |
| Roccabernarda | 367 | 144 |
| Rocca di Neto | 563 | 220 |
| San Mauro Marchesato | 217 | 85 |
| San Nicola dell'Alto | 64 | 25 |
| Santa Severina | 213 | 83 |
| Savelli | 92 | 36 |
| Scandale | 338 | 132 |
| Strongoli | 655 | 256 |
| Umbriatico | 89 | 35 |
| Verzino | 191 | 75 |
| Totale | 16.332 | 6.386 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 40 – Emissione Casa – Studio, Università: Provincia di Vivo Valentia

| Comune | Popolazione di età compresa tra i 20 ed i 25 anni | Studenti universitari residenti (Stima 2012) |
|------------------------|--|---|
| Acquaro | 228 | 103 |
| Arena | 156 | 70 |
| Briatico | 358 | 161 |
| Brognaturo | 72 | 32 |
| Capistrano | 128 | 58 |
| Cessaniti | 270 | 122 |
| Dasà | 116 | 52 |
| Dinami | 218 | 98 |
| Drapia | 158 | 71 |
| Fabrizia | 209 | 94 |
| Filadelfia | 494 | 223 |
| Filandari | 202 | 91 |
| Filogaso | 167 | 75 |
| Francavilla Angitola | 146 | 66 |
| Francica | 184 | 83 |
| Gerocarne | 241 | 109 |
| Jonadi | 301 | 136 |
| Joppolo | 199 | 90 |
| Limbadi | 334 | 150 |
| Maierato | 210 | 95 |
| Mileto | 653 | 294 |
| Mongiana | 73 | 33 |
| Monterosso Calabro | 148 | 67 |
| Nardodipace | 124 | 56 |
| Nicotera | 617 | 278 |
| Parghelia | 88 | 40 |
| Pizzo | 736 | 332 |
| Pizzoni | 119 | 54 |
| Polia | 99 | 45 |
| Ricadi | 384 | 173 |
| Rombiolo | 449 | 202 |
| San Calogero | 416 | 187 |
| San Costantino Calabro | 219 | 99 |
| San Gregorio d'Ippona | 267 | 120 |
| San Nicola da Crissa | 134 | 60 |
| Sant'Onofrio | 280 | 126 |
| Serra San Bruno | 651 | 293 |
| Simbario | 108 | 49 |
| Sorianello | 130 | 59 |
| Soriano Calabro | 247 | 111 |
| Spadola | 72 | 32 |
| Spilinga | 111 | 50 |
| Stefanaconi | 265 | 119 |
| Tropea | 621 | 280 |
| Vallelonga | 68 | 31 |
| Vazzano | 97 | 44 |
| Vibo Valentia | 2.897 | 1.305 |
| Zaccanopoli | 94 | 42 |
| Zambrone | 157 | 71 |
| Zungri | 203 | 91 |
| Totale | 14.918 | 6.722 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 41 - Distribuzione Casa - Lavoro, addetti: Provincia di Cosenza

| Comune | Addetti (2011) |
|--------------------------|-----------------------|
| Acquaformosa | 49 |
| Acquappesa | 185 |
| Acri | 2.344 |
| Aiello Calabro | 82 |
| Aieta | 47 |
| Albidona | 68 |
| Alessandria del Carretto | 25 |
| Altilia | 64 |
| Altomonte | 364 |
| Amantea | 2.563 |
| Amendolara | 298 |
| Aprigliano | 188 |
| Belmonte Calabro | 275 |
| Belsito | 83 |
| Belvedere Marittimo | 1.511 |
| Bianchi | 102 |
| Bisignano | 1.134 |
| Bocchigliero | 74 |
| Bonifati | 236 |
| Buonvicino | 181 |
| Calopezzati | 123 |
| Caloveto | 66 |
| Campana | 152 |
| Canna | 22 |
| Cariati | 942 |
| Carolei | 208 |
| Carpanzano | 12 |
| Casole Bruzio | 263 |
| Cassano allo Ionio | 2.019 |
| Castiglione Cosentino | 382 |
| Castrolibero | 1354 |
| Castroregio | 12 |
| Castrovillari | 3.397 |
| Celico | 423 |
| Cellara | 24 |
| Cerchiara di Calabria | 198 |
| Cerisano | 230 |
| Cervicati | 28 |
| Cerzeto | 77 |
| Cetraro | 853 |
| Civita | 62 |
| Cleto | 63 |
| Colosimi | 108 |
| Corigliano Calabro | 9.315 |
| Cosenza | 16.353 |
| Cropalati | 147 |
| Crosia | 1.090 |
| Diamante | 829 |
| Dipignano | 567 |
| Domanico | 31 |
| Fagnano Castello | 331 |
| Falconara Albanese | 127 |
| Figline Vegliaturo | 325 |
| Firmo | 133 |
| Fiumefreddo Bruzio | 335 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Addetti (2011) |
|-----------------------|-----------------------|
| Francavilla Marittima | 224 |
| Frascineto | 223 |
| Fuscaldo | 560 |
| Grimaldi | 113 |
| Grisolia | 310 |
| Guardia Piemontese | 206 |
| Lago | 182 |
| Laino Borgo | 222 |
| Laino Castello | 51 |
| Lappano | 40 |
| Lattarico | 245 |
| Longobardi | 212 |
| Longobucco | 185 |
| Lungro | 154 |
| Luzzi | 1.022 |
| Maierà | 50 |
| Malito | 38 |
| Malvito | 146 |
| Mandatoriccio | 346 |
| Mangone | 451 |
| Marano Marchesato | 253 |
| Marano Principato | 190 |
| Marzi | 47 |
| Mendicino | 641 |
| Mongrassano | 238 |
| Montalto Uffugo | 3.811 |
| Montegiordano | 167 |
| Morano Calabro | 382 |
| Mormanno | 356 |
| Mottafollone | 56 |
| Nocera | 18 |
| Oriolo | 183 |
| Orsomarso | 117 |
| Paludi | 53 |
| Panettieri | 20 |
| Paola | 2.165 |
| Papasidero | 63 |
| Parenti | 191 |
| Paterno Calabro | 150 |
| Pedace | 98 |
| Pedivigliano | 27 |
| Piane Crati | 117 |
| Pietrafitta | 118 |
| Pietrapaola | 166 |
| Plataci | 88 |
| Praia a Mare | 1.136 |
| Rende | 9.403 |
| Rocca Imperiale | 343 |
| Roggiano Gravina | 469 |
| Rogliano | 567 |
| Rose | 426 |
| Roseto Capo Spulico | 310 |
| Rossano | 6.361 |
| Rota Greca | 33 |
| Rovito | 310 |
| San Basile | 45 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Addetti (2011) |
|---------------------------|-----------------------|
| San Benedetto Ullano | 89 |
| San Cosmo Albanese | 41 |
| San Demetrio Corone | 410 |
| San Donato di Ninea | 80 |
| San Fili | 269 |
| Sanginetto | 205 |
| San Giorgio Albanese | 179 |
| San Giovanni in Fiore | 1.624 |
| San Lorenzo Bellizzi | 29 |
| San Lorenzo del Vallo | 478 |
| San Lucido | 727 |
| San Marco Argentano | 1.344 |
| San Martino di Finita | 49 |
| San Nicola Arcella | 274 |
| San Pietro in Amantea | 28 |
| San Pietro in Guarano | 327 |
| San Sosti | 243 |
| Santa Caterina Albanese | 87 |
| Santa Domenica Talao | 232 |
| Sant'Agata di Esaro | 106 |
| Santa Maria del Cedro | 657 |
| Santa Sofia d'Epiro | 293 |
| Santo Stefano di Rogliano | 189 |
| San Vincenzo La Costa | 187 |
| Saracena | 448 |
| Scala Coeli | 48 |
| Scalea | 1.770 |
| Scigliano | 75 |
| Serra d'Aiello | 18 |
| Serra Pedace | 50 |
| Spezzano Albanese | 660 |
| Spezzano della Sila | 592 |
| Spezzano Piccolo | 186 |
| Tarsia | 354 |
| Terranova da Sibari | 597 |
| Terravecchia | 38 |
| Torano Castello | 511 |
| Tortora | 633 |
| Trebisacce | 1.068 |
| Trenta | 186 |
| Vaccarizzo Albanese | 85 |
| Verbicaro | 188 |
| Villapiana | 810 |
| Zumpano | 382 |
| Totale | 101.036 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 42 - Distribuzione Casa - Lavoro, addetti: Provincia di Catanzaro

| Comune | Addetti (2011) |
|----------------------|----------------|
| Albi | 54 |
| Amaroni | 117 |
| Amato | 111 |
| Andali | 49 |
| Argusto | 71 |
| Badolato | 356 |
| Belcastro | 111 |
| Borgia | 1.110 |
| Botricello | 819 |
| Caraffa di Catanzaro | 631 |
| Cardinale | 145 |
| Carlopoli | 142 |
| Catanzaro | 18.187 |
| Cenadi | 51 |
| Centrache | 30 |
| Cerva | 98 |
| Chiaravalle Centrale | 759 |
| Cicala | 86 |
| Conflenti | 111 |
| Cortale | 175 |
| Cropani | 450 |
| Curinga | 755 |
| Davoli | 813 |
| Decollatura | 368 |
| Falerna | 520 |
| Feroleto Antico | 265 |
| Fossato Serralta | 17 |
| Gagliato | 28 |
| Gasperina | 145 |
| Gimigliano | 258 |
| Girifalco | 463 |
| Gizzeria | 583 |
| Guardavalle | 464 |
| Isca sullo Ionio | 179 |
| Jacurso | 28 |
| Magisano | 75 |
| Maida | 1.084 |
| Marcedusa | 15 |
| Marcellinara | 479 |
| Martirano | 60 |
| Martirano Lombardo | 56 |
| Miglierina | 32 |
| Montauro | 116 |
| Montepaone | 703 |
| Motta Santa Lucia | 110 |
| Nocera Terinese | 408 |
| Olivadi | 54 |
| Palermiti | 140 |
| Pentone | 107 |
| Petrizzi | 115 |
| Petronà | 223 |
| Pianopoli | 527 |
| Platania | 100 |
| San Floro | 58 |
| San Mango d'Aquino | 192 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Addetti (2011) |
|----------------------------------|-----------------------|
| San Pietro a Maida | 388 |
| San Pietro Apostolo | 156 |
| San Sostene | 133 |
| Santa Caterina dello Ionio | 185 |
| Sant'Andrea Apostolo dello Ionio | 203 |
| San Vito sullo Ionio | 186 |
| Satriano | 561 |
| Sellia | 48 |
| Sellia Marina | 1.063 |
| Serrastretta | 304 |
| Sersale | 466 |
| Settingiano | 2.802 |
| Simeri Crichi | 594 |
| Sorbo San Basile | 56 |
| Soverato | 1.688 |
| Soveria Mannelli | 564 |
| Soveria Simeri | 111 |
| Squillace | 348 |
| Staletti | 250 |
| Taverna | 265 |
| Tiriolo | 455 |
| Torre di Ruggiero | 95 |
| Vallefiorita | 92 |
| Zagarise | 62 |
| Lamezia Terme | 13.062 |
| Totale | 57.340 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 43 - Distribuzione Casa - Lavoro, addetti: Provincia di Reggio Calabria

| Comune | Addetti (2011) |
|--------------------------|-----------------------|
| Africo | 117 |
| Agnana Calabria | 52 |
| Anoia | 188 |
| Antonimina | 107 |
| Ardore | 510 |
| Bagaladi | 72 |
| Bagnara Calabria | 872 |
| Benestare | 144 |
| Bianco | 570 |
| Bivongi | 106 |
| Bova | 26 |
| Bovalino | 1.898 |
| Bova Marina | 456 |
| Brancaleone | 362 |
| Bruzzano Zeffirio | 98 |
| Calanna | 70 |
| Camini | 37 |
| Campo Calabro | 1.210 |
| Candidoni | 67 |
| Canolo | 94 |
| Caraffa del Bianco | 51 |
| Cardeto | 49 |
| Careri | 130 |
| Casignana | 57 |
| Caulonia | 808 |
| Ciminà | 22 |
| Cinquefrondi | 749 |
| Cittanova | 1.481 |
| Condofuri | 475 |
| Cosoleto | 47 |
| Delianuova | 308 |
| Feroleto della Chiesa | 134 |
| Ferruzzano | 44 |
| Fiumara | 45 |
| Galatro | 146 |
| Gerace | 160 |
| Giffone | 81 |
| Gioia Tauro | 4.374 |
| Gioiosa Ionica | 1.001 |
| Grotteria | 302 |
| Laganadi | 9 |
| Laureana di Borrello | 462 |
| Locri | 1.646 |
| Mammola | 155 |
| Marina di Gioiosa Ionica | 1.042 |
| Maropati | 156 |
| Martone | 30 |
| Melicuccà | 64 |
| Melicucco | 596 |
| Melito di Porto Salvo | 1.248 |
| Molochio | 199 |
| Monasterace | 384 |
| Montebello Ionico | 427 |
| Motta San Giovanni | 576 |
| Oppido Mamertina | 458 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Addetti (2011) |
|-----------------------------|-----------------------|
| Palizzi | 173 |
| Palmi | 2.417 |
| Pazzano | 32 |
| Placanica | 51 |
| Plati | 203 |
| Polistena | 1.638 |
| Portigliola | 57 |
| Reggio di Calabria | 24.832 |
| Riace | 164 |
| Rizziconi | 1.150 |
| Roccaforte del Greco | 15 |
| Roccella Ionica | 970 |
| Roghudi | 16 |
| Rosarno | 1.644 |
| Samo | 33 |
| San Giorgio Morgeto | 254 |
| San Giovanni di Gerace | 17 |
| San Lorenzo | 176 |
| San Luca | 129 |
| San Pietro di Caridà | 62 |
| San Procopio | 33 |
| San Roberto | 91 |
| Santa Cristina d'Aspromonte | 59 |
| Sant'Agata del Bianco | 89 |
| Sant'Alessio in Aspromonte | 9 |
| Sant'Eufemia d'Aspromonte | 446 |
| Sant'Ilario dello Ionio | 95 |
| Santo Stefano in Aspromonte | 137 |
| Scido | 56 |
| Scilla | 460 |
| Seminara | 308 |
| Serrata | 47 |
| Siderno | 3.199 |
| Sinopoli | 116 |
| Staiti | 16 |
| Stignano | 129 |
| Stilo | 353 |
| Taurianova | 1.926 |
| Terranova Sappo Minulio | 58 |
| Varapodio | 225 |
| Villa San Giovanni | 2.510 |
| Totale | 69.367 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 44 - Distribuzione Casa - Lavoro, addetti: Provincia di Crotone

| Comune | Addetti (2011) |
|-----------------------|-----------------------|
| Belvedere di Spinello | 238 |
| Caccuri | 115 |
| Carfizzi | 84 |
| Casabona | 281 |
| Castelsilano | 47 |
| Cerenzia | 82 |
| Cirò | 129 |
| Cirò Marina | 1.898 |
| Cotronei | 1237 |
| Crotone | 11.920 |
| Crucoli | 396 |
| Cutro | 1.388 |
| Isola di Capo Rizzuto | 1.929 |
| Melissa | 468 |
| Mesoraca | 557 |
| Pallagorio | 90 |
| Petilia Policastro | 951 |
| Roccabernarda | 240 |
| Rocca di Neto | 763 |
| San Mauro Marchesato | 133 |
| San Nicola dell'Alto | 41 |
| Santa Severina | 122 |
| Savelli | 115 |
| Scandale | 211 |
| Strongoli | 763 |
| Umbriatico | 27 |
| Verzino | 122 |
| Totale | 24.347 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 45 - Distribuzione Casa - Lavoro, addetti: Provincia di Vibo Valentia

| Comune | Addetti (2011) |
|------------------------|-----------------------|
| Acquaro | 108 |
| Arena | 93 |
| Briatico | 323 |
| Brognaturo | 25 |
| Capistrano | 52 |
| Cessaniti | 262 |
| Dasà | 95 |
| Dinami | 120 |
| Drapia | 123 |
| Fabrizia | 165 |
| Filadelfia | 602 |
| Filandari | 257 |
| Filogaso | 102 |
| Francavilla Angitola | 130 |
| Francica | 114 |
| Gerocarne | 247 |
| Jonadi | 749 |
| Joppolo | 123 |
| Limbadi | 267 |
| Maierato | 757 |
| Mileto | 571 |
| Mongiana | 52 |
| Monterosso Calabro | 176 |
| Nardodipace | 45 |
| Nicotera | 548 |
| Parghelia | 127 |
| Pizzo | 3.092 |
| Pizzoni | 52 |
| Polia | 59 |
| Ricadi | 820 |
| Rombiolo | 445 |
| San Calogero | 444 |
| San Costantino Calabro | 166 |
| San Gregorio d'Ippona | 172 |
| San Nicola da Crissa | 112 |
| Sant'Onofrio | 281 |
| Serra San Bruno | 679 |
| Simbario | 94 |
| Sorianello | 84 |
| Soriano Calabro | 367 |
| Spadola | 99 |
| Spilinga | 125 |
| Stefanaconi | 187 |
| Tropea | 874 |
| Vallelonga | 36 |
| Vazzano | 67 |
| Vibo Valentia | 6.556 |
| Zaccanopoli | 51 |
| Zambrone | 198 |
| Zungri | 205 |
| Totale | 21.498 |

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Appendice VIII
Verifiche e simulazioni*

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice VIII – Verifiche e simulazioni

SIMULAZIONI DI ASSEGNAZIONI

Secondo l'approccio metodologico LFA, che è alla base del processo di pianificazione adottato dal questo PRT, a partire dalla ricostruzione del quadro conoscitivo, relativo al contesto territoriale e socio-economico, alla domanda e all'offerta di trasporto in Calabria, ovvero dello scenario attuale, e attraverso l'individuazione delle criticità sociali, ambientali ed economiche del sistema di trasporto regionale, è possibile ipotizzare scenari futuri.

La definizione degli scenari discende dall'individuazione delle strategie che devono essere identificate rispetto al raggiungimento degli obiettivi generali e specifici del piano. Le strategie devono essere selezionate sulla base di un certo numero di criteri, tra cui, a titolo esemplificativo: priorità per gli stakeholder, risorse, rilevanza della strategia, tempo richiesto per l'attuazione, ecc..

In particolare, dalle strategie scaturiscono:

- scenario zero o di non intervento, ovvero relativo all'assetto del sistema trasporti-territorio che, in assenza di azioni strategiche nel settore dei trasporti, si realizzerebbe nell'anno obiettivo, inteso come periodo di riferimento in cui si proiettano le previsioni di piano;
- scenari di intervento, proiettati all'orizzonte temporale di riferimento, tra i quali si seleziona lo scenario di piano.

Questo Piano Direttore assume quali orizzonti temporali di riferimento i seguenti anni obiettivo che corrispondono a livelli di pianificazione differenti:

- 2023, pianificazione di medio periodo;
- 2033, pianificazione di lungo periodo.

Per ognuno di questi anni obiettivo, nell'ambito delle procedure di simulazione si valuteranno gli impatti derivanti dalle strategie specifiche da attuare per il

perseguimento dell'obiettivo generale della mobilità sostenibile. Questo Piano Direttore include strategie:

- gestionali, che perseguono il miglioramento dell'efficienza, dell'efficacia e dell'economicità dei sistemi di trasporto e riguardano, ad esempio, l'organizzazione dei servizi, le politiche tariffarie, le forme di compensazione economica per i gestori dei servizi, le forme di incentivazione per investimenti, ricerca, sviluppo e formazione;
- infrastrutturali, di tipo
 - materiale, comprendenti azioni che modificano l'assetto fisico del sistema della mobilità,
 - immateriale, comprendenti azioni nel campo degli ITS (Intelligent Transport Systems);
- istituzionali, che esulano dal PRT in senso stretto ma sono fortemente integrate nel processo di pianificazione in senso lato, e riguardano
 - la modifica dell'assetto normativo regionale,
 - la possibilità di istituzione di organi o strutture di governo, monitoraggio e controllo, e/o coordinamento e integrazione di competenze tra i soggetti aventi poteri di intervento in materia di trasporti.

Nella definizione degli scenari si riportano le strategie che risultano invariante rispetto agli scenari stessi, che potrebbero essere supportate da strategie non espressamente specificate e simulate, cui corrispondono output non riportati nelle matrici del quadro logico. Ad esempio, la Ricerca e l'Innovazione devono ritenersi trasversali nella definizione degli scenari di intervento per ogni orizzonte temporale di riferimento.

I tempi di attuazione delle specifiche strategie da attuare variano con progressione temporale crescente, in coerenza con l'individuazione dei tre diversi anni obiettivo. L'attuazione temporale crescente va dalle strategie gestionali, che sviluppano i loro effetti con tempi commisurati all'attuazione del nuovo assetto organizzativo, a quelle istituzionali, che hanno tempi di formalizzazione e di esecutività differenti, fino alle strategie di investimenti che richiedono tempi più

lunghe per essere completati, ed ancora più lunghe per esplicitare i loro effetti sulla mobilità.

Scenari

Questo Piano Direttore propone gli scenari relativi alle due componenti di mobilità, persone e merci, per ciascun orizzonte temporale di riferimento: 2023, 2033. Per la mobilità delle persone sono proposte le simulazioni degli scenari relativi all'orizzonte 2023.

Gli interventi previsti nello scenario 2023, cui corrisponde un livello di pianificazione operativo, richiedono un considerevole impegno di spesa e tempi di realizzazione medio-lunghi. Gli interventi previsti sono finalizzati a sopperire principalmente alle carenze qualitative della rete stradale calabrese, in controtendenza rispetto all'attuale trend in Italia¹, laddove le risorse sono orientate in primis al potenziamento del trasporto collettivo su ferro. Difatti, al 2023 le risorse verranno destinate principalmente al trasporto privato, in quanto le opere più consistenti previste per il trasporto collettivo hanno copertura finanziaria.

Gli interventi previsti nello scenario 2033, cui corrisponde un livello di pianificazione strategico, richiedono un considerevole impegno di spesa e tempi di realizzazione lunghi. Rispetto al 2023, si prevede che le risorse siano destinate principalmente al trasporto collettivo, poiché il suo potenziamento consentirà di completare il nuovo assetto del sistema dei trasporti calabrese.

Per questo orizzonte temporale, questo documento riporta solo indirizzi che devono ritenersi vincolanti rispetto agli interventi che verranno prefigurati, senza simulazioni di scenario. La costruzione degli scenari alternativi e la scelta dello scenario di piano necessitano, infatti, di previsioni dell'assetto territoriale e socio-economico attraverso modelli matematici, i cui risultati potrebbero non essere

¹ Dall'analisi della spesa pubblica consolidata per modo di trasporto, in Italia, nel triennio 2010-2012 risulta che mediamente circa il 59% (14,3 miliardi di euro) è stato destinato alle infrastrutture su ferro ed ai servizi di Ferrovie dello Stato, e circa il 32% alle infrastrutture stradali di competenza dello stato (7,9 miliardi di euro).

coerenti con la realtà futura, perché la naturale evoluzione dell'intero sistema non può essere colta.

Per il 2023 sono stati definiti e valutati:

- scenario di non intervento,
- scenari di intervento.

La valutazione degli scenari alternativi e la scelta dello scenario di piano è stata effettuata rispetto agli obiettivi di:

- sostenibilità sociale, in termini di sicurezza ed accessibilità;
- sostenibilità economica, in termini di efficienza ed efficacia;
- sostenibilità ambientale, in termini di emissioni inquinanti.

Il raggiungimento dell'obiettivo generale è stato misurato sulla base dei risultati delle procedure di simulazione del sistema di trasporto. In particolare sono stati considerati:

- per la sostenibilità sociale,
 - il tempo totale speso dagli utenti sulla rete di trasporto privato e sulla rete integrata del TPL,
 - la sicurezza stradale in termini di danno sociale;
- per la sostenibilità economica,
 - il costo generalizzato del trasporto;
- per la sostenibilità ambientale,
 - le emissioni dei principali inquinanti atmosferici.

Di seguito si riportano le strategie prefigurate, i relativi scenari alternativi, lo scenario di piano con i principali indicatori e la matrice del quadro logico per la mobilità delle persone.

Per la mobilità delle merci si riportano gli indirizzi vincolanti rispetto agli interventi che dovranno prefigurarsi per ciascun orizzonte temporale. La costruzione degli scenari alternativi e la scelta dello scenario di piano dovrà

essere effettuata attraverso le procedure di assegnazione delle relative matrici alle relative reti di trasporto. Visto il carattere di indirizzo di questo documento e la specificità del tema, per la costruzione e la valutazione degli scenari alternativi, utili alla definizione dello scenario di piano, si rimanda a successivi processi di pianificazione, quali studi di fattibilità e piani attuativi.

Mobilità delle persone, Anno 2023

Per la mobilità delle persone, rispetto all'orizzonte temporale di medio periodo, si prevede che siano realizzate le strategie:

- infrastrutturali materiali sulla rete di trasporto privato relative a
 - realizzazione di infrastrutture stradali;
- infrastrutturali materiali sulla rete integrata di trasporto collettivo relative a
 - realizzazione di nuove infrastrutture ferroviarie e ammodernamento del materiale rotabile.

Così come per l'orizzonte temporale di breve periodo, tutte le strategie che verranno implementate sono finalizzate al raggiungimento della mobilità sostenibile. Dalla combinazione delle diverse strategie da implementare scaturiscono gli scenari alternativi da valutare per la scelta dello scenario di piano.

Le strategie infrastrutturali materiali sulla rete di trasporto privato sono finalizzate al miglioramento della mobilità individuale intraregionale sulla rete stradale in termini di qualità, principalmente, ed anche di quantità ove necessario. I vantaggi si misurano in termini di riduzione dei tempi di percorrenza, dell'incidentalità e dell'inquinamento atmosferico.

Le strategie infrastrutturali materiali prevedono in particolare:

- completamento dei lavori sull'A3;
- completamento degli interventi di realizzazione sulla nuova Trasversale delle Serre;

- ammodernamento di alcuni lotti dell'attuale S.S.106.

I lavori di completamento dell'A3 prevedono la realizzazione di:

- Macrolotto n.3, parte IV;
- Macrolotto n.4, parti I e II;
- 3° tronco, tratto 1, lotto 6.

Il completamento sulla Trasversale delle Serre prevede lavori di completamento di:

- Tronco 2, Vallelonga-Vazzano;
- Tronco 5, lotti 4 e 5, Soverato-Gagliato.

La scelta dei tronchi dell'attuale S.S.106 da ammodernare è stata effettuata in considerazione di due distinti criteri:

- rispetto al primo, i tratti da ammodernare derivano dall'analisi dei livelli di congestione e presenza di attraversamento delle aree urbane, e sono:
 - Megalotto 5, Reggio C. Pellaro-Melito Porto Salvo,
 - Megalotto 6, Simeri-Le Castella,
 - Megalotto 12, Tangenziale di Reggio C.;
- rispetto al secondo, i tratti da ammodernare derivano dall'analisi della contiguità con tratti già ammodernati e della connessione con la A3 e le trasversali di I livello, e sono:
 - Megalotto 6, Simeri-Le Castella,
 - Megalotto 7, Roccella I.-Trasversale delle Serre,
 - Megalotto 9, Crotone-Mandatoriccio,
 - Megalotto 11, Trasversale delle Serre-Squillace-Le Castella e Le Castella-Crotone,
 - Megalotto 12, Tangenziale di Reggio C..

Le strategie infrastrutturali materiali sulla rete integrata del trasporto collettivo prevedono:

- realizzazione del sistema metropolitano di Catanzaro,
- realizzazione del sistema metropolitano di Cosenza;
- acquisto di nuovo materiale rotabile diesel da impiegare sulla direttrice ionica.

Il progetto definitivo del sistema metropolitano di Catanzaro denominato *“Nuovo collegamento metropolitano ferroviario tra la nuova stazione FS di Catanzaro in località Germaneto e l'attuale stazione di Catanzaro Sala e adeguamento a linea metropolitana della rete ferroviaria esistente nella valle della Fiumarella tra Catanzaro Sala e Catanzaro Lido”* prevede:

- la realizzazione di un collegamento su ferro in sede propria tra Catanzaro Sala e la località Germaneto, area strategica direzionale della Calabria in cui è attualmente collocata la Cittadella Universitaria e sono in corso di realizzazione la Cittadella Regionale e il nuovo Ospedale;
- la saldatura di tale collegamento con la rete ferroviaria esistente tra Catanzaro Sala e Catanzaro Lido, e l'adeguamento di quest'ultima a linea metropolitana.

Il nuovo collegamento metropolitano ferroviario tra la nuova stazione F.S. di Catanzaro, in località Germaneto, e l'attuale stazione di Catanzaro Sala ha un tracciato di progetto che si sviluppa con un binario singolo ordinario non elettrificato con scartamento ridotto. Il tracciato ha una estesa di 6.253 m, in parte utilizzando i binari Ferrovie della Calabria già esistenti, da ammodernare, tra Catanzaro Sala e Dulcino, e in parte su un tracciato di nuova costruzione tra Dulcino e Germaneto. Lungo il tracciato sono previste cinque fermate:

- Stazione F.S. Catanzaro (Germaneto), stazione iniziale;
- Cittadella Regionale;
- Campus Universitario-Policlinico;
- Dulcino;
- Catanzaro Sala, stazione finale.

La rete ferroviaria esistente si compone della sede ferroviaria dismessa F.S. e della rete Ferrovie della Calabria attualmente in esercizio; le due infrastrutture, adeguate e armonizzate, insieme compongono il servizio metropolitano tra Catanzaro Sala e Catanzaro Lido. Con un'estensione complessiva di tracciato di 8.347,60 m, il progetto della linea metropolitana Catanzaro Sala - Catanzaro Lido, a scartamento ridotto prevede, oltre alle due Stazioni di testa, sei fermate intermedie, di cui cinque già esistenti ed una di nuova realizzazione:

- Catanzaro Sala, stazione iniziale al Km 0+067;
- Dulcino;
- Santa Maria;
- Pistoia;
- Corvo;
- Aranceto;
- Magna Grecia (da realizzare);
- Catanzaro Lido.

I principali beneficiari del progetto sono i 90.000 abitanti del Comune di Catanzaro. Maggiore fruibilità e migliore qualità degli spostamenti saranno disponibili agli utenti F.S. provenienti da Lamezia Terme e in transito a Catanzaro verso la destinazione finale. Il nuovo sistema di trasporto pubblico rappresenta, infatti, l'elemento connettivo tra la nuova stazione F.S. di Germaneto sia con Catanzaro Sala, sia con i corridoi ionici e tirrenici che proprio nel nodo di Germaneto trovano una cerniera di snodo. In sintesi, con il progetto la città realizza un nuovo sistema di trasporto metropolitano che integra al servizio lungo la valle della fiumarella, l'offerta di mobilità ferroviaria, soddisfa la domanda di trasporto locale e garantisce il collegamento a tutte le principali polarità della Valle del Corace.

Il progetto definitivo del sistema metropolitano di Cosenza, denominato *Sistema di collegamento metropolitano tra Cosenza Rende e Università della Calabria* prevede la realizzazione di un servizio pubblico di trasporto per il collegamento

dei due principali Comuni dell'area urbana cosentina. Il sistema di collegamento metropolitano tra Cosenza-Rende e la Cittadella Universitaria di Arcavacata consentirà di trasferire su modalità sostenibili gli attuali servizi pubblici su gomma e di drenare gran parte del traffico di automezzi privati nell'area urbana Cosenza-Rende.

Il progetto prevede la realizzazione di un'infrastruttura di trasporto in sede propria per il collegamento diretto tra il Centro della Città di Cosenza, l'Area Urbana del Comune di Rende e la Cittadella Universitaria dell'Università della Calabria (Unical). Verrà, quindi, realizzato un sistema tranviario moderno in grado di interconnettersi con l'esistente linea a scartamento ridotto al fine di utilizzare le aree e le infrastrutture del deposito-officina di Vaglio Lise, con le economie di scala che ne potrebbero derivare.

La linea principale ha origine in corrispondenza del nodo Cosentino di Piazza Matteotti, di fronte alla Stazione FC di Cosenza Centro, e si immette su viale Mancini, che percorre per la parte ricadente sul territorio di Cosenza. Sul territorio di Rende il tracciato interessa prevalentemente la S.S. 19 e la S.S. 19 bis, per attestarsi infine a metà del ponte dell'Università della Calabria.

La nuova metropolitana percorrerà una lunghezza pari a 11 km (Cosenza-Rende-Unical) e intorno ad essa si configureranno quattro grandi nodi intermodali:

- Terminal Unical, con scambio auto/sistema metropolitano, scambio gomma urbana ed extra-urbana/sistema metropolitano;
- Porta Nord-Castiglione Casentino, con scambio auto/sistema metropolitano, scambio gomma urbana ed extra-urbana/sistema metropolitano e scambio Ferrovie dello Stato/sistema metropolitano;
- Porta Est-stazione Vaglio Lise, con scambio auto/sistema metropolitano, scambio gomma urbana ed extra-urbana/sistema metropolitano e scambio Ferrovie dello Stato/sistema metropolitano e scambio Ferrovie della Calabria/sistema metropolitano;
- Porta Sud-I due fiumi, con scambio auto/sistema metropolitano con scambio gomma urbana ed extra-urbana/sistema metropolitano e scambio Ferrovie

dello Stato/sistema metropolitano e scambio Ferrovie della Calabria/sistema metropolitano.

I beneficiari principali del progetto sono i 200.000 abitanti dei due comuni di Cosenza e Rende e dei comuni limitrofi e conurbati, con specifico riferimento alla popolazione universitaria dell'Unical. La realizzazione di un tale sistema di trasporto pubblico urbano determinerà, quindi, un trasferimento dei traffici dalla gomma al ferro con i vantaggi sia dal punto di vista economico, per la riduzione dei costi di trasferimento e dei tempi di percorrenza, che dal punto di vista ambientale per il risparmio energetico, la riduzione dell'inquinamento ambientale e l'incremento della sicurezza stradale.

L'acquisto di nuovo materiale rotabile diesel da impiegare sulla direttrice ionica, per almeno 20 unità, consentirà di velocizzare la linea e ridurre i tempi di percorrenza di circa il 5%, oltre al miglioramento della qualità del servizio.

Per le simulazioni degli scenari alternativi è stato considerato:

- per le strategie infrastrutturali materiali per il trasporto privato
 - tutte le azioni previste sopra elencate;
- per le strategie infrastrutturali materiali per il trasporto collettivo
 - tutte le azioni previste sopra elencate.

A supporto delle strategie infrastrutturali materiali per il trasporto collettivo, relativamente alla realizzazione dei sistemi metropolitani di Cosenza e Catanzaro, si prevede che saranno realizzate strategie gestionali per la razionalizzazione dei servizi di TPL su gomma in sovrapposizione con i servizi di TPL su ferro erogati con i sistemi metropolitani.

La Tab. 1 sintetizza gli scenari alternativi simulati con indicazione della tipologia di strategie da attuare e della corrispondente rete modale.

Tab. 1 - Anno 2023, Mobilità delle Persone, sintesi scenari

| Scenario | Tipo | Strategia | Rete |
|-----------------|----------------|---|---|
| A | Non intervento | Infrastrutturale materiale | Trasporto privato Trasporto collettivo |
| B | Intervento | Infrastrutturale materiale, Gestionale | Trasporto privato Trasporto collettivo |
| C | Intervento | Infrastrutturale materiale, Gestionale | Trasporto privato Trasporto collettivo |
| D | Intervento | Infrastrutturale materiale, Gestionale | Trasporto privato Trasporto collettivo |
| E | Intervento | Infrastrutturale materiale, Gestionale | Trasporto privato Trasporto collettivo |

Lo scenario A, di non intervento, prevede l'attuazione delle strategie infrastrutturali materiali sulla rete viaria già previste per lo scenario di non intervento del 2018 (A) e sulla rete integrata del TPL con la realizzazione dei sistemi metropolitani su ferro di Cosenza e Catanzaro.

Lo scenario B, di intervento, prevede strategie infrastrutturali materiali e gestionali. Le prime agiscono sulle reti di trasporto privato e collettivo, in coerenza con lo scenario A di non intervento; le seconde agiscono sulla rete del trasporto collettivo e prevedono la coordinazione a scala regionale dei servizi attuali di TPL su ferro e su gomma, a garanzia di un sistema integrato, rispetto agli orari.

Lo scenario C, di intervento, prevede strategie infrastrutturali materiali e gestionali. Le prime agiscono sulla rete del trasporto privato e collettivo. Sul trasporto privato le strategie riguardano il completamento dei lavori sull'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria (Macrolotto n.3, parte IV; Macrolotto n.4, parti I e II; 3° tronco, tratto 1, lotto 6); i lavori di completamento dell'intervento in corso di realizzazione sulla nuova Trasversale delle Serre (Tronchi 2, 5); i lavori di ammodernamento di alcuni lotti della S.S. 106 individuati sulla base dei livelli di congestione e presenza di attraversamento delle aree urbane (Megalotti 5, 6, 12). Sul trasporto collettivo le strategie prevedono la realizzazione dei sistemi metropolitani su ferro di Cosenza e Catanzaro e la coordinazione a scala regionale dei servizi attuali di TPL su ferro e su gomma (scenario B).

Lo scenario D, di intervento, prevede strategie infrastrutturali materiali e gestionali. Le prime agiscono sulla rete del trasporto privato e collettivo. Sul trasporto privato le strategie riguardano il completamento dei lavori sull'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria (Macrolotto n.3, parte IV; Macrolotto n.4, parti I e II; 3° tronco, tratto 1, lotto 6); i lavori di completamento dell'intervento in corso di realizzazione sulla nuova Trasversale delle Serre (Tronchi 2, 5); i lavori di ammodernamento di alcuni lotti della S.S. 106 individuati sulla base della contiguità con tratti già ammodernati e della connessione con la A3 e le trasversali di I livello (Megalotti 6, 7, 9, 11, 12). Sul trasporto collettivo le strategie prevedono la realizzazione dei sistemi metropolitani su ferro di Cosenza e Catanzaro e la coordinazione a scala regionale dei servizi attuali di TPL su ferro e su gomma (scenario B).

Lo scenario E, di intervento, prevede strategie infrastrutturali gestionali e materiali. Esso risulta dalla combinazione dagli scenari B e C di intervento. Le strategie infrastrutturali materiali sulla rete di trasporto privato riguardano il completamento dei lavori sulla A3 (Macrolotto n.3, parte IV, Macrolotto n.4, parti I e II; 3° tronco, tratto 1, lotto 6) e sulla nuova Trasversale delle Serre (Tronchi 2, 5) e l'ammodernamento di alcuni lotti della S.S. 106 (Megalotti 5, 6, 12). Le strategie infrastrutturali materiali sulla rete di trasporto collettivo riguardano la realizzazione delle sistemi metropolitani di Cosenza e Catanzaro, e l'impiego di nuovi treni diesel sulla direttrice ionica. Le strategie gestionali riguardano il trasporto collettivo e prevedono la coordinazione a scala regionale e la riorganizzazione dei servizi su gomma per l'eliminazione delle sovrapposizioni con i servizi metropolitani.

Gli scenari sono stati simulati attraverso assegnazione delle matrici di previsione all'anno 2023 alle rispettive reti di trasporto. Per misurare il raggiungimento dell'obiettivo generale della mobilità sostenibile, orientato all'incremento del totale complessivo dei passeggeri su TPL, per ogni scenario simulato sono stati calcolati i principali indicatori.

Dall'analisi dei principali indicatori è emerso che lo scenario E, che risulta dalla combinazione di scenari alternativi di intervento, è caratterizzato dal maggior

incremento della percentuale di utenti del TPL, con riduzione del danno sociale (sostenibilità sociale), con riduzione del costo generalizzato del trasporto su strada ed aumento del costo generalizzato sulla rete integrata del TPL (sostenibilità economica), e riduzione delle emissioni dei principali inquinanti atmosferici (sostenibilità ambientale). Tale scenario è stato scelto quale scenario di piano anche in considerazione delle risorse finanziarie per la sua realizzazione, pari a 7,42 miliardi di euro. Tali risorse necessarie sono in linea con la spesa pubblica consolidata stimata in Calabria per la realizzazione di infrastrutture e servizi di trasporto su ferro e strada di competenza dello Stato fino al 2023, pari 7,31 miliardi di euro².

Nelle Tabb. 2-3 sono riportati rispettivamente gli indicatori relativi allo scenario di non intervento (A) ed allo scenario di piano (E). Nell'Allegato a questo Tomo sono presentate le tavole con la rappresentazione dei flussi di traffico sulla rete di trasporto privato e sulla rete integrata del TPL per gli scenari di non intervento e di piano.

² La spesa pubblica consolidata in Calabria per la realizzazione di infrastrutture e servizi di trasporto su ferro e strada di competenza dello Stato fino al 2023 è stata stimata a partire dal corrispondente valore medio/procapite in Italia nel triennio 2010-2012 elaborato su dati CNT 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2a – Anno 2023, indicatori generali, scenario A (non intervento)

| Indicatore | Valore | Unità di misura |
|---|---------------|------------------------|
| Numero di utenti sulla rete di trasporto privato | 2.219.917 | Utenti/giorno |
| | 1.460.472 | Autov. eq./giorno |
| Numero di utenti sulla rete integrata del TPL | 228.735 | Utenti/giorno |
| Percentuale di utenti sulla rete di trasporto privato | 90,7 % | |
| Percentuale di utenti sulla rete integrata del TPL | 9,3 % | |
| Percentuale di utenti sulla rete del TPL su gomma, sul totale TPL | 77,5 % | |
| Percentuale di utenti sulla rete del TPL su ferro, sul totale TPL | 22,5 % | |
| Veicoli-km sulla rete del TPL su gomma | 175.867 | Bus-km/giorno |
| Veicoli-km sulla rete del TPL su ferro | 28.482 | Treni-km/giorno |
| Percorrenze totali sulla rete di trasporto privato | 27.490.422 | Autov. eq-km/giorno |
| Flusso d'arco massimo sulla rete di trasporto privato | >25.000 | Autov. eq./giorno |
| Flusso d'arco massimo sulla rete integrata del TPL su gomma | >10.000 | Utenti/giorno |
| Flusso d'arco massimo sulla rete integrata del TPL su ferro | >2.000 | Utenti/giorno |
| Tempo totale speso sulla rete di trasporto privato | 565.405 | Autov. eq.-h/giorno |
| | 859.416 | Utenti-h/giorno |
| | 0,39 | h/giorno utente |
| Tempo totale speso sulla rete integrata del TPL | 117.936 | Utenti-h/giorno |
| | 0,52 | h/giorno utente |
| Percentuale di tempo speso dagli utenti sulla rete di trasporto privato | 87,9 % | |
| Percentuale di tempo speso dagli utenti sulla rete integrata del TPL | 12,1 % | |
| Costo generalizzato del trasporto sulla rete di trasporto privato | 16,84 | Milioni di €/giorno |
| | 7,58 | €/giorno utente |
| Costo generalizzato del trasporto sulla rete integrata del TPL | 3,59 | Milioni di €/giorno |
| | 15,6 | €/giorno utente |
| Costo sociale dell'incidentalità sulla rete di trasporto privato | 0,62 | Milioni di €/giorno |
| Emissioni inquinanti derivanti dai trasporti su strada | Vedi tab. 2b | |

Tab. 2b – Anno 2023. Stima delle emissioni in atmosfera prodotte dai trasporti su strada in Calabria. Giorno ferialo medio. Scenario A (non intervento)

| Inquinanti | Emissioni derivanti dal trasporto individuale | Emissioni derivanti dal TPL su gomma | Emissioni totali derivanti dai trasporti su strada |
|-------------------|--|---|---|
| | ton/giorno | ton/giorno | ton/giorno |
| SO _v | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| NO _v | 10,39 | 0,73 | 11,11 |
| COVNM | 4,66 | 0,03 | 4,69 |
| PM ₁₀ | 0,85 | 0,02 | 0,88 |
| PM _{2,5} | 0,66 | 0,02 | 0,68 |
| CO | 16,71 | 0,10 | 16,81 |
| CO ₂ | 4.340,85 | 111,40 | 4.452,25 |

Gli indicatori, distinti per modalità, trasporto privato e TPL, si riferiscono a:

- domanda di mobilità come risulta nelle matrici assegnate alle reti;
- offerta di trasporto;
- interazione domanda-offerta.

Dagli indicatori generali relativi all'interazione domanda-offerta, nello scenario di non intervento (A) si evidenzia che:

- per il trasporto privato si sono ottenuti flussi d'arco superiori a 25.000 autovetture equivalenti/giorno su:
 - tratto dell'A3 Salerno-Reggio Calabria compreso tra gli svincoli di Reggio Calabria-Gallico e Reggio Calabria-Porto,
 - raccordo autostradale di Reggio Calabria tra A3 e SS 106, laddove il tratto caratterizzato dal maggiore flusso è quello compreso tra gli svincoli Reggio Calabria-Modena e Reggio Calabria-Centro (29.255 autovetture equivalenti/giorno);
- per il TPL su gomma si sono ottenuti flussi d'arco superiori a 10.000 ut./giorno su:
 - strada di accesso/egresso alla/dalla stazione FS di Castiglione Cosentino;
 - strada di accesso/egresso alla/dalla autostazione di Cosenza.
- per il TPL su ferro si sono ottenuti flussi d'arco superiori a 2.000 utenti/giorno su:
 - tratta Reggio Calabria centrale - Melito Porto Salvo,
 - tratta Villa San Giovanni- Scilla,
 - tratta Paola-Cetraro,
 - tratta Paola-Castiglione Cosentino;
 - sistema metropolitani di Cosenza e Catanzaro.

In particolare, sul sistema metropolitano di Cosenza si è ottenuto un flusso massimo di circa 10.200 utenti/giorno, mentre sul sistema metropolitano di Catanzaro un flusso massimo di circa 4.300 utenti/giorno.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 3a – Anno 2023, indicatori generali, scenario E (intervento)

| Indicatore | Valore | Unità di misura |
|---|---------------|------------------------|
| Numero di utenti sulla rete di trasporto privato | 2.208.373 | Utenti/giorno |
| | 1.452.877 | Autov. eq./giorno |
| Numero di utenti sulla rete integrata del TPL | 240.279 | Utenti/giorno |
| Percentuale di utenti sulla rete di trasporto privato | 90,2 % | |
| Percentuale di utenti sulla rete integrata del TPL | 9,8 % | |
| Percentuale di utenti sulla rete del TPL su gomma, sul totale TPL | 76,8 % | |
| Percentuale di utenti sulla rete del TPL su ferro, sul totale TPL | 23,2 % | |
| Veicoli-km sulla rete del TPL su gomma | 175.867 | Bus-km/giorno |
| Veicoli-km sulla rete del TPL su ferro | 28.482 | Treni-km/giorno |
| Percorrenze totali sulla rete di trasporto privato | 27.207.454 | Autov. eq-km/giorno |
| Flusso d'arco massimo sulla rete di trasporto privato | >25.000 | Autov. eq./giorno |
| Flusso d'arco massimo sulla rete integrata del TPL su gomma | >10.000 | Utenti/giorno |
| Flusso d'arco massimo sulla rete integrata del TPL su ferro | >2.000 | Utenti/giorno |
| Tempo totale speso sulla rete di trasporto privato | 535.753 | Autov. eq.-h/giorno |
| | 814.345 | Utenti-h/giorno |
| | 0,37 | h/giorno utente |
| Tempo totale speso sulla rete integrata del TPL | 122.103 | Utenti-h/giorno |
| | 0,51 | h/giorno utente |
| Percentuale di tempo speso dagli utenti sulla rete di trasporto privato | 87,0 % | |
| Percentuale di tempo speso dagli utenti sulla rete integrata del TPL | 13,0 % | |
| Costo generalizzato del trasporto sulla rete di trasporto privato | 16,31 | Milioni di €/giorno |
| | 7,38 | €/giorno utente |
| Costo generalizzato del trasporto sulla rete integrata del TPL | 3,95 | Milioni di €/giorno |
| | 16,46 | €/giorno utente |
| Costo sociale dell'incidentalità sulla rete di trasporto privato | <0,62 | Milioni di €/giorno |
| Emissioni inquinanti derivanti dai trasporti su strada | Vedi tab. 3b | |

Tab. 3b – Anno 2023. Stima delle emissioni in atmosfera prodotte dai trasporti su strada in Calabria. Giorno ferialo medio. Scenario E (intervento)

| Inquinanti | Emissioni derivanti dal trasporto individuale | Emissioni derivanti dal TPL su gomma | Emissioni totali derivanti dai trasporti su strada |
|-------------------|--|---|---|
| | ton/giorno | ton/giorno | ton/giorno |
| SO _v | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| NO _v | 10,28 | 0,73 | 11,01 |
| COVNM | 4,62 | 0,03 | 4,64 |
| PM ₁₀ | 0,84 | 0,02 | 0,87 |
| PM _{2,5} | 0,65 | 0,02 | 0,67 |
| CO | 16,54 | 0,10 | 16,64 |
| CO ₂ | 4.296,17 | 111,40 | 4.407,57 |

Dagli indicatori generali relativi all'interazione domanda-offerta, nello scenario di intervento (E) si evidenzia che:

- per il trasporto privato si sono ottenuti flussi d'arco superiori a 25.000 autovetture equivalenti/giorno su:
 - tratto dell'A3 Salerno-Reggio Calabria compreso tra gli svincoli di Reggio Calabria-Gallico e Reggio Calabria-Porto,
 - raccordo autostradale di Reggio C. tra A3 e SS 106, laddove il tratto caratterizzato dal maggiore flusso è quello compreso tra gli svincoli Reggio Calabria-Modena e Reggio Calabria-Centro (31.545 autovetture equivalenti/giorno);
- per il TPL su gomma si sono ottenuti flussi d'arco superiori a 10.000 utenti/giorno su:
 - strada di accesso/egresso alla/dalla stazione FS di Castiglione Cosentino;
 - strada di accesso/egresso alla/dalla autostazione di Cosenza.
- per il TPL su ferro si sono ottenuti flussi d'arco superiori a 2.000 ut./giorno su:
 - tratta Reggio Calabria Lido - Melito Porto Salvo,
 - tratta Villa San Giovanni- Gioia Tauro,
 - tratta Paola-Diamante,
 - tratta Paola-Castiglione Cosentino;
 - sistema metropolitani di Cosenza e Catanzaro.

In particolare, sul sistema metropolitano di Cosenza si è ottenuto un flusso di circa 11.700 utenti/giorno, mentre sul sistema metropolitano di Catanzaro un flusso massimo di circa 4.500 utenti/giorno.

Le Tabb. 4-5 riportano le matrici del quadro logico con indicazione degli input, in termini di risorse finanziarie, della attività, degli output, degli obiettivi specifici e generali, rispettivamente per lo scenario A di non intervento e lo scenario E di piano.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 4 - Anno 2023, scenario A (di non intervento), matrice del quadro logico

| | |
|----------------------------|--|
| Obiettivo generale | Sostenibilità sociale Sostenibilità ambientale Sostenibilità economica |
| Obiettivo specifico | Ridurre la probabilità che si verifichino gli incidenti e la loro gravità su tutti i modi di trasporto rispetto allo scenario di non intervento del 2018 (A) Migliorare la qualità della vita e salvaguardare la salute umana riducendo l'inquinamento atmosferico rispetto allo scenario di non intervento del 2018 (A) Migliorare l'efficacia del sistema di trasporto collettivo rispetto allo scenario di non intervento del 2018 (A) Migliorare l'efficienza del sistema di trasporto collettivo rispetto allo scenario di non intervento del 2018 (A) |
| Output | Sistema metropolitano di Cosenza Sistema metropolitano di Catanzaro |
| Attività | Strategie infrastrutturali materiali sulla rete di trasporto collettivo |
| Input | Nessun nuovo impegno di spesa (interventi con copertura finanziaria) |

Tab. 5 - Anno 2023, scenario E (intervento), matrice del quadro logico

| | |
|----------------------------|---|
| Obiettivo generale | Sostenibilità sociale Sostenibilità ambientale Sostenibilità economica |
| Obiettivo specifico | Ridurre la probabilità che si verifichino gli incidenti e la loro gravità su tutti i modi di trasporto rispetto allo scenario di non intervento del 2023 (A) Migliorare la qualità della vita e salvaguardare la salute umana riducendo l'inquinamento atmosferico rispetto allo scenario di non intervento del 2023 (A) Migliorare l'efficacia del sistema di trasporto collettivo rispetto allo scenario di non intervento del 2023 (A) Migliorare l'efficienza del sistema di trasporto collettivo rispetto allo scenario di non intervento del 2023 (A) Migliorare l'efficienza del sistema di trasporto privato rispetto allo scenario di non intervento del 2023 (A) |
| Output | Completamento lavori A3 <ul style="list-style-type: none"> • Macrolotto n.3, parte IV • Macrolotto n.4, parti I e II • 3° tronco, tratto 1, lotto 6 Completamento Trasversale delle Serre <ul style="list-style-type: none"> • Tronco 2, Vallelonga-Vazzano • Tronco 5, lotti 4 e 5, Soverato-Gagliato; Ammodernamento di alcuni lotti della S.S.106 <ul style="list-style-type: none"> • Megalotto 5, Reggio C. Pellaro-Melito Porto Salvo • Megalotto 6, Simeri-Le Castella • Megalotto 12, Tangenziale di Reggio C. Sistema metropolitano di Cosenza Sistema metropolitano di Catanzaro Nuovo materiale rotabile diesel Eliminazione sovrapposizione dei servizi TPL gomma e ferro Coordinazione orari TPL |
| Attività | Strategie infrastrutturali materiali sulla rete di trasporto privato Strategie infrastrutturali materiali sulla rete di trasporto collettivo Strategie gestionali sulla rete di trasporto collettivo |
| Input | 7,42 miliardi di euro |

Mobilità delle persone, Anno 2033

All'orizzonte temporale di lungo periodo, anno 2033, si prevede che siano realizzate le strategie infrastrutturali materiali relative a:

- rete di trasporto privato;
- rete del trasporto collettivo.

Le strategie infrastrutturali materiali sulla rete di trasporto privato prevedono:

- completamento dei lavori di ammodernamento della S.S.106;
- prolungamento della nuova Trasversale delle Serre;
- ammodernamento della SS 283.

Il completamento della SS 106 prevede lavori sul Megalotto 10, Melito Porto Salvo-Bova Marina e Palizzi-Sant'Ilario; sul Megalotto 7, Roccella Ionica-Trasversale delle Serre; sul Megalotto 11, Trasversale delle Serre-Squillace e Le Castella-Crotone; sul Megalotto 9, Crotone-Mandatoriccio.

Il prolungamento sulla Trasversale delle Serre prevede lavori di estensione fino all'innesto con la SS 18.

L'ammodernamento della SS 283 prevede lavori di adeguamento dell'attuale tracciato nel tratto compreso tra la SS 18 presso Guardia Piemontese e l'Autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria presso San Marco Argentano.

Le strategie infrastrutturali materiali sulla rete del trasporto collettivo prevedono:

- delocalizzazione della stazione ferroviaria di Cosenza, ed in particolare la realizzazione di una nuova stazione ferroviaria sulla trasversale Paola - Sibari ed il suo collegamento alla linea metrotranviaria di Cosenza-Rende, con contemporanea dismissione della diramazione per Castiglione Cosentino e Cosenza Vaglio Lise della linea RFI, che sarebbe un inutile duplicato; ciò consentirebbe di servire l'area Cosenza-Rende senza deviazioni di tracciato (e sovrapposizioni di servizi) e garantirebbe un collegamento diretto fra la Sibaritide e Paola (senza diramazione per Cosenza);

- delocalizzazione della stazione ferroviaria di Lamezia Terme con rettifica del tracciato ferroviario Lamezia Terme - Catanzaro e realizzazione del nodo intermodale ferro - gomma - aereo;
- rettifica del tracciato Catanzaro - Cosenza sulla rete di proprietà di Ferrovie della Calabria;
- realizzazione del collegamento metropolitano di Reggio Calabria;
- elettrificazione dorsale Ionica;
- delocalizzazione a Sud del porto di V.S. Giovanni e relative opere di raccordo.

A supporto di tali strategie verranno implementate anche strategie gestionali e infrastrutturali immateriali di supporto.

La tab. 6 riporta la matrice del quadro logico per l'orizzonte temporale di lungo periodo. Le strategie da attuare devono ritenersi un mero elenco, non esaustivo, delle opere la cui realizzazione è compatibile con una pianificazione strategica. Considerato l'attuale livello di avanzamento della progettazione degli interventi considerati, sia per il trasporto privato sia collettivo, è difficile stimare le risorse necessarie senza commettere errori.

Tab. 6 - Anno 2033, scenario complessivo, matrice del quadro logico

| | |
|----------------------------|---|
| Obiettivo generale | Sostenibilità sociale Sostenibilità ambientale Sostenibilità economica |
| Obiettivo specifico | Ridurre la probabilità che si verifichino gli incidenti e la loro gravità su tutti i modi di trasporto Migliorare la qualità della vita e salvaguardare la salute umana riducendo l'inquinamento atmosferico Migliorare l'efficacia del sistema di trasporto Migliorare l'efficienza del sistema di trasporto |
| Output | Completamento nuova SS 106 Prolungamento della Trasversale delle Serre (verso SS 18) Ammodernamento SS 283 Delocalizzazione della stazione ferroviaria di Cosenza Delocalizzazione della stazione ferroviaria di Lamezia Terme, realizzazione del nodo intermodale ferro - gomma - aereo e rettifica del tracciato ferroviario Lamezia Terme - Catanzaro Rettifica del Tracciato Catanzaro - Cosenza di Ferrovie della Calabria Realizzazione del collegamento metropolitano di Reggio Calabria Elettrificazione Dorsale Ionica Delocalizzazione a Sud del porto di Villa San Giovanni e relative opere di raccordo |
| Attività | Strategie infrastrutturali materiali |
| Input | Risorse |

Mobilità delle merci

Per la mobilità delle merci, oltre a quanto già previsto per la mobilità delle persone e le corrispondenti strategie che hanno impatto diretto sulla mobilità delle merci, si prevede che siano realizzate le strategie:

- strategie gestionali;
- strategie infrastrutturali materiali,
- strategie infrastrutturali immateriali.

Le strategie gestionali prevedono il potenziamento dei servizi marittimi, ovvero Autostrade del Mare, con l'obiettivo di decongestionare le arterie stradali dal traffico merci su gomma, spostandolo sul mare.

Le strategie infrastrutturali materiali prevedono l'individuazione e la realizzazione di nodi logistici di I e II livello, di interesse regionale e sovra regionale e la realizzazione di piattaforme logistiche, di interesse urbano e metropolitano.

Nel contesto della gerarchizzazione della rete, i nodi intermodali di secondo livello sono individuati in prossimità di infrastrutture portuali, che hanno una potenzialità di interconnessione più o meno rilevante con la rete ferroviaria. L'individuazione di tali porti, funzionali alla mobilità delle merci, è avvenuta in considerazione delle caratteristiche intrinseche dell'infrastruttura, del collegamento con le reti ferroviarie e stradali, e della presenza di aree produttive retrostanti. In particolare, vista la localizzazione dell'hub principale di Gioia Tauro, è stato individuato un nodo di secondo livello nell'Alto Ionio, connesso all'asse ferroviario Gioia Tauro - Taranto, in prossimità del porto di Corigliano Calabro.

Le strategie infrastrutturali immateriali, in coerenza con quanto riportato nel Piano di Azione Nazionale sui Sistemi Intelligenti di Trasporto (febbraio, 2014), riguardano l'impiego dei sistemi ITS per favorire la creazione presso i nodi logistici di piattaforme logistiche integrate e/o interoperabili con la Piattaforma Logistica Nazionale UIRNet e per la gestione multimodale dei trasporti e della logistica, secondo piattaforme aperte ed interoperabili.

La tab. 7 riporta la matrice del quadro logico complessiva. Le strategie da attuare devono ritenersi un mero elenco, non esaustivo, considerato il livello specialistico che richiede la redazione di uno adeguato prodotto della pianificazione.

Tab. 7 - Mobilità delle Merci

| | |
|----------------------------|--|
| Obiettivo generale | Sostenibilità sociale Sostenibilità ambientale Sostenibilità economica |
| Obiettivo specifico | Ridurre la probabilità che si verifichino gli incidenti e la loro gravità su tutti i modi di trasporto Migliorare la qualità della vita e salvaguardare la salute umana riducendo l'inquinamento atmosferico Migliorare l'efficacia del sistema di trasporto Migliorare l'efficienza del sistema di trasporto |
| Output | Autostrade del Mare Nodo logistico di II livello Nodo logistico di II livello Piattaforme logistiche ITS |
| Attività | Strategie gestionali Strategie infrastrutturali materiali Strategie infrastrutturali immateriali |
| Input | Risorse |

VERIFICHE

Nella tabella 8 è rappresentato il grado di incidenza di ciascuna misura rispetto agli obiettivi generali della Vision; nella tabella 9 il grado di incidenza di ciascuna azione rispetto agli obiettivi generali della Vision.

Tab. 8 - Incidenza misure/vision

| Obiettivo/Azione | Misure | SE | AE | AI | S |
|--|---|----|----|----|---|
| 1 Formazione, ricerca, informazione e innovazione Misure per incentivare la formazione, la ricerca, lo sviluppo e l'innovazione tecnologica | 1.1 Formazione scolastica | | | | |
| | 1.2 Formazione universitaria | | | | |
| | 1.3 Formazione permanente | | | | |
| | 1.4 Sviluppo della ricerca | | | | |
| | 1.5 Strategia per lo sviluppo omogeneo interno regionale dell'informatica e della telematica in linea con l'architettura nazionale e UE | | | | |
| | 1.6 Strategie per lo sviluppo omogeneo con i sistemi esterni dell'informatica e della telematica ITS | | | | |
| | 1.7 Internazionalizzazione della Formazione | | | | |
| | 1.8 Strategia Specializzazione | | | | |
| | 1.9 Sviluppo dell'innovazione di prodotto e di processo nei trasporti e nella logistica e dell'innovazione nell'integrazione | | | | |
| | 1.10 Sviluppo delle scienze umanistiche | | | | |
| 2 Aree Urbane Misure per il potenziamento infrastrutturale e dei servizi nelle aree urbane | 2.1 Trasporto Pubblico in sede protetta | | | | |
| | 2.2 Trasporto Pubblico in sede promiscua | | | | |
| | 2.3 Trasporto individuale motorizzato | | | | |
| | 2.4 Sosta e pedonalizzazione | | | | |
| | 2.5 City logistics | | | | |
| | 2.6 Misure per l'integrazione degli interventi, dei piani urbani e gerarchia delle reti | | | | |
| | 2.7 Smart City | | | | |
| | 2.8 Città Metropolitana | | | | |
| | 2.9 Area dello Stretto | | | | |
| | 2.10 Unioni di Comuni e Fusioni di Comuni | | | | |
| 3 Servizi di mobilità passeggeri a scala regionale Misure per la programmazione, l'efficienza, l'efficacia e l'aumento della competitività dei servizi regionali delle varie tipologie | 3.1 Sistema dei trasporti regionale | | | | |
| | 3.2 Sistema di trasporto ferroviario | | | | |
| | 3.3 Sistema di trasporto su gomma | | | | |
| | 3.4 Sistemi di trasporto non motorizzati e rete della mobilità dolce | | | | |
| | 3.5 Nodi di interscambio | | | | |
| | 3.6 Integrazione delle politiche regionali e urbane per il TPL | | | | |
| | 3.7 Politiche tariffarie e integrazione tariffaria | | | | |
| | 3.8 Sistemi informativi e informazione all'utenza | | | | |
| | 3.9 Governance del sistema del trasporto pubblico locale e partecipazione dell'utenza | | | | |
| | 3.10 Sistema dei parchi regionali, delle riserve, delle aree marine protette, dei siti Rete Natura 2000 | | | | |
| 4 | 4.1 Integrazione delle modalità per i servizi passeggeri | | | | |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Obiettivo/Azione | Misure | SE | AE | AI | S |
|--|--|----|----|----|---|
| Servizi di mobilità passeggeri a scala nazionale ed internazionale | extraregionali | | | | |
| | 4.2 Servizi passeggeri modalità ferroviaria | | | | |
| | 4.3 Servizi passeggeri modalità aereo | | | | |
| | 4.4 Servizi passeggeri modalità strada | | | | |
| | 4.5 Servizi passeggeri modalità mare | | | | |
| | 4.6 Strutturazione degli hub strategici passeggeri | | | | |
| Misure per migliorare i servizi passeggeri nazionali ed internazionali e l'accessibilità esterna | 4.7 Integrazione delle politiche regionali e nazionali per il trasporto passeggeri | | | | |
| | 4.8 Accessibilità esterna ed interna per turismo, cultura, formazione e ambiente (in relazione anche all'obiettivo 3) | | | | |
| | 4.9 Accessibilità esterna ed interna a supporto del turismo religioso (in relazione anche agli obiettivi 3 e 7) | | | | |
| | 4.10 Start up di servizi passeggeri aerei e ferroviari | | | | |
| 5 Sistema logistico e sistema portuale Misure per promuovere lo sviluppo economico della Calabria e la crescita del PIL, connesse al sistema logistico e al sistema portuale | 5.1 Integrazione nelle reti Europee | | | | |
| | 5.2 Strutturazione della rete logistica esterna generale | | | | |
| | 5.3 Strutturazione della rete logistica per l'agroalimentare | | | | |
| | 5.4 Strutturazione della rete logistica per la metalmeccanica | | | | |
| | 5.5 Supporto alla logistica crocieristica ed alla logistica di manutenzione dei settori navali ed aerei, nodi logistici marittimi ed aerei | | | | |
| | 5.6 Informatizzazione della catena logistica | | | | |
| | 5.7 Supporto allo sviluppo delle attività economiche del settore, snellimento e promozione | | | | |
| | 5.8 Strutturazione della rete dei porti turistici e pescherecci non inseriti nell'Autorità Portuale o di Sistema | | | | |
| | 5.9 Sviluppo della attività portuali ed integrazione nelle reti euro mediterranee, nodi logistici marittimi, integrazione e sviluppo dell'Autorità Portuale o di Sistema | | | | |
| | 5.10 Green Ports: Sostenibilità e Autonomia energetica dei porti | | | | |
| 6 Sistema Core Gioia Tauro Misure per lo sviluppo del Sistema dell'area di Gioia Tauro nel contesto euromediterraneo e intercontinentale | 6.1 Macronodo Economico, Zona Franca, Zona Economica Speciale, Zona Territoriale Speciale | | | | |
| | 6.2 Macronodo Economico, Area logistica Integrata | | | | |
| | 6.3 Macronodo Economico, Supporto allo sviluppo delle attività produttive, Porto di quarta generazione | | | | |
| | 6.4 Macronodo Economico, Semplificazione, Security, Snellimento e Scouting | | | | |
| | 6.5 Macronodo Economico, Integrazione dei soggetti operativi | | | | |
| | 6.6 Macronodo trasporti, Supporto allo sviluppo attività di trasporto marittimo | | | | |
| | 6.7 Macronodo trasporti, Supporto allo sviluppo attività di trasporto ferroviario - Gateway -, e di trasporto stradale | | | | |
| | 6.8 Macronodo trasporti, Supporto allo sviluppo della integrazione delle attività di trasporto con interventi infrastrutturali di nodo | | | | |
| | 6.9 Ricerca e applicazioni operative | | | | |
| | 6.10 Brand Sistema Core Gioia Tauro | | | | |
| 7 Offerta infrastrutturale nodale e lineare Misure per il potenziamento | 7.1 Infrastrutture di interesse UE Piano TEN-T, e di interesse nazionale nodale Piano Nazionale Strategico della Portualità e della Logistica, Piano Nazionale Aeroporti | | | | |
| | 7.2 Infrastrutture lineari di interesse nazionale | | | | |
| | 7.3 Programma manutenzione straordinaria, completamento infrastrutture e ultimo miglio | | | | |
| | 7.4 Infrastrutture lineari di interesse regionale | | | | |
| | 7.5 Infrastrutture lineari di Interesse Locale | | | | |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Obiettivo/Azione | Misure | SE | AE | AI | S |
|--|--|----|----|----|---|
| infrastrutturale del sistema dei trasporti e della logistica | 7.6 Infrastrutture nodali di interesse regionale | | | | |
| | 7.7 Ferrovie della Calabria | | | | |
| | 7.8 Sistemi di trasporto in sede riservata | | | | |
| | 7.9 Sistemi per il trasporto pedonale e ciclabile | | | | |
| | 7.10 Osservatorio per il monitoraggio dei costi e dei tempi di realizzazione delle infrastrutture | | | | |
| 8 Sostenibilità, snellimento e semplificazione Misure per la sostenibilità, la semplificazione e la velocizzazione delle procedure, dei controlli e degli interventi nel settore regionale dei trasporti e della logistica | 8.1 Promozione della sostenibilità ambientale dello sviluppo con misure relative all'utilizzo delle diverse di tipologie di veicoli, coordinate con quelle delle specifiche altre azioni, e con quelle della sostenibilità economica e sociale | | | | |
| | 8.2 Promozione della sostenibilità ambientale dello sviluppo con misure specifiche per l'utilizzo zero di combustibili fossili, e sostegno all'utilizzo di energia da fonti rinnovabile e per l'uso di veicoli elettrici, variamente articolate e attivate, al fine di un pieno impegno per il disequilibrio generazionale con incremento dell'utilità delle nuove generazioni | | | | |
| | 8.3 Promozione della sostenibilità economica dello sviluppo con misure coordinate con quelle delle specifiche altre azioni, e con quelle della sostenibilità sociale ed ambientale considerando l'equità territoriale | | | | |
| | 8.4 Promozione della sostenibilità sociale dello sviluppo con misure coordinate con quelle delle specifiche altre azioni, e con quelle della sostenibilità ambientale ed economica, considerando l'equità territoriale e generazionale a partire dall'inclusione sociale | | | | |
| | 8.5 Semplificazione delle procedure di approvazione dei progetti di interventi previsti all'interno del Piano Regionale dei Trasporti | | | | |
| | 8.6 Recepimento delle direttive di integrazione e semplificazione delle procedure da accordi internazionali (Single Window) e nazionali ed estensione delle procedure di semplificazione sviluppate a livello regionale ai settori di interesse del PRT, SUAP (Sportello Unico per le Attività Produttive) | | | | |
| | 8.7 Promozione di un'Agenda per la semplificazione per i Trasporti e la Logistica 2016-2018 | | | | |
| | 8.8 Introduzione dello snellimento dei servizi nei settori dell'apparato regionale che si interfacciano con settori produttivi aperti alla concorrenza internazionale | | | | |
| | 8.9 Estensione della promozione delle strutture portuali e retroportuali verso i potenziali investitori internazionali | | | | |
| | 8.10 Snellimento e semplificazione tramite l'uso di tecnologie informatiche e telematiche per tutti i processi amministrativi inseriti nel PRT | | | | |
| 9 Sicurezza e legalità Misure per l'incremento della legalità e della sicurezza intesa come safety e security | 9.1 Misure per ridurre la discrezionalità negli appalti di opere pubbliche e forniture -ante gare- | | | | |
| | 9.2 Misure per facilitare l'azione di monitoraggio da parte delle forze dell'ordine delle relazioni economiche (protocolli di legalità) - post gare- | | | | |
| | 9.3 Misure per gli investitori internazionali | | | | |
| | 9.4 Misure per la sicurezza locale | | | | |
| | 9.5 Misure per migliorare il reperimento ed il flusso di informazioni e di intelligence (qualificazione dell'azione territoriale degli apparati) | | | | |
| | 9.6 Riduzione rischi connessi alla safety ed alla security nelle infrastrutture di trasporto | | | | |
| | 9.7 Riduzione rischi connessi alla security nelle infrastrutture | | | | |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Obiettivo/Azione | Misure | SE | AE | AI | S |
|---|---|----|----|----|---|
| | portuali | | | | |
| | 9.8 Riduzione rischi connessi alla safety ed alla security negli edifici pubblici con particolare riferimento alla mobilità e quindi alla riduzione dell'esposizione mediante evacuazione | | | | |
| | 9.9 Sicurezza stradale | | | | |
| | 9.10 Sicurezza nel lavoro | | | | |
| 10 | 10.1 Processo Generale di Piano | | | | |
| Coordinamento pianificazione monitoraggio e condivisione Misure per la pianificazione, il monitoraggio, la partecipazione e le risorse del sistema regionale dei trasporti e della logistica | 10.2 Piano Direttore Regionale Strategico dei Trasporti | | | | |
| | 10.3 Prodotti del Processo dal Piano Direttore | | | | |
| | 10.4 Monitoraggio del Piano | | | | |
| | 10.5 Sistema Informativo | | | | |
| | 10.6 Partecipazione: Public Engagement, Public Involvement, Istruttoria Pubblica | | | | |
| | 10.7 Partecipazione istituzionale | | | | |
| | 10.8 Valutazione | | | | |
| | 10.9 Risorse e partecipazione negoziale | | | | |
| | 10.10 Unità Organizzativa Autonoma: Ufficio Regionale di Piano | | | | |

Tab. 9 - Incidenza azioni/vision

| Azione | Z_A | V_A |
|---|-------|-------|
| 1 - Misure per incentivare la formazione, la ricerca, lo sviluppo e l'innovazione tecnologica | 3,20 | 1,07 |
| 2 - Misure per il potenziamento infrastrutturale e dei servizi nelle aree urbane | 2,70 | 0,68 |
| 3 - Misure per la programmazione, l'efficienza, l'efficacia e l'aumento della competitività dei servizi regionali delle varie tipologie | 3,30 | 0,90 |
| 4 - Misure per migliorare i servizi passeggeri nazionali ed internazionali e l'accessibilità esterna | 3,30 | 0,68 |
| 5 - Misure per promuovere lo sviluppo economico della Calabria e la crescita del PIL, connesse al sistema logistico e al sistema portuale | 2,40 | 0,49 |
| 6 - Misure per lo sviluppo del Sistema dell'area di Gioia Tauro nel contesto euromediterraneo e intercontinentale | 2,20 | 0,40 |
| 7 - Misure per il potenziamento infrastrutturale del sistema dei trasporti e della logistica | 3,40 | 0,27 |
| 8 - Misure per la sostenibilità, la semplificazione e la velocizzazione delle procedure, dei controlli e degli interventi nel settore regionale dei trasporti e della logistica | 2,00 | 0,00 |
| 9 - Misure per l'incremento della legalità e della sicurezza intesa come safety e security | 2,00 | 0,00 |
| 10 - Misure per la pianificazione, il monitoraggio, la partecipazione e le risorse del sistema regionale dei trasporti e della logistica | 4,00 | 0,00 |

Z_A - media dell'incidenza delle 10 misure all'interno dell'azione A

V_A - varianza dell'incidenza delle 10 misure all'interno dell'azione A

CRONOPROGRAMMA

**PREVISTO PER IL PROCESSO DI PIANIFICAZIONE E VALUTAZIONE AMBIENTALE
STRATEGICA**

Tab. 10 – Cronoprogramma delle attività

| FASE | DESCRIZIONE |
|---------------------------------------|--|
| FASE 1 03/05 – 02/07 | Consultazioni preliminari sulla base della Proposta di Piano Regionale dei Trasporti e del Rapporto Ambientale Preliminare Tavoli di Condivisione (60 giorni) |
| FASE 2 03/07 – 28/07 | Aggiornamento del P.R.T. Redazione del rapporto Ambientale Definitivo e dello Studio di incidenza |
| FASE 3 29/07 – 27/09 | Consultazioni definitive (60 giorni) |
| FASE 4 28/09 – 08/10 | Aggiornamento del P.R.T. |
| FASE 5 09/10 – 29/10 | Parere Motivato |
| FASE 6 30/10 – 13/11 | Aggiornamento finale del P.R.T. |
| FASE 7 14/11 – 30/11 | Approvazione definitiva del P.R.T. |

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Appendice IX
Analisi e scenari di sostenibilità*

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice IX – Analisi e scenari di sostenibilità

OBIETTIVI DI SOSTENIBILITÀ

Gli obiettivi posti a livello internazionale ed europeo e nazionale mirano ad agevolare lo sviluppo per una crescita intelligente, sostenibile e solidale. In un contesto globale in continuo cambiamento, l'individuazione delle priorità è fondamentale per conseguire elevati livelli di occupazione, produttività e coesione sociale.

In ambito internazionale, il 22 aprile 2016 è stato firmato a New York, l'Accordo di Parigi sul clima, che impegna l'Italia, insieme agli altri stati firmatari del contratto, all'adozione di una Strategia Energetica Nazionale con obiettivi al 2030. In particolare, in un documento elaborato dalla Commissione Europea "*Storico accordo sul clima a Parigi: l'UE guida l'azione a livello mondiale (2015)*" si evince che l'obiettivo sottoscritto è quello *di mantenere l'aumento della temperatura media mondiale ben al di sotto di 2° C rispetto ai livelli preindustriali e di mirare a limitare l'aumento a 1,5° C, in quanto ciò ridurrebbe notevolmente i rischi e gli impatti dei cambiamenti climatici. L'accordo prevede che le emissioni globali raggiungano i valori massimi il più rapidamente possibile, nella consapevolezza che ciò richiederà tempi più lunghi per i paesi in via di sviluppo, per poi ridursi rapidamente in base alle migliori conoscenze scientifiche disponibili.*

A livello europeo, nel documento "Europa 2020 - Una strategia per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva (2010)", propone i seguenti obiettivi principali per l'UE:

- *il 75% delle persone di età compresa tra 20 e 64 anni deve avere un lavoro;*
- *il 3% del PIL dell'UE deve essere investito in R&S;*
- *i traguardi "20/20/20" in materia di clima/energia devono essere raggiunti (compreso un incremento del 30% della riduzione delle emissioni se le condizioni lo permettono);*

- *il tasso di abbandono scolastico deve essere inferiore al 10% e almeno il 40% dei giovani deve essere laureato;*
- *20 milioni di persone in meno devono essere a rischio di povertà.*

Altri target possono essere dedotti dai Regolamenti Europei 1315/2013 e 1316/2013. Risulta utile citarne alcuni:

- *Articolo 4, Reg. UE 1315/2013 - Obiettivi della rete transeuropea dei trasporti: La rete transeuropea dei trasporti rafforza la coesione sociale, economica e territoriale dell'Unione e contribuisce alla creazione di uno spazio unico europeo dei trasporti, efficiente e sostenibile, aumenta i vantaggi per gli utenti e sostiene una crescita inclusiva. Essa dimostra il valore aggiunto europeo contribuendo agli obiettivi definiti nelle quattro categorie di seguito elencate:*

a) la coesione, attraverso: ...i) l'accessibilità e la connettività di tutte le regioni dell'Unione, comprese le regioni remote, ultraperiferiche, insulari, periferiche e montane e le zone scarsamente popolate.

b)

- *Articolo 3, Reg. UE 1316/2013 - Obiettivi generali: L'MCE (Meccanismo per collegare l'Europa) rende possibili la preparazione e la realizzazione di progetti di interesse comune nel quadro della politica in materia di reti transeuropee nei settori dei trasporti, delle telecomunicazioni e dell'energia. In particolare, l'MCE sostiene la realizzazione dei progetti di interesse comune finalizzati allo sviluppo e alla costruzione di nuovi servizi e infrastrutture o all'adeguamento di servizi e infrastrutture esistenti nei settori dei trasporti, delle telecomunicazioni e dell'energia. Esso dà priorità ai collegamenti mancanti nel settore dei trasporti. L'MCE contribuisce inoltre al sostegno di progetti che presentano un valore aggiunto europeo e vantaggi significativi per la società e che non ricevono un finanziamento adeguato dal mercato. Gli obiettivi generali seguenti si applicano ai settori dei trasporti, delle telecomunicazioni e dell'energia:*

a) contribuire a una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, conformemente alla strategia Europa 2020, attraverso lo sviluppo di reti transeuropee moderne e ad alta efficienza che tengano conto dei flussi di traffico futuri

previsti, assicurando in questo modo benefici per l'intera Unione in termini di miglioramento della competitività nel mercato mondiale e di coesione economica, sociale e territoriale nel mercato interno e creando un contesto più propizio agli investimenti privati, pubblici o pubblico-privati per mezzo di una combinazione di strumenti finanziari e sostegno diretto dell'Unione cosicché i progetti possano beneficiare di tale combinazione di strumenti e sfruttando altresì adeguatamente le sinergie tra i diversi settori. Il conseguimento di questo obiettivo si misura in base al volume di investimenti privati, pubblici o in partenariato pubblico-privato in progetti di interesse comune e, in particolare, in base al volume di investimenti privati in progetti di interesse comune realizzati attraverso gli strumenti finanziari previsti dal presente regolamento. È prestata particolare attenzione all'uso efficiente degli investimenti pubblici;

b) consentire all'Unione di raggiungere i propri obiettivi in termini di sviluppo sostenibile, tra cui una riduzione minima del 20 % delle emissioni di gas a effetto serra rispetto ai livelli del 1990 e un miglioramento del 20 % dell'efficienza energetica, nonché un aumento del 20 % della quota delle energie rinnovabili entro il 2020, contribuendo così agli obiettivi di decarbonizzazione dell'Unione a medio e a lungo termine, garantendo al tempo stesso una maggiore solidarietà tra gli Stati membri;

– Articolo 4, Reg. UE 1316/2013 - Obiettivi settoriali specifici

1. Fatti salvi gli obiettivi generali di cui all'articolo 3, l'MCE contribuisce al conseguimento degli obiettivi settoriali specifici di cui agli articoli 2, 3 e 4 del presente articolo.

2. Nel settore dei trasporti, fornire sostegno ai progetti di interesse comune identificati nell'articolo 7, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1315/2013 che perseguono gli obiettivi indicati di seguito e ulteriormente precisati nell'articolo 4 di tale regolamento:

a) eliminare le strozzature, accrescere l'interoperabilità ferroviaria, realizzare i collegamenti mancanti e, in particolare, migliorare le tratte transfrontaliere. Il conseguimento di questo obiettivo si misura in base:

- i) al numero di collegamenti transfrontalieri nuovi o migliorati;*
 - ii) al numero di chilometri di linea ferroviaria adeguati allo standard di scartamento nominale europeo e dotati di ERTMS;*
 - iii) al numero di strozzature eliminate e al numero di sezioni incrementate in capacità site su direttrici di tutti i modi di trasporto che hanno ricevuto finanziamenti dall'MCE;*
 - iv) alla lunghezza della rete delle vie navigabili interne per categoria nell'Unione, e alla lunghezza della rete ferroviaria nell'Unione aggiornata in base ai requisiti di cui all'articolo 39, paragrafo 2 del regolamento (UE) n. 1315/2013;*
- b) garantire nel lungo periodo sistemi di trasporto sostenibili ed efficienti, al fine di prepararsi ai futuri flussi di trasporto previsti e di consentire la decarbonizzazione di tutti i modi di trasporto mediante la transizione verso tecnologie di trasporto innovative a basse emissioni di carbonio ed efficienti sul piano energetico, ottimizzando nel contempo la sicurezza. Il conseguimento di questo obiettivo si misura in base:*
 - i) al numero di punti di approvvigionamento di carburanti alternativi per veicoli che utilizzano la rete centrale TEN- T per il trasporto stradale nell'Unione;*
 - ii) al numero di porti interni e marittimi della rete centrale TEN-T dotati di punti di approvvigionamento di carburanti alternativi nell'Unione; e*
 - iii) alla riduzione del numero di vittime sulla rete stradale nell'Unione;*
- c) ottimizzare l'integrazione e l'interconnessione dei modi di trasporto e accrescere l'interoperabilità dei servizi di trasporto, assicurando nel contempo l'accessibilità alle infrastrutture di trasporto. Il conseguimento di questo obiettivo si misura in base:*
 - i) al numero di piattaforme logistiche multimodali, inclusi porti interni e marittimi e aeroporti collegati alla rete ferroviaria, e terminali ferroviario-stradali migliorati;*

- ii) al numero di collegamenti migliorati o nuovi tra porti attraverso le autostrade del mare;*
- iii) al numero di chilometri di vie navigabili interne dotate di RIS; e*
- iv) al grado di diffusione del sistema SESAR, di VTMISS e di ITS per il settore stradale.*

Gli indicatori di cui al presente paragrafo non si applicano agli Stati membri che non dispongono di una rete ferroviaria o di una rete delle vie navigabili interne.

Tali indicatori non sono intesi come criteri di selezione o di ammissibilità delle azioni di sostegno a titolo dell'MCE.

Percentuali indicative che rispecchiano parte delle complessive risorse di bilancio di cui all'articolo 5, paragrafo 1, lettera a), da assegnare a ciascuno dei tre obiettivi specifici nel settore dei trasporti sono stabilite nella parte IV dell'allegato I del presente regolamento. La Commissione non può discostarsi dalle percentuali indicative di più di cinque punti percentuali;

3. nel settore dell'energia, fornire sostegno ai progetti di interesse comune che perseguono uno o più tra gli obiettivi seguenti:

a) accrescere la competitività promuovendo l'ulteriore integrazione del mercato interno dell'energia e l'interoperabilità transfrontaliera delle reti elettriche e del gas. Il conseguimento di tale obiettivo è misurato ex post in base:

- i) al numero di progetti che assicurano in maniera efficace l'interconnessione delle reti degli Stati membri e l'eliminazione dei vincoli interni;*
- ii) alla riduzione o eliminazione dell'isolamento energetico degli Stati membri;*

- iii) alla percentuale della capacità di trasmissione di energia elettrica oltre frontiera rispetto alla capacità di generazione elettrica installata negli Stati membri interessati;*
- iv) alla convergenza dei prezzi dei mercati del gas e/o dell'energia elettrica degli Stati membri interessati; e*
- v) alla percentuale dei picchi più alti di domanda dei due Stati membri interessati, coperti da interconnessioni per flussi di gas reversibili;*

b) migliorare la sicurezza dell'approvvigionamento energetico nell'Unione.

Il conseguimento di tale obiettivo è misurato ex post in base:

- i) al numero di progetti che permettono la diversificazione delle fonti di approvvigionamento, dei fornitori e delle vie di approvvigionamento;*
- ii) al numero di progetti che accrescono la capacità di stoccaggio;*
- iii) alla resilienza del sistema, tenendo conto del numero di interruzioni del servizio e della loro durata;*
- iv) all'entità della decurtazione evitata di energie rinnovabili;*
- v) al collegamento di mercati isolati a fonti di approvvigionamento più diversificate;*
- vi) all'uso ottimale delle infrastrutture energetiche;*

c) contribuire allo sviluppo sostenibile e alla tutela dell'ambiente, attraverso, tra l'altro, l'integrazione dell'energia da fonti rinnovabili nella rete di trasmissione e attraverso lo sviluppo di reti energetiche intelligenti e reti dell'anidride carbonica.

Il conseguimento di tale obiettivo è misurato ex post in base:

- i) alla quantità di energia elettrica rinnovabile trasmessa dai luoghi di produzione ai principali centri di consumo e stoccaggio;*
- ii) all'entità della decurtazione evitata di energie rinnovabili;*

iii) al numero di progetti di reti intelligenti realizzati che hanno beneficiato dell'MCE e alle risposte da essi offerte per soddisfare la domanda;

iv) alla quantità di emissioni di CO₂ evitate grazie ai progetti che hanno beneficiato dell'MCE.

Gli indicatori di cui al presente paragrafo utilizzati per la misurazione ex post del conseguimento degli obiettivi non costituiscono criteri di selezione o di ammissibilità delle azioni di sostegno a titolo dell'MCE.

Le condizioni che disciplinano l'ammissibilità dei progetti di interesse comune all'assistenza finanziaria dell'Unione sono indicate nell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 347/2013, mentre i criteri di selezione applicabili ai progetti di interesse comune sono enunciati nell'articolo 4 dello stesso regolamento.

4. Nel settore delle telecomunicazioni, prevedere azioni a sostegno dei progetti di interesse comune che perseguono gli obiettivi precisati in un regolamento sugli orientamenti per le reti transeuropee nel settore delle infrastrutture di telecomunicazione.

La nuova rete TEN-T definita dai regolamenti sopraccitati ha consentito l'introduzione di un target molto importante in merito all'accessibilità, riportato nel documento della Commissione Europea "La nuova politica delle infrastrutture dei trasporti dell'UE - Informazioni di base (2014)", *l'obiettivo finale è fare in modo che progressivamente, entro il 2050, la grande maggioranza dei cittadini e delle imprese europei non disti più di 30 minuti di viaggio dalla rete principale.*

A livello europeo un altro documento importante è costituito dal "Libro Bianco sui trasporti (2011)" che pone due importanti target sulla riduzione delle emissioni: *complessivamente, entro il 2050 l'Europa deve ridurre le emissioni dell'80-95% rispetto ai livelli del 1990, una riduzione di almeno il 60% di tali emissioni — entro il 2050 — rispetto ai livelli del 1990. Per il 2030 l'obiettivo del settore dei trasporti è una riduzione delle emissioni di gas serra del 20% rispetto ai livelli del 2008.*

In merito al sistema dei trasporti, è necessario:

- dimezzare entro il 2030 nei trasporti urbani l'uso delle autovetture «alimentate con carburanti tradizionali» ed eliminarlo del tutto entro il 2050; conseguire nelle principali città un sistema di logistica urbana a zero emissioni di CO₂ entro il 2030;
- nel settore dell'aviazione utilizzare entro il 2050 il 40% di carburanti a basso tenore di carbonio; sempre entro il 2050, ridurre nell'Unione europea del 40% (e, se praticabile, del 50%) le emissioni di CO₂ provocate dagli oli combustibili utilizzati nel trasporto marittimo;
- sulle percorrenze superiori a 300 km il 30% del trasporto di merci su strada dovrebbe essere trasferito verso altri modi, quali la ferrovia o le vie navigabili, entro il 2030. Nel 2050 questa percentuale dovrebbe passare al 50% grazie a corridoi merci efficienti ed ecologici. Per conseguire questo obiettivo dovranno essere messe a punto infrastrutture adeguate;
- completare entro il 2050 la rete ferroviaria europea ad alta velocità. Triplicare entro il 2030 la rete ferroviaria ad alta velocità esistente e mantenere in tutti gli Stati membri una fitta rete ferroviaria. Entro il 2050 la maggior parte del trasporto di passeggeri sulle medie distanze dovrebbe avvenire per ferrovia;
- entro il 2030 dovrebbe essere pienamente operativa in tutta l'Unione europea una «rete essenziale» TEN-T multimodale e nel 2050 una rete di qualità e capacità elevate con una serie di servizi d'informazione connessi;
- collegare entro il 2050 tutti i principali aeroporti della rete alla rete ferroviaria, di preferenza quella ad alta velocità; garantire che tutti i principali porti marittimi siano sufficientemente collegati al sistema di trasporto merci per ferrovia e, laddove possibile, alle vie navigabili interne;
- rendere operativa in Europa entro il 2020 l'infrastruttura modernizzata per la gestione del traffico aereo (SESAR) (12) e portare a termine lo spazio aereo comune europeo. Applicare sistemi equivalenti di gestione del traffico via terra e marittimo — ERTMS, ITS, SSN e LRIT, RIS — nonché il sistema globale di navigazione satellitare europeo (Galileo);

- *definire entro 2020 un quadro per un sistema europeo di informazione, gestione e pagamento nel settore dei trasporti multimodali;*
- *avvicinarsi entro il 2050 all'obiettivo «zero vittime» nel trasporto su strada. Conformemente a tale obiettivo, il numero di vittime dovrebbe essere dimezzato entro il 2020 e l'Unione europea dovrebbe imporsi come leader mondiale per quanto riguarda la sicurezza in tutti i modi di trasporto;*
- *procedere verso la piena applicazione dei principi «chi utilizza paga» e «chi inquina paga», facendo in modo che il settore privato si impegni per eliminare le distorsioni — tra cui i sussidi dannosi —, generare entrate e garantire i finanziamenti per investimenti futuri nel settore dei trasporti;*

Infine, a livello nazionale, l'allegato "Strategie per le infrastrutture di trasporto e logistica" al Documento di Economia e Finanza 2016 (DEF 2016) suggerisce i seguenti obiettivi:

- *+30% popolazione servita dall'alta velocità, entro il 2030 Massimo 2h per accedere a porti ed aeroporti della rete core;*
- *massimo 2h per accedere a porti ed aeroporti della rete core;*
- *ripartizione modale della mobilità urbana: 40% trasporto pubblico, 10% mobilità ciclo-pedonale, +20% km di tram/metro per abitante, in aree urbane entro il 2030.*

Per ciò che concerne la sicurezza stradale, il PNSS Orizzonte 2020 propone due livelli di obiettivi, per perseguire e monitorare sia l'andamento generale del fenomeno, che quello delle categorie a maggior rischio:

- *Obiettivi generali, riferiti al livello di sicurezza dell'intero sistema stradale e rappresentanti l'obiettivo finale che ci si prefigge di raggiungere in termini di riduzione del numero di morti;*
 - *L'Italia contribuirà al raggiungimento del target europeo fissando come obiettivo generale la riduzione del 50% del numero dei decessi sulle strade entro il 2020, rispetto al totale dei decessi registrato nel 2010. Di*

conseguenza, per raggiungere l'obiettivo prefissato il numero di morti sulle strade in Italia nel 2020 dovrà essere non superiore a 2.045 decessi.

- Obiettivi specifici, definiti per le categorie di utenza che hanno evidenziato maggiori livelli di rischio, in termini di riduzione del numero di morti per ciascuna categoria.*
 - La identificazione delle categorie a maggior rischio è basata su una analisi che ha tenuto conto, per ciascuna categoria, di:*
 - Numero totale di morti e feriti*
 - Trend storico del numero di morti e feriti (alcune categorie mostrano trend di diminuzione più contenuti di altre, o, addirittura, trend di aumento)*
 - Confronto con la situazione negli altri Paesi europei*
 - Livello specifico di rischio (per unità di spostamento)*

Le analisi svolte sulla base di tali criteri hanno portato ad identificare le seguenti categorie a maggior rischio:

- Pedoni*
- Ciclisti*
- Utenti delle 2 Ruote a motore (Motociclisti e Ciclomotoristi)*
- Utenti coinvolti in incidenti in itinere Alle categorie identificate sulla base dell'analisi, è aggiunta quella dei bambini, per la loro particolare valenza sociale.*

Per monitorare il progresso dei risultati raggiunti è utile definire degli “obiettivi intermedi” di medio termine. Si tratta di obiettivi che rendono più flessibile l'approccio del Piano. Consentono, infatti, di verificare l'andamento del livello di sicurezza a intervalli prestabiliti e ricalibrare eventualmente la strategia di azione, laddove i risultati si scostino da quanto previsto. L'obiettivo nel medio termine (2017) è quello di una riduzione di circa il 38% del numero di decessi rispetto al 2010. In valori assoluti, significa un numero di decessi al 2017 pari a 2.542.

Per la categoria degli utenti delle 2 Ruote a motore, caratterizzata dalla combinazione di due trend diversi, quello dei motociclisti in fase di stabilizzazione e quello dei ciclomotori in diminuzione, l'obiettivo intermedio è posto a - 35%; per le categorie a rischio dei pedoni e dei ciclisti, l'obiettivo per il 2017 è posto a -45%; per la categoria dei bambini l'obiettivo intermedio è del 55%; per gli utenti coinvolti in incidenti in itinere, l'obiettivo al 2017 è posto a -35%.

ANALISI DI ACCESSIBILITÀ

Alla fine del 2013 con il Regolamento UE n.1315/2013 sugli orientamenti dell'Unione per lo sviluppo della rete transeuropea dei trasporti e che abroga la decisione n. 661/2010/UE viene superata la precedente impostazione basata sui progetti prioritari per passare ad una visione sistemica di rete articolata in una maglia “a doppio strato” costituita da una rete centrale (Core network) e una rete globale (Comprehensive network). **L’obiettivo finale della nuova rete TEN-T è di fare in modo che progressivamente, entro il 2050, la stragrande maggioranza dei cittadini e delle imprese europee non disti più di 30 minuti di viaggio dalla rete principale.**

Al fine di perseguire tale obiettivo, è stato realizzato uno studio sullo stato attuale delle infrastrutture stradali che collegano la Regione Calabria alla rete TEN-T, individuata nel tratto calabrese dell’asse A3 Salerno - Reggio Calabria, nella Strada Statale 280 Lamezia - Catanzaro, nel tratto Nord della Strada Statale 106 (a monte della SS280) e nella Strada Statale 534 Firmo - Sibari (Fig. 1).

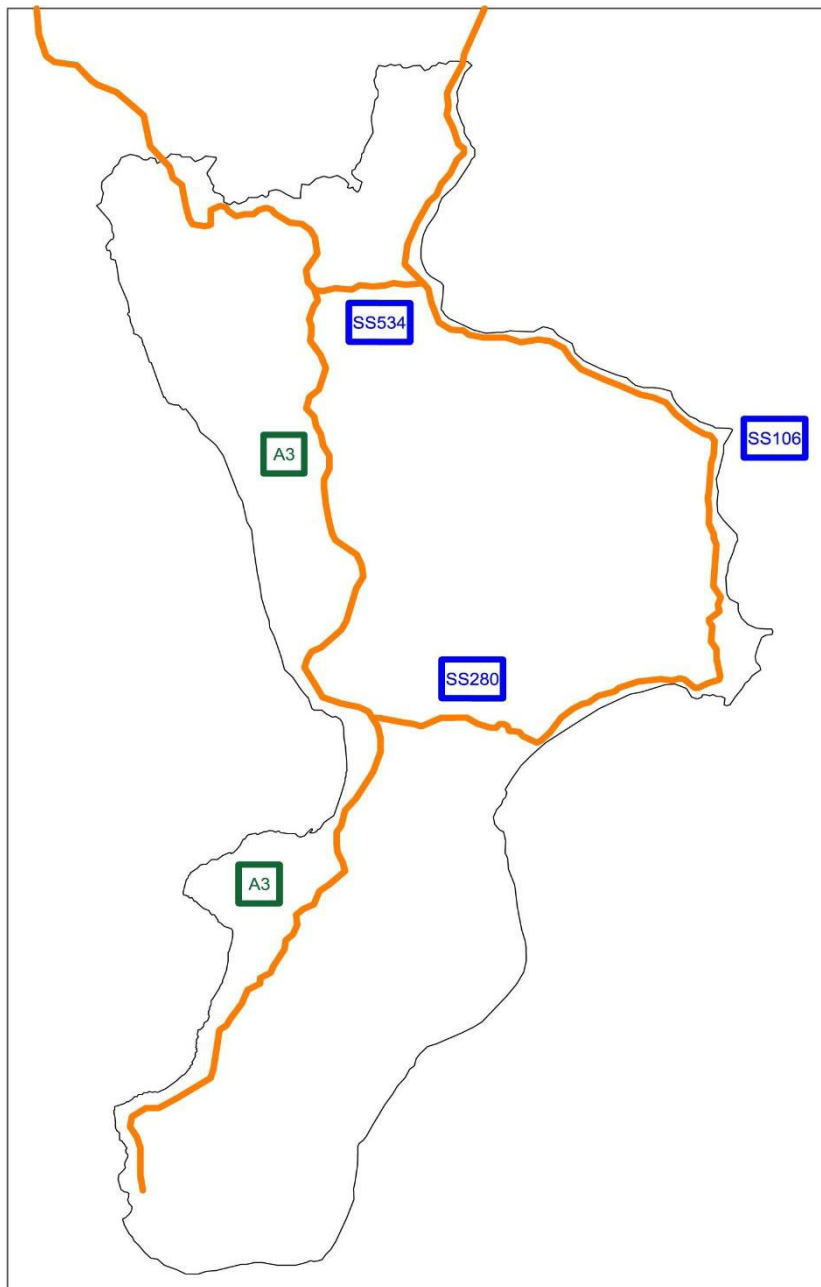


Fig. 1 - Porzione calabrese della rete TEN-T

Per l'analisi di accessibilità, i 409 comuni della Calabria sono stati accorpati in 33 zone. Di ogni zona è stato scelto come centroide il comune con popolazione maggiore (secondo dati ISTAT 2015). Nella Tab. 1 sono riportati alcuni dati utili ai fini della zonizzazione; nella Tab. 2 la zonizzazione finale.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 1 - Dati comunali considerati per la zonizzazione

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Reggio di Calabria | 239,04 | 183974 | 769,63 |
| 1 | Cardeto | 37,27 | 1705 | 45,75 |
| 2 | Melito di Porto Salvo | 35,41 | 11436 | 322,97 |
| 2 | Montebello Ionico | 56,45 | 6259 | 110,87 |
| 2 | Motta San Giovanni | 46,48 | 6205 | 133,51 |
| 2 | Condofuri | 60,30 | 5077 | 84,20 |
| 2 | Bova Marina | 29,50 | 4207 | 142,61 |
| 2 | San Lorenzo | 64,52 | 2669 | 41,37 |
| 2 | Roghudi | 46,92 | 1137 | 24,23 |
| 2 | Bagaladi | 30,02 | 1062 | 35,38 |
| 2 | Roccaforte del Greco | 43,86 | 492 | 11,22 |
| 2 | Bova | 46,94 | 449 | 9,56 |
| 3 | Bovalino | 18,06 | 8945 | 495,39 |
| 3 | Ardore | 32,78 | 5112 | 155,97 |
| 3 | Bianco | 29,99 | 4224 | 140,87 |
| 3 | San Luca | 105,35 | 3919 | 37,20 |
| 3 | Plati | 50,87 | 3783 | 74,36 |
| 3 | Brancaleone | 36,14 | 3634 | 100,56 |
| 3 | Africo | 53,90 | 3127 | 58,02 |
| 3 | Benestare | 18,72 | 2556 | 136,57 |
| 3 | Careri | 38,16 | 2380 | 62,36 |
| 3 | Palizzi | 52,62 | 2366 | 44,97 |
| 3 | Bruzzano Zeffirio | 20,74 | 1139 | 54,91 |
| 3 | Samo | 50,22 | 818 | 16,29 |
| 3 | Casignana | 24,54 | 777 | 31,66 |
| 3 | Ferruzzano | 19,11 | 747 | 39,10 |
| 3 | Sant'Agata del Bianco | 20,20 | 614 | 30,40 |
| 3 | Ciminà | 49,24 | 570 | 11,58 |
| 3 | Caraffa del Bianco | 11,46 | 539 | 47,02 |
| 3 | Staiti | 16,31 | 256 | 15,70 |
| 4 | Villa San Giovanni | 12,17 | 13813 | 1134,55 |
| 4 | Bagnara Calabria | 24,85 | 10406 | 418,70 |
| 4 | Scilla | 44,13 | 5012 | 113,57 |
| 4 | Campo Calabro | 8,01 | 4518 | 564,09 |
| 4 | San Roberto | 34,64 | 1774 | 51,22 |
| 4 | Santo Stefano in Aspromonte | 17,80 | 1229 | 69,06 |
| 4 | Fiumara | 6,59 | 1019 | 154,68 |
| 4 | Calanna | 10,97 | 938 | 85,54 |
| 4 | Laganadi | 8,19 | 408 | 49,81 |
| 4 | Sant'Alessio in Aspromonte | 3,99 | 347 | 86,91 |
| 5 | Palmi | 32,12 | 19024 | 592,25 |
| 5 | Sant'Eufemia d'Aspromonte | 32,88 | 4140 | 125,91 |
| 5 | Delianuova | 21,38 | 3364 | 157,34 |
| 5 | Seminara | 33,85 | 2826 | 83,47 |
| 5 | Sinopoli | 25,22 | 2109 | 83,64 |
| 5 | Melicuccà | 17,40 | 950 | 54,59 |
| 5 | Santa Cristina d'Aspromonte | 23,41 | 948 | 40,50 |
| 5 | Scido | 17,53 | 939 | 53,57 |
| 5 | Cosoleto | 34,37 | 877 | 25,51 |
| 5 | San Procopio | 11,36 | 537 | 47,28 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 6 | Gioia Tauro | 39,87 | 19802 | 496,69 |
| 6 | Taurianova | 48,55 | 15674 | 322,87 |
| 6 | Cittanova | 61,98 | 10430 | 168,27 |
| 6 | Rizziconi | 40,22 | 7895 | 196,28 |
| 6 | Oppido Mamertina | 58,88 | 5355 | 90,96 |
| 6 | Molochio | 37,45 | 2591 | 69,19 |
| 6 | Varapodio | 29,12 | 2202 | 75,61 |
| 6 | Terranova Sappo Minulio | 9,12 | 521 | 57,12 |
| 7 | Siderno | 31,86 | 18120 | 568,74 |
| 7 | Locri | 25,75 | 12548 | 487,22 |
| 7 | Gioiosa Ionica | 36,07 | 7149 | 198,19 |
| 7 | Marina di Gioiosa Ionica | 16,16 | 6602 | 408,66 |
| 7 | Roccella Ionica | 37,82 | 6571 | 173,74 |
| 7 | Grotteria | 37,98 | 3163 | 83,29 |
| 7 | Mammola | 81,07 | 2874 | 35,45 |
| 7 | Gerace | 28,99 | 2690 | 92,80 |
| 7 | Sant'Ilario dello Ionio | 14,00 | 1366 | 97,57 |
| 7 | Antonimina | 22,91 | 1330 | 58,06 |
| 7 | Portigliola | 6,00 | 1205 | 200,90 |
| 7 | Canolo | 28,30 | 762 | 26,93 |
| 7 | Agnana Calabra | 8,49 | 564 | 66,45 |
| 7 | Martone | 8,34 | 551 | 66,10 |
| 7 | San Giovanni di Gerace | 13,57 | 496 | 36,56 |
| 8 | Rosarno | 39,56 | 14949 | 377,90 |
| 8 | Polistena | 11,77 | 10589 | 899,65 |
| 8 | Cinquefrondi | 29,95 | 6554 | 218,82 |
| 8 | Laureana di Borrello | 35,69 | 5248 | 147,04 |
| 8 | Melicucco | 6,53 | 5093 | 779,59 |
| 8 | San Ferdinando | 14,20 | 4439 | 312,64 |
| 8 | San Giorgio Morgeto | 35,40 | 3065 | 86,58 |
| 8 | Anoia | 10,17 | 2231 | 219,41 |
| 8 | Giffone | 14,72 | 1921 | 130,51 |
| 8 | Galatro | 51,34 | 1731 | 33,72 |
| 8 | Feroleto della Chiesa | 7,56 | 1721 | 227,78 |
| 8 | Maropati | 10,52 | 1524 | 144,88 |
| 8 | San Pietro di Caridà | 48,08 | 1208 | 25,13 |
| 8 | Serrata | 22,06 | 863 | 39,12 |
| 8 | Candidoni | 26,95 | 409 | 15,17 |
| 9 | Caulonia | 101,76 | 7133 | 70,10 |
| 9 | Monasterace | 15,73 | 3434 | 218,26 |
| 9 | Stilo | 78,11 | 2610 | 33,41 |
| 9 | Riace | 16,24 | 2155 | 132,72 |
| 9 | Stignano | 17,77 | 1386 | 78,02 |
| 9 | Bivongi | 25,35 | 1377 | 54,33 |
| 9 | Placanica | 29,51 | 1207 | 40,90 |
| 9 | Camini | 17,41 | 752 | 43,19 |
| 9 | Pazzano | 15,57 | 577 | 37,06 |
| 10 | Serra San Bruno | 40,57 | 6773 | 166,93 |
| 10 | Acquaro | 25,25 | 2496 | 98,85 |
| 10 | Soriano Calabro | 15,44 | 2447 | 158,51 |
| 10 | Gerocarne | 45,23 | 2289 | 50,61 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 10 | Fabrizia | 40,00 | 2252 | 56,29 |
| 10 | Dinami | 44,45 | 2246 | 50,53 |
| 10 | Arena | 34,32 | 1441 | 41,98 |
| 10 | Nardodipace | 33,30 | 1320 | 39,64 |
| 10 | Dasà | 6,46 | 1214 | 187,84 |
| 10 | Sorianello | 9,59 | 1185 | 123,53 |
| 10 | Pizzoni | 21,70 | 1172 | 54,01 |
| 10 | Vazzano | 20,20 | 1081 | 53,51 |
| 10 | Simbario | 20,83 | 969 | 46,51 |
| 10 | Spadola | 9,65 | 839 | 86,98 |
| 10 | Mongiana | 18,41 | 757 | 41,12 |
| 10 | Brognauro | 25,69 | 635 | 24,72 |
| 11 | Mileto | 35,65 | 6794 | 190,55 |
| 11 | Tropea | 3,66 | 6559 | 1791,88 |
| 11 | Nicotera | 28,25 | 6357 | 225,05 |
| 11 | Ricadi | 22,54 | 4846 | 215,01 |
| 11 | Rombiolo | 22,84 | 4622 | 202,34 |
| 11 | San Calogero | 25,34 | 4362 | 172,16 |
| 11 | Briatico | 27,92 | 3949 | 141,43 |
| 11 | Limbadi | 29,15 | 3669 | 125,86 |
| 11 | Cessaniti | 17,97 | 3315 | 184,48 |
| 11 | Drapia | 21,59 | 2074 | 96,04 |
| 11 | Zungri | 23,46 | 2010 | 85,69 |
| 11 | Joppolo | 21,67 | 1973 | 91,05 |
| 11 | Filandari | 18,84 | 1856 | 98,51 |
| 11 | Zambrone | 15,77 | 1790 | 113,48 |
| 11 | Spilinga | 17,42 | 1458 | 83,68 |
| 11 | Parghelia | 7,95 | 1301 | 163,66 |
| 11 | Zaccanopoli | 5,38 | 757 | 140,83 |
| 12 | Soverato | 7,79 | 9219 | 1183,06 |
| 12 | Davoli | 25,03 | 5631 | 225,01 |
| 12 | Guardavalle | 60,27 | 4618 | 76,63 |
| 12 | Satriano | 21,16 | 3462 | 163,64 |
| 12 | Badolato | 37,07 | 3134 | 84,55 |
| 12 | Santa Caterina dello Ionio | 40,69 | 2109 | 51,82 |
| 12 | Sant'Andrea Apostolo dello Ionio | 21,43 | 1970 | 91,91 |
| 12 | Isca sullo Ionio | 23,56 | 1623 | 68,90 |
| 12 | San Sostene | 32,49 | 1363 | 41,96 |
| 12 | Petrizzi | 21,90 | 1139 | 52,01 |
| 12 | Argusto | 6,88 | 530 | 77,04 |
| 12 | Gagliato | 7,04 | 516 | 73,32 |
| 13 | Vibo Valentia | 46,57 | 33897 | 727,84 |
| 13 | Pizzo | 22,89 | 9293 | 406,02 |
| 13 | Filadelfia | 31,50 | 5435 | 172,52 |
| 13 | Ionadi | 8,81 | 4143 | 470,18 |
| 13 | Sant'Onofrio | 18,66 | 3100 | 166,14 |
| 13 | San Gregorio d'Ippona | 12,53 | 2525 | 201,44 |
| 13 | Stefanaconi | 23,18 | 2525 | 108,93 |
| 13 | San Costantino Calabro | 6,79 | 2218 | 326,69 |
| 13 | Maierato | 39,93 | 2196 | 54,99 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|----------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 13 | Francavilla Angitola | 28,63 | 1981 | 69,19 |
| 13 | Monterosso Calabro | 18,37 | 1726 | 93,98 |
| 13 | Francica | 22,70 | 1658 | 73,04 |
| 13 | Filogaso | 23,90 | 1425 | 59,63 |
| 13 | San Nicola da Crissa | 19,40 | 1357 | 69,96 |
| 13 | Capistrano | 21,12 | 1049 | 49,66 |
| 13 | Polia | 31,51 | 1026 | 32,56 |
| 13 | Vallelonga | 17,64 | 706 | 40,02 |
| 14 | Borgia | 42,38 | 7602 | 179,40 |
| 14 | Girifalco | 43,08 | 6008 | 139,46 |
| 14 | Chiaravalle Centrale | 23,83 | 5839 | 245,08 |
| 14 | Montepaone | 16,85 | 5223 | 309,97 |
| 14 | Squillace | 34,33 | 3621 | 105,49 |
| 14 | Staletti | 12,11 | 2451 | 202,42 |
| 14 | Cardinale | 30,12 | 2223 | 73,81 |
| 14 | Gasperina | 6,78 | 2139 | 315,40 |
| 14 | Amaroni | 9,88 | 1859 | 188,10 |
| 14 | San Vito sullo Ionio | 17,17 | 1821 | 106,05 |
| 14 | Vallefiorita | 13,88 | 1787 | 128,76 |
| 14 | Montauro | 11,74 | 1729 | 147,27 |
| 14 | Palermiti | 18,38 | 1227 | 66,74 |
| 14 | Torre di Ruggiero | 25,37 | 1060 | 41,78 |
| 14 | San Floro | 18,32 | 731 | 39,90 |
| 14 | Cenadi | 11,92 | 569 | 47,75 |
| 14 | Olivadi | 7,17 | 550 | 76,72 |
| 14 | Centrache | 7,96 | 408 | 51,27 |
| 15 | Curinga | 52,53 | 6778 | 129,04 |
| 15 | Maida | 58,34 | 4522 | 77,52 |
| 15 | San Pietro a Maida | 16,45 | 4242 | 257,82 |
| 15 | Cortale | 30,01 | 2140 | 71,31 |
| 15 | Jacurso | 21,20 | 628 | 29,62 |
| 16 | Catanzaro | 112,72 | 90840 | 805,86 |
| 16 | Tiriolo | 29,26 | 3894 | 133,07 |
| 16 | Gimigliano | 33,55 | 3431 | 102,27 |
| 16 | Settingiano | 14,35 | 3134 | 218,40 |
| 16 | Marcellinara | 20,91 | 2295 | 109,78 |
| 16 | Caraffa di Catanzaro | 25,05 | 1905 | 76,05 |
| 16 | San Pietro Apostolo | 11,72 | 1694 | 144,50 |
| 16 | Carlopoli | 16,41 | 1525 | 92,92 |
| 16 | Cicala | 9,28 | 971 | 104,58 |
| 16 | Amato | 20,93 | 840 | 40,13 |
| 16 | Miglierina | 13,94 | 778 | 55,81 |
| 17 | Lamezia Terme | 162,43 | 70515 | 434,13 |
| 17 | Serrastretta | 41,65 | 3190 | 76,59 |
| 17 | Decollatura | 50,83 | 3184 | 62,64 |
| 17 | Soveria Mannelli | 20,50 | 3083 | 150,42 |
| 17 | Pianopoli | 24,65 | 2581 | 104,70 |
| 17 | Platania | 26,84 | 2188 | 81,52 |
| 17 | Feroleto Antico | 22,38 | 2080 | 92,93 |
| 18 | Sellia Marina | 41,46 | 7475 | 180,31 |
| 18 | Botricello | 15,48 | 5207 | 336,41 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|-----------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 18 | Cropani | 44,81 | 4745 | 105,90 |
| 18 | Simeri Crichi | 46,74 | 4719 | 100,95 |
| 18 | Sersale | 53,30 | 4654 | 87,32 |
| 18 | Taverna | 132,31 | 2722 | 20,57 |
| 18 | Petronà | 45,79 | 2652 | 57,92 |
| 18 | Pentone | 12,38 | 2141 | 172,90 |
| 18 | Zagarise | 49,33 | 1674 | 33,93 |
| 18 | Soveria Simeri | 22,28 | 1577 | 70,78 |
| 18 | Belcastro | 53,56 | 1413 | 26,38 |
| 18 | Magisano | 31,94 | 1273 | 39,86 |
| 18 | Cerva | 21,37 | 1237 | 57,89 |
| 18 | Albi | 29,64 | 957 | 32,29 |
| 18 | Sorbo San Basile | 59,28 | 809 | 13,65 |
| 18 | Andali | 17,87 | 771 | 43,15 |
| 18 | Fossato Serralta | 11,85 | 607 | 51,21 |
| 18 | Sellia | 12,81 | 537 | 41,92 |
| 18 | Marcedusa | 15,68 | 438 | 27,93 |
| 19 | Cirò Marina | 41,68 | 14973 | 359,22 |
| 19 | Strongoli | 85,56 | 6596 | 77,09 |
| 19 | Melissa | 51,63 | 3640 | 70,50 |
| 19 | Crucoli | 50,43 | 3165 | 62,77 |
| 19 | Cirò | 71,05 | 2996 | 42,17 |
| 19 | Verzino | 45,63 | 1884 | 41,29 |
| 19 | Savelli | 48,92 | 1287 | 26,31 |
| 19 | Pallagorio | 44,48 | 1242 | 27,92 |
| 19 | Umbriatico | 73,36 | 883 | 12,04 |
| 19 | San Nicola dell'Alto | 7,85 | 846 | 107,74 |
| 19 | Carfizzi | 20,73 | 671 | 32,38 |
| 20 | Crotone | 182,00 | 61131 | 335,89 |
| 20 | Isola di Capo Rizzuto | 126,65 | 17552 | 138,59 |
| 21 | Cutro | 133,69 | 10533 | 78,79 |
| 21 | Petilia Policastro | 98,35 | 9230 | 93,85 |
| 21 | Mesoraca | 94,79 | 6574 | 69,35 |
| 21 | Rocca di Neto | 44,93 | 5696 | 126,79 |
| 21 | Cotronei | 79,20 | 5459 | 68,92 |
| 21 | Roccabernarda | 64,89 | 3430 | 52,86 |
| 21 | Scandale | 54,26 | 3250 | 59,90 |
| 21 | Casabona | 67,67 | 2746 | 40,58 |
| 21 | Belvedere di Spinello | 30,31 | 2319 | 76,51 |
| 21 | San Mauro Marchesato | 41,91 | 2180 | 52,01 |
| 21 | Santa Severina | 52,31 | 2175 | 41,58 |
| 21 | Caccuri | 61,38 | 1653 | 26,93 |
| 21 | Cerenzia | 21,97 | 1166 | 53,08 |
| 21 | Castelsilano | 40,06 | 1051 | 26,23 |
| 22 | San Giovanni in Fiore | 282,53 | 17501 | 61,94 |
| 23 | Rossano | 150,92 | 36889 | 244,44 |
| 23 | Crosia | 21,10 | 9746 | 461,84 |
| 23 | Cariati | 28,82 | 8504 | 295,04 |
| 23 | Longobucco | 212,26 | 3250 | 15,31 |
| 23 | Mandatoriccio | 37,32 | 2911 | 78,01 |
| 23 | Campana | 104,65 | 1849 | 17,67 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 23 | Bocchigliero | 98,82 | 1360 | 13,76 |
| 23 | Calopezzati | 22,57 | 1354 | 59,98 |
| 23 | Caloveto | 24,96 | 1283 | 51,39 |
| 23 | Pietrapaola | 52,82 | 1155 | 21,87 |
| 23 | Cropalati | 33,70 | 1116 | 33,12 |
| 23 | Paludi | 41,74 | 1094 | 26,21 |
| 23 | Scala Coeli | 67,50 | 1053 | 15,60 |
| 23 | Terravecchia | 20,12 | 841 | 41,80 |
| 24 | Corigliano Calabro | 195,64 | 40479 | 206,90 |
| 24 | Acri | 200,63 | 21024 | 104,79 |
| 24 | Terranova da Sibari | 43,46 | 5120 | 117,82 |
| 24 | San Demetrio Corone | 61,87 | 3622 | 58,54 |
| 24 | Santa Sofia d'Epiro | 39,22 | 2671 | 68,11 |
| 24 | San Giorgio Albanese | 22,68 | 1467 | 64,67 |
| 24 | Vaccarizzo Albanese | 8,53 | 1156 | 135,46 |
| 24 | San Cosmo Albanese | 11,57 | 613 | 52,97 |
| 25 | Cassano all'Ionio | 159,07 | 18587 | 116,85 |
| 25 | Trebisacce | 26,72 | 9046 | 338,58 |
| 25 | Spezzano Albanese | 32,26 | 7032 | 217,95 |
| 25 | Villapiana | 39,73 | 5404 | 136,01 |
| 25 | San Lorenzo del Vallo | 22,93 | 3421 | 149,20 |
| 25 | Rocca Imperiale | 55,03 | 3348 | 60,84 |
| 25 | Amendolara | 60,91 | 2976 | 48,86 |
| 25 | Francavilla Marittima | 33,02 | 2920 | 88,44 |
| 25 | Cerchiara di Calabria | 81,97 | 2408 | 29,38 |
| 25 | Oriolo | 85,60 | 2270 | 26,52 |
| 25 | Frascineto | 29,11 | 2194 | 75,36 |
| 25 | Tarsia | 48,28 | 2062 | 42,71 |
| 25 | Roseto Capo Spulico | 30,66 | 1938 | 63,21 |
| 25 | Montegiordano | 35,88 | 1899 | 52,93 |
| 25 | Albidona | 64,67 | 1371 | 21,20 |
| 25 | Civita | 27,62 | 915 | 33,13 |
| 25 | Canna | 20,37 | 772 | 37,90 |
| 25 | Plataci | 49,41 | 770 | 15,58 |
| 25 | San Lorenzo Bellizzi | 40,63 | 665 | 16,37 |
| 25 | Alessandria del Carretto | 41,12 | 484 | 11,77 |
| 25 | Nocera | 34,05 | 403 | 11,84 |
| 25 | Castroregio | 42,06 | 309 | 7,35 |
| 26 | Castrovillari | 130,64 | 22284 | 170,58 |
| 26 | Morano Calabro | 116,26 | 4654 | 40,03 |
| 26 | Altomonte | 65,72 | 4540 | 69,08 |
| 26 | Saracena | 109,15 | 3876 | 35,51 |
| 26 | Mormanno | 78,88 | 3079 | 39,03 |
| 26 | Lungro | 35,65 | 2614 | 73,32 |
| 26 | San Sosti | 43,55 | 2171 | 49,85 |
| 26 | Firmo | 11,70 | 2156 | 184,26 |
| 26 | Laino Borgo | 57,08 | 1973 | 34,56 |
| 26 | Sant'Agata di Esaro | 47,63 | 1896 | 39,81 |
| 26 | San Donato di Ninea | 82,40 | 1395 | 16,93 |
| 26 | Mottafollone | 31,58 | 1238 | 39,20 |
| 26 | Acquaformosa | 22,71 | 1132 | 49,86 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|-------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 26 | San Basile | 18,67 | 1044 | 55,91 |
| 26 | Laino Castello | 37,33 | 860 | 23,04 |
| 26 | Papasidero | 55,22 | 744 | 13,47 |
| 27 | Scalea | 22,56 | 10952 | 485,55 |
| 27 | Praia a Mare | 23,59 | 6744 | 285,86 |
| 27 | Tortora | 58,22 | 6156 | 105,74 |
| 27 | Diamante | 12,21 | 5368 | 439,75 |
| 27 | Santa Maria del Cedro | 18,42 | 4944 | 268,39 |
| 27 | Verbicaro | 32,64 | 3091 | 94,69 |
| 27 | Buonvicino | 30,60 | 2279 | 74,49 |
| 27 | Grisolia | 51,75 | 2242 | 43,32 |
| 27 | San Nicola Arcella | 11,69 | 1934 | 165,39 |
| 27 | Santa Domenica Talao | 36,12 | 1284 | 35,55 |
| 27 | Orsomarso | 90,41 | 1281 | 14,17 |
| 27 | Maierà | 17,78 | 1245 | 70,02 |
| 27 | Aieta | 48,30 | 830 | 17,19 |
| 28 | Cetraro | 66,14 | 10135 | 153,23 |
| 28 | Belvedere Marittimo | 37,09 | 9371 | 252,68 |
| 28 | Fuscaldo | 60,80 | 8173 | 134,43 |
| 28 | Bonifati | 33,85 | 2899 | 85,65 |
| 28 | Acquappesa | 14,45 | 1896 | 131,18 |
| 28 | Guardia Piemontese | 21,46 | 1895 | 88,29 |
| 28 | Sanginetto | 27,51 | 1345 | 48,89 |
| 29 | San Marco Argentano | 80,50 | 7417 | 92,14 |
| 29 | Roggiano Gravina | 44,88 | 7217 | 160,81 |
| 29 | Fagnano Castello | 29,67 | 3922 | 132,17 |
| 29 | Malvito | 38,24 | 1809 | 47,31 |
| 29 | Santa Caterina Albanese | 17,34 | 1253 | 72,25 |
| 30 | Montalto Uffugo | 76,67 | 19517 | 254,55 |
| 30 | Bisignano | 86,20 | 10219 | 118,55 |
| 30 | Luzzi | 77,60 | 9468 | 122,01 |
| 30 | Torano Castello | 30,22 | 4614 | 152,67 |
| 30 | Rose | 47,49 | 4366 | 91,93 |
| 30 | Lattarico | 43,93 | 4046 | 92,09 |
| 30 | Mongrassano | 35,16 | 1626 | 46,25 |
| 30 | San Benedetto Ullano | 19,57 | 1559 | 79,66 |
| 30 | Cerzeto | 21,90 | 1354 | 61,84 |
| 30 | Rota Greca | 13,12 | 1152 | 87,78 |
| 30 | San Martino di Finita | 23,90 | 1133 | 47,41 |
| 30 | Cervicati | 12,09 | 859 | 71,07 |
| 31 | Paola | 42,88 | 16214 | 378,11 |
| 31 | Amantea | 29,46 | 13996 | 475,14 |
| 31 | San Lucido | 27,12 | 6106 | 225,16 |
| 31 | Fiumefreddo Bruzio | 32,06 | 3023 | 94,29 |
| 31 | Lago | 49,96 | 2642 | 52,89 |
| 31 | Longobardi | 18,24 | 2286 | 125,34 |
| 31 | Belmonte Calabro | 23,98 | 2018 | 84,16 |
| 31 | Aiello Calabro | 38,51 | 1762 | 45,76 |
| 31 | Falconara Albanese | 19,27 | 1435 | 74,46 |
| 31 | Cleto | 18,98 | 1300 | 68,48 |
| 31 | San Pietro in Amantea | 9,84 | 505 | 51,30 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 31 | Serra d'Aiello | 4,51 | 466 | 103,28 |
| 32 | Cosenza | 37,86 | 67679 | 1787,56 |
| 32 | Rende | 55,28 | 35160 | 636,01 |
| 32 | Castrolibero | 11,56 | 10028 | 867,67 |
| 32 | Mendicino | 35,69 | 9441 | 264,56 |
| 32 | Rogliano | 41,68 | 5676 | 136,16 |
| 32 | Spezzano della Sila | 80,29 | 4540 | 56,55 |
| 32 | Dipignano | 23,37 | 4397 | 188,12 |
| 32 | San Pietro in Guarano | 48,35 | 3696 | 76,45 |
| 32 | Marano Marchesato | 5,04 | 3567 | 707,37 |
| 32 | Carolei | 15,43 | 3361 | 217,82 |
| 32 | Cerisano | 15,32 | 3218 | 210,08 |
| 32 | Rovito | 10,68 | 3185 | 298,15 |
| 32 | Marano Principato | 6,32 | 3170 | 501,40 |
| 32 | Aprigliano | 122,43 | 2896 | 23,66 |
| 32 | Castiglione Cosentino | 14,09 | 2866 | 203,45 |
| 32 | Celico | 99,75 | 2801 | 28,08 |
| 32 | San Fili | 20,96 | 2717 | 129,63 |
| 32 | Trenta | 4,65 | 2666 | 573,39 |
| 32 | Casole Bruzio | 3,94 | 2563 | 649,75 |
| 32 | Zumpano | 8,08 | 2552 | 315,69 |
| 32 | Parenti | 37,62 | 2208 | 58,69 |
| 32 | San Vincenzo La Costa | 18,42 | 2194 | 119,13 |
| 32 | Spezzano Piccolo | 49,22 | 2085 | 42,36 |
| 32 | Pedace | 51,87 | 1918 | 36,98 |
| 32 | Mangone | 12,27 | 1875 | 152,77 |
| 32 | Santo Stefano di Rogliano | 19,56 | 1710 | 87,40 |
| 32 | Grimaldi | 24,71 | 1697 | 68,68 |
| 32 | Piane Crati | 2,33 | 1431 | 613,72 |
| 32 | Paterno Calabro | 24,20 | 1405 | 58,05 |
| 32 | Pietrafitta | 9,24 | 1331 | 144,06 |
| 32 | Bianchi | 33,32 | 1311 | 39,35 |
| 32 | Colosimi | 25,58 | 1266 | 49,49 |
| 32 | Scigliano | 17,46 | 1239 | 70,95 |
| 32 | Figline Vegliaturo | 4,16 | 1160 | 278,53 |
| 32 | Serra Pedace | 59,27 | 988 | 16,67 |
| 32 | Marzi | 15,81 | 985 | 62,30 |
| 32 | Domanico | 23,66 | 951 | 40,19 |
| 32 | Lappano | 12,21 | 950 | 77,81 |
| 32 | Belsito | 11,55 | 925 | 80,06 |
| 32 | Pedivigliano | 16,65 | 856 | 51,40 |
| 32 | Malito | 16,92 | 792 | 46,82 |
| 32 | Altilia | 10,56 | 708 | 67,04 |
| 32 | Cellara | 5,86 | 501 | 85,52 |
| 32 | Panettieri | 14,67 | 352 | 24,00 |
| 32 | Carpanzano | 14,27 | 262 | 18,36 |
| 33 | Gizzeria | 37,19 | 4829 | 129,83 |
| 33 | Nocera Terinese | 46,58 | 4743 | 101,82 |
| 33 | Falerna | 24,04 | 4057 | 168,75 |
| 33 | San Mango d'Aquino | 6,89 | 1600 | 232,16 |
| 33 | Conflenti | 29,34 | 1391 | 47,41 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|--------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 33 | Martirano Lombardo | 19,84 | 1122 | 56,54 |
| 33 | Martirano | 14,90 | 900 | 60,41 |
| 33 | Motta Santa Lucia | 26,30 | 858 | 32,63 |

Tab. 2 - Zonizzazione e comune di riferimento per zona

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Reggio di Calabria | 239,04 | 183974 | 769,63 |
| 2 | Melito di Porto Salvo | 35,41 | 11436 | 322,97 |
| 3 | Bovalino | 18,06 | 8945 | 495,39 |
| 4 | Villa San Giovanni | 12,17 | 13813 | 1134,55 |
| 5 | Palmi | 32,12 | 19024 | 592,25 |
| 6 | Gioia Tauro | 39,87 | 19802 | 496,69 |
| 7 | Siderno | 31,86 | 18120 | 568,74 |
| 8 | Rosarno | 39,56 | 14949 | 377,90 |
| 9 | Caulonia | 101,76 | 7133 | 70,10 |
| 10 | Serra San Bruno | 40,57 | 6773 | 166,93 |
| 11 | Mileto | 35,65 | 6794 | 190,55 |
| 12 | Soverato | 7,79 | 9219 | 1183,06 |
| 13 | Vibo Valentia | 46,57 | 33897 | 727,84 |
| 14 | Borgia | 42,38 | 7602 | 179,40 |
| 15 | Curinga | 52,53 | 6778 | 129,04 |
| 16 | Catanzaro | 112,72 | 90840 | 805,86 |
| 17 | Lamezia Terme | 162,43 | 70515 | 434,13 |
| 18 | Sellia Marina | 41,46 | 7475 | 180,31 |
| 19 | Cirò Marina | 41,68 | 14973 | 359,22 |
| 20 | Crotone | 182,00 | 61131 | 335,89 |
| 21 | Cutro | 133,69 | 10533 | 78,79 |
| 22 | San Giovanni in Fiore | 282,53 | 17501 | 61,94 |
| 23 | Rossano | 150,92 | 36889 | 244,44 |
| 24 | Corigliano Calabro | 195,64 | 40479 | 206,90 |
| 25 | Cassano all'Ionio | 159,07 | 18587 | 116,85 |
| 26 | Castrovillari | 130,64 | 22284 | 170,58 |
| 27 | Scalea | 22,56 | 10952 | 485,55 |
| 28 | Cetraro | 66,14 | 10135 | 153,23 |
| 29 | San Marco Argentano | 80,50 | 7417 | 92,14 |
| 30 | Montalto Uffugo | 76,67 | 19517 | 254,55 |
| 31 | Paola | 42,88 | 16214 | 378,11 |
| 32 | Cosenza | 37,86 | 67679 | 1787,56 |
| 33 | Gizzeria | 37,19 | 4829 | 129,83 |

Comuni con maggior numero di popolazione all'interno delle zone scelte.

Fonte: Dati Istat

Nella Fig. 2 sono raffigurate le 33 zone ed i Comuni che rappresentano.

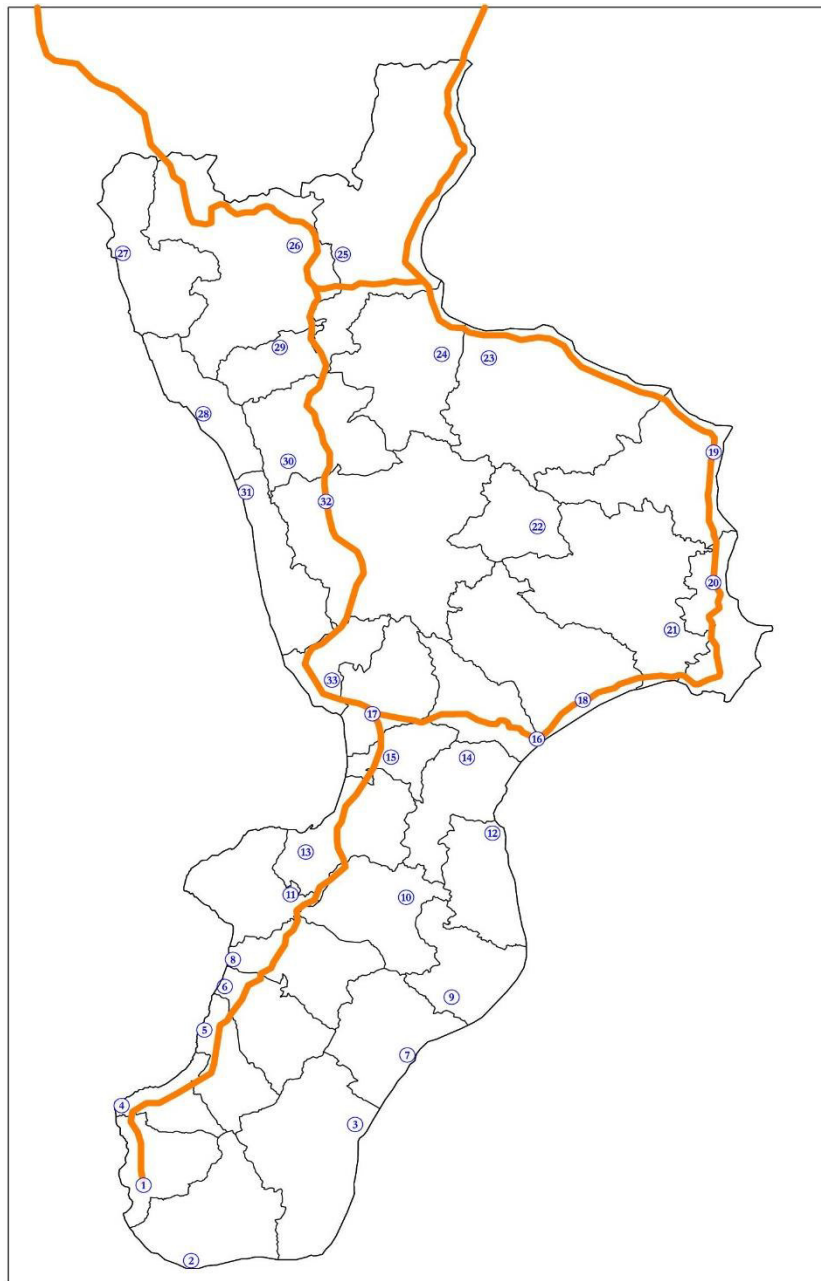


Fig. 2 - Suddivisione della Calabria in 33 zone

Per analizzare i tempi di accesso alla rete TEN-T sono stati utilizzati i dati ottenuti dalle elaborazioni del sito www.viamichelin.it. In particolare è stato inserito come punto origine l'i-esimo comune rappresentante la zona e come punto di destinazione il punto più vicino sulla rete. Il sito ha elaborato il minimo percorso per raggiungere la destinazione D a partire dall'origine O ed ha restituito come output le lunghezze dei percorsi ed i tempi impiegati.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Seguendo le indicazioni riportate sul Regolamento U.E. 1315/2013, le distanze temporali di accesso alla rete devono essere inferiori o uguali ai 30 minuti. I dati risultanti sono stati riportati nella Tab. 3.

Tab. 3 - Analisi di accessibilità

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione [abit.] | Densità [abit./km ²] | d [km] | t [min] |
|------|---------------------|----------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------|------------|
| 1 | Reggio Calabria | 239,04 | 183974 | 769,63 | 2,00 | 8 |
| 2 | Melito Porto Salvo | 35,41 | 11436 | 322,97 | 33,00 | 49 |
| 3 | Bovalino | 18,06 | 8945 | 495,39 | 97,00 | 130 |
| 4 | Villa San Giovanni | 12,17 | 13813 | 1134,55 | 2,00 | 4 |
| 5 | Palmi | 32,12 | 19024 | 592,25 | 3,00 | 7 |
| 6 | Gioia Tauro | 39,87 | 19802 | 496,69 | 4,00 | 7 |
| 7 | Siderno | 31,86 | 18120 | 568,74 | 43,00 | 48 |
| 8 | Rosarno | 39,56 | 14949 | 377,90 | 4,00 | 7 |
| 9 | Caulonia | 101,76 | 7133 | 70,10 | 71,00 | 63 |
| 10 | Serra San Bruno | 40,57 | 6773 | 166,93 | 26,00 | 38 |
| 11 | Mileto | 35,65 | 6794 | 190,55 | 9,00 | 13 |
| 12 | Soverato | 7,79 | 9219 | 1183,06 | 29,00 | 36 |
| 13 | Vibo Valentia | 46,57 | 33897 | 727,84 | 8,00 | 13 |
| 14 | Borgia | 42,38 | 7602 | 179,40 | 9,00 | 12 |
| 15 | Curinga | 52,53 | 6778 | 129,04 | 13,00 | 20 |
| 16 | Catanzaro | 112,72 | 90840 | 805,86 | 4,00 | 8 |
| 17 | Lamezia Terme | 162,43 | 70515 | 434,13 | 2,00 | 2 |
| 18 | Sellia Marina | 41,46 | 7475 | 180,31 | 25,00 | 30 |
| 19 | Cirò Marina | 41,68 | 14973 | 359,22 | 2,00 | 4 |
| 20 | Crotone | 182,00 | 61131 | 335,89 | 2,00 | 5 |
| 21 | Cutro | 133,69 | 10533 | 78,79 | 10,00 | 16 |
| 22 | S.Giovanni in Fiore | 282,53 | 17501 | 61,94 | 47,00 | 44 |
| 23 | Rossano | 150,92 | 36889 | 244,44 | 6,00 | 12 |
| 24 | Corigliano Calabro | 195,64 | 40479 | 206,90 | 7,00 | 11 |
| 25 | Cassano all'Ionio | 159,07 | 18587 | 116,85 | 10,00 | 20 |
| 26 | Castrovillari | 130,64 | 22284 | 170,58 | 7,00 | 12 |
| 27 | Scalea | 22,56 | 10952 | 485,55 | 39,00 | 64 |
| 28 | Cetraro | 66,14 | 10135 | 153,23 | 46,00 | 58 |
| 29 | S.Marco Argentano | 80,50 | 7417 | 92,14 | 13,00 | 20 |
| 30 | Montalto Uffugo | 76,67 | 19517 | 254,55 | 12,00 | 22 |
| 31 | Paola | 42,88 | 16214 | 378,11 | 28,00 | 32 |
| 32 | Cosenza | 37,86 | 67679 | 1787,56 | 4,00 | 7 |
| 33 | Gizzeria | 37,19 | 4829 | 129,83 | 18,00 | 24 |

In verde sono evidenziati i tempi di accesso alla rete TEN-T inferiori o uguali ai 30 minuti, in rosso invece quelli superiori ai 30 minuti. Un'ulteriore illustrazione dei risultati è visibile nella figura 4.

Nella parte Nord della Calabria solo le zone 27, 28 e 31 sul lato tirrenico (rappresentate rispettivamente dai Comuni di Scalea, Cetraro e Paola) e la zona 22, (San Giovanni in Fiore) nell'entroterra calabrese, hanno tempi di accesso superiori ai 30 minuti (Paola sfora solo di circa il 7%).

Nella parte Sud della Calabria le zone sul versante ionico hanno tutte tempi di accesso superiori ai 30 minuti, in particolare sono le zone 2, 3, 7, 9, 10 e 12 (Melito di Porto Salvo, Bovalino, Siderno, Caulonia, Serra San Bruno e Soverato). Queste zone comprendono il 54% dei comuni della Città Metropolitana di Reggio Calabria che quindi risultano con tempi di accesso alla rete TEN-T superiori ai 30 minuti, non rientrando quindi negli obiettivi fissati dall'Unione Europea.

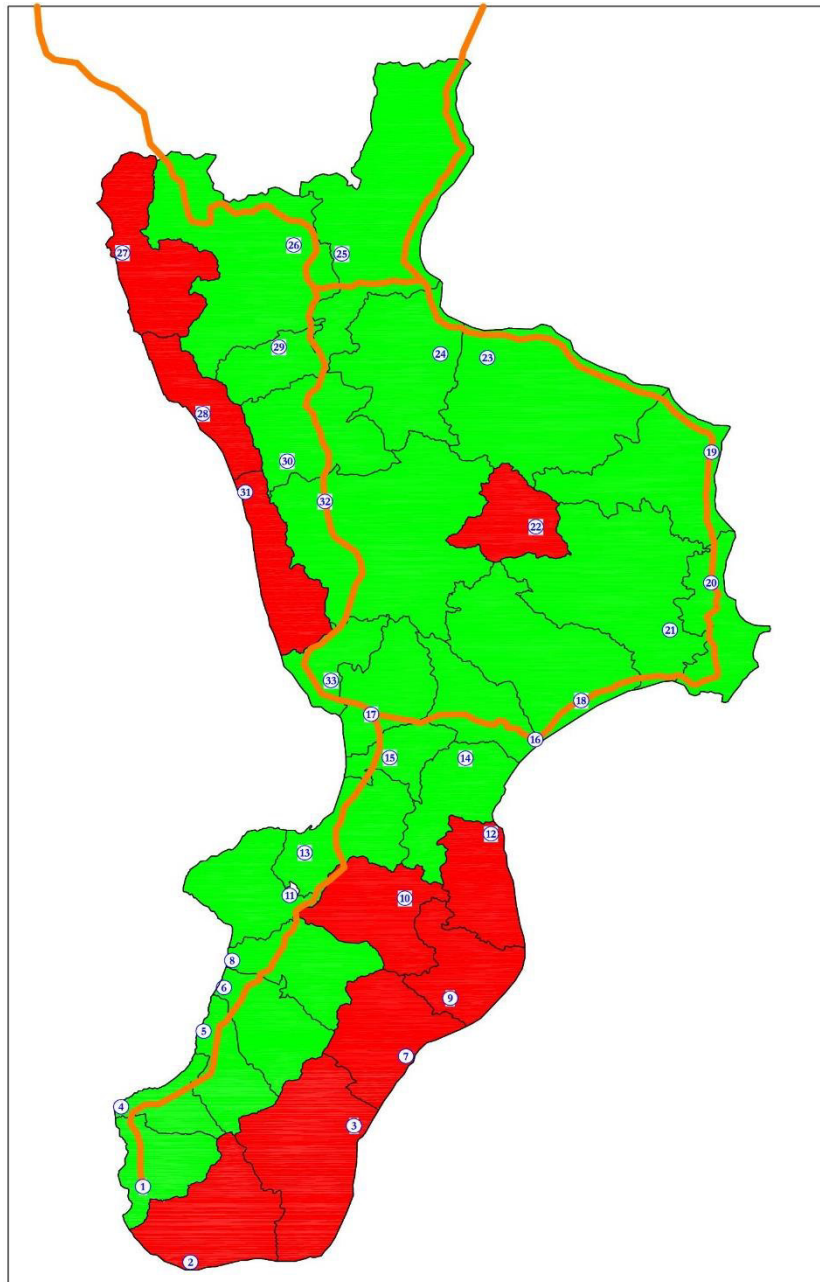


Fig. 4 - Tempi di accesso alla rete TEN-T: in verde i tempi inferiori o uguali a 30 minuti, in rosso quelli maggiori di 30 minuti

INFRASTRUTTURE INVARIANTI E INTERVENTI INVARIANTI

Infrastrutture invarianti

- Strade

Le infrastrutture stradali invarianti a carreggiate indipendenti o separate da spartitraffico invalicabile, ciascuna con almeno due corsie di marcia, sono:

AUTOSTRADA A3

S.S. 106

S.S. 534 (FIRMO - SIBARI)

S.S. 280 DEI DUE MARI

Le infrastrutture stradali invarianti ad unica carreggiata, con almeno una corsia per senso di marcia, sono:

S.S. 107 SILANA CROTONESE

S.S. 182 DELLE SERRE CALABRE

S.S. 281 + S.S. 682 JONIO TIRRENO

S.S. 18 TIRRENICA INFERIORE (TRATTA CALABRESE)

S.S.481 DELLA VALLE DEL FERRO

S.S.177 SILANA DI ROSSANO

S.S.660 DI ACRI

S.S. 109 DELLA PICCOLA SILA

S.S. 179 DEL LAGO AMPOLLINO

S.S. 531 DI CROPALATI

S.S. 283 DELLE TERME LUIGIANE

S.S. 616 DI PEDIVIGLIANO

- Ferrovie

Le infrastrutture ferroviarie invarianti sono:

DIRETTRICE TIRRENICA: REGGIO CALABRIA - SAPRI

DIRETTRICE JONICA: REGGIO CALABRIA - METAPONTO

TRASVERSALE DI COLLEGAMENTO: CATANZARO LIDO - LAMEZIA TERME
AEROPORTO

TRASVERSALE DI COLLEGAMENTO: PAOLA - COSENZA - SIBARI

- Porti

Le infrastrutture portuali invariati di interesse intercontinentale sono:

PORTO DI GIOIA TAURO

Le infrastrutture portuali invariati di interesse internazionale sono:

PORTO DI REGGIO CALABRIA

Le infrastrutture portuali invariati di interesse nazionale sono:

PORTO DI CORIGLIANO

PORTO DI CROTONE

PORTO DI VIBO MARINA

PORTO DI VILLA S. GIOVANNI

Le infrastrutture portuali invariati di interesse regionale sono:

PORTO DI AMANTEA

PORTO DI BADOLATO

PORTO DI BAGNARA CALABRA

PORTO DI BELVEDERE MARITTIMO

PORTO DI BOVA MARINA

PORTO DI CARIATI MARINA

PORTO DI CATANZARO LIDO

PORTO DI CETRARO

PORTO DI CIRÒ MARINA

PORTO DI DIAMANTE

PORTO DI GIZZERIA LIDO

PORTO DI ISOLA CAPO RIZZUTO

PORTO DI MONTAURO

PORTO DI NICOTERA

PORTO DI PAOLA

PORTO DI PALMI

PORTO DI PIZZO CALABRO

PORTO DI S. LUCIDO

PORTO DI ROCCELLA JONICA

PORTO DI SALINE JONICHE

PORTO DI SCILLA
PORTO DI SIMERI CRICHI
PORTO DI SYBARIS MARINE
PORTO DI TROPEA

- Aeroporti

Le infrastrutture aeroportuali invariante sono:

AEROPORTO LAMEZIA TERME

AEROPORTO REGGIO CALABRIA (TITO MINNITI)

AEROPORTO CROTONE

- Sistemi di mobilità locale in sede riservata

I sistemi di mobilità locale in sede riservata invariante sono:

METROPOLITANA DI COSENZA - RENDE (a sistema con RFI nel nodo di Settimo)

METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA (a sistema con RFI nodi di Reggio Calabria Lido, Centrale, Aeroporto)

METROPOLITANA DI CATANZARO (a sistema con ferrovia aeroporto Lamezia Catanzaro Lido)

- Nodi per il trasporto delle merci e la logistica

Nell'avvio del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti, le invariante a supporto della logistica, per l'adeguamento funzionale ed il ripristino delle condizioni di accessibilità dell'interno nodo, sono definite nelle aree portuali, a ridosso delle principali stazioni merci e all'interno delle aree ex ASI oggi Corap, di seguito riportate:

Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia di Cosenza

con gli agglomerati di

- Bisignano
- Cammarata

- Follone
- Montalto Uffugo
- Piano Lago
- Rocca Imperiale
- Sant'Irene
- Schiavonea
- Trebisacce

Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia Catanzaro-Lamezia Terme

con gli agglomerati di

- Marina di Maida

Consorzio per il Nucleo Industriale di Vibo Valentia

con gli agglomerati di

- Maierato

Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia di Reggio Calabria

con gli agglomerati

- Centro, insediamenti di Campo Calabro - Reggio Calabria - Villa San Giovanni
- Tirrenico, insediamenti di Gioia Tauro - Rosarno - San Ferdinando
- Ionico, insediamenti di San Gregorio - San Leo - Saline

Viene inoltre considerato il nodo autoportuale nell'area compresa tra Campo Calabro e Villa San Giovanni, al fine di garantire adeguati servizi di trasporto merci su strada nel terminale finale della penisola italiana. L'autoporto può essere realizzato atualizzando il polmone di stoccaggio o specificando adeguate aree nell'ASI di Campo Calabro. Intervento simile va realizzato nel terminale finale dell'attuale asse autostradale adriatico - ionico presso Corigliano, realizzando l'infrastruttura (autoporto e/o centro merci) nell'area portuale o nell'ASI di Schiavonea.

Interventi Infrastrutturali Invarianti

- Strade

I. Interesse internazionale e nazionale (Tab. 4)

Tab. 4 - Interventi infrastrutturali invarianti di interesse internazionale e nazionale

| Intervento Strategico | Descrizione | Caratteristiche geometriche e funzionali attuali | Criticità e Target Europei | Caratteristiche geometriche e funzionali di progetto |
|------------------------------|---|---|---|---|
| A3 | 1 <i>Macrolotto 3 - Parte 2 dal km 153+400 al km 173+900. Completamento a seguito delle prescrizioni ministeriali e degli accordi territoriali</i> | larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione | Elevazione sicurezza; continuità itinerario | tipo 1 A delle Norme CNR 80 e ciascuna carreggiata ha una larghezza complessiva pari a 11.20 mt, di cui 3 mt per la corsia di emergenza e 3.75 mt sia per la corsia di marcia che di sorpasso e 0.7 mt per il margine sinistro. |
| | 2 <i>Macrolotto 3. Parte IV dal km 185+000 al 206+500 - Interventi di restyling e manutenzione straordinaria</i> | larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione | Messa in sicurezza | |
| | 3 <i>Macrolotto 3. Parte IV dal km 185+000 al 206+500 - Interventi di upgrade sezione stradale</i> | larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione | Elevazione sicurezza; continuità itinerario | tipo 1 A delle Norme CNR 80 e ciascuna carreggiata ha una larghezza complessiva pari a 11.20 mt, di cui 3 mt per la corsia di emergenza e 3.75 mt sia per la corsia di marcia che di sorpasso e 0.7 mt per il margine sinistro. |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Intervento Strategico | Descrizione | Caratteristiche geometriche e funzionali attuali | Criticità e Target Europei | Caratteristiche geometriche e funzionali di progetto |
|-----------------------|---|--|---|--|
| 4 | <i>Svincolo Frascineto Castrovillari</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |
| 5 | <i>Lavori di costruzione del nuovo svincolo di Cosenza Nord al km 250+000 in località Settimo Rende</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |
| 6 | <i>Svincolo Montalto Uffugo -SS660</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |
| 7 | <i>Svicolo Cosenza Sud</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |
| 8 | <p><i>Macrolotto 4. Parte II</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>dal km 270+700 al km 286+000. Stralcio 2° dal km 280+350 al km 286+050 circa</i> ▪ <i>II dal km 270+700 al km 286+000. Stralcio 1°</i> ▪ <i>dal km 259+700 al km 270+700</i> | <p>larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione</p> | Messa in sicurezza | |
| 9 | <p><i>Macrolotto 4. Parte II</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>dal km 270+700 al km 286+000. Stralcio 2° dal km 280+350 al km 286+050 circa</i> ▪ <i>II dal km 270+700 al km 286+000. Stralcio 1°</i> <p><i>dal km 259+700 al km 270+700</i></p> <p><i>Interventi di upgrade sezione stradale</i></p> | <p>larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione</p> | <p>Elevazione sicurezza; continuità itinerario; alta congestione urbana</p> | <p>tipo 1 A delle Norme CNR 80 e ciascuna carreggiata ha una larghezza complessiva pari a 11.20 mt, di cui 3 mt per la corsia di emergenza e 3.75 mt sia per la corsia di marcia che di sorpasso e 0.7 mt per il margine sinistro.</p> |
| 10 | <i>Nuovo Svincolo Rogliano</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |
| 11 | <i>Svincolo San Mango</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |
| 12 | <i>Variante Tribitto km 292-293</i> | <p>larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo</p> | <p>Elevazione sicurezza; continuità itinerario;</p> | <p>tipo 1 A delle Norme CNR 80 e ciascuna carreggiata ha</p> |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Intervento Strategico | Descrizione | Caratteristiche geometriche e funzionali attuali | Criticità e Target Europei | Caratteristiche geometriche e funzionali di progetto |
|-----------------------|--|---|---|---|
| | | secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione | galleria | una larghezza complessiva pari a 11.20 mt, di cui 3 mt per la corsia di emergenza e 3.75 mt sia per la corsia di marcia che di sorpasso e 0.7 mt per il margine sinistro. |
| 13 | <i>Tronco 3 tratto 1 lotto 5 dal km 337+800 al km 348+600 Pizzo C. - S. Onofrio</i> | larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione | Messa in sicurezza | |
| 14 | <i>Tronco 3 tratto 1 lotto 5 dal km 337+800 al km 348+600 Pizzo C. - S. Onofrio Interventi di upgrade sezione stradale</i> | larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione | Elevazione sicurezza; continuità itinerario | tipo 1 A delle Norme CNR 80 e ciascuna carreggiata ha una larghezza complessiva pari a 11.20 mt, di cui 3 mt per la corsia di emergenza e 3.75 mt sia per la corsia di marcia che di sorpasso e 0.7 mt per il margine sinistro. |
| 15 | <i>Svincolo Mileto</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |
| 16 | <i>Svincolo di Laureana di Borrello al km 377+750</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |
| 17 | <i>Svincolo S. Eufemia d'Aspr.</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |
| 18 | <i>Svincolo di Scilla al km 423+300. Adeguamento funzionale del collegamento urbano SCILLA -IERACARI</i> | | Distribuzione su rete secondaria | |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Intervento Strategico | Descrizione | Caratteristiche geometriche e funzionali attuali | Criticità e Target Europei | Caratteristiche geometriche e funzionali di progetto |
|-----------------------|---|---|--|---|
| 19 | <i>Campo Calabro - Reggio Cal.</i> | larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione | Messa in sicurezza | |
| 20 | <i>Campo Calabro - Reggio Cal. Interventi di upgrade sezione stradale</i> | larghezza pari a 8.50 mt a carreggiata con sezione tipo secondo gli standard in vigore all'epoca di costruzione | Elevazione sicurezza; continuità itinerario; alta congestione urbana | tipo 1 A delle Norme CNR 80 e ciascuna carreggiata ha una larghezza complessiva pari a 11.20 mt, di cui 3 mt per la corsia di emergenza e 3.75 mt sia per la corsia di marcia che di sorpasso e 0.7 mt per il margine sinistro. |
| SS 106 | 1 <i>Megalotto 3 (km 38,0) Sibari-Roseto</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza; Accessibilità (TEN-T) | 2 carreggiate separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| | 2 <i>Megalotto 8 (km 53,2) Mandatoriccio-Sibari</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | |
| | 3 <i>Megalotto 8 (km 53,2) Mandatoriccio-Sibari</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza; Accessibilità (TEN-T) | 2 carreggiate separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| | 4 <i>Megalotto 9 (km 66,3) Crotone-Mantatoriccio</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | .. |
| | 5 <i>Megalotto 9 (km 66,3) Crotone-Mantatoriccio</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza; Accessibilità (TEN-T) | 2 carreggiate separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| | 6 <i>Megalotto 11 (km 22,0) Trasv. Serre-Squillace, Le Castella-Crotone</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | |
| | 7 <i>Megalotto 11 (km 22,0)</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per | Elevazione sicurezza; | 2 carreggiate separate da |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Intervento Strategico | Descrizione | Caratteristiche geometriche e funzionali attuali | Criticità e Target Europei | Caratteristiche geometriche e funzionali di progetto |
|------------------------------|--|---|---|---|
| | <i>Trasv. Serre-Squillace, Le Castella-Crotone</i> | senso di marcia | Accessibilità (TEN-T) | spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| 8 | <i>Megalotto 6 (km 36,0) Simeri-Le Castella</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | |
| 9 | <i>Megalotto 6 (km 36,0) Simeri-Le Castella</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza; Accessibilità (TEN-T) | 2 carreggiate separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| 10 | <i>Megalotto 7 (km 44,5) Roccella-Trasv. Serre</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | |
| 11 | <i>Megalotto 7 (km 44,5) Roccella-Trasv. Serre</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza; Accessibilità | 2 carreggiate separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| 12 | <i>Completamento sino ad Ardore tratto in corso di esecuzione</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza; Accessibilità; Continuità itinerario | 2 carreggiate separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| 13 | <i>Megalotto 10 (km 53,0) Melito di P.S.-Bova Marina, Palizzi-M. di Ardore</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | |
| 14 | <i>Megalotto 10 (km 53,0) Melito di P.S.-Bova Marina, Palizzi-M. di Ardore</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza; Accessibilità; Continuità itinerario | 2 carreggiate separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| 15 | <i>Lotto 2 (km 5) Palizzi</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza; Accessibilità; Continuità itinerario | 2 carreggiate separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| 16 | <i>Megalotto 5 (km 24,0) Pellaro-Melito di P. S.</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | |
| 17 | <i>Megalotto 5 (km 24,0) Pellaro-Melito di P. S.</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza; Accessibilità; Continuità itinerario; | 2 carreggiate separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| 18 | <i>Megalotto 12 (km 20,5) Tangenziale di RC</i> | | Messa in sicurezza | |
| 19 | <i>Megalotto 12 (km</i> | | Elevazione | 2 carreggiate |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Intervento Strategico | Descrizione | Caratteristiche geometriche e funzionali attuali | Criticità e Target Europei | Caratteristiche geometriche e funzionali di progetto |
|-----------------------|---|---|---|---|
| | 20,5) <i>Tangenziale di RC</i> | | sicurezza; Accessibilità; Continuità itinerario; Alta congestione urbana | separate da spartitraffico e 2 corsie per carreggiata |
| | <i>Tronco 1° Autostrada A3 - Vazzano Lotto1° Stralcio 1° completamento superamento del cimitero di Vazzano</i> | Cat. C1 STRADE EXTRAURBANE SECONDARIE DM 5/11/2001, ad unica carreggiata ed 1 corsia per senso di marcia. | Completamento itinerario | Cat. C1 STRADE EXTRAURBANE SECONDARIE DM 5/11/2001, ad unica carreggiata ed 1 corsia per senso di marcia. |
| | <i>Tronco 1° Autostrada A3 - Vazzano Lotto1° Stralcio 1° completamento superamento del colle dello Scornari</i> | | | |
| | <i>Tronco 2° Lavori di costruzione della variante alla SS182 - Lotto unico da Vazzano a Vallelonga</i> | Inesistente | Completamento itinerario Accessibilità | Cat. C1 STRADE EXTRAURBANE SECONDARIE DM 5/11/2001, ad unica carreggiata ed 1 corsia per senso di marcia. |
| SS182 | <i>Tronco 5° Lotto 4° Stralcio 1°: Svincolo Gagliato - Svincolo Satriano compresa bretella Satriano</i> | Inesistente | Completamento itinerario Accessibilità | Cat. C1 STRADE EXTRAURBANE SECONDARIE DM 5/11/2001, ad unica carreggiata ed 1 corsia per senso di marcia. |
| | <i>Tronco 5° Lotto 4° Stralcio 2°: Svincolo Gagliato - Svincolo Satriano compresa bretella Satriano</i> | Inesistente | Completamento itinerario Accessibilità | Cat. C1 STRADE EXTRAURBANE SECONDARIE DM 5/11/2001, ad unica carreggiata ed 1 corsia per senso di marcia. |
| | <i>Tronco 5° Lotto 5°: Svincolo Satriano - Svincolo Soverato</i> | Inesistente | Completamento itinerario | Cat. C1 STRADE EXTRAURBANE |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Intervento Strategico | Descrizione | Caratteristiche geometriche e funzionali attuali | Criticità e Target Europei | Caratteristiche geometriche e funzionali di progetto |
|-----------------------|--|---|----------------------------|--|
| | | | Accessibilità | SECONDARIE DM 5/11/2001, ad unica carreggiata ed 1 corsia per senso di marcia. |
| SS18 | 1 <i>Lagonegro (Basilicata) Falerna</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | |
| | 2 <i>Falerna Reggio Calabria</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | |
| SS283 | 1 <i>Completamento del collegamento A3 Svincolo di Tarsia e SS 106</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Messa in sicurezza | |
| SS281+SS682 | 1 <i>CZ 295 Raddoppio della Galleria Limina</i> | carreggiata unica ed 1 corsia per senso di marcia | Elevazione sicurezza | Due corsie per senso di marcia |

II. Interesse regionale e locale

Di seguito si riporta il quadro degli interventi programmati, finanziati e non, di interesse regionale e locale.

Interventi programmati sulla rete stradale provinciale derivanti da competenza della Provincia di Reggio Calabria

Con riferimento alla rete stradale gestita dalla Provincia di Reggio Calabria, gli interventi programmati per i quali sono disponibili le relative coperture finanziarie riguardano la realizzazione del tratto della Pedemontana della Piana di Gioia Tauro che va da San Giorgio Morgeto a Cinquefrondi (Tab. 6) e la prosecuzione del Grande progetto Gallico - Gambarie III lotto (Tab. 7).

Tab. 6 - Provincia di Reggio Calabria: interventi programmati finanziati sulla Pedemontana della Piana di Gioia Tauro

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data ultimazione prevista |
|---|-----------------|--------------------------|---------------------------|
| Intervento 8 ter, II' lotto (San Giorgio Morgeto - Cinquefrondi) | 3,9 | Progetto definitivo | n.d. |

Fonte: Provincia di Reggio Calabria, Settore 13 Viabilità-Trasporti-Catasto strade (luglio 2013)

Tab. 7 - Provincia di Reggio Calabria: interventi programmati finanziati sulla Gallico - Gambarie III lotto

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data ultimazione prevista |
|--|-----------------|--------------------------|---------------------------|
| Grande Progetto, Lotto III (Mulini di Calanna - Svincolo per Podargoni) | 5,3 | Bandita gara d'appalto | n.d. |

Fonte: Provincia di Reggio Calabria, Settore 13 Viabilità-Trasporti-Catasto strade (luglio 2013)

Il 18 marzo 2016 sono stati consegnati i lavori del III lotto della Gallico - Gambarie (GA-GA).

Manca la copertura finanziaria per gli interventi programmati relativi al completamento delle seguenti infrastrutture stradali:

- Pedemontana della Piana di Gioia Tauro (tab. 8);
- S.G.C. Delianuova - Gioia Tauro A3 (tab. 9);
- S.G.C. Bovalino - Bagnara (tab. 10).

Tab. 8 - Provincia di Reggio Calabria: interventi programmati non finanziati sulla Pedemontana della Piana di Gioia Tauro

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data ultimazione prevista |
|---|-----------------|--------------------------|---------------------------|
| Intervento 8, III' lotto (svincolo Molochio - innesto Calabretto) | 7,15 | Progetto preliminare | n.d. |
| Intervento 9/10, II' lotto (Rosarno - Galatro svincolo Maropati) | 3,87 | Progetto preliminare | n.d. |
| Intervento 9/10, III' lotto (Maropati - innesto SGC Ionio Tirreno) | 2,93 | Progetto preliminare | n.d. |

Fonte: Provincia di Reggio Calabria, Settore 13 Viabilità-Trasporti-Catasto strade (luglio 2013)

Tab. 9 - Provincia di Reggio Calabria: interventi programmati non finanziati sulla S.G.C. Delianuova - Gioia Tauro A3

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data ultimazione prevista |
|---|-----------------|--------------------------|---------------------------|
| Intervento 12, I° lotto, II° stralcio (innesto Calabretto - svincolo di Calabretto) | 1 | Progetto preliminare | n.d. |
| Intervento 12, II° lotto (svincolo di Calabretto - svincolo Castellace) | 3,1 | Progetto preliminare | n.d. |
| Intervento 12, III° lotto (Castellace - innesto Quarantano) | 5,5 | Progetto preliminare | n.d. |
| Intervento 12, IV° lotto (Quarantano - svincolo A3 Gioia Tauro) | 6,6 | Progetto preliminare | n.d. |

Fonte: Provincia di Reggio Calabria, Settore 13 Viabilità-Trasporti-Catasto strade (luglio 2013)

Tab. 10 - Provincia di Reggio Calabria: interventi programmati non finanziati sulla S.G.C. Bovalino - Bagnara

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data ultimazione prevista |
|--|-----------------|--------------------------|---------------------------|
| Intervento 13, lotto A (Bagnara Calabria - Sant'Elia - Melicuccà) | 11,8 | Progetto definitivo | n.d. |
| Intervento 13, lotto B (Melicuccà - Santa Cristina d'Aspromonte) | 3,9 | Progetto definitivo | n.d. |
| Intervento 13, lotto C (Santa Cristina d'Aspromonte - Zillastro - Platì) | 8,04 | Progetto definitivo | n.d. |

Fonte: Provincia di Reggio Calabria, Settore 13 Viabilità-Trasporti-Catasto strade (luglio 2013)

Interventi programmati sulla rete stradale provinciale derivanti da competenza della Provincia di Vibo Valentia

L'unico intervento programmato e finanziato dalla Provincia di Vibo Valentia sulla rete stradale di propria competenza riguarda il completamento della Pedemontana, nel tratto compreso fra la ex S.S. 182 e la S.P. 53 (tab. 11).

Tab. 11 - Provincia di Vibo Valentia: interventi programmati finanziati per il completamento della Pedemontana

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data realizzazione prevista |
|---------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------------------|
| Completamento Pedemontana | 13 | n.d. | n.d. |

Fonte: Provincia di Vibo Valentia, Settore VIII Viabilità e Programmazione Territoriale Urbanistica (gennaio 2014)

Interventi programmati sulla rete stradale provinciale derivanti da competenza della Provincia di Catanzaro

Gli interventi programmati dalla Provincia di Catanzaro sulla rete stradale di propria competenza non risultano finanziariamente coperti e riguardano la realizzazione di:

- S.P. Bivio Buturo - S.S. 109 - Sersale - Cropani - S.S. 106 (tab. 12);
- S.P. Trasversale tra SS. 280 (Strada dei due Mari) e S.S. 106 (basso Ionico Catanzarese) (tab. 13);
- Strada di collegamento fra le superstrade dei Due Mari S.S. 280 e del Medio Savuto attraverso la Comunità Montana del Reventino (tab. 14).

Tab. 12 - Provincia di Catanzaro: interventi programmati non finanziati sulla S.P. Bivio Buturo - S.S. 109 - Sersale - Cropani - SS 106

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data realizzazione prevista |
|---|-----------------|--------------------------|-----------------------------|
| Intervento A3 S.P. 20 Tratto S.S. 106 - Buturo | n.d. | Progetto preliminare | n.d. |

Fonte: Provincia di Catanzaro, Settore Manutenzione Stradale (gennaio 2014)

Tab. 13 - Provincia di Catanzaro: interventi programmati non finanziati sulla S.P. Trasversale tra SS. 280 (Strada dei due Mari) e S.S. 106 (basso Ionico Catanzarese)

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data realizzazione prevista |
|---|-----------------|--------------------------|-----------------------------|
| Intervento B3 S.P. 162/2 Tratto Girifalco - Squillace - SS 106 | n.d. | Progetto preliminare | n.d. |

Fonte: Provincia di Catanzaro, Settore Manutenzione Stradale (gennaio 2014)

Tab. 14 - Provincia di Catanzaro: interventi programmati non finanziati relativi al collegamento fra le superstrade dei Due Mari S.S. 280 e del Medio Savuto attraverso la Comunità Montana del Reventino

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data realizzazione prevista |
|---|-----------------|--------------------------|-----------------------------|
| Intervento D2 Tratto dalla SP Serrastretta Decollatura alla SS 280 | n.d. | Progetto preliminare | n.d. |

Fonte: Provincia di Catanzaro, Settore Manutenzione Stradale (gennaio 2014)

Interventi programmati sulla rete stradale provinciale derivanti da competenza della Provincia di Cosenza

Tra i diversi interventi programmati dalla Provincia di Cosenza sulla rete stradale di propria competenza, risulta finanziato un solo intervento per il quale non sono stati ancora avviati i lavori, essendo il relativo progetto nella sua fase definitiva di acquisizione dei vari pareri; trattasi dell'adeguamento ed ammodernamento della strada di collegamento tra la ex S.S. 105 (Belvedere-Francavilla) e la ex S.S. 92 (tab. 15).

Tab. 15 - Provincia di Cosenza: interventi programmati finanziati relativi all'adeguamento ed ammodernamento della strada di collegamento ex S.S. 105 (Belvedere-Francavilla) e la ex S.S. 92

| Intervento | Estensione (km) | Avanzamento iter proced. | Data realizzazione prevista |
|--|------------------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Tratto di collegamento fra la ex SS 105 e la ex SS 92 | n.d. | Progetto definitivo | n.d. |

Fonte: Provincia di Cosenza, Settore Viabilità (gennaio 2014)

Non hanno la necessaria copertura finanziaria i seguenti interventi programmati:

- nuova costruzione e parziale adeguamento strada di collegamento Cosenza - Sibari. Collegamento Svincolo A3 di Tarsia - SS 106 bis II lotto;
- nuova costruzione e parziale adeguamento "SGC Sibari - SS Silana 177" II Lotto;
- miglioramento viabilità S.P. ex SS. 278 Cosenza - Carolei - Domanico - Lago;
- nuova costruzione strada di collegamento Uscita A3 (Frascineto) - Castrovillari;
- miglioramento viabilità ex ss108 Ter Cariati - Campana-S. Giovanni in Fiore;
- nuova costruzione e parziale adeguamento strada di collegamento Cosenza - Sibari. Collegamento Svincolo A3 - ex SS 559;
- nuova costruzione Pedace - Perito - Cosenza;
- adeguamento Bivio Tivolille - Bivio Cerisano - Campagnano;
- adeguamento S.P. Germano - Cuturella I lotto;
- miglioramento viabilità S.P. ex SS. 108;

- adeguamento ex SS 534. Lungro - Firmo - Uscita A3 (Firmo);
- nuova costruzione e parziale adeguamento Strada di collegamento Uscita A3 (Piano Lago) - Cellara - SS 108 bis (Colle Ascione);
- miglioramento viabilità S.P. Uscita A3 (Altomonte) - Altomonte;
- nuova costruzione variante loc.tà Lagarò xx SS 279 - ex SS 279 - S.P. Cecita - Lagarò;
- costruzione strada di collegamento Casole Bruzio - Rovito - Casole Bruzio - SS 107;
- adeguamento strada Rossano - Corigliano;
- miglioramento viabilità ex SS 108 - Scannelle - Potame;
- miglioramento viabilità S.P. ex SS. 481;
- ammodernamento S.P.Caloveto - Bocchigliero;
- adeguamento ed ammodernamento strada di collegamento Crosia - Bocchigliero;
- ammodernamento ex SS282 - Longobucco;
- Ammodernamento Rossano - Cropalati;
- sistemazione ed ammodernamento SP 242 (Rogliano - Parenti - Sila);
- completamento strada Longobucco Mare;
- miglioramento collegamento Acri - San Demetrio Corone (Sibari - Sila) III Lotto;
- nuova costruzione e parziale adeguamento strada di collegamento Cosenza-Sibari. Collegamento Svincolo A3 di Tarsia - SS 106 bis Lotto III - Diga Tarsia - Corigliano Calabro;
- ammodernamento S.P. Diamante - Buonvicino
- ponte sul fiume Crati - S.P. Terranova da Sibari;
- costruzione ponte Campagnano;
- collegamento strada Medio Savuto - Marzi;

- miglioramento S.P. 179 (Apollinara);
- costruzione e parziale adeguamento strada di collegamento S.P. 5 Fondovalle;
- costruzione e parziale adeguamento strada di collegamento Sangineto- Bonifati - S. Agata d'Esaro;
- collegamento trasversale Saracena - Campotenese;
- adeguamento S.P. Germano - Cuturella - S.P. 255. Il Lotto;
- strada di collegamento Castrolibero - Mendicino - Cosenza;
- costruzione e parziale adeguamento strada di collegamento S. Sofia d'Epiro - Via del Crati. Strada di collegamento Cassano Ionio - Civita - Frascineto - Castrovillari;
- realizzazione strada di collegamento Uscita A3 Roggiano - S. Sosti - S. Donato di Ninea. Uscita A3 (Tarsia N - Spezzano Terme) - Roggiano - S. Sosti - S. Donato di Ninea;
- nuova costruzione e parziale adeguamento strada di collegamento Rogliano - Parenti - Lorica. I lotto;
- completamento Viale Parco (Rende);
- prolungamento Viale Parco (Montalto);
- strada di collegamento Mendicino - Cosenza;
- ammodernamento SS 660 - Chianette - A3;
 - Adeguamento della SS. 660 di Acri - A3 (Svincolo Rose - Montalto Uffugo) - I Lotto Acri - Attraversamento Fiume Mucone (Progetto Principale collaudato ma non funzionale)
 - Completamento S660 Acri A3
- CS-Sibari. Tratto Castiglione - Montalto;
- nuova costruzione e parziale adeguamento strada di collegamento località San Gennaro - S. Stefano di Arca;
- miglioramento viabilità S.P. ex SS 383 (ex SS 106 - Mandatoriccio);

- nuova costruzione strada di collegamento Piano Lago - Paterno;
- sistemazione S.P. 39 (ex SS 18) -Torremezzo - Fiumefreddo - Longobardi;
- costruzione sottopasso ferroviario Cariati;
- sistemazione ed ammodernamento Scalea - Mormanno;
- nuova costruzione e parziale adeguamento “SGC Sibari - SS Silana 177”. IV Lotto (Lavori di costruzione e parziale adeguamento SGC Sibari - SS Silana 177 - I lotto funzionale tra i Comuni di Acri e San Demetrio Corone)
- CS Sibari. Tratto - Montalto - Tarsia;
- sviluppo della trasversale di collegamento tra l’area urbana di Cosenza e la fascia costiera jonica;
- sviluppo della trasversale di collegamento tra la fascia costiera jonica e le aree interne all’altipiano Silano;
- sviluppo della trasversale di collegamento tra l’area urbana di Cosenza e l’altipiano Silano;
- sviluppo della trasversale di collegamento tra la fascia costiera jonica e la Regione Basilicata. Completamento chiusura maglie su rete nazionale (SS 106 - SS 653);
- sviluppo della trasversale di collegamento tra la fascia costiera tirrenica e la fascia costiera jonica. Completamento chiusura maglie su rete nazionale (SS 18 - SS 106);
- ammodernamento in tratti saltuari della SS 18;
- sviluppo della trasversale di collegamento tra la fascia costiera tirrenica e la catena montuosa del Pollino;
- sviluppo della trasversale di collegamento tra l'area urbana di Cosenza e la fascia costiera tirrenica.

Interventi programmati sulla rete stradale provinciale derivanti da competenza della Provincia di Crotone

Per quanto riguarda la Provincia di Crotona, sulla rete stradale di propria competenza non sono programmati interventi se non quelli in corso di realizzazione (aggiornamento 2014).

- Ferrovia

- I. Interesse internazionale e nazionale

Avanzamento delle fasi di progettazione e realizzazione delle infrastrutture definite nell'ambito delle reti europee TEN-T di livello core e di livello comprehensive, e delle infrastrutture previste nel PSNPL

Interlocazione con la Commissione UE al fine dell'inserimento della linea ferroviaria Jonica nella rete europea TEN-T comprehensive, questo tratto costituisce infrastruttura invariante per il Piano Regionale dei Trasporti.

Interlocazione con la Commissione UE al fine dell'upgrade a modulo 1000 e sagoma PC80 della tratta ferroviaria Paola - Cosenza - Sibari, questo tratto costituisce infrastruttura invariante per il Piano Regionale dei Trasporti.

Realizzazione di un rapporto di fattibilità per la linea ferroviaria Salerno - Battipaglia - Reggio Calabria con caratteristiche di tipo AV e specifiche tecniche di tipo lean, specificazione delle caratteristiche tecniche in relazione ai costi medi di realizzazione negli altri paesi europei di AV sia per l'infrastruttura che per il materiale rotabile, introducendo ipotesi di realizzazione alternativa sulla direttrice tirrenica, sulla direttrice ionica e su quella mediana della Calabria. Interlocazione con la Commissione UE e con il Governo Nazionale sulla base del Rapporto di Fattibilità.

Realizzazione dello studio di fattibilità della linea AV, in relazione anche alle caratteristiche tecniche specificate nel rapporto di fattibilità. Realizzazione del progetto della linea AV in relazione allo studio di fattibilità.

Costituiscono inoltre invarianti ferroviarie i seguenti interventi:

- potenziamento della Lamezia - Catanzaro, con raccordo all'aeroporto di Lamezia;

- innalzamento del rango della ferrovia Jonica, portando tutto a C.

Nella Tab. 16 è riportata una sintesi degli interventi infrastrutturali invariati previsti.

Tab. 16 - Interventi infrastrutturali ferroviari

| Descrizione | Target |
|--|---|
| Corridoio Tirrenico Battipaglia-Paola | Velocizzazione |
| Corridoio Ionico-Tirrenico Metaponto-Sibari-Paola | Modulo 1000 m. Sagoma PC80 |
| Corridoio Tirrenico Paola-Rosarno | Velocizzazione Modulo 1000 m. Sagoma PC80 |
| Corridoio Tirrenico Rosarno-Villa | Velocizzazione Sagoma PC45 |
| Collegamento Corridoio Tirrenico-Corridoio Ionico Villa-Melito | Velocizzazione |
| Corridoio Ionico Melito-Sibari | Omogeneizzazione Rango C Elettrificazione |
| Trasversale Catanzaro Lido-Aerostazione Lamezia | Rango C Elettrificazione |

I. Interesse regionale e locale

La rete di Ferrovie della Calabria è interessata da interventi di sviluppo nella tratta compresa tra Catanzaro e Catanzaro Lido. Infatti il Comune di Catanzaro nell'ambito dell'APQ per la realizzazione della Cittadella Regionale ha richiesto alla Regione Calabria che fosse finanziato il progetto e la realizzazione di un collegamento urbano tra l'area di Germaneto e la città di Catanzaro.

L'APQ, stipulato in data 15 giugno 2007, tra Regione Calabria, Provincia di Catanzaro e Comune di Catanzaro per la realizzazione della Cittadella Regionale riconferma l'espresso impegno della Regione a progettare e finanziare il collegamento urbano.

Tale intervento consentirà, inoltre, alla città di Catanzaro di aprirsi verso territori che abbracciano i versanti Tirrenico e Ionico con la programmazione della nuova Città dei servizi nello snodo infrastrutturale collocato tra i diversi corridoi convergenti su Germaneto.

Infatti l'area presso la nuova Cittadella Regionale costituirà un nuovo polo attrattore di utenza che dovrà essere collegato con un valido sistema di

trasporto con la parte antica di Catanzaro ed il resto della Calabria. Il polo accorpa tutti gli uffici regionali, fino ad oggi dislocati su diverse sedi tra Catanzaro Città e Catanzaro Lido, il Campus Universitario e la nuova facoltà di Giurisprudenza, il nuovo Policlinico, comprensivo di polo oncologico e degli uffici dell'Azienda Ospedaliera. Tali nuovi insediamenti si aggiungono alla presenza del mercato agroalimentare, alla presenza di aree per gli insediamenti produttivi ed alla nuova stazione di Catanzaro delle Ferrovie dello Stato sulla linea Catanzaro Lido - Lamezia Terme che collega la dorsale ionica con la dorsale tirrenica.

Il nuovo Servizio Ferroviario Metropolitano dell'area di Catanzaro si prevede che comprenda:

- la realizzazione del nuovo collegamento metropolitano ferroviario tra Germaneto e la città di Catanzaro, oggetto della prima progettazione preliminare commissionata ed approvata dal Comune di Catanzaro;
- l'adeguamento e l'ammodernamento del sistema ferroviario di Ferrovie della Calabria sulla tratta Gagliano - Catanzaro Lido;
- il potenziamento delle stazioni di Ferrovie della Calabria presso Catanzaro Centro e Catanzaro Nord con sistemi ettometrici.

Il costo complessivo dell'opera è di circa 160 milioni di euro individuati da parte della Regione Calabria (Dipartimento Infrastrutture - LL.PP. - Politiche della Casa - E.R.P. - A.B.R. - Risorse Idriche - Ciclo Integrato delle Acque) nell'ambito dei fondi POR FESR Calabria 2007/2013 - PAR FAS Calabria 2007/2013: Rimodulazione Asse "Reti e Collegamenti per la Mobilità" Linee di Intervento: "Sistemi per la Mobilità Sostenibile nelle Aree Urbane", "Sistema Ferroviario Metropolitano Regionale", "Potenziamento dei Servizi di Trasporto Pubblico Locale (TPL)". Attualmente si è in fase di approvazione del progetto esecutivo afferente i primi due punti da parte dell'aggiudicatario, per cui a breve saranno aperti i cantieri per l'avvio della fase realizzativa dell'intervento.

La tratta ferroviaria regionale tra Cosenza e Rogliano è interessata da una piattaforma progettuale che prevede un investimento di 11,5 milioni di euro

per l'elettificazione della linea ferroviaria Rogliano - Cosenza, l'adeguamento del tracciato ferroviario e la realizzazione di aree di interscambio su Rogliano, Piano Lago e Pedace. Tale iniziativa, unitamente alla realizzazione di una metrotramvia che collega Cosenza con Rende e l'Università della Calabria, il cui costo è di 160 milioni di euro, permetterà la realizzazione di un progetto di tram-treno sul tracciato ferroviario attualmente esistente tra Cosenza e Rogliano. Entrambi gli interventi sono nella fase conclusiva dei procedimenti. Il primo è stato contrattualizzato ed a breve partiranno i lavori mentre il secondo è in fase di contrattualizzazione con il soggetto aggiudicatario. La interconnessione della metrotramvia con la linea ferroviaria regionale Cosenza-Rogliano è assicurata poiché l'impianto di prossima realizzazione sarà a scartamento ridotto compatibile con la linea esistente rendendo possibile la interoperabilità e quindi la ipotesi del tram/treno fino a Rogliano.

- Porti

Appare innanzitutto utile richiamare, in maniera sintetica, la ripartizione delle competenze tra Stato e Regioni in materia di realizzazione di infrastrutture portuali.

Ai sensi della Legge 84/94 di riordino della legislazione in materia portuale, spetta allo Stato l'onere per la realizzazione delle opere di grande infrastrutturazione¹ nei porti di rilevanza economica internazionale e nazionale (porti della categoria II, classi I e II); in questi stessi porti, le Regioni, il Comune interessato o l'Autorità Portuale possono comunque intervenire con proprie risorse, in concorso o in sostituzione dello Stato. Spetta invece alla Regione o alle Regioni interessate l'onere per la realizzazione delle opere di grande infrastrutturazione nei porti di rilevanza economica regionale e interregionale (porti della categoria II, classe III).

Nel seguito sono richiamati i principali interventi infrastrutturali invariati previsti.

¹ Sono considerate opere di grande infrastrutturazione le costruzioni di canali marittimi, di dighe foranee di difesa, di darsene, di bacini e di banchine attrezzate, nonché l'escavazione e l'approfondimento dei fondali.

I. Interesse internazionale e nazionale

Nelle Tabb. 18 - 20 sono riportati gli interventi infrastrutturali invariati previsti a scala intercontinentale, internazionale e nazionale.

Tab. 18 - Interventi infrastrutturali invariati porti scala intercontinentale

| Porto | Intervento |
|-------------|---|
| Gioia Tauro | 1 Bacino di carenaggio - Impianti industriali |
| | 2 Bacino di carenaggio - Opere civili |
| | 3 Sviluppo del banchinamento del cerchio di evoluzione sud, per il potenziale insediamento di altre attività di transhipment |
| | 4 Attivazione di un gateway internazionale ferroviario in termini di infrastrutture, con termine di riferimento infrastrutturale la lunghezza treno prevista per il corridoio infrastrutturale 5, con target attuale 750 metri, target 2025 a 1000 metri e sagoma PC80, e target 2035 a 1500 metri |
| | 5 Interventi di manutenzione straordinaria sulle infrastrutture stradali portuali e retro portuali |
| | 6 Interventi di estensione dell'area coperta dalle tipologie di security portuale alle zone retroportuali, potenziamento delle infrastrutture di security, considerando le migliori innovazioni disponibili, a partire dalla copertura h24 mediante droni |
| | 7 Dragaggi della zona Nord delle banchine |
| | 8 Completamento delle opere inerenti la banchina ovest |
| | 9 Attività industriali di supporto al transhipment, quali officine di manutenzione container |
| | 10 Sviluppo di impianti di bunkeraggio e rifornimento di combustibile LNG nell'ambito della Direttiva 2014/94/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 22 ottobre 2014 sulla realizzazione di un'infrastruttura per i combustibili alternativi |
| | 11 Estensione delle zone a mobilità speciale proprie dell'area portuale alle zone ASIREG, con separazione dei percorsi soggiacenti al codice della strada per quanto riguarda ingombri, sagome, immatricolazioni dei mezzi etc. Realizzazione di collegamenti diretti tra la zona di competenza dell'AP e il retroporto estendendo al massimo la viabilità speciale |
| | 12 Potenziamento del raccordo multimodale nord alle reti ferroviarie e autostradali TEN - T |
| | 13 Realizzazione del raccordo multimodale sud (Gioia Tauro) alle reti ferroviarie e autostradali TEN-T |
| | 14 Realizzazione di un Campus dell'Innovazione funzionale al settore dell'automotive, a partire dalle migliori esperienze disponibili |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 19 – Interventi infrastrutturali invariati porti scala internazionale

| Porto | Intervento |
|-----------------|--|
| Reggio Calabria | 1 Lavori di adeguamento e risanamento della banchina Margottini |
| | 2 Lavori di integrazione banchina Margottini ingresso porto con la città |
| | 3 Lavori di risanamento e ristrutturazione dei paramenti delle banchine del Porto e degli arredi portuali: sgrottamenti, bitte, ringhiere...; pavimentazione |

Tab. 20 – Interventi infrastrutturali invariati porti scala nazionale

| Porto | Intervento |
|--------------------|--|
| Corigliano Calabro | 1 Lavori di realizzazione della banchina nord e del piazzale retrostante dedicata alle navi da crociera con raccordo alla stazione marittima |
| | 2 Realizzazione collegamento stabile Agglomerato Schiavonea - Porto di Corigliano Calabro |
| Crotone | 1 Realizzazione della prosecuzione del molo foraneo del porto vecchio per migliorare il ridosso in presenza di condizioni meteo avverse |
| | 2 Rifiorimento e consolidamento delle mantellate dei moli di sottoflutto e foranea del porto nuovo |
| Vibo Valentia | 1 Lavori di consolidamento del molo di sopraflutto, al fine di migliorare la stabilità delle banchine (Papandrea Buccarelli) |
| | 2 Lavori di consolidamento del molo di sopraflutto, al fine di migliorare la stabilità delle banchine (Pola e Tripoli) |
| | 3 Ammodernamento strada di allaccio al Porto di Vibo Marina con l'area industriale Porto Salvo |
| Villa San Giovanni | 1 Lavori di realizzazione nuovo assetto viabilità per mezzi ed utenti e realizzazione del Terminal viaggiatori |

II. Interesse regionale e locale

Nella Tab. 21 sono riportati gli interventi infrastrutturali invariati previsti a scala regionale.

Tab. 21 – Interventi infrastrutturali invariati porti scala regionale

| Porto | Intervento |
|-----------------|---|
| Catanzaro Lido | 1 Potenziamento del Porto di Catanzaro Lido |
| Palmi | 1 Lavori di completamento delle banchine di riva del porto in località Taureana di Palmi (RC) |
| Roccella Jonica | 1 Realizzazione di un pennello trascinabile |

- Aeroporti

Avanzamento delle fasi di progettazione e realizzazione delle infrastrutture definite nell'ambito delle reti europee TEN-T di livello core e di livello comprehensive, e delle infrastrutture previste nel PNA.

Interlocuzione con la Commissione UE al fine dell'inserimento del nodo aeroportuale di Lamezia nella rete TEN T core, in relazione alle indicazioni del Piano nazionale aeroporti. Predisposizione dello studio di fattibilità, e del progetto per le opere relative all'interconnessione diretta dell'aerostazione di Lamezia con la nuova stazione ferroviaria sottostante all'aerostazione, realizzando i nuovi tracciati ferroviari con ridisegno del macronodo di Lamezia nelle varie direttrici, sia sud-nord che est-ovest.

Nel seguito sono richiamati gli interventi sulle infrastrutture aeroportuali calabresi di Lamezia Terme, Reggio Calabria e Crotona previsti nei piani di sviluppo delle rispettive società di gestione, considerati invariati.

Per quanto riguarda l'aeroporto di Lamezia Terme sono previsti:

- *Interventi a breve termine (2017)*
 - Nuovo assetto della viabilità e dei parcheggi,
 - Nuovi parcheggi - 2° lotto nuovo parcheggio a raso,
 - Opere di urbanizzazione area nord-est,
 - Ampliamento piazzale aeromobili - seconda fase,
 - Miglioramenti strutturali ed impiantistici alla pista di volo,
 - Bretella di rullaggio per Testata 28;
- *Interventi a medio termine (2022)*
 - Parcheggi multipiano - 1° lotto,
 - Manutenzione straordinaria area di manovra,
 - Realizzazione hangar per aeromobili a media capacità,
 - Riqualficazione della fascia fluviale del Torrente Cantagalli,

- Riconfigurazione del piazzale sosta AA/MM e raccordi;
- *Interventi a lungo termine (2027)*
 - Nuova aerostazione passeggeri - 2° lotto funzionale,
 - Parcheggi multipiano - 2° lotto,
 - Manutenzione straordinaria area di manovra,
 - Collegamento pedonale alla rete di trasporto locale,
 - Adeguamento impianti e reti.

Per quanto riguarda l'aeroporto di Reggio Calabria sono previsti:

- Potenziamento ed ammodernamento delle apparecchiature elettriche installate;
- Interventi di Safety e Security aeroportuale I e II fase;
- Interventi spostamento viabilità perimetrale;
- Implementazione infrastrutture di volo;
- Ristrutturazione capannone mezzi di rampa;
- Implementazione dell'impianto smistamento bagagli;
- Rifacimento tratti di pavimentazione per manutenzione pista 15/33;
- Rifacimento tratti di pavimentazione per manutenzione pista 11/29;
- Ampliamento Aerostazione passeggeri;
- Segnaletica interna e arredi per la nuova aerostazione passeggeri;
- Ristrutturazione ed adeguamento degli impianti aerostazione esistente;
- Realizzazione di parcheggio multipiano *Pineta* ed adeguamento parcheggi a raso esistenti.

Per quanto riguarda l'aeroporto S. Anna di Crotona sono previsti:

- *Fase (2020)*

- Viabilità e parcheggi - 1. Ampliamento parcheggi a raso; 2. Completamento viabilità interna di servizio e recinzioni;
- Rifunionalizzazione e riutilizzo della vecchia aerostazione passeggeri - Aeroclub, scuola di volo,
- Area Cargo - 1. Piazzale merci e tratto via di rullaggio e bretella di collegamento pista di volo; 2. Edificio polifunzionale (magazzini, depositi, sistema del freddo, logistica) e parcheggi,
- Demolizione e ricostruzione Hangar Speci,
- Opere per l'efficientamento energetico: realizzazione di pensilina con fotovoltaico,
- Ampliamento area deposito carburanti e relativa recinzione,
- Area ecologica - completamento (bottini di bordo, magazzini rifiuti speciali, olii, ecc.),
- Mitigazione ambientale e arredo urbano;
- *Fase 2025*
 - Adeguamento infrastrutture di volo - 1. realizzazione via di rullaggio e bretelle di collegamento verso le testate 17e 35; 2. ampliamento piazzale aeromobili lato nord,
 - Viabilità e Parcheggi - 1. Nuova viabilità perimetrale esterna; 2. Completamento viabilità interna e parcheggi enti di stato e dipendenti; 3. Area parcheggio mezzi di rampa,
 - Area cargo - Palazzina uffici servizi operativi,
 - Area tecnica - ampliamento Caserma VV.F,
 - Intermodalità aeroporto-porto - avvio della programmazione strategica per l'intermodalità,
 - Intermodalità aeroporto-città - avvio della programmazione strategica per l'intermodalità,
 - Mitigazione ambientale e arredo urbano.

- Sistemi di mobilità locale in sede riservata

I sistemi di mobilità locale in sede riservata invariati sono:

METROPOLITANA DI COSENZA - RENDE (a sistema con RFI nel nodo di Settimo)

METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA

METROPOLITANA DI CATANZARO (a sistema con l'aeroporto Lamezia Catanzaro Lido)

La metropolitana sostenibile di Reggio Calabria deve essere integrata con il sistema ferroviario principale. La metropolitana sostenibile di Reggio deve saldare i poli principali della città (Università, Ospedale, Tribunale, ..) con l'asse ferroviario della città, con una diramazione che punti a connettere il porto e i quartieri lato nord, e lato sud, perpendicolarmente all'asse del Calopinace, verso i quartieri sud e l'aeroporto.

Il sistema metropolitano complessivo di Catanzaro - Lamezia deve essere integrato con il sistema ferroviario principale, compendando tutto il sistema proprio di Catanzaro, a partire dalla funicolare con il raccordo alla linea Catanzaro - Cosenza per la quale è in corso lo studio di fattibilità. L'intervento comprende anche la sistemazione della tratta Catanzaro - Lamezia con la realizzazione del raccordo diretto all'aeroporto di Lamezia, prevedendo che la Catanzaro - Lamezia abbia la fermata di capolinea sotto l'aeroporto. In tal modo viene a realizzarsi il collegamento Stazione - Aerostazione in sede riservata. Per questo tratto è necessario prevedere anche la possibilità di percorsi pedonali e ciclabili in sede protetta.

La metropolitana di Cosenza deve essere integrata con il sistema ferroviario principale. Sulla base del progetto in corso di realizzazione, l'obiettivo è che si possa anche prevedere un prolungamento in parallelo al prolungamento dell'asse universitario, sino ad attestarsi sulla rete ferroviaria nel nodo di Montalto - Settimo.

- Nodi per il trasporto delle merci e la logistica

Il 28 settembre 2010 è stato sottoscritto tra il Ministero dello Sviluppo Economico, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, RFI, l'Autorità Portuale di Gioia Tauro, il Consorzio per lo Sviluppo Industriale della provincia di Reggio Calabria e la Regione Calabria, l'Accordo di Programma Quadro *Polo Logistico Intermodale di Gioia Tauro*, nell'ambito del quale è previsto, tra l'altro, la realizzazione del *nuovo Terminal Intermodale del porto di Gioia Tauro* (20,00 milioni di Euro). In particolare, è prevista la realizzazione di aree di stoccaggio e di scambio per una superficie complessiva di circa 215.000 mq per la movimentazione di merce nazionalizzata e 65.000 mq di merce allo stato estero; il terminal sarà attrezzato con fasci di binari articolati su due aree distinte per la trattazione di merce rispettivamente allo stato nazionale ed estero, opportunamente raccordati alla stazione di S. Ferdinando, interconnessa alla rete ferroviaria nazionale. Tale intervento è finalizzato ad ampliare l'offerta di servizi con attività centralizzata di stoccaggio merce, operazioni doganali, formazione treni ed avviamento sulla linea ferroviaria nazionale sia di merce nazionalizzata che di merce ancora allo stato estero diretta su altro circuito doganale. Nell'ottobre 2012 l'Autorità Portuale di Gioia Tauro ha pubblicato il bando di gara per l'individuazione del promotore per la progettazione, realizzazione e gestione del nuovo Terminal Intermodale del porto di Gioia Tauro.

Nel mese di marzo 2014 il Comune di Spezzano Albanese, in Provincia di Cosenza, ha pubblicato un bando di gara per l'affidamento dei lavori di progettazione esecutiva (previa acquisizione del progetto definitivo in sede di gara), realizzazione e successiva gestione economica di una piattaforma logistica da localizzare nel proprio territorio su una superficie complessiva di circa 25.000 mq. Il bando prevede in particolare la realizzazione di una piattaforma logistica costituita da un fabbricato ad uso industriale e da idonei piazzali, dotata di viabilità di accesso e aree di parcheggio, che dovrà fornire, quali attività largamente prevalenti, due tipologie di servizi di :

- transit point o Cross Docking;
- stoccaggio.

L'intervento, per il quale è previsto un costo complessivo di oltre 5 milioni di Euro, gode di un finanziamento pubblico di 3 milioni di Euro a valere sui fondi strutturali (POR Calabria FESR 2007-2013, PISL *LOGOS Logistica Sostenibile*).

Viene inoltre considerato il nodo autoportuale nell'area compresa tra Campo Calabro e Villa San Giovanni, al fine di garantire adeguati servizi di trasporto merci su strada nel terminale finale della penisola italiana. L'autoporto può essere realizzato atualizzando il polmone di stoccaggio o specificando adeguate aree nell'ASI di Campo Calabro. Intervento simile va realizzato nel terminale finale dell'attuale asse autostradale adriatico - ionico presso Corigliano, realizzando l'infrastruttura (autoporto e/o centro merci) nell'area portuale o nell'ASI di Schiavonea.

Nella Tab. 22 è riportata una sintesi degli interventi infrastrutturali invariati previsti.

Tab. 22 - Interventi infrastrutturali nodali invariati

| Area Provinciale | | Descrizione Intervento |
|------------------|----|--|
| RC | 1 | "Opere di riqualificazione e adeguamento della strada di raccordo Porto di Gioia Tauro - Autostrada A3 nell'agglomerato industriale di Gioia Tauro - Rosarno - San Ferdinando" |
| RC | 2 | "Opere di riqualificazione e adeguamento dell' Asse Attrezzato nell'agglomerato industriale di Gioia Tauro - Rosarno - San Ferdinando" |
| RC | 3 | "Opere di riqualificazione e adeguamento delle infrastrutture esistenti nella prima e seconda zona industriale dell'agglomerato di Gioia Tauro - Rosarno - San Ferdinando" |
| RC | 4 | "Terminal intermodale a servizio della 2° zona industriale dell'agglomerato industriale di Gioia Tauro - Rosarno - San Ferdinando" |
| RC | 5 | "Interporto nell'agglomerato industriale di Gioia Tauro - Rosarno - San Ferdinando" - 3° Lotto - Lavori di completamento |
| RC | 6 | "Depositi doganali nella 2° zona industriale dell'agglomerato industriale di Gioia Tauro - Rosarno - San Ferdinando" 1° LOTTO |
| RC | 7 | "Realizzazione di incubatori d'impresa nell'agglomerato industriale di Gioia Tauro - Rosarno - San Ferdinando" 1° Lotto |
| RC | 9 | Infrastrutture di base nell'agglomerato industriale di Campo Calabro - Reggio Calabria - Villa S. Giovanni" - |
| VV | 12 | Adeguamento binario di raccordo tra l'area industriale Porto Salvo e la linea storica Eccellente - Rosarno e creazione di una linea di insaccamento e spedizione della cipolla di Tropea e prodotti tipici del territorio. |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Area Provinciale | Descrizione Intervento |
|------------------|---|
| KR | 13 Realizzazione centro polivalente movimentazione merci con annessi cantieri di rimessaggio e manutenzione mezzi . 1° lotto |
| CS | 15 Realizzazione delle infrastrutture di base necessarie per la riqualificazione dell'agglomerato industriale di San Marco Argentano - 1° Lotto delle strade previste dal PRTC e delle reti dei servizi (acquedotto - fognatura - rete elettrica - telefonica) ad oggi inesistenti. |
| CS | 16 Realizzazione di alcuni tratti della rete stradale, della rete di smaltimento delle acque bianche e nere, della rete idrica, della segnaletica stradale (da codice e specifica per l'Agglomerato) e della pubblica illuminazione. |
| CS | 17 Realizzazione di una "PIATTAFORMA LOGISTICA" a servizio dell'agglomerato e del Porto di Corigliano, di cui al relativo "studio di fattibilità" finanziato e regolarmente approvato con l' "A.P.Q. <<Infrastrutturazione per lo sviluppo locale - Atto originario>>. |
| CZ | 18 Viabilità di collegamento stradale lato Nord. |
| CZ | 19 Viabilità di collegamento stradale lato Sud. |
| CZ | 20 Nuova Rotatoria accesso Nord. |
| CZ/4 | 21 Nuova Rotatoria accesso SUD. |
| RC | 10 Realizzazione di un nodo autoportuale nell'area compresa tra Campo Calabro e Villa San Giovanni. |
| CS | 14 Realizzazione di una piattaforma logistica a Spezzano albanese |

INFRASTRUTTURE E INTERVENTI INFRASTRUTTURALI PRIORITARI

Le infrastrutture portuali in priorità, secondo quanto previsto dal Masterplan (2011), sono

PORTO DI AMENDOLARA
PORTO DI BOVALINO
PORTO DI CATONA
PORTO DI LAMEZIA TERME
PORTO DI LOCRI
PORTO DI LONGOBARDI
PORTO DI MELITO PORTO SALVO
PORTO DI MONASTERACE
PORTO DI NOCERA TERINESE
PORTO DI PALIZZI
PORTO DI PELLARO
PORTO DI ROCCA IMPERIALE
PORTO DI ROSETO CAPO SPULICO
PORTO DI ROSSANO
PORTO DI SATRIANO / SOVERATO
PORTO DI SCALEA
PORTO DI STRONGOLI
PORTO DI TORTORA PRAIA A MARE
PORTO DI TREBISACCE

Per la portualità turistica si riporta quanto di seguito, che deriva dall'unione di quanto riportato nei documenti "*Studio di fattibilità adeguamento sistema portualità turistica in Calabria*" e *Masterplan per lo sviluppo della portualità calabrese (2011)*:

1. Porto di Amendolara
Porto turistico in previsione +300 posti
2. Porto di Amantea
Completamento del porto turistico
Cantieristica
Ampliamento porto turistico/peschereccio
(280+80posti)
3. Porto di Badolato
4. Porto di Bagnara Calabria
Ampliamento porto turistico/peschereccio
(60+180posti)
5. Porto di Belvedere Marittimo
Completamento delle opere progettate

- Completamento impianti e servizi
Cantieristica
6. Porto di Bovalino
Porto turistico in previsione +300 posti
7. Porto di Bova Marina
Completamento impianti e servizi
8. Porto di Catanzaro Lido
Realizzazione del porto turistico completo di tutti i servizi (tranne opere esterne portuali)
Cantieristica
9. Porto di Cariatì Marina
Completamento del porto turistico
Ampliamento porto turistico/peschereccio (211+49posti)
10. Porto di Catona
Realizzazione del porto turistico completo di tutti i servizi
Cantieristica
Porto turistico in previsione +450posti
11. Porto di Cetraro
Completamento impianti e servizi
Cantieristica
12. Porto di Cirò Marina
Completamento impianti e servizi
Cantieristica
13. Porto Corigliano
Ampliamento porto turistico/peschereccio (75+54posti)
14. Porto Crotone
Realizzazione impianti tecnologici e di sistemazione banchine ed ormeggi
Costruzione di manufatti di servizio, attrezzature complementari e fabbricati vari di supporto alla attività turistico-ricettiva
Ampliamento porto Vecchio turistico/peschereccio/commerciale (450+150posti)
15. Porto di Diamante
Realizzazione del porto turistico completo di tutti i servizi
16. Porto di Gioia Tauro
17. Porto di Gizzeria Lido
18. Porto di Isola Capo Rizzuto
Completamento servizi
19. Porto di Lamezia Terme

- Porto turistico in previsione +450 posti
- 20.Porto di Locri
 - Porto turistico in previsione +450 posti
- 21.Porto di Longobardi
 - Porto turistico in previsione +200posti
- 22.Porto di Melito Porto Salvo
- 23.Porto di Monasterace
 - Porto turistico in previsione +300 posti
- 24.Porto di Montauro
- 25.Porto di Nicotera
 - Porto turistico in previsione +300posti
- 26.Porto di Nocera Terinese
 - Porto turistico in previsione +500 posti
- 27.Porto di Palizzi
 - Porto turistico in previsione +200 posti
- 28.Porto di Palmi
 - Ampliamento porto turistico/peschereccio (200+100posti)
- 29.Porto di Paola
- 30.Porto di Pellarò
 - Porto turistico in previsione +300posti
- 31.Porto di Pizzo Calabro
 - Realizzazione del porto turistico completo di tutti i servizi
 - Ampliamento porto turistico (35+265posti)
- 32.Porto di Scalea
 - Porto turistico in previsione +300posti
- 33.Porto di Tortora Praia a mare
 - Porto turistico in previsione +300posti
- 34.Porto di Rossano
 - Porto turistico in previsione +300 posti
- 35.Porto di Saline Joniche
 - Ampliamento porto commerciale (40+10posti)
- 36.Porto di Scilla
 - Ampliamento porto turistico/peschereccio +360posti
- 37.Porto di S. Lucido
- 38.Porto di Tropea
 - Completamento Cantieristica
 - Ampliamento porto turistico (513+137posti)
- 39.Porto Reggio Calabria
 - Completamento impianti e servizi
 - Ampliamento porto turistico/commerciale (50+450posti)

- 40.Porto di Rocca Imperiale
Porto turistico in previsione +200 posti
- 41.Porto di Roccella Jonica
Completamento impianti e servizi
Dragaggio dell'imboccatura portuale
- 42.Porto di Roseto capo Spulico
Porto turistico/peschereccio in previsione +300
posti
- 43.Porto di Satriano / Soverato
Porto turistico in previsione +300 posti
- 44.Porto di Simeri Crichi
Porto turistico in previsione +500 posti
- 45.Porto di Sybaris Marine
Interventi per risolvere problemi di accesso al
porto (dragaggio e prolungamento delle opere
esterne al canale di accesso)
Ampliamento porto turistico/marina privato
(350+80posti)
- 46.Porto di Strongoli
Porto turistico in previsione +300 posti
- 47.Porto di Trebisacce
Porto turistico/peschereccio in previsione +400
posti
- 48.Porto di Vibo Marina
- 49.Porto di Villa S. Giovanni
Ampliamento porto turistico (247+53posti)

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Appendice X
Sicurezza e sostenibilità*

Aprile 2016

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap. 2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Appendice X - Sicurezza e sostenibilità

SICUREZZA STRADALE

Analisi contesto area

I dati riportati per la redazione del paragrafo sono stati reperiti dalle analisi effettuate da ACI-ISTAT nell'anno 2015.

Nel territorio della regione Calabria, negli anni che vanno dal 2010 al 2014 si sono verificati circa 12.000 incidenti stradali di cui 463 con effetti mortali. Questi hanno avuto come conseguenze circa 20.000 feriti, e 414 morti (Tab. 1, Fig. 1).

Si registra un trend in diminuzione per tutte le componenti ad eccezione dei morti e degli incidenti mortali che registrano un sensibile aumento nell'anno 2012, rispettivamente, 18% e 25% ed un aumento nell'anno 2014.

Tab. 1 - Statistiche di incidenti stradali nella regione Calabria relativamente agli anni 2010-2014

| | Anno | | | | | Totale |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | |
| Incidenti | 3.378 | 2.989 | 2.772 | 2.773 | 2.659 | 11.912 |
| Morti | 138 | 104 | 123 | 98 | 101 | 463 |
| Feriti | 5.645 | 5.116 | 4.697 | 4.721 | 4.428 | 20.179 |
| Incidenti mortali | 126 | 89 | 111 | 88 | 89 | 414 |

Fonte: ACI-ISTAT 2015

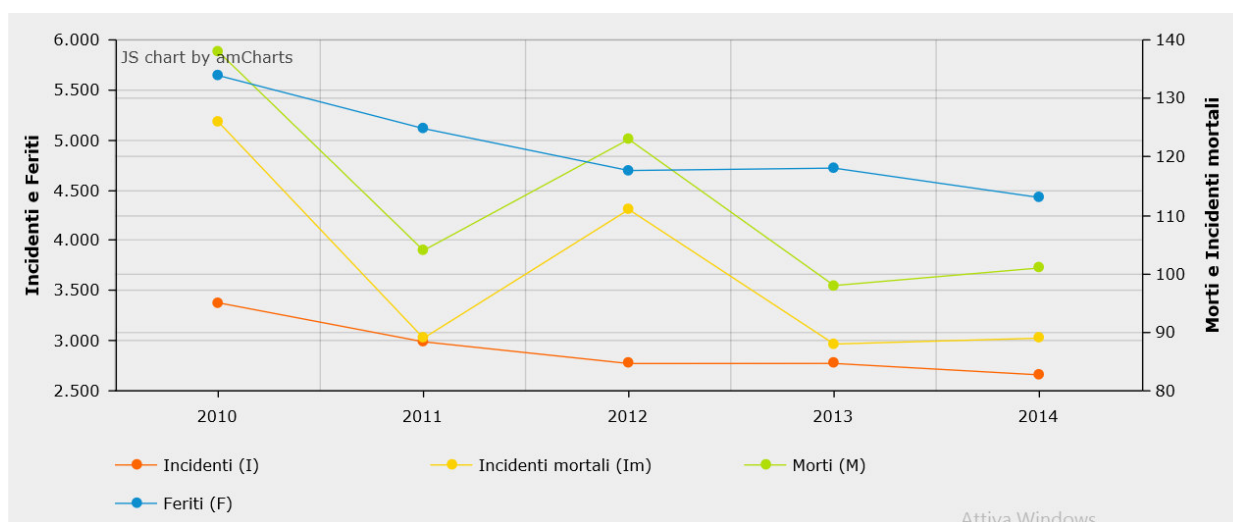


Fig. 1 - Statistiche di incidenti stradali nella regione Calabria, anni 2012, 2013, 2014 (Fonte: ACI-ISTAT, 2015)

Nello specifico, nell'anno 2014, il valore percentuale degli incidenti mortali, sul numero degli incidenti si è stato pari a 3,3%, circa tre volte il valore della media nazionale (Tab. 2, Fig. 2).

Tab. 2 - Indicatori incidenti stradali nelle regioni italiane, 2014

| Regione | Incidenti | Morti | Feriti | Incidenti mortali | % Incidenti mortali |
|-----------------------|------------------|--------------|----------------|--------------------------|----------------------------|
| Piemonte | 11.445 | 265 | 16.463 | 253 | 2,2% |
| Valle D'Aosta | 295 | 13 | 411 | 13 | 4,4% |
| Lombardia | 33.176 | 448 | 45.755 | 428 | 1,3% |
| Trentino-Alto Adige | 3.002 | 60 | 3.963 | 58 | 1,9% |
| Veneto | 13.958 | 325 | 19.512 | 306 | 2,2% |
| Friuli-Venezia Giulia | 3.316 | 100 | 4.384 | 94 | 2,8% |
| Liguria | 8.387 | 58 | 10.637 | 56 | 0,7% |
| Emilia Romagna | 17.455 | 327 | 23.905 | 313 | 1,8% |
| Toscana | 16.654 | 250 | 22.051 | 241 | 1,4% |
| Umbria | 2.258 | 47 | 3.296 | 45 | 2,0% |
| Marche | 5.422 | 100 | 7.866 | 98 | 1,8% |
| Lazio | 20.589 | 371 | 28.595 | 345 | 1,7% |
| Abruzzo | 3.429 | 77 | 5.195 | 72 | 2,1% |
| Molise | 511 | 27 | 782 | 25 | 4,9% |
| Campania | 9.182 | 233 | 13.980 | 208 | 2,3% |
| Puglia | 9.499 | 231 | 15.919 | 209 | 2,2% |
| Basilicata | 936 | 41 | 1.527 | 39 | 4,2% |
| Calabria | 2.659 | 101 | 4.428 | 89 | 3,3% |
| Sicilia | 11.366 | 209 | 17.167 | 192 | 1,7% |
| Sardegna | 3.492 | 98 | 5.311 | 91 | 2,6% |
| Totale | 177.031 | 3.381 | 251.147 | 3.175 | 1,8% |

Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014, ACI-ISTAT 2015

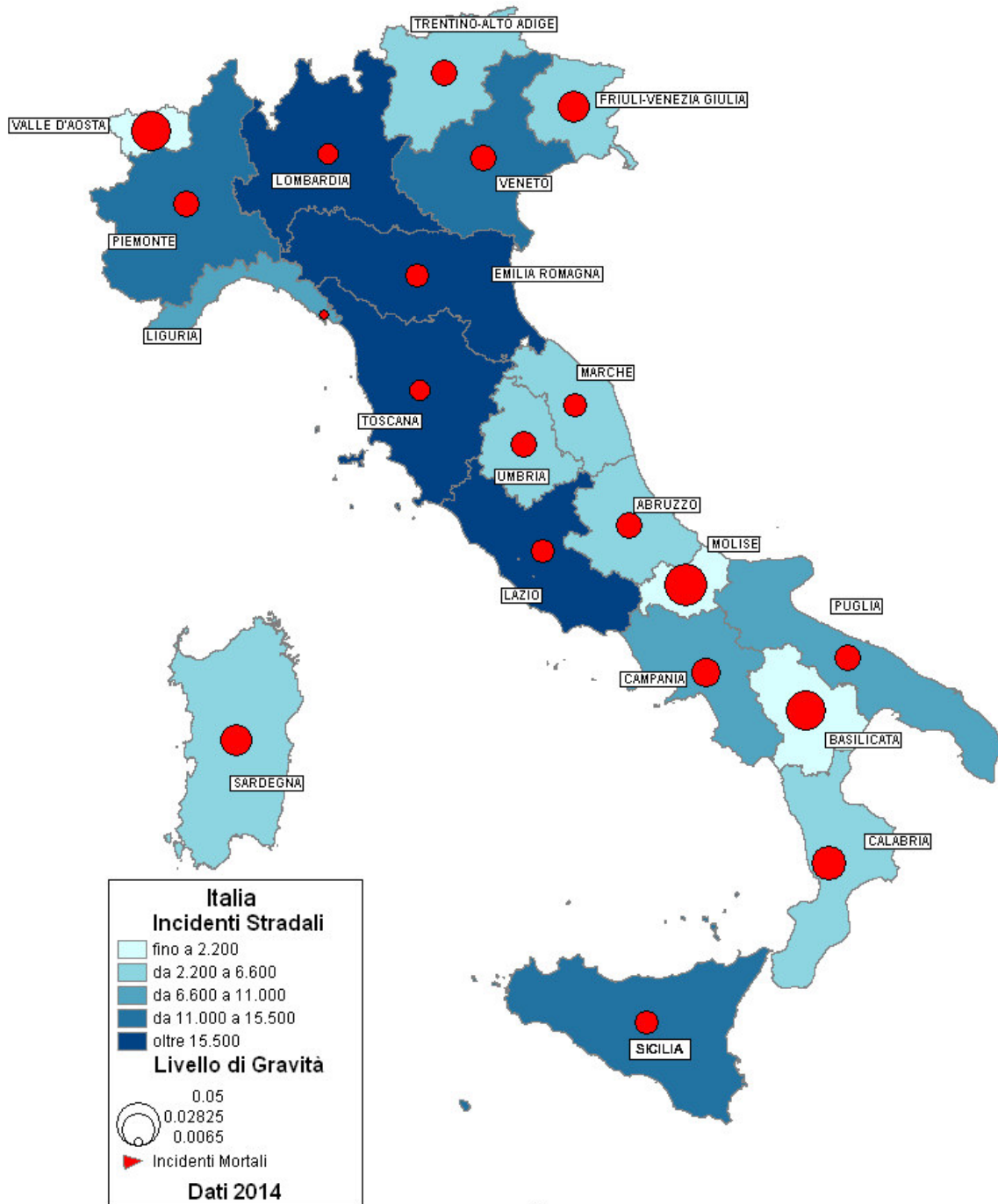


Fig. 2 - Indicatori incidenti stradali nelle regioni italiane, anno 2014
(Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014 (Fonte: ACI-ISTAT 2015))

La distribuzione territoriale provinciale evidenzia che l'indicatore del livello di gravità è elevato nelle province di Crotone, Cosenza e Vibo Valentia (Tab. 3, Fig.3), rispetto all'indicatore nazionale per provincia che è 1,8 di circa 3 volte.

Tab. 3: Incidenti stradali nelle province calabresi, anno 2014

| Provincia | Incidenti | Morti | Feriti | Incidenti mortali | % Incidenti mortali |
|-----------------|-------------|------------|-------------|-------------------|---------------------|
| Cosenza | 732 | 42 | 1298 | 39 | 5,3% |
| Catanzaro | 556 | 11 | 951 | 11 | 2,0% |
| Reggio Calabria | 987 | 24 | 1570 | 17 | 1,7% |
| Crotone | 232 | 14 | 377 | 14 | 6,0% |
| Vibo Valentia | 152 | 10 | 232 | 8 | 5,3% |
| Totale | 2659 | 101 | 4428 | 89 | 3,3% |

Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014, ACI-ISTAT 2015

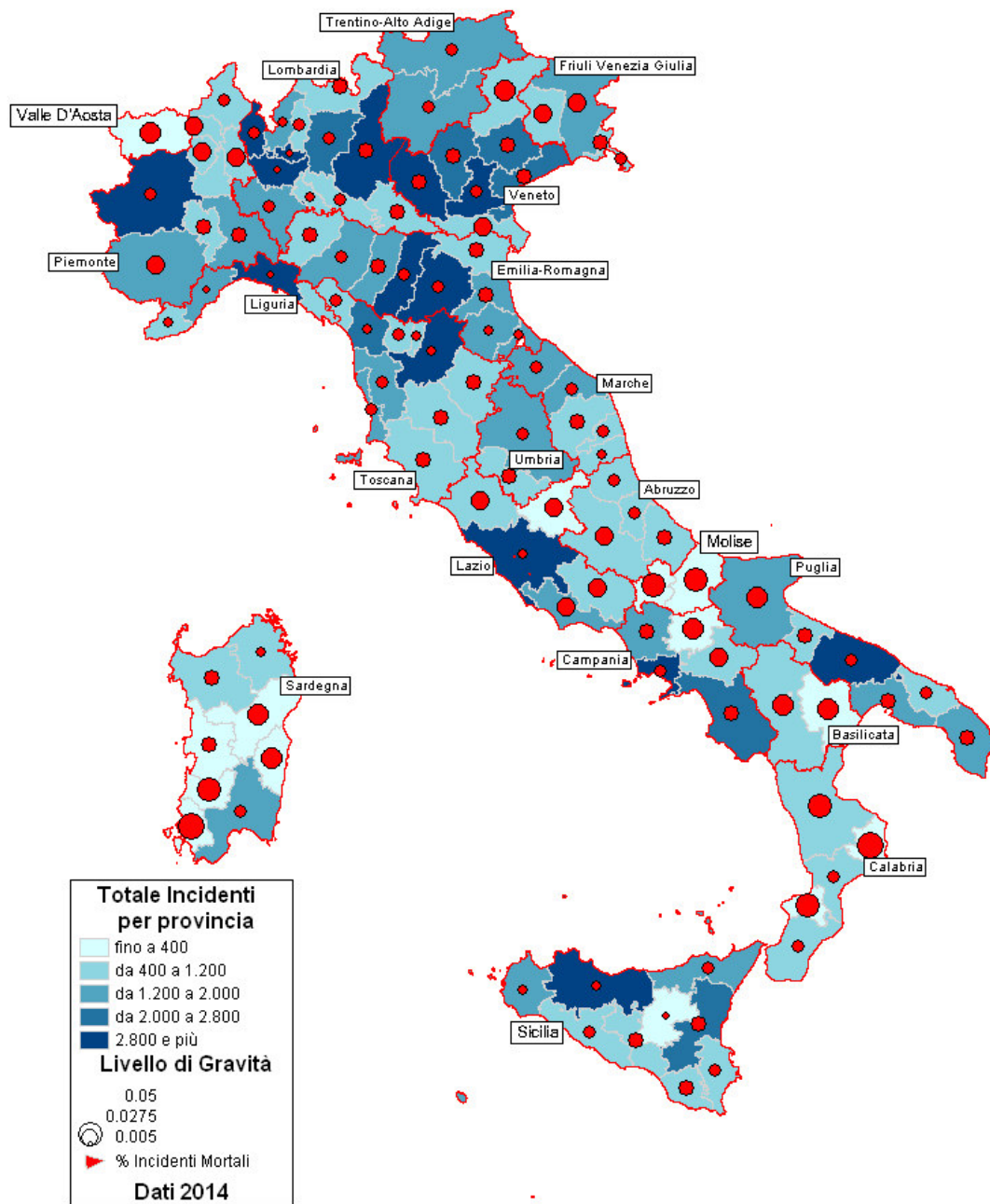


Fig. 3 - Incidenti stradali nelle province italiane, anno 2014 (Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014 (Fonte: ACI-ISTAT, 2015))

Rispetto alla distribuzione sulla rete stradale si sono verificati 1083 incidenti sulla rete extraurbana e 1576 sulla rete urbana.

Sulla rete extraurbana principale (autostrada) si sono verificati 241 e sulla rete extraurbana secondaria (ad esclusioni delle strade di competenza delle province) 842. Rispettivamente il valore percentuale si attesta al 41% e 59%, (Tab. 4).

Tab. 4 - Incidenti stradali per rete stradale nella regione Calabria, anno 2014

| | Rete | | | Totale |
|------------------|--------------|------------|--------------|-------------|
| | Extraurbana | | Urbana | |
| | Principale | Secondaria | | |
| Numero incidenti | 241 | 842 | 1576 | 2659 |
| % incidenti | 9,1% | 31,7% | 59,3% | 100% |
| Totale | 40,7% | | 59,3% | 100% |

Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014, ACI-ISTAT 2015

Rispetto alla distribuzione congiunta sulla rete stradale e sul territorio delle province calabresi, Tab. 5, i valori percentuali, e Tab. 6, evidenziano che Reggio Calabria e Cosenza presentano un valore elevato dell'indicatore di circa il doppio del valore nazionale che è pari al 5,2%, fig. 4.

Nelle Figg. 5-6 si riporta la rappresentazione congiunta dei valori dell'incidentalità della rete stradale e del territorio delle province calabresi rispettivamente per la rete extraurbana secondaria e per la rete urbana.

Tab. 5 - Incidenti stradali per rete stradale nelle province della regione Calabria, anno 2014 (valori assoluti)

| Provincia | Rete | | | Totale |
|-----------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| | Extraurbana | | Urbana | |
| | Principale | Secondaria | | |
| Cosenza | 89 | 371 | 272 | 732 |
| Catanzaro | 17 | 327 | 212 | 556 |
| Reggio Calabria | 122 | 654 | 211 | 987 |
| Crotone | 0 | 132 | 100 | 232 |
| Vibo Valentia | 13 | 92 | 47 | 152 |
| Totale | 241 | 1576 | 842 | 2659 |

Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014, ACI-ISTAT 2015

Tab. 6 - Incidenti stradali per rete stradale nelle province della regione Calabria, anno 2014 (valori percentuali)

| Provincia | Rete | | | Totale |
|-----------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| | Extraurbana | | Urbana | |
| | Principale | Secondaria | | |
| Cosenza | 12,1% | 50,7% | 37,2% | 100,0% |
| Catanzaro | 3,1% | 58,8% | 38,1% | 100,0% |
| Reggio Calabria | 12,4% | 66,3% | 21,4% | 100,0% |
| Crotone | 0,0% | 56,9% | 43,1% | 100,0% |
| Vibo Valentia | 8,6% | 60,5% | 30,9% | 100,0% |
| Totale | 9,1% | 59,3% | 31,7% | 100,0% |

Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014, ACI-ISTAT 2015

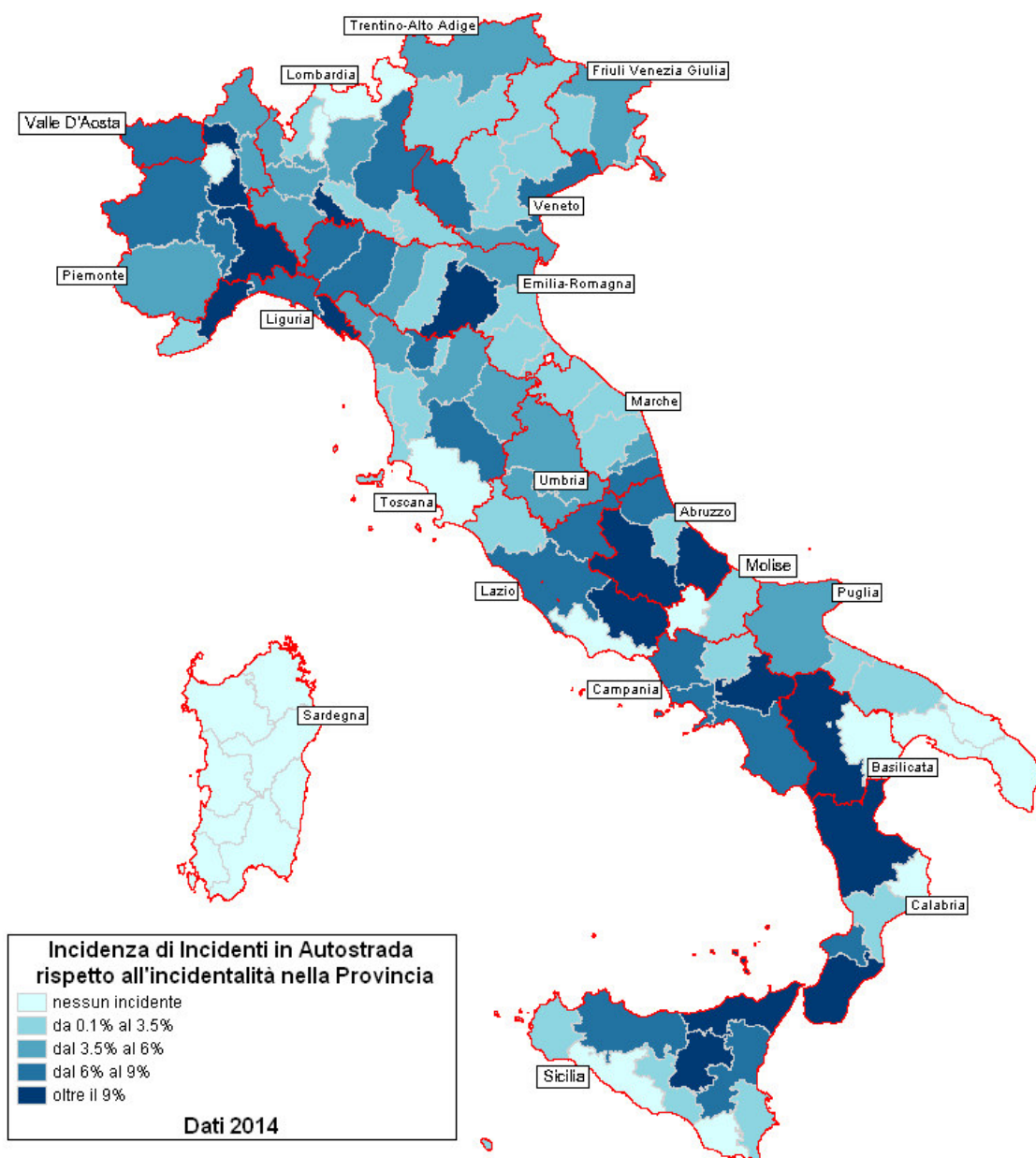


Fig. 4 - Incidenti stradali in autostrada nelle province italiane, anno 2014 (Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014, ACI-ISTAT 2015)

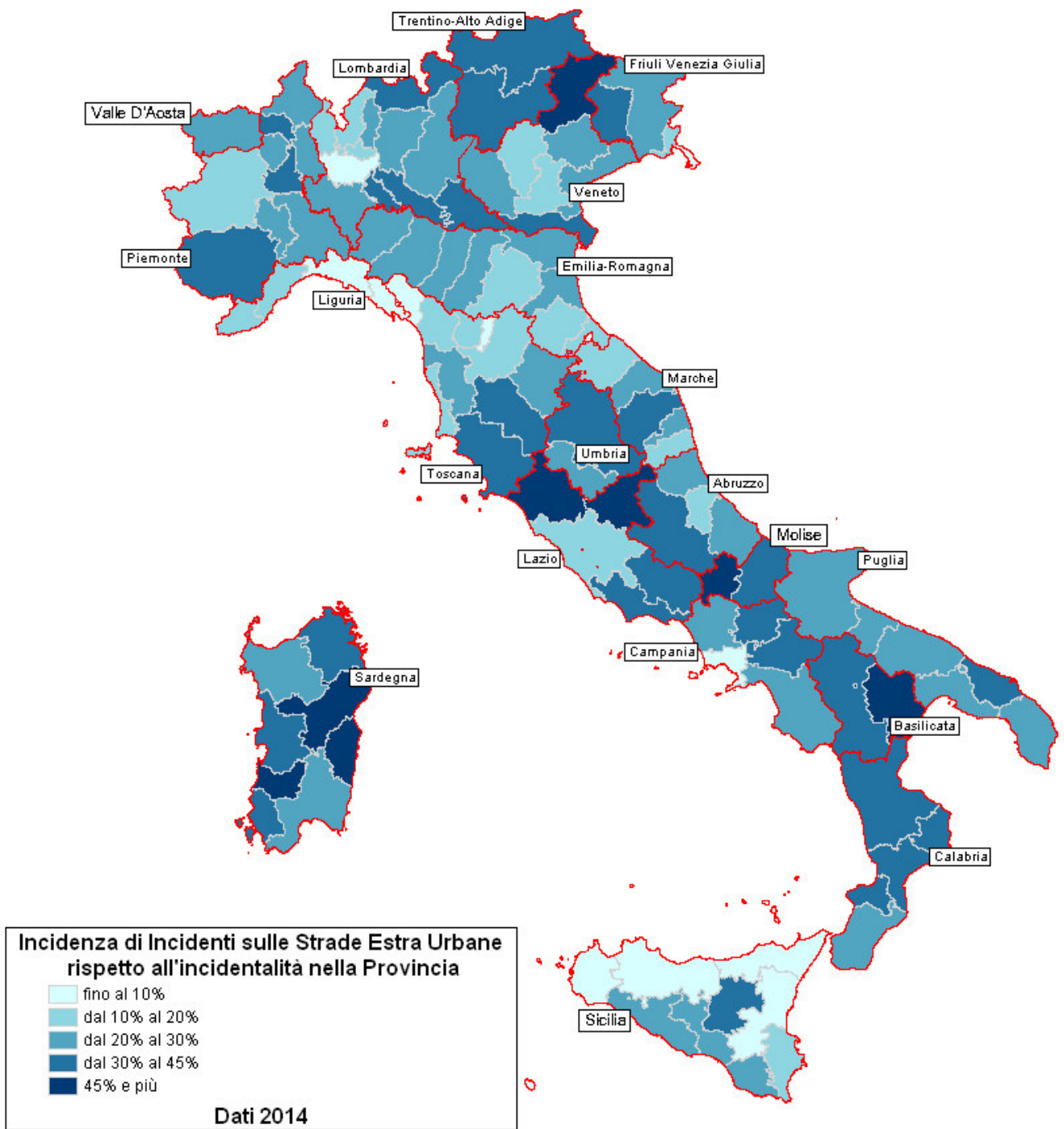


Fig. 5 - Incidenti stradali sulle strade extraurbane secondarie nelle province italiane, anno 2014 (Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014, ACI-ISTAT 2015)

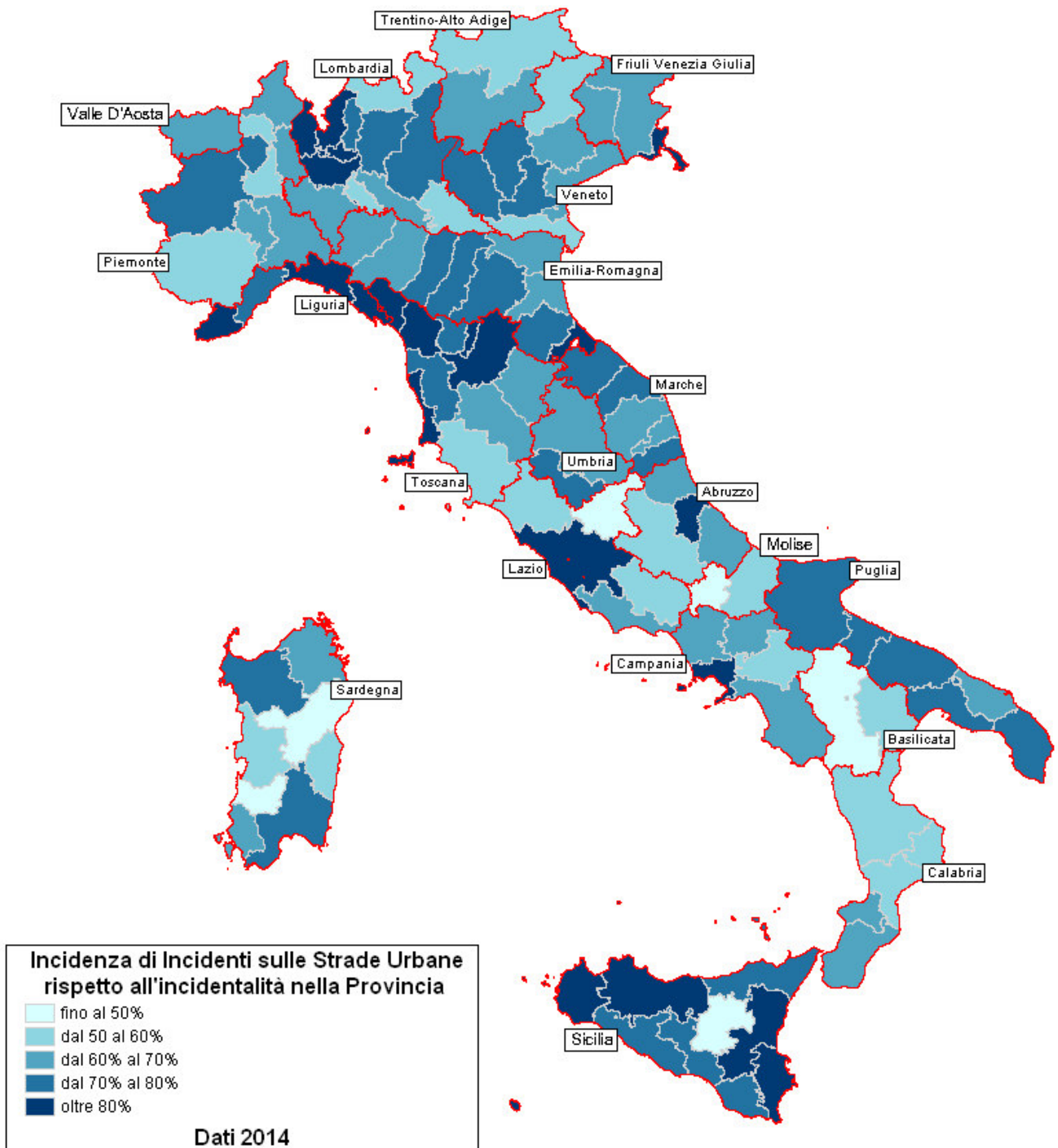


Fig. 6: Incidenti stradali sulle strade urbane nelle province italiane, anno 2014 (Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014, ACI-ISTAT 2015)

Analisi contesto infrastrutture

Nell'anno 2014 l'autostrada A3, la SS 106 e la SS 18 sono risultate nei primi 15 posti in termini di incidenti e feriti rispetto al contesto delle autostrade e strade extraurbane del territorio nazionale (Tab. 7). Sempre nell'anno 2014, l'autostrada A3 è risultata all'ottavo posto come numero di morti.

Nel contesto del territorio calabrese, in termini di incidenti e feriti la SS 106 la A3, e la SS 18 occupano le prime tre posizioni, mentre per il numero di morti l'A3 è al primo posto.

Tab. 7 - Incidenti stradali delle autostrade e strade extraurbane nazionali

| Strada | Incidenti | Feriti | Morti |
|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | Posiz class | Posiz class | Posiz class |
| SS 016 - Adriatica | 1343 | 2256 | 49 |
| SS 001 - Aurelia | 1203 | 1647 | 22 |
| A 01 - Milano-Roma-Napoli | 1129 | 2037 | 51 |
| A 04 - Torino-Trieste | 902 | 1616 | 35 |
| A 90 - Grande Racc Anulare Roma | 678 | 951 | 10 |
| A 14 - Bologna-Taranto | 625 | 1135 | 33 |
| SS 011 - Padana Superiore | 615 | 916 | 20 |
| SS 007 - Appia | 527 | 931 | 28 |
| SS 009 - Emilia | 512 | 806 | 10 |
| SS 012 - 'Abetone e Brennero | 481 | 735 | 18 |
| SS 036 - Lago di Como- Spluga | 369 | 556 | 6 |
| SS 010 - Padana Inferiore | 355 | 549 | 14 |
| SS 106 - Jonica | 337 | 644 | 13 |
| | 13° | 11° | 13° |
| A 03 - Salerno-Reggio Calabria | 333 | 605 | 18 |
| | 14° | 12° | 8° |
| SS 018 - Tirrena Inferiore | 327 | 561 | 13 |
| | 15° | 13° | 12° |

Fonte: ACI-ISTAT 2015

La serie storica degli ultimi cinque anni riferita all'A3 (Tab. 8) ed alla SS 106 (Tab. 9) nel territorio calabrese, evidenzia che, complessivamente, si sono verificati circa 2700 incidenti stradali. Questi hanno avuto come conseguenze circa 150 morti e circa 5100 feriti.

Tab. 8 - Incidenti stradali in autostrada A3 (tratto calabrese), anni 2010-2014

| | Anno | | | | | Totale |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | |
| Incidenti | 297 | 266 | 179 | 215 | 185 | 1142 |
| Morti | 12 | 11 | 8 | 10 | 12 | 53 |
| Feriti | 582 | 497 | 324 | 362 | 339 | 2104 |

Fonte: ACI-ISTAT 2015

Tab. 9 - Incidenti stradali per la SS 106 (tratto calabrese), anni 2010-2014

| | Anno | | | | | Totale |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | |
| Incidenti | 335 | 286 | 309 | 313 | 303 | 1546 |
| Morti | 26 | 24 | 22 | 16 | 8 | 96 |
| Feriti | 627 | 594 | 624 | 637 | 576 | 3058 |

Fonte: ACI-ISTAT 2015

Relativamente alla SS 106 l'analisi dell'indicatore del numero di incidenti per chilometro di estensione ha evidenziato valori superiori a quattro incidenti al chilometro relativamente alle seguenti progressive chilometriche:

- 21 ÷ 22, 31 ÷ 32, 87 ÷ 89 per la provincia di Reggio Calabria (fig. 7);
- 174 ÷ 176, 182 ÷ 183 per la provincia di Catanzaro (fig. 8);
- 248 ÷ 249 per la provincia di Crotone (fig. 9).

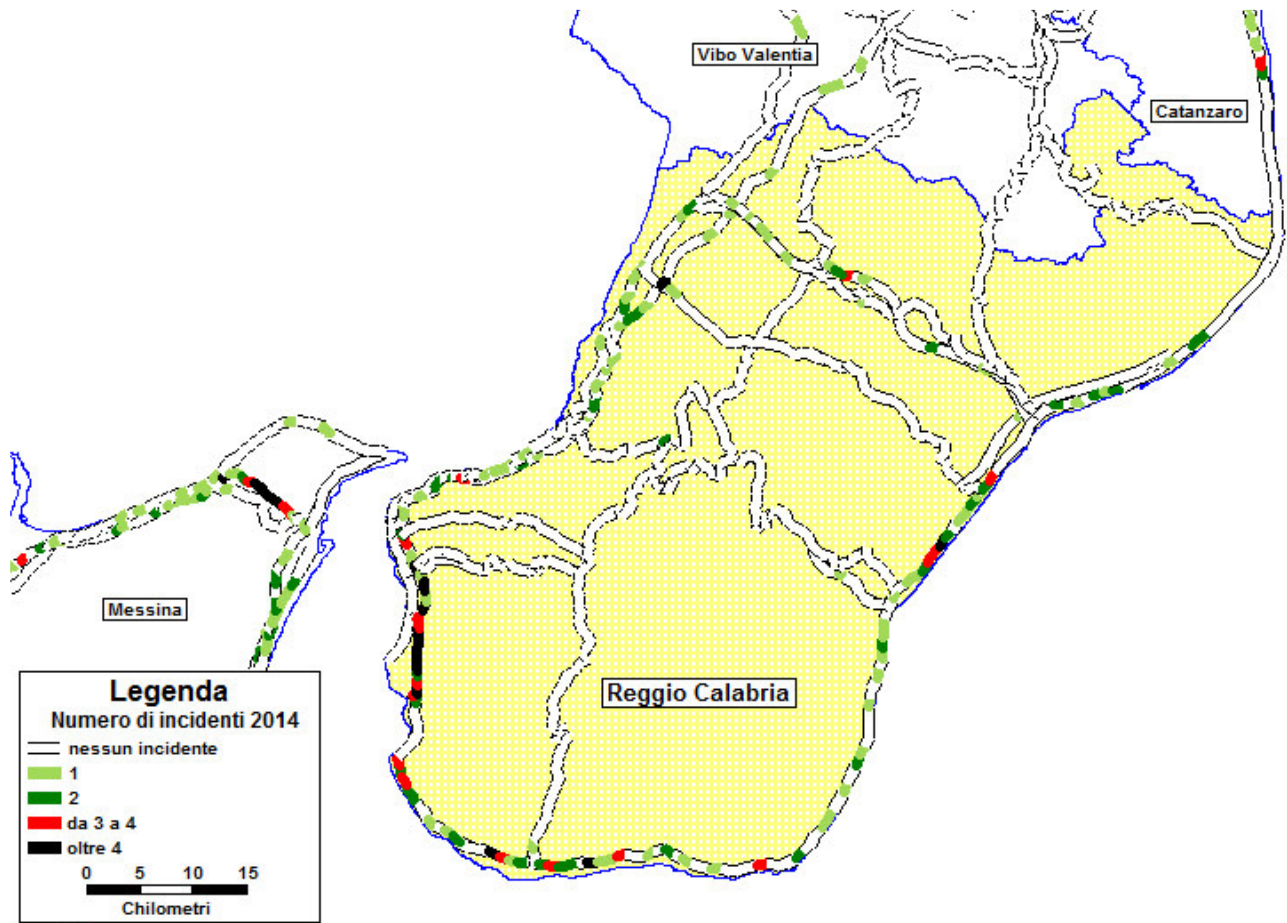


Fig. 6 - Incidenti a chilometro sulla SS106 nella provincia di Reggio Calabria, anno 2014 (Fonte: ACI-ISTAT 2015)

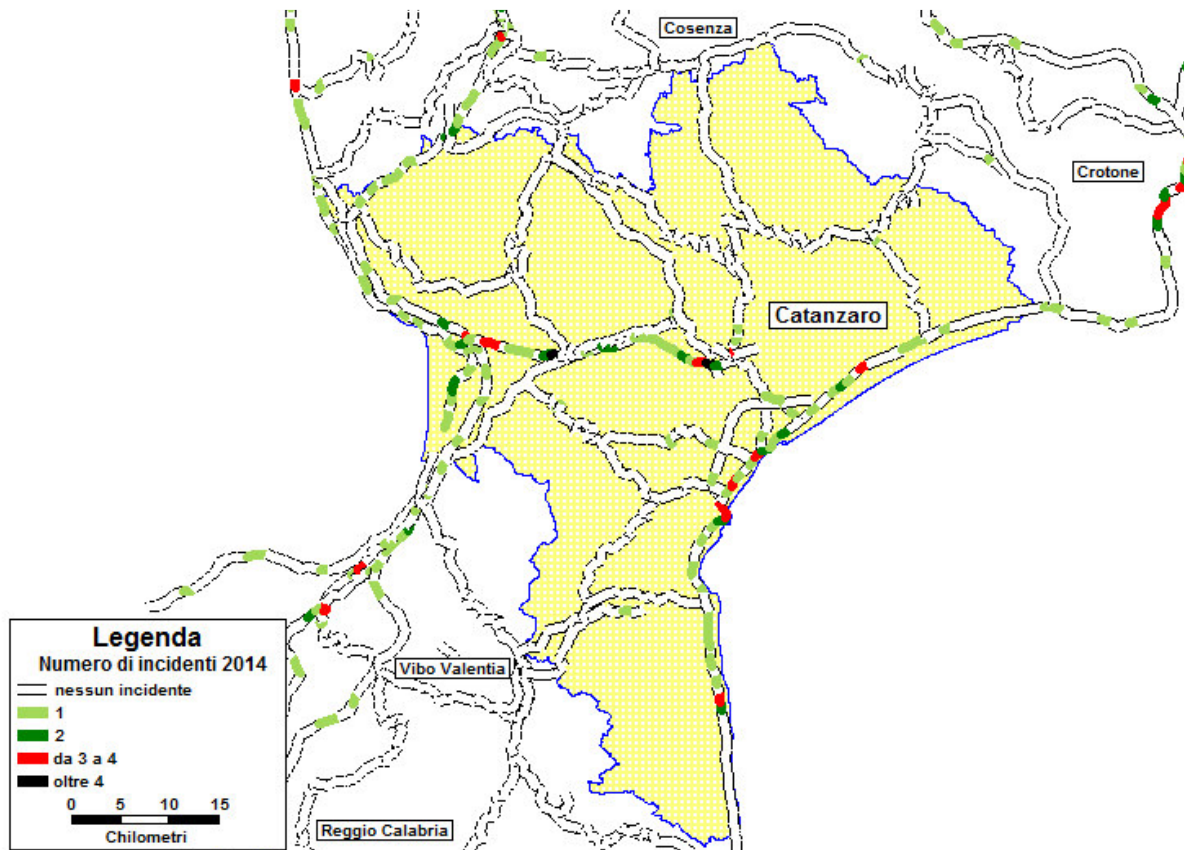


Fig. 7 - Incidenti a chilometro sulla SS106 nella provincia di Catanzaro, anno 2014 (Fonte: ACI-ISTAT 2015).

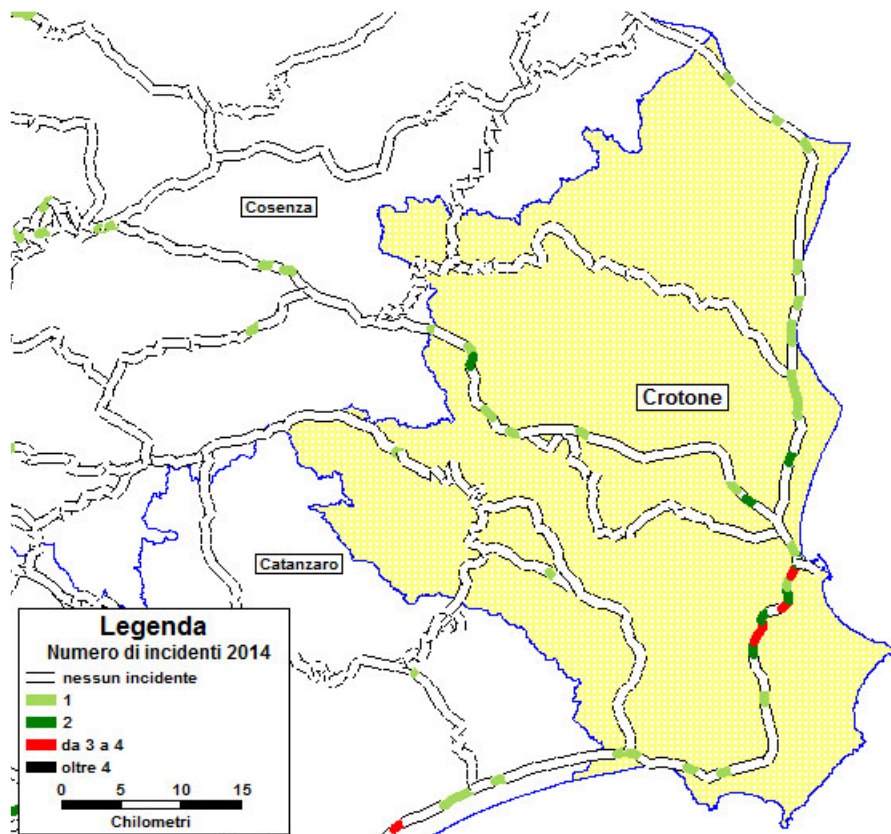


Fig. 7 - Incidenti a chilometro sulla SS106 nella provincia di Catanzaro, anno 2014 (Fonte: ACI-ISTAT 2015)

Si evidenzia, altresì, per la provincia di Reggio Calabria un elevato valore dell'indicatore incidenti a chilometro relativamente al Raccordo Autostradale di Reggio Calabria con un valore pari a 9,64 ed alla SS106 ter (prosecuzione Raccordo Autostradale di Reggio Calabria) con un valore pari a 4,50, rispettivamente primo e secondo posto della classifica delle autostrade e strade statali extraurbane nella regione Calabria.

Politiche per la riduzione del numero di incidenti

Le politiche per la riduzione del numero di incidenti stradali vengono attuate a livello globale, europeo, nazionale e regionale.

Livello globale

L'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, nel maggio del 2010, ha adottato la risoluzione 64/255 "Migliorare la sicurezza stradale globale".

Il relativo Piano di Attuazione "Decade of Action for Road Safety 2011-2020" per la riduzione degli incidenti stradali e delle vittime è stato suddiviso in 5 pilastri e relativi sottopilastri:

1. gestione della sicurezza stradale:
 - a) rafforzare la capacità istituzionale;
 - b) mettere in pratica le raccomandazioni per la sicurezza stradale delle Nazioni Unite;
 - c) stabilire agenzia leader;
 - d) sviluppare una strategia di sicurezza stradale nazionale;
 - e) fissare obiettivi realistici e di lungo termine;
 - f) sviluppare sistemi di dati;
2. strade e mobilità più sicuri:
 - a) migliorare la pianificazione, progettazione, costruzione e gestione di strade nell'ottica della sicurezza;
 - b) valutare costantemente la sicurezza delle strade
 - c) monitorare le varie forme di trasporto e le relative infrastrutture;
3. veicoli più sicuri:
 - a) armonizzare gli standard globali;
 - b) implementare nuovi programmi di valutazione delle auto;

- c) dotare tutte le nuove auto di standard minimi di sicurezza;
 - d) promuovere l'uso delle tecnologie di prevenzione delle collisioni;
 - e) incoraggiare i gestori di flotte di acquistare, gestire e mantenere veicoli sicuri;
4. utenti della strada più sicuri:
- a) adottare modelli di normative di sicurezza stradale;
 - b) sostenere o aumentare l'applicazione;
 - c) promuovere la consapevolezza pubblica dei fattori di rischio;
 - d) promuovere attività per ridurre gli incidenti stradali legati al lavoro;
 - e) stabilire programmi di patenti di guida differenziate per i neopatentati
5. risposta/azioni post-incidente:
- a) sviluppare sistemi di assistenza pre- ospedaliera
 - b) definire un numero telefonico unico di emergenza a livello nazionale
 - c) fornire riabilitazione precoce e sostegno ai pazienti feriti e quelli delle vittime da incidenti stradali
 - d) stabilire sistemi di assicurazione

Livello europeo

Il Libro Bianco dei Trasporti ricalca la suddetta risoluzione ONU promuovendo iniziative finalizzate ad *“Elaborare una strategia d'azione organica per gli interventi in caso di gravi incidenti stradali e per i servizi di emergenza, nonché definizioni comuni e una classificazione standardizzata delle lesioni e dei decessi causati da incidenti stradali al fine di fissare obiettivi di riduzione degli stessi.”*

Anche la Commissione Europea attraverso la comunicazione *“Verso uno spazio europeo della sicurezza stradale: orientamenti 2011 2020 per la sicurezza stradale”* riprende i pilastri della risoluzione ONU esplicitandoli ulteriormente al

fine di poter dare piena attuazione orientando gli Stati Membri ad attuate iniziative concrete a livello europeo, nazionale, regionale o locale.

Di particolare efficienza attuativa si ritiene la Norma ISO 30001 "Road Traffic Safety Management Systems" che identifica lo standard di gestione per la riduzione del rischio da incidente stradale che imprese e/o enti possono possedere. La certificazione di basa, come le altre norme, sullo schema di del ciclo di Deming Plan-Do-Check-Act. L'applicazione della Norma attesta che l'organizzazione possiede un sistema di gestione certificato finalizzato al controllo ed al miglioramento degli impatti sul rischio connesso al verificarsi di un incidente stradale derivante dall'attuazione delle proprie attività.

Livello nazionale

Il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Direzione Generale per la Sicurezza Stradale ha adottato il Piano Nazionale della Sicurezza Stradale (PNSS) Orizzonte 2020. Il piano è strutturato attraverso i seguenti obiettivi e linee strategiche.

Gli obiettivi sono riportati di seguito:

- generali:
 - riduzione del 50% del numero dei decessi per incidente stradale (- 2.045 incidenti) entro il 2020 rispetto al totale dei decessi registrato nel 2010;
 - riduzione del numero di feriti della gravità dei ferimenti.
- specifici, riduzione del numero di morti per determinate categorie a maggior rischio quali:
 - bambini (fino a 14 anni);
 - 2 ruote a motore;
 - ciclisti;
 - pedoni;
 - utenti in incidenti in itinere;
- intermedi, per il monitoraggio del progresso dei risultati raggiunti di medio termine, verificando l'andamento del livello di sicurezza a intervalli

prestabiliti e ricalibrando eventualmente la strategia di azione, laddove i risultati si scostino da quanto previsto:

- per il 2017 riduzione di circa il 38% del numero di decessi rispetto al 2010;
- per il 2017 riduzione di circa il 50% del numero di decessi rispetto al 2010;

Le linee strategiche sono di tipo:

- generali, incentrate sulle componenti principali del sistema quali infrastrutture, veicoli, struttura organizzativa e i servizi di soccorso;
- specifiche, incentrate sulle categorie di utenti a maggior rischi

Si riporta di seguito (Tab. 10), la sintesi delle linee strategiche suddivise per strategiche e generali.

Tab. 10 - Linee strategiche specifiche e generali del PNSS Orizzonte 2020

| nr | Linea strategica | Specifica | Generale |
|-----------|--|------------------|-----------------|
| 1* | Moderazione delle velocità in ambito urbano | X | |
| 2* | Campagne informative | X | X |
| 3* | Aumento dei controlli | X | X |
| 4* | Educazione stradale e Formazione | X | X |
| 5 | Protezione per gli utenti vulnerabili (infrastruttura) | X | X |
| 6 | Gestione della sicurezza da e verso il luogo di lavoro | X | |
| 7* | Gestione e controllo delle velocità | X | X |
| 8* | Miglioramento delle caratteristiche di sicurezza delle strade extraurbane | X | X |
| 9 | Gestione della sicurezza delle infrastrutture stradali | | X |
| 10* | Sensibilizzazione dell'utenza all'acquisto di veicoli con equipaggiamenti di sicurezza | | X |
| 11 | Sistemi ITS per il veicolo e l'infrastruttura | | X |
| 12* | Gestione delle emergenze e Tempestività dei soccorsi | | X |
| 13 | Capacità di monitoraggio e governance | | X |
| 14 | Ricerca/normativa | X | X |

(*)Linee Strategiche che vengono suggerite dallo High Level Group on Road Safety per la riduzione del numero di feriti
(Fonte: www.mit.gov.it)

Livello regionale

Il Settore Attività Territoriale - LEA del Dipartimento Regionale Tutela della Salute e Politiche Sanitarie della Regione Calabria, in esecuzione a quanto disposto dal DCA n. 103 del 30.09.2015, ha redatto il Piano Regionale Prevenzione 2014-2018. Il Piano, coerentemente con gli orientamenti del Piano aziona Prevenzione 2014-2018, prevede come risultato atteso la prevenzione degli incidenti stradali e la riduzione della gravità dei loro esiti.

Il Piano Regionale prevede il “Progetto P.5.3.1 Prevenzione degli incidenti stradali in Calabria” che è finalizzato a *“promuovere la cultura per la sicurezza stradale, attraverso interventi di prevenzione da realizzarsi in tutti i settori, pubblici e privati, che incidono direttamente o indirettamente sui livelli e sulle caratteristiche della sicurezza stradale, facendo affidamento sulle informazioni fornite dal CRISC e dalla sorveglianza di popolazione PASSI (Progressi delle Aziende Sanitarie per la Salute in Italia avviata nel 2006 con l’obiettivo di effettuare un monitoraggio a 360 gradi sullo stato di salute della popolazione adulta italiana).”*

Gli obiettivi specifici sono:

- migliorare lo stato di conoscenza dell’utenza sulle problematiche relative alla sicurezza stradale;
- promuovere stili di vita corretti in tutte le fasce d’età di popolazione che possono rientrare tra gli utenti della strada;
- sensibilizzare l’utenza a mantenere i limiti di velocità;
- sensibilizzare l’utenza sulla guida in stato d’ebbrezza e sull’uso delle droghe alla guida;
- sensibilizzare l’utenza sull’uso del casco;
- sensibilizzare l’utenza sull’uso delle cinture di sicurezza.

Le azioni correlate ai suddetti obiettivi specifici sono:

1. realizzazione di video informativi e di sensibilizzazione sui seguenti temi: tutela dei pedoni, tutela dei ciclisti, uso corretto del casco, utilizzo delle cinture di sicurezza, utilizzo di sistemi di ritenuta dei bambini a bordo,

- rispetto dei limiti di velocità, guida in stato d'ebbrezza e sull'uso delle droghe alla guida;
2. realizzazione di adeguata grafica sui temi suddetti di sensibilizzazione;
 3. realizzazione elaborazioni grafiche di supporto alla pagina social ed alle campagne;
 4. definizione del concept per campagna facebook;
 5. predisposizione delle landing page sul sito CRISC;
 6. analisi, monitoraggio e retargeting campagna;
 7. concorso a premi sui miglior 100 video prodotti dagli utenti e postati sulla pagina social di Facebook che hanno acquisito il più alto numero di “Mi Piace”.

La Regione Calabria con DGR n. 80 del 20.03.2015 la Regione Calabria ha riconosciuto il CRISC (Centro Regionale Incidenti Stradali Calabria) che ha l'obiettivo di raccogliere i dati sugli incidenti stradali in Calabria. Il CRISC è stato realizzato dal Centro di Monitoraggio Regionale della Sicurezza Stradale in Calabria della Provincia di Crotone. In data 09.06.2015 è stato sottoscritto tra il Comitato di Gestione dell'ISTAT e la Regione Calabria il Protocollo di intesa per il coordinamento delle attività di rilevazione statistica (Polizia Municipale, Polizia Stradale, Polizia Provinciale, Carabinieri).

MOBILITÀ ELETTRICA PER LA SOSTENIBILITÀ

La mobilità sostenibile può essere perseguita attraverso lo sviluppo e la diffusione di mezzi elettrici. L'energia elettrica rappresenta una soluzione ai problemi ambientali più efficiente e sicura di altre; l'efficienza energetica di un'auto elettrica, infatti, è due volte superiore a quella di un veicolo che utilizza un motore a combustione, ed inoltre, può essere generata da centrali eoliche o impianti solari.

L'uso di veicoli elettrici, grazie alle batterie che potrebbero essere utilizzate come riserve temporanee di energia, possono risolvere molte problematiche legate alla produzione di energia primaria e alle fonti di energia rinnovabile.

La produzione di energia primaria nel 2014, nei paesi appartenenti all'Unione Europea (EU-28), ha superato i 771 milioni di tonnellate equivalenti di petrolio (tep). Dall'analisi dei dati relativi agli ultimi anni, si è riscontrata una tendenza alla diminuzione della produzione di energia primaria (Tab. 11), con la principale eccezione del 2010 che ha visto la produzione risalire dopo una flessione relativamente marcata registrata nel 2009 in coincidenza con la crisi economica e finanziaria. Considerato un arco temporale di dieci anni, nel 2014 la produzione di energia primaria nell'UE-28 è stata inferiore del 17,2% rispetto a quella del 2004. Tale fenomeno può essere attribuito, almeno in parte, all'esaurimento delle fonti di materie prime e/o al giudizio antieconomico attribuito dai produttori allo sfruttamento delle limitate risorse disponibili.

Nel 2014 la Francia ha presentato la quota più elevata (17,61%) del totale della produzione di energia primaria dell'UE-28, seguita dalla Germania (15,7%) e dal Regno Unito (13,9%). Rispetto a dieci anni prima, il principale cambiamento è stato la diminuzione della quota del Regno Unito, che da un valore pari al 24,1% registrato nel 2004, si è ridotta al 13,9% nel 2014. Gli altri Stati membri per i quali si è osservata una diminuzione notevole, nel periodo 2004-2014, sono stati la Danimarca, che ha subito una diminuzione del 48,8%, e la Lituania, che ha presentato un calo del 70,9%. In termini assoluti, i Paesi che hanno registrato incrementi più marcati della produzione di energia primaria nei dieci anni

antecedenti al 2014, invece, sono stati Italia (+7,7 milioni di tep), Spagna (+2,6 milioni di tep) e Slovacchia, Austria, Estonia e Portogallo (circa 2 milioni di tep). Per contro, la produzione di energia primaria nel Regno Unito è scesa di 117 milioni di tep, mentre la Germania (-15,9 milioni di tep), la Danimarca (-15,1 milioni di tep) e la Polonia (-11,2 milioni di tep) sono i soli Stati membri dell'UE i cui livelli di produzione abbiano riportato una diminuzione a due cifre.

Nel 2014 la produzione di energia primaria nell'UE-28 è stata ottenuta da numerose fonti di energia differenti, la più importante delle quali, in termini di quantitativi, è stata l'energia nucleare (29,3 % del totale). L'incidenza dell'energia nucleare è stata particolarmente elevata in Francia, in Belgio e in Slovacchia); in tutti gli altri paesi la quota di energia nucleare è stata inferiore alla metà della produzione di energia primaria e in 14 Stati membri dell'UE era nulla.

Le fonti di energia rinnovabili (25,4%) hanno rappresentato più di un quarto della produzione totale di energia primaria dell'UE-28, mentre i combustibili solidi (19,4%, principalmente carbone) hanno contribuito per quasi un quinto e la quota del gas naturale è stata leggermente inferiore (15,3%). Il petrolio greggio (8,4%) è stato la sola altra fonte importante di produzione di energia primaria.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 11 - Produzione energia (1.000 tonnellate di olio equivalente), 2004-2014

| | Total production of primary energy | | Share of total production, 2014 (%) | | | | |
|-------------------------|------------------------------------|-----------|-------------------------------------|------------|-------------|-----------|--------------------|
| | 2004 | 2014 | Nuclear heat | Solid fuel | Natural gas | Crude oil | Renewable energies |
| EU-28 | 790.397,8 | 771.682,0 | 29,3 | 19,4 | 15,3 | 8,4 | 25,4 |
| Belgio | 14.634,4 | 12.214,7 | 71,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,4 |
| Bulgaria | 10.547,8 | 11.263,1 | 36,5 | 45,3 | 1,4 | 0,2 | 16,4 |
| Repubblica Ceca | 29.948,5 | 29.069,3 | 27,0 | 58,0 | 0,7 | 0,5 | 12,6 |
| Danimarca | 16.466,2 | 15.791,8 | 0,0 | 0,0 | 26,3 | 51,2 | 19,9 |
| Germania | 120.566,3 | 120.832,2 | 20,7 | 36,5 | 6,5 | 2,0 | 29,8 |
| Estonia | 5.653,3 | 5.832,3 | 0,0 | 78,5 | 0,0 | 0,0 | 20,3 |
| Irlanda | 2.249,9 | 2.010,6 | 0,0 | 48,3 | 6,1 | 0,0 | 42,5 |
| Grecia | 9.312,4 | 8.804,8 | 0,0 | 72,5 | 0,1 | 0,7 | 26,5 |
| Spagna | 34.575,8 | 34.941,8 | 42,3 | 4,7 | 0,1 | 0,9 | 51,5 |
| Francia | 134.539,2 | 135.913,0 | 82,8 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 15,5 |
| Croazia | 4.438,2 | 4.353,0 | 0,0 | 0,0 | 33,2 | 12,6 | 52,7 |
| Italia | 36.864,3 | 36.809,1 | 0,0 | 0,1 | 15,9 | 16,0 | 64,2 |
| Cipro | 108,9 | 117,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 94,2 |
| Lettonia | 2.143,5 | 2.380,5 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 99,6 |
| Lituania | 1.414,2 | 1.487,4 | 0,0 | 1,9 | 0,0 | 5,6 | 91,3 |
| Lussemburgo | 134,0 | 152,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 78,8 |
| Ungheria | 10.079,6 | 9.999,1 | 40,5 | 15,9 | 14,4 | 5,3 | 20,5 |
| Malta | 9,1 | 12,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| Olanda | 69.194,1 | 58.415,0 | 1,8 | 0,0 | 85,8 | 2,5 | 7,8 |
| Austria | 12.139,9 | 12.070,7 | 0,0 | 0,0 | 9,0 | 7,4 | 77,6 |
| Polonia | 70.570,5 | 66.866,9 | 0,0 | 80,2 | 5,6 | 1,4 | 12,0 |
| Portogallo | 5.772,6 | 5.994,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 97,6 |
| Romania | 26.110,9 | 26.571,8 | 11,3 | 16,7 | 33,0 | 15,3 | 22,9 |
| Slovenia | 3.602,9 | 3.686,7 | 44,6 | 22,2 | 0,1 | 0,0 | 32,0 |
| Slovacchia | 6.408,3 | 6.307,4 | 64,1 | 9,2 | 1,3 | 0,1 | 22,8 |
| Finlandia | 18.000,0 | 18.054,9 | 33,7 | 8,9 | 0,0 | 0,0 | 55,8 |
| Svezia | 34.683,2 | 34.168,6 | 49,0 | 0,4 | 0,0 | 0,0 | 48,9 |
| Regno Unito | 110.229,8 | 107.560,1 | 15,3 | 6,3 | 30,6 | 35,6 | 9,0 |
| Norvegia | 193.942,4 | 196.256,8 | 0,0 | 0,6 | 48,4 | 39,2 | 6,6 |
| Montenegro | 761,3 | 692,7 | 0,0 | 52,6 | 0,0 | | 47,5 |
| FYR di Macedonia | 1.359,8 | 1.262,4 | 0,0 | 78,0 | 0,0 | 0,0 | 22,0 |
| Albania | 1.997,0 | 1.876,3 | 0,0 | 0,0 | 1,3 | 65,6 | 33,1 |
| Serbia | 11.330,2 | 9.388,8 | 0,0 | 60,8 | 4,7 | 11,9 | 22,0 |
| Turchia | 32.315,3 | 31.174,2 | 0,0 | 52,0 | 1,3 | 8,1 | 38,5 |

Fonte: Elaborazioni su dati Eurostat, 2014

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&plugin=1&language=en&pcode=tsdcc360>

La crescita della produzione di energia primaria da fonti rinnovabili (fig. 1) ha superato quella di tutte le altre forme di energia, con un aumento relativamente costante per la maggior parte degli anni tra il 2004 e il 2014 e una lieve diminuzione nel 2011 (Fig. 8). Nel decennio considerato, la produzione di energia da fonti rinnovabili è cresciuta in totale del 73,1%. Per contro, i livelli della produzione delle altre fonti di energia primaria sono generalmente diminuiti nello stesso periodo.

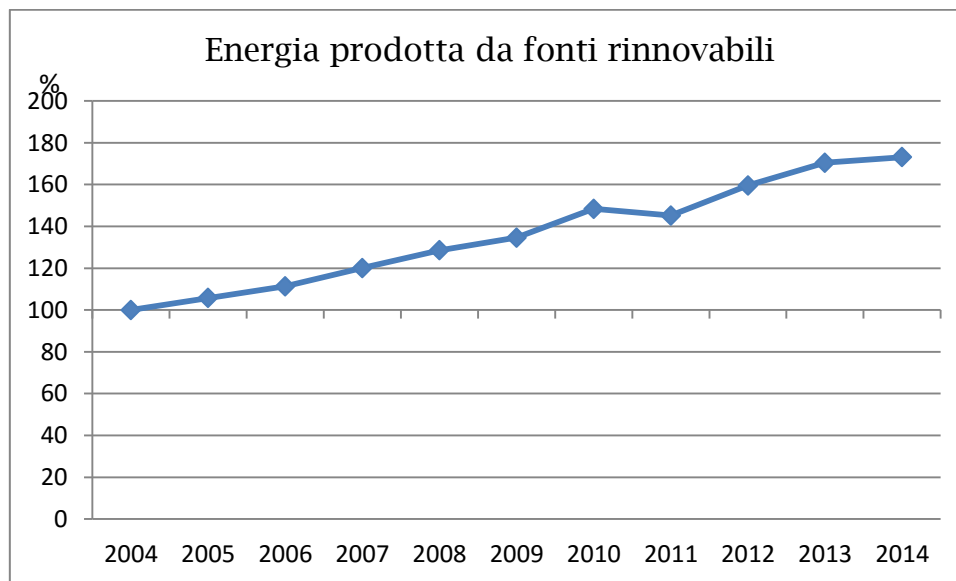


Fig. 8 - Evoluzione della produzione di energia primaria da fonti rinnovabili per i Paesi EU-28 (2004-2014). 2004 = 100, base su tonnellate di olio equivalente (Fonte: Elaborazioni su dati Eurostat, 2014)

Facendo riferimento alla percentuale di energia rinnovabile nel consumo lordo finale di energia (Tab. 12), emerge un incremento notevole nel corso del decennio 2004-2014. In particolare, posta come base 100 i valori del 2004, si evince un aumento dell'88,2% nei Paesi EU-28.

Nei Paesi EU-28, complessivamente, è stata registrata un'aliquota di energia rinnovabile del 16% sul consumo di energia totale, quattro punti percentuali sotto il target previsto (20%). Nonostante ciò, molti sono i Paesi dell'UE che hanno raggiunto gli obiettivi europei, superando addirittura il relativo target (Fig. 9). Fra questi, emerge la Croazia che, nel 2014, ha presentato un'aliquota di 27,9% con un target suggerito del 20%, segue la Svezia con una percentuale di energia

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

rinnovabile nel consumo finale lordo di energia pari a 52,6% (+3,6), la Bulgaria con il 18% (+2%) e l'Estonia con 26,5% (+1,5%).

La Lituania (+0,9%), la Romania (+0,9%), la Finlandia (+0,7%), la Repubblica ceca (+0,4%) e l'Italia (+0,1%) hanno perseguito gli obiettivi europei con valori molto vicini agli obiettivi suggeriti dalla Comunità Europea. Sono 20, invece, gli Stati UE che ancora presentano valori al di sotto dei target. Fra questi, emerge la posizione della Francia con un indicatore pari a 14,3% (-8,7%), l'Olanda 5,5% (-8,5%), il Regno Unito 7% (-8%).

Tab. 12 - Aliquota energia rinnovabile sul consumo lordo finale di energia (%)

| | 2004 | 2014 | Target | Variazione 2004-2014 | Variazione 2014-target |
|------------------------|------------|-----------|-----------|-------------------------|---------------------------|
| EU-28 | 8,5 | 16 | 20 | 88,2 | -4,0 |
| Belgio | 1,9 | 8 | 13 | 321,1 | -5,0 |
| Bulgaria | 9,4 | 18 | 16 | 91,5 | 2,0 |
| Repubblica Ceca | 5,9 | 13,4 | 13 | 127,1 | 0,4 |
| Danimarca | 14,9 | 29,2 | 30 | 96,0 | -0,8 |
| Germania | 5,8 | 13,8 | 18 | 137,9 | -4,2 |
| Estonia | 18,4 | 26,5 | 25 | 44,0 | 1,5 |
| Irlanda | 2,4 | 8,6 | 16 | 258,3 | -7,4 |
| Grecia | 6,9 | 15,3 | 18 | 121,7 | -2,7 |
| Spagna | 8,3 | 16,2 | 20 | 95,2 | -3,8 |
| Francia | 9,4 | 14,3 | 23 | 52,1 | -8,7 |
| Croazia | 23,5 | 27,9 | 20 | 18,7 | 7,9 |
| Italia | 6,3 | 17,1 | 17 | 171,4 | 0,1 |
| Cipro | 3,1 | 9 | 13 | 190,3 | -4,0 |
| Lettonia | 32,8 | 38,7 | 40 | 18,0 | -1,3 |
| Lituania | 17,2 | 23,9 | 23 | 39,0 | 0,9 |
| Lussemburgo | 0,9 | 4,5 | 11 | 400,0 | -6,5 |
| Ungheria | 4,4 | 9,5 | 14,7 | 115,9 | -5,15 |
| Malta | 0,1 | 4,7 | 10 | 4600,0 | -5,3 |
| Olanda | 2,1 | 5,5 | 14 | 161,9 | -8,5 |
| Austria | 23,3 | 33,1 | 34 | 42,1 | -0,9 |
| Polonia | 6,9 | 11,4 | 15 | 65,2 | -3,6 |
| Portogallo | 19,2 | 27 | 31 | 40,6 | -4,0 |
| Romania | 17 | 24,9 | 24 | 46,5 | 0,9 |
| Slovenia | 16,1 | 21,9 | 25 | 36,0 | -3,1 |
| Slovacchia | 6,4 | 11,6 | 14 | 81,3 | -2,4 |
| Finlandia | 29,2 | 38,7 | 38 | 32,5 | 0,7 |
| Svezia | 38,7 | 52,6 | 49 | 35,9 | 3,6 |
| Regno Unito | 1,2 | 7 | 15 | 483,3 | -8,0 |

Fonte: Elaborazioni su dati Eurostat, 2014.

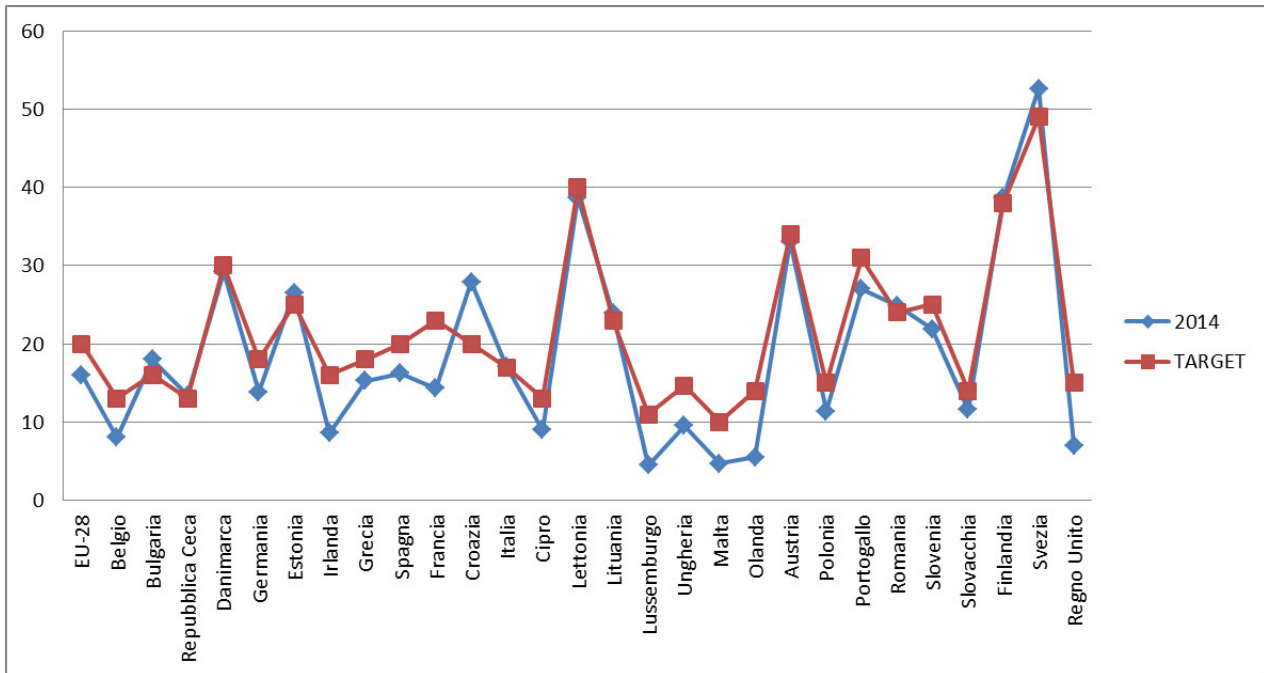


Fig. 9 - Aliquota di energia rinnovabile sul consumo lordo finale di energia (%), confronto valori registrati nel 2014 e valori previsti dai target europei (Fonte: Elaborazioni su dati Eurostat)

In questo contesto, le diverse categorie di veicoli elettrici costituiscono una componente fondamentale della mobilità del futuro, grazie alla possibilità di funzionare con un'ampia varietà di fonti di energia primaria, riducendo la dipendenza dal petrolio e migliorando la sicurezza degli approvvigionamenti energetici, e grazie alla possibilità di ottenere rilevanti vantaggi ambientali e di efficienza energetica.

Tuttavia, la mobilità elettrica rappresenta ancora una quota residuale nel panorama automobilistico italiano, soprattutto se confrontata con quanto avviene negli altri paesi europei. In Italia, infatti, sono stati immatricolati 407 veicoli elettrici e 10.133 veicoli ibridi nel primo trimestre del 2016 (Tabb. 13-14). L'immatricolazione dei veicoli elettrici ha subito un calo del 32,6% rispetto al trimestre del 2015; per quanto riguarda i veicoli ibridi, invece, le immatricolazioni dei veicoli benzina+elettrico sono aumentate del 50,4%, mentre quelle dei veicoli diesel+elettrico sono diminuite del 13,8%, adducendo così ad un incremento totale dei veicoli ibridi del 48,8%.

Tab. 13 - Immatricolazioni veicoli in Italia per tipologia di alimentazione

| Alimentazione | Marzo | | Var. % marzo | Periodo gen-mar | | Var. % Periodo gen-mar |
|-------------------|----------------|----------------|-----------------|--------------------|----------------|---------------------------|
| | 2016 | 2015 | 2016/2015 | 2016 | 2015 | 2016/2015 |
| Diesel | 108.341 | 91.626 | 18,2 | 295.113 | 241.757 | 22,1 |
| Benzina | 65.104 | 50.504 | 28,9 | 175.667 | 130.172 | 34,9 |
| Gpl | 10.297 | 12.229 | -15,8 | 28.504 | 35.466 | -19,6 |
| Metano | 4.812 | 6.252 | -23,0 | 14.317 | 18.348 | -22,0 |
| Ibride: | 3.255 | 2.554 | 27,5 | 10.133 | 6.808 | 48,8 |
| Benzina+Elettrica | 3.204 | 2.496 | 28,4 | 9.977 | 6.627 | 50,6 |
| Diesel+Elettrica | 51 | 58 | -12,1 | 156 | 181 | -13,8 |
| Elettriche | 199 | 345 | -42,3 | 407 | 604 | -32,6 |
| Totale | 192.008 | 163.510 | 17,4 | 524.141 | 433.155 | 21,0 |

Fonte: Unione nazionale rappresentanti autoveicoli esteri, www.unrae.it.

Tab. 14 - Quote percentuali delle immatricolazioni veicolari in Italia per tipologia di alimentazione

| Alimentazione | Marzo | | Periodo gen-mar | |
|-------------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|
| | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 |
| Diesel | 56,4 | 56,0 | 56,3 | 55,8 |
| Benzina | 33,9 | 30,9 | 33,5 | 30,1 |
| Gpl | 5,4 | 7,5 | 5,4 | 8,2 |
| Metano | 2,5 | 3,8 | 2,7 | 4,2 |
| Ibride: | 1,7 | 1,6 | 1,9 | 1,6 |
| Benzina+Elettrica | 1,7 | 1,5 | 1,9 | 1,5 |
| Diesel+Elettrica | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Elettriche | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 |
| Totale | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fonte: Unione nazionale rappresentanti autoveicoli esteri, www.unrae.it.

Considerando le quote percentuali delle immatricolazioni, è possibile notare come le macchine più utilizzate abbiano un'alimentazione diesel (56,4%), seguono i veicoli benzina (33,9%) ed in coda vi sono i veicoli a Gpl (5,4%), a metano (2,5%), gli ibridi (1,7%) e gli elettrici (0,1%) che costituiscono ad oggi un'aliquota trascurabile.

Per quanto concerne il mercato europeo dell'autovettura, nel 2015, sono state immatricolate, in Europa (UE+EFTA), 186.170 autovetture elettriche, il 101,4% in più rispetto al 2014 (Tab. 15). Tra i maggiori mercati, l'aumento più consistente è stato quello dei Paesi Bassi, con una crescita del 193,4%, che porta questo mercato ad essere il primo in Europa con 43.441 immatricolazioni, seguito dalla Norvegia, dove le immatricolazioni ammontano a 33.721.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 15 - Immatricolazioni autovetture elettriche in Europa (incluso ibride plug-in, extended range, idrogeno)

| | Totale 2015 | Quota % | Totale 2014 | Quota % | Var. % 2015-2014 |
|---------------------------------|----------------|--------------|----------------|--------------|---------------------|
| Austria | 2.787 | 1,5 | 1.718 | 1,9 | 62,2 |
| Belgio | 3.837 | 2,1 | 2.047 | 2,2 | 87,4 |
| Bulgaria | 21 | 0,0 | 2 | 0,0 | 950,0 |
| Repubblica Ceca | 298 | 0,2 | 197 | 0,2 | 51,3 |
| Danimarca ² | 4.643 | 2,5 | 1.616 | 1,7 | 187,3 |
| Estonia | 34 | 0,0 | 340 | 0,4 | -90,0 |
| Finlandia | 658 | 0,4 | 445 | 0,5 | 47,9 |
| Francia | 22.867 | 12,3 | 12.497 | 13,5 | 83,0 |
| Germania ³ | 23.481 | 12,6 | 13.118 | 14,2 | 79,0 |
| Grecia | 67 | 0,0 | 59 | 0,1 | 13,6 |
| Ungheria | 130 | 0,1 | 39 | 0,0 | 233,3 |
| Irlanda ⁴ | 583 | 0,3 | 256 | 0,3 | 127,7 |
| Italia | 2.283 | 1,2 | 1.420 | 1,5 | 60,8 |
| Lettonia | 35 | 0,0 | 194 | 0,2 | -82,0 |
| Lituania | 37 | 0,0 | 9 | 0,0 | 311,1 |
| Olanda | 43.441 | 23,3 | 14.805 | 16,0 | 193,4 |
| Polonia | 259 | 0,1 | 141 | 0,2 | 83,7 |
| Portogallo | 1.083 | 0,6 | 289 | 0,3 | 274,7 |
| Romania ² | 24 | 0,0 | 7 | 0,0 | 242,9 |
| Slovacchia | 66 | 0,0 | 117 | 0,1 | -43,6 |
| Spagna | 2.224 | 1,2 | 1.405 | 1,5 | 58,3 |
| Svezia | 8.588 | 4,6 | 4.667 | 5,0 | 84,0 |
| Regno Unito | 28.715 | 15,4 | 14.608 | 15,8 | 96,6 |
| Unione Europea | 146.161 | 78,5 | 69.996 | 75,7 | 108,8 |
| <i>EU15</i> | <i>145.257</i> | <i>78,0</i> | <i>68.950</i> | <i>74,6</i> | <i>110,7</i> |
| <i>EU (New Members)</i> | <i>904</i> | <i>0,5</i> | <i>1.046</i> | <i>1,1</i> | <i>-13,6</i> |
| Norvegia | 33.721 | 18,1 | 19.771 | 21,4 | 70,6 |
| Svizzera | 6.288 | 3,4 | 2.688 | 2,9 | 133,9 |
| <i>EFTA</i> | <i>40.009</i> | <i>21,5</i> | <i>22.459</i> | <i>24,3</i> | <i>78,1</i> |
| TOTALE EUROPA (EU+EFTA) | 196.170 | 100,0 | 92.455 | 100,0 | 101,4 |
| <i>EUROPA OVEST (EU15+EFTA)</i> | <i>185.266</i> | <i>99,5</i> | <i>91.409</i> | <i>98,9</i> | <i>102,7</i> |

(²Includono solo BEV (battery electric vehicles); ³Esclusi i FCEV (Fuel Cell-Electric Vehicle); ⁴I dati del 2014 includono solo BEV, tipologie di motore ibrido con plug-elettrico introdotte nel 2015)

Fonte: Associazione Nazionale Filiera Industria Automobilistica, http://www.anfia.it/index.php?modulo=view_studi_mercati_esteri

In Norvegia, l'imposizione fiscale sulle auto tradizionali è molto pesante, e gli sgravi fiscali, quali Iva e imposte sull'acquisto, azzerati insieme all'esenzione dal pedaggio per l'ingresso nei centri urbani e alla disponibilità gratuita di parcheggi e colonnine di ricarica, hanno incentivato l'acquisto di modelli elettrici: ogni cento auto vendute a livello nazionale, 22 sono a zero emissioni. Ciò, nonostante la Norvegia abbia poco più di 5 milioni di abitanti e sia il principale produttore di petrolio dell'Europa Occidentale nonché nella top 5 dell'export mondiale di greggio, che vale un quarto del Pil. In Norvegia, l'acquisto di auto alimentate a benzina e gasolio è frenato attraverso un'imposizione fiscale punitiva a partire da

una “supertassa” sull’acquisto (tassa di importazione) il cui costo può essere pari o superiore al prezzo dell’auto stessa, tanto che una berlina compatta (tipo VW Golf) in Norvegia può costare il doppio rispetto ad altri paesi europei, su veicoli particolarmente potenti la tassa può essere anche superiore. Non stupisce quindi che in Norvegia per alcuni mesi del 2014 l’auto più venduta sia stata la pur costosissima Tesla S (4.042 auto immatricolate nel 2014). Il gran numero di auto elettriche sta diventando però un problema a causa dell’elevato tasso di occupazione delle colonnine di ricarica. Negli ultimi anni il numero di colonnine è cresciuto solo linearmente secondo quanto riportato dal sito EVNorway.

A questo, si aggiunge l’affollamento prodotto dai veicoli elettrici sulle corsie degli autobus e anche un calo di introiti per le casse del governo che incameravano le entrate derivanti dall’imposizione fiscale sui veicoli convenzionali, introiti con cui si paga anche la manutenzione delle strade e le spese correlate alle infrastrutture stradali. Il governo norvegese ha pianificato così una serie di provvedimenti che riguardano la durata delle esenzioni fiscali per le auto elettriche prolungate solo fino al 2017; dal 2018, inoltre, anche le emissioni zero dovranno pagare l’imposta annuale applicata a tutti i veicoli circolanti su strada, inizialmente per la metà dell’importo fino al 2020, poi per intero. Alle amministrazioni locali verrà invece lasciata la decisione sulla gratuità dei parcheggi per i veicoli elettrici e sulla circolazione nelle corsie dedicate ai mezzi pubblici.

Al terzo posto nella classifica dei Paesi con maggiori immatricolazioni di veicoli elettrici c’è il Regno Unito, dove nello stesso periodo il mercato è aumentato del 96,6%, raggiungendo 28.715 immatricolazioni. Al quarto posto la Germania che, con 23.481 immatricolazioni di veicoli elettrici, ha aumentato del 79% il proprio mercato. Il quinto posto è occupato dalla Francia che ha registrato una crescita dell’83%, con 22.867 immatricolazioni grazie all’entrata in vigore il 1 aprile 2015 del superbonus sulle auto elettriche.

L’Italia si posiziona all’undicesimo posto di questa classifica con 2.283 immatricolazioni di veicoli elettrici, ma con una crescita del 60,8%.

I vantaggi dell’auto elettrica si sono tradotti nel nostro Paese in: meno consumi rispetto ai carburanti tradizionali, 20% in meno di premio con alcune compagnie

assicurative, accesso senza limiti in zone a traffico limitato in tante città italiane e parcheggio gratuito sulle strisce blu, esenzione del pagamento della tassa di circolazione per 5 anni, riduzione dell'inquinamento acustico e azzeramento delle emissioni di CO₂ locali durante la guida. Attualmente non sono previsti incentivi pubblici all'acquisto di un'auto elettrica. Per quanto riguarda l'infrastruttura, si sta ampliando l'offerta di Enel, sia per quanto riguarda la rete domestica che quella pubblica. La box station è l'infrastruttura di Enel progettata per la ricarica domestica delle auto elettriche. Viene installata in un luogo privato come il box o il garage del proprietario dell'auto. Il tempo medio di ricarica per un'auto elettrica con capacità 20 kWh è di circa 7 ore. La maggioranza delle auto elettriche è dotata di un impianto a corrente alternata (AC), lo stesso tipo di corrente che alimenta le abitazioni, la ricarica tramite Box station si rivela molto comoda. La Pole station è l'infrastruttura pubblica di Enel per ricaricare le auto elettriche in luoghi pubblici. Generalmente viene installata in luoghi aperti al pubblico, come luoghi di lavoro, strade trafficate o vicino a centri commerciali. Supporta due standard di connettori: tipo 3A e tipo 2, da utilizzare a seconda del veicolo in possesso e consente una ricarica veloce

Facendo riferimento al mercato delle vetture ibride elettriche, nel 2015, nell'UE+EFTA sono stati immatricolati 234.170 veicoli, il 21,5% in più rispetto al 2014 (Tab. 16). Il paese leader di mercato in questo settore è la Francia, che ha totalizzato, nell'anno, 56.030 immatricolazioni, in crescita tendenziale del 36%. A seguire il Regno Unito, con 44.060 unità immatricolate (+18,3%). Il terzo mercato per immatricolazioni di vetture Ibride è l'Italia con 25.240 vetture vendute, con un aumento del 19,3% rispetto all'anno precedente, grazie al quale supera i volumi della Germania, il cui mercato cala dell'1,4%, con le immatricolazioni che scendono fino a 22.512 unità. In Spagna il mercato delle ibride ammonta a 18.406 immatricolazioni, in aumento del 52,3%. I Paesi Bassi seguono in classifica la Spagna, con un incremento del mercato dell'8,7% con 16.114 immatricolazioni. Seguono la Norvegia con 10.808 nuove registrazioni (+7,9%), la Svezia, con 8.710 immatricolazioni (+24,5%) e il Belgio con 6.880 immatricolazioni (-7,4%), unico paese in calo insieme a Germania e Svizzera.

Tab. 16 – Immatricolazioni autovetture ibride elettriche in Europa

| | Totale 2015 | Quota % | Totale 2014 | Quota % | Var. % 2015-2014 |
|---------------------------------|----------------|--------------|----------------|--------------|---------------------|
| Austria | 2.411 | 1,0 | 1.926 | 1,0 | 25,2 |
| Belgio | 6.880 | 2,9 | 7.430 | 3,9 | -7,4 |
| Bulgaria | | | | | |
| Repubblica Ceca | 994 | 0,4 | 386 | 0,2 | 157,55 |
| Danimarca | | | | | |
| Estonia | 355 | 0,2 | 233 | 0,1 | 52,4 |
| Finlandia | 2.846 | 1,2 | 1.787 | 0,9 | 59,3 |
| Francia | 56.030 | 23,9 | 41.208 | 21,4 | 36,0 |
| Germania | 22.512 | 9,6 | 22.839 | 11,9 | -1,4 |
| Grecia | 853 | 0,4 | 425 | 0,2 | 100,7 |
| Ungheria | 818 | 0,3 | 517 | 0,3 | 58,2 |
| Irlanda ² | 1.499 | 0,6 | 1.001 | 0,5 | 49,8 |
| Italia | 25.240 | 10,8 | 21.154 | 11,0 | 19,3 |
| Lettonia | 206 | 0,1 | 216 | 0,1 | -4,6 |
| Lituania | 289 | 0,1 | 156 | 0,1 | 85,3 |
| Olanda | 16.114 | 6,9 | 14.831 | 7,7 | 8,7 |
| Polonia | 5.416 | 2,3 | 3.858 | 2,0 | 40,4 |
| Portogallo | 3.058 | 1,3 | 1.930 | 1,0 | 58,4 |
| Romania | 447 | 0,2 | 245 | 0,1 | 82,4 |
| Slovacchia | 117 | 0,0 | 58 | 0,0 | 101,7 |
| Spagna | 18.406 | 7,9 | 12.083 | 6,3 | 52,3 |
| Svezia | 8.710 | 3,7 | 6.997 | 3,6 | 24,5 |
| Regno Unito | 44.060 | 18,8 | 37.245 | 19,3 | 18,3 |
| Unione Europea | 217.261 | 92,8 | 176.525 | 91,6 | 23,1 |
| <i>EU15</i> | <i>208.619</i> | <i>89,1</i> | <i>170.856</i> | <i>88,7</i> | <i>22,1</i> |
| <i>EU (New Members)</i> | <i>8.642</i> | <i>3,7</i> | <i>5.669</i> | <i>2,9</i> | <i>52,4</i> |
| Norvegia | 10.808 | 4,6 | 10.021 | 5,2 | 7,9 |
| Svizzera | 6.101 | 2,6 | 6.118 | 3,2 | -0,3 |
| <i>EFTA</i> | <i>16.909</i> | <i>7,2</i> | <i>16.139</i> | <i>8,4</i> | <i>4,8</i> |
| TOTALE EUROPA (EU+EFTA) | 234.170 | 100,0 | 192.664 | 100,0 | 21,5 |
| EUROPA OVEST (EU15+EFTA) | 225.528 | 96,3 | 186.995 | 97,1 | 20,6 |

(²I dati del 2014 includono solo tipologie di motore ibrido petrolio-elettrico introdotte nel 2015)

Fonte: Associazione Nazionale Filiera Industria Automobilistica,
http://www.anfia.it/index.php?modulo=view_studi_mercati_esteri

Da un confronto con i Paesi extra-UE emerge che, nel 2015, negli USA, le autovetture ad alimentazione ibrida o elettrica, calano del 14%, totalizzando quasi 470mila immatricolazioni, di cui il 40% riguardano le varie configurazioni della Toyota Prius. Dello stesso andamento, il mercato dei Light Trucks ad alimentazione ibrida o elettrica (soprattutto SUV), il cui calo ammonta a -13,3%, con circa 24.400 immatricolazioni (dati Ward's). Anche in Giappone si assiste ad una diminuzione delle immatricolazioni di Passenger Vehicles HEV e BEV. In particolare, secondo Fourin, l'ultimo dato disponibile, relativo ai primi 9 mesi del 2015, riferisce di un calo dell'11% per quanto riguarda le alimentazioni ibride e del 30% per le elettriche, Ibride ed elettriche mantengono comunque

un'importante quota del mercato totale nipponico, circa il 24%. In Cina, il mercato di Autoveicoli Elettrici (a batteria o ibridi plug-in), ammonta nel 2015 a 331.092 unità, ben 3,4 volte in più rispetto al 2014. In particolare, i veicoli puri elettrici vedono aumentare le proprie immatricolazioni di 4,5 volte rispetto al 2014, fino a raggiungere 247.482 unità e le ibride plug-in aumentano del 180%, fino a toccare quota 83.610. Per il solo segmento delle autovetture pure elettriche, sono state immatricolate in Cina 146.719 unità, triplicate rispetto all'anno precedente e le plug-in 60.663, 2,5 volte rispetto al 2014. (Fonte CAAM in base alla rilevazione presso le proprie aziende associate). In India il Governo ha annunciato un intervento che permetterà ai produttori di auto di produrre veicoli "flexible-fuel" nel paese, a questo scopo sarà incrementata la produzione domestica di zucchero destinata alla produzione di etanolo. Tale iniziativa dovrebbe ridurre l'importazione di petrolio e favorire la riduzione dell'inquinamento atmosferico. In Brasile, secondo i dati di ANFAVEA, l'associazione di settore, la diffusione delle autovetture ad alimentazione elettrica è molto bassa (solo 846 unità nel 2015) e non raggiunge neanche l'1% del totale mercato, mentre l'88,4% delle autovetture immatricolate nel 2015 sono Flex Fuel (combustibili vegetali), con 1.959.866 immatricolazioni, con un calo del 24% rispetto al 2014, dovuto alla contrazione della domanda di autovetture e alle difficoltà economiche che il Paese sta attraversando. Il leader di mercato in Brasile, per quanto riguarda questa tecnologia, è l'azienda italiana di componentistica Magneti Marelli, che ha qui equipaggiato oltre il 60% delle autovetture Flex Fuel immatricolate dal 2003 ad oggi (che sono state oltre 24 milioni), fornendo tale sistema a Fiat, Ford, Mitsubishi e Volkswagen. Nonostante l'attuale situazione politica ed economica particolarmente difficile, il Brasile, secondo gli analisti di BMI, rimane il mercato dell'auto elettrica più promettente del Sud America, considerando che il Governo ha deciso di tagliare le tasse (IPI, Industrial Products Tax) sui veicoli elettrici, in prevalenza d'importazione, anche se i volumi rimarranno ancora molto bassi rispetto al mercato globale e per la stagnazione del mercato domestico prevista perdurare ancora nei prossimi due anni.

Per la crescita della mobilità elettrica è centrale il tema dello sviluppo delle infrastrutture di ricarica; ricaricare il proprio veicolo deve costituire un'azione

rapida, diffusa e spontaneamente acquisita dall'utenza. La Comunità Europea sollecita gli stati membri a realizzare almeno 800.000 punti di ricarica da qui al 2020.

Osservando la diffusione dell'infrastruttura di ricarica nei Paesi dell'Unione Europea (Tab. 17), emerge un certo grado di coerenza tra la numerosità dei punti di ricarica presenti sul territorio e la diffusione dei veicoli elettrici.

Tab. 17 - Punti di ricarica per i veicoli elettrici per Stato Membro

| | Infrastrutture esistenti 2011 |
|--------------------|--|
| Austria | 489 |
| Belgio | 188 |
| Bulgaria | 1 |
| Cipro | - |
| Croazia | |
| Repubblica Ceca | 23 |
| Germania | 1.937 |
| Danimarca | 280 |
| Estonia | 2 |
| Grecia | 3 |
| Finlandia | 1 |
| Francia | 1.600 |
| Ungheria | 7 |
| Irlanda | 640 |
| Italia | 1.350 |
| Lituania | - |
| Lussemburgo | 7 |
| Lettonia | 1 |
| Malta | - |
| Paesi Bassi | 1.700 |
| Polonia | 27 |
| Portogallo | 1.350 |
| Romania | 1 |
| Spagna | 1.356 |
| Slovacchia | 3 |
| Slovenia | 80 |
| Svezia | - |
| Regno Unito | 703 |

Fonte: Federazione Nazionale Imprese Elettrotecniche ed Elettroniche (ANIE)

Esperienze italiane di mobilità elettrica

In un panorama caratterizzato da problematiche quali l'inquinamento, la congestione, gli approvvigionamenti energetici, prendono forma varie iniziative, collegate al veicolo elettrico, per ridurre al minimo l'utilizzo dell'auto. Fra queste, il car sharing gioca un ruolo importante.

Di seguito si descrivono alcune esperienze italiane.

e-Vai

SEMS, società controllata da Trenord, ha sviluppato la propria attività per il noleggio a lungo termine di vetture elettrificate, rivolte soprattutto alle amministrazioni pubbliche, ospedali o imprese. Alla fine del 2010 SEMS ha promosso il progetto *e-Vai*, offerto inizialmente solo alla città di Milano, in particolare dalla Stazione di Cadorna, e in seguito ampliato in altre zone della Lombardia.

e-Vai è un servizio che permette all'utente di prelevare in qualsiasi momento il veicolo elettrico a disposizione, per un definito arco temporale. È consentito il noleggio di auto elettriche quali: Peugeot iOn, Mitsubishi i-miev, Citroen C-zero, Fiat Panda; è possibile noleggiare anche automobili a basso impatto ambientale Euro 5 e GPL: Fiat Punto EVO, 500 twinair, Panda twinair, Citroen C3 bifuel.

L'iscrizione al servizio può avvenire tramite internet o presso gli "e-Vai point" con la possibilità di scegliere tra due diversi profili clienti: Gold o Silver; tariffe differenziate in base alla frequenza d'uso del servizio. L'auto può essere prenotata contattando il numero verde, dal sito del servizio o direttamente presso un punto e-Vai. L'apertura e la chiusura del noleggio avviene tramite la ricezione e il successivo invio di un SMS dal servizio e-Vai: 20 minuti prima dell'orario di ritiro prestabilito verrà inviato all'utente un SMS con i codici di sblocco della vettura. Per utilizzare la vettura è necessario inoltrare l'SMS ricevuto al numero predisposto, mentre per riconsegnare l'auto dovrà essere inoltrato lo stesso SMS al numero, sostituendo solo la parola APRI con CHIUDI.

In quanto ai costi, il servizio dispone di tariffe diversificate per andare incontro pienamente alle esigenze dei clienti, che cambia a seconda del noleggio di un'auto elettrica o endotermica. Vi sono tariffe orarie (5 euro/ora per i veicoli elettrici

senza costo chilometrico; 2,4 euro/ora per i veicoli endotermici con costo chilometrico di 0,48 euro/km); tariffa giornaliera (60 € per i veicoli elettrici; 28,80 € per i veicoli endotermici, escluso costo chilometrico; maggiorazioni applicate se la riconsegna avviene in un'altra città rispetto a quello di ritiro: 15 €); tariffa annuale (per i clienti gold, la quota annuale è di 0 € con un versamento iniziale di 50 € convertiti in credito prepagato; per i clienti silver, la quota annuale è di 0 € con un costo fisso aggiuntivo per ogni noleggio di 5 €. In quest'ultimo caso il pagamento può avvenire solo tramite carta di credito).

Con il noleggio di un'auto e-Vai, l'abbonato gode del libero accesso a corsie preferenziali e ZTL, ha la possibilità di circolare anche in caso di blocco del traffico, può parcheggiare gratuitamente sia sulle linee blu che su quelle gialle ed è esente da alcun costo fisso, dato che paga l'effettivo uso del veicolo.

BEE green mobility sharing

Il 5 Settembre 2012 nasce a Napoli il servizio di mobilità totalmente ecocompatibile che consente ai cittadini di avere a disposizione un'auto o una bici elettrica senza doversi occupare delle incombenze connesse al possesso di una vettura.

Con una flotta di 40 Renault Twizy, Bee Green Mobility Sharing punta a diffondere la mobilità sostenibile nel capoluogo partenopeo. Il quadriciclo 100% elettrico fa parte di una flotta strutturata per servire in modo rapido ed efficiente il bacino di utenza della città, non solo tra i residenti ma anche tra i turisti.

Il costo dell'abbonamento è di 10 euro per tre giorni o di 30 euro per un anno. Con l'abbonamento annuale le tariffe sono di 15 centesimi al minuto per la prima ora, 20 centesimi al minuto per la seconda ora, 25 centesimi al minuto per la terza e 30 centesimi al minuto per la quarta. La tariffa si ferma alla quarta ora ed il resto della giornata è gratis. Con l'abbonamento di tre giorni le tariffe aumentano di circa 3 centesimi all'ora e ci sono dieci euro d'ingresso.

Bee consente di prenotare e di prelevare liberamente le Renault Twizy uno dei Bee Point dislocati in diversi punti della città. La prenotazione può essere fatta tramite un sito, tramite le App o, anche, chiamando un numero verde.

Il servizio permette il libero accesso alle ZTL ed alle isole pedonali, oltre ad avere la possibilità di parcheggiare l'auto in appositi parcheggi.

Ci.Ro. - City Roaming

Il progetto Ci.Ro., attivato in fase sperimentale il 1° marzo 2014 dal Comune di Napoli, si avvale di veicoli completamente elettrici Renault ZOE, Kangoo Z.E. e Fluence Z.E. al fine di dare una svolta alla logistica urbana, sia dal punto di vista dei trasporti delle persone, sia da quello delle merci. Ci.Ro. è un servizio di noleggio "lascia e prendi", caratterizzato dalla condivisione (van sharing) di furgoni con capacità di carico compresa tra i 650 ed 800 kg.

Il progetto Ci.Ro. è stato realizzato partendo dall'analisi dei principali punti di debolezza dei sistemi di car sharing già in vigore. Tra i principali problemi analizzati vi sono la difficoltà di accesso al servizio, le scarse utilità di sistema e la sostenibilità economica.

Sono previsti circa 100 veicoli elettrici in sharing, di cui 20 specializzati esclusivamente al trasporto merci (van sharing) e gli altri 80 ripartiti tra quadri cicli e autovetture a 4 posti. I principali indicatori di sistema sono:

- Rapporto ore/giorni per veicolo: 3,5
- N° ore annue utilizzo veicoli: 123.000
- km/ore annue: 8,18
- Costo ipotetico ora per 8,18 km (€): 12,13
- km totali percorsi in ambito urbano: 1.000.209,50
- Minori immissioni di CO₂ (kg): 80.016,76
- kwh risparmiati dal sistema mobilità integrata: 160.000,00
- N° medio di minori veicoli in circolazione a motore termico/anno: 360.000,00

Mi nuovo elettrico

Mi Nuovo elettrico è il piano regionale per lo sviluppo della mobilità elettrica che nasce in Emilia Romagna per realizzare un approccio integrato, su scala regionale, volto a garantire l'interoperabilità della rete di ricarica e a ridurre l'impatto esercitato dal settore dei trasporti sull'inquinamento atmosferico e sull'aumento delle emissioni di gas serra.

Mi Muovo Elettrico non è un progetto di mobilità elettrica per singola città, ma si estende per tutta la regione. Infatti, considerando le autonomie dei nuovi veicoli elettrici (superiori ai 120 km), è possibile pensare anche a una mobilità extraurbana. Per questo motivo la Regione ha stretto importanti accordi con i principali distributori di energia elettrica (Enel, Hera e Iren) e con i principali Comuni, creando così una innovativa infrastruttura di ricarica operativa in tutte le province.

L'interoperabilità della rete è la possibilità di un utente di ricaricare la propria auto presso punti di ricarica di distributori diversi. La Regione ha invitato i distributori di energia elettrica a dotarsi della medesima tecnologia che, grazie a specifici software, consente di accreditare i consumi sul singolo cliente, a prescindere dall'energy provider.

Il piano è integrato con la smart card Mi Muovo che si prevede possa consentire l'utilizzo di tutti i servizi legati alla mobilità nell'intera regione (autobus e treni in città diverse, bike sharing, car sharing, ricarica auto).

Per rendere la mobilità elettrica ancora più sostenibile la Regione ha richiesto che i distributori forniscano solo energia proveniente da fonti rinnovabili. I distributori si sono fatti carico dello sviluppo dei progetti pilota, il cui costo non grava quindi sulle pubbliche amministrazioni. La Regione inoltre, in collaborazione con i Comuni, ha sottoscritto un accordo per armonizzare le regole di accesso e sosta alla Ztl per i veicoli elettrici.

e-Mobility Roma

Roma è stata la prima a siglare l'accordo per l'installazione di 150 nuove colonnine alimentate con energia da fonti rinnovabili. Di queste, 100 posizionate nei punti strategici della città (nodi di scambio e nei parcheggi di enti pubblici o aziende private) dislocate su circa 50 siti, a disposizione di chiunque necessiti della ricarica, mentre le restanti 50 ad uso privato. I siti idonei oggetto degli interventi previsti, sono scaturiti da analisi di tipo trasportistico-attrattivo volte a selezionare i migliori punti della città dove posizionare le colonnine stesse. I costi saranno interamente a carico della società produttrice di energia, mentre al Comune spetteranno gli adempimenti burocratici e logistici per il posizionamento

delle colonnine sull'area urbana. L'avvio dell'utilizzo delle colonnine di ricarica elettrica a Roma è stato previsto a settembre 2010, dopo la scelta sull'ubicazione, studiata da Enel, e dagli uffici tecnici del Comune e dell'Agenzia Roma Servizi per la mobilità del Comune di Roma.

Sono già attivi n. 12 stazionamenti per la ricarica di veicoli elettrici.

E-Moving

Il Progetto E-moving, sviluppato da A2A d'intesa con i Comuni di Milano e Brescia ed in collaborazione con Renault, per la fornitura di una flotta consistente di veicoli elettrici, ha compreso l'attivazione di 50 infrastrutture di ricarica ad uso pubblico, in aree aperte alla circolazione dei veicoli privati, e oltre 70 infrastrutture ad uso privato a supporto di società o privati che disponessero di veicoli elettrici e aree di parcheggio attrezzabili.

Il progetto adotta il modello di business denominato "Service Provider in esclusiva" poiché la realizzazione dell'infrastruttura pubblica è condotta da una società (non necessariamente distributore o venditore di energia elettrica - nel caso specifico "A2A S.p.A.") a seguito di un accordo di esclusiva con i comuni interessati.

Il progetto è stato selezionato per partecipare ad una sperimentazione nazionale ottenendo il diritto ad incentivi sulla realizzazione delle infrastrutture pubbliche, e sulle tariffe applicabili su tali punti di erogazione.

L'architettura del sistema di ricarica è composta da colonnine di ricarica in grado di alimentare due veicoli elettrici contemporaneamente; una Wall box per la ricarica di un solo veicolo; un centro di controllo per la gestione delle informazioni da e verso le colonnine di ricarica attraverso la rete di comunicazione; un sito WEB dedicato e una APP scaricabile gratuitamente; un servizio di call center.

La colonnina consente la ricarica standard, per ricaricare la batteria in un tempo compreso tra 6 e 8 ore, e la ricarica rapida, per ricaricare la batteria all'80% in meno di 1 ora. Tale modalità di ricarica è utilizzabile solo da veicoli predisposti con uno specifico carica batterie ad alta potenza in corrente alternata.

La ricarica dei veicoli elettrici viene proposta ai clienti privati tramite un abbonamento a tariffa flat. Il costo dell'abbonamento è pari a 15,10 € a trimestre senza limite nel numero di ricariche e nell'energia prelevata. L'attivazione del servizio al costo una tantum di 15 € include la fornitura di una tessera abbinata al veicolo.

City Car

City Car è un progetto di tipo sperimentale di car-sharing promosso dalla Provincia di Pordenone, che, in questo caso, si fa intermediaria tra i comuni per la promozione della mobilità elettrica, oltre a farsi totalmente carico dei costi, mettendo a disposizione dei comuni del territorio con maggiori problemi di traffico ed inquinamento 22 mezzi, quadricicli elettrici, di cui 10 a Pordenone e 4, rispettivamente, per Sacile, Spilimbergo e San Vito al Tagliamento. I principali destinatari sono i cittadini che hanno quotidiana esigenza di recarsi nel centro città, spesso, zona a traffico limitato. I cittadini possono utilizzare gratuitamente l'auto elettrica per un'ora e mezza, massimo due, in base ai regolamenti approvati dai comuni (es. a Pordenone, a decorrere dal 91° minuto è applicato un corrispettivo pari a € 5,00 per ogni ora o frazione di ora).

Con i veicoli elettrici si può circolare all'interno della ZTL tutti i giorni ad eccezione del mercoledì e del sabato o comunque dei giorni in cui hanno luogo il mercato e le manifestazioni di rilievo. La sosta all'interno della ZTL è consentita solo negli spazi specificati. All'esterno della ZTL la sosta sugli stalli blu è gratuita. Non è consentito uscire dal territorio comunale e il veicolo deve essere restituito presso il luogo di prelievo non più tardi delle ore 20.15.

Considerata l'autonomia del mezzo, è consigliato non percorrere più di 30 km.

Zero Emission city

Nel 2011 il comune di Parma ha promosso il progetto Zero Emission City, per la progettazione e la costruzione di una rete di ricarica per la mobilità elettrica.

L'obiettivo era di partire nella prima fase con 100 vetture elettriche arrivando a poco meno di 1.000 nel 2015. Il progetto prevedeva la realizzazione di 100 colonnine nella prima fase e nella seconda fase 200 colonnine per la ricarica dei

veicoli per un totale di 300 colonnine entro il termine del progetto (2015). La distribuzione delle colonnine in città doveva essere integrata con il piano urbano della mobilità e in particolare nelle politiche di mobility management di area in accordo con le imprese del territorio, cercando di ottenere l'integrazione con la rete di trasporto pubblico e con gli altri sistemi di mobilità dolce: bicicletta e itinerari pedonali. La localizzazione delle colonnine di ricarica doveva coprire in maniera equilibrata buona parte del territorio; dal centro storico, punto di destinazione e origine dei viaggi più frequenti, parcheggi scambiatori, lungo le direttrici principali che portano al centro della città e in prossimità delle zone più abitate. Il progetto ad oggi risulta non realizzato.

BlueTorino

È stata presentato il car sharing elettrico BlueTorino del Gruppo francese Bolloré che arriva a Torino con 30 auto e 15 stazioni di ricarica e l'obiettivo di raggiungere entro il 2017 quattrocento auto e settecento colonnine. Le BlueCar, sono prodotte tra La Loggia e Bairo nel Canavese, e sono citycar a quattro posti. Bluecar ha una capacità energetica di 30 kw orari, che garantisce un'autonomia di 250 km in ambienti urbani. Le colonnine di ricarica potranno essere utilizzate anche da chi possiede un'auto elettrica privata e le auto Bluecar potranno essere guidate anche dai neopatentati.

Gli abitanti e i turisti di Torino, quindi, potranno presto disporre di un mezzo elettrico a emissioni zero, disponibile 24 ore su 24, 7 giorni su 7. Le fasi saranno però tre: un primo periodo di test per consentire ai cittadini di comprendere meglio il funzionamento del servizio; una seconda fase beta, da giugno, riservata ad un'area della città e ad alcuni cittadini e il lancio vero e proprio a settembre 2016.

La tariffa per chi prevede un uso frequente è di 5,5 euro al mese con 10 euro di registrazione (prenotazione parcheggio gratuita e illimitata), mentre per un giorno è di 8 euro per mezz'ora (senza registrazione e con 2 euro opzionali per prenotare il parcheggio) e per un mese di 7 euro per mezz'ora (con 25 euro di registrazione e 1 euro se si sceglie di prenotare il parcheggio).

Esperienze europee di mobilità elettrica

Amsterdam electric

Nel 2009 la giunta comunale della città di Amsterdam ha lanciato il Piano d'Azione per la Mobilità Elettrica. Questo progetto coinvolge sia le auto private ed i veicoli commerciali, che i mezzi speciali (pulizia delle strade e carrelli elevatori), scooter e imbarcazioni (da diporto, da crociera sui canali, chiatte comunali, ecc.).

Il sistema conta una rete di 1.100 punti di ricarica che si prevede debbano raggiungere, nel 2018, 4.000 unità. Il piano include taxi, compagnie del settore business to business e creativo, servizi di spedizioni e corrieri, società per alloggi sociali e car sharing. Dal 2014 tutti i taxi che percorrono la tratta dall'aeroporto Amsterdam Schiphol e il centro città sono elettrici. Entro il 2016 è previsto che tutti gli autobus pubblici siano elettrici.

Il numero di auto elettriche presenti nel sistema di mobilità elettrico è in crescita. Nel 2014, vi erano circa 3.000 veicoli elettrici per una media mensile di 1 milione pulite e-chilometri.

Source London

Il progetto Source London, sviluppato dal Dipartimento dei trasporti in collaborazione con le autorità locali, mira ad attivare la mobilità elettrica nella capitale londinese. La gestione del sistema è stata affidata al gruppo Bolloré nel 2014. Vi sono oltre 850 punti di carica in tutta Londra e altri 4.500 saranno installati fino al 2018. I punti di ricarica sono accessibili a tutti i membri del sistema. Per diventare un membro di Source London è necessario possedere un veicolo elettrico privato e, dopo la creazione online di un account, eseguire il pagamento di un abbonamento al costo di £5 fino al 30/06/16.

Electromobility Berlin

L'amministrazione cittadina insieme alla EMO- Agentur für Elektromobilität (Agenzia per la mobilità elettrica) ha redatto il progetto "Berlino elettrizza", un programma d'azione per la mobilità elettrica per la città di Berlino che ha come obiettivo il raggiungimento di un milione di auto elettriche private in circolazione

sul suo territorio entro il 2020. Il piano si basa sull'aiuto del governo, sugli investimenti nelle nuove tecnologie e sulla sponsorizzazione dei grandi produttori di auto per favorirne la diffusione. I fondi pubblici stanziati per la realizzazione del progetto sono di 80 milioni di euro. Per incentivare la diffusione sono previsti inoltre una politica di detassazione per 10 anni nei confronti di chi compra un'auto elettrica e una riduzione sulle imposte per le auto usate come mezzo di servizio, riferendosi quindi alle flotte aziendali. Attualmente sono presenti oltre 100 colonnine di ricarica pubbliche e altrettante private su tutto il territorio cittadino: sarà il Land di Brandeburgo a fornire la corrente elettrica pulita prodotta dai suoi campi di pale eoliche e fotovoltaico.

Autolib Paris

Il Comune di Parigi ha lanciato l'Autolib', il primo servizio di noleggio ad ore di automobili 100% elettriche. Un'altra possibilità per spostarsi a Parigi in modo semplice ed ecologico. Le auto, chiamate Bluecar dispongono di 4 posti e bagagliaio e i punti per il noleggio e la restituzione sono disseminati in tutta la città. Gli spostamenti sono limitati alla sola regione dell'Ile de France.

Nel 2014 il sistema ha contato circa 2.600 veicoli; 887 stazioni; circa 4.800 punti di carica; 170.000 registrazioni e circa 60.000 utenti annuali.

L'auto si attiva grazie ad una card che si ottiene sottoscrivendo un abbonamento via internet ovvero in una qualsiasi delle stazioni adibite al servizio Autolib.

Esistono diversi tipi di abbonamento, giornaliero, settimanale e annuale, all'abbonamento va aggiunto un prezzo a consumo, che va dai 5 ai 7 Euro per ogni mezz'ora di consumo a seconda della durata dell'abbonamento.

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Una nuova visione del Sistema Mobilità
Passeggeri e Merci della Calabria*

Aprile 2016



**PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI
DELLA CALABRIA**

Regione Calabria
Assessorato al Sistema della Logistica, Sistema
Portuale Regionale e Sistema Gioia Tauro

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap.2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

Introduzione

Perché il nuovo Piano Regionale dei Trasporti della Calabria?

Il PRT vigente risale al 1997, ed è stato approvato con Deliberazione del Consiglio Regionale del 03/03/1997, n. 191. Tale documento è in linea con l'approccio tradizionale della Pianificazione dei Trasporti, centrato sulla realizzazione di sistemi modali: si definiscono le infrastrutture monomodali, quindi si analizzano i servizi su queste realizzabili ed infine si definiscono le utilità risultanti per i cittadini e le imprese. L'approccio è stato utilizzato per la redazione del Piano Generale dei Trasporti (DPCM del 10 aprile 1986) e del successivo aggiornamento (DPR del 29 Agosto 1991, n 123) e dei Piani Regionali, elaborati in linea con tali documenti, come il Piano Regionale dei Trasporti della Calabria del 1997.

Nel Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (PGTL) del 2001, viene introdotto l'approccio a sistema, superando la lettura dei trasporti come sommatoria di singole infrastrutture e specifici servizi, ma l'approccio storico è stato riconfermato con la Legge Obiettivo. La proposta di aggiornamento e adeguamento del Piano Regionale dei Trasporti della Calabria, consegnata nel Maggio 2003, mai approvata in Consiglio, recepisce le indicazioni del PGTL, e si relaziona alla Legge Obiettivo, introduce l'approccio a sistema, ma conferma l'impostazione modale.

La centralità di passeggeri e merci, per la definizione del sistema dei trasporti, è stata affermata con le linee guida del Piano Generale della Mobilità (PGM) del 2007, nel quale la domanda di trasporto e logistica ha assunto un ruolo centrale per la definizione delle priorità. Si pone al centro il cittadino, assumendo che solo dall'analisi della mobilità nelle sue componenti derivi il sistema di priorità per i trasporti, per la realizzazione di servizi e di infrastrutture. Questo approccio viene recepito dalla Regione Calabria nel 2009, con l'approvazione degli Indirizzi Tecnici per la Pianificazione dei Trasporti a scala regionale (D.G.R. n. 834 del 14/12/2009): si pone l'attenzione sulla mobilità di passeggeri e merci,

interpretando i servizi di trasporto e di logistica e le infrastrutture modali su cui questi operano ed opereranno come derivati.

A partire dal 2009 è stato avviato un nuovo processo di pianificazione, finalizzato all'aggiornamento del vigente PRT, di cui la D.G.R. n. 834 rappresenta il primo prodotto.

Il Piano, sulla base della situazione attuale dei trasporti di passeggeri e merci, e della logistica e delle analisi di sviluppo della domanda nei differenti settori, si propone il raggiungimento di obiettivi strategici attraverso l'implementazione di azioni, la cui attuazione deve essere sviluppata per mezzo di misure infrastrutturali materiali e immateriali, normative e gestionali secondo le indicazioni di piano e di ulteriori strumenti attuativi.

Dal 2009 al 2016 sono stati svolti vari approfondimenti.

La D.G.R. n. 1 dell'8/1/2016 riassume i cardini principali e riavvia il Piano definendone la vision complessiva.

Il Piano è uno dei mezzi che consente alla Regione Calabria di attuare un Sistema Mobilità sviluppato al meglio delle capacità disponibili nella situazione attuale e in tutti gli orizzonti temporali futuri.

La disponibilità di un Sistema Mobilità permette il rafforzamento economico interno, l'interazione con le nuove economie frontaliere UE e Mediterranee, l'integrazione di tutto il territorio della Calabria.

Il Piano parte dall'analisi degli elementi che condizionano pesantemente il sistema dei trasporti e della logistica della Calabria rispetto ai sistemi di altre Regioni italiane ed UE: dalle programmazioni a livello nazionale, europeo ed euro mediterraneo, all'analisi degli scenari economici alle varie scale, alla domanda nei vari segmenti, alla valutazione dell'offerta di servizi e di infrastrutture, nonché al sistema normativo e gestionale interessato.

Il Piano si sviluppa a partire dalla particolare situazione della Calabria. In Calabria la dinamica insediativa degli ultimi decenni ha visto crescere l'estensione delle aree urbane, soprattutto costiere, a cui ha corrisposto una tendenza all'abbandono delle zone rurali, con particolare riferimento a quelle interne. Oggi i

numerosi centri urbani distribuiti su una costa molto estesa, che incornicia un territorio regionale con una accidentata conformazione geo-morfologica, sono serviti da un sistema di trasporto insufficiente nella sua dotazione infrastrutturale e dei servizi per garantire livelli minimi europei di funzionalità per le attività economiche e sociali, e privo di qualunque integrazione nelle sue differenti componenti modali. Tali condizioni del sistema di trasporto rendono difficile la mobilità interna alla regione (accessibilità interna) ed esterna alla regione (accessibilità esterna) di passeggeri e merci, rappresentando un freno allo sviluppo socio-economico della regione, per i costi elevati e le utilità estremamente basse rispetto ad altri sistemi territoriali.

Il raggiungimento di un Sistema Mobilità che superi i limiti accennati si ottiene, secondo la vision del Piano, considerando che:

- il Sistema dei trasporti e della logistica può e deve essere fondamentale per lo sviluppo economico e sociale della Calabria, da troppo tempo atteso;
- il Sistema dei trasporti e della logistica può e deve essere uno strumento decisivo per l'accessibilità esterna verso l'Italia, l'UE, il Mediterraneo ed il resto del Mondo;
- il Sistema dei trasporti e della logistica può e deve essere l'elemento base per l'integrazione di tutte le aree della Calabria, ai fini di un progetto complessivo di inclusione;
- il Sistema dei trasporti e della logistica può e deve essere quadro di riferimento per uno sviluppo della Calabria che sia garanzia di sostenibilità.

Per trasformare gli elementi di visione strategica in obiettivi specifici si seguono gli orientamenti comuni alla programmazione europea e nazionale dei trasporti, con attenzione:

- a tutti i segmenti di domanda in relazione al quadro di vision;
- a tutta l'offerta a partire dalla manutenzione ed all'incremento della sicurezza;
- all'innovazione ed allo sviluppo della formazione e della ricerca .

Il Piano indica dieci obiettivi strategici per il Sistema Mobilità, le azioni che corrispondono a ciascuno di essi, le misure e le attività operative da

intraprendersi per attivare interventi di tipo: gestionale, istituzionale, infrastrutturale immateriale, infrastrutturale materiale. A ciascun tipo di intervento per ciascuna misura corrispondono atti normativi, regolamentari ed organizzativi da adottare successivamente con tempistiche diverse durante il processo di implementazione, monitoraggio ed aggiornamento del Piano.

Il Piano si colloca in parallelo ai piani economici e finanziari della Regione, tra cui Programma Operativo Regionale (POR), Programma di Sviluppo Rurale (PSR), Patto per la Calabria e Intesa Generale Quadro (IGQ), e costituisce elemento di riferimento per lo sviluppo della pianificazione di settore e locale, strumento di raccordo per gli interventi invariati del Paese e dell'UE, strumento di interfaccia per il Programma Operativo Nazionale (PON) e per gli altri strumenti finanziari.

È quindi necessario costituire un'azione di governo forte ed unitaria continua nel tempo, su tutto il Sistema dei trasporti e della logistica per utilizzare al meglio le infrastrutture attuali e le risorse disponibili, al fine di permettere che il Sistema Mobilità sia un'opportunità per la Calabria.

1. Una nuova visione del Sistema Mobilità Passeggeri e Merci della Calabria

1.1 La Mobilità in Calabria: crisi e opportunità

Il Piano Regionale dei Trasporti della Calabria (PRT) nasce dall'esigenza di definire azioni unitarie a livello regionale, sia per indicare politiche specifiche in tutti i settori direttamente coinvolti, per modo di offerta e per segmento di domanda nei trasporti e nella logistica, sia per raccordare politiche generali in settori interessati dai trasporti: attività economiche, industriali e dei servizi, politiche territoriali, politiche scolastiche, agricoltura, turismo.

Il PRT è tanto più necessario in quanto si colloca in una fase dello sviluppo della Calabria particolarmente complessa, determinata dalla crisi economica che ha investito l'Italia e più in generale l'Occidente, in una situazione di aggravamento di ritardo dello sviluppo nelle Regioni del Mezzogiorno italiano; considerando però la fase economica odierna che, a livello Paese, ed in particolare nelle aree forti economicamente, sembra individuare una via di uscita dalla crisi.

Lo sviluppo dei trasporti nelle regioni meridionali è stato segnato da grandi e prolungati ritardi delle politiche nazionali e regionali: ciò non è ascrivibile a condizioni strutturali del Mezzogiorno. In questo caso è utile ricordare il caso della Campania che, nel primo decennio di questo secolo, ha costruito un sistema dei trasporti pubblici posto come benchmark in tutta l'UE.

Altre Regioni di altri Paesi europei hanno promosso politiche organiche nei trasporti che hanno contribuito in modo decisivo allo sviluppo complessivo del territorio, si pensi alla Regione di Valencia, come esempio importante di Regioni che si affacciano nel Mediterraneo.

Sia nelle esperienze italiane sia in quelle europee è emerso un ruolo importante della Regione nella regia dei processi di sviluppo del sistema dei trasporti complessivo. La ripresa della regia regionale del processo è tanto più necessaria in quanto il sistema presenta forti segnali di debolezza intrinseca che, sommati alla

crisi complessiva, generano una caduta verticale della capacità di rispondere alle sfide che il momento pone.

Alcune questioni di crisi emergono in modo forte:

- rispetto alle infrastrutture materiali e immateriali
 - ridotta competitività del sistema economico rispetto alle altre regioni, a causa di carenze di infrastrutture ed inefficienze dei servizi, in relazione alle infrastrutture lineari (strada e ferrovia), che generano incrementi di costi e riduzioni di utilità;
 - perdita di competitività internazionale del transhipment, a causa dei nuovi porti nei Paesi emergenti della sponda Sud, sia per le politiche portuali dei porti delle penisole balcaniche, iberiche e del porto di Malta, politiche volte alla riduzione dei costi portuali ed all'incremento delle utilità dovute a innovazione e formazione;
 - assenza di una specializzazione integrata e di una vocazione per gli aeroporti, funzionale al sistema aeroportuale calabrese, con carenze gestionali;
 - assenza di una politica della logistica sia per le strutture materiali che per le immateriali;
- rispetto alla programmazione ed alle politiche locali nazionali
 - programmazione locale frammentaria e non coordinata con quella regionale e con le relative risorse disponibili;
 - importanza crescente della programmazione europea delle infrastrutture e dei servizi e della nuova programmazione del Mediterraneo, documenti strategici nazionali di settori specificati sia nel descrivere la situazione attuale sia nella prospettiva di sviluppo: piani nazionali porti e aeroporti;
 - politiche governative improntate alla valutazione: Documento Programmazione Pluriennale, Documento Monti (D.Lgs. n.228 del 29/12/2011) per la programmazione;
- rispetto agli assetti gestionali

- presenza di decisori pubblici e privati in vari organismi gestionali di infrastrutture, con modificazioni dei modi di programmazione e gestione
- presenza di società pubbliche e private in concorrenza e/a sovrapposizione nel sistema del TPL.

Contemporaneamente alla debolezza si presentano alcune importanti opportunità, anche in relazione all'uscita dalla crisi economica

- costituire il territorio di riferimento del Southern Range per l'ingresso/uscita negli scambi con l'Asia, e anche con l'America Latina e con l'Africa;
- costituire un core hub di riferimento per gli scambi nel Mediterraneo;
- sviluppare una politica economica - industriale e logistica interna (agroalimentare/ manifatturiera) direttamente connessa a:
 - potenzialità data dalla baricentricità dell'area,
 - appartenenza alla zona euro,
 - condizione di area ex obiettivo 1,
 - ridotto o nullo rischio politico - territoriale;
- riconnettersi alle politiche dei trasporti in Italia con una piena convergenza tra la vision della Regione Calabria e la vision del Sistema Paese, espressa nell'Allegato "Strategie per le Infrastrutture di Trasporto e Logistica" al Documento di Economia e Finanza (DEF) 2016 e che si articola in quattro punti:
 - accessibilità ai territori, all'Europa ed al Mediterraneo,
 - qualità della vita e competitività delle aree urbane,
 - sostegno alle politiche industriali di filiera,
 - mobilità sostenibile e sicura.

1.2 Il Sistema Mobilità per lo sviluppo della Calabria

Il ruolo del PRT, alla luce di quanto visto nel precedente paragrafo, è molteplice. Da una parte diviene lo strumento di connessione tra politiche istituzionali di vario livello territoriale, da un'altra diviene elemento importante per lo sviluppo di politiche attive dei comparti industriali, agricoli e del turismo.

Il recupero della carenza nelle infrastrutture e dell'efficienza e dell'efficacia nei servizi è decisivo per il radicamento delle attività industriali, in quanto l'efficientamento dei trasporti è elemento centrale per la crescita del valore aggiunto con l'immissione di quantità potenzialmente imponenti di logistica territoriale; efficientamento dei trasporti e qualità della logistica territoriale divengono pilastri portanti per il radicamento e l'espansione del settore manifatturiero (es. metalmeccanico) e per l'espansione verso nuove prospettive dell'agroalimentare (polo nazionale e internazionale).

Il sistema di trasporto regionale è condizionato dal tessuto produttivo esistente, che dipende sia dai processi di ristrutturazione e riconversione delle imprese attive, sia dalla costruzione di nuove attività imprenditoriali che dalla cessazione delle attività esistenti. Nell'ultimo periodo, l'azione di questi due fattori ha portato, in Calabria, ad un consolidamento del settore terziario ed a un'integrazione tra industria e servizi. La quota più rilevante delle imprese attive, valutate come numero di imprese attive registrate presso le Camere di Commercio, è quella del settore della distribuzione commerciale (34,4%), seguito dall'agricoltura (19,7%), dalle costruzioni (13%), dall'industria manifatturiera (8,2%) e dai servizi di alloggio e ristorazione (7,1%) (Fonte: Unioncamere, 2013).

Riguardo al settore manifatturiero, nel 2012, circa il 73% delle imprese calabresi, rispetto al numero totale di imprese risultanti nei registri camerali, risultava attivo in quattro grandi comparti: prodotti alimentari e bevande (26,6 %), metallo e prodotti in metallo (26,3 %), legno e prodotti in legno (11,1 %), prodotti tessili, articoli di abbigliamento, cuoio e pelli (8,4 %).

Per quanto concerne la fabbricazione di macchinari e attrezzature varie, che rappresenta uno dei settori di punta dell'export regionale, nel 2012 risultavano attive in tale comparto 328 imprese (Fonte: Unioncamere, 2013).

Ad oggi, la Calabria è dotata di cinque Consorzi per lo Sviluppo Industriale, uno per ogni Provincia; complessivamente, all'interno di queste aree sono ubicate 803 aziende in cui lavorano oltre 10.000 addetti. In termini di estensione, il Consorzio ASI più vasto è quello della Provincia di Reggio Calabria, che si estende per circa 1.800 ettari, di cui 420 circa destinati all'istituzione della Zona Speciale nell'Area di Gioia Tauro, in corrispondenza del principale sistema portuale calabrese. L'assetto attuale vede in corso il processo di integrazione, in un ente unico, attraverso il CORAP.

1.3 Il Sistema Mobilità strumento per l'accessibilità esterna: Italia, UE, Mediterraneo, Resto del Mondo

Il ruolo del PRT e delle sue implementazioni successive è centrale per il riposizionamento della Calabria nell'ambito delle catene logistiche internazionali che collegano i macro mercati dell'Asia con l'UE. Altrettanto importante è il ruolo che la Calabria può e deve avere negli scambi tra i paesi UE ed i paesi della sponda Sud del Mediterraneo. In questo senso il PRT è pienamente allineato con il Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL), con le scelte effettuate a scala europea, con le decisioni 1315 e 1316 del 2013.

A fronte di un volume di flussi container origine-destinazione via mare di 171 milioni di TEUs nel mondo al 2014, la rotta Europa-Asia e viceversa si è attestata a 20 milioni di TEUs (2013), mentre la rotta transatlantica a 6,5 milioni di TEUs. Nel bacino del Mediterraneo il numero di contenitori movimentati è stato di 60,5 milioni di TEUs nel 2013, con una incidenza del 8,6% rispetto al mondo. Alcune stime indicano per il 2025 un numero di contenitori movimentati nel Mediterraneo compreso tra 78 (instability case) ed 84 milioni di Teu (recovery case).

Questo ricco segmento di mercato riguardante la regione Euro-Mediterranea, servito nella maggior parte da servizi di tipo lo-lo, viene conteso tra i porti del Northern Range europeo e i porti del Mediterraneo. Fra i porti del Mediterraneo, inoltre, è presente una forte competizione dovuta sia alla nascita di nuovi porti che all'espansione di quelli esistenti.

Nell'ambito del Mediterraneo, sono rilevanti gli scambi di merce tra i paesi della sponda nord del Mediterraneo con quelli della sponda sud, operati mediante servizi di tipo ro-ro. Nei porti italiani i traffici ro-ro complessivi sono stimati pari a circa 75,7 milioni di tonnellate/anno (2013), con 48,8 milioni di tonnellate/anno di cabotaggio e traffici nazionali, 13,6 milioni di tonnellate/anno tra i porti del Tirreno e il bacino mediterraneo occidentale e 13,3 milioni di tonnellate/anno dai porti adriatici verso il Mediterraneo orientale.

L'implementazione del PRT contribuirebbe a sviluppare l'intero sistema economico regionale, ed allo stesso tempo nazionale, proponendo una riduzione complessiva dei costi ed un incremento di utilità per le merci che possono essere interconnesse dal nodo regionale.

Il ruolo del trasporto aereo è centrale per i passeggeri, stante la perifericità della Regione, ed è importante il ruolo definito dal Piano Nazionale Aeroporti per gli scali della Calabria. Secondo il Piano Nazionale, di recente approvazione, rispetto all'area sopra regionale Sud ed al bacino di traffico omogeneo Calabria, risultano aeroporti di interesse nazionale i tre aeroporti calabresi di Lamezia Terme, Reggio Calabria e Crotona, e, tra questi, assume particolare rilevanza strategica quello di Lamezia Terme. Secondo i dati Assoporti, nel 2012 si è registrato complessivamente un traffico passeggeri per servizi aerei nazionali ed internazionali di quasi 3 milioni di unità, di cui circa il 75% è transitato per l'aeroporto di Lamezia Terme, il 20% è transitato per l'aeroporto di Reggio Calabria, il 5% è transitato per l'aeroporto di Crotona. Le prospettive di sviluppo, in coerenza con quanto previsto dal Piano Nazionale, riguardano la specializzazione di ciascuno scalo, rispetto alla funzionalità del sistema aeroportuale calabrese, ed il raggiungimento, pur tendenziale, dell'equilibrio economico-finanziario.

A scala nazionale e internazionale un ruolo significativo potrebbe essere svolto dal comparto crocieristico, attraverso la messa a sistema di un insieme di porti da inserire in circuiti ed itinerari turistici nel Bacino del Mediterraneo, con funzioni di porte d'accesso al territorio regionale e di nodi privilegiati per la promozione/fruizione di itinerari turistici e dei contesti locali. Così come l'ipotesi di un crocierismo regionale consente di ipotizzare uno sviluppo del settore.

Il ruolo delle infrastrutture lineari (strade e ferrovie) di interesse nazionale ed europeo è decisivo per garantire l'accessibilità esterna e gli scambi della Calabria con il resto del Paese e d'Europa. Allo stato attuale le condizioni delle infrastrutture e dei servizi nazionali ed europei non garantiscono i livelli minimi di accessibilità per i cittadini e le imprese calabresi. Nei prossimi anni a scala europea si prevede una crescita della mobilità di persone e merci. La maggior

parte degli scambi di merci che interessano l'Italia riguarda la direttrice nord-sud ed in particolare la Germania. In questa prospettiva, l'Europa ha definito le reti ed i corridoi infrastrutturali TEN-T (Trans European Network - Transport) ed i corridoi per i servizi merci RFC (Rail Freight Corridors).

Le prospettive del PRT sono coerenti con le indicazioni europee. Le infrastrutture portanti stradali e ferroviarie appartengono alla rete centrale (*Core*) ed alla rete globale (*Comprehensive*) europea. Pertanto le infrastrutture ed i servizi per la mobilità in Calabria sono disegnati per garantire lo sviluppo delle reti europee e l'accesso dai territori calabresi. Le reti ed i corridoi europei rappresentano un'opportunità per il porto di Gioia Tauro affinché diventi una delle principali porte di accesso del *Southern Range* europeo. Le azioni del PRT sono proposte nella prospettiva di perseguire gli obiettivi ed i relativi target nazionali ed europei per la mobilità di persone e merci a scala nazionale ed europea. Per la mobilità di persone, la rete *Comprehensive* dovrebbe essere raggiunta in 30 minuti. Per la mobilità delle merci trasferimento dalla strada alla ferrovia del 30% entro il 2030, e del 50% entro il 2050. Target europei per le merci sono anche quelli relativi al modulo treno ed alla sagoma delle gallerie. I confronti con il *nothern range* impongono target più impegnativi rispetto a quelli ufficiali UE. Le linee Nord-Sud francesi e tedesche sono già attrezzate per avere treni da 1000 mt e sagome PC80.

1.4 Il Sistema Mobilità strumento per l'accessibilità interna della Calabria

Il Sistema Mobilità è fondamentale per lo sviluppo complessivo della Regione sotto due profili differenti.

Il primo riguarda la sua centralità per lo sviluppo delle attività economiche che implicano scambi con altri territori nazionali, euro mediterranei, intercontinentali, e quindi per connettersi con i poli internazionali della Calabria.

Il secondo riguarda la coesione e l'accessibilità interna di tutti i territori della Calabria, dalla Città Metropolitana di Reggio a tutti i sistemi urbani, ai territori costieri ed interni.

La coesione interna, tra i differenti territori è elemento strategico, perché può aprire importanti prospettive a tutta la Regione.

In Calabria sono attivi tre sistemi principali di attività produttive: il sistema industriale in senso lato, comprensivo di trasporti e logistica richiamato nelle sezioni precedenti, il sistema agricolo ed agroalimentare, il sistema turistico e culturale, comprensivo da un lato del sistema dei parchi e, in senso ampio, del sistema formazione e ricerca.

Il settore agroalimentare costituisce una potenzialità per lo sviluppo economico della Regione. L'importanza del settore agricolo nell'economia era e resta in Calabria molto più marcata rispetto a quella che esso riveste mediamente per l'Italia nel suo insieme. Dall'analisi del PSR 2014/2020 risulta che il 9,2% del totale degli occupati della Calabria è occupato nel settore agricolo, a fronte di una media nazionale pari a circa il 3,4 %, e una percentuale pari all'1,4 % del totale degli occupati è concentrata nel settore forestale, a fronte di un valore medio nazionale pari allo 0,2 % (PSR 2014/2020).

A scala regionale esistono tanti esempi di paesaggio agricolo fisionomicamente caratterizzante: è il caso della Piana di Gioia Tauro e di Lamezia Terme con il paesaggio dell'olivo; l'elevata specificità dei paesaggi agrumicoli della Piana di Sibari con le clementine, dell'alto tirreno cosentino con il cedro e il basso litorale jonico reggino con il bergamotto. Altri esempi sono rappresentati ancora dagli

estesi seminativi del Marchesato crotonese (*Fonte: QTRP Regione Calabria, di cui alla D.G.R. n. 377 del 22/08/2012*). Tuttavia il settore è caratterizzato da un'elevata dispersione spaziale e da una polverizzazione delle aziende. Il tessuto di imprese che operano nel settore agroalimentari, salvo alcuni casi (ad es. la Sibaritide), comprende realtà di piccola dimensione. L'agricoltura calabrese produce alcuni prodotti specifici (es. olio, ortive ed agrumi). Esistono alcune proto-filiere produttive specifiche (ad es. il pesce nel vibonese). Nonostante i prodotti dell'agricoltura costituiscano la maggiore quantità di merci scambiata a scala nazionale ed internazionale, l'attuale sistema delle infrastrutture e dei servizi rappresenta un limite per lo sviluppo del settore. Occorre realizzare un sistema di infrastrutture e di servizi a rete, a servizio del settore agroalimentare, e delle catene logistiche connesse al trasferimento delle merci dalla produzione al consumo. L'intermodalità (strada-mare, strada-ferro e mare-ferro) potrebbe garantire l'incremento di utilità per il settore agroalimentare calabrese. Il rilancio del settore agroalimentare può contribuire a perseguire l'obiettivo della strategia per Europa 2020 di incrementare il tasso di occupazione e di ridurre il numero di cittadini che vivono al di sotto delle soglie di povertà nazionali.

Rispetto al sistema turistico, le dotazioni di beni paesaggistici, ambientali e culturali, diffusi su tutto il territorio regionale, rappresentano una potenzialità per lo sviluppo del turismo in Calabria. Questi beni possono assumere un ruolo rilevante nello sviluppo economico della Regione.

In particolare, per quanto concerne il sistema dei parchi naturali, in Calabria sono presenti 3 parchi nazionali ed uno regionale, che, insieme alle aree marine protette, alle riserve statali e regionali, ed altri siti protetti si caratterizzano per un modello di assetto attuale indebolito dalla eccessiva frammentazione spaziale. Tra i parchi nazionali, il Parco nazionale del Pollino, con i suoi 192.565 ettari, di cui 88.650 nel versante della Basilicata e 103.915 in quello della Calabria, è il parco naturale più grande d'Italia e, se immaginato come unico sistema di offerta naturalistica, culturale e scientifica, presenta straordinarie potenzialità turistiche. Il Parco della Sila si estende per circa 74.000 ettari e si sviluppa nelle province di Cosenza, Catanzaro e Crotona, mentre il parco dell'Aspromonte si sviluppa nella provincia di Reggio Calabria per circa 65.000 ettari. Infine, il Parco regionale delle

Serre si estende per circa 18.000 ettari nelle province di Catanzaro, Cosenza e Vibo Valentia. Complessivamente il sistema protetto è pari a circa il 21,35 % del territorio regionale, ponendo la Calabria al primo posto (*Fonte: <http://www.parks.it/regione.calabria/>*).

Un ruolo storico-documentario importante, anche se non abbastanza valorizzato, è quello svolto dai parchi archeologici e dalle aree archeologiche relative a ritrovamenti di epoca greca e romana. In effetti la diffusione di queste testimonianze sul territorio regionale è molto densa ed in continuo aggiornamento ma le aree appositamente attrezzate per la fruizione, sono relativamente poche ed, inoltre, non organizzate tra loro in una specifica rete tematica. Considerazioni analoghe a quelle espresse per i musei possono essere fatte per il sistema bibliotecario che conta complessivamente circa 370 biblioteche, delle quali 280 di proprietà pubblica (e di queste 211 di proprietà comunale).

Le prospettive di sviluppo riguardano la messa a sistema di queste aree, a partire da azioni di controllo e di indirizzo verso un processo corretto di aggregazione e coesione e dal miglioramento delle infrastrutture, della mobilità e dei servizi, che ad oggi costituiscono un limite per il soddisfacimento delle esigenze di mobilità connesse al turismo ed alla fruizione delle dotazioni della Regione.

Per superare tali limiti occorre garantire l'accessibilità su due differenti livelli: l'accessibilità esterna, affinché il territorio calabrese possa essere raggiunto facilmente (via mare, via terra e via aerea) dal resto del territorio europeo e mondiale; l'accessibilità interna, affinché, una volta raggiunta la Regione, sia possibile spostarsi agevolmente tra i territori della regione lungo itinerari o circuiti turistici. Anche il rilancio del turismo in Calabria può incrementare i livelli di occupazione e ridurre il numero di cittadini in condizione di povertà. È necessario ipotizzare sistemi di mobilità differenti dalle tradizionali strade asfaltate che permettono l'accessibilità all'immenso patrimonio naturale.

1.5 Il Sistema Mobilità per la sostenibilità dello sviluppo

L'insieme di riferimento da considerare per tutte le azioni di piano è dato dagli obiettivi che il Piano deve porsi, in accordo con la politica governativa regionale.

In questo senso un obiettivo strategico del PRT, direttamente derivante dalla vision, è sinteticamente espresso dal perseguimento di una mobilità sostenibile.

La sostenibilità si articola in differenti obiettivi quali: sostenibilità economica, sociale ed ambientale. L'obiettivo complessivo, in accordo alle indicazioni UE, è garantire che i sistemi di trasporto corrispondano ai bisogni economici, sociali e ambientali della società, minimizzandone contemporaneamente le ripercussioni negative, sull'economia, la società e l'ambiente. La sostenibilità va declinata nelle più ampie classi di sostenibilità economica, sociale ed ambientale, ed in cui a loro volta ciascuna classe consideri esplicitamente i principi di equità territoriale e generazionale. Questo anche per dar voce all'inclusione sociale che si espliciti sia per i presenti che hanno una scarsa partecipazione democratica connessa alle differenti traiettorie di sviluppo economico dei territori, sia per le generazioni future che, a partire dai bambini di oggi, non hanno una rappresentanza politica di nessuna forma. Particolare attenzione deve essere data alla mobilità di tutti i cittadini diversamente abili.

Per le specificazioni delle tre classi di sostenibilità possono essere posti obiettivi intermedi di facile leggibilità, che vanno specificati ed arricchiti nei piani di settore e nei piani di scala locale, quali i Piani Urbani di Mobilità Sostenibile (PUMS). I PUMS possono essere redatti in forma associata nelle conurbazioni urbane per le quali i principali flussi di mobilità intercomunali sono dello stesso ordine di grandezza di quelli intracomunali, a prescindere dall'esistenza di una Unione di Comuni. Per la sostenibilità economica vanno considerati obiettivi di efficacia e di efficienza; per la sostenibilità sociale obiettivi di sicurezza e partecipazione; per la sostenibilità ambientale obiettivi relativi alle aree antropizzate e non.

Efficienza ed efficacia si articolano in obiettivi specifici che vanno dalla riduzione dei costi sopportati dagli utenti e dei costi della produzione dei servizi con

incremento dell'efficienza della produzione e dell'efficacia del prodotto, all'innalzamento della qualità dei servizi (del trasporto e della logistica) e del lavoro (per i lavoratori dei differenti segmenti modali ed intermodali), ai processi di liberalizzazione e regolamentazione che ne possono costituire strumento; questi obiettivi vanno letti in relazione al ruolo dei trasporti e della logistica nel definire la produttività ed il livello di competitività della Regione, nell'ambito degli indirizzi complessivi di controllo della spesa pubblica, ma alla luce della spinta propulsiva che viene impressa dai fondi comunitari. Liberalizzazione e regolamentazione è necessario che procedano negli ambiti principali riguardanti il TPL (Trasporto Pubblico Locale). In coerenza con le indicazioni dell'Unione Europea è necessario: adottare misure per migliorare le prestazioni economiche e ambientali di tutti i modi di trasporto e misure per realizzare il passaggio dalla gomma alla ferrovia, e al trasporto pubblico di passeggeri, mediante una ridefinizione dei processi produttivi e logistici, una modifica delle abitudini associate ad un collegamento migliore tra i diversi modi di trasporto; un deciso miglioramento dell'efficienza energetica nel settore.

La sicurezza si articola in differenti obiettivi specifici connessi ai due grandi ambiti della safety e della security, con i problemi connessi alle varie aree del rischio.

La sicurezza deve essere intesa sia come prevenzione (riduzione) degli infortuni legati alla mobilità del cittadino e della merce (safety) con la conseguente riduzione dei relativi costi sociali, sia come protezione da atti criminali (security), e considerata per la prima volta non solo come costo, ma come prospettiva di crescita tecnologica, industriale ed economica. In coerenza con le indicazioni dell'Unione Europea un target qualificato per la safety, è azzerare al 2050 i morti con i differenti obiettivi intermedi. In via prioritaria occorre dare massima efficacia agli interventi per migliorare la sicurezza stradale, attraverso quattro azioni prioritarie definite a livello internazionale 4e, education, enforcement, engineering, endorsement:

- sviluppo di una nuova cultura della mobilità sostenibile e della sicurezza stradale nei processi educativi negli ambiti scolastici;

- rafforzamento delle misure di prevenzione, controllo, dissuasione e repressione, anche attraverso l'uso di nuove tecnologie;
- rafforzamento delle capacità di governo della sicurezza stradale a livello, regionale, provinciale e comunale, mediante interventi di ingegneria;
- valorizzazione di una cultura della mobilità sostenibile e della sicurezza stradale nei processi formativi ed informativi dei cittadini, anche mediante esempi positivi.

La sicurezza nel sistema complessivo e negli ambiti modali è opportuno che sia specificata e approfondita per i cittadini sia come utenti dei servizi, sia come lavoratori che operano nei singoli modi verificando le connessioni tra sicurezza e lavoro; il PRT considera queste specificazioni individuando linee di sviluppo della sicurezza non solo nella introduzione di tecnologia, che va comunque validata ex ante, ma anche nella organizzazione del lavoro, e nell'emersione del sommerso. La sicurezza nel lavoro va ricercata non solo come standard da perseguire, ma come target da migliorare costantemente, ponendo la Calabria ed i suoi sistemi di trasporto all'avanguardia.

Nel PRT, per security e safety, vengono proposte strategie legate alla riduzione dell'esposizione in relazione alla minimizzazione di persone e beni coinvolti nel caso in cui un evento naturale, criminale o sovversivo si verifichi nel sistema.

La riduzione dell'esposizione risulta particolarmente importante perché consente di ridurre il rischio complessivo di quantità significative con risorse modeste ed in tempi molto brevi. L'esposizione deve essere ridotta in tutte le reti di trasporto. Dalle più importanti e vaste territorialmente, come le reti autostradali, ferroviarie, e le reti urbane e metropolitane, alle più compatte come quelle interne agli edifici pubblici, alle scuole ed agli ospedali. Attenzione particolare deve essere data ai grandi nodi di scambio modale. E' opportuno operare con un programma regionale finalizzato alla riduzione dell'esposizione, ed è necessario sviluppare, in parallelo all'approvazione del PRT, un progetto pilota che ne consenta di definire i target, anche se solo per alcune scale dimensionali, e la realizzazione di uno specifico centro di ricerca.

È necessario procedere a verifiche sulla vulnerabilità delle reti, ed all'organizzazione degli interventi adeguati alla riduzione anche in relazione agli eventi climatici ed allo stato di debolezza del territorio. La vulnerabilità deve essere esplicitamente considerata nell'analisi delle accessibilità e nella specificazione dei grandi progetti, a partire dal sistema autostradale. Bisogna analizzare il ruolo della vulnerabilità nelle aree fortemente antropizzate, a partire dall'area dello Stretto, sia per obiettivi ambientali, sia per obiettivi di sicurezza in termini di vulnerabilità ed esposizione. Analoghe verifiche devono essere esplicitate per la SS106 e per la SS18. Le politiche generali per la riduzione del rischio fanno riferimento nell'ambito del PRT alle reti di trasporto, ma devono interfacciarsi con le politiche insediative finalizzate alla riduzione del rischio, per le quali sono stati implementati in Calabria specifici progetti pilota, per i quali è necessario un passaggio ad una pratica diffusa.

Le strategie per perseguire l'obiettivo si possono suddividere nelle categorie relative a: veicoli; nodi; archi; sistema complessivo, con particolare attenzione alla verifica/certificazione di sicurezza dei traffici internazionali.

Uno specifico piano di settore deve essere sviluppato in relazione alla sicurezza, a partire dalle esperienze condotte nell'area di Crotona per l'aumento della sicurezza stradale e nell'area di Reggio per la riduzione dell'esposizione mediante evacuazione.

La partecipazione si declina in due modi differenti: sia come accessibilità e affidabilità dei servizi per tutti i cittadini, e diritti dei passeggeri; sia come partecipazione alle decisioni relative ai sistemi per la mobilità.

È opportuno notare che l'accessibilità ha differenti specificazioni, in relazione ai gruppi sociali di riferimento. L'accessibilità calcolata rispetto a tutta la popolazione di un'area può essere considerata un indicatore di sostenibilità sociale mentre l'accessibilità di un'area agricola di produzione può essere considerata un indicatore di sostenibilità economica. Particolare importanza ha l'obiettivo della partecipazione alle decisioni che deve ottenersi riducendo sia processi di tipo NIMBY (Not In My Back Yard) sia di tipo silence of the users. La partecipazione dei cittadini, la consultazione di tutte le altre autorità competenti

esterne all'amministrazione che pianifica, la completezza dell'informazione e la trasparenza delle decisioni sono componenti del processo valutativo che legittimano a tutti i livelli l'azione unitaria di pianificazione e valutazione, garantendo comunque la certezza dei processi pianificatori in tempi adeguati. La partecipazione delle Fondazioni no profit, delle Associazioni, delle Onlus deve essere sollecitata e supportata. Deve essere infine attenzionata e contrastata la pratica corrente delle compensazioni nei casi di potenziamento di infrastrutture e servizi, sull'esempio della normativa francese.

Problema da porre e per il quale è necessario ricercare soluzioni innovative è quello della partecipazione generazionale: vanno ideati specifici momenti, da separare dai contesti rappresentativi istituzionali tradizionali quali Consiglio dei Ragazzi, Sindaco, etc. Deve essere ricercata e formalizzata sia la partecipazione istituzionale mediante le rappresentatività tradizionali, sia nuovi momenti, ancora non completamente definiti in punta di diritto come il bilancio generazionale.

La sostenibilità ambientale si articola in differenti obiettivi specifici relativi alle aree antropizzate e non.

In particolare alcune tematiche riguardano:

- incremento dell'efficienza energetica e della propulsione ecocompatibile;
- riduzione dell'inquinamento ambientale prodotto dal sistema dei trasporti con particolare riferimento alla qualità dell'aria nelle aree urbane e metropolitane;
- riduzione delle intrusioni visive e dell'inquinamento acustico nelle aree urbane e non urbane.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

| | | |
|--|---|--|
| <p>UNA VISION PER IL SETTORE DEI TRASPORTI E DELLA LOGISTICA DELLA CALABRIA</p> <p>✓ Per lo sviluppo economico e sociale della Calabria</p> <p>✓ Per l'accessibilità verso l'Italia, l'UE, il Mediterraneo ed il resto del mondo</p> <p>✓ Per l'integrazione di tutti i territori della Calabria</p> <p>✓ Per la garanzia della sostenibilità</p> | <p>OBIETTIVO 1 Formazione, ricerca, informazione e innovazione</p> | <p>AZIONE 1 Misure per incentivare la formazione, la ricerca, lo sviluppo e l'innovazione tecnologica</p> |
| | <p>OBIETTIVO 2 Aree urbane</p> | <p>AZIONE 2 Misure per il potenziamento infrastrutturale e dei servizi nelle aree urbane</p> |
| | <p>OBIETTIVO 3 Servizi di mobilità passeggeri a scala regionale</p> | <p>AZIONE 3 Misure per la programmazione, l'efficienza, l'efficacia e l'aumento della competitività dei servizi regionali delle varie tipologie</p> |
| | <p>OBIETTIVO 4 Servizi di mobilità passeggeri a scala nazionale e internazionale</p> | <p>AZIONE 4 Misure per migliorare i servizi passeggeri nazionali e internazionali e l'accessibilità esterna</p> |
| | <p>OBIETTIVO 5 Sistema logistico</p> | <p>AZIONE 5 Misure per promuovere lo Sviluppo Economico della Calabria e la crescita del PIL, a partire dal sistema logistico</p> |
| | <p>OBIETTIVO 6 Sistema Core Gioia Tauro Calabria</p> | <p>AZIONE 6 Misure per la realizzazione e lo sviluppo del Sistema Gioia Tauro</p> |
| | <p>OBIETTIVO 7 Offerta infrastrutturale di lungo periodo</p> | <p>AZIONE 7 Misure per il potenziamento infrastrutturale del sistema dei trasporti e della logistica</p> |
| | <p>OBIETTIVO 8 Sostenibilità, snellimento e semplificazione</p> | <p>AZIONE 8 Misure per la sostenibilità, la semplificazione e la velocizzazione delle procedure, dei controlli e degli interventi nel settore regionale dei trasporti e della logistica</p> |
| | <p>OBIETTIVO 9 Sicurezza e legalità</p> | <p>AZIONE 9 Misure per l'incremento della sicurezza, intesa come safety e security, della legalità</p> |
| | <p>OBIETTIVO 10 Coordinamento pianificazione, monitoraggio e condivisione</p> | <p>AZIONE 10 Misure per la pianificazione, il monitoraggio, la partecipazione e le risorse del sistema regionale dei trasporti e della logistica</p> |

Fig. 1.5.1 - Il Piano Regionale dei Trasporti: Vision, Obiettivi strategici, Azioni

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

**Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

*Il settore dei trasporti
e della logistica in Calabria*

Aprile 2016



**PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI
DELLA CALABRIA**

Regione Calabria

**Assessorato al Sistema della Logistica, Sistema
Portuale Regionale e Sistema Gioia Tauro**

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap.2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

2. Il settore dei trasporti e della logistica in Calabria

2.1 Prospettive normative e programmatiche a livello europeo, nazionale e regionale

Il Piano Regionale dei Trasporti (PRT), istituito con la Legge del 10/04/1981, n. 151 “*Legge Quadro per l’ordinamento, la ristrutturazione ed il potenziamento dei trasporti pubblici locali*”, è il documento di riferimento della politica dei trasporti delle Regioni.

Il PRT definisce gli obiettivi generali e specifici dell’attività di pianificazione nel settore, le strategie di intervento e la proposta di un assetto istituzionale, organizzativo-gestionale ed infrastrutturale del sistema di trasporto (de Luca, 2000).

La Regione Calabria, in ossequio ai principi normativi fissati a livello europeo e nazionale, e per rispondere all’evoluzione delle esigenze di vita e di uso del territorio, che hanno determinato profonde modifiche della mobilità, di persone e merci, si è posta l’obiettivo di redigere il PRT.

I riferimenti di piano consentono di costruire l’inquadramento istituzionale di base, inteso come stato dell’arte relativo a norme e documenti di pianificazione e programmazione specifici rispetto a differenti ambiti territoriali e decisionali:

- internazionale e nazionale, da cui scaturiscono obiettivi e vincoli del processo di pianificazione;
- regionale, coincidente con l’area di riferimento del piano;
- locale, relativo alle attività di pianificazione e gestione a scala comunale, sovracomunale e provinciale della Calabria, di cui il PRT deve necessariamente tener conto.

Di seguito sono indicati i principali riferimenti di piano considerati; l’elenco riportato, di certo non esaustivo, consente di delineare il perimetro istituzionale

del PRT e di tracciare le basi per il processo di pianificazione, individuando i riferimenti con cui il PRT dovrà costantemente confrontarsi.

2.1.1 Ambito internazionale

L'ambito internazionale può essere distinto in tre scale di riferimento:

- intercontinentale, relativa alle relazioni con le macro-aree economiche mondiali;
- euromediterranea, relativa alle relazioni con i paesi del bacino del Mediterraneo e con i paesi che, pur non affacciandosi sul Mediterraneo, si avvalgono dei principali porti presenti;
- comunitaria, relativa alle relazioni interne all'Unione Europea (UE).

Per ogni scala individuata è possibile riferirsi a documenti di carattere sia di indirizzo strategico che di tipo normativo, principalmente riconducibili al tema dello sviluppo sostenibile.

A scala intercontinentale, i riferimenti, anche se non esaustivi, sono l'Agenda 21 e il Protocollo di Kyoto.

Agenda 21 è un programma di azione scaturito dalla Conferenza ONU su Ambiente e Sviluppo di Rio de Janeiro nel 1992, che individua obiettivi e strategie di riferimento per lo sviluppo sostenibile, da realizzare su scala globale, nazionale e locale. A 20 anni dal primo Summit della Terra, si è svolto a giugno del 2012, sempre a Rio de Janeiro, la Conferenza delle Nazioni Unite sullo Sviluppo Sostenibile *Rio+20*, il cui risultato principale è stato quello di predisporre un piano atto a delineare gli Obiettivi dello Sviluppo Sostenibile, benché non sia stata formalizzata una lista di tali obiettivi. Tale compito è stato infatti assegnato a un gruppo di lavoro di 30 nazioni, con una scadenza temporale prevista per settembre 2013.

Il Protocollo di Kyoto, stipulato nel 1997, e ratificato dall'UE nel 2002, rappresenta lo strumento attuativo della Convenzione Quadro delle Nazioni Unite dei Cambiamenti Climatici, approvata a New York il 9 maggio 1992. È un trattato internazionale in materia ambientale con cui i Paesi sottoscrittori si impegnano a ridurre le loro emissioni di gas ad effetto serra di almeno il 5% rispetto ai livelli

del 1990 nel periodo 2008 - 2012. Sul secondo periodo di impegno del protocollo di Kyoto si è discusso nell'ambito della Conferenza delle Nazioni Unite sui Cambiamenti Climatici, svoltasi nel dicembre 2011 a Durban, in cui sono stati individuati obiettivi legalmente vincolanti per la riduzione di inquinanti soltanto per alcuni Paesi, a partire dal 2013 e probabilmente sino al 2017. La quantificazione degli impegni effettivi per i diversi Paesi è ancora in corso di definizione.

A scala euromediterranea, i principali riferimenti in materia sono costituiti dalle determinazioni relative al sistema Trans-Mediterranean Network - Transport (TMN-T), estensione del sistema Trans-European Networks - Transport (TEN-T), e da:

- *Progetti Europei (Euro-Med Transport, Reg-Med, Destin, Meda Ten-T);*
- *Rapporto Wider Europe - Neighbourhood. A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours (COM(2003) 104 definitivo);*
- *Blue Paper - Towards an Integrated Euro-Mediterranean Transport System (novembre 2005), il cui obiettivo generale è quello di promuovere un sistema di trasporti euromediterraneo multimodale, integrato, sostenibile ed efficiente;*
- *Networks for Peace and Development - Extension of the major trans-European transport axes to be neighbouring countries Sud Regions (High Level Group, novembre 2005), che identifica i cinque principali assi transnazionali (Autostrade del mare, Asse del Nord, Asse centrale, Asse del Sud-Est, Asse del Sud-Ovest);*
- *Conferenza di Marrakech (dicembre 2005), in cui si acquisiscono i principali obiettivi del Processo di Barcellona e, in particolare, si promuove la realizzazione di una rete di trasporto euromediterranea integrata e multimodale;*
- *Regional Action Transport Plan for The Mediterranean Region 2007-2013 (RATP Mediterraneo) (European Commission, 2007), strumento di implementazione delle strategie del Blue Paper;*

- *Regional Action Transport Plan for The Mediterranean Region 2014-2020 (RATP Mediterraneo)* (EuroMed Transport Forum - March 2015, Priority Guidelines: 2013 UfM Ministerial Conference on Transport), adottato nel marzo 2015, che comprende 23 azioni nei settori marittimo, stradale, ferroviario e urbano, nel trasporto aereo e nel trasporto integrato multimodale a scala euro-mediterranea, proponendo un quadro di riferimento per garantire complementarità e coerenza tra le iniziative bilaterali, sub-regionali, regionali e internazionali nel settore dei trasporti nel Mediterraneo;
- Programma di finanziamento *Marco Polo II (2007-2013). New ways to a green horizon* (CE n. 1692/2006).

Particolare rilevanza assumono le determinazioni riguardanti lo sviluppo della rete Trans-European Networks - Transport (TEN-T), che offrono all'Europa ed al nostro Paese una griglia pianificatoria di riferimento. I principali riferimenti in merito sono:

- il Regolamento (UE) 1315/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 dicembre 2013 sugli orientamenti dell'Unione per lo sviluppo della rete transeuropea dei trasporti;
- il Regolamento (UE) 1316/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 dicembre 2013 che istituisce il meccanismo per collegare l'Europa, laddove per "meccanismo per collegare l'Europa" (Connecting Europe Facility - CEF) si intende un nuovo strumento integrato per il finanziamento delle infrastrutture prioritarie dell'UE nel settore dei trasporti, dell'energia e delle telecomunicazioni nel periodo 2014 - 2020.

Il Regolamento (UE) 1315/2013 prevede lo sviluppo di una moderna rete transeuropea di trasporto, interconnessa e interoperabile, in grado di eliminare le strozzature e le carenze strutturali che ostacolano il completamento del mercato unico e di rafforzare la coesione economica e sociale. In coerenza con il *Libro Verde TEN-T: riesame della politica. Verso una migliore integrazione della rete transeuropea di trasporto al servizio della politica comune dei trasporti* (COM(2009) 44) e sulla base degli obiettivi fissati dal *Libro Bianco - Tabella di marcia verso uno spazio unico europeo dei trasporti - Per una politica dei trasporti*

competitiva e sostenibile (COM(2011) 144), il Regolamento (UE) 1315/2013 prevede uno sviluppo graduale della rete TEN-T attraverso la realizzazione di una struttura a doppio strato, *dual layer structure*, comprendente:

- una rete globale o organica, *comprehensive network*, intesa come strato di base della rete TEN-T;
- una rete centrale o essenziale, *core network*, costituita dalle parti strategicamente più importanti della rete TEN-T.

La rete globale, da realizzare entro il 2050, è costituita da tutte le infrastrutture di trasporto già esistenti e programmate della rete transeuropea dei trasporti, nonché di misure che ne promuovono l'uso efficiente. Essa è destinata ad essere un'ampia rete di trasporti multimodale a livello europeo in grado di garantire l'accessibilità di tutte le regioni dell'Unione, anche di quelle più periferiche, ed una maggiore coesione territoriale ed economica.

La rete centrale, da realizzare in via prioritaria entro il 2030, costituisce la spina dorsale della rete TEN-T; essa rappresenta un sottoinsieme della rete globale a cui si sovrappone, risultando costituita da tutte quelle parti (nodi e archi) della rete globale che rivestono la più alta importanza strategica ai fini dello sviluppo di una rete di trasporto multimodale a livello europeo.

Per la specificazione delle infrastrutture di trasporto incluse nella rete globale e nella rete centrale si rimanda al Capitolo 3.

Secondo i nuovi orientamenti comunitari, dovranno essere realizzati in via prioritaria i progetti di interesse comune che contribuiscono al completamento della rete centrale. Un elenco di progetti individuati in via preliminare per la realizzazione della rete centrale è riportato nella parte I dell'allegato I del Regolamento (UE) 1316/2013. Nello specifico sono individuate 4 *priorità orizzontali*:

- *Cielo unico europeo - SESAR*;
- *Sistemi di applicazioni telematiche per le strade, le ferrovie, le vie navigabili interne e le navi (STI, ERMTS, RIS e VTMS)*;
- *Rete centrale di porti marittimi, autostrade del mare e aeroporti*;

- *Nuove tecnologie e innovazione conformemente all'articolo 33, lettere da (a) a (d) del Regolamento (UE) 1315/2013.*

Sono inoltre individuati 9 corridoi necessari per la realizzazione coordinata della rete centrale, laddove per corridoi si intendono parti multimodali della rete centrale, che attraversano almeno 2 frontiere e comprendono, ove possibile, almeno 3 modi di trasporto, includendo, ove applicabile, le autostrade del mare.

Dei 9 corridoi individuati, 4 sono di diretto interesse per l'Italia; in particolare, 3 raggiungono l'Italia settentrionale, il *corridoio 1 Baltico - Adriatico*, il *corridoio 3 Mediterraneo*, il *corridoio 6 Reno - Alpi*, ed uno, il *corridoio 5 scandinavo-mediterraneo*, interessa direttamente la Calabria, comprendendo l'adeguamento del collegamento ferroviario Napoli-Reggio Calabria.

Nello specifico, il *corridoio scandinavo-mediterraneo* si estende dal confine russo-finlandese e dai porti finlandesi di HaminaKotka, Helsinki e Turku-Naantali a Stoccolma (attraverso un'autostrada del mare) e, con una sezione da Oslo, attraversa la Svezia meridionale, la Danimarca, la Germania (collegamenti con i porti di Brema, Amburgo e Rostock), l'Austria occidentale, l'Italia (collegamenti con i porti di La Spezia, Livorno, Ancona, Bari, Taranto, Napoli, Gioia Tauro e Palermo) e raggiunge Malta attraverso un'autostrada del mare.

È utile approfondire in sede di prodotti di Piano la linea finanziaria individuata dal CEF.

Altri documenti di riferimento a scala europea, inerenti alla mobilità sostenibile, sono:

- *Sustainable Urban Transport Plans* del 2007, uno stato dell'arte che sintetizza le migliori soluzioni adottate in materia di trasporto urbano sostenibile in ambito europeo. Tale Piano indirizza nella scelta del modo di trasporto più efficiente dal punto di vista ambientale e fornisce una combinazione di misure e targets da raggiungere affinché i trasporti non abbiano impatti negativi sul sistema socio-economico-ambientale.
- *Action Plan on Urban Mobility* del 2009, che propone azioni a breve e medio termine in materia di mobilità urbana. Il Piano incoraggia le autorità locali,

regionali e nazionali a realizzare gli obiettivi di trasporto sostenibile ed invita anche le altre parti interessate (Stati membri, cittadini, imprese), a cooperare strettamente, con particolare attenzione alle esigenze di mobilità dei gruppi vulnerabili, quali gli anziani, i soggetti a basso reddito e le persone con disabilità motoria, intellettuale o sensoriale.

- *Guidelines. Developing and Implementing a Sustainable Urban Mobility Plan* del 2013, il risultato di un processo di consultazione che ha coinvolto professionisti della pianificazione, decisori politici e un'ampia gamma di portatori di interesse in tutta Europa, al fine di accelerare l'adozione su larga scala di Piani Urbani di Mobilità Sostenibile come proposto nel Piano d'Azione sulla mobilità urbana, attraverso attività di sensibilizzazione, supporto e corsi di formazione. Le linee guida descrivono il processo per la preparazione di un PUMS, indicando 11 fasi principali e complessivamente 32 attività. L'approccio prevede l'avvio di un processo ciclico di pianificazione, con un regolare monitoraggio e la ricerca di un miglioramento continuo.

Ulteriori riferimenti sono rappresentati dai documenti *Guidance on ex-ante Conditionalities PART I* for the European Structural and Investment Funds (ESI) - testo provvisorio (1 marzo 2013) e *Guidance on ex-ante Conditionalities PART II* - testo provvisorio (12 aprile 2013), che individuano specifici criteri tematici (A.7-1 Road, A.7-2 Railway) e generali, ovvero orizzontali rispetto ai settori tematici, per il rispetto della condizionalità ex-ante in tema di fondi strutturali e investimenti europei, nonché le successive versioni *Internal Guidance on ex-ante Conditionalities PART I* for the European Structural and Investment Funds Part I (Agosto 2014) e *Guidance on ex-ante Conditionalities PART II* (13 febbraio 2014).

In merito alla disciplina dei servizi di trasporto, il riferimento è il Regolamento (CE) 1370/2007 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23 ottobre 2007, che costituisce il punto d'arrivo di un complesso iter legislativo (a partire dal Regolamento 1191/69 del Consiglio del 26 giugno 1969 fino agli orientamenti indicati nel Libro Bianco e relativi aggiornamenti), all'esito del quale si può constatare un mutato indirizzo di politica europea dei trasporti, in cui la concorrenza regolamentata costituisce l'unico strumento capace di garantire la

trasparenza e l'efficienza dei servizi, nel rispetto dei fattori di coesione sociale e territoriale, di sostenibilità ambientale e di sviluppo regionale. Si evidenzia che il Regolamento (CE) 1370/2007 non si applica ai servizi di trasporto di passeggeri che non siano qualificabili come d'interesse economico generale, a quelli per via navigabile e ai contratti di servizio pubblico che assumano la forma dell'appalto.

Con specifico riferimento al trasporto aereo occorre segnalare ulteriori fonti di indirizzo e regolamentazione a carattere internazionale-comunitario di più recente emanazione. Oltre al citato Libro Bianco (COM(2011) 144), che segna le linee direttrici della politica finalizzata allo sviluppo del settore, si segnalano:

- Comunicazione della Commissione COM (2011) 823 Def. del 01/12/2011 “La politica aeroportuale dell'Unione europea: assicurare capacità e qualità atte a promuovere la crescita, la connettività e la mobilità sostenibile” e correlato “Pacchetto aeroporti” COM(2006) 819;
- Risoluzione del Parlamento europeo del 10 maggio 2012 sul futuro degli aeroporti regionali e dei servizi aerei nell'UE (2011/2196(INI));
- Comunicazione della Commissione recante “Orientamenti sugli aiuti di Stato agli aeroporti e alle compagnie aeree” (2014/C 99/03) pubblicata sulla Gazzetta ufficiale dell'Unione europea del 04.04.2014.

In particolare, con la più recente Comunicazione 2014/C 99/03 l'Unione Europea ha inteso dare maggiore sostegno al settore del trasporto aereo mediante misure finalizzate a sostenere il funzionamento dei piccoli aeroporti dell'Unione, gli investimenti a favore di aeroporti e l'avviamento delle compagnie aeree. In relazione al primo obiettivo, la Commissione ha ritenuto che, per un periodo transitorio ed al ricorrere di specifiche condizioni, gli aiuti al funzionamento agli aeroporti regionali di piccole dimensioni - rapportate al traffico passeggeri - possano essere dichiarati compatibili con il mercato interno ai sensi dell'articolo 107, paragrafo 3, lettera c), muovendo dalla circostanza che nelle attuali condizioni di mercato, la necessità di fondi pubblici per finanziare i costi di esercizio varia, a causa degli elevati costi fissi, in funzione delle dimensioni di un aeroporto e, di norma, è proporzionalmente più elevata nel caso degli aeroporti più piccoli.

Premettendo che per «aiuto al funzionamento», si intende l'aiuto erogato a copertura del «deficit di finanziamento di esercizio», sia come versamento anticipato, sia in forma di rate periodiche a copertura dei costi di esercizio attesi (pagamenti periodici forfettari), la Comunicazione 2014/C 99/03 consente l'aiuto al funzionamento ai piccoli aeroporti quale contributo al conseguimento di un obiettivo di interesse comune, a condizione che serva *ad incrementare la mobilità dei cittadini dell'Unione e la connettività delle regioni mediante la creazione di punti di accesso a voli intraunionali; oppure b) aiuti a combattere la congestione del traffico aereo nei principali hub aeroportuali unionali; oppure c) faciliti lo sviluppo regionale*. L'aiuto al funzionamento è consentito unicamente per gli aeroporti che non superino la soglia di traffico annua dei 3 milioni di passeggeri, oltre la quale si ritiene che lo scalo riesca a coprire i propri costi di esercizio mediante i soli introiti di gestione; l'importo dell'aiuto deve, in linea di massima, essere stabilito ex ante come importo fisso che copra il previsto deficit di finanziamento di esercizio (determinato sulla base di un piano industriale ex ante) durante il periodo transitorio di 10 anni, tenuto conto che gli aiuti consentiti variano in misura percentuale a seconda del traffico annuo registrato dagli aeroporti.

Tali aspetti sono stati brevemente richiamati, poiché sono decisamente rilevanti nelle valutazioni circa la sostenibilità degli aeroporti, fermo restando che gli ulteriori aspetti trattati nella Comunicazione 2014/C 99/03, relativi agli aiuti all'avviamento di nuove rotte ed agli aiuti agli investimenti, rimangono fondamentali per delimitare l'effettivo campo d'azione del decisore pubblico.

Da ultimo, per completezza espositiva, si segnalano le direttrici principali, normative e regolamentari, che disciplinano gli appalti pubblici:

- Direttiva 2004/17/CE del Parlamento e del Consiglio del 31/03/2004 e successive modificazioni, che coordina le procedure di appalto degli enti erogatori di acqua e di energia e degli enti che forniscono servizi di trasporto e servizi postali (c.d. settori speciali);
- Direttiva 2004/18/CE del Parlamento e del Consiglio del 31 marzo 2004 e successive modificazioni, che procede alla unificazione di tutte le norme

comunitarie in materia di appalti pubblici (a parte i “settori speciali” di cui alla citata direttiva 2004/17/CE);

- Direttiva del Parlamento 2005/75/CE, che rettifica la direttiva 2004/18/CE relativa al coordinamento delle procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di lavori, di forniture e di servizi;
- Decisione della Commissione del 07/01/2005, che è relativa alle modalità di applicazione della procedura di cui all’art. 30 della direttiva 2004/17/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, che coordina le procedure d’appalto degli enti erogatori di acqua e di energia e degli enti che forniscono servizi di trasporto e servizi postali;
- Regolamento (UE) n. 1370/2007 del Parlamento europeo e del Consiglio del 23/10/2007 relativo ai servizi pubblici di trasporto di passeggeri su strada e per ferrovie che abroga i Regolamenti del Consiglio (CEE) n. 1191/69 e (CEE) n. 11070/70;
- Regolamento di esecuzione (UE) n. 842/2011 della Commissione del 19/08/2011, che definisce modelli di formulari per la pubblicazione di bandi e avvisi nel settore degli appalti pubblici;
- Direttiva 2014/23/UE del Parlamento e del Consiglio del 26 febbraio 2014 sull’aggiudicazione dei contratti di concessione;
- Direttiva 2014/25/UE del Parlamento e del Consiglio del 26 febbraio 2014 sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali e che abroga la direttiva 2004/17/CE;
- Direttiva 2014/24/UE del Parlamento e del Consiglio del 26 febbraio 2014 sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE.

Infine, è necessario considerare i programmi comunitari di finanziamento tra cui particolare rilievo assume il programma *Horizon 2020*; si tratta di uno strumento che promuove la *Innovation Union*, iniziativa faro di Europa 2020 per la competitività globale dell’Europa. In vigore nel periodo 2014-2020, il nuovo Programma dell’Unione Europea per la ricerca e l’innovazione fa parte delle iniziative per creare nuova crescita e occupazione in Europa.

2.1.2 Ambito nazionale

A scala nazionale, i riferimenti sono costituiti da norme e documenti di pianificazione e programmazione specifici del settore dei trasporti, nonché relativi ai settori che con esso interagiscono.

I principali riferimenti normativi sono:

- *Legge 10/04/1981, n. 151*, “Legge Quadro per l’ordinamento, la ristrutturazione ed il potenziamento dei trasporti pubblici locali”;
- *Legge 08/06/1990, n. 142*, “Ordinamento delle Autonomie Locali”;
- *Decreto Legislativo 30/04/1992, n.285*, “Codice della strada”;
- *Decreto Legge 12/05/1995, n.163*, coordinato con la legge di conversione 11/07/1995, n.273 recante “Misure urgenti per la semplificazione dei procedimenti amministrativi e per il miglioramento dell'efficienza delle pubbliche amministrazioni”;
- *Legge 15/03/1997, n. 59*, “Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa (Legge Bassanini)”, con il *Decreto Legislativo 19/11/1997, n. 422*, “Conferimento alle regioni ed agli enti locali di funzioni e compiti in materia di trasporto pubblico locale, a norma dell’articolo 4, comma 4, della legge 15 marzo 1997, n. 59 (Decreto Burlando)”, e con il *Decreto Legislativo 20/09/1999, n. 400*, “Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 19 novembre 1997, n. 422, recante conferimento alle regioni ed agli enti locali di funzioni e compiti in materia di trasporto pubblico locale”;
- *Legge 17/05/1999, n. 144*, “Misure in materia di investimenti, delega al Governo per il riordino degli incentivi all'occupazione e della normativa che disciplina l’INAIL, nonché disposizioni per il riordino degli enti previdenziali”, relativa all’attuazione del Piano Nazionale della Sicurezza Stradale;
- *Legge 21/12/2001, n.443*, “Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive” (Legge Obiettivo), con il *Decreto Legislativo del 20/08/2002, n. 190*,

“Attuazione della legge 21 dicembre 2001, n. 443, per la realizzazione delle infrastrutture e degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale”;

- *Decreto Legge 25/06/2008, n. 112*, coordinato con la *Legge di conversione 06/09/2008, n. 133*, recante “Disposizioni urgenti per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività, la stabilizzazione della finanza pubblica e la perequazione Tributaria”;
- *Legge 23/7/2009, n. 99*, “Disposizioni per lo sviluppo e l'internazionalizzazione delle imprese, nonché in materia di energia”, art. 61;
- *Decreto legge 31/5/2010, n. 78*, coordinato con la *Legge di conversione 30/7/2010, n. 122*, recante "Misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica”;
- *Decreto Legge 13/08/2011, n. 138*, coordinato con la *Legge di conversione 14/09/2011, n. 148*, recante “Ulteriori misure urgenti per la stabilizzazione finanziaria e per lo sviluppo”;
- *Decreto legge 6/12/2011, n. 201*, “Disposizioni urgenti per la crescita, l'equità e il consolidamento dei conti pubblici”;
- *Decreto Legge 24/01/2012, n. 1*, coordinato con la *Legge di conversione 24/03/2012, n. 27*, recante “Disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività”;
- *Decreto Legge 22/06/2012, n. 83*, “Misure urgenti per la crescita del Paese”, convertito con modificazioni dalla *Legge 07/08/2012, n. 134*, e *Decreto legge 18/10/2012, n. 179*, “Ulteriori misure urgenti per la crescita del Paese”, convertito in legge, con modificazioni, dalla *Legge 17/12/2012, n. 221*;
- *Decreto Legge 06/07/2012, n. 95*, “Disposizioni urgenti per la revisione della spesa pubblica con invarianza dei servizi ai cittadini”, convertito in legge, con modificazioni, dalla *Legge 07/08/2012, n. 135* e correlato *Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 11 marzo 2013*, pubblicato sulla G.U.R.I. in data 26 giugno 2013;

- *Decreto Legge 10/10/2012, n. 174*, “Disposizioni urgenti in materia di finanza e funzionamento degli enti territoriali, nonché ulteriori disposizioni in favore delle zone terremotate nel maggio 2012”, convertita in legge, con modificazioni, dalla *Legge 07/12/2012 n. 213*;
- *Legge 6/11/2012, n. 190*, “Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione”;
- *Decreto legge 30/12/2013, n. 150*, coordinato con la *Legge di conversione 27 febbraio 2014, n. 15*, recante “Proroga di termini previsti da disposizioni legislative”.
- *Decreto Legge 12 settembre 2014, n. 133*, convertito con modificazioni dalla *Legge di conversione 11 novembre 2014, n. 164*, recante “Misure urgenti per l'apertura dei cantieri, la realizzazione delle opere pubbliche, la digitalizzazione del Paese, la semplificazione burocratica, l'emergenza del dissesto idrogeologico e per la ripresa delle attività produttive, art. 41.

Con riferimento agli appalti pubblici:

- *Decreto Legislativo 12/04/2006 n. 163* “Codice dei contratti pubblici relativi ad appalti di lavori, servizi e forniture in attuazione delle Direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE” e succ. modificazioni ed integrazioni (nel suo ultimo aggiornamento dato dal Decreto Legge 18 ottobre 2012, n. 179 in vigore dal 20/10/2012, convertito con modificazioni dalla L. 17 dicembre 2012, n. 221);
- *D.P.R. 5/10/2010 n. 207* “Regolamento di esecuzione ed attuazione del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163” e successive modificazioni ed integrazioni.

Con riferimento alla riorganizzazione degli Enti territoriali:

- *Legge 29/7/1957, n. 634* “Provvedimenti per il Mezzogiorno” (GU n.193 del 3-8-1957), di istituzione delle Aree di Sviluppo Industriale;
- *Legge 5/4/2014, n. 56* e s.m.i. o “legge Delrio”, che ridisegna confini e competenze dell'amministrazione locale senza modificare il Titolo V della Costituzione.

Per quanto concerne la pianificazione nazionale in materia di trasporti, i principali documenti sono:

- *Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (PGTL, gennaio 2001)*, adottato con Decreto del Presidente della Repubblica del 14/03/2001;
- *Piano Nazionale della Sicurezza Stradale. Azioni Prioritarie (marzo 2002)*, predisposto dall'Ispettorato Generale per la Circolazione e la Sicurezza Stradale ed approvato con Delibera CIPE n. 100 del 29/11/2002;
- *Piano Nazionale Sicurezza Stradale. 4° e 5° Programma di attuazione*, elaborato dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ed approvato con Delibera CIPE n. 108 del 18/12/2008;
- *Piano per la Logistica (gennaio 2006)*, adottato con Delibera CIPE n.44 del 22/03/2006;
- *Linee Guida per il Piano Generale della Mobilità (ottobre 2007)*, pubblicate dal Ministero dei Trasporti;
- *Piano Nazionale per il Sud. Le priorità per la strategia di ripresa sviluppo del Mezzogiorno*, approvato dal Consiglio dei Ministri il 26/11/2010;
- *Piano di Azione Coesione*, predisposto dal Governo e inviato al Commissario Europeo per la Politica Regionale il 15/11/2011, successivamente aggiornato il 03/02/2012 (primo aggiornamento) e l'11/05/2012 (secondo aggiornamento);
- *Piano Nazionale della Logistica 2012/2020 (luglio 2012)*, approvato dalla Consulta Generale per l'autotrasporto e la logistica, ma non adottato dal CIPE.

In particolare, il *Piano Generale dei Trasporti e della Logistica*, elaborato dai Ministeri dei Trasporti e della Navigazione, dell'Ambiente e dei Lavori Pubblici, rappresenta il quadro di riferimento di un insieme di interventi sui sistemi di trasporto finalizzati a rafforzare lo sviluppo economico e migliorare la qualità della vita in un contesto di sviluppo sostenibile. Il PGTL riporta la definizione di un ampio e articolato sistema di obiettivi che sono:

- servire la domanda di trasporto a livelli di qualità del servizio adeguati;
- realizzare un sistema sicuro e ambientalmente sostenibile;

- ottenere l'efficienza della spesa pubblica e la qualità dei servizi;
- realizzare l'equilibrio territoriale;
- realizzare l'integrazione con l' Europa;
- spostare sul Mediterraneo l'asse dei traffici marittimi intercontinentali;
- promuovere la crescita di professionalità.

Il PGTL, per il perseguimento degli obiettivi, individua gli indirizzi di politica dei trasporti, da espletare attraverso un ventaglio di azioni; i principali sono:

- sostenibilità ambientale e sicurezza, per ottenere un sistema dei trasporti coerente con gli obiettivi di sostenibilità ambientale e di sicurezza stabiliti dall'UE, attraverso Innovazione tecnologica per i veicoli, redazione del Piano Nazionale della Sicurezza Stradale (PNSS) ed piani analoghi per la sicurezza per le altre modalità, ecc.;
- liberalizzazione e privatizzazione e nuova regolazione, per migliorare l'efficienza e la qualità dei servizi attraverso lo stimolo e l'accelerazione dei processi di liberalizzazione e privatizzazione dei mercati nei settori aereo, marittimo, ferroviario e autostradale, per favorire la concorrenza e, attraverso di essa, promuovere il miglioramento delle prestazioni e sviluppo;
- sviluppo della logistica, per consentire un utilizzo più efficiente e sostenibile del trasporto merci e raggiungere una dotazione di servizi di alta qualità attraverso scelte di carattere finanziario, normativo, infrastrutturale e sistemico che rispondono ai requisiti richiesti dalla domanda di logistica integrata, secondo le best practices in atto nel settore;
- Sistema Nazionale Integrato dei Trasporti (SNIT), per dare priorità, in una logica di sistema rete, alle infrastrutture essenziali per la crescita sostenibile dell'Italia, per la sua migliore integrazione con l'Europa e per il rafforzamento della sua naturale posizione competitiva nel Mediterraneo;
- Piani Regionali dei Trasporti, per garantire coerenza degli strumenti e delle scelte di programmazione, attraverso una metodologia generale di

pianificazione dei trasporti cui le Regioni sono invitate ad aderire per consentire omogeneità dei contenuti e confrontabilità delle esigenze e delle proposte;

- mobilità nelle aree urbane, per introdurre un processo di pianificazione integrato tra l'assetto del territorio e il sistema dei trasporti, attraverso la realizzazione di reti intermodali e interconnesse.

La centralità di passeggeri e merci, per la definizione del sistema dei trasporti, è stata affermata con le linee guida del Piano Generale della Mobilità (PGM) del 2007, nel quale la domanda di trasporto e logistica ha assunto un ruolo centrale per la definizione delle priorità. Si pone al centro il cittadino, assumendo che solo dall'analisi della mobilità nelle sue componenti derivi il sistema di priorità per i trasporti, per la realizzazione di servizi e di infrastrutture. Questo approccio viene recepito dalla Regione Calabria nel 2009, con l'approvazione degli Indirizzi Tecnici per la Pianificazione dei Trasporti a scala regionale (D.G.R. n. 834 del 14/12/2009): si pone l'attenzione sulla mobilità di passeggeri e merci, interpretando i servizi di trasporto e di logistica e le infrastrutture modali su cui questi operano ed opereranno come derivati.

A partire dal 2009 è stato avviato un nuovo processo di pianificazione, finalizzato all'aggiornamento del vigente PRT, di cui questo documento rappresenta il primo prodotto.

Con specifico riferimento al trasporto aereo, è opportuno evidenziare che in data 27 agosto 2015 il Consiglio dei Ministri ha approvato definitivamente il nuovo *Piano Nazionale degli Aeroporti*; al fine di fornire alle varie componenti istituzionali e operative un quadro programmatico per lo sviluppo globale di un comparto fondamentale per la crescita economica, occupazionale e sociale del Paese, di disporre di uno strumento di governance per affrontare le sfide che nascono dai cambiamenti in corso nello scenario di riferimento internazionale ed europeo, di ottimizzare l'offerta trasportistica e individuare le priorità infrastrutturali su cui concentrare gli investimenti. Nel Piano sono individuati 10 bacini di traffico omogeneo e per ciascuno di tali bacini sono identificati gli aeroporti di interesse nazionale. In sintesi, sono individuati 11 aeroporti nazionali

strategici (tra cui l'aeroporto di Lamezia Terme in Calabria) e ulteriori 26 aeroporti di interesse nazionale (tra cui gli aeroporti calabresi di Reggio Calabria e di Crotone). Viene tuttavia precisato che gli aeroporti di interesse nazionale potranno essere considerati tali purché si realizzino 2 condizioni: a) capacità di ricoprire un ruolo ben definito all'interno del bacino di riferimento, con una sostanziale specializzazione dello scalo e una riconoscibile vocazione dello stesso (da dimostrare mediante un piano industriale); b) capacità di dimostrare il raggiungimento dell'equilibrio economico-finanziario, anche a tendere, purché in un arco temporale ragionevole (da dimostrare mediante un piano industriale corredato di un piano economico-finanziario).

Per ciò che concerne la logistica ed il sistema portuale, il 3 luglio 2015 il Consiglio dei Ministri ha approvato in via preliminare il Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL), in attuazione dell'articolo 29 del decreto legge 12 settembre 2014, n. 133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014, n. 164 (Sblocca Italia), al fine di "migliorare la competitività del sistema portuale e logistico, di agevolare la crescita dei traffici delle merci e delle persone e la promozione dell'intermodalità nel traffico merci, anche in relazione alla razionalizzazione, al riassetto e all'accorpamento delle Autorità Portuali esistenti".

I principali documenti di programmazione nazionale in materia di trasporti sono:

- *Programma Operativo Nazionale "Reti e Mobilità" Obiettivo Convergenza 2007-2013*, approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2007) 6318 del 07/12/2007;
- *Contratto di programma 2007-2011 per la gestione degli investimenti tra il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e Rete ferroviaria italiana S.p.A.* - sottoscritto in data 31/10/2007, successivamente integrato dall'aggiornamento 2008 (sottoscritto in data 10/03/2008), dall'aggiornamento 2009 (sottoscritto in data 23/12/2010) e dall'aggiornamento 2010-2011 (il cui schema è stato approvato con Delibera CIPE n.4 del 20/01/2012);
- *Schema di Contratto di programma 2011 tra Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e ANAS S.p.A.*, approvato con Delibera CIPE n.13 del 05/05/2011;

- *11° Allegato Infrastrutture al Documento di Economia e Finanza 2014-2016* (Programma infrastrutture strategiche);

Il *Programma Operativo Nazionale "Reti e Mobilità" Obiettivo Convergenza 2007-2013*, finanziato dal FESR e dal fondo di rotazione nazionale, interviene nelle Regioni Convergenza: Campania, Puglia, Calabria e Sicilia. La strategia del PON 2007-2013 interviene per rendere le vie di comunicazione più semplici, veloci e sostenibili, migliorando i collegamenti tra i mercati del Nord Europa e del Mediterraneo, l'Africa e l'Asia. Campania, Puglia, Calabria e Sicilia rappresentano nodi fondamentali nelle comunicazioni e negli scambi commerciali tra l'Europa e gran parte del mondo.

È necessario fare riferimento al PON 2007-2013 perché alcuni interventi sono in corso nel Mezzogiorno.

Il Programma opera con l'obiettivo di dotare le imprese di infrastrutture e servizi per la logistica e il trasporto delle merci, promuovendo, al tempo stesso, lo sviluppo economico e la competitività dei territori coinvolti e di tutta l'Italia. Il PON individua alcune priorità fondamentali:

- intermodalità;
- riequilibrio modale;
- qualità ed efficienza dei servizi;
- riduzione degli impatti ambientali;
- mobilità e accessibilità.

La strategia si sviluppa su tre Assi prioritari di intervento:

- Asse I, Sviluppo delle infrastrutture di trasporto e logistica di interesse europeo e nazionale;
- Asse II, Potenziamento delle connessioni tra direttrici, nodi e poli principali dell'armatura logistica delle aree Convergenza;
- Asse III, Assistenza tecnica.

Gli interventi previsti per la Calabria¹ sono:

- per la modalità stradale, SS 106 megalotto 4 - Collegamenti SA-RC (Firmo) - SS 106 (Sibari);
- per la modalità ferroviaria, adeguamento linea ferroviaria tirrenica Battipaglia-Reggio Calabria;
- per la modalità marittima, adeguamento porto di Gioia Tauro;
- per la modalità aerea, adeguamento aeroporti di Lamezia Terme e Reggio Calabria;
- per gli ITS, progetto relativo alla rete stradale nelle regioni Convergenza e progetto sperimentale per il controllo delle merci pericolose in Calabria e Sicilia.

Altri strumenti di riferimento considerati sono:

- *Le proposte per un nuovo sistema dei trasporti e delle infrastrutture nel Mezzogiorno (febbraio 2006)*, documento predisposto dal Coordinamento dei Presidenti delle Regioni del Mezzogiorno;
- *Proposte di Linee Guida per lo sviluppo di servizi Infomobilità nelle Regioni e negli Enti Locali (aprile 2007)*, documento elaborato dalla Commissione Permanente sull'Innovazione Tecnologica nelle Regioni e negli Enti Locali ed approvato dalla Conferenza Unificata con Accordo tra Governo, Regioni, Province autonome, ANCI, UPI, UNCEM del 31/05/2007;
- *Atto di indirizzo concernente l'individuazione delle priorità politiche da realizzarsi nel 2013*, atto emanato il 05/03/2012 dal Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.
- *Programma Operativo Nazionale "Infrastrutture e Reti" 2014-2020*
Il PON Infrastrutture e Reti 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2015) 5451 del 29 luglio 2015, interviene nelle regioni Basilicata, Calabria, Campania, Puglia e Sicilia e prevede investimenti, cofinanziati dall'Unione Europea, per 1.843.733.334 euro in tre settori:

¹ Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, <http://ponreti.mit.gov.it/>, ultimo accesso maggio 2014.

- *le infrastrutture ferroviarie;*
- *le infrastrutture portuali;*
- *i sistemi di trasporto intelligenti.*

In particolare, il Programma si concentrerà su due priorità principali:

- *sostenere la creazione di uno spazio unico europeo dei trasporti multimodale con investimenti nella TEN-T;*
- *sviluppare e migliorare sistemi di trasporto sostenibili dal punto di vista dell'ambiente, a bassa rumorosità e a bassa emissione di carbonio, inclusi vie navigabili interne e trasporti marittimi, porti, collegamenti multimodali e infrastrutture aeroportuali, al fine di favorire la mobilità regionale e locale sostenibile.*

Gestito dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, il PON dà attuazione all'Accordo di Partenariato 2014-2020 per quanto concerne l'Obiettivo Tematico 7 "Promuovere sistemi di trasporto sostenibili ed eliminare le strozzature nelle principali infrastrutture di rete".

2.1.3 Ambito regionale

A scala regionale, i riferimenti sono costituiti da norme e documenti di pianificazione e programmazione specifici del settore dei trasporti, nonché relativi al governo ed alla tutela del territorio, al settore delle attività produttive, del turismo e dell'energia e ambiente, per le interrelazioni dirette e indirette che tali settori hanno con il sistema dei trasporti.

Le principali norme regionali in materia di trasporti sono:

- *Legge Regionale 14/04/1986, n. 15, "Disciplina dei servizi pubblici di trasporto collettivo di interesse regionale", che, all'art. 9, disciplinava il processo di condivisione del PRT, e che è successivamente stata abrogata con L.R. n.35/2015;*
- *Legge Regionale 07/08/1999, n. 23, "Norme per il trasporto pubblico locale", con le modifiche del 2004 [Legge Regionale 29/12/2004, n. 36 Modifiche alla*

Legge Regionale 07/08/1999, n. 23, recante: “Norme per il trasporto pubblico locale”], abrogata con L.R. n.35/2015;

- *Legge Regionale 28/12/2006, n. 18*, “Norme urgenti in materia di proroga del regime transitorio del trasporto pubblico locale”, abrogata con L.R. n.35/2015;
- *Legge Regionale 26/02/2010, n. 8*, “Provvedimento generale recante norme di tipo ordinamentale e finanziario (collegato alla manovra di finanza regionale per l’anno 2010, art. 3, comma 4 della Legge regionale n. 8/2002)”, con le modifiche ed integrazioni di cui alle *LL.RR. 07/06/2010, n. 14, 11/08/2010, nn. 21, 22 e 23, 22/11/2010, n. 32, 29/12/2010, n. 34 e 23/12/2011, n. 47*;
- *Legge Regionale 27/12/2012, n. 67*, “Norme per i servizi di trasporto pubblico locale ”, abrogata ad eccezione dell’articolo 6;
- *Legge Regionale 27/12/2012, n. 69*, “Provvedimento generale recante norme di tipo ordinamentale e finanziario (collegato alla manovra di finanza regionale per l’anno 2013)”, art. 36 e art. 42, di cui è stato abrogato l’art.36;
- *Legge Regionale 22/12/2015, n.35*, “Norme per i servizi di trasporto pubblico locale” (BURC n. 96 del 31 dicembre 2015), che sostituisce la L.R. 23/1999 in materia di servizi di TPL e che, ai fini della gestione degli stessi servizi, individua un unico bacino territoriale ottimale regionale (art. 12). Tale bacino può essere suddiviso, ai soli fini della pianificazione dei servizi, in ambiti territoriali delimitati dall’ente di governo del bacino regionale (art.15).

Infine, con riferimento agli appalti pubblici:

- *Legge Regionale 7/12/2007, n. 26* (BUR n. 22 del 01.12.2007, supp. str. n. 3 del 12.12.2007) e successive modificazioni, recante l’istituzione dell’autorità regionale denominata «Stazione Unica Appaltante» e disciplina della trasparenza in materia di appalti pubblici di lavori, servizi e forniture. (ultima modifica L.R. 30/05/2012, n. 16);
- *Legge Regionale 13/07/2010, n. 16* (BUR n. 13 del 16 luglio 2010, s.s. n. 1 del 20 luglio 2010): “Definizione del sistema di finanziamento della Stazione Unica Appaltante”.

Con riferimento alla riorganizzazione degli Enti Territoriali:

- *Legge Regionale 16/05/, n. 24 “Riordino enti, aziende regionali, fondazioni, agenzie regionali, società e consorzi comunque denominati, con esclusione del settore sanità”.*
- *D.G.R. n. 403 del 13/10/2015, inerente l'approvazione dell'accordo con la Provincia di Reggio Calabria sul trasferimento delle funzioni ed approvazione del disegno di legge P.L. n. 99/'16 “Primi interventi per favorire la costituzione della Città Metropolitana di Reggio Calabria”.*

I principali documenti di pianificazione regionale in materia di trasporti sono:

- *Piano Regionale dei Trasporti (1997)*, approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con Deliberazione del 03/03/1997 n. 191;
- *Aggiornamento ed adeguamento del Piano Regionale dei Trasporti (2003)*, adottato dalla Giunta Regionale della Calabria con Deliberazione del 30/06/2003 n. 483 ma mai approvato dal Consiglio Regionale della Calabria;
- *Indirizzi Tecnici per la Pianificazione dei Trasporti a scala regionale*, approvate dalla Giunta Regionale della Calabria con Deliberazione del 14/12/2009 n. 834;
- *Linee Guida del Piano Regionale dei Trasporti (2013)*, approvate dalla Giunta Regionale della Calabria con Deliberazione del 05/08/2013 n. 286;
- *Delibera di Giunta Regionale dell'8/01/2016*, che approvare l'indicazione metodologica di sviluppo del Piano Regionale Trasporti, secondo l'allegato tecnico alla succitata deliberazione, e avvia le procedure necessarie all'aggiornamento, integrazione e completamento del Piano Regionale dei Trasporti. Nell'allegato tecnico viene definita la Vision del Piano Regionale dei Trasporti, articolata in 10 obiettivi.

I principali documenti di programmazione regionale in materia di trasporti sono:

- *Intesa Generale Quadro* stipulata in data 16/05/2002 tra il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e la Regione Calabria;
- *Accordo di Programma Quadro “Sistema delle infrastrutture di trasporto. Testo coordinato e integrato”*, stipulato in data 03/08/2006 tra il Ministero

dell'Economia e delle Finanze, il Ministero delle Infrastrutture, la Regione Calabria, l'ANAS, l'ENAC, l'ENAV e RFI;

- *Accordo di Programma Quadro "Sistema delle infrastrutture di trasporto. Testo coordinato e integrato. I° Atto Integrativo - Sistema di accessibilità e di mobilità sostenibile a servizio dell'area direzionale di Germaneto"*, stipulato in data 03/03/2009 tra il Ministero dello Sviluppo Economico, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, l'ANAS e la Regione Calabria;
- *Accordo di Programma Quadro "Sistema delle infrastrutture di trasporto. Testo coordinato e integrato. II Atto Integrativo - Sistema di mobilità regionale per migliorare l'accessibilità delle aree urbane, delle aree interne e delle infrastrutture per lo sviluppo delle attività economiche"*, stipulato in data 23/12/2008 tra il Ministero dello Sviluppo Economico, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, l'ANAS e la Regione Calabria;
- *Accordo di Programma Quadro "Polo Logistico Intermodale di Gioia Tauro"*, stipulato in data 28/12/2010 tra il Ministero dello Sviluppo Economico, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, RFI, l'Autorità Portuale di Gioia Tauro, il Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia di Reggio Calabria e la Regione Calabria;
- *Programma Operativo Regione Calabria (POR Calabria) FESR (Fondo Europeo Sviluppo Regionale) 2007-2013 (CCI N° 2007 IT 161 PO 008)*, approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2007) 6322 del 07/12/2007, Asse VI - Reti e collegamenti per la mobilità;
- *Programma Operativo Regione Calabria (POR Calabria) FESR (Fondo Europeo Sviluppo Regionale) 2007-2013 (CCI N° 2007 IT 161 PO 008)*, approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2007) 6322 del 07/12/2007, Schede Grandi Progetti.
- *Programma Operativo Regione Calabria (POR Calabria) FESR (Fondo Europeo Sviluppo Regionale) 2014-2020*, approvato dalla Commissione Europea con

Decisione C(2015) 7227 del 20.10.2015, di cui la Giunta Regionale della Calabria ha preso atto con deliberazione del 1/12/2015 n. 501;

- *Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020*, approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2015) 8314 del 20.11.2015.

In relazione alla sicurezza stradale si considera il D.G.R. del 20/05/2011 n.177, relativo al III Programma del Piano Nazionale della Sicurezza Stradale.

In relazione all'area di Gioia Tauro si considerano inoltre:

- *Piano di Sviluppo Strategico per l'Area Ampia di Gioia Tauro* (marzo 2008), prodotto dal Commissario Straordinario del Governo per il Coordinamento delle Attività connesse allo sviluppo dell'Area Ampia di Gioia Tauro;
- *Piano Regolatore Portuale di Gioia Tauro*, adottato dal Comitato Portuale con Delibera n. 33 del 3/3/2010, ed all'esame del Consiglio Superiore Lavori Pubblici e del Dipartimento Politiche dell'Ambiente della Regione Calabria, per le prescritte valutazioni di carattere tecnico e per la valutazione ambientale strategica;
- *Piano Operativo Triennale 2015 - 2017* dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro;
- *Piano di Azione per lo Sviluppo dell'Area di Gioia Tauro*, adottato dalla Giunta Regionale della Calabria con Deliberazione del 14/05/2012 n. 219.
- *Atto aggiuntivo all'APQ del 29/07/1994 per il porto di Gioia Tauro* (settembre 2012).

Infine, in relazione ai Progetti Integrati di Sviluppo Locale (PISL) si fa riferimento al *Quadro Unitario della Progettazione Integrata*, documento di indirizzo per la realizzazione di PISL nell'ambito del POR Calabria FESR 2007/2013 (DGR 22/07/2011 n. 344), in quanto i relativi progetti stanno dispiegando adesso gli effetti. In particolare si fa riferimento ai PISL relativi alla linea di intervento 8.2.1.1 *Realizzazione di Sistemi di Mobilità Intercomunale*, approvati con Deliberazione della Giunta Regionale del 19/10/2012 n. 466, di seguito riportati:

- *Mobilità im.pre.sa.*, per la Provincia di Cosenza;
- *Collegiamoci*, per la Provincia di Crotone;

- *Network roads*, per la Provincia di Catanzaro;
- *Mobilità di Vibo Valentia*, per la Provincia di Vibo Valentia;
- *Meglio Muoversi e Il sentiero della memoria*, per la Provincia di Reggio Calabria.

Su tali progetti è necessario monitorare i risultati.

I principali riferimenti normativi relativi a settori direttamente e indirettamente correlati al sistema dei trasporti sono la *Legge Urbanistica Regionale 16 aprile 2002, n. 19*, “Norme per la tutela, governo ed uso del territorio - Legge Urbanistica della Calabria” e la successiva *Legge Regionale 24/11/2006, n. 14*, “Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 16/04/2002, n. 19 recante: Norme per la tutela, governo e uso del territorio - Legge Urbanistica della Calabria”, aggiornata dalla nuova Legge Urbanistica n. 40 del 31/12/2015.

I principali documenti di pianificazione regionale relativi a settori direttamente e indirettamente correlati al sistema dei trasporti sono:

- *Piano Stralcio di Bacino per l'Assetto Idrogeologico (PAI)*, approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con Delibera del 28/12/2001, n. 115;
- *Piano energetico ambientale regionale*, approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con Deliberazione del 14/02/2005, n. 315;
- *Linee guida della pianificazione regionale e schema base della Carta Regionale dei Luoghi in attuazione della Legge Urbanistica della Calabria n. 19 del 16/04/2002*, documento approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con Deliberazione del 10/11/2006, n. 106;
- *Documento Preliminare del Piano Regionale di Tutela della Qualità dell'Aria*, approvato dalla Giunta Regionale della Calabria con Deliberazione del 13/01/2010, n. 9;
- *Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive*, approvato dalla Giunta Regionale della Calabria con Deliberazione del 27/02/2010, n. 164;
- *Studio di fattibilità n.18. “Adeguamento sistema portualità turistica della Calabria”*;

- *Masterplan per lo sviluppo della portualità calabrese*, approvato dalla Giunta Regionale della Calabria con Deliberazione del 14/10/2011, n. 450;
- *Piano Regionale di Sviluppo Turistico Sostenibile 2011/2013*, approvato dal Consiglio Regionale della Calabria con Deliberazione del 21/11/2011, n. 140;
- *Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico della Regione Calabria*, approvato dalla Giunta Regionale della Calabria con Deliberazione del 22/08/2012, n. 773, con le successive modifiche apportate durante la fase di discussione in Consiglio Regionale.

2.1.4 Ambito locale

A scala locale si possono considerare i documenti di pianificazione dei trasporti e del territorio approvati dai Consigli e/o dalle Giunte dei Comuni e delle Province, in linea con i documenti comunitari, nazionali e regionali. In particolare, si segnalano:

- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Vibo Valentia*, approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale del 27/04/2004, n. 10;
- *Documento Preliminare del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Crotona*, approvato con Deliberazione della Giunta Provinciale del 10/03/2008, n. 5;
- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Cosenza*, approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale del 05/05/2009, n. 14;
- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Reggio Calabria*, adottato con Deliberazione del Consiglio Provinciale del 04/04/2011, n. 15;
- *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Catanzaro*, approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale del 20/02/2012, n. 5.

Inoltre, si segnala che alcune Province si sono dotate di strumenti specifici relativi alla pianificazione del TPL nell'ambito del proprio territorio.

2.2 Analisi Territoriale e Socio - Economica

L'analisi del contesto calabrese evidenzia un consistente divario dei principali indicatori socio-economici regionali rispetto alle regioni italiane ed europee più avanzate. A prescindere da quali dati si osservino, di carattere micro e macro, da quale fonte provengano, e da quale sia la periodicità nella rilevazione, l'attività economica appare sempre più debole, in quanto continua a risentire della nuova fase congiunturale sfavorevole iniziata nel 2011 (Banca d'Italia, 2013), mentre il contesto sociale evidenzia divari territoriali, profondi e destinati ad aumentare nel tempo, specialmente in termini occupazionali e per quanto concerne il reddito pro-capite disponibile (Censis, 2013).

Con la consapevolezza, da un lato, di trasformare la seguente trattazione da produttrice di informazioni a generatrice di conoscenza (Giovannini, 2010), e con l'obiettivo, dall'altro lato, di sintetizzare le principali informazioni regionali (di carattere macro), tali da renderle fruibili ad un pubblico vasto, viene rappresentato un quadro di sintesi delle principali grandezze socio-economiche, in comparazione con il Mezzogiorno, l'Italia e la media UE 27. Nello specifico, gli indicatori esposti in Fig. 2.2.1 rappresentano i seguenti fenomeni:

- **Indice di ricambio della popolazione potenzialmente attiva:** il rapporto tra la popolazione residente in età 65-69 anni (potenzialmente in uscita dal mercato del lavoro) e la popolazione in età 20-24 anni (potenzialmente in entrata nel mercato del lavoro).
- **Indice di vecchiaia:** rapporto demografico di composizione, definito come il rapporto percentuale tra la popolazione in età anziana (65 anni e più) e la popolazione in età giovanile (meno di 15 anni); adatto a misurare il livello di invecchiamento di una popolazione.
- **Indice di dipendenza:** misura il carico demografico sulla popolazione in età attiva. Valori superiori al 50 per cento indicano una situazione di squilibrio generazionale. Tale rapporto, che viene generalmente moltiplicato per cento, si ottiene rapportando la popolazione residente in età non attiva (da 0 a 14 anni e da 65 anni e oltre) alla popolazione in età lavorativa (da 15 a 64 anni).

- NEET (*Not in Education, Employment or Training*): l'indicatore individua la quota di popolazione in età 15-29 anni non occupata e non inserita in un percorso di istruzione o formazione.
- Numero di imprese (per 1.000 ab.): ci si riferisce alle attività operanti nei settori dell'industria e dei servizi alle imprese, escludendo le unità statistiche dell'agricoltura, dei servizi finanziari, di quelli alle persone e del settore non-profit.
- Tasso di disoccupazione: si ottiene come rapporto percentuale tra la popolazione di 15 anni e più in cerca di occupazione e le forze di lavoro. Queste ultime sono date dalla somma degli occupati e delle persone in cerca di occupazione.
- Tasso di disoccupazione giovanile: rapporto percentuale tra le persone in cerca di occupazione in età 15-24 anni e le forze di lavoro (occupati e persone in cerca di occupazione) della corrispondente classe di età.
- Pil pro-capite: il Prodotto interno lordo viene rapportato alla popolazione media residente nell'anno così da avere una delle più importanti misure del benessere di un Paese nonché il principale indicatore utilizzato nei modelli di crescita economica. Negli ultimi anni questa misura è stata oggetto di molte critiche perché considera solo elementi monetari e trascura alcuni aspetti di fondamentale importanza della vita economica e sociale. Un indicatore alternativo, di carattere macroeconomico, molto utilizzato è l'HDI (Human Development Index - Indice di Sviluppo Umano), il quale considera differenti fattori oltre al Pil pro-capite, ovvero l'alfabetizzazione e la speranza di vita alla nascita. Si veda in proposito Anand e Sen (1994).
- Indice di concentrazione di Gini: misura sintetica del grado di disuguaglianza della distribuzione del reddito; è calcolato sui redditi familiari equivalenti, cioè resi comparabili mediante l'applicazione di una scala di equivalenza che tiene conto della diversa composizione delle famiglie.

- Povertà o esclusione sociale: persone che sono a rischio di povertà o in condizioni di seria deprivazione materiale o vivono in condizioni familiari con bassa intensità di lavoro².

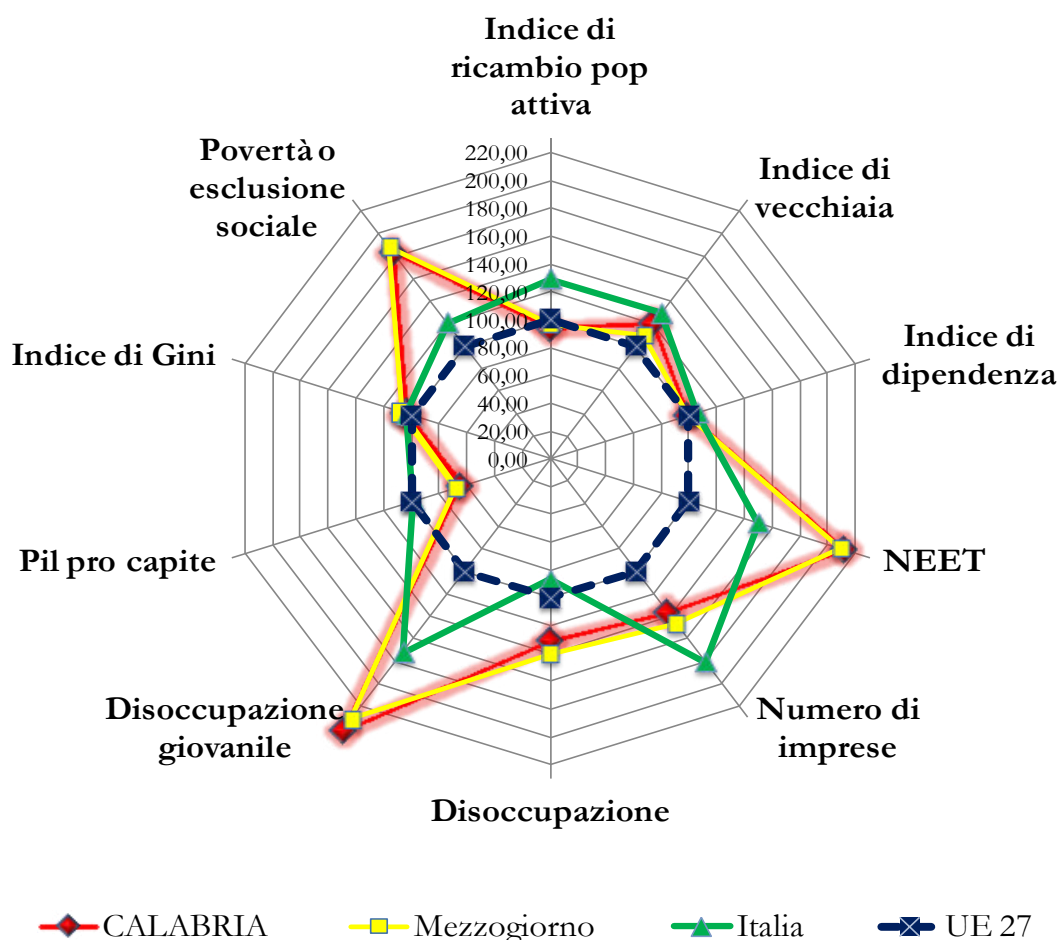


Fig. 2.2.1 - Sintesi di alcuni indicatori socio-economici

Effettuando una comparazione spaziale, e ponendo sempre uguale a 100 il dato medio dei Paesi UE 27 (linea blu), nella rappresentazione sopra esposta si osserva come il tratteggio delle linee rappresentanti i valori regionali (linea rossa),

² Le persone a rischio di povertà sono quelle con un reddito disponibile equivalente sotto la soglia del rischio di povertà, pari al 60% del reddito disponibile equivalente medio nazionale (dopo i trasferimenti sociali). La privazione materiale copre indicatori relativi a pressioni economiche e beni durevoli. Le persone gravemente private materialmente vivono condizioni gravemente forzate dalla mancanza di risorse, subiscono la privazione di almeno 4 dei 9 seguenti oggetti: non possono permettersi 1) di pagare affitto o bollette, 2) di tenere la casa adeguatamente riscaldata, 3) di affrontare spese inattese, 4) di mangiare carne, pesce o altre proteine ogni giorno, 5) una settimana di vacanza fuori, 6) una macchina, 7) una lavatrice, 8) una tv a colori, o 9) un telefono.

Le persone che vivono in famiglie con una intensità di lavoro molto bassa sono quelle con età da 0 a 59 anni che vivono in famiglie dove gli adulti (tra 18 e 59 anni) lavorano meno del 20% del lavoro potenziale durante l'anno passato. (def. Eurostat)

nazionali (linea verde) e meridionali (linea gialla), evidenzia le tante negatività e le poche positività che presentano i fenomeni sociali ed economici regionali osservati.

I valori negativi, per alcuni versi *outlier*, evidenziano il forte gap che caratterizza le nuove generazioni calabresi rispetto a quelle del resto del Paese, ma ancor di più rispetto ai propri coetanei europei, in termini di opportunità lavorative e di crescita formativa. Ci si riferisce a tutti quei giovani tra i 15 ed i 29 anni che non risultano né impegnati in percorsi di formazione e neppure impegnati in attività lavorativa (NEET): in questo gruppo di giovani, il prolungato allontanamento dal mercato del lavoro o dal sistema formativo comporta il rischio di una maggiore difficoltà di reinserimento; il dato regionale (33,8%), simile a quello meridionale (33,3%), risulta essere addirittura doppio rispetto a quello medio dei paesi europei (15,9%).

Altro grave fenomeno, abbastanza accentuato negli ultimi anni e che attanaglia particolarmente le giovani generazioni calabresi, è rappresentato dal tasso di disoccupazione e dal tasso di disoccupazione giovanile. Considerando il primo dei due aspetti, dalla Tab. 2.2.1 si osserva per la regione (22,5%) un netto divario del tasso di disoccupazione con il resto del Paese (12,2%), superiore al doppio del dato medio europeo (10,9%); in termini assoluti, per capire meglio la portata del fenomeno, è da notare che in Calabria tra il 2004 ed il 2013 si sono perduti oltre 92.000 posti di lavoro. Condizione ancor più allarmante se si considera la disoccupazione giovanile (15-24 anni): mentre nei paesi europei (23,2%) circa un giovane ogni quattro è in cerca di occupazione, in Calabria (56,1%) questo fenomeno raggiunge livelli preoccupanti denunciando che più di un giovane ogni due è disoccupato.

Con riferimento al contesto sociale, in Italia sono tante e troppe le persone che vivono in precarie e difficili condizioni economiche. Analizzando la quota di popolazione che vive a rischio di povertà o esclusione sociale la situazione dei calabresi non sembra variare in meglio: i valori regionali si attestano su standard abbastanza alti (45,4%), in linea con le tendenze meridionali (46,6%), e distanti da quelle nazionali (29,9%) ed europee (24,8%). Il fenomeno osservato appare

associato sempre più a legami col territorio, strutture familiari, bassi livelli di istruzione e scarsa partecipazione al mercato del lavoro. La distribuzione del reddito tra le famiglie calabresi (I. di Gini pari a 0,317) rispecchia, ad ogni modo, lo scenario nazionale (0,319) e comunitario (0,307).

Tab. 2.2.1 - Indicatori socio-economici osservati

| Indicatore | Fonte ed anno di riferimento | Calabria | Mezzogiorno | Italia | UE27 |
|--|--|----------|-------------|----------|----------|
| Indice di ricambio pop. attiva $\frac{pop. 65 - 69}{pop. 20 - 24}$ | Fonte: Istat; Eurostat, Demography (2013). | 77,68 % | 80,88 % | 105,32 % | 83,61 % |
| Indice di vecchiaia $\frac{pop. 65 +}{pop. 0 - 15}$ | Fonte: Istat; Eurostat, Demography (2013). | 139,3 % | 127,4 % | 151,4 % | 116,7 % |
| Indice di dipendenza $\frac{pop. 0 - 14 + pop. 65 +}{pop. 15 - 64}$ | Fonte: Istat; Eurostat, Demography (2013). | 50,6 % | 50,6 % | 54,2 % | 51,6 % |
| NEET | Fonte: Istat, Rilevazione sulle forze di lavoro; Eurostat, Labour Force Survey (2012). | 33,8% | 33,3 % | 23,9 % | 15,9 % |
| Numero di imprese $\frac{n. imprese}{1000 ab.}$ | Fonte: Istat; Eurostat, Structural business statistics (2011). | 48,4 ‰ | 51,5 ‰ | 63,6 ‰ | 35,2 ‰ |
| Prodotti interno lordo ai prezzi di mercato per abitante | Fonte: Istat; Eurostat, Nazional Accounts (2012). | 16.600 € | 17.400 € | 25.200 € | 25.600 € |
| Tasso di disoccupazione | Fonte: Istat, Rilevazione sulle forze di lavoro; Eurostat, Labou force survey (2013). | 22,5 % | 19,7 % | 12,2 % | 10,9 % |
| Tasso di disoccupazione giovanile | Fonte: Istat, Rilevazione sulle forze di lavoro; Eurostat, Labou force survey (2013). | 56,1 % | 53,7 % | 40 % | 23,2 % |
| Indice di concentrazione di Gini | Fonte: Istat; Eurostat, (Eu-Silc); European statistics on income and living conditions (2012). | 0,317 | 0,329 | 0,319 | 0,307 |
| Persone a rischio di povertà o esclusione sociale | Eurostat, European statistics on income, social inclusion and living conditions (2012). | 45,4 % | 46,6 % | 29,9 % | 24,8 % |

Dall'analisi dei principali indicatori demografici rappresentati si nota che attualmente in Italia risulta esserci un sostanziale equilibrio tra la coorte di popolazione che si appresta ad uscire dal mercato del lavoro (in età 65-69 anni) rispetto a quella potenzialmente in entrata (20-24 anni), in Calabria, invece, per ogni 100 giovani in entrata ve ne sono 78 in uscita (deficit strutturale); in Europa e nel Mezzogiorno si verificano andamenti simili a quello calabrese (Ue27 pari a 84 e Mezzogiorno uguale a 81) generando una cattiva transizione generazionale. Per quanto concerne l'invecchiamento è opportuno specificare che questo processo non riguarda soltanto la popolazione nella sua interezza, ma coinvolge anche le diverse fasce d'età; calcolando l'indice di vecchiaia, si osserva che in regione, così come in tutte le altre macroaree osservate, sono molto di più gli anziani che i giovani: in Calabria per ogni 100 giovani vi sono 139 anziani, in Europa lo stesso valore è pari a 117 ed in Italia, addirittura, 151. Un altro indicatore di rilevanza economica e sociale, attraverso il quale si indica il carico relativo di giovanissimi e anziani sulla collettività presunta attiva, è rappresentato dall'indice di carico sociale (o di dipendenza strutturale): questo indice consente di misurare quanti individui ci sono in età non attiva ogni 100 in età attiva, fornendo indirettamente una misura della sostenibilità della struttura di una popolazione. Al 2013, dai dati in questione, si osserva come in Calabria per ogni 100 persone in età attiva ve ne risultino circa 51 in condizioni di inattività; i valori europei (media UE27 uguale a 51,6) sono in linea con quelli regionali ed anche in Italia e nel meridione questo indice si attesta su valori pressoché simili (rispettivamente 54,2 e 50,6%).

Gli indicatori prettamente economici, rappresentati nella fig. 2.2.1 dal Pil pro-capite e dal numero delle imprese (per 1.000 ab.) descrivono la Calabria in netto ritardo di sviluppo, piuttosto distante dalle altre regioni italiane e da quelle europee, con una economia caratterizzata da poche imprese, una struttura produttiva che tende decisamente a polarizzarsi nelle classi dimensionali più piccole, con pochi investimenti in ricerca ed innovazione e molto dipendente dagli andamenti della domanda interna.

2.2.1 Analisi territoriale

La superficie territoriale della Calabria è di 15.080,5 km², pari all'11,4% dell'intero Meridione e al 5% della Nazione. La morfologia si caratterizza per una netta prevalenza montana e collinare a discapito di un 5% di territorio pianeggiante. La componente montana è caratterizzata dalla presenza di 4 massicci principali: Pollino, Sila, Serre ed Aspromonte; questi determinano, con la costiera Paolana, i tratti distintivi del sistema orografico regionale. La componente costiera, d'altra parte, con i suoi circa 800 km di costa, di cui circa 300 sul versante tirrenico e 500 sul versante ionico, è un territorio molto articolato che dà luogo a situazioni e contesti assai differenti tra loro: dai sistemi rocciosi si passa alle sabbie, dalle montagne che declinano verso il mare, alle spiagge lunghe e profonde (QTR/P, 2012).

Insedimenti urbani

La Calabria, come ormai gran parte delle realtà italiane, non sfugge alla logica dei fenomeni di concentrazione e dispersione insediativa. La regione è stata caratterizzata da un modello insediativo piuttosto accentrato, collocato nelle aree dell'interno e sui rilievi della dorsale appenninica, quasi sempre distante dalla costa; tutto ciò avveniva sino al secolo scorso. Varie furono le cause che incentivarono le popolazioni calabre a preferire i centri abitati, e per lungo tempo esse hanno conservato tali preferenze sia per ragioni di sicurezza sia per la particolare configurazione del territorio regionale che ostacolava la costruzione di case nelle campagne. Infatti, al censimento del 1861 l'80% della popolazione regionale viveva in centri, il 9% in frazioni, i cosiddetti Casali, e soltanto l'11% in case sparse (De Bartolo, 2013). Successivamente, con l'arrivo della ferrovia e la costruzione delle stazioni, la discesa a valle e la creazione delle prime aggregazioni costiere, il fenomeno di diffusione insediativa ha subito una notevole trasformazione. Nel corso degli anni a venire, ai centri antichi con una precisa connotazione si assoceranno molti piccoli insediamenti marginali, legati tra loro, principalmente, da fenomeni commerciali e agricoli, e collegati dal punto di vista delle relazioni alla città o al centro vicino.

A distanza di un secolo e mezzo dal Censimento del 1861 la situazione dimostra una crescente diffusione del carattere urbano. I dati del 14° Censimento Generale della Popolazione e delle Abitazioni (2001) evidenziano (tab. 2.2.2) come in Calabria l'88,5% della popolazione vive in centri abitati³, il 5,4% in nuclei abitati⁴ ed il restante 6,1% in case sparse⁵.

Questa elevata concentrazione della popolazione nei centri abitati (superiore al 90% del totale dei residenti) caratterizza anche le altre regioni meridionali, le insulari e quelle appartenenti all'Italia Nord-Occidentale. Nella parte Nord-Orientale e Centrale del Paese, nonostante prevalga sempre il carattere urbano, le regioni evidenziano valori significativi nella distribuzione della popolazione in case sparse (superiori all'8%).

Tab. 2.2.2- Popolazione residente per tipo di località abitate per ripartizione geografica

| Ripartizione geografica | Tipo di località abitate | | | Ripartizione geografica | Tipo di località abitate | | |
|------------------------------|--------------------------|----------------|-------------|---------------------------|--------------------------|----------------|-------------|
| | Centri abitati | Nuclei abitati | Case sparse | | Centri abitati | Nuclei abitati | Case sparse |
| Italia Nord-Occidente | 93,94 | 2,55 | 3,51 | Italia Insulare | 95,40 | 1,35 | 3,25 |
| Piemonte | 89,31 | 4,04 | 6,65 | Sicilia | 95,80 | 1,28 | 2,92 |
| Valle d'Aosta | 86,52 | 10,19 | 3,29 | Sardegna | 94,20 | 1,55 | 4,24 |
| Lombardia | 96,21 | 1,77 | 2,02 | Italia Meridionale | 91,37 | 2,88 | 5,75 |
| Liguria | 93,89 | 2,42 | 3,69 | Abruzzo | 83,22 | 7,20 | 9,58 |
| Italia Nord-Oriente | 86,59 | 4,43 | 8,98 | Molise | 80,55 | 7,12 | 12,32 |
| Trentino Alto Adige | 85,81 | 4,26 | 9,93 | Campania | 92,57 | 2,24 | 5,19 |
| Veneto | 85,21 | 5,74 | 9,05 | Puglia | 95,73 | 0,58 | 3,69 |
| Friuli Venezia Giulia | 94,52 | 2,18 | 3,31 | Basilicata | 83,52 | 4,56 | 11,92 |
| Emilia Romagna | 85,98 | 3,65 | 10,36 | Calabria | 88,45 | 5,41 | 6,14 |
| Italia Centrale | 88,06 | 3,52 | 8,42 | Cosenza | 82,87 | 7,82 | 9,31 |
| Toscana | 88,66 | 3,25 | 8,09 | Crotone | 92,27 | 3,32 | 4,40 |
| Umbria | 81,02 | 5,19 | 13,79 | Catanzaro | 88,96 | 4,83 | 6,21 |
| Marche | 81,38 | 4,94 | 13,68 | Vibo Valentia | 90,17 | 4,48 | 5,35 |
| Lazio | 90,72 | 3,02 | 6,26 | Reggio Calabria | 93,68 | 3,56 | 2,76 |

Fonte: Istat, 14° Censimento Generale della Popolazione e delle Abitazioni, Anno 2001

3 Aggregato di case contigue o vicine con interposte strade, piazze e simili, o comunque brevi soluzioni di continuità per la cui determinazione si assume un valore variabile intorno ai 70 metri, caratterizzato dall'esistenza di servizi od esercizi pubblici (scuola, ufficio pubblico, farmacia, negozio o simili) costituenti la condizione di una forma autonoma di vita sociale, e generalmente determinanti un luogo di raccolta ove sono soliti concorrere anche gli abitanti dei luoghi vicini per ragioni di culto, istruzione, affari, approvvigionamento e simili, in modo da manifestare l'esistenza di una forma di vita sociale coordinata dal centro stesso. I luoghi di convegno turistico, i gruppi di villini, alberghi e simili destinati alla villeggiatura, abitati stagionalmente, sono considerati centri abitati temporanei, purché nel periodo dell'attività stagionale presentino i requisiti del centro.

4 Località abitata, priva del luogo di raccolta che caratterizza il centro abitato, costituita da un gruppo di case contigue e vicine, con almeno cinque famiglie, con interposte strade, sentieri, piazze, aie, piccoli orti, piccoli incolti e simili, purché l'intervallo tra casa e casa non superi trenta metri e sia in ogni modo inferiore a quello intercorrente tra il nucleo stesso e la più vicina delle case manifestamente sparse.

5 Case disseminate nel territorio comunale a distanza tale tra loro da non poter costituire nemmeno un nucleo abitato.

Con il passare dei decenni si è assistito in Calabria, come in gran parte delle altre realtà italiane, ad un passaggio da un modello insediativo piuttosto accentrato nelle aree montane e sulla dorsale appenninica ad uno successivo, e piuttosto recente, che ha prediletto la zona costiera; la conseguenza di tutto ciò ha causato notevoli fenomeni di spopolamento, soprattutto nei centri storici e nelle aree interne. Questo fenomeno dello spopolamento di molti Comuni isolati, per l'importanza che rivestirà in un futuro prossimo, ha catturato l'attenzione sia del mondo accademico che degli enti governativi. Secondo la ripartizione effettuata dal Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica, la Regione Calabria (Tab. 2.2.3) sarebbe caratterizzata come segue:

Tab. 2.2.3- Ripartizione dei Comuni per aree

| Classificazione aree | Prov. CS | Prov. CZ | Prov. RC | Prov. KR | Prov. VV | Totale |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|
| Polo | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 |
| Polo intercomunale | 3 | - | 2 | - | - | 5 |
| Cintura | 32 | 6 | 18 | 1 | 20 | 77 |
| Intermedio | 52 | 35 | 43 | 8 | 17 | 155 |
| Periferico | 45 | 37 | 28 | 14 | 10 | 134 |
| Ultraperiferico | 21 | - | 4 | 3 | 1 | 29 |
| TOTALE REGIONE | 155 | 80 | 97 | 27 | 50 | 409 |

Fonte: DPS - Ministero dello Sviluppo Economico⁶

Lo spopolamento rappresenta, spesso, l'inizio di una fase involutiva della popolazione, che può comportare una progressiva e veloce alterazione della struttura demografica e che potrebbe addirittura sfociare in una eventuale scomparsa dei comuni interessati (De Bartolo, 2010). Questo fenomeno appare influenzato sia da fattori direttamente osservabili, e quindi di facile misurazione, sia da altri fattori "latenti" per i quali è necessaria la costruzione di specifici indicatori⁷. Osservando il tasso di incremento aritmetico registrato dai comuni calabresi negli ultimi venti anni (rif. Censimento Generale della Popolazione e delle Abitazioni del 1991 e del 2011), si nota che solo un quinto di essi (21,8% del totale) ha registrato tendenze in aumento, la restante parte ha evidenziato segno negativo. Lo stato di malessere demografico in cui versano alcuni comuni delle Aree interne è pressoché noto: sulla scorta di questo andamento nei prossimi 35

⁶ DPS - UVAL. *L'offerta dei servizi alla persona nelle aree interne della Calabria: Ascolto del territorio e innovazione della policy* (2009).

⁷ C.f.r. Indice sintetico di spopolamento - De Bartolo (2010), *Spopolamento e malessere demografico in Calabria*.

anni 56 comuni dimezzeranno la loro popolazione, e di questi ve ne sono 3 (Roccaforte del Greco, Bocchigliero e Serra d’Aiello) che accuserebbero questa bipartizione nelle prossime due decadi. Di contro, soltanto due Comuni (Ionadi e Marano Principato) riusciranno a raddoppiare la propria popolazione nei prossimi 20 anni ed un altro (Marano Marchesato) nei prossimi 35. (vedi appendice per approfondimenti quantitativi).

L’armatura urbana calabrese vede, oggi (Istat, rif. 2013), come città più importanti Reggio Calabria (180.686 ab.), Catanzaro (89.062 ab.) e la conurbazione Cosenza-Rende (102.821 ab.); a queste si aggiungono i due capoluoghi di Provincia Crotone (59.342 ab.) e Vibo Valentia (33.118 ab.), la città di Lamezia Terme (70.261 ab.), fortemente caratterizzata in termini infrastrutturali, e l’area urbana Corigliano-Rossano (75.575 ab.), con la potenziale estensione a Cassano (17.281 ab.).

Riassumendo, la lettura del complesso insediativo regionale porta ad affermare che il sistema è costituito da una struttura policentrica con prevalenza di centri di dimensione medio-piccola. Se nella prima metà del ‘900 i centri urbani più importanti erano individuati nello spazio collinare montano, il fenomeno dello spopolamento verso i territori costieri ha portato, oggi, ad un forte indebolimento della struttura urbana ed insediativa, pur mantenendo un forte carattere identitario e culturale. A differenza di quanto osservato sino a qualche decennio addietro, è proprio sulla fascia costiera che negli ultimi cinquant’anni si sono registrate tutte le più importanti trasformazioni fisiche dello sviluppo urbano e turistico e si sono localizzate le principali infrastrutture stradali, ferroviarie e gli impianti industriali della regione, come ad esempio Reggio Calabria, Gioia Tauro, Lamezia Terme, Corigliano, Paola e Crotone. La categoria numericamente più consistente risulta essere quella dei centri le cui prestazioni sono generalmente connesse alla sola presenza di servizi di base, mentre il resto del territorio è costituito da un numero elevato di comuni caratterizzati da una bassa popolazione. L’aspetto negativo principale di questo quadro è l’incapacità dell’armatura urbana di erogare, per assenza di soglia dimensionale, un livello di servizi superiori, tipici delle grandi concentrazioni urbane. La disarticolazione del sistema insediativo, rinvenibile in sintesi nella Tab. 2.2.4 e nel dettaglio attraverso la Fig. 2.2.2, si avverte ancora oggi (rif. anno 2013): dei 409 comuni calabresi, 77

contano meno di 1.000 abitanti, ben 249 ne calcolano tra i 1.000 ed i 4.999, in 62 risiede una popolazione compresa nella fascia 5.000-14.999, soltanto in 16 si annovera una popolazione superiore ai 15.000 ma inferiore ai 50.000 ed appena in 5 si va oltre la consistenza dei 50.000 abitanti.

Tab. 2.2.4 - Popolazione residente nei Comuni calabresi ripartita in classi

| Classi di popolazione (Abitanti) | Comuni | | | Popolazione | | | Superficie | | Superf. media (kmq) | Densità media (ab/kmq) |
|----------------------------------|------------|---------------|----------|------------------|---------------|----------|------------------|---------------|---------------------|------------------------|
| | v.a. | (%) | (% cum.) | v.a. | (%) | (% cum.) | (kmq) | (%) | | |
| 0-999 | 77 | 18,83 | 18,83 | 53.478 | 2,73 | 2,73 | 1.652,01 | 10,88 | 21,45 | 45,88 |
| 1.000-1.999 | 113 | 27,63 | 46,45 | 164.956 | 8,42 | 11,15 | 3.215,58 | 21,19 | 28,46 | 78,27 |
| 2.000-4.999 | 136 | 33,25 | 79,71 | 430.044 | 21,96 | 33,12 | 5.316,23 | 35,02 | 39,09 | 129,9 |
| 5.000-14.999 | 62 | 15,16 | 94,87 | 483.509 | 24,69 | 57,81 | 2.599,06 | 17,12 | 42,61 | 131,29 |
| 15.000-49.999 | 16 | 3,91 | 98,78 | 357.835 | 18,27 | 76,08 | 1.661,56 | 10,95 | 103,85 | 327,38 |
| > 50.000 | 5 | 1,22 | 100,00 | 468.416 | 23,92 | 100,00 | 734,05 | 4,84 | 146,81 | 825,8 |
| TOT. Regione | 409 | 100,00 | | 1.958.238 | 100,00 | | 15.178,49 | 100,00 | 37,22 | 141,82 |

Fonte: Elaborazioni su dati ISTAT

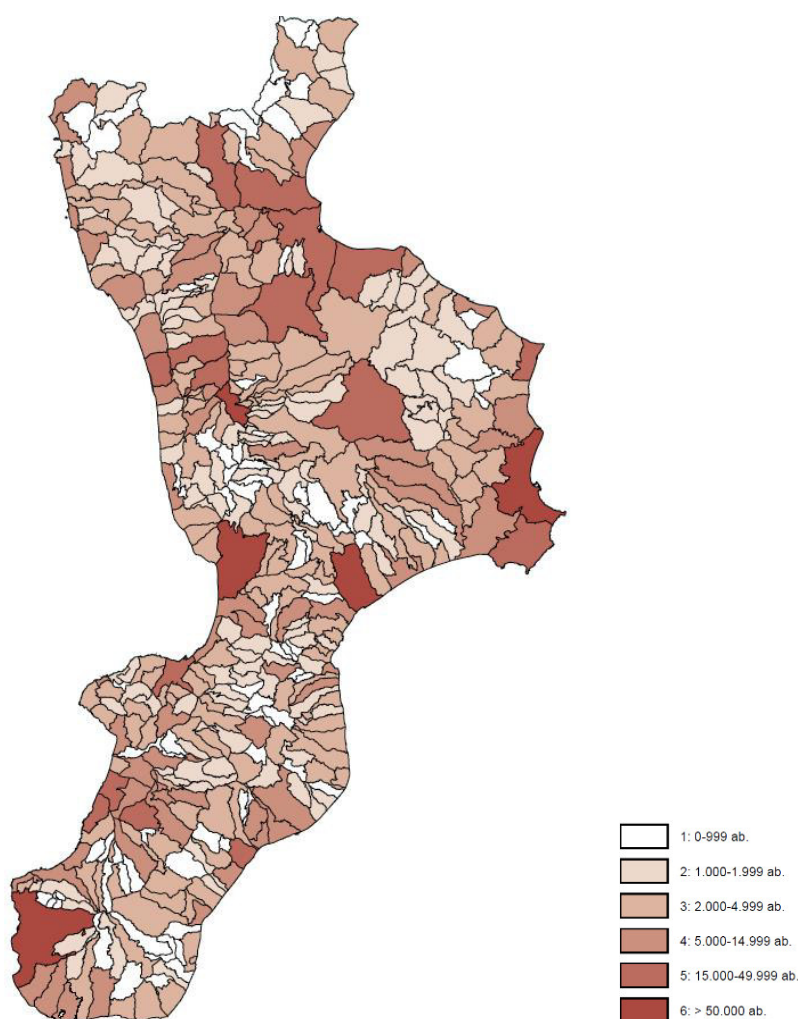


Fig. 2.2.2 - Distribuzione territoriale della popolazione calabrese per classi, Anno 2013

(Fonte: Elaborazioni effettuate su dati ISTAT)

Le città calabresi di piccole dimensioni si caratterizzano per la difficoltà nel garantire l'erogazione dei servizi essenziali ed al contempo offrono, per converso, maggiore opportunità di relazioni sociali e minori problemi di congestione e traffico. Inoltre, la presenza diffusa sul territorio di tanti centri minori, alcuni dei quali di pregevole valore storico e culturale, rappresenta una caratteristica risorsa della regione per uno sviluppo del turismo ecosostenibile ed un indispensabile presidio umano all'interno di un territorio altamente vulnerabile.

Anche analizzando i dati del DPS (Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica) (Tab. 2.2.5) si osserva una certa polarizzazione dei servizi nei centri di maggiore dimensione.

Tab. 2.2.5 - Servizi presenti nei comuni calabresi. Dati di sintesi

| Servizi | Numero | Comuni (v.a) | (%) |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Strutture sanitarie | 0 | 368 | 89,98 |
| | Tra 1 e 3 | 38 | 9,29 |
| | >3 | 3 | 0,73 |
| | Totale | 409 | 100,00 |
| Scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di I grado | 0 | 8 | 1,96 |
| | tra 1 e 4 | 195 | 47,68 |
| | tra 4 e 19 | 185 | 45,23 |
| | tra 20 e 59 | 15 | 3,67 |
| | > 60 | 6 | 1,47 |
| Totale | 409 | 100,00 | |
| Scuole secondarie di II grado | 0 | 200 | 48,90 |
| | 1 | 110 | 26,89 |
| | tra 2 e 5 | 71 | 17,36 |
| | tra 6 e 19 | 21 | 5,13 |
| | > 20 | 7 | 1,71 |
| Totale | 409 | 100,00 | |
| Stazioni ferroviarie FS | 0 | 312 | 76,28 |
| | 1 | 82 | 20,05 |
| | > 2 | 15 | 3,67 |
| | Totale | 409 | 100,00 |
| Stazioni ferroviarie FDC | 0 | 386 | 94,38 |
| | 1 | 11 | 2,69 |
| | tra 2 e 4 | 8 | 1,96 |
| | > 5 | 4 | 0,98 |
| | Totale | 409 | 100,00 |

Fonte: Elaborazioni effettuate su dati DPS - Ministero dello Sviluppo Economico (rif. 2013)

Per quanto concerne i servizi sanitari si nota che tutti gli ospedali regionali sono concentrati in 41 Comuni calabresi (il 10% del totale). Relativamente al comparto

istruzione, precisamente per le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di I° grado (i bambini sino ai 13 anni), la distribuzione appare più omogenea e meglio distribuita: nel 98% dei Comuni calabresi è presente almeno un edificio scolastico di tale grado; concentrazione differente si evidenzia per le scuole secondarie di II° grado (ragazzi dai 14 ai 19 anni) dove la presenza di almeno un istituto scolastico di secondo grado si ritrova nel 51% dei Comuni regionali. Anche per quanto riguarda le infrastrutture ferroviarie, sia quelle a scartamento ordinario e sia quelle a scartamento ridotto, si denota una certa polarizzazione: l'assenza di stazioni FS dai comuni prevalentemente interni e di piccole dimensioni viene soltanto in parte colmata dalla contemporanea presenza in tali aree di stazioni FDC.

In conclusione, si può affermare che la configurazione di un'area urbana è il risultato delle interazioni tra il sistema dei trasporti e l'uso del territorio, ovvero l'insieme delle attività dislocate nel territorio. I due sistemi sono mutualmente interconnessi. Infatti, la localizzazione delle attività e le interazioni tra le diverse attività producono la domanda di trasporto; d'altro canto, l'offerta di trasporto a supporto della domanda e le performance dei servizi di trasporto influenzano la localizzazione delle attività (Eboli, Mazzulla, 2011).

Insedimenti relativi alle attività produttive. Aree di Sviluppo Industriale (ASI)

Il quadro che emerge dall'analisi del sistema produttivo calabrese mette in luce evidenti limiti strutturali, connessi soprattutto alla presenza di piccole e medie imprese, con deficit di risorse finanziarie, manageriali e organizzative, attive in settori tradizionali e maturi, sensibili alla concorrenza dei Paesi emergenti, scarsamente innovative, poco propense alla cooperazione interaziendale, sostanzialmente orientate alla domanda locale e con una bassa proiezione sui mercati esteri. Inoltre, le imprese regionali si trovano ad operare in un contesto sociale ed economico difficile, che nell'insieme evidenzia una dotazione di infrastrutture economiche, sia di tipo materiale che immateriale, relativamente contenuta e, comunque, qualitativamente deficitaria; un sistema di sostegno pubblico e del credito di tipo tradizionale, inadeguato a supportare le esigenze di

investimento delle imprese; un sistema della ricerca e della formazione non allineato alla domanda di innovazione e di accrescimento delle competenze tecniche-professionali del tessuto imprenditoriale; gravi condizioni di legalità e sicurezza.

Tali difficoltà hanno evidenziato la necessità di promuovere il miglioramento del contesto entro il quale le imprese operano, sostenendo forme di cooperazione interaziendale e di produzione distrettuale. Ci si è concentrati nel migliorare l'offerta insediativa connessa ai bisogni delle imprese, non solo attraverso la realizzazione di opere di infrastrutturazione, ma anche mediante l'ampliamento dell'offerta dei servizi a rete (energetiche, logistiche, telematiche, ecc.). In Calabria esiste, comunque, una consolidata rete di piccole e medie imprese, di tipo tradizionale ma anche innovative, fortemente orientate verso il mercato. Tali imprese risultano essere in massima parte allocate all'interno di territori specializzati, le Aree di Sviluppo Industriale, costituite sin dal 1957, con la L. 634/1957, allo scopo di rafforzare la capacità di agglomerazione dei territori pianeggianti del Mezzogiorno. La Calabria è dotata di cinque Consorzi per lo Sviluppo Industriale (Fig. 2.2.3), corrispondenti ad uno per ogni Provincia.



Fig. 2.2.3 - Distribuzione territoriale degli Agglomerati Industriali delle ASI della Calabria
(Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010)

A partire dal 2013, con la L.R. 24/2013, la Regione Calabria ha avviato un processo di riordino e di semplificazione del sistema degli enti pubblici regionali. Il riassetto organizzativo, gestionale e funzionale dei consorzi provinciali per le aree di sviluppo industriale ha previsto l'accorpamento degli stessi in un unico Consorzio regionale per lo sviluppo delle attività produttive (denominato CORAP). Complessivamente, all'interno di queste aree sono ubicate 803 aziende in cui lavorano oltre 10.000 addetti.

Di seguito per ciascun Consorzio si riportano le principali informazioni relative agli aspetti organizzativi, alle dotazioni di infrastrutture e strutture di servizio alle imprese, nonché alla numerosità e alla tipologia delle aziende insediate.

Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia di Cosenza (Tab. 2.2.6 A,B), le cui aree raggiungono una superficie totale di oltre 1.000 ettari, di cui più di 600 destinati ad attività produttive e la restante parte destinata per i nuovi insediamenti.

Tab. 2.2.6A - Consorzio ASI Cosenza, Anno 2009

| Aziende | Numero |
|------------------------|---|
| Aziende in esercizio | 272 (da monitoraggio aggiornato a luglio 2009) |
| Aziende in costruzione | 46 (da monitoraggio aggiornato a luglio 2009) |
| Aziende in programma | |
| Totale | 318 |
| Addetti | 3.455 (dato rilevato da informazioni acquisite presso le aziende) |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010

Tab. 2.2.6B - Consorzio ASI Cosenza, Anno 2009

| Agglomerato | Rete stradale | Rete ferroviaria | Aeroporti | Porti |
|-----------------|--|------------------|--|---------------------------------------|
| Bisignano | L'A.I. dista circa 35 km da Cosenza, 10 km dallo svincolo autostradale Salerno-Reggio Calabria | Si | 95 km dall'aeroporto di Lamezia Terme | 66 km dal porto di Corigliano Calabro |
| Cammarata | L'A.I. dista circa 50 km da Cosenza e 0,5 km dallo svincolo autostradale Salerno-Reggio Calabria | Si | 135 km dall'aeroporto di Lamezia Terme | 40 km dal porto di Corigliano Calabro |
| Follone | L'A.I. dista circa 50 km da Cosenza e 12 km dallo svincolo autostradale Salerno-Reggio Calabria | Si | 115 km dall'aeroporto di Lamezia Terme | 42 km dal porto di Corigliano Calabro |
| Montalto Uffugo | L'A.I. dista circa 30 km da Cosenza e 1 km dallo svincolo autostradale Salerno-Reggio Calabria | Si | 90 km dall'aeroporto di Lamezia Terme | 80 km dal porto di Corigliano Calabro |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Agglomerato | Rete stradale | Rete ferroviaria | Aeroporti | Porti |
|-----------------|--|------------------|--|---------------------------------------|
| Piano Lago | L'A.I. dista circa 15 km da Cosenza e 0,5 km dallo svincolo autostradale Salerno-Reggio Calabria | Si | 52 km dall'aeroporto di Lamezia Terme | 85 km dal porto di Corigliano Calabro |
| Rocca Imperiale | L'A.I. dista circa 130 km da Cosenza, circa 4 km dall'innesto con la SS 106, 18 km da Policoro | Si | 188 km dall'aeroporto di Lamezia Terme | 60 km dal porto di Corigliano Calabro |
| Sant'Irene | L'A.I. dista circa 100 km da Cosenza, 1 km dalla SS 106, 37 km dallo svincolo autostradale Salerno-Reggio Calabria | Si | 102 km dall'aeroporto di Crotona | 10 km dal Porto di Corigliano Calabro |
| Schiavonea | L'A.I. dista circa 80 km da Cosenza, 29 km dallo svincolo autostradale Salerno-Reggio Calabria | Si | 115 km dall'aeroporto di Crotona | Area industriale collegata al porto |
| Trebisacce | L'A.I. dista circa 100 km da Cosenza, 0,5 km dalla SS 106, 40 km dallo svincolo autostradale Salerno-Reggio Calabria | Si | 157 km dall'aeroporto di Lamezia Terme | 30 km dal Porto di Corigliano Calabro |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010

Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia Catanzaro-Lamezia Terme (Tab. 2.2.7A,B) la cui area è localizzata nel Comune di Maida con una superficie totale di 1.052 ettari, di cui 570 destinati ad attività produttive ed artigianali e 110 disponibili per nuovi insediamenti.

Tab. 2.2.7A - Consorzio ASI Catanzaro-Lamezia Terme, Anno 2009

| Aziende | Numero |
|------------------------|--------|
| Aziende in esercizio | 94 |
| Aziende in costruzione | 8 |
| Aziende in programma | 9 |
| Totale | 111 |
| Addetti | 1.200 |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010

Tab. 2.2.7B - Consorzio ASI Catanzaro-Lamezia Terme, Anno 2009

| Agglomerato | Rete stradale | Rete ferroviaria | Aeroporti | Porti |
|-----------------|---|----------------------|----------------|-----------------------------|
| Marina di Maida | Comunale - Provinciale - Statale - Consortile | Nazionale Consortile | Internazionale | Vibo Valentia e Gioia Tauro |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010

Consorzio per il Nucleo Industriale di Vibo Valentia (Tab. 2.2.8A,B) le cui aree saturate raggiungono una superficie totale di 280 ettari di cui 242 destinati a lotti industriali.

Tab. 2.2.8A - Consorzio ASI Vibo Valentia, Anno 2009

| Aziende | Numero |
|------------------------|---------------|
| Aziende in esercizio | 104 |
| Aziende in costruzione | 17 |
| Aziende in programma | 7 |
| Totale | 128 |
| Addetti | 2.038 |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010

Tab. 2.2.8B - Consorzio ASI Vibo Valentia, Anno 2009

| Agglomerato | Rete stradale | Rete ferroviaria | Aeroporti | Porti |
|--------------------|---|-----------------------------|------------------|--|
| Maierato | S.S. 552 -S.S. 18 - Autostrada SA-RC | Vibo Pizzo - Vibo Marina | Lamezia Terme | Vibo Valentia Marina - Gioia Tauro |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010

*Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia di Reggio Calabria*⁸ (Tab. 2.2.9A,B) le cui aree raggiungono una superficie totale superiore a 1.500 ettari, di cui oltre 550 destinati ad attività produttive e 250 disponibili per nuovi insediamenti.

Tab. 2.2.9A - Consorzio ASI Reggio Calabria, Anno 2009

| Aziende | Numero |
|-----------------------------|---------------|
| Aziende in esercizio | 81 |
| Aziende in costruzione | 35 |
| Aziende in programma | 19 |
| Totale | 135 |
| Addetti ⁹ | 1.980 |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive (Approvato con DGR. 164/2010)

⁸ Si precisa che i dati esposti in tabella non comprendono quelli relativi all'Agglomerato Industriale Ionico, al momento non disponibili.

⁹ Il numero degli addetti è determinato sulla base delle dichiarazioni delle aziende all'atto della richiesta del suolo consortile e nell'ambito del progetto d'insediamento.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.2.9B - Consorzio ASI Reggio Calabria, Anno 2009

| Agglomerato | Rete stradale | Rete ferroviaria | Aeroporti | Porti |
|-------------|--|--|--|---|
| Centro | Autostrada Napoli - Reggio Calabria, uscita diretta di Campo Calabro e Villa San Giovanni a km 1 per traghettamento verso la Sicilia; S.P. Villa San Giovanni - Campo Calabro a km 0; S.P. Campo Calabro - concessa a km 0 | Stazione di Villa San Giovanni a km 1 | Reggio Calabria a km 22 | Villa San Giovanni a km 1; Reggio Calabria a km 14; Gioia Tauro 70 km |
| Tirrenico | Autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria: a Nord Casello di Rosarno a km 3, a Sud casello di Gioia Tauro a km 6; SS 18 Napoli-Reggio Calabria a km 0,1 | Linea Napoli-Reggio Calabria stazioni di Rosarno a km 4 e Gioia Tauro a km 6 | Reggio Calabria "Aeroporto dello Stretto" a km 60; Lamezia Terme a km 75 | Gioia Tauro San Ferdinando in Agglomerato. |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive (Approvato con DGR. 164/2010)

Consorzio per il Nucleo di Industrializzazione di Crotona (Tab. 2.2.10A,B) la cui area localizzata nel Comune di Crotona raggiunge una superficie totale di 905 ettari, di cui 512 destinati ad attività produttive e 120 disponibili per nuovi insediamenti.

Tab. 2.2.10A - Consorzio ASI Crotona, Anno 2009

| Aziende | Numero |
|------------------------|--------|
| Aziende in esercizio | 73 |
| Aziende in costruzione | 7 |
| Aziende in programma | 8 |
| Aziende inattive | 23 |
| Totale | 111 |
| Addetti | 1.416 |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010

Tab. 2.2.10B - Consorzio ASI Crotona, Anno 2009

| Agglomerato | Rete stradale | Rete ferroviaria | Aeroporti | Porti |
|-------------|--------------------|--|---|---------------------------|
| Crotona | S.S. 106, S.S. 107 | L'A.I. dista circa 2 km dalla stazione ferroviaria | 10 km dall'aeroporto Sant'Anna di Crotona | 2 km dal porto di Crotona |

Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010

Insedimenti relativi all'erogazione dei servizi: Istruzione, Formazione e Ricerca

Se il capitale umano delle nuove generazioni è considerato la risorsa più preziosa di cui dispongono le economie avanzate per creare innovazione e sviluppo nel XXI secolo, l'Italia di questa risorsa ne produce di meno e ne disperde di più. Non solo siamo infatti uno dei paesi con meno giovani in Europa ma la proporzione di quanti arrivano alla laurea è più bassa. Un saldo negativo e crescente di laureati che emigrano verso l'estero è quindi segnale di una incapacità crescente, che rischia di diventare cronica, di mettere in relazione virtuosa capitale umano delle nuove generazioni, occupazione di qualità, innovazione delle imprese, competitività del sistema paese¹⁰. Lo scenario descritto in ambito nazionale assume connotazione ancor più grave se proiettato su scala regionale.

Secondo il recente studio condotto dalla Fondazione Agnelli¹¹ la Calabria soffre di una perdita netta di studenti piuttosto cospicua: su 100 immatricolati calabresi, poco più di 60 si iscrivono negli atenei della regione mentre gli altri decidono di iscriversi altrove; all'opposto, solo 4 immatricolati su 100 negli atenei calabresi arrivano da altre regioni. Il fenomeno è particolarmente grave ove si pensi che saranno molti gli studenti calabresi che, una volta laureati, resteranno a lavorare fuori dalla Calabria, attratti dalle più numerose e qualificate opportunità occupazionali (si vedano le indagini Istat e AlmaLaurea).

Per il tessuto economico e sociale della Calabria si tratta di una perdita importante, sia nel breve periodo, come trasferimento di ricchezza in altri territori, sia nel lungo periodo, in termini di capitale umano qualificato; perdita che priva la regione di una parte rilevante della forza lavoro, quella più istruita, dinamica e foriera di nuove idee. Proseguendo nell'analisi (dati Miur) lo studio evidenzia come siano proprio i fattori contestuali ad accentuare l'emigrazione per motivi di studio: c'è una collettiva presa di coscienza circa la ridotta spendibilità del titolo acquisito nella propria zona di residenza, elemento che spinge i giovani più motivati e che ne hanno la possibilità a investire altrove sul proprio futuro.

¹⁰ Rosina A. (2014). *Rassegnarsi o andarsene? La fin troppo facile scelta dei giovani italiani*. www.neodemos.it

¹¹ Fondazione Agnelli. *Il sistema universitario calabrese tra scelte di mobilità degli studenti e strutture economiche degli atenei. Analisi dei fenomeni per il supporto della politica universitaria regionale*. Ed. Rubettino (2013)

L'offerta universitaria regionale, ad ogni modo, appare ben strutturata. La Calabria è dotata di 3 poli universitari localizzati nell'area urbana Cosenza-Rende (*Università della Calabria*), Catanzaro (*Università Magna Grecia*), Reggio Calabria (*Università Mediterranea e Università per Stranieri Dante Alighieri*). Gli studenti iscritti (Anno Accademico 2012/2013) sono complessivamente circa 50.000 (Tab. 2.2.11A,B) e l'offerta formativa riesce a coprire tutti i settori, dalle discipline scientifiche a quelle umanistiche.

Tab. 2.2.11A - Studenti iscritti per ateneo. Anno Accademico 2014/2015

| Ateneo (codice) | Ateneo | Isritti | | | Di cui immatricolati | | |
|-----------------|-----------------------------------|---------|---------|--------|----------------------|---------|--------|
| | | Totali | Femmine | Maschi | Totali | Femmine | Maschi |
| 07801 | Calabria | 28.728 | 16.971 | 11.757 | 3.678 | 2.064 | 1.614 |
| 07901 | Catanzaro | 10.358 | 6.271 | 4.087 | 1.589 | 952 | 637 |
| 08001 | Reggio Calabria | 6.963 | 3.548 | 3.415 | 742 | 358 | 384 |
| 08003 | Reggio Calabria - Dante Alighieri | 892 | 740 | 152 | 130 | 110 | 20 |

Fonte: Elaborazione su dati MIUR

Tab. 2.2.11B - Studenti iscritti per ambito disciplinare. Anno Accademico 2014/2015

| Laurea | Classe | Corso di studio | | Sede | 2014/2015 |
|-------------|-----------|---|--|---------|-----------|
| Ciclo Unico | 04/S | Architettura e ingegneria edile | Ingegneria Edile-Architettura | Rende | |
| Ciclo Unico | 14/S | Farmacia e farmacia industriale | Chimica e Tecnologia Farmaceutiche | Rende | |
| Ciclo Unico | 14/S | Farmacia e farmacia industriale | Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (Curriculum Innovazione del Farmaco) | Rende | |
| Ciclo Unico | 14/S | Farmacia e farmacia industriale | Farmacia | Rende | |
| Ciclo Unico | 14/S | Farmacia e farmacia industriale | Farmacia (Curriculum Biopatologico) | Rende | |
| Ciclo Unico | LM-04cu | Architettura e ingegneria edile-architettura (quinquennale) | Ingegneria Edile-Architettura | Rende | 54 |
| Ciclo Unico | LM-13 | Farmacia e farmacia industriale | Chimica e Tecnologia Farmaceutiche | Rende | 88 |
| Ciclo Unico | LM-13 | Farmacia e farmacia industriale | Farmacia | Rende | 88 |
| Ciclo Unico | LM-85 bis | Scienze della formazione primaria | Scienze della Formazione Primaria | Rende | 97 |
| Ciclo Unico | LMG/01 | Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza | Giurisprudenza | Rende | 212 |
| Triennale | 03 | Scienze della mediazione linguistica | Mediazione Linguistica | Rende | |
| Triennale | 04 | Scienze dell'architettura e dell'ingegneria edile | Ingegneria Edile | Rende | |
| Triennale | 05 | Lettere | Lettere | Rende | |
| Triennale | 06 | Scienze del servizio sociale | Scienze del Servizio Sociale | Crotone | |
| Triennale | 06 | Scienze del servizio sociale | Scienze del Servizio Sociale | Rende | |
| Triennale | 07 | Urbanistica e scienze della pianif. territoriale e ambientale | Scienze Geo-Topo-Cartografiche, Territoriali, Estimative ed Edilizie | Rende | |
| Triennale | 08 | Ingegneria civile e ambientale | Ingegneria Civile | Rende | |
| Triennale | 08 | Ingegneria civile e ambientale | Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio | Rende | |
| Triennale | 09 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Elettronica | Rende | |
| Triennale | 09 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Gestionale | Crotone | |
| Triennale | 09 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Gestionale | Rende | |
| Triennale | 09 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Informatica | Rende | |
| Triennale | 10 | Ingegneria industriale | Ingegneria Chimica | Rende | |
| Triennale | 10 | Ingegneria industriale | Ingegneria Meccanica | Rende | |
| Triennale | 11 | Lingue e culture moderne | Lingue e Culture Moderne | Rende | |
| Triennale | 12 | Scienze biologiche | Scienze Biologiche | Rende | |
| Triennale | 13 | Scienze dei beni culturali | Conservazione dei Beni Culturali | Rende | |
| Triennale | 13 | Scienze dei beni culturali | Storia e Conservazione del Patrimonio Artistico, Archeologico e Musicale | Rende | |
| Triennale | 14 | Scienze della comunicazione | Filosofie e Scienze della Comunicazione e della Conoscenza | Rende | |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Laurea | Classe | Corso di studio | Sede | 2014/ 2015 |
|-----------|--------|---|---|---------------|
| Triennale | 15 | Scienze politiche e delle relazioni internazionali | Scienze Politiche | Rende |
| Triennale | 16 | Scienze della Terra | Scienze Geologiche | Rende |
| Triennale | 17 | Scienze dell'economia e della gestione aziendale | Economia | Rende |
| Triennale | 17 | Scienze dell'economia e della gestione aziendale | Economia Aziendale | Rende |
| Triennale | 18 | Scienze dell'educazione e della formazione | Operatore dei Servizi Socio-Formativi, per l'Intercultura Mediterranea e la Media Education | Rende |
| Triennale | 18 | Scienze dell'educazione e della formazione | Scienze dell'Educazione | Rende |
| Triennale | 19 | Scienze dell'amministrazione | Scienze dell'Amministrazione | Rende |
| Triennale | 21 | Scienze e tecnologie chimiche | Chimica | Rende |
| Triennale | 23 | Scienze e tecnologie delle arti figurative, della musica, dello spettacolo e della moda | Disciplina delle Arti, della Musica e dello Spettacolo | Rende |
| Triennale | 23 | Scienze e tecnologie delle arti figurative, della musica, dello spettacolo e della moda | Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo | Rende |
| Triennale | 24 | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Informazione Scientifica sul Farmaco | Rende |
| Triennale | 24 | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Scienza della Nutrizione | Rende |
| Triennale | 24 | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Tecnologie dei Prodotti Cosmetici | Rende |
| Triennale | 24 | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Tossicologia dell'Ambiente | Rende |
| Triennale | 25 | Scienze e tecnologie fisiche | Fisica | Rende |
| Triennale | 25 | Scienze e tecnologie fisiche | Scienza dei Materiali | Rende |
| Triennale | 26 | Scienze e tecnologie informatiche | Informatica | Rende |
| Triennale | 27 | Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura | Gestione dei Rischi Naturali | Rende |
| Triennale | 27 | Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura | Scienze Naturali | Rende |
| Triennale | 29 | Filosofia | Filosofia e Scienze Umane | Rende |
| Triennale | 31 | Scienze giuridiche | Diritto ed Economia | Rende |
| Triennale | 32 | Scienze matematiche | Matematica | Rende |
| Triennale | 35 | Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace | Discipline Economiche e Sociali | Rende |
| Triennale | 37 | Scienze statistiche | Metodi Quantitativi per l'Economia e la Gestione delle Aziende | Rende |
| Triennale | 37 | Scienze statistiche | Statistica | Rende |
| Triennale | 38 | Scienze storiche | Storia | Rende |
| Triennale | 39 | Scienze del turismo | Scienze Turistiche | Rende |
| Triennale | 41 | Tecnologie per la conservazione e il restauro dei beni culturali | Scienze e Tecniche per il Restauro e la Conservazione dei Beni Culturali | Rende |
| Triennale | L-01 | Beni culturali | Lettere e Beni Culturali | Rende 17 |
| Triennale | L-02 | Biotecnologie | Scienze e Tecnologie Biologiche | Rende 55 |
| Triennale | L-03 | Discipline delle arti figurative, della musica, dello spettacolo e della moda | Comunicazione e Dams | Rende 139 |
| Triennale | L-05 | Filosofia | Filosofia e Storia | Rende 55 |
| Triennale | L-07 | Ingegneria civile e ambientale | Ingegneria Civile | Rende 85 |
| Triennale | L-07 | Ingegneria civile e ambientale | Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio | Rende 66 |
| Triennale | L-08 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Elettronica | Rende 70 |
| Triennale | L-08 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Gestionale | Rende |
| Triennale | L-08 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Gestionale | Rende |
| Triennale | L-08 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Informatica | Rende 143 |
| Triennale | L-09 | Ingegneria industriale | Ingegneria Chimica | Rende 44 |
| Triennale | L-09 | Ingegneria industriale | Ingegneria Gestionale | Rende 118 |
| Triennale | L-09 | Ingegneria industriale | Ingegneria Meccanica | Rende 140 |
| Triennale | L-10 | Lettere | Lettere e Beni Culturali | Rende 162 |
| Triennale | L-11 | Lingue e culture moderne | Lingue e Culture Moderne | Rende 161 |
| Triennale | L-13 | Scienze biologiche | Biologia | Rende 81 |
| Triennale | L-13 | Scienze biologiche | Scienze e Tecnologie Biologiche | Rende |
| Triennale | L-15 | Scienze del turismo | Scienze Turistiche | Rende 128 |
| Triennale | L-16 | Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione | Scienze dell'Amministrazione | Rende 123 |
| Triennale | L-18 | Scienze dell'economia e della gestione aziendale | Economia Aziendale | Rende 308 |
| Triennale | L-19 | Scienze dell'educazione e della formazione | Scienze dell'Educazione | Rende 168 |
| Triennale | L-20 | Scienze della comunicazione | Comunicazione e Dams | Rende 7 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Laurea | Classe | | Corso di studio | Sede | 2014/ 2015 |
|-------------|--------|---|---|-----------|---------------|
| Triennale | L-27 | Scienze e tecnologie chimiche | Chimica | Rende | 47 |
| Triennale | L-29 | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Informazione Scientifica del Farmaco e dei Prodotti per la Salute | Rende | 113 |
| Triennale | L-29 | Scienze e tecnologie farmaceutiche | Scienza della Nutrizione | Rende | 126 |
| Triennale | L-30 | Scienze e tecnologie fisiche | Fisica | Rende | 25 |
| Triennale | L-30 | Scienze e tecnologie fisiche | Scienza dei Materiali Innovativi e per le Nanotecnologie | Rende | 9 |
| Triennale | L-31 | Scienze e tecnologie informatiche | Informatica | Rende | 66 |
| Triennale | L-32 | Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura | Scienze Naturali | Rende | 50 |
| Triennale | L-33 | Scienze economiche | Economia | Rende | 186 |
| Triennale | L-34 | Scienze geologiche | Scienze Geologiche | Rende | 58 |
| Triennale | L-35 | Scienze matematiche | Matematica | Rende | 46 |
| Triennale | L-36 | Scienze politiche e delle relazioni internazionali | Scienze Politiche | Rende | 143 |
| Triennale | L-37 | Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace | Discipline Economiche e Sociali per Lo Sviluppo | Rende | 44 |
| Triennale | L-39 | Servizio sociale | Servizio Sociale | Rende | 74 |
| Triennale | L-39 | Servizio sociale | Servizio Sociale e Sociologia | Rende | |
| Triennale | L-40 | Sociologia | Servizio Sociale e Sociologia | Rende | |
| Triennale | L-41 | Statistica | Statistica per le Aziende e le Assicurazioni | Rende | 23 |
| Triennale | L-42 | Storia | Filosofia e Storia | Rende | 37 |
| Triennale | L-43 | Tecnologie per la conservazione e il restauro dei beni culturali | Tecnologie per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali | Rende | 22 |
| Ciclo Unico | 14/S | Farmacia e farmacia industriale | Farmacia | Borgia | |
| Ciclo Unico | 46/S | Medicina e chirurgia | Medicina e Chirurgia | Catanzaro | |
| Ciclo Unico | 47/S | Medicina veterinaria | Medicina e Veterinaria | Catanzaro | |
| Ciclo Unico | 52/S | Odontoiatria e protesi dentaria | Odontoiatria e Protesi Dentaria | Catanzaro | |
| Ciclo Unico | LM-13 | Farmacia e farmacia industriale | Farmacia | Borgia | 69 |
| Ciclo Unico | LM-41 | Medicina e chirurgia | Medicina e Chirurgia | Catanzaro | 192 |
| Ciclo Unico | LM-46 | Odontoiatria e protesi dentaria | Odontoiatria e Protesi Dentaria | Catanzaro | 9 |
| Ciclo Unico | LMG/01 | Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza | Giurisprudenza | Catanzaro | 233 |
| Triennale | 01 | Biotechnologie | Corso di Laurea in Biotechnologie | Catanzaro | |
| Triennale | 06 | Scienze del servizio sociale | Operatore di Servizio Sociale | Catanzaro | |
| Triennale | 09 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Informatica e Biomedica | Catanzaro | |
| Triennale | 17 | Scienze dell'economia e della gestione aziendale | Corso di Laurea di Economia Aziendale | Catanzaro | |
| Triennale | 17 | Scienze dell'economia e della gestione aziendale | Economia Aziendale | Catanzaro | |
| Triennale | 19 | Scienze dell'amministrazione | Organizzazione delle Amministrazioni Pubbliche e Private | Catanzaro | |
| Triennale | 31 | Scienze giuridiche | Giurisprudenza | Catanzaro | |
| Triennale | 31 | Scienze giuridiche | Scienze Giuridiche | Catanzaro | |
| Triennale | 33 | Scienze delle attività motorie e sportive | Scienze Motorie | Catanzaro | |
| Triennale | 40 | Scienze e tecnologie zootecniche e delle produzioni animali | Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali | Catanzaro | |
| Triennale | L/SNT1 | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Infermieristica (Abilitante alla Professione Sanitaria di Infermiere) | Catanzaro | 247 |
| Triennale | L/SNT1 | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Infermieristica Pediatrica (Abilitante alla Professione Sanitaria di Infermiere Pediatrico) | Catanzaro | 20 |
| Triennale | L/SNT1 | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Ostetricia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Ostetrica/o) | Catanzaro | 8 |
| Triennale | L/SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Educazione Professionale (Abilitante alla Professione Sanitaria di Educatore Professionale) | Catanzaro | |
| Triennale | L/SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Fisioterapia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Fisioterapista) | Catanzaro | 21 |
| Triennale | L/SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Logopedia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Logopedista) | Catanzaro | 8 |
| Triennale | L/SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Ortottica ed Assistenza Oftalmologica (Abilitante alla Professione Sanitaria di Ortottista ed Assistente di Oftalmologia) | Catanzaro | 9 |
| Triennale | L/SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Podologia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Podologo) | Catanzaro | |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Laurea | Classe | Corso di studio | Sede | 2014/ 2015 |
|-----------|--------|---|---|---------------|
| Triennale | L/SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico della Riabilitazione Psichiatrica) | Catanzaro 13 |
| Triennale | L/SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Dietistica (Abilitante alla Professione Sanitaria di Dietista) | Catanzaro 9 |
| Triennale | L/SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Igiene Dentale (Abilit. alla Professione Sanitaria di Igienista Dentale) | Catanzaro |
| Triennale | L/SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecniche Audioprotesiche (Abilitante alla Professione Sanitaria di Audioprotesista) | Catanzaro |
| Triennale | L/SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionione Cardiovascolare (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionione Cardiovascolare) | Catanzaro 7 |
| Triennale | L/SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecniche di Laboratorio Biomedico (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico di Laboratorio Biomedico) | Catanzaro 29 |
| Triennale | L/SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecniche di Neurofisiopatologia (Abilitante alla Prof. San. di Tecnico di Neurofisiopatologia) | Catanzaro 2 |
| Triennale | L/SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico di Radiologia Medica) | Catanzaro 5 |
| Triennale | L/SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia) | Catanzaro |
| Triennale | L/SNT4 | Professioni sanitarie della prevenzione | Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro) | Catanzaro 9 |
| Triennale | L-02 | Biotecnologie | Biotecnologie | Catanzaro 47 |
| Triennale | L-02 | Biotecnologie | Biotecnologie delle Produzioni Animali | Catanzaro |
| Triennale | L-08 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Informatica e Biomedica | Catanzaro 106 |
| Triennale | L-16 | Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione | Organizzazione e Gestione delle Imprese Pubbliche e Private | Catanzaro |
| Triennale | L-16 | Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione | Organizzazioni delle Amministrazioni Pubbliche e Private | Catanzaro 75 |
| Triennale | L-18 | Scienze dell'economia e della gestione aziendale | Economia Aziendale | Catanzaro 138 |
| Triennale | L-22 | Scienze delle attività motorie e sportive | Scienze Motorie e Sportive | Catanzaro 150 |
| Triennale | L-38 | Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali | Biotecnologie delle Produzioni Animali | Catanzaro |
| Triennale | L-38 | Scienze zootecniche e tecnologie delle produzioni animali | Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali | Catanzaro 53 |
| Triennale | L-39 | Servizio sociale | Servizio Sociale | Catanzaro |
| Triennale | L-40 | Sociologia | Sociologia | Catanzaro 130 |
| Triennale | SNT1 | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Infermiere | Catanzaro |
| Triennale | SNT1 | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Infermieristica (Abilitante alla Professione Sanitaria di Infermiere) | Catanzaro |
| Triennale | SNT1 | Professioni sanitarie, infermieristiche e professione sanitaria ostetrica | Ostetricia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Ostetrica/o) | Catanzaro |
| Triennale | SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Fisioterapia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Fisioterapista) | Catanzaro |
| Triennale | SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Fisioterapista | Catanzaro |
| Triennale | SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Logopedia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Logopedista) | Catanzaro |
| Triennale | SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Ortottica ed Assistenza Oftalmologica (Abilitante alla Professione Sanitaria di Ortottista ed Assistente di Oftalmologia) | Catanzaro |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Laurea | Classe | Corso di studio | Sede | 2014/ 2015 |
|-------------|---------|--|--|---------------|
| Triennale | SNT2 | Professioni sanitarie della riabilitazione | Podologo | Catanzaro |
| Triennale | SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Igiene Dentale (Abilitante alla Professione Sanitaria di Igienista Dentale) | Catanzaro |
| Triennale | SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecniche di Laboratorio Biomedico (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico di Laboratorio Biomedico) | Catanzaro |
| Triennale | SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecniche di Neurofisiopatologia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico di Neurofisiopatologia) | Catanzaro |
| Triennale | SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia (Abilitante alla Professione Sanitaria di Tecnico di Radiologia Medica) | Catanzaro |
| Triennale | SNT3 | Professioni sanitarie tecniche | Tecnico di Laboratorio Biomedico | Catanzaro |
| Ciclo Unico | 04/S | Architettura e ingegneria edile | Architettura - U.E. | Reggio C. |
| Ciclo Unico | LM-04cu | Architettura e ingegneria edile-architettura (quinquennale) | Architettura | Reggio C. 90 |
| Ciclo Unico | LMG/01 | Classe delle lauree magistrali in giurisprudenza | Giurisprudenza | Reggio C. 203 |
| Triennale | 04 | Scienze dell'architettura e dell'ingegneria edile | Architettura dei Giardini e Paesaggistica | Reggio C. |
| Triennale | 04 | Scienze dell'architettura e dell'ingegneria edile | Costruzione e Gestione dell'Architettura | Reggio C. |
| Triennale | 04 | Scienze dell'architettura e dell'ingegneria edile | Scienze dell'Architettura | Reggio C. |
| Triennale | 04 | Scienze dell'architettura e dell'ingegneria edile | Storia e Conservazione dei Beni Architettonici e Ambientali | Reggio C. |
| Triennale | 07 | Urbanistica e scienze della pianificazione territoriale e ambientale | Pianificazione Territoriale, Urbanistica e Ambientale | Reggio C. |
| Triennale | 20 | Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali | Gestione Tecnica del Territorio Agroforestale e Sviluppo Rurale | Reggio C. |
| Triennale | 20 | Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali | Gestione Tecnica e Amministrativa in Agricoltura | Lamezia Terme |
| Triennale | 20 | Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali | Gestione Tecnica e Amministrativa in Agricoltura | Reggio C. |
| Triennale | 20 | Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali | Produzione Animale in Area Mediterranea | Lamezia Terme |
| Triennale | 20 | Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali | Produzioni Vegetali | Lamezia Terme |
| Triennale | 20 | Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali | Produzioni Vegetali | Reggio C. |
| Triennale | 20 | Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali | Scienze e Tecnologie Agrarie | Reggio C. |
| Triennale | 20 | Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali | Scienze e Tecnologie Alimentari | Reggio C. |
| Triennale | 20 | Scienze e tecnologie agrarie, agroalimentari e forestali | Scienze Forestali ed Ambientali | Reggio C. |
| Triennale | 28 | Scienze economiche | Scienze Economiche | Reggio C. |
| Triennale | 31 | Scienze giuridiche | Scienze Giuridiche | Reggio C. |
| Triennale | L-07 | Ingegneria civile e ambientale | Ingegneria Civile | Reggio C. |
| Triennale | L-07 | Ingegneria civile e ambientale | Ingegneria Civile-Ambientale | Reggio C. 54 |
| Triennale | L-07 | Ingegneria civile e ambientale | Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio | Reggio C. |
| Triennale | L-08 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria delle Telecomunicazioni | Reggio C. |
| Triennale | L-08 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria dell'Informazione | Reggio C. 78 |
| Triennale | L-08 | Ingegneria dell'informazione | Ingegneria Elettronica | Reggio C. |
| Triennale | L-17 | Scienze dell'architettura | Scienze dell'Architettura | Reggio C. 34 |
| Triennale | L-21 | Scienze della pianif. territoriale, urban., paesaggistica e ambientale | Urbanistica | Reggio C. |
| Triennale | L-23 | Scienze e tecniche dell'edilizia | Edilizia, Costruzione, Gestione, Sicurezza, Ambiente | Reggio C. |
| Triennale | L-25 | Scienze e tecnologie agrarie e forestali | Produzioni Agrarie in Ambiente Mediterraneo | Lamezia Terme |
| Triennale | L-25 | Scienze e tecnologie agrarie e forestali | Produzioni Agrarie in Ambiente Mediterraneo | Reggio C. |
| Triennale | L-25 | Scienze e tecnologie agrarie e forestali | Scienze e Tecnologie Agrarie | Reggio C. 73 |
| Triennale | L-25 | Scienze e tecnologie agrarie e forestali | Scienze Forestali e Ambientali | Reggio C. 31 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Laurea | Classe | Corso di studio | | Sede | 2014/ 2015 |
|-----------|--------|--|--|-----------|---------------|
| Triennale | L-26 | Scienze e tecnologie alimentari | Scienze e Tecnologie Alimentari | Reggio C. | 58 |
| Triennale | L-33 | Scienze economiche | Scienze Economiche | Reggio C. | 121 |
| Triennale | L-43 | Tecnologie per la conservazione e il restauro dei beni culturali | Storia e Conservazione dei Beni Architettonici e Ambientali | Reggio C. | |
| Triennale | 06 | Scienze del servizio sociale | Operatori Pluridisciplinari e Interculturali d'Area Mediterranea | Reggio C. | |
| Triennale | L-39 | Servizio sociale | Operatori Pluridisciplinari e Interculturali d'Area Mediterranea | Reggio C. | 130 |

Note: Dati riferiti al numero di studenti iscritti presso un ateneo italiano al 31/07/2015. Sono considerati solo corsi di laurea di primo livello e ai corsi di Laurea a Ciclo Unico.

Fonte: MIUR Ufficio di Statistica settore Università e Ricerca - Elaborazione dati su archivio Anagrafe Nazionale degli Studenti Universitari. http://statistica.miur.it/ustat/Statistiche/IU_home.asp

Se dal versante quantitativo gli Atenei regionali offrono notevoli opportunità di scelta del proprio percorso formativo, la situazione muta sostanzialmente se ad essere analizzati sono altri tipi di variabili, di carattere qualitativo. Secondo la classifica annuale degli Atenei Statali elaborata dal Censis¹², in relazione agli Atenei di grandi e piccole dimensioni (Tab. 2.2.12A,B), l'Università della Calabria si posiziona al terzo posto tra gli Atenei di Grandi dimensioni (tra 20.000 e 40.000 iscritti) mentre la Mediterranea e la Magna Grecia si classificano rispettivamente al decimo ed all'undicesimo (penultimo) posto tra le Università di Piccole dimensioni (meno di 10.000 iscritti).

Tab. 2.2.12A - Classifica degli Atenei regionali su scala nazionale - Ranking 2015

| Pos. 2015 | Ateneo | Servizi | Borse | Strutture | Web | Internalizzazione | Media |
|-----------|-----------------------|------------|------------|-----------|-----------|-------------------|-------------|
| 1 | Perugia | 90 | 95 | 95 | 110 | 90 | 96,0 |
| 3 | Calabria Rende | 110 | 103 | 80 | 92 | 72 | 91,4 |
| 15 | Napoli II | 66 | 69 | 75 | 72 | 69 | 70,2 |

Fonte: elaborazione Censis Servizi S.r.l

Tab. 2.2.12B - Classifica degli Atenei regionali su scala nazionale - Ranking 2015

| Pos. 2015 | Ateneo | Servizi | Borse | Strutture | Web | Internalizzazione | Media |
|-----------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|-------------|
| 1 | Camerino | 96 | 103 | 99 | 93 | 90 | 96,2 |
| 10 | Reggio Calabria | 74 | 76 | 76 | 84 | 76 | 77,2 |
| 11 | Catanzaro | 89 | 68 | 72 | 86 | 67 | 76,4 |
| 13 | Sannio | 66 | 68 | 86 | 70 | 71 | 72,2 |

¹² Classifica Università statali 2015-2016 targata Censis Repubblica/Censis.

La classifica delle università statali 2015-2016 stilata dal Censis raggruppa e classifica gli atenei secondo 5 dimensioni: Mega atenei, con 40.000 iscritti; Grandi atenei, che contano tra i 20.000 e i 40.000 iscritti; Medi atenei, che contano tra i 10.000 e i 20.000 iscritti; Piccoli atenei: università che non superano i 10.000 iscritti; Politecnici. Ogni ateneo viene poi valutato rispetto a 5 famiglie alle quali viene dato il medesimo peso: Servizi; Borse di studio e contributi; Strutture; Web; Internazionalizzazione.

Fonte:

http://www.censismaster.it/document/it/Classifica_Universita_statali_2015_2016_targata_Censis/Classifiche#

Poco meglio, invece, per quanto concerne la qualità della ricerca svolta e la capacità di attrazione dei singoli Atenei nel reperire risorse per progetti di ricerca. Secondo la graduatoria stilata da “Il Sole 24 ore”¹³ (Tab. 2.2.13), la comparazione universitaria regionale vede l’Università di CZ caratterizzarsi per una migliore attività di ricerca scientifica (23° posto su scala nazionale) e l’Università di Reggio Calabria (15^a in Italia) come attività di fund raising, intesa come capacità di attrazione di risorse per progetti di ricerca; scarsi i risultati in termini di ricadute occupazionali dei titoli conseguiti, elemento rispetto a cui le università calabresi sono tutte collocate tra gli ultimi posti della classifica (vedi appendice per approfondimenti quantitativi).

È da sottolineare che l’Unical, la Mediterranea e la Magna Grecia, pur non essendo ancora definitivamente ultimate, per dimensione e localizzazione spaziale, si configurano come poli attrattori nel territorio regionale. In particolare, il Campus di Arcavacata attrae spostamenti da tutto il territorio circostante, e in particolar modo dalle città di Cosenza e Rende, con le quali costituisce un’unica area urbana. La Cittadella dell’Università Mediterranea è collocata in rapporto diretto con il tessuto della città di cui dovrebbe costituire parte integrante della struttura urbana. Diversa, ma altrettanto significativa, la tipologia insediativa del Campus universitario di Germaneto, in posizione volutamente decentrata, al fine di contribuire alla rivitalizzazione dell’area in cui è localizzato. Si intuisce che solo creando condizioni ottimali di accessibilità alle strutture didattiche ed ai servizi e integrando la vita sociale degli studenti con la città, le Università potranno rappresentare una grande opportunità di crescita e svolgere un ruolo positivo nella qualificazione delle città¹⁴.

¹³ *La Classifica delle migliori Università italiane (anno 2015)*. www.ilsole24ore.com

Le singole classificazioni sono state effettuate osservando: l’attività di ricerca, secondo i giudizi ottenuti dai prodotti di ricerca nella valutazione Anvur; l’occupazione, misurata dal numero di studenti che cercano lavoro a distanza di un anno dal conseguimento del titolo; i fondi esterni, analizzando la capacità di attrazione di risorse per progetti di ricerca.

¹⁴ *Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico 2012*. Tomo 1 - Quadro Conoscitivo. Regione Calabria.

Tab. 2.2.13 - Classifica degli Atenei regionali su scala nazionale - Anno Accademico 2014/2015

| Pos. | Ricerca scientifica | Valore | Pos. | Occupazione | Valore | Pos. | Fondi esterni | Valore |
|-------------|--------------------------|--------|-------------|--------------------------|--------|-------------|--------------------------|--------|
| Prima | Verona | 1,3 | Prima | Roma Foro Italico | 67,6 | Prima | Macerata | 2,6 |
| 23 | Catanzaro | 1,1 | 50 | Catanzaro | 37,2 | 15 | Reggio Calabria Mediterr | 1,1 |
| 42 | Calabria-Rende | 0,9 | 52 | Calabria-Rende | 33,2 | 34 | Catanzaro | 0,8 |
| 56 | Reggio Calabria Mediterr | 0,8 | 53 | Reggio Calabria Mediterr | 32,9 | 43 | Calabria-Rende | 0,7 |
| 61 (Ultima) | Perugia Stranieri | 0,5 | 54 (Ultima) | Benevento | 31,1 | 61 (Ultima) | Venezia IUAV | 0,4 |

Fonte: Il Sole 24 Ore

Per quanto concerne la spesa pubblica in istruzione e formazione (Fig. 2.2.4), a differenza di quanto avviene in Italia dove gli investimenti dimostrano livelli molto bassi (intorno al 4%), negli ultimi anni la quota regionale di spesa per consumi finali in istruzione e formazione in rapporto al Pil si è mantenuta tra il 7 e l'8%.

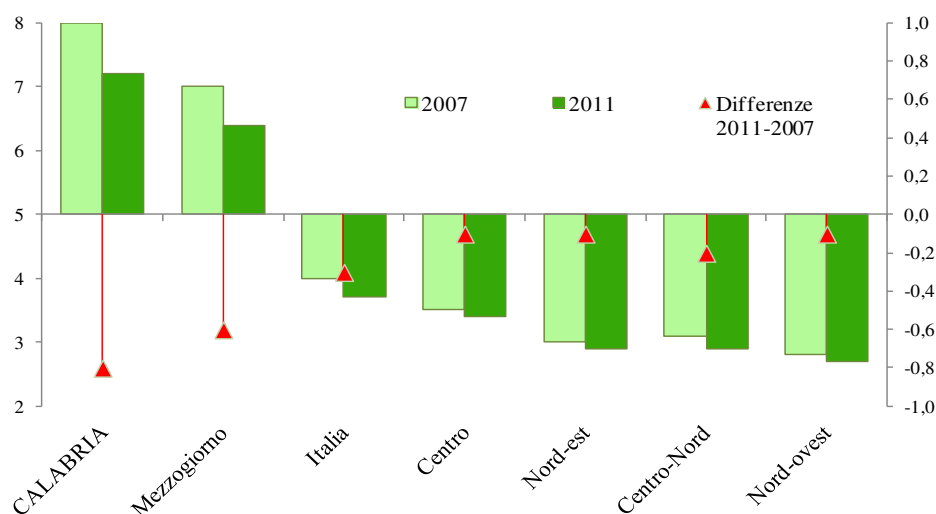


Fig. 2.2.4 - Spesa pubblica per consumi finali per l'istruzione e la formazione (% del Pil). Anni 2007-2011 (Fonte: elaborazione propria su dati Istat, Conti economici regionali)

Per le politiche a sostegno dell'apprendimento della popolazione e dell'aumento delle conoscenze, le regioni italiane mostrano comportamenti diversi tra loro: mentre nelle regioni del Centro e del Nord del Paese i livelli si presentano piuttosto contenuti (mediamente intorno al 3%), quelle del Mezzogiorno, caratterizzate da una maggiore presenza di popolazione in età scolare, appaiono

le più inclini all'investimento in questo settore, tra il 6 ed il 7% del Pil negli ultimi 5 anni. (vedi appendice per approfondimenti quantitativi)

Gli elevati livelli di partecipazione all'istruzione secondaria superiore e universitaria rappresentano un importante punto di forza della regione Calabria, che tuttavia appare in molti casi vanificato dalla scarsa domanda di lavoro che il sistema produttivo locale è in grado di esprimere per le qualifiche più elevate, alimentando così crescenti flussi emigratori in uscita.

Nel corso dell'ultimo decennio, la popolazione scolastica in Italia è aumentata progressivamente. Le ragioni di questo andamento positivo sono da ricercare nell'applicazione del nuovo obbligo scolastico e, soprattutto, nella maggiore e crescente presenza di alunni di cittadinanza non italiana.

A differenza dell'andamento nazionale, in Calabria si è registrata una flessione costante e consistente della popolazione scolastica. Nell'anno scolastico 2011/2012 il numero degli alunni è di 303.068 unità mentre era di 358.040 nel 2000: si è verificata, quindi, tra il 2000 ed il 2011 una flessione di oltre 50.000 unità. La contrazione maggiore si è avuta nella scuola secondaria di primo grado, con il 20% circa di studenti in meno rispetto al 2000, seguita dalla scuola primaria, intorno al 17% in meno, e da quella dell'infanzia con un calo vicino al 12%. Nello stesso intervallo temporale solo la scuola secondaria di secondo grado ha registrato una flessione meno significativa, diminuendo il numero degli iscritti di un valore intorno al 5%.

Per quanto concerne le unità dislocate sul territorio in merito al sistema istruzione, la razionalizzazione della rete scolastica, individuata dal Piano di riorganizzazione della rete scolastica e della programmazione dell'offerta formativa¹⁵, prevede diverse modifiche di carattere strutturale (alcuni accorpamenti e nuove attivazioni). Nell'a..s. 2013/2014, la Calabria dispone di 395 istituzioni scolastiche (fonte: Ufficio Scolastico regionale); si evidenzia una maggiore concentrazione degli edifici scolastici nella provincia di Cosenza (40,5%), seguita dalla provincia di Reggio Calabria (24,6%), da quella di Catanzaro (17,5%) e, infine, da quelle più piccole di Crotone (9,1%) e Vibo Valentia (8,4%).

¹⁵ Approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 4 del 16.01.2014.

Nelle figure successive sono riportati i punti di erogazione del servizio per ordine e grado di istruzione a livello comunale. La numerosità dei punti di erogazione e la distribuzione sul territorio dipende non solo dalla popolazione residente, ma anche dalle caratteristiche territoriali, dalle tipologie di insediamenti urbani, dalle dinamiche migratorie e dalle politiche scolastiche attivate dalle istituzioni territoriali.

Le scuole del primo ciclo (infanzia, primaria e secondaria di I grado) (Fig. 2.2.5) sono distribuite in modo capillare su tutto il territorio, anche nei piccoli comuni. Il grado di copertura del territorio molto elevato è connesso alle modalità organizzative del passato, orientate a garantire il servizio con sedi dislocate in comuni diversi e a non promuovere politiche di trasporto pubblico fra comuni limitrofi.

Per quanto riguarda le scuole del secondo ciclo (Fig. 2.2.6) non è garantita una corretta diversificazione dell'offerta formativa. I punti di erogazione nella maggior parte dei casi sono localizzati in centri con densità residenziale più elevata e gli studenti residenti nei piccoli comuni sono soggetti a fenomeni di pendolarità. Ciò fa presumere che il processo di scelta degli studi potrebbe in qualche modo essere condizionato dalla vicinanza o meno della tipologia di scuola¹⁶.

¹⁶ *La Scuola calabrese in cifre 2010*. Osservatorio Regionale sull'Istruzione e il Diritto allo Studio. Regione Calabria, Dipartimento 11 - Cultura, Istruzione, Università, Ricerca, Innovazione Tecnologica, Alta Formazione.

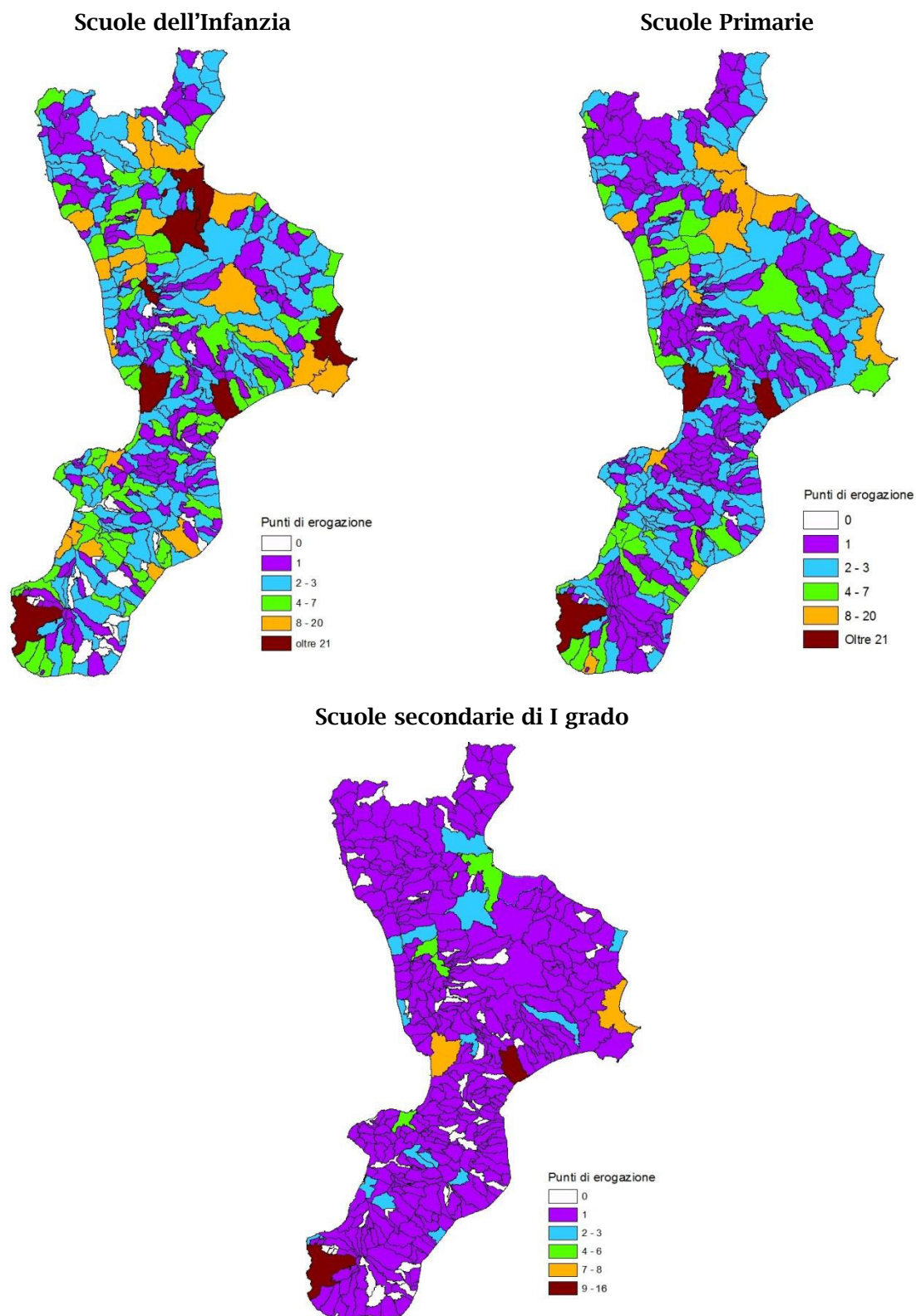


Fig. 2.2.5 - Scuole del primo ciclo di istruzione: punti di erogazione del servizio per Comuni
(Fonte: La Scuola calabrese in cifre 2010. Osservatorio Regionale sull'Istruzione e il Diritto allo Studio)

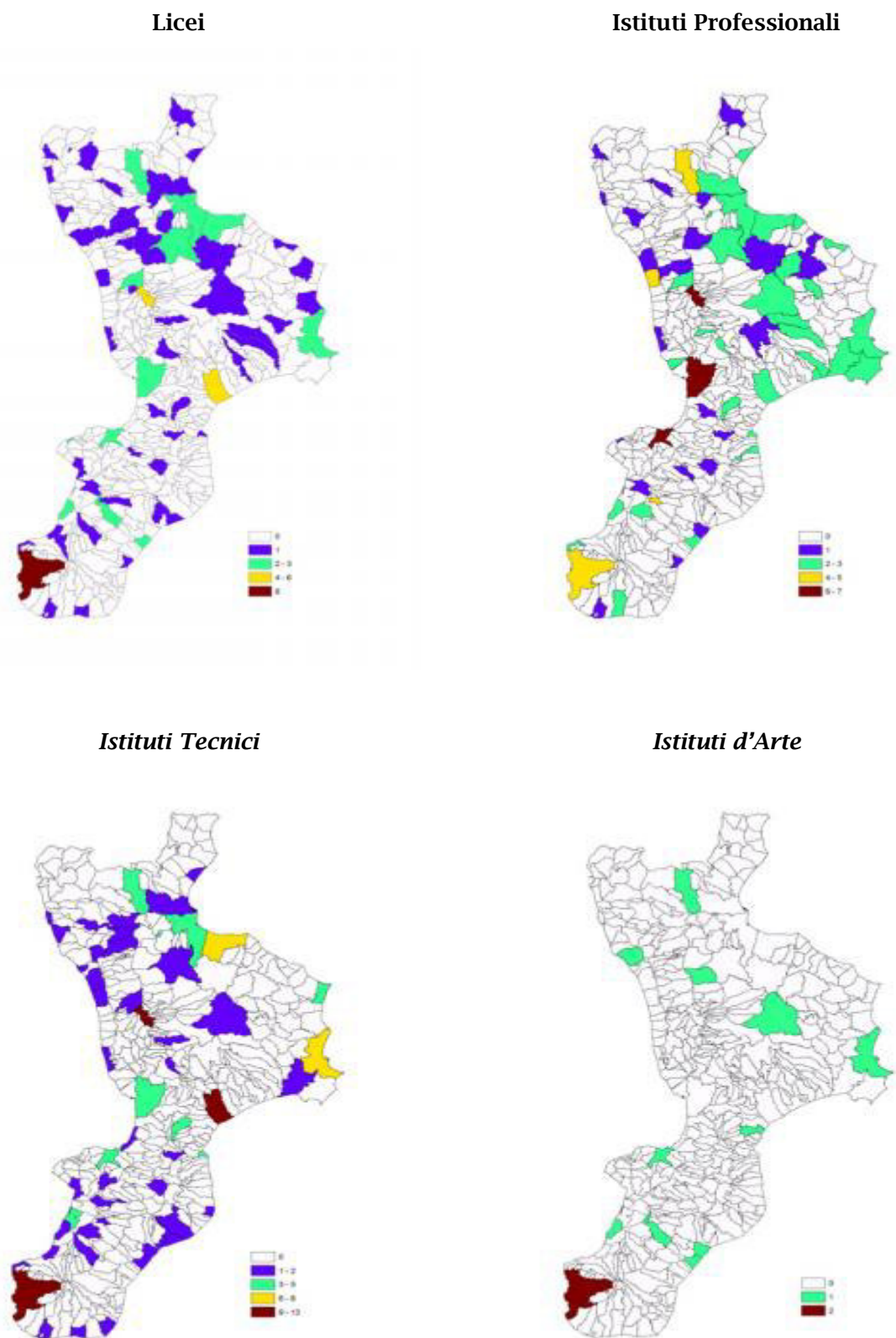


Fig. 2.2.6 - Scuole del secondo ciclo per tipologia di istituto: punti di erogazione del servizio per Comuni

(Fonte: La Scuola calabrese in cifre 2010. Osservatorio Regionale sull'Istruzione e il Diritto allo Studio)

È utile approfondire alcune analisi.

Nella Tab. 2.2.14 sono riportati gli istituti scolastici, distinti per grado, presenti nei Comuni sede dei principali porti calabresi; nella Tab. 2.2.15 gli istituti superiori con indirizzo trasporti e/o logistica.

Tab. 2.2.14 - Distribuzione degli istituti scolastici nei Comuni sede dei principali porti

| Comuni | Scuole dell'infanzia | | Scuole primarie | | Scuole di I grado | | Scuole di II grado | | Totale |
|----------------------|----------------------|---------|-----------------|---------|-------------------|---------|--------------------|---------|--------|
| | Statali | Private | Statali | Private | Statali | Private | Statali | Private | |
| | Palmi | 12 | 6 | 8 | 0 | 2 | 0 | 14 | |
| Vibo Valentia | 19 | 12 | 19 | 2 | 5 | 0 | 24 | 0 | 81 |
| Reggio Calabria | 76 | 90 | 73 | 8 | 18 | 3 | 37 | 6 | 311 |
| Villa S.G. | 5 | 3 | 5 | 0 | 3 | 0 | 6 | 0 | 22 |
| Crotone | 28 | 3 | 19 | 1 | 8 | 1 | 26 | 2 | 88 |
| Gioia Tauro* | 18 | 11 | 14 | 1 | 4 | 0 | 8 | 1 | 57 |
| Corigliano Calabro** | 56 | 24 | 44 | 2 | 9 | 0 | 40 | 1 | 176 |

*Compreso comune di S. Ferdinando e Rosarno

**Compreso Rossano e Cassano all'Ionio

Tab. 2.2.15 - Istituti superiori con indirizzo trasporti e/o logistica

| Denominazione Istituto | Indirizzo di Studio | Sede |
|--|---|-------------------------|
| Istituto di Istruzione Superiore "A. Righi" | Trasporti e logistica | Reggio Calabria (RC) |
| Istituto Professionale "E. Fermi" (I.P.S.I.A) | Trasporti e logistica | Villa S. Giovanni (RC) |
| Istituto Tecnico Industriale "E. Fermi" (I.T.I.) | Trasporti e logistica | Bagnara Cal. (RC) |
| Istituto Tecnico Industriale "U. Zanotti Bianco" | Trasporti e logistica | Roccella Ionica (RC) |
| Istituto Tecnico Industriale "Severi-Guerrisi" | Trasporti e logistica | Gioia Tauro (RC) |
| Istituto Tecnico Settore Tecnologico "N. Green" | Nautico - Trasporti e logistica | Corigliano Calabro (CS) |
| I.I.S. "Petrucci- Ferraris-Maresca" | Trasporti e Logistica (ex Nautico) | Catanzaro (CZ) |
| Istituto Tecnico Statale Settore Tecnologico | Logistica e Trasporti | Lamezia terme (CZ) |
| Istituto Tecnico "M. Ciliberto" | Trasporti e Logistica (ex Nautico) | Crotone (KR) |
| Istituto Tecnico Omnicomprensivo | Trasporti e Logistica - Nautico e Aeronautico | Pizzo (VV) |

Fonte: Dati elaborati a partire dai documenti sull'offerta formativa delle provincie calabresi

Per quanto concerne la formazione universitaria, alcuni dati specifici sono riportati nelle Tabb. 2.2.16 - 2.2.19; nella Tab. 2.2.20 è riportata la spesa per ricerca e sviluppo (R&S) per settore istituzionale e regione - Anno 2013.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.2.16 - Corsi di studio finalizzati ai trasporti nelle università calabresi, a.a. 2015/2016

| Ateneo | Disciplina | Classe di |
|---------------------------|--|------------|
| Università Mediterranea | Tecnica ed economia dei trasporti | L-7 |
| | Ingegneria dei sistemi di trasporto | LM-23, LM- |
| | Tecnologie Informative ed Infrastrutture nei sistemi di | LM-29 |
| | Sistemi e tecnologie per la localizzazione e la gestione | LM-29 |
| | Progettazione di reti di trasporto | LM-27 |
| | Sistemi di trasporto intelligenti | LM-27 |
| | Citta' Intelligenti | LM-27 |
| Università della Calabria | Fondamenti di trasporti | L-7 |
| | Progettazione di sistemi e infrastrutture di trasporto | LM-23 |
| | Pianificazione dei trasporti | LM-23 |
| | Trasporti collettivi | LM-23 |
| | Trasporto merci e logistica | LM-23 |
| | Laboratorio di analisi e progettazione dei trasporti | LM-23 |

Fonte: Elaborazione su dati dei manifesti degli studi dei corsi di laurea degli atenei calabresi

Tab. 2.2.17 - Elenco aree con valori sopra la media dei prodotti di ricerca (R, X) delle Università calabresi per area e posizione in graduatoria, 2010

| Area | Ateneo | Segmento Dimens. | R | Posizione Graduatoria | Posizione Segmento | X |
|--|--------------|------------------|------|-----------------------|--------------------|------|
| Scienza Fisiche | Calabria | M | 1,11 | 11/50 | 5/21 | 1,06 |
| Scienze Chimiche | Calabria | M | 1,02 | 18/51 | 7/22 | 0,91 |
| Scienze Chimiche | Magna Grecia | P | 1,23 | 1/51 | 1/22 | 1,57 |
| Scienze della Terra | Calabria | M | 1,03 | 16/43 | 8/20 | 0,70 |
| Scienze Biologiche | Magna Grecia | P | 1,12 | 21/58 | 11/20 | 1,01 |
| Scienze Mediche | Calabria | P | 1,47 | 8/49 | 6/19 | 1,51 |
| Scienze Mediche | Magna Grecia | P | 1,18 | 22/49 | 14/19 | 1,24 |
| Scienze Agrarie e Veterinarie | Magna Grecia | P | 1,28 | 4/34 | 4/10 | 0,72 |
| Sub-area Ingegneria Civile | Calabria | M | 1,01 | 22/43 | 7/12 | 0,93 |
| Sub-area Ingegneria Civile | Mediterranea | P | 0,94 | 27/43 | 15/27 | 1,09 |
| Ingegneria industriale e dell'informazione | Calabria | M | 1,04 | 21/56 | 9/23 | 1,04 |
| Ingegneria industriale e dell'informazione | Magna Grecia | P | 1,04 | 22/56 | 10/22 | 1,39 |
| Ingegneria industriale e dell'informazione | Mediterranea | P | 1,01 | 27/56 | 11/22 | 0,85 |
| Sc. Storic, filos, pedagog, psicol, sub-area b | Calabria | P | 0,91 | 26/50 | 7/21 | 1,07 |
| Scienze Giuridiche | Calabria | P | 1,10 | 26/71 | 12/29 | 0,20 |
| Scienze Giuridiche | Magna Grecia | M | 0,86 | 56/71 | 29/30 | 1,24 |
| Scienze Giuridiche | Mediterranea | P | 1,14 | 21/71 | 9/29 | 0,55 |
| Scienze Politiche e Sociali | Magna Grecia | P | 1,05 | 29/59 | 15/28 | 1,76 |

M: medie dimensioni, P: piccole dimensioni

R: valutazione media dei prodotti scientifici; X: frazione dei prodotti eccellenti

Indicatore pari ad 1 rappresenta la media nazionale dell'area

Fonte: Anvur, 2013

Tab. 2.2.18 - Punteggi ottenuti e distribuzione dei prodotti nelle classi di merito per SSD di Ingegneria

| SSD Ingegneria | Somma punteggi (v) | Prodotti attesi (n) | voto medio (I=v/n) | % prodotti E | % prodotti B | % prodotti A | % prodotti L | % prodotti penalizzati |
|----------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------------|
| ICAR/01 | 260,20 | 396 | 0,66 | 53,28 | 12,37 | 9,09 | 21,46 | 3,79 |
| ICAR/02 | 287 | 516 | 0,56 | 43,41 | 12,60 | 8,53 | 30,81 | 4,65 |
| ICAR/03 | 155,20 | 239 | 0,65 | 51,88 | 12,13 | 9,21 | 24,69 | 2,09 |
| ICAR/04 | 92,20 | 249 | 0,37 | 13,65 | 21,69 | 16,47 | 43,78 | 4,42 |
| ICAR/05 | 110,60 | 242 | 0,46 | 23,55 | 21,49 | 13,22 | 38,84 | 2,89 |
| ICAR/06 | 171,40 | 328 | 0,52 | 20,12 | 28,35 | 20,73 | 28,66 | 2,13 |
| ICAR/07 | 223,10 | 395 | 0,56 | 33,67 | 22,03 | 14,94 | 24,81 | 4,56 |
| ICAR/08 | 638,80 | 935 | 0,68 | 52,41 | 17,75 | 9,73 | 13,80 | 6,31 |
| ICAR/09 | 508,70 | 809 | 0,63 | 48,08 | 14,09 | 11,25 | 22,37 | 4,20 |
| ICAR/10 | 168,10 | 379 | 0,44 | 10,03 | 30,87 | 25,07 | 30,34 | 3,69 |
| ICAR/11 | 54,00 | 121 | 0,45 | 10,74 | 28,93 | 26,45 | 28,93 | 4,96 |
| ICAR/12 | 246,40 | 650 | 0,38 | 6,00 | 28,15 | 26,00 | 32,62 | 7,23 |
| ICAR/13 | 202,90 | 372 | 0,55 | 6,45 | 46,51 | 24,46 | 20,16 | 2,42 |
| ICAR/14 | 497,40 | 1100 | 0,45 | 5,64 | 33,36 | 28,45 | 29,91 | 2,64 |
| ICAR/15 | 48,70 | 87 | 0,56 | 9,20 | 50,57 | 13,79 | 25,29 | 1,15 |
| ICAR/16 | 46,30 | 101 | 0,46 | 9,90 | 30,69 | 24,75 | 32,67 | 1,98 |
| ICAR/17 | 309,10 | 618 | 0,50 | 12,14 | 37,54 | 20,39 | 25,24 | 4,69 |
| ICAR/18 | 409,10 | 628 | 0,65 | 20,86 | 42,52 | 21,66 | 14,01 | 0,96 |
| ICAR/19 | 222,60 | 409 | 0,54 | 11,49 | 40,83 | 22,25 | 23,72 | 1,71 |
| ICAR/20 | 206,10 | 440 | 0,47 | 7,27 | 36,82 | 23,41 | 29,32 | 3,18 |
| ICAR/21 | 233,20 | 558 | 0,42 | 2,69 | 33,87 | 25,99 | 35,48 | 1,97 |
| ICAR/22 | 55,70 | 171 | 0,33 | 2,92 | 25,73 | 26,90 | 37,43 | 7,02 |

Classi di merito: Eccellente -E-, Buono -B-, Accettabile -A-, Limitato -L-.

v: valutazione complessiva del SSD ottenuta sommando i punteggi dei prodotti afferenti al SSD.

Prodotti penalizzati: prodotti non valutabili, mancanti, prodotti identici presentati più volte dalla stessa struttura o dallo stesso soggetto valutato per due strutture di tipologia differente (es. Università ed Ente di Ricerca).

Prodotti attesi: numero di prodotti attesi calcolato sulla base del SSD di afferenza dei soggetti valutati e del numero di prodotti che da bando questi erano tenuti a inviare alla VQR.

Fonte: Anvur, 2010

Tab. 2.2.19 - Insegnamenti di scienze umanistiche nell'ambito del trasporto e della logistica negli atenei calabresi, a.a. 2015-2016

| Disciplina | Università | Università | Università | Università |
|--|------------|------------|------------|------------|
| Diritto dei trasporti | - | X | - | - |
| Storia dei trasporti e della logistica | - | - | - | - |
| Geografia | - | - | - | X |
| Diritto dei trasporti e della navigazione | - | X | - | - |
| Storia Greca | - | - | - | X |
| Storia del Mediterraneo medievale | - | - | - | X |
| Storia e Conservazione del Patrimonio Artistico, Archeologico e Musicale | X | - | - | - |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.2.20 - Spesa per R&S per settore istituzionale e regione - Anno 2013 (migliaia di euro)

| REGIONI | Valori Assoluti | | | | | Composizione % | | | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------|
| | Istituzioni pubbliche | Istituzioni private | Imprese | Università | Totale | Istituzioni pubbliche | Istituzioni private | Imprese | Università | Totale | Spesa totale/Popolazione |
| Piemonte | 100.098 | 76.671 | 1.953.515 | 357.292 | 2.487.576 | 3,4 | 12,2 | 17 | 6 | 11,9 | 0,56 |
| Valle d'Aosta | 1.521 | 3.018 | 9.161 | 4.921 | 18.621 | 0,1 | 0,5 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,15 |
| Liguria | 139.331 | 8.796 | 321.880 | 143.196 | 613.203 | 4,7 | 1,4 | 2,8 | 2,4 | 2,9 | 0,39 |
| Lombardia | 283.409 | 307.022 | 3.151.173 | 799.268 | 4.540.872 | 9,6 | 49 | 27,4 | 13,5 | 21,6 | 0,46 |
| <i>Nord-Ovest</i> | <i>524.359</i> | <i>395.507</i> | <i>5.435.729</i> | <i>1.304.677</i> | <i>7.660.272</i> | <i>17,9</i> | <i>63,1</i> | <i>47,3</i> | <i>22</i> | <i>36,5</i> | <i>0,48</i> |
| Trentino A.A. | 124.276 | 12.279 | 230.932 | 99.778 | 467.265 | 4,2 | 2,0 | 2,0 | 1,7 | 2,2 | 0,45 |
| Pr.A. Bolzano | 32.626 | 3.815 | 78.856 | 16.294 | 131.591 | 1,1 | 0,6 | 0,7 | 0,3 | 0,6 | 0,26 |
| Pr.A. Trento | 91.650 | 8.464 | 152.076 | 83.484 | 335.674 | 3,1 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,6 | 0,63 |
| Veneto | 120.572 | 14.926 | 1.094.791 | 417.062 | 1.647.351 | 4,1 | 2,4 | 9,5 | 7 | 7,9 | 0,34 |
| Friuli V.G. | 74.983 | 7.724 | 288.892 | 153.877 | 525.476 | 2,6 | 1,2 | 2,5 | 2,6 | 2,5 | 0,43 |
| Emilia R. | 200.541 | 13.559 | 1.570.431 | 572.959 | 2.357.490 | 6,8 | 2,2 | 13,7 | 9,6 | 11,2 | 0,53 |
| <i>Nord-Est</i> | <i>520.372</i> | <i>48.488</i> | <i>3.185.046</i> | <i>1.243.676</i> | <i>4.997.582</i> | <i>17,7</i> | <i>7,8</i> | <i>27,7</i> | <i>20,9</i> | <i>23,8</i> | <i>0,43</i> |
| Toscana | 153.306 | 22.912 | 674.139 | 512.009 | 1.362.366 | 5,2 | 3,7 | 5,9 | 8,6 | 6,5 | 0,37 |
| Umbria | 16.207 | 83 | 50.642 | 111.502 | 178.434 | 0,6 | - | 0,4 | 1,9 | 0,9 | 0,20 |
| Marche | 13.642 | 251 | 168.727 | 138.950 | 321.570 | 0,5 | - | 1,5 | 2,3 | 1,5 | 0,21 |
| Lazio | 1.174.136 | 76.350 | 914.286 | 832.076 | 2.996.848 | 40 | 12,2 | 8 | 14 | 14,3 | 0,52 |
| <i>Centro</i> | <i>1.357.291</i> | <i>99.596</i> | <i>1.807.794</i> | <i>1.594.537</i> | <i>4.859.218</i> | <i>46,2</i> | <i>15,9</i> | <i>15,7</i> | <i>26,9</i> | <i>23,2</i> | <i>0,41</i> |
| Abruzzo | 38.459 | 3.771 | 97.739 | 131.284 | 271.253 | 1,3 | 0,6 | 0,9 | 2,2 | 1,3 | 0,20 |
| Molise(a) | 2.181 | n.d. | 19.633 | n.d. | 46.100 | 0,1 | n.d. | 0,2 | n.d. | 0,2 | 0,15 |
| Campania | 173.370 | 41.449 | 525.357 | 561.089 | 1.301.265 | 5,9 | 6,6 | 4,6 | 9,4 | 6,2 | 0,22 |
| Puglia | 88.878 | 22.942 | 157.085 | 311.189 | 580.094 | 3 | 3,7 | 1,4 | 5,2 | 2,8 | 0,14 |
| Basilicata | 29.967 | 1.034 | 4.933 | 25.393 | 61.327 | 1 | 0,2 | - | 0,4 | 0,3 | 0,11 |
| Calabria(a) | 18.566 | n.d. | 11.142 | n.d. | 175.315 | 0,6 | n.d. | 0,1 | n.d. | 0,8 | 0,09 |
| <i>Sud</i> | <i>351.421</i> | | <i>815.889</i> | | <i>2.435.354</i> | <i>10,6</i> | | | | <i>10,3</i> | <i>0,17</i> |
| Sicilia | 115.219 | 13.630 | 222.238 | 427.767 | 778.854 | 3,9 | 2,2 | 1,9 | 7,2 | 3,7 | 0,15 |
| Sardegna | 68.756 | 569 | 13.594 | 168.803 | 251.722 | 2,3 | 0,1 | 0,1 | 2,8 | 1,2 | 0,15 |
| <i>Isole</i> | <i>183.975</i> | <i>14.199</i> | <i>235.832</i> | <i>596.570</i> | <i>1.030.576</i> | <i>6,2</i> | <i>2,3</i> | <i>2</i> | <i>10</i> | <i>4,9</i> | <i>0,15</i> |
| ITALIA | 2.937.418 | 627.059 | 11.480.390 | 5.938.235 | 20.983.102 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0,35 |

Fonte Istat, 2013.

Nelle Tabb. 2.2.21 - 2.2.23 sono riportati alcuni dati relativi agli studenti che si spostano per Erasmus e agli studenti iscritti all'Università per stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria.

Tab. 2.2.21 - Numero studenti che si muovono per studio (Erasmus) distribuiti per regione

| Ripartizione geografica | Regione | a.a. 2009/2010 | Valore percentuale | a.a. 2010/2011 | Valore percentuale | Incremento 2009/2010-2010/2011 | |
|-------------------------|-----------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|--------------------------------|------|
| NO | Lombardia | 3.315 | 17,34 | 3.558 | 17,99 | 6,83 | |
| | Piemonte | 1.183 | 6,19 | 1.247 | 6,31 | 5,13 | |
| | Liguria | 493 | 2,58 | 515 | 2,60 | 4,27 | |
| | Valle D'Aosta | 12 | 0,06 | 19 | 0,10 | 36,84 | |
| | NE | Emilia Romagna | 2.225 | 11,64 | 2.294 | 11,60 | 3,01 |
| | Veneto | 1.805 | 9,44 | 1.858 | 9,40 | 2,85 | |
| | Friuli Venezia Giulia | 583 | 3,05 | 580 | 2,93 | -0,52 | |
| | Trentino Alto Adige | 384 | 2,01 | 374 | 1,89 | -2,67 | |
| | Centro | Lazio | 2.609 | 13,65 | 2.656 | 13,43 | 1,77 |
| | Toscana | 1.211 | 6,33 | 1.173 | 5,93 | -3,24 | |
| | Marche | 593 | 3,10 | 619 | 3,13 | 4,20 | |
| | Umbria | 461 | 2,41 | 415 | 2,10 | -11,08 | |
| | Sud | Campania | 1.253 | 6,55 | 1.317 | 6,66 | 4,86 |
| | Puglia | 755 | 3,95 | 753 | 3,81 | -0,27 | |
| | Abruzzo | 411 | 2,15 | 399 | 2,02 | -3,01 | |
| | Calabria | 304 | 1,59 | 334 | 1,69 | 8,98 | |
| | Basilicata | 62 | 0,32 | 67 | 0,34 | 7,46 | |
| | Molise | 32 | 0,17 | 32 | 0,16 | 0,00 | |
| | Isole | Sicilia | 757 | 3,96 | 779 | 3,94 | 2,82 |
| | Sardegna | 670 | 3,50 | 784 | 3,97 | 14,54 | |
| Totale | | 19.118 | | 19.773 | | | |

Fonte: Miur-Ufficio di Statistica. Il dato riguarda solo gli iscritti presso le Università e Politecnici partecipanti al Programma Erasmus

Tab. 2.2.22 - Numero studenti Erasmus su numero studenti iscritti

| Ripartizione geografica | N. Studenti Erasmus per studio | N. Studenti Iscritti* | % Erasmus sugli Iscritti |
|-------------------------|--------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Centro | 4.735 | 427.261 | 1,1% |
| Isole | 1.528 | 189.164 | 0,8% |
| Nord Est | 4.984 | 304.579 | 1,6% |
| Nord Ovest | 5.167 | 383.646 | 1,3% |
| Sud | 2.838 | 435.352 | 0,7% |
| Totale | 19.252 | 1.740.002 | 1,1% |

Fonte: Miur-Ufficio di Statistica. Il dato riguarda solo gli iscritti presso le Università e Politecnici partecipanti al Programma Erasmus

Tab. 2.2.23 - Numero studenti iscritti ai corsi di laurea presso l'Università Dante Alighieri (RC) per nazione di provenienza, a.a.2015/2016

| Nazione di provenienza | N. Studenti |
|------------------------|-------------|
| Slovacchia | 2 |
| Rep. Ceca | 1 |
| Lettonia | 1 |
| Belgio | 1 |
| Polonia | 2 |
| Romania | 7 |
| Francia | 1 |
| Ungheria | 2 |
| Spagna | 1 |
| Ucraina | 12 |
| Bielorussia | 5 |
| Moldavia | 3 |
| Georgia | 2 |
| Macedonia | 2 |
| Russia | 6 |
| India | 2 |
| Marocco | 4 |
| Tunisia | 2 |
| Albania | 2 |
| Nigeria | 2 |
| Brasile | 4 |
| Giordania | 1 |
| Bulgaria | 1 |
| Egitto | 1 |
| Ecuador | 2 |
| Libia | 1 |

Insedimenti relativi ai servizi assistenziali

L'assistenza sanitaria territoriale comprende le attività e i servizi sanitari e sociosanitari diffusi capillarmente sul territorio, dalla medicina generale all'assistenza farmaceutica, dalla specialistica e diagnostica ambulatoriale alla fornitura di protesi ed ausili, dai servizi domiciliari agli anziani e ai malati terminali ai servizi territoriali consultoriali, il SERT, i servizi per la salute mentale e quelli riabilitativi nonché le strutture semiresidenziali e residenziali. L'elemento unificante delle strutture organizzative operanti è costituito dalla definizione di percorsi assistenziali integrati rivolti alle patologie più diffuse.

Le difficoltà in cui versa il settore sanitario calabrese sono note. La tendenza prevalente è quella di sopperire al bisogno di assistenza sanitaria della popolazione mediante il ricovero ospedaliero. Questa caratteristica genera una

certa difficoltà nella gestione puntuale ed appropriata dei ricoveri, ed una rigidità organizzativa, condizionando la possibilità di costruire un sistema sanitario più equilibrato nella missione di prevenzione e nella promozione della salute. Le criticità del sistema sanitario avvertite dai residenti calabresi alimentano il già gravoso fenomeno della mobilità ospedaliera interregionale sia in termini quantitativi che finanziari. Sono ancora troppi i residenti che preferiscono curarsi fuori regione rispetto ai residenti delle altre regioni che scelgono di curarsi in Calabria (Fig. 2.2.7): l'indice di attrazione ospedaliera, infatti, risulta essere il più basso tra le regioni d'Italia (0,21)¹⁷ (vedi appendice per approfondimenti quantitativi).

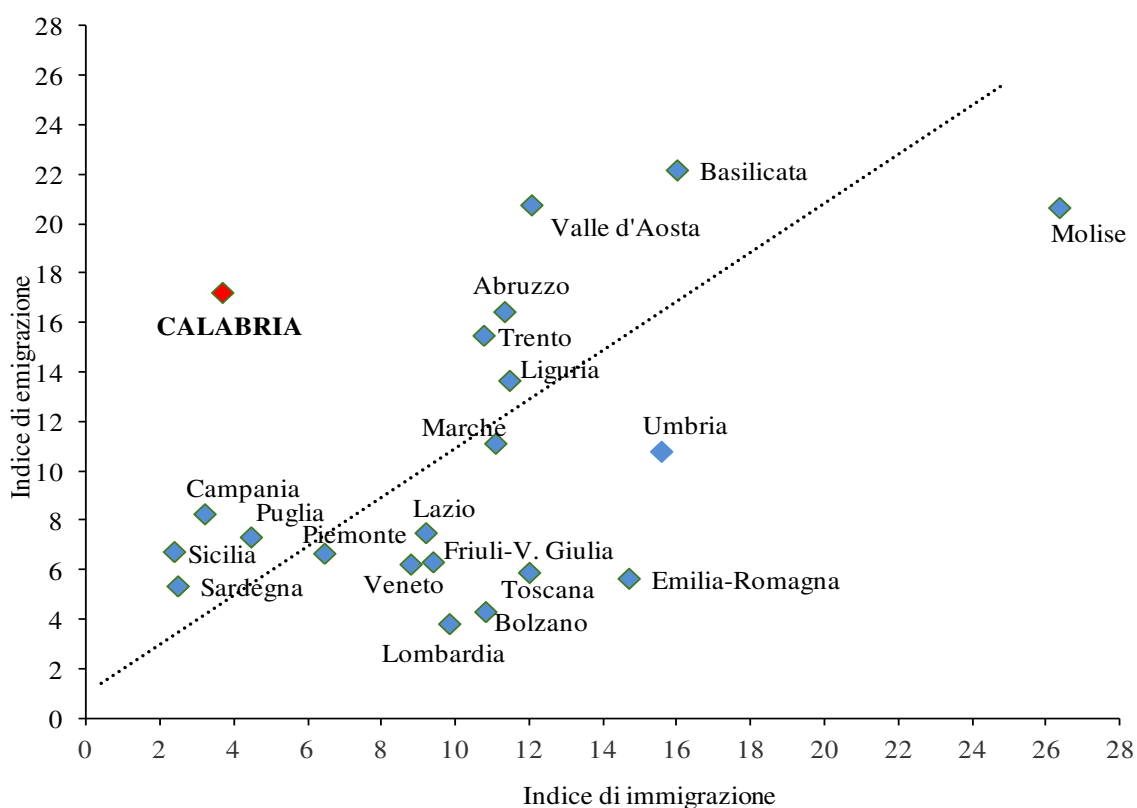


Fig. 2.2.7 - Indici di immigrazione e di emigrazione ospedaliera nei ricoveri ordinari per acuti per regione (anno 2011).

(Fonte: elaborazione Istat su dati del Ministero della Salute)

¹⁷ L'indice di attrazione è dato dal rapporto tra quelli di immigrazione e di emigrazione: è pari a uno quando esiste un perfetto equilibrio tra i due fenomeni; è maggiore di uno quando la regione riceve flussi in entrata superiori ai flussi in uscita; è minore di uno in caso contrario. Cfr. *Noi-Italia, edizione 2014*, Istat.

Le esperienze italiane in tema di sanità, nell'ultimo decennio, sono state caratterizzate da ipotesi di riorganizzazione con percorsi progressivi o di radicali trasformazioni, spesso disomogenei da regione a regione e talora anche nella stessa regione. La tendenza, negli ultimi anni sempre più diffusa, delinea una riduzione delle strutture sanitarie e una semplificazione delle aree di riferimento, con un governo in rete dei servizi centrati sul paziente, integrando discipline e servizi in modo da garantire equità, efficacia diagnostica, efficienza economica ed appropriatezza.

Anche in Calabria, per come accaduto nelle altre regioni italiane, negli ultimi anni gli insediamenti relativi al contesto sanitario hanno risentito dei notevoli mutamenti sotto il profilo organizzativo, economico e gestionale che le riforme succedutesi hanno provocato. Il Piano di Razionalizzazione e Riqualficazione del Servizio Sanitario Regionale¹⁸, da mero strumento tecnico-amministrativo di rientro economico-finanziario, si è tramutato in un ripensamento complessivo del sistema sanitario regionale ridisegnando tutta la rete ospedaliera.

Attualmente, il servizio sanitario della Calabria è organizzato comprendendo cinque Aziende Sanitarie Provinciali (ASP). Ciascuna delle cinque ASP è a sua volta suddivisa in zone-distretto, a queste devono essere aggiunte le A.O.¹⁹ di Cosenza, Catanzaro (Pugliese-Ciaccio), Reggio Calabria e quella universitaria Mater Domini di Catanzaro. L'offerta ospedaliera regionale (Fig. 2.2.8)²⁰ appare molto frammentata in numerosi piccoli ospedali; ciò ha generato notevoli difficoltà in termini di inefficienza organizzativa ed inappropriatezza delle cure²¹.

¹⁸ Approvato con deliberazione della Giunta regionale n. 845 del 16.12.2009.

¹⁹ Tale organizzazione territoriale fu creata a seguito della Legge regionale n. 9 dell'11 maggio 2007, che accorpò le 11 "Aziende Sanitarie Locali" in cinque Aziende Sanitarie Provinciali.

²⁰ L'approfondimento numerico è contenuto nell'Appendice.

²¹ Per inappropriatezza dell'ambito di cura si intende la corretta diagnosi e cura del paziente, ma erogata nel luogo non deputato a quella funzione.

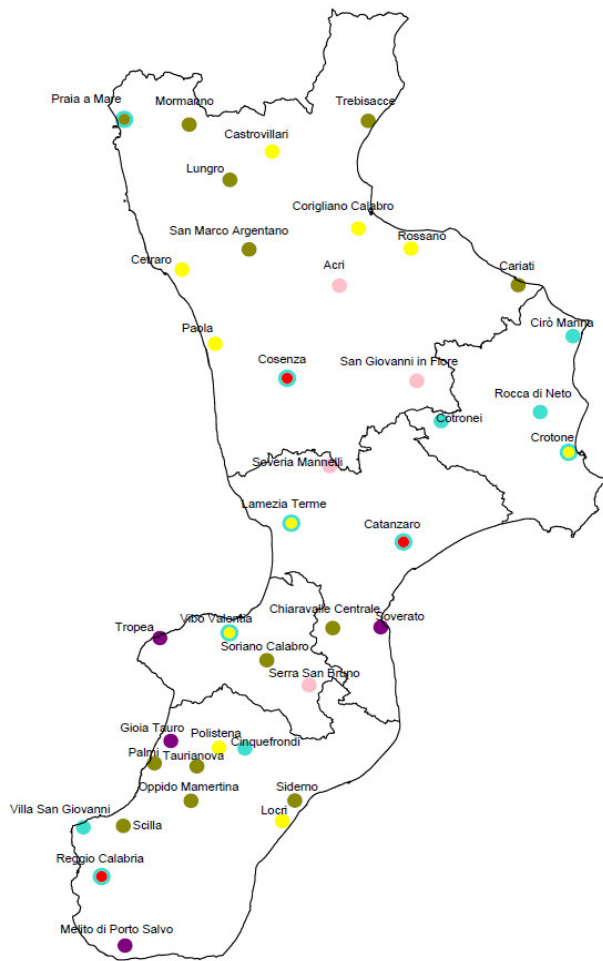


Fig. 2.2.8 - Rete ospedaliera regionale

(Fonte: Elaborazioni effettuate su dati del Piano di Rientro: Riordino della rete ospedaliera - DPGR n. 106 del 20/10/2011 (ex DPGR n. 18/2010) per le strut. pubbliche e DPGR n. 26 del 21/03/2012 per le strut. private.

2.2.2 Analisi sociale

Secondo l'ultimo Rapporto Censis (2013) il nostro Paese presenta una società "sciapa", perché priva di interesse e fermento, e "malcontenta", quasi infelice, a causa dell'inatteso ampliamento delle disuguaglianze sociali dovuto alla progressiva perdita del ceto medio. L'acuirsi del peggioramento delle condizioni economiche attuali, accompagnata da una visione precaria ed incerta sul futuro, ha modificato le più importanti scelte di vita dei giovani e delle loro famiglie. Dapprima in campo nazionale, a distanza di qualche anno anche in campo regionale, la società ha sperimentato una "seconda transizione demografica" (Van de Kaa, 1987). I cambiamenti appaiono notevoli, prevalentemente riconducibili a mutamenti socio-culturali, per quanto riguarda la formazione delle unioni familiari e le scelte riproduttive e per quanto attiene ad una sempre più prolungata permanenza dei giovani nella famiglia di origine, causata da una maggiore scolarizzazione ma sopra tutto dovuta alle tante difficoltà che si incontrano nell'ingresso nel mondo del lavoro.

In Calabria, per certi aspetti, sono comunque visibili risultati nettamente migliorativi dell'andamento del benessere della popolazione: l'incremento dell'età media, passata dai 39,6 ai 42,9 anni negli ultimi undici anni; l'aumento delle aspettative di vita alla nascita sia per gli uomini che per le donne (nel 2013 rispettivamente pari a 79,4 e 84,3 anni); la diminuzione della mortalità infantile (ridotta dal 5,5 al 3,2 per mille negli ultimi dieci anni). Sebbene questi indicatori descrivano un percorso virtuoso di sviluppo, per diversi ragioni le dinamiche sociali hanno tracciato sentieri differenti all'interno dello stesso Paese, generando disuguaglianze notevoli tra regioni, con situazioni assai deficitarie nel meridione. Si osservi, come indicatore esplicativo, l'offerta di alcuni servizi sociali (vedi appendice per approfondimenti quantitativi).

La diffusione dell'offerta pubblica di asili nido e servizi per l'infanzia, nonostante gli interventi finanziari previsti nelle programmazioni nazionali e comunitarie tesi all'attivazione di nuove strutture al fine di favorire la partecipazione femminile al mercato del lavoro, presenta cifre allarmanti. In una comparazione spaziale (anno

2011) la Calabria compare in fondo alla classifica nazionale per quanto concerne l'attivazione, da parte dei comuni, dei servizi di asilo nido (13%) e per l'infanzia (13,2%). Analizzando tali servizi sociali dal lato della domanda (Fig. 2.2.9) le divergenze tra regioni si dimostrano ancora più marcate.

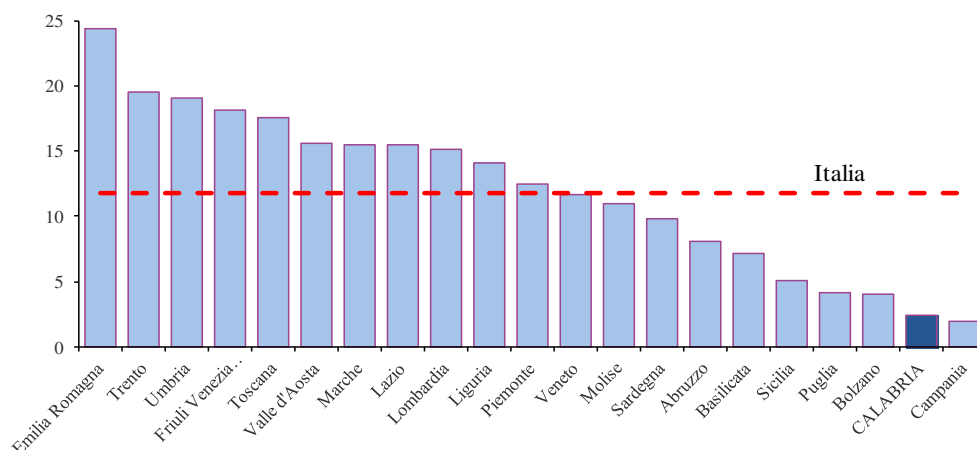


Fig. 2.2.9 - Bambini di 0-2 anni che utilizzano il servizio di asili nido per regione (anno 2011, in %) (Fonte: elaborazione su dati Istat, Indagine sugli interventi e i servizi sociali dei comuni singoli e associati)

La quota di bambini che ha usufruito nel 2011 degli asili nido comunali o finanziati dai comuni, sul totale della popolazione in età 0-2 anni residente nella regione, ha evidenziato nel testa-coda della classifica nazionale l'Emilia Romagna con un valore pari a 24,4% e la Campania con 1,9%, quest'ultima preceduta dalla Calabria con un bassissimo 2,4%.

Le difficoltà sociali in cui versa attualmente la Regione vengono percepite dalle persone e dalle famiglie in tutta la loro gravità, presagendo negativamente il futuro prossimo.

I risultati delle indagini²², condotte annualmente dall'Istituto nazionale di Statistica, evidenziano come il giudizio espresso dalle singole persone (dai 14 anni in poi) sia in linea con quanto appena detto: quasi la metà degli intervistati (47,5%) appare poco soddisfatta per la propria situazione economica (Tab. 2.2.24);

²² Ci si riferisce all'indagine campionaria "Aspetti della vita quotidiana", la quale fa parte di un sistema integrato di indagini sociali - le Indagini Multiscopo sulle famiglie - e rileva le informazioni fondamentali relative alla vita quotidiana degli individui e delle famiglie. L'indagine viene condotta ogni anno nel mese di novembre. Le informazioni raccolte consentono di conoscere le abitudini dei cittadini e i problemi che essi affrontano ogni giorno.

probabilmente questo tipo di difficoltà genera un rafforzamento e consolidamento dei “legami forti” (circa il 65% si ritiene abbastanza soddisfatto delle proprie relazioni con familiari ed amici).

Tab. 2.2.24 - Persone di 14 anni e più per livello di soddisfazione dei diversi aspetti della vita quotidiana (valori %).

| Calabria | 1993 | 2003 | 2013 | 1993 | 2003 | 2013 | 1993 | 2003 | 2013 |
|------------------------|----------------------|------|------|---------------------|------|------|---------------------|------|------|
| | Situazione economica | | | Relazioni familiari | | | Relazioni con amici | | |
| molto soddisfatto | 1 | 3,6 | 1,2 | 38,2 | 34,5 | 26,6 | 25,3 | 22,9 | 18,6 |
| abbastanza soddisfatto | 31,7 | 42,8 | 26,3 | 52,2 | 57,2 | 64,6 | 55,2 | 59,5 | 64,9 |
| poco soddisfatto | 45,8 | 38,8 | 47,5 | 4,6 | 5,2 | 5,7 | 13,1 | 12,4 | 12,2 |
| per niente soddisfatto | 17,7 | 12,8 | 23,4 | 1 | 0,9 | 1,3 | 2,3 | 2,7 | 2,5 |

Fonte: ISTAT - Indagine multiscopo sulle famiglie: aspetti della vita quotidiana. Parte generale.

Il grado di soddisfazione dichiarato dalle famiglie conferma quanto appena osservato rispetto alle valutazioni personali: si evidenzia come più della metà delle famiglie intervistate (53,3%) ritiene di avere una situazione economica scarsa; addirittura, circa una famiglia su dieci (11,6%) la ritiene assolutamente insufficiente (Tab. 2.2.25). Inoltre, una elevata percentuale dello stesso campione intervistato (Tab. 2.2.26) sostiene che la propria situazione economica sia “un poco” peggiorata rispetto all’anno precedente (41,1%) e circa un quinto (19,2%) la ritiene “molto” peggiorata.

Tab. 2.2.25 - Famiglie per giudizio sulle risorse economiche complessive della famiglia negli ultimi 12 mesi (valori %).

| Calabria | 1993 | 1998 | 2003 | 2008 | 2013 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|
| Ottime | 0,5 | 0,9 | 0,7 | 0,5 | 0,3 |
| Adeguate | 49,2 | 53,9 | 54,4 | 39 | 33,8 |
| Scarse | 42,8 | 34,1 | 36,6 | 48 | 53,3 |
| Assolutamente insufficienti | 6,1 | 10,3 | 7,1 | 11,3 | 11,6 |

Fonte: ISTAT - Indagine multiscopo sulle famiglie: aspetti della vita quotidiana. Parte generale.

Tab. 2.2.26 - Famiglie per giudizio sulla loro situazione economica rispetto all'anno precedente (valori %)

| Calabria | 1993 | 1998 | 2003 | 2008 | 2013 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|
| Molto o un poco migliorata | 4,3 | 8,3 | 5,5 | 2,5 | 2,1 |
| Invariata | 55,5 | 61,6 | 46,3 | 42,2 | 36,9 |
| Un poco peggiorata | 31,2 | 21,9 | 35,4 | 34,6 | 41,1 |
| Molto peggiorata | 8,1 | 7,3 | 11,8 | 19,5 | 19,2 |

Fonte: ISTAT - Indagine multiscopo sulle famiglie: aspetti della vita quotidiana. Parte generale.

Passando dalla “percezione” della realtà a dei numeri oggettivi che ne descrivono il fenomeno, si scorgono elementi interessanti sui quali riflettere.

Negli ultimi anni (dal 2003 al 2011) il reddito medio familiare netto è aumentato percentualmente molto di più rispetto alle altre macroaree di raffronto (Fig. 2.2.10). Sebbene si sia registrato questo trend di crescita, la Calabria, con i suoi 24.412 euro, si colloca all’ ultimo posto su scala nazionale, successivamente alla Sicilia (21.451 €). Ma se si guarda al reddito mediano, che per la distribuzione asimmetrica dei redditi è l’indicatore di sintesi più corretto, perché divide i percettori in due gruppi ugualmente numerosi, tale valore scende al livello di 20.508 € a famiglia (1.709 euro mensili). La diseguaglianza nella distribuzione dei redditi, misurata dall’indice di concentrazione di Gini²³, dimostra comunque che i valori calabresi (0,317) sono in linea con quelli nazionali (0,319).

Proseguendo nell’osservare le condizioni in cui versano le famiglie calabresi, nell’ambito dell’esclusione sociale, risulta imprescindibile analizzare la misura della povertà. Questa si dimostra fortemente associata al territorio, alla struttura familiare (in particolare alla numerosità dei componenti e alla loro età), a livelli di istruzione e profili professionali poco elevati, oltre che all’esclusione dal mercato del lavoro (Noi-Italia, 2014, Istat).

Gli indicatori più rilevanti per descrivere il fenomeno, rappresentati nella Fig. 2.2.11 risultano essere la percentuale di famiglie povere (o individui in condizione di povertà) e l’intensità della povertà (ossia la misurazione di quanto poveri sono i poveri). Le famiglie residenti in Calabria che versano in condizioni di povertà sono oltre 215.000 (valore percentuale tra i più alti d’Italia) e l’intensità del fenomeno evidenzia che quelle calabresi risultano essere le famiglie più povere di tutta la penisola. (vedi appendice per approfondimenti quantitativi).

²³ L’indice di concentrazione di Gini è una misura sintetica del grado di diseguaglianza della distribuzione del reddito ed è calcolato sui redditi familiari equivalenti, cioè resi comparabili mediante l’applicazione di una scala di equivalenza che tiene conto della diversa composizione delle famiglie. Questo indice è pari a zero nel caso di una perfetta equità della distribuzione dei redditi, nell’ipotesi cioè che tutte le famiglie ricevano lo stesso reddito; è invece pari a uno nel caso di totale diseguaglianza, nell’ipotesi che il reddito totale sia percepito da una sola famiglia.

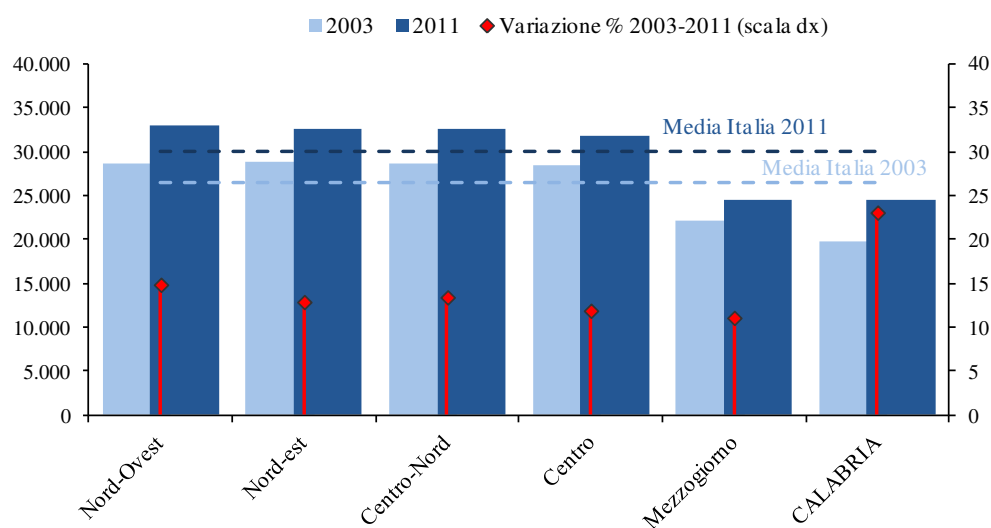


Fig. 2.2.10 - Reddito medio familiare netto (esclusi i fitti imputati) per regione Anni 2003-2011 (in euro)

(Fonte: elaborazioni su dati Istat - Indagine sul reddito e condizioni di vita (Eu-Silc))

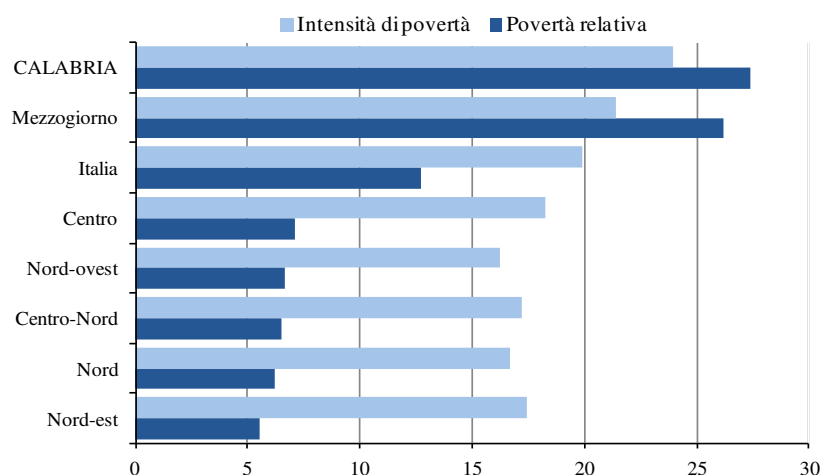


Fig. 2.2.11 - Famiglie in povertà assoluta e relativa per ripartizione geografica. Anno 2012 (per 100 famiglie residenti)

(Fonte: elaborazioni su dati Istat - Indagine sui consumi delle famiglie)

Per capire meglio quali sono gli standard di vita ed i comportamenti delle principali famiglie calabresi, rispetto a quanto prima menzionato ed inoltre a causa di una diminuzione della spesa media mensile (sia in valori correnti che in

termini reali), vengono presi in esame i dati (Tab. 2.2.27) scaturiti dall'indagine campionaria sui consumi delle famiglie²⁴, condotta annualmente dall'ISTAT.

Tab. 2.2.27 - Spesa media mensile familiare per gruppo di spesa (valori in Euro).

| Beni e servizi | 2001 | | 2013 | | Variazione 2001-2013 | |
|--|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------|
| | Valori correnti (€) | Quota sul totale (%) | Valori correnti (€) | Quota sul totale (%) | (€) | (%) |
| Pane e cereali | 66,28 | 3.97 | 73,78 | 4.52 | 7,5 | 11.32 |
| Carne | 89,6 | 5.36 | 103,42 | 6.34 | 13,82 | 15.42 |
| Pesce | 37,24 | 2.23 | 40,23 | 2.46 | 2,99 | 8.03 |
| Latte, formaggi e uova | 55,24 | 3.31 | 59,21 | 3.63 | 3,97 | 7.19 |
| Oli e grassi | 14,28 | 0.85 | 14,32 | 0.88 | 0,04 | 0.28 |
| Patate, frutta e ortaggi | 68,86 | 4.12 | 74,9 | 4.59 | 6,04 | 8.77 |
| Zucchero, caffè e drogheria | 32,96 | 1.97 | 31,91 | 1.96 | -1,05 | -3.19 |
| Bevande | 36,56 | 2.19 | 38,55 | 2.36 | 1,99 | 5.44 |
| Alimentari e bevande | 401,02 | 24 | 436,31 | 26.73 | 35,29 | 8.80 |
| Tabacchi | 17,2 | 1.03 | 15,63 | 0.96 | -1,57 | -9.13 |
| Abbigliamento e calzature | 146,85 | 8.79 | 105,88 | 6.49 | -40,97 | -27.90 |
| Abitazione (principale e secondaria) | 292,78 | 17.52 | 370,73 | 22.71 | 77,95 | 26.62 |
| Combustibili ed energia | 87,11 | 5.21 | 137,89 | 8.45 | 50,78 | 58.29 |
| Mobili, elettrod. e servizi per la casa | 127,12 | 7.61 | 70,02 | 4.29 | -57,1 | -44.92 |
| Sanità | 62,9 | 3.76 | 57,98 | 3.55 | -4,92 | -7.82 |
| TRASPORTI | 220,3 | 13.19 | 223,09 | 13.67 | 2,79 | 1.27 |
| Comunicazioni | 42,58 | 2.55 | 32,92 | 2.02 | -9,66 | -22.69 |
| Istruzione | 29,34 | 1.76 | 22,87 | 1.40 | -6,47 | -22.05 |
| Tempo libero, cultura e giochi | 80,43 | 4.81 | 47,82 | 2.93 | -32,61 | -40.54 |
| Altri beni e servizi | 163,05 | 9.76 | 110,98 | 6.80 | -52,07 | -31.93 |
| Non alimentari | 1.269,66 | 76 | 1.195,80 | 73.27 | -73,86 | -5.82 |
| SPESA MEDIA MENSILE | 1.670,68 | 100 | 1.632,11 | 100 | -38,57 | -2.31 |

Fonte: elaborazioni su dati ISTAT- Indagine corrente sui consumi delle famiglie

Da una prima e rapida lettura dei dati si perviene alla considerazione che la crisi in cui versano oggi la maggior parte dei nuclei familiari ha generato una sostanziale stabilità della spesa alimentare e la diminuzione di quella non alimentare, determinando l'aumento della quota di spesa destinata ad alimentari e bevande (dal 24% del 2001 al 26,7% del 2013). Anche la spesa dei prodotti energetici, nello stesso periodo, è aumentata come quota di spesa totale del 3,2%;

²⁴ L'indagine sui consumi delle famiglie rappresenta uno strumento attraverso il quale poter descrivere, analizzare ed interpretare i comportamenti di spesa delle famiglie residenti in Italia. Tale indagine, di tipo campionario, rileva le spese familiari per consumi, prestando particolare attenzione agli aspetti sociali ed economici delle condizioni di vita delle famiglie. I valori della spesa media mensile familiare per singolo anno sono rinvenibili nell'appendice.

l'aumento dei prezzi dei prodotti, però, ha generato un notevole aumento del valore corrente della spesa, passando dagli 87 euro del 2001 sino ad arrivare ai 138 del 2013. Nel corso degli anni ha continuato a diminuire la spesa per l'abbigliamento e le calzature (oggi pari a 106 euro rispetto ai 147 euro di dodici anni addietro), che ormai rappresenta il 6,5% della spesa totale: le famiglie dichiarano di aver diminuito, anno dopo anno, la quantità di vestiti e scarpe acquistati e di essersi orientati verso prodotti di qualità inferiore. La quota di spesa per arredamenti, elettrodomestici e servizi per la casa si è contratta ancora (dal 7,6% del 2001 è scesa al 4,3% del 2013) a seguito della diminuzione delle spese per elettrodomestici (lavastoviglie, lavatrice, frullatori, ferri da stiro, eccetera), per mobili e per personale domestico, in particolare quello per assistenza ad anziani e disabili. La progressiva diminuzione ha contrassegnato anche la spesa per il tempo libero e la cultura (la quota dal 4,8% del 2001 è passata al 2,9% del 2013); le famiglie riducono soprattutto la spesa per praticare attività sportive e per l'acquisto di articoli sportivi, per cinema, teatro, giornali, riviste, libri, giocattoli, lotto e lotterie. La quota di spesa relativa ai trasporti è rimasta sostanzialmente invariata nel corso degli anni (13,2% nel 2001 e 13,7% nel 2013), la variazione in termini correnti è stata irrisoria (+1,3%) ed oggi le famiglie calabresi spendono mediamente 223 euro ogni mese per esercitare il proprio diritto alla mobilità. Le quote di spesa relative alla sanità (3,6%), alle comunicazioni (2%) ed all'istruzione (1,4%) appaiono nel 2013 relativamente modeste mentre per vivere nella propria abitazione le famiglie calabresi sostengono in media una spesa mensile pari a 371 euro, corrispondente ad una quota di spesa pari al 22,8%.

2.2.3 Analisi demografica

La Calabria presenta, con poco meno di 2 milioni di abitanti ed una morfologia prevalentemente montana e collinare, divergenze insediative notevoli dovute ai tanti ma piccoli comuni (il 63% di questi è composto da meno di 3 mila abitanti) con ovvie ripercussioni sui collegamenti interni tra territori stessi. Si aggiunga, inoltre, che la struttura della popolazione regionale presenta una componente anziana (65 anni e oltre) nettamente più alta rispetto a quella giovane (compresa

tra 0 e 14 anni) e che nei prossimi cinquant'anni (previsioni Istat) vedrà ridursi di oltre 400.000 unità la propria consistenza. Di difficile attuazione, allora, la strategia che considera i giovani come la risorsa più preziosa per qualunque territorio che ambisca ad imboccare processi di sviluppo e di crescita economica.

In base agli ultimi dati forniti dall'Istituto nazionale di Statistica, al primo gennaio 2013 in Calabria risiedono precisamente 1.958.238 abitanti, pari al 9,5% dei residenti meridionali e al 3,3% di quelli nazionali. La densità insediativa regionale (Tab. 2.2.28) si attesta su livelli piuttosto contenuti pari a 129,8 residenti per km², 37,7 punti in meno del dato meridionale e ben 68,2 in meno di quello italiano.

Tab. 2.2.28 - Calabria: popolazione residente e dinamica demografica

| | 2013 | | 2001 | | Superficie (km ²) | Abitanti/km ² | Var. % 2001-2013 |
|-----------------------|------------|-------|------------|-------|-------------------------------|--------------------------|------------------|
| | Pop. v.a. | % | Pop. v.a. | % | | | |
| CALABRIA | 1.958.238 | 100 | 2.011.466 | 100 | 15.081 | 129,85 | -2,64 |
| Prov. Cosenza | 714.281 | 36,48 | 733.797 | 36,48 | 6.650 | 107,41 | -2,66 |
| Prov. Crotone | 171.666 | 8,77 | 173.122 | 8,6 | 1.717 | 100 | -0,84 |
| Prov. Catanzaro | 359.716 | 18,37 | 369.578 | 18,37 | 2.391 | 150,43 | -2,67 |
| Prov. Vibo Valentia | 162.252 | 8,29 | 170.746 | 8,48 | 1.140 | 142,33 | -4,97 |
| Prov. Reggio Calabria | 550.323 | 28,1 | 564.223 | 28,05 | 3.183 | 172,88 | -2,46 |
| Mezzogiorno | 20.621.144 | | 20.515.736 | | 123.025 | 167,62 | 0,51 |
| Italia | 59.685.227 | | 56.995.774 | | 301.336 | 198,07 | 4,72 |

Fonte: Elaborazioni su dati Istat

Analizzando l'ultima dozzina d'anni (2001-2013, intesa come differenza rispetto al precedente Censimento del 2001) l'andamento demografico regionale registra una flessione pari a 53.228 abitanti (-2,64%). Il decremento dei residenti interessa tutte e 5 le Province ma complessivamente, osservando i valori rispetto ad altre ripartizioni di raffronto, la controtendenza evidenzia un Mezzogiorno (+0,51%) ed un Paese in lieve crescita (+4,72%). La contrazione demografica è dipesa soprattutto da un saldo naturale negativo (n. morti > n. nati) e da un tasso migratorio (dovuto alle migrazioni interne ed estere) fortemente negativo per il movimento interno al Paese, ma positivo, seppure con valori di modesta entità, per il movimento con l'estero. Il notevole contributo che perviene dai nati da almeno un genitore straniero (in Italia oltre 100 mila all'anno, pari ad un quinto dei nati totali) sembra interessare per lo più le altre regioni del Centro-Nord, mentre per la Calabria è sempre più vero, ed i dati ne confermano la tesi, che la

fecondità sia correlata positivamente al benessere, inteso in senso lato, dove la parità tra uomini e donne è maggiore.

Proseguendo nell'analisi si osserva la Fig. 2.2.12, composta da due *piramidi della popolazione*, attraverso le quali viene rappresentata la struttura della popolazione calabrese attuale (2013) e nell'anno 2065, secondo le previsioni fornite dall'Istat. Da tali rappresentazioni ad alto contenuto informativo, in quanto permettono di stratificarne la composizione per genere e per classi d'età quinquennali, si può osservare come a distanza di 50 anni la popolazione avrà aumentato la sua composizione strutturale anziana e nel contempo avrà diminuito il suo livello di natalità. Osservando la figura di destra, si può osservare che nel 2065 ci saranno meno giovani (0-15 anni) e molti più anziani (75 e più).

Si rimanda all'appendice per l'approfondimento quantitativo.

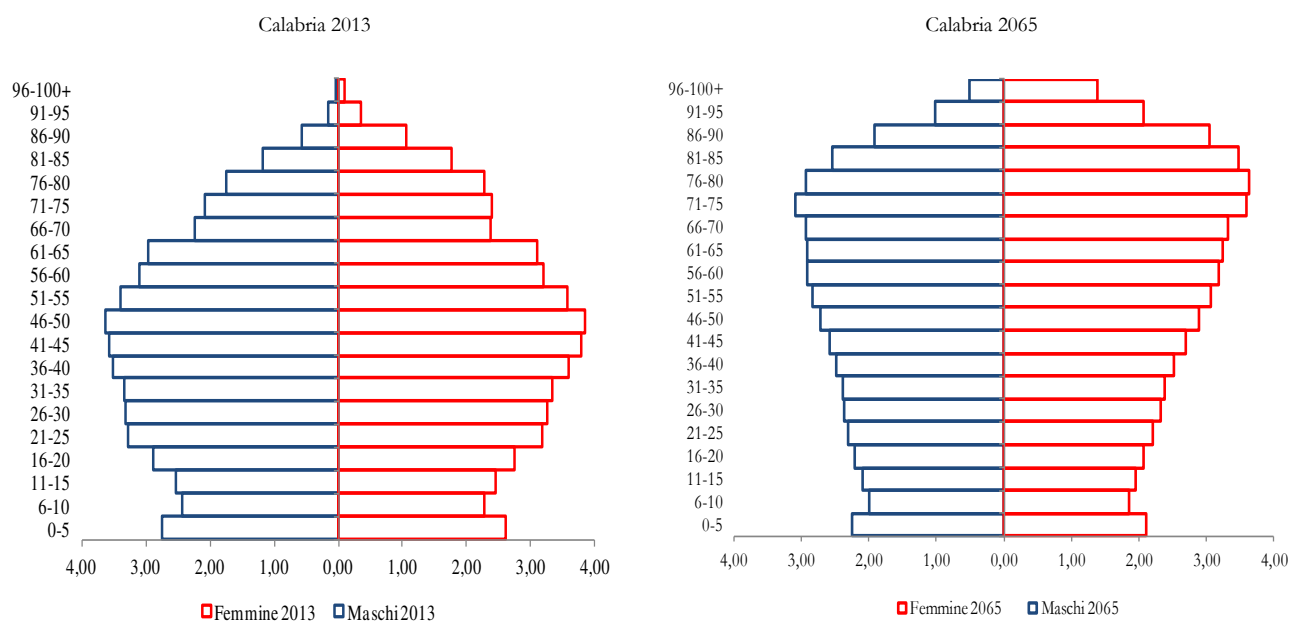


Fig. 2.2.12 - Struttura per genere e per età della popolazione calabrese, anni 2013 e 2065
(Fonte: Elaborazione su dati Istat)

Nello specifico, osservando il diagramma relativo all'anno 2013, la piramide assume un profilo stazionario: si denota un certo equilibrio tra la componente giovane e quella anziana. Procedendo nella valutazione, si osserva che le classi di età molto anziane (76 e più) sono caratterizzate da una prevalenza del genere femminile, rispetto a quello maschile, mentre nella fascia centrale della piramide

(25-44 anni) si concentra la maggior parte della popolazione. Tutto ciò sembra essere in parte dovuto ad una eredità storica del periodo baby-boom registrato in Italia verso gli anni sessanta (Billari F. - Dalla Zuanna G., 2007).

Esaminando, invece, il diagramma relativo alla popolazione futura prevista (2065), è facile individuare come questa coorte di popolazione, che nella figura di sinistra si addensava nella parte centrale, trasla verso l'alto andando a gonfiare la parte superiore della piramide di destra; alla base, invece, avviene l'esatto contrario: un assottigliamento dovuto ad una contrazione delle nascite.

Sulla base dei dati forniti dall'Istat, sia per l'anno 2013 che per le previsioni al 2065, vengono calcolati i principali indicatori demografici, necessari per comprendere al meglio le evoluzioni della struttura della popolazione. Le implicazioni di carattere sociale ed economico sono piuttosto evidenti. Dalla lettura della Fig. 2.2.13, infatti, possono estrapolarsi informazioni molto importanti secondo cui orientare le prossime scelte strategiche di programmazione territoriale.

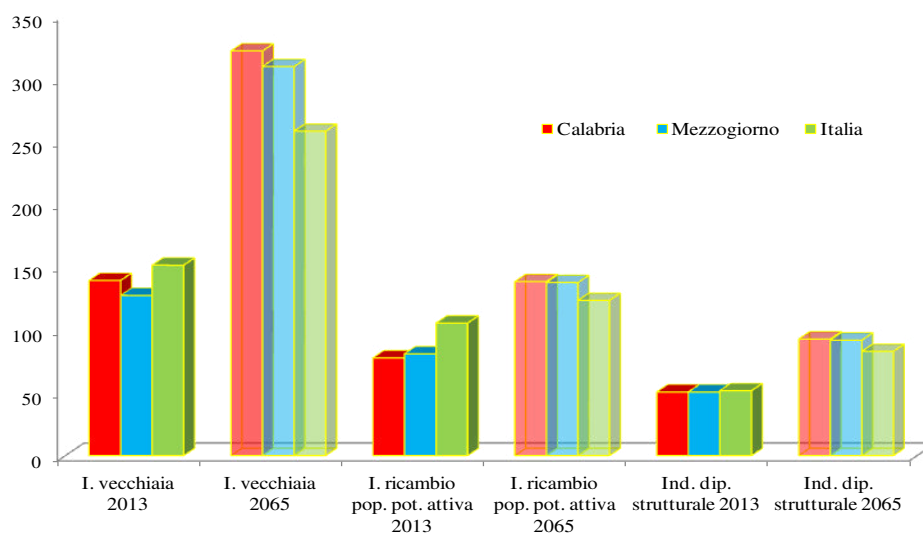


Fig. 2.2.13 - Alcuni indicatori sintetici della popolazione, anni 2013 e 2065 (valori espressi in termini percentuali)

(Fonte: Elaborazione su dati Istat)

L'invecchiamento è un processo che non riguarda soltanto la popolazione nella sua interezza, ma coinvolge anche le diverse fasce d'età. Calcolando l'indice di vecchiaia, ricavato dal rapporto tra la popolazione anziana (65 anni e oltre) e

quella giovane (compresa tra 0 e 14 anni), si nota che oggi la misura di questo indicatore risulta inferiore a quella nazionale (in Italia pari a 151,4). In futuro, invece, questo rapporto sarà ribaltato segnando in Calabria, come accennato poco sopra, un valore pari a 322 anziani per ogni 100 giovani; questo dato, secondo le stime Istat, sarà superiore di 12,4 punti percentuali al dato meridionale e ben 63,9 punti a quello nazionale. Ciò significa che l'aumento della coorte di anziani non sarà controbilanciato da un parallelo aumento della popolazione giovane e in Calabria questo fenomeno sarà avvertito ancor di più che nel resto del Paese.

Quando si vuole misurare numericamente l'opportunità occupazionale dei giovani, derivante dai posti di lavoro lasciati disponibili da coloro che si accingono a terminare l'attività lavorativa per limiti di età, si ricorre, spesso, al calcolo dell'indice di ricambio della popolazione potenzialmente attiva, ricavato dal rapporto tra la popolazione residente in età 65-69 anni e la popolazione in età 20-24 anni. In Italia l'indice di ricambio ha superato, nel 2013, quota 105%: in altri termini, le persone potenzialmente in uscita dal mercato del lavoro sono il 5% in più di quelle potenzialmente in entrata; i valori regionali, invece, evidenziano l'esatto contrario, ben al di sotto del valore di equilibrio: si contano 78 persone in uscita per ogni 100 in entrata. Osservando i valori previsionali forniti dall'Istat al 2065, si osserva che in Calabria, come nel Mezzogiorno, le persone in uscita dal mercato del lavoro saranno circa il 38% in più rispetto a quelle in entrata; il dato nazionale, invece, sebbene in crescita rispetto ai valori attuali, in futuro sarà inferiore a quanto registrato dal contesto regionale e meridionale (nel 2065, in Italia, il fenomeno sarà aumentato di oltre 15 punti percentuali).

Un altro indicatore di rilevanza economica e sociale, attraverso il quale si indica il carico relativo di giovanissimi e anziani sulla collettività presunta attiva, è rappresentato dall'indice di carico sociale (o di dipendenza strutturale), ovvero il rapporto tra la popolazione inattiva (popolazione compresa negli intervalli 0-14 e 65 anni e più) rispetto a quella potenzialmente produttiva (popolazione tra i 15 e i 64 anni). Questo indice consente di misurare quanti individui ci sono in età non attiva ogni 100 in età attiva, fornendo indirettamente una misura della sostenibilità della struttura di una popolazione. Al 2013, dai dati in questione, si osserva come in Calabria, per ogni 100 persone in età attiva ve ne risultino circa

50 in condizioni di inattività; in Italia e nel meridione questo indice si attesta su valori pressoché simili (rispettivamente 51,6 e 50,6%). Dai calcoli effettuati, secondo le previsioni elaborate dall'Istat, in Italia nel 2065 le 100 persone che lavoreranno dovrebbero sostenere il peso di altre 83 persone che non lavoreranno per motivi di età; in Calabria, e nel Mezzogiorno, questo valore dovrebbe segnare un rapporto pari a 92 persone inattive per ogni 100 attive. Certamente si tratta di un indice strettamente demografico, tuttavia si potrebbe attribuirgli anche una valenza economica sostituendo al denominatore la popolazione demograficamente attiva con le forze lavoro, che rappresentano la somma degli occupati e delle persone che cercano attivamente lavoro. Un altro aspetto rilevante dell'indicatore è la composizione della popolazione dipendente: a parità di ammontare di questa possiamo avere un maggior peso della componente giovanile o di quella senile. I principali indicatori demografici vengono riportati in appendice.

2.2.4 Analisi economica

Il momento di crisi in cui versa l'economia europea, e l'intera economia mondiale, ha interessato in particolar modo la Calabria e le regioni del Mezzogiorno. L'attività produttiva è arretrata nella generalità dei settori, alimentando il tasso di mortalità delle iniziative imprenditoriali; il contributo degli investimenti nel settore immobiliare si è affievolito, per poi assumere segno negativo; il tasso di disoccupazione, infine, ha segnato una forte accelerazione, per effetto del numero crescente di donne e giovani in cerca di lavoro (Unioncamere Calabria, 2013).

Focalizzando l'attenzione sugli aspetti macroeconomici relativi alla produzione calabrese, si evidenzia come pur in presenza di un trend di crescita positivo negli ultimi 10 anni, superiore ai valori meridionali e nazionali, la Calabria risulta essere l'ultima regione d'Italia per quanto concerne il reddito pro-capite. Come contributo al Pil, i mercati più importanti della regione sono costituiti dall'agricoltura, caccia e silvicoltura, le attività manifatturiere, il settore delle costruzioni e quello relativo alla vendita all'ingrosso e al dettaglio. Il tessuto produttivo regionale presenta una certa gracilità dovuta alle piccole dimensioni

delle attività, alla scarsa presenza di imprese che operano nei settori tradizionali, ad una bassa cooperazione tra le Università e i Centri di Ricerca e tra questi e il sistema delle imprese, ad una modesta integrazione delle realtà produttive con il sistema infrastrutturale e logistico.

Per quanto attiene al commercio con l'estero, i beni prodotti dalle aziende regionali sono destinati in buona parte al mercato domestico e solo alcuni di essi, relativamente a particolari settori merceologici, sono destinati anche ai mercati esteri. In virtù della sua posizione strategica, la Calabria sembra costituire un punto nevralgico delle transazioni che avvengono all'interno della UE, ed in particolar modo all'interno dei Paesi che si affacciano nel bacino del Mediterraneo: tale area sembra oggi una delle zone commerciali più importanti al mondo comprendendo circa 40 Stati e 700 milioni di individui (Salabè, 2001)²⁵.

Mercato del lavoro

Nella prima parte del 2013 l'attività economica in Calabria ha continuato a risentire della nuova fase congiunturale sfavorevole iniziata nel 2011. Osservando le analisi effettuate nel Rapporto annuale Bankitalia²⁶, nel primo semestre del 2013 le condizioni del mercato del lavoro regionale sono ulteriormente peggiorate, accentuando la tendenza negativa nuovamente in atto dallo scorso anno.

Secondo la *Rilevazione sulle forze di lavoro* dell'Istat (Tab. 2.2.29), il numero degli occupati è diminuito del 6,1 per cento rispetto allo stesso periodo del 2012, più che nel Mezzogiorno (-4,1 per cento) e in Italia (-2,2 per cento). Il tasso di occupazione si è così ridotto nella media dei primi due trimestri al 38,5 per cento (42,2 nel Mezzogiorno e 55,6 per cento in Italia). In controtendenza con quanto avvenuto negli scorsi anni e nel resto del Paese, il calo è stato più marcato per la componente femminile (-7,5 per cento) rispetto a quella maschile (-5,2 per cento).

²⁵ Salabè, C. (2001) *Investimenti Diretti esteri nei Paesi del Mediterraneo, Area studi, statistica e documentazione*, Nota di approfondimento, ICE, Roma.

²⁶ Economie regionali. *L'economia della Calabria - Aggiornamento congiunturale*. Banca d'Italia 2013.

La flessione si è concentrata soprattutto tra gli autonomi, diminuiti del 15,7 per cento, mentre il numero di lavoratori dipendenti è sceso dell'1,7 per cento.

I valori relativi al primo semestre del 2013 sembrano confermare un trend simile a quello osservato nello stesso periodo dell'anno precedente, sebbene ogni settore risulti caratterizzato da condizioni macroeconomiche differenti. Il numero delle persone in cerca di occupazione ha continuato ad aumentare (14,9 per cento rispetto al corrispondente periodo del 2012) prevalentemente per l'espansione della quota dei disoccupati con precedenti esperienze di lavoro. Le forze di lavoro sono diminuite dell'1,9 per cento, in connessione con la riduzione del numero di ex-inattivi in cerca di lavoro ed il tasso di attività della popolazione è così sceso al 50,2 per cento nella media del semestre (52,8 nel Mezzogiorno e 63,6 per cento in Italia)²⁷.

Tab. 2.2.29 - Regione Calabria. Occupati e forza lavoro

(variazioni percentuali rispetto l'anno precedente e valori percentuali)

| Periodi | Occupati | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|----------------------------|-------------|------------------------------|-------|------|-------------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------|-----|----------------------|-----|
| | Agricoltura | Industria in senso stretto | Costruzioni | Servizi | | | In cerca di occupazione | Forze di lavoro | Tasso di disoccupazione (1) | Tasso di attività | | Tasso di occupazione | |
| | | | | di cui: com., alb, e ristor. | Tot. | | | | | (1) | (2) | (1) | (2) |
| 2010 | 10,4 | -9,1 | -4,1 | -2,7 | -4,3 | -2,2 | 3,5 | -1,5 | 11,9 | 47,9 | | 42,2 | |
| 2011 | 3,7 | -2,2 | -14,7 | 2,8 | 9,4 | 0,7 | 8,5 | 1,6 | 12,7 | 48,8 | | 42,5 | |
| 2012 | -5,6 | 8,4 | -9,6 | -1,6 | 0,9 | -1,9 | 60,8 | 6,1 | 19,3 | 51,7 | | 41,6 | |
| 2011 - 1° trim. | 6,1 | -15,9 | -11,7 | 1,6 | 3,2 | -3,3 | 8,9 | -1,8 | 13,8 | 47,1 | | 40,6 | |
| - 2° trim. | -9 | -5 | -15,7 | 1 | 10,3 | -2,3 | 1,3 | -1,9 | 12 | 47,5 | | 41,7 | |
| - 3° trim. | 22 | 18,5 | -6,8 | 4 | 14,4 | 5,8 | -6,3 | 4,3 | 10,7 | 49 | | 43,7 | |
| - 4° trim. | -1,3 | -2,6 | -24,2 | 8,2 | 9,2 | 2,6 | 29,9 | 5,8 | 14,4 | 51,5 | | 44 | |
| 2012 - 1° trim. | -7,3 | 1,2 | 3 | 0,1 | -1,4 | -0,3 | 51,4 | 6,9 | 19,5 | 50 | | 40,1 | |
| - 2° trim. | -5,7 | 0,4 | -16,5 | 2,4 | 7,1 | -0,2 | 81 | 9,5 | 19,8 | 51,9 | | 41,5 | |
| - 3° trim. | -10,1 | 4,3 | -26,5 | -0,5 | 6,9 | -3,7 | 77,1 | 5 | 18,1 | 51,5 | | 42,1 | |
| - 4° trim. | 0,9 | 29 | 5,6 | -8,2 | -9,6 | -3,4 | 41,9 | 3,1 | 19,8 | 53,3 | | 42,7 | |
| 2013 - 1° trim. | 4 | -14,6 | -25,4 | -3,5 | -2,9 | -5,7 | 26,6 | 0,6 | 24,6 | 50,6 | | 38 | |
| - 2° trim. | 10,7 | -10,5 | -10,4 | -7,5 | -10,4 | -6,4 | 3,8 | -4,4 | 21,5 | 49,8 | | 39 | |

Fonte: Elaborazioni Banca d'Italia su dati Istat - Rilevazione sulle forze di lavoro
(1) valori percentuali. - (2) Si riferisce alla popolazione compresa tra 15 e 64 anni

Nello stesso intervallo temporale, il raffronto tra il totale degli occupati ha segnato un -6%: al perdurare del segno negativo dei settori relativi alle costruzioni

²⁷ Economie regionali. *L'economia della Calabria* - Aggiornamento congiunturale. Banca d'Italia 2013.

(-17,9%), all'industria in senso stretto (-12,5%) ed ai servizi (-5,5%) è associata una lieve ripresa soltanto nel comparto dell'agricoltura (+7,3%).

Le difficoltà a trovare un impiego in Calabria permangono e si acuiscono nel tempo. Considerando i valori totali del 2013, intesi come quelli definitivi (Fig. 2.2.14), è possibile notare come il tasso di occupazione regionale sia estremamente inferiore rispetto alle altre aree di raffronto per entrambi i sessi, in particolar modo per la componente femminile, la quale registra un tasso tra i più bassi del Paese (28,8%). La Calabria assume le vette della classifica nazionale, invece e purtroppo, se vengono esaminati i dati relativi alla disoccupazione.

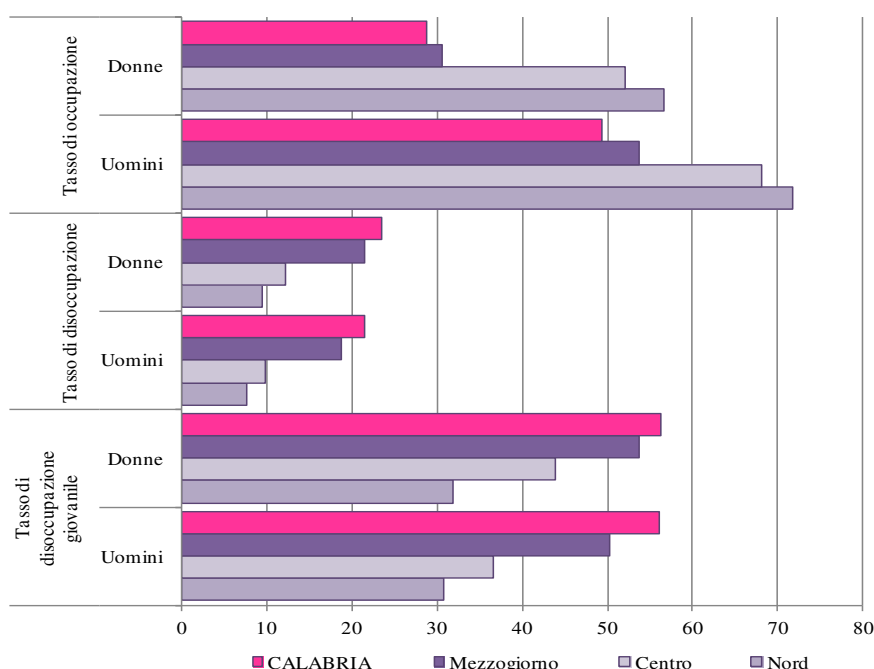


Fig. 2.2.14 - Tassi di occupazione, disoccupazione e disoccupazione giovanile per genere e per ripartizione geografica. Anno 2013 (valori percentuali)

(Fonte: Elaborazione su dati Istat, Rilevazione sulle forze di lavoro)

I divari territoriali sembrano non diminuire, si passa da tassi di disoccupazione contenuti nel Nord e nel Centro sino a raggiungere cifre piuttosto elevate nelle regioni meridionali; nonostante in Calabria il fenomeno dimostri tutta la sua gravità, il gap tra uomini e donne rimane modesto: il tasso di disoccupazione femminile (23,5%) è superiore di soli 2 punti percentuali a quello maschile. A pagare, comunque, le maggiori difficoltà di inserimento nel mondo del lavoro

sono i giovani compresi nella fascia d'età 15-24 anni: i livelli raggiunti in Calabria sono estremamente preoccupanti (oltre il 56% in ambo i sessi), quasi doppi rispetto a quanto accade nelle regioni settentrionali.

Si rimanda all'appendice per gli approfondimenti quantitativi.

Struttura della base imprenditoriale regionale

La struttura produttiva di un territorio si caratterizza dalla prevalenza di alcune attività economiche e da differenti forme organizzative delle imprese. Il tessuto produttivo calabrese, a tal proposito, presenta una certa gracilità dovuta sia alla dimensione delle attività, la quale sottintende forme organizzative diverse (da semplici ditte individuali, per le imprese di minori dimensioni, a complesse società di capitali, per le più grandi) e sia alla minore presenza di imprese che operano nei settori industriali tradizionali (attività manifatturiere e costruzioni).

Analizzando la prima caratteristica, si denota che il tessuto imprenditoriale regionale, oltre che poco dotato in termini di infrastrutturazione e di servizi a rete (energetiche, logistiche, telematiche), è caratterizzato da una presenza massiccia di ditte individuali (76,2% sul totale), poche risultano essere le società di persone (10,2%), ed altrettanto poche sono le società di capitali (11,2%). Vi è da dire, però, che la tendenza registrata nell'ultimo quinquennio (2008-2013) ha evidenziato un notevole aumento (pari a +23,1%) per questo tipo di società, mentre le società di persone e le ditte individuali hanno registrato un decremento, entrambe attorno al -4,3%.

Rivisitando i dati relativi al numero delle imprese attive per sezione di attività economica, per l'anno 2013, è stata riclassificata la struttura del tessuto imprenditoriale secondo i canonici settori di attività economica: primario, secondario e terziario. Secondo alcune teorie economiche al progredire di un'economia il peso relativo di ciascun settore diminuisce a vantaggio del settore successivo²⁸, la Calabria denuncia un certo ritardo nello sviluppo, ancor peggio di

²⁸ Ciò significa che con il progresso e la crescita economica dapprima il settore agricolo vedrà ridursi il suo peso relativo a vantaggio del settore secondario. Quindi, anche quest'ultimo perderà peso relativo a vantaggio

quanto avviene nel panorama nazionale. Ciò significa che con il progresso e la crescita economica dapprima il settore agricolo vedrà ridursi il suo peso relativo a vantaggio del settore secondario. Quindi, anche quest'ultimo perderà peso relativo a vantaggio del terziario. Queste considerazioni vengono formulate osservando *La Legge dei Tre Settori* di Colin Clark, in *The Conditions of Economic Progress* (1951).

La suddivisione della struttura produttiva regionale evidenzia al 2013 la prevalenza del settore terziario, relativo al commercio all'ingrosso e al dettaglio (59,4%), quello secondario (21%), comprendente il comparto relativo all'edilizia (12,7%) e il settore concernente le attività manifatturiere (8%), ed infine il settore primario concernente l'agricoltura, la caccia e la silvicoltura (19,5%). In termini percentuali, le imprese calabresi che operano nel settore primario risultano essere 4,4 punti in più rispetto al dato nazionale (pari a 15,04% sul totale delle imprese in Italia); il settore secondario regionale risulta essere inferiore a quello nazionale di 4,5 punti percentuali mentre per le aziende operanti nel settore terziario si evidenzia una sostanziale corrispondenza tra dato nazionale (59,34%) e regionale (59,37%).

Scendendo ancor di più il livello di analisi, esaminando i tre settori di attività economica con uno sguardo focalizzato sulle singole Province (Fig. 2.2.15), la situazione rimane invariata anche se ogni contesto territoriale presenta al suo interno diverse peculiarità.

Si evidenzia, in particolar modo, la maggiore concentrazione delle imprese registrate nel settore terziario nelle Province di Catanzaro e Reggio Calabria (rispettivamente pari a 59,06 e 57,48 punti percentuali) a discapito di cifre più modeste relative al settore primario; quest'ultimo registra, invece, una cospicua concentrazione di imprese nella Provincia di Crotone (26,56%), corrisposta da un valore contenuto di terziario. Il settore secondario presenta valori pressoché simili in tutte le altre Province osservate, in conformità a quanto verificatosi su scala regionale.

del terziario. Queste considerazioni vengono formulate osservando *La Legge dei Tre Settori* di Colin Clark, in *The Conditions of Economic Progress*, 2nd Edition, London, Macmillan, 1951.

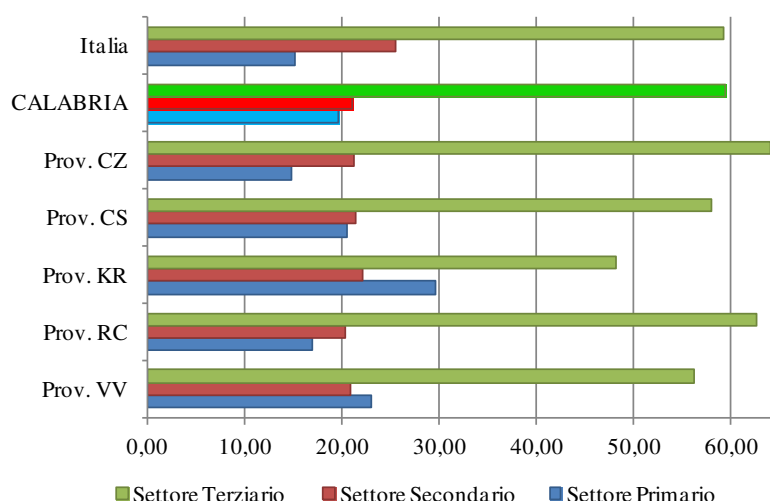


Fig. 2.2.15 - Imprese attive per settore di attività economica per ripartizione geografica. Anno 2013 (valori percentuali).

(Fonte: Elaborazione su dati Unioncamere-Infocamere, Movimprese)

Continuando in una disamina provinciale ed osservando, questa volta, i dati del Censimento generale dell'industria e dei servizi negli anni 2001 e 2011 si scorgono ulteriori ed interessanti elementi. Nonostante le singole province siano caratterizzate da un tessuto imprenditoriale differente sia nelle dimensioni strutturali (la Provincia di Cosenza conta il maggior numero di imprese attive, superiori a 41 mila unità, mentre la Provincia di Vibo Valentia appare la più piccola con nemmeno 9 mila unità) che nelle dimensioni del lavoro (nella Provincia di Cosenza si registra il valore più alto di addetti, superiore alle 100 mila unità, nella Provincia di Vibo Valentia, invece, si riporta quello più contenuto, inferiore alle 22 mila unità), il decennio intercensuario ha registrato nelle cinque aree esaminate un incremento del numero delle imprese attive, parallelo ad un aumento del numero degli addetti in tali aziende. La Fig. 2.2.16 consente di valutare simultaneamente queste variazioni, avvenute tra il 2001 e il 2011, tenendo conto del peso di ogni singola provincia in termini di imprese attive (rappresentato dalla grandezza delle bolle).

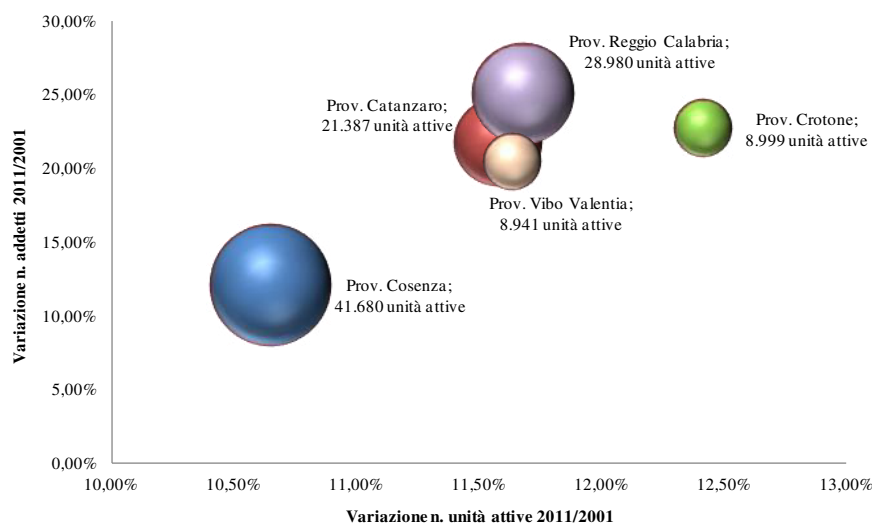


Fig. 2.2.16 - Dimensione imprenditoriale e lavorativa per ripartizione geografica. Anni 2011 e 2001. Valori percentuali del numero delle aziende e degli addetti (assi) e numero delle imprese attive (dimensione bolle)

(Fonte: Elaborazione su dati del Censimento generale dell'industria e dei servizi)

Relativamente al primo dei due aspetti, tutte le province hanno registrato una crescita delle proprie unità attive intorno all'11%, eccezion fatta per la migliore performance evidenziata dalla Provincia di Crotona (+12,4%) rispetto a quella leggermente più contenuta della Provincia di Cosenza(+10,6%). Per quanto concerne il numero degli addetti in tali unità attive, il dato medio di crescita provinciale è pari al 20% con valori massimi nella Provincia di Reggio Calabria (+25%) e valori minimi nella Provincia di Cosenza (+12%).

La distribuzione comunale delle imprese attive e degli addetti che in tali aziende lavorano (Fig. 2.2.17) viene proposta nella seguente rappresentazione cartografica.

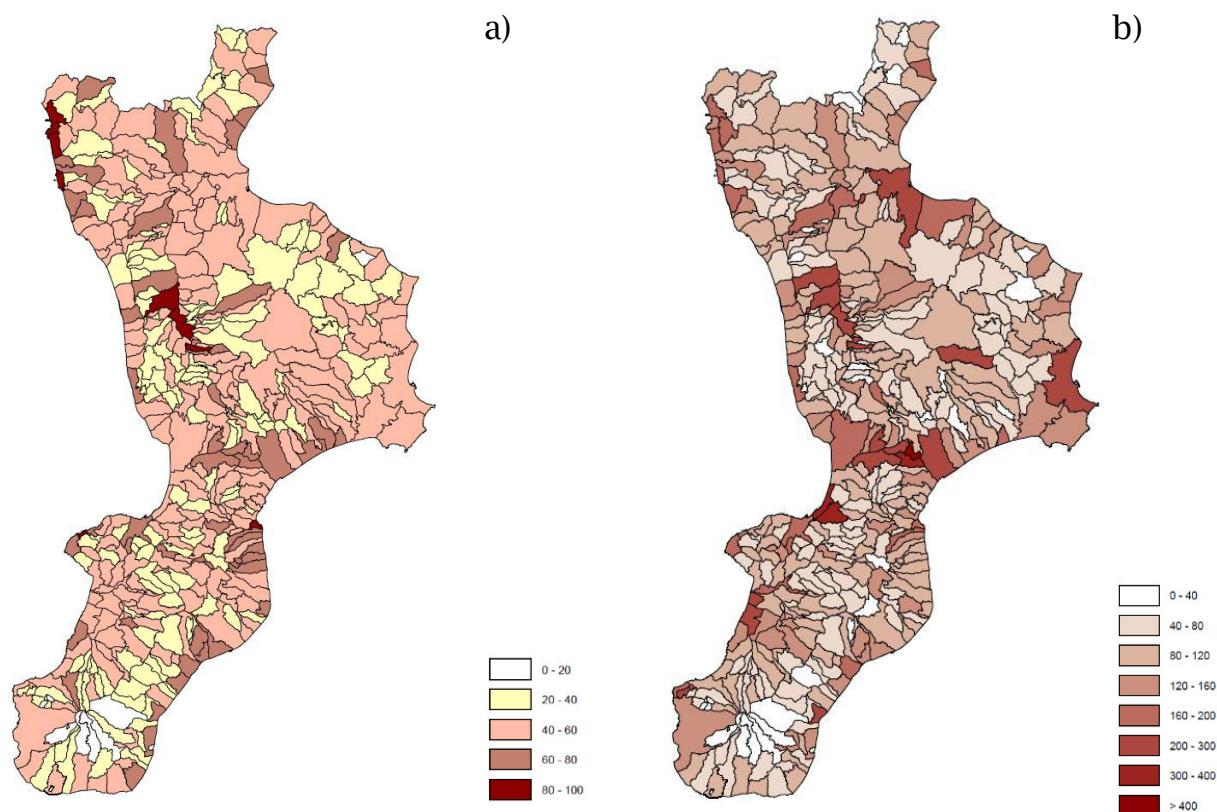


Fig. 2.2.17 - a) Imprese attive sul totale dei residenti (per mille abitanti); b) Addetti nelle imprese attive sul totale dei residenti (per 1.000 abitanti)

(Fonte: elaborazione su dati ISTAT - Censimento generale dell'industria e dei servizi, 2011)

Per gli approfondimenti quantitativi si rimanda all'appendice.

Prodotto interno lordo

Il prodotto interno lordo (Pil) rappresenta il risultato finale dell'attività di produzione di beni e servizi delle unità produttrici residenti. Rapportandolo alla popolazione residente (Pil pro-capite) si ottiene una delle più importanti misure del benessere di un Paese, nonché il principale indicatore utilizzato nei modelli di crescita economica. A livello europeo, in questo decennio, è emersa una tendenza alla convergenza del Pil pro-capite: in linea di massima, i Paesi partiti da un livello più basso sono quelli in cui il Pil pro-capite è cresciuto di più e viceversa. Un'ipotesi molto semplice avanzata dagli studiosi della crescita riguarda l'esistenza di un processo di convergenza economica nel quale le regioni più povere crescono a tassi maggiori di quelle inizialmente più ricche (la c.d. beta-convergenza). Nel lungo periodo questo processo dovrebbe portare ad una

eguaglianza nei livelli di ricchezza pro capite tra i vari sistemi economici. Il meccanismo alla base di questo processo di convergenza viene individuato nella minore dotazione iniziale di capitale dei paesi più poveri che garantisce rendimenti e crescita maggiori nel corso del tempo. In estrema sintesi, si ricorre al modello di crescita neoclassico più tradizionale (Solow, 1956).

In Italia, invece, non si sta assistendo ad una convergenza dei valori del Pil pro capite a livello regionale. Le regioni del Mezzogiorno presentano livelli nettamente inferiori rispetto a quelli del Centro-Nord. Nel periodo 2001-2012 il divario di crescita dell'indicatore tra il Centro-Nord e il Mezzogiorno è risultato molto contenuto, non consentendo, quindi, di ridurre il gap tra le regioni in ritardo di sviluppo e quelle più ricche. In termini di Pil pro-capite la Calabria occupa permanentemente le ultime posizioni nella graduatoria delle regioni italiane nonostante le discrete performance di crescita degli ultimi dodici anni (+22,82%), superiori sia alla media del Mezzogiorno (17,97%) che a quella nazionale (16,74%). Con riferimento all'anno 2012, il Pil per abitante è pari ad appena il 64,4% di quello nazionale e al 95,5% di quello meridionale.

La Calabria ha presentato nell'ultima dozzina d'anni un trend sostanzialmente positivo, come nel Mezzogiorno e nel resto del Paese, eccezion fatta nell'intervallo 2008-2009 dove il rallentamento è stato sensibilmente inferiore rispetto a quanto avvenuto nelle altre macroaree analizzate. Partendo dal 2001 i valori della produzione non scendono mai al di sotto del livello di partenza; questo elemento denota una crescita costante, anche se lieve, della produttività regionale, evidenziando andamenti corrispondenti a quelli meridionali e nazionali, come si evince dalla Fig. 2.2.18A. La serie storica dell'indicatore osservato la si può consultare nell'appendice.

Osservando l'evoluzione del Pil per singolo anno (Fig. 2.2.18B), e comparando la crescita con il valore riferito all'anno precedente, possono svolgersi considerazioni diverse per gli intervalli temporali di riferimento man mano esaminati. La grave crisi che ha colpito recentemente l'intera economia mondiale,

le cui conseguenze sono ancora oggi piuttosto visibili²⁹, ha generato i suoi effetti peggiori in Calabria (-2,47%), nel Meridione (-3,52%) ed in Italia (-4,1%) nel periodo 2008-2009. I periodi di maggiore crescita nell'intervallo esaminato, invece, si registrano in Calabria (+4,68%) nel periodo 2003-2004 mentre nel Mezzogiorno (+4,3%) e nel resto del Paese (3,35%) nell'intervallo 2005-2006.

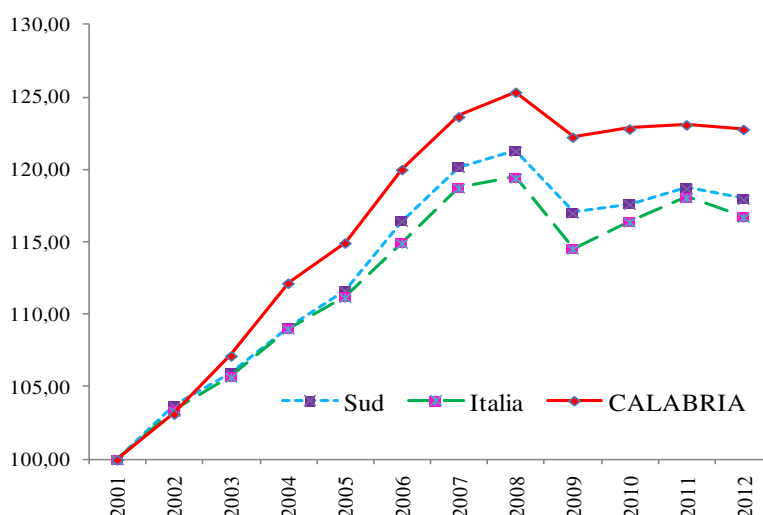


Fig. 2.2.18A - Andamento del Pil pro-capite. Variazioni percentuali su valori concatenati (anno 2001=100).

(Fonte: Elaborazione su dati Istat, Conti economici regionali)

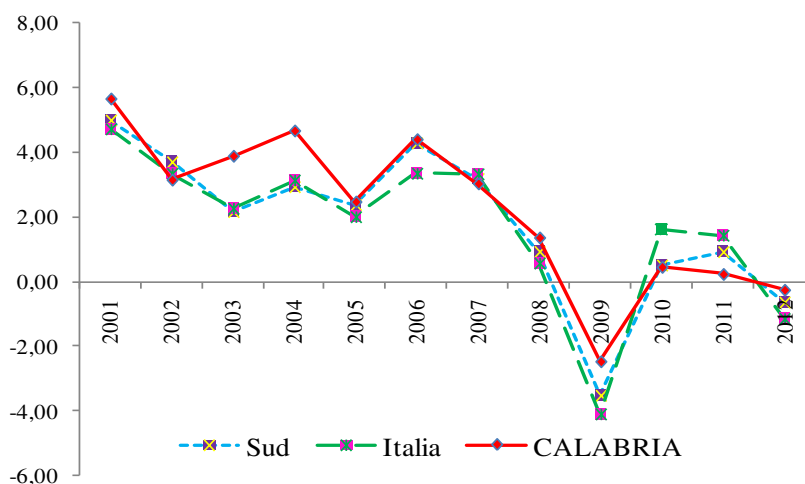


Fig. 2.2.18B - Andamento del Pil pro-capite. Variazioni percentuali annue.

(Fonte: Elaborazione su dati Istat, Conti economici regionali)

²⁹ La crisi economica che si protrae dal 2008 sino ai giorni nostri ha avuto avvio dai primi mesi del 2008 in tutto il mondo in seguito ad una crisi di natura finanziaria scoppiata nell'estate del 2007 (originatasi negli Stati Uniti con la crisi dei *subprime*). Alla crisi finanziaria ha seguito una recessione ed una grave crisi industriale con vertiginosi crolli di Pil in numerosi Paesi del mondo, in particolar modo in quelli appartenenti all'eurozona.

Questo ritardo nello sviluppo è di facile intuizione se si osserva la Fig. 2.2.19. In riferimento al dato Eurostat (2012), il Pil pro-capite regionale pari a 16.600 € (corrispondente al 65,84% della media dell'UE), fa sì che la Calabria continui ad essere una delle regioni dell'ex obiettivo convergenza insieme alla Campania, alla Sicilia ed alla Puglia.

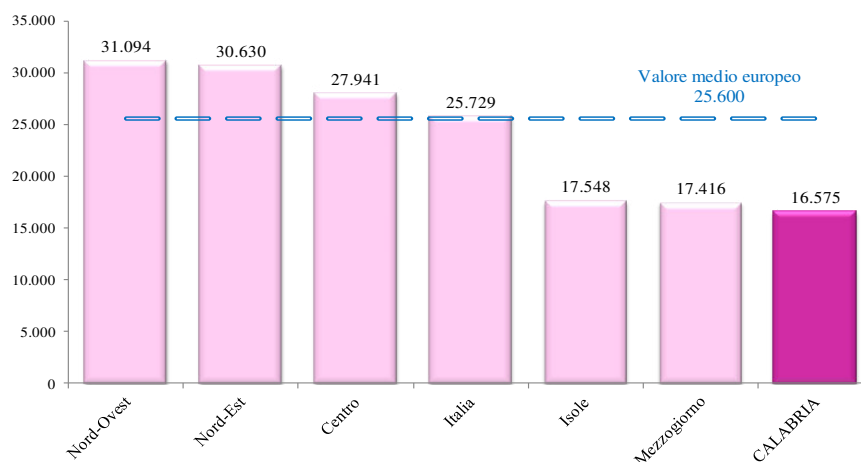


Fig. 2.2.19 - Pil pro-capite (anno 2012).

(Fonte: Elaborazione su dati Istat, Conti economici regionali)

A titolo puramente esemplificativo si consideri il Pil pro-capite delle prime due regioni nella graduatoria nazionale: i valori esibiti da Valle d'Aosta (34.465 €) e Trentino Alto Adige (33.754 €) corrispondono sostanzialmente al doppio di quanto si registra in Calabria (16.575 €).

Commercio con l'estero

Gli scambi commerciali tra Paesi rappresentano uno degli aspetti salienti del processo di globalizzazione dell'economia mondiale. L'analisi dell'andamento delle esportazioni costituisce perciò un elemento chiave per monitorare la capacità competitiva di un Paese. Negli ultimi decenni, il commercio mondiale è stato caratterizzato dal crescente ruolo delle economie emergenti, in particolare

della Cina, mentre molti Paesi più avanzati hanno perso quote di mercato (Istat, 2014³⁰).

Il sistema economico regionale, rispetto agli altri contesti territoriali, può considerarsi sostanzialmente chiuso alla domanda internazionale e abbastanza debole per quanto concerne la propensione all'export. Secondo i dati ISTAT più recenti (anno 2013) i principali partner commerciali (Tab. 2.2.30) dei settori industriali calabresi sono la Svizzera (21,6% dell'export regionale), la Germania (11%) e gli Stati Uniti (6,7%). L'Europa rappresenta la principale area geografica di destinazione delle merci calabresi (231 M€), di cui gli Stati membri ne assorbono il 60%. Più contenute sono le esportazioni verso l'Asia (11,3%), l'Africa (10,2%), l'America settentrionale (8,3%) e l'America centro-meridionale (2,4%).

Tab. 2.2.30 - Esportazioni della Calabria per principali paesi partner (2013)
(valori in euro, composizione %, variazione % rispetto all'anno precedente)

| Paesi | Valore | Composizione % | Var. (2013 - 2012) % |
|---------------------|--------------------|----------------|-------------------------|
| Svizzera | 75.848.416 | 21,6 | -11,9 |
| Germania | 38.483.928 | 11,0 | -9,4 |
| Stati Uniti | 23.680.073 | 6,7 | -2,4 |
| Francia | 18.608.425 | 5,3 | -11,3 |
| Regno Unito | 16.805.711 | 4,8 | 8,7 |
| Austria | 16.675.718 | 4,7 | -2,2 |
| Libia | 10.043.580 | 2,9 | 106,0 |
| Algeria | 8.169.587 | 2,3 | 3,7 |
| Spagna | 7.996.732 | 2,3 | -3,4 |
| Polonia | 7.696.843 | 2,2 | -17,5 |
| Tunisia | 7.631.542 | 2,2 | 82,7 |
| Giappone | 7.508.230 | 2,1 | 10,2 |
| Paesi Bassi | 7.279.926 | 2,1 | -9,1 |
| Russia | 7.262.843 | 2,1 | 93,6 |
| Canada | 5.620.553 | 1,6 | -39,3 |
| Australia | 4.873.951 | 1,4 | 11,2 |
| Emirati Arabi Uniti | 4.826.364 | 1,4 | 104,2 |
| Cina | 4.748.045 | 1,4 | -3,1 |
| Grecia | 4.469.677 | 1,3 | 62,5 |
| Belgio | 3.640.606 | 1,0 | -30,3 |
| MONDO | 351.286.189 | 100,0 | -7,0 |

Fonte: Elaborazioni Osservatorio per l'Internazionalizzazione della Regione Calabria su dati Istat - Coeweb

Il problema relativo alle esportazioni non riguarda soltanto la capacità di intercettare la domanda estera o la serrata competizione che caratterizza il

³⁰ Istat, *Noi Italia 2014*.

mercato globale. In Calabria sussistono anche problemi legati alle strutture delle imprese (sottodimensionate e sottocapitalizzate), le quali trovano difficoltà di inserimento nel contesto internazionale; da ciò deriva che bisognerebbe *ridisegnare i confini* delle transazioni commerciali in ragione di una contrazione della domanda pervenuta dai Paesi vicini. Infatti, la scarsa capacità e dinamicità del sistema economico calabrese a competere sui mercati esteri evidenzia che per attivare un percorso di sviluppo sostenibile nel lungo periodo sia fondamentale una maggiore apertura alla domanda internazionale di beni e servizi. Questo perché un'economia poco aperta come quella calabrese, oltre a non poter attingere da mercati più floridi e dinamici, non riesce neanche ad eccellere sul mercato interno, non giovandosi del continuo apporto in termini qualitativi che l'esperienza di competizione su scala globale comporta³¹. Si aggiungano a queste considerazioni di politica macroeconomica anche i più recenti interventi (misure recessive) adottati dai policy makers, in Italia tesi a ridurre il disavanzo pubblico; questi hanno generato una contrazione della domanda interna già di per sé debole. Rispetto a questo scenario l'unica via d'uscita appare essere senza dubbio il *made in Italy*, molto gradito all'estero.

I dati esposti nella Tab. 2.2.31 evidenziano che in Calabria, in termini di valori monetari e non di quantità, si esportano molto i prodotti derivanti dal comparto agricolo (10,82% sul totale delle esportazioni) a differenza di quanto si verifica nel Mezzogiorno (4,77%) ed in Italia (1,53%) dove la concentrazione maggiore dell'export riguarda il comparto manifatturiero. In Calabria questo settore è caratterizzato dalle specificità presenti nel ramo alimentare (32,4% sul totale delle attività manifatturiere), lì dove negli ultimi anni si è investito molto sul concetto di qualità (come è accaduto nel settore vitivinicolo) e nella meccanica (in ragione di strumenti di qualità a prezzi economicamente più vantaggiosi rispetto la concorrenza). Queste attività economiche, insieme alla chimica ed alla metallurgia, riescono a garantire ai manufatti regionali una discreta presenza nei mercati esteri, generando prospettive di crescita incoraggianti per quanto attiene ad una penetrazione, in tali mercati, sempre maggiore.

³¹ Rapporto Calabria 2012. *La dimensione locale dell'economia reale*. Unioncamere Calabria.

In termini percentuali, nel 2013, le esportazioni regionali sono diminuite rispetto all'anno precedente del 7%, valore negativo di crescita che non si registrava dal 2008/2009 (-16,39%). Questo decremento dell'export regionale, in termini monetari, ha caratterizzato sia il trend meridionale (-4,15%) che quello registrato dalle singole province, ad eccezione di Vibo Valentia che ha evidenziato un +11,9%. Relativamente agli anni precedenti (Fig. 2.2.20) si ribadisce una simile tendenza delle province calabresi rispetto al trend regionale e della macroarea Sud. È opportuno sottolineare l'evoluzione differente registrata nel quinquennio dalle Province di Vibo Valentia e Reggio Calabria negli intervalli 2009-2010 e 2010-2011 ed un valore vistosamente *outlier* manifestato dalla Provincia di Catanzaro nel periodo 2009-2010, con un livello di crescita delle esportazioni pari a +85,37%, ed in quello successivo (2010-2011), con valori ancora più alti rispetto a quanto verificatosi l'anno precedente (+116,4%).

Tab. 2.2.31 - Esportazioni per settore di attività economica e comparti manifatturieri. Anno 2013

(valori espressi in termini percentuali sul totale)

| Merci | Calabria | Mezzogiorno | Italia |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------|---------------|
| Agricoltura | 10,82 | 4,77 | 1,53 |
| Attività estrattiva | 0,01 | 1,36 | 0,31 |
| Industria manifatturiera | 87,06 | 93,28 | 95,81 |
| Servizi | 1,85 | 0,38 | 0,84 |
| Provviste di bordo e altre merci | 0,26 | 0,21 | 1,45 |
| Totale economia | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Alimentari, bevande, tabacco | 32,04 | 14,88 | 7,35 |
| Tessile, abbigliamento e concia | 1,04 | 8,97 | 12,04 |
| Legno, carta e stampa | 0,62 | 2,05 | 2,08 |
| Prodotti petroliferi raffinati | 0,00 | 0,45 | 4,38 |
| Chimica | 16,84 | 4,21 | 6,83 |
| Farmaceutica | 0,32 | 9,94 | 5,25 |
| Gomma, plastica e min. non met. | 2,29 | 6,91 | 6,22 |
| Metallurgia e prodotti in metallo | 25,04 | 9,24 | 12,18 |
| Computer ed elettronica | 1,08 | 1,87 | 3,29 |
| Apparecchi elettrici | 1,35 | 4,27 | 5,42 |
| Meccanica | 14,40 | 8,11 | 19,17 |
| Mezzi trasporto | 3,78 | 25,57 | 9,95 |
| Altre attività manifatturiere | 1,18 | 3,54 | 5,85 |
| Industria manifatturiera | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Fonte: elaborazioni su dati Istat - Coeweb

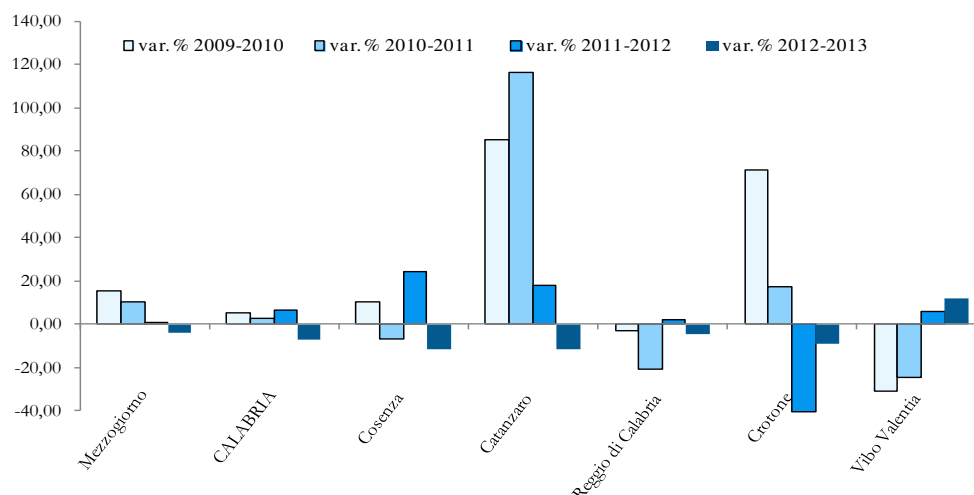


Fig. 2.2.20 - Commercio estero. Variazioni percentuali annue delle esportazioni.

(Fonte: Elaborazione su dati Istat - Coeweb)

Per quanto attiene alle importazioni (Fig. 2.2. 21), si è registrata nel 2013 una diminuzione nei valori meridionali (-9,31%) e regionali (-5,14%). Nello stesso periodo tutte le province calabresi hanno, invece, manifestato un sensibile aumento, eccezion fatta per la Provincia di CZ la quale ha evidenziato una drastica riduzione (-31,36%). Nel quinquennio considerato (2008-2013) i valori regionali si sono dimostrati altalenanti, con periodi di incremento (2009-2010 e 2011-2012) intervallati da altri di diminuzione (2008-2009 e 2010-2011). Complessivamente, tra il 2008 ed il 2013 il valore delle importazioni ha dimostrato una certa invarianza per la Calabria (+0,55%) mentre è aumentato nel Mezzogiorno (+14,69%) e nelle Province di Cosenza (+26,16%), di Crotona (+6,49%) e di Vibo Valentia (+23,33%); la diminuzione è stata invece rilevata nelle Province di Catanzaro (-1,25%) e Reggio Calabria (-24,25%).



Fig. 2.2.22 - Commercio estero. Variazioni percentuali annue delle importazioni.

(Fonte: Elaborazione su dati Istat - Coeweb)

Per approfondimenti quantitativi si rimanda all'appendice.

Turismo

Il turismo è spesso citato come uno dei principali fattori di sviluppo regionale sia da parte di istituzioni internazionali, sia nei lavori di ricerca. Recenti studi (Banca d'Italia, 2013) affermano che l'impatto complessivo degli afflussi turistici addizionali sull'economia regionale è pari al 10 per cento circa della loro spesa³². Sebbene il turismo costituisca un canale efficace per alimentare la crescita delle economie locali, non è semplice calibrare le modalità con le quali potenziarlo, dal momento che questo settore è influenzato da diversi fattori contemporaneamente, alcuni dei quali possono essere considerati fissi nel medio termine. Appare indispensabile un maggiore coordinamento tra iniziative nazionali e sforzi locali (regioni, città) per realizzare una migliore penetrazione nei nuovi mercati del turismo internazionale.

In Calabria, nonostante negli ultimi anni abbia registrato apprezzabili tassi di crescita degli arrivi e delle presenze, il settore turismo esibisce molte criticità strutturali: è prevalentemente di tipo balneare ed è caratterizzato da una forte stagionalità. Le prospettive di crescita di questo comparto sembrano incoraggianti

³² Il turismo internazionale in Italia: dati e risultati. Banca d'Italia 2013.

dato il patrimonio ambientale (coste, aree protette, paesaggio rurale, ecc.) e culturale (siti archeologici, musei, monumenti, centri storici, minoranze linguistiche, ecc.), che, se adeguatamente valorizzato, può fornire un apporto rilevante alla crescita e alla qualificazione delle attività turistiche e, più in generale, allo sviluppo economico della regione³³.

Nell'ultimo decennio (2003-2013) la Calabria ha registrato una crescita lenta e costante nel numero degli arrivi (13,23%) e delle presenze (9,12%). Un turismo, quello regionale, che secondo i dati forniti dal Sistema Informativo Turistico regionale (Tab. 2.2.32) ha catalizzato nel 2013 quasi un milione e mezzo di arrivi e poco più di otto milioni di presenze, facendo registrare, come traguardo storico, più di un milione e seicentomila presenze straniere.

La provenienza dei turisti stranieri è caratterizzata da una presenza massiccia (circa il 75%) di cittadini europei. Il 95,7% dei pernottamenti di turisti stranieri si registra sulle coste, di cui circa il 77% sulla costa Tirrenica e il 19% su quella Ionica. Dei pernottamenti che avvengono sulla costa tirrenica, il 74% avviene in strutture ricettive ubicate nella Provincia di Vibo Valentia ed il 16% nella Provincia di Catanzaro, proprio nei pressi dell'Aeroporto di Lamezia Terme. Tale aeroporto, secondo i dati forniti dal SIT regionale, riesce ad intercettare circa il 90% delle presenze straniere sulla costa tirrenica.

³³ Programma Operativo Regione Calabria FESR 2007 - 2013.

Tab. 2.2.32 - Arrivi, presenze e permanenza media negli esercizi ricettivi. Anno 2013

| | Italiani | | | Stranieri | | | Totale | | |
|------------|----------|-----------|-------------------|-----------|-----------|-------------------|---------|-----------|-------------------|
| | Arrivi* | Presenze* | Perman. Media (1) | Arrivi* | Presenze* | Perman. Media (1) | Arrivi* | Presenze* | Perman. Media (1) |
| Entroterra | 158,9 | 386,6 | 2,43 | 17,5 | 49,4 | 2,83 | 176,4 | 436,1 | 2,47 |
| Ionio | 433 | 3.000,7 | 6,93 | 43,5 | 316,1 | 7,27 | 476,5 | 3.316,8 | 6,96 |
| Tirreno | 535,6 | 2.734,3 | 5,11 | 187,4 | 1.276 | 6,81 | 723 | 4.010,2 | 5,55 |
| Montagna | 90,6 | 217,8 | 2,40 | 5,9 | 21,9 | 3,69 | 96,5 | 239,7 | 2,48 |
| Calabria | 1.218,1 | 6.339,4 | 5,20 | 254,3 | 1.663,4 | 6,54 | 1.472,5 | 8.002,8 | 5,43 |

Fonte: Elaborazioni e dati Sistema Informativo Turistico - Regione Calabria

(*) valori espressi in migliaia - (1) Permanenza media = Presenze/Arrivi (giornate)

Per effettuare analisi comparative interregionali si è soliti ricorrere ad un indicatore inerente la capacità ricettiva, considerata uno dei principali rilevatori di accoglienza di un Paese³⁴. Secondo i dati Istat (2012), riportati nella Tab. 2.2.33, la Calabria con 99 posti letto per ogni mille abitanti si piazza al secondo posto tra le regioni del Mezzogiorno (considerando le isole), dietro solo alla Sardegna (124,8), con valori molto superiori alla media meridionale (58,9) e nazionale (80). La permanenza media³⁵ dei clienti negli esercizi ricettivi (sempre al 2012) è di circa 6 giorni (5,54), dato superiore a quanto avviene nel Sud (4,15) e nel Paese (3,67); i clienti di nazionalità straniera, infine, risulterebbero sostare 1,4 giorni in più rispetto a quelli italiani.

Tab. 2.2.33 - Indicatori di offerta ricettiva. Anno 2012

| | Posti letto degli esercizi ricettivi per regione | Permanenza media dei clienti negli esercizi ricettivi per regione di destinazione | di cui: | |
|-------------|--|---|-----------|----------|
| | | | Stranieri | Italiani |
| Calabria | 99.06 | 5.54 | 6.73 | 5.31 |
| Mezzogiorno | 58.9 | 4.15 | 4.25 | 4.10 |
| Italia | 80.0 | 3.67 | 3.71 | 3.64 |

Fonte: Elaborazione su dati Istat

Un aspetto cruciale per lo sviluppo del turismo specialmente nell'ottica di una proiezione più internazionale del settore è la dotazione territoriale di infrastrutture di trasporto. Il sistema aeroportuale regionale del nostro Paese si

³⁴ La capacità ricettiva è misurata in termini di posti letto disponibili rapportati alla popolazione residente.

³⁵ La permanenza media è pari al rapporto tra il numero di notti trascorse e quello dei clienti residenti all'estero arrivati nelle strutture ricettive.

mostra nel confronto con le maggiori destinazioni turistiche internazionali spesso squilibrato, con infrastrutture che necessitano di interventi nel breve e nel medio termine sia a livello qualitativo sia per il miglioramento della connettività di sistema, con il trasporto pubblico di collegamento che presenta particolarità difficilmente spiegabili, che rendono più complicata la vita del viaggiatore specie se straniero. L'interdipendenza del settore turistico con quello relativo ai trasporti può essere rinvenuta immediatamente effettuando un'analisi di correlazione (Fig. 2.2.23), utile ad indagare il legame esistente tra le presenze turistiche rilevate in Calabria ed il numero dei passeggeri transitati nei tre aeroporti calabresi, negli ultimi 13 anni.

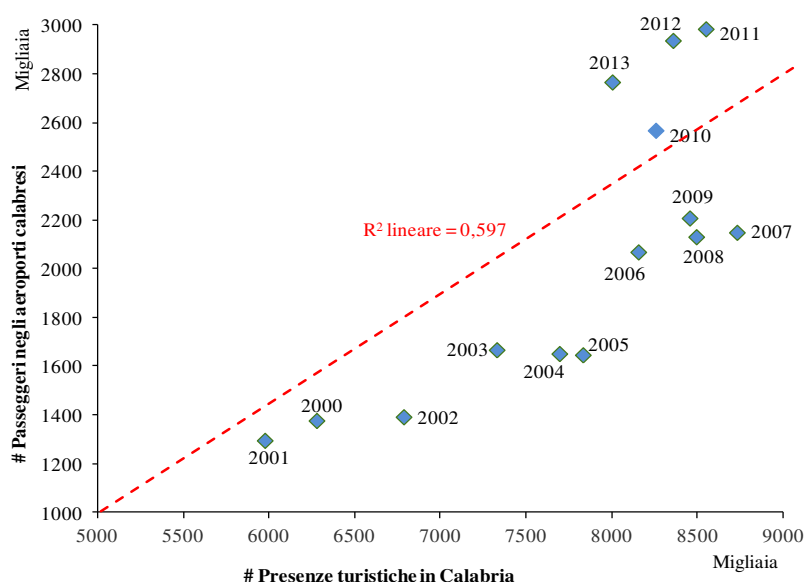


Fig. 2.2.23 - Legame tra Presenze turistiche e passeggeri negli aeroporti calabresi. Anni: 2000-2013.

(Fonte: Elaborazione su dati SITR e assaeroporti)

Dall'analisi effettuata si può notare che il legame tra le due variabili oggetto di studio risulta essere non trascurabile e di segno positivo. Esiste, pertanto, una correlazione lineare ($\rho_{xy} = 0.773$) molto forte. Si aggiunga, per completare l'analisi, che il valore risulta essere abbastanza significativo (0,001 considerando una distribuzione con due code) e che, nonostante esistano due valori *outlier* (relativamente agli anni 2011 e 2012) non è pregiudicata la bontà di adattamento del modello (R -quadro=0,597).

Il legame tra il sistema turismo ed il settore trasporti rientra nell'alveo di un più grande sistema di sviluppo economico, dove il ruolo giocato dai governi locali e nazionali appare estremamente importante per quanto concerne gli interventi di policy, utili a rendere più attrattiva una regione. Il circuito virtuoso generato da una migliore accessibilità di un territorio contribuisce ad aumentare i flussi turistici provenienti dall'estero provocando esternalità positive sull'economia del territorio in termini di reddito, capitale ed innovazione (Banca d'Italia, 2013).

A tal proposito, analizzando i dati dell' "Indagine sul turismo internazionale dell'Italia" (fonte Banca d'Italia), si osserva come la dinamica della spesa turistica nelle singole province calabresi abbia seguito dinamiche differenti che derivano dalla dotazione di fattori di attrattività turistica e di specializzazione dei singoli territori, ma che prescindono dalle dimensioni delle singole aree in termini di estensione geografica, popolosità e numero di viaggiatori stranieri. La Fig. 2.2.24 ci permette di valutare simultaneamente le variazioni intervenute nell'ultimo quinquennio (2009/2013) sia nella spesa effettuata dagli stranieri nelle province calabresi e sia nel numero dei pernottamenti in tali aree, tenendo conto del peso di ogni provincia relativamente al numero dei viaggiatori (rappresentato dalla grandezza delle bolle).

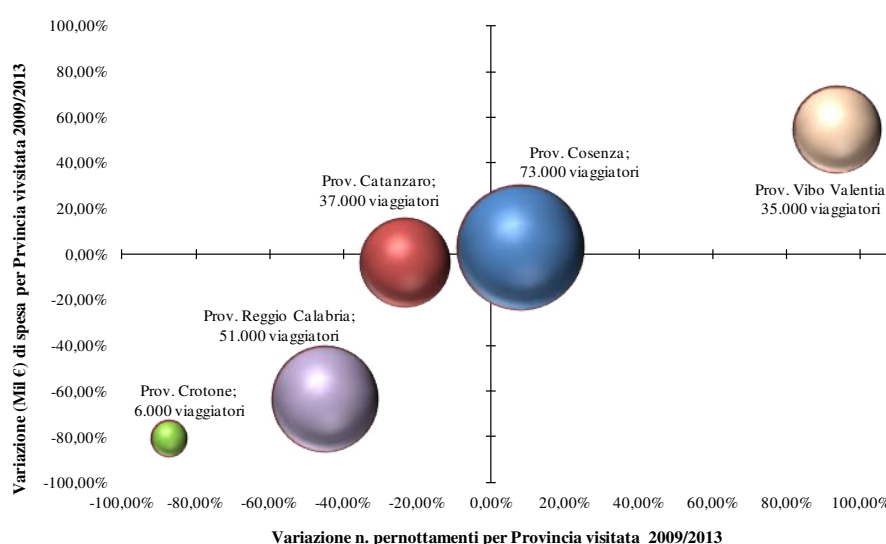


Fig. 2.2.24- Dimensione del turismo straniero nelle province calabresi. Anni 2009 e 2013. Variazioni percentuali della spesa e del numero dei pernottamenti (assi) e numero dei viaggiatori (dimensione bolle)

(Fonte: Elaborazione su dati Banca d'Italia)

Solo le province di Vibo Valentia e, in misura leggermente inferiore, quella di Cosenza hanno evidenziato trend di crescita positivi sia per quanto concerne la spesa dagli stranieri (nella provincia Vibo Valentia si è passati da un introito di 16 milioni di euro nel 2009 ad un valore pari a 31 milioni di euro nel 2013) e sia per quanto attiene al numero di pernottamenti (il 51,2% dei pernottamenti degli stranieri registrati in Calabria nel 2013 sono avvenuti nella provincia di Cosenza). Crescite negative hanno invece mostrato le altre province calabresi con livelli molto bassi in quella di Crotona (nel quinquennio considerato una riduzione di spesa da parte degli stranieri dell'87% ed una diminuzione dei pernottamenti nella misura dell'81%), sempre bassi ma con minore intensità nella provincia di Reggio Calabria (una perdita del 63,6% nel numero dei pernottamenti ed un minore introito derivato dalla spesa degli stranieri, pari al -45,1%, che è riuscito comunque a generare nel 2013 entrate pari a 28 milioni di euro), decisamente meno gravi in quella di Catanzaro dove si è verificato un lieve calo nel numero dei pernottamenti (-3,79% tra il 2009 ed il 2013) ed un vistoso decremento negli introiti (nella misura del -23,1%), passando dai 26 milioni di euro del 2009 ai 20 milioni del 2013.

Per approfondimenti quantitativi si rimanda all'appendice.

Solo un maggiore coordinamento tra politiche turistiche e politiche industriali a livello territoriale riuscirebbe a garantire una migliore penetrazione nei nuovi mercati del turismo internazionale. Gli investimenti nelle infrastrutture dei trasporti sono il primo passo di un lungo sentiero che porta all'accessibilità dall'estero di tutti i territori della Regione. Perseguire questo obiettivo di *“miglioramento dell'accessibilità di un'area in termini sia di tempo sia di costo promuove infatti un maggior grado di inclusione sociale delle popolazioni interessate e favorisce lo sviluppo locale attraverso l'aumento della domanda turistica³⁶”*.

³⁶ Il turismo internazionale in Italia: dati e risultati. Banca d'Italia 2013.

2.3 Analisi della domanda di trasporto

La domanda di mobilità è il risultato di un insieme di spostamenti, con determinate caratteristiche, che avvengono tra le diverse zone di una data area di studio, la cui analisi è fondamentale per conoscere il funzionamento della rete di trasporto complessiva della Calabria, sia allo stato attuale sia agli scenari futuri che prevedano anche la progettazione e la valutazione di interventi sul sistema di trasporto.

L'analisi della domanda di mobilità, quale parte dell'analisi complessiva del sistema dei trasporti calabrese, vuol essere una fotografia generale in grado di focalizzare, allo stato attuale, le caratteristiche rilevanti delle due componenti di mobilità: persone e merci. Tale fotografia è alla base della fase di previsione della domanda di mobilità rispetto agli scenari futuri in funzione delle modifiche comportamentali, socio-economiche e dell'assetto dei trasporti che costituiscono le premesse delle diverse alternative di piano.

In questo PRT la domanda di mobilità è stata analizzata rispetto alle due componenti di mobilità: persone e merci, ed alla scala territoriale di riferimento. Con riferimento alla mobilità delle persone, nel par. 2.3.1 si descrivono le modalità di rappresentazione della domanda e la zonizzazione adottata, nei paragrafi 2.3.3 e 2.3.4 le analisi della domanda delle persone rispettivamente a scala regionale e sovra regionale. Con riferimento alle merci, nei paragrafi 2.3.5, 2.3.6 e 2.3.7 si riporta la domanda a scala sovra regionale (intercontinentale e nazionale), regionale e urbana, nel paragrafo 2.3.8 si riportano alcuni dati tecnici di approfondimento, alle varie scale territoriali, e nel paragrafo 2.3.9 alcuni dati di logistica. Per ulteriori approfondimenti si rinvia all'appendice.

2.3.1 Mobilità delle persone: rappresentazione della domanda e zonizzazione

Rappresentazione della domanda

La conoscenza e la rappresentazione della domanda si basa sulla costruzione delle matrici Origine/Destinazione (O/D), il cui generico elemento rappresenta il numero di spostamenti tra la zona O e la zona D effettuati con determinate caratteristiche, nel caso della mobilità delle persone, o, ad esempio, le quantità trasportate tra la zona O e la zona D con determinate caratteristiche, nel caso della mobilità delle merci.

Per le persone la domanda di mobilità deriva dall'esigenza degli utenti di utilizzare le diverse funzioni ubicate in luoghi diversi del territorio. Allo scopo gli utenti del sistema di trasporto effettuano *scelte di mobilità* di lungo periodo (possessione della patente, numero di auto, etc.) e *scelte di viaggio* di medio-breve periodo (frequenza, orario, destinazione, modo, percorso, etc.) e utilizzano il sistema di offerta di trasporto per svolgere differenti attività (lavorare, studiare, fare acquisti, etc.) in luoghi diversi. Il risultato di tali scelte è rappresentato dalla domanda di mobilità, ossia dal numero di persone che si spostano tra le diverse zone del territorio, per diversi motivi, nei diversi periodi della giornata, con i diversi modi di trasporto e sui diversi percorsi disponibili. Le scelte di mobilità e di viaggio sono influenzate dalle caratteristiche dei servizi di trasporto offerti dai diversi modi (auto, bus, piedi, etc.). Queste caratteristiche, note come attributi di livello di servizio, comprendono tempi di viaggio, costi monetari, affidabilità del servizio, etc..

La conoscenza e la rappresentazione della domanda si basa sulla costruzione delle matrici Origine/Destinazione (O/D), il cui generico elemento rappresenta il numero di spostamenti tra la zona O e la zona D effettuati con determinate caratteristiche. Per la costruzione delle matrici O/D è possibile caratterizzare la domanda dal punto di vista socio-economico, spaziale, temporale, oltre che rispetto al modo ed al mezzo di trasporto utilizzati.

La caratterizzazione socio-economica riguarda la motivazione socio-economica di chi compie lo spostamento, funzionale a stratificare gli utenti in classi omogenee.

A tale scopo si distinguono spostamenti:

- *sistematici*, sono tipicamente gli spostamenti effettuati per i motivi casa-lavoro (CL) e casa-studio (CS);
- *non sistematici*, sono tipicamente gli spostamenti effettuati per motivi acquisti, tempo libero, affari, turismo, ecc. (CA).

La caratterizzazione spaziale riguarda la definizione dell'area di studio e la discretizzazione di questa in zone di traffico (par 3.2). Permette di rappresentare la domanda di mobilità mediante matrici O/D la cui struttura è schematizzata in 4 blocchi:

- *I-I*, rappresenta la domanda interna all'area di studio relativa agli spostamenti interni;
- *I-E e E-I*, rappresentano la domanda interna-esterna e esterna-interna relative agli spostamenti di scambio con l'ambiente esterno;
- *E-E*, rappresenta la domanda esterna-esterna relativa agli spostamenti di attraversamento.

La caratterizzazione temporale riguarda la scelta del periodo di riferimento che può essere, ad esempio, l'ora di punta mattutina nel caso in cui si intenda analizzare la domanda di picco per i motivi CL e CS o l'ora di punta pomeridiana per l'analisi degli spostamenti di ritorno per gli stessi motivi, l'intera giornata per il monitoraggio degli spostamenti giornalieri.

Rispetto al modo, la distinzione fondamentale è tra domanda di trasporto:

- *motorizzata*, costituita dagli spostamenti che avvengono con almeno un mezzo di trasporto che può essere
 - collettivo,
 - individuale;
- *non motorizzata*, costituita dagli spostamenti che avvengono interamente a piedi.

La distinzione tra domanda individuale e domanda collettiva viene spesso utilizzata convenzionalmente in luogo della distinzione tra spostamento privato e spostamento pubblico. Bisogna, comunque, tenere presente che esiste una quota di domanda collettiva di natura privata, quale ad esempio quella dei bus turistici, ed una quota di domanda pubblica soddisfatta individualmente, quale quella dello spostamento con taxi.

Rispetto al mezzo utilizzato, la domanda di trasporto si può suddividere a seconda della caratteristica strutturale del mezzo stesso: stradale, ferroviario, marittimo, aereo. La definizione stessa di spostamento induce a ritenere che per un solo spostamento si possano utilizzare più mezzi di trasporto, variamente combinati (intermodalità).

La definizione dell'area di piano e dell'area di studio è l'attività preliminare alla zonizzazione.

L'area di studio

L'area di piano, connessa con aspetti principalmente amministrativi, è intesa come porzione di territorio all'interno di cui rientrano tutti gli interventi proponibili, analizzati e proposti in sede di pianificazione, e coincide con i confini amministrativi della Regione Calabria. Essa, pertanto, comprende i territori delle Province di Catanzaro, Cosenza, Crotona, Vibo Valentia e Reggio Calabria, per un totale di 409 Comuni con una popolazione complessiva di poco inferiore a 2 milioni di abitanti (Istat, 2011).

L'area di studio è intesa, secondo un'accezione connessa con l'ingegneria dei sistemi di trasporto, come il sistema territoriale e di trasporto su cui si intende intervenire e in cui si ritiene si esauriscano la maggior parte degli effetti degli interventi progettati. Il confine dell'area di studio viene di solito indicato come cordone; ciò che si trova al di fuori del cordone, che racchiude l'area di studio, costituisce l'ambiente esterno, del quale interessano esclusivamente le interconnessioni con il sistema di progetto. L'area di studio comprende, quindi, il territorio amministrativo regionale e tutte le realtà territoriali limitrofe che sono correlate con il sistema dei trasporti regionale.

Nell'ambito di questo PRT, stante le caratteristiche socio-economiche e trasportistiche della Calabria, si è scelto di far coincidere l'area di studio con l'intero territorio regionale, e dunque anche con la stessa area di piano, tenendo in considerazione, tramite la definizione delle zone esterne, i flussi di scambio e di attraversamento della rete di trasporto calabrese appartenenti sia ai territori confinanti sia agli spostamenti che intercorrono tra la Sicilia ed il resto d'Italia.

Ai fini della rappresentazione del funzionamento dell'intera rete dei trasporti, e dunque anche della definizione dell'area di studio, l'eventualità di includere la realizzazione di infrastrutture e servizi a scala sovra-regionale, tra gli interventi considerati nelle diverse alternative di piano, non comporta variazioni all'estensione del territorio oggetto di studio.

Gli spostamenti che si effettuano in una data area di studio possono, in generale, possono iniziare e terminare in un qualunque punto del territorio. Per consentire la modellizzazione del sistema è utile discretizzare il territorio suddividendo l'area di studio (ed eventualmente l'area esterna ad essa) in zone di traffico, e distinguere:

- spostamenti interzonal, se avvengono tra le zone, ovvero hanno origine e destinazione zone di traffico distinte;
- spostamenti intrazonali, se avvengono all'interno della stessa zona, ovvero hanno origine e destinazione la stessa zona di traffico.

La zonizzazione micro, prospettiva tattica

L'obiettivo della zonizzazione è quello di approssimare tutti i punti di inizio e fine degli spostamenti interzonal con un unico punto, che viene definito centroide di zona. Il criterio teorico da seguire per la zonizzazione è di individuare porzioni dell'area di studio per le quali tale concentrazione rappresenti un'ipotesi accettabile.

Da un punto di vista applicativo esistono diversi criteri che sono usualmente adottati nell'individuazione delle zone di traffico. In questo contesto si è supposto di predisporre una zonizzazione basata su aggregazioni delle sezioni di

censimento Istat (2001), funzionale all'elaborazione di analisi statistiche di supporto ed alla realizzazione di una base dati che possa essere fruibile anche dai successivi processi e prodotti attivati nell'ambito della redazione del PRT.

Sulla base di tali considerazioni, si è resa disponibile una molteplicità di dati difficilmente ricostruibile da altre fonti, considerando i seguenti criteri:

- omogeneità rispetto alle caratteristiche socio-economiche;
- caratteristiche orografiche e infrastrutturali;
- confini amministrativi;
- eventuali zonizzazioni di studi precedenti.

Rispetto all'ultimo punto citato, particolare attenzione è stata posta alla zonizzazione dei 27 Comuni con obbligo di redazione del PUT, di seguito elencati:

- Provincia di Cosenza: Acri, Bisignano, Cassano all'Ionio, Castrolibero, Castrovillari, Corigliano Calabro, Cosenza, Montalto Uffugo, Rende, Rossano, Scalea, Trebisacce;
- Provincia di Catanzaro: Catanzaro, Lamezia Terme, Soverato;
- Provincia di Reggio Calabria: Cittanova, Gioia Tauro, Locri, Melito di Porto Salvo, Palmi, Reggio Calabria, Rosarno, Taurianova, Villa San Giovanni;
- Provincia di Crotone: Crotone;
- Provincia di Vibo Valentia: Vibo Valentia.

Dei 27 precedenti Comuni sono state acquisite ed utilizzate le zonizzazioni dei seguenti 8:

- Provincia di Cosenza: Castrolibero, Castrovillari, Cosenza, Rende;
- Provincia di Catanzaro: Catanzaro, Lamezia Terme;
- Provincia di Reggio Calabria: Palmi, Reggio Calabria.

In definitiva, sono state individuate 951 zone interne all'area di studio, corrispondenti circa ad una zona per ogni 2.000 abitanti. Tale livello di dettaglio si è ritenuto necessario per l'analisi e la rappresentazione complessiva dell'offerta

di servizi di trasporto collettivo regionale in considerazione della presenza di centri abitati afferenti lo stesso Comune e collocati in aree territorialmente diffuse, generalmente l'uno nell'entroterra (centro storico), l'altro, di più recente sviluppo, sulla costa.

La zonizzazione macro, prospettiva strategica

Si evidenzia che, rispetto alla modellizzazione della domanda di trasporto, i dati relativi alla zonizzazione prima definita sono stati diversamente trattati in funzione del loro livello di significatività. In particolare, è stato ipotizzato un secondo livello di zonizzazione più aggregato, a 33 zone interne, per valutazioni e analisi di accessibilità e di sostenibilità di livello strategico.

Per tenere conto degli spostamenti di scambio ed attraversamento sono state, inoltre, introdotte 11 zone esterne all'area di studio, di cui 10 relative alle aree territoriali a nord della Calabria ed 1 a sud coincidente con la Sicilia.

2.3.2 Mobilità delle persone: scala regionale

In questo Piano, ai fini dell'analisi della domanda di mobilità a scala regionale, sono stati considerati:

- gli spostamenti Casa Lavoro (CL), Casa-Scuola (CS), Casa-Altri motivi (CA), rispetto alla caratterizzazione socio-economica e al motivo;
- gli spostamenti interni all'area di studio, di scambio e di attraversamento, rispetto alla caratterizzazione spaziale;
- gli spostamenti in un giorno ferialo medio e nell'ora di punta dello stesso giorno, rispetto alla caratterizzazione temporale;
- gli spostamenti motorizzati effettuati con modalità di trasporto collettiva (pubbliche), intesa come sistema integrato autobus e treno, e individuale (private), rispetto alla caratterizzazione modale;
- gli spostamenti effettuati con autovettura (conducente e passeggero), autobus, treno, rispetto al mezzo.

In definitiva, sono state stimate 6 matrici O/D relative a:

- modo collettivo e motivo CL;
- modo collettivo e motivo CS;
- modo collettivo e motivo CA;
- modo individuale con autovettura e motivo CL;
- modo individuale con autovettura e motivo CS;
- modo individuale con autovettura e motivo CA.

La stima delle matrici di domanda è stata effettuata sulla base di:

- dati da fonte, ovvero dati socio-economici, territoriali e di domanda di trasporto;
- dati da indagine, ovvero dati da rilievi effettuati sulle reti di trasporto regionali;
- dati da modello, ovvero derivati da modellizzazioni matematiche della domanda di trasporto.

Dalla stima delle 6 matrici di cui sopra sono state ottenute 2 matrici O/D distinte per:

- modo collettivo e motivi CL, CS e CA;
- modo individuale con autovettura e motivi CL, CS e CA.

Tali matrici sono state oggetto di una procedura di aggiornamento sulla base dei dati da indagine, considerando:

- per il trasporto individuale
 - rilievi di traffico effettuati da ANAS S.p.a. su postazioni permanenti di censimento installate e regolarmente funzionanti sulla rete di propria competenza; sono stati acquisiti i dati di 50 postazioni per l'anno 2012 e 53 postazioni per l'anno 2013, per complessive 65 distinte postazioni, relativi ai flussi veicolari giornalieri per classe di veicolo,
 - rilievi di traffico effettuati dall'azienda Transport Planning Service (TPS), per conto della Regione Calabria, su sezioni stradali della rete regionale; sono stati acquisiti i dati su 49 sezioni stradali bidirezionali, per un totale di 101 corsie monitorate su tutto il territorio calabrese nelle giornate da

venerdì 7 a mercoledì 12 giugno 2013 in 24 ore consecutive, relativi ai flussi veicolari giornalieri distinti per classe di veicolo;

- per il trasporto collettivo
 - rilievi delle frequentazioni sui servizi regionali su ferro erogati da Trenitalia (Direzioni Regionali Calabria, Campania e Basilicata) e di Ferrovie della Calabria; sono stati acquisiti i dati su tutti i servizi e presso tutte le stazioni calabresi relativi ai flussi in un giorno feriale medio del 2012 per Trenitalia e del 2013 per Ferrovie della Calabria;
 - rilievi delle frequentazioni sui servizi extraurbani su gomma erogati dalle 28 aziende calabresi, organizzate in 8 società consortili; sono stati acquisiti i dati relativi ai saliti/discesi presso un insieme di 33 fermate su tutto il territorio regionale, ritenute significative rispetto alla domanda servita, in un giorno feriale medio del 2012.

Le matrici O/D, di cui è descritta la procedura di aggiornamento nei capitoli successivi, stimano complessivamente 2.674.037 utenti/giorno sulle reti di trasporto individuale e collettivo, quest'ultima intesa come rete integrata ferro e gomma, di cui:

- sul trasporto individuale con autovettura,
2.398.776 utenti/giorno, pari a 1.578.142 autovetture equivalenti/giorno avendo assunto un coefficiente di riempimento pari a 1.52 utenti/autovettura equivalente;
- sul trasporto collettivo,
275.261 utenti/giorno.

Ne deriva una distribuzione modale corrispondente all'89,7% per il trasporto individuale con autovettura e all'10,3% per il trasporto collettivo.

Di seguito sono riportati i dati sulla domanda di mobilità ricavati da fonte; i dati ricavati da indagine; i dati da modello.

Dati da fonte

I dati da fonte sono stati utilizzati per l'analisi della domanda di mobilità regionale e, considerate le consistenti relazioni tra la Sicilia e la Calabria, anche per l'analisi della domanda interregionale nell'Area dello Stretto di Messina.

La principale fonte per l'analisi della mobilità regionale è rappresentata dalla banca dati Istat del 14° Censimento del 2001 e, poiché resasi disponibile in corso di redazione di questo documento, anche la banca dati del 15° Censimento del 2011 (*Istat, dicembre 2014*). Questi dati sono stati utilizzati per l'analisi degli spostamenti sistematici regionali, intraprovinciali e interprovinciali, per una valutazione delle relazioni esistenti tra i vari Comuni calabresi (gravitazione) e per l'individuazione di quelli caratterizzati da una dispersione spaziale e temporale della domanda (Comuni a domanda debole).

Analisi degli spostamenti sistematici regionali

La banca dati Istat (2001, 2011) riporta gli spostamenti sistematici effettuati per raggiungere il luogo abituale di lavoro o studio compiuti in un giorno feriale medio, e precisamente il mercoledì ultimo scorso, trascurando gli spostamenti effettuati per motivi differenti (viaggi di lavoro occasionali, viaggi per acquisti, per tempo libero, ecc.). I dati di mobilità derivanti dal Censimento Istat (2001, 2011) risultano, pertanto, sottostimati rispetto ai valori reali, ma forniscono un quadro attendibile del livello di attrazione e generazione delle diverse zone di Origine/Destinazione degli spostamenti, dal momento che gli spostamenti rilevati (spostamenti CL e spostamenti CS) presentano il carattere della sistematicità. E' opportuno evidenziare che l'Istat considera il primo spostamento compiuto nella giornata per motivo lavoro o studio, che prevede nello stesso giorno il ritorno al luogo di origine, per cui le analisi di seguito riportate fanno riferimento a questa tipologia di spostamento.

Secondo i dati del 14° Censimento Istat, nel 2001 sono stati rilevati 743.677 spostamenti sistematici (effettuati il mercoledì ultimo scorso) giornalieri interni alla Calabria e compiuti con le diverse modalità di trasporto. Sul totale degli spostamenti, 563.134 (pari al 76%) sono stati effettuati con autovettura privata e

mezzi di trasporto collettivo su gomma e ferro urbani ed extraurbani: circa 430 mila (76%) con auto, circa 126 mila (23% circa) con mezzi di trasporto collettivo su gomma e circa 7 mila (1% circa) con mezzi di trasporto collettivo su ferro.

Secondo le più aggiornate rilevazioni del 15° Censimento Istat del 2011 sono stati rilevati 805.197 spostamenti sistematici giornalieri interni, con un incremento rispetto al 2001 di circa l'8%, a fronte di una riduzione della popolazione¹ di circa il 2,5%. Sul totale degli spostamenti, 652.489 (pari all'81%) sono stati effettuati con autovettura privata e mezzi di trasporto collettivo su gomma e ferro urbani ed extraurbani: circa 520 mila (80%) con auto, circa 125 mila (19% circa) con mezzi di trasporto collettivo su gomma e circa 7 mila (1% circa) con mezzi di trasporto collettivo su ferro.

In sintesi:

- spostamenti sistematici giornalieri interni
 - nel 2001, 743.677 spost/g ,
 - nel 2011, 805.197 spost/g;
- spostamenti sistematici giornalieri interni con autovettura privata
 - nel 2001, 442.174 spost/g (58%) ,
 - nel 2011, 520.291 spost/g (64%);
- spostamenti sistematici giornalieri interni con trasporto collettivo su ferro
 - nel 2001, 7.381 spost/g (1%),
 - nel 2011, 7.323 spost/g (1%);
- spostamenti sistematici giornalieri interni con trasporto collettivo su gomma
 - nel 2001, 126.375 spost/g (17%),
 - nel 2011, 124.875 spost/g (16%);
- spostamenti sistematici giornalieri interni con altri modi
 - nel 2001, 167.747 spost/g (24%),

¹ La popolazione residente in Calabria al 31 dicembre 2001 è pari a 2.009.623, al 31 dicembre 2011 è pari a 1.958.418 abitanti (Istat, 2001 e 2011).

- nel 2011, 152.708 spost/g (19%).

Di seguito si riportano:

- gli spostamenti sistematici compiuti giornalmente in Calabria utilizzando come mezzo l'autovettura privata, sia in valori assoluti (Tab. 2.3.1), sia in termini percentuali (Tab. 2.3.2) rispetto agli spostamenti effettuati con tutte le modalità di trasporto (auto privata, trasporto collettivo su gomma e ferro, altri modi);
- gli spostamenti sistematici effettuati giornalmente in Calabria con mezzi di trasporto collettivo su gomma (urbani ed extraurbani), sia in valori assoluti (Tab. 2.3.3), sia in termini percentuali (Tab. 2.3.4) rispetto agli spostamenti compiuti con tutte le modalità di trasporto (auto privata, trasporto collettivo su gomma e ferro, altri modi);
- gli spostamenti sistematici effettuati giornalmente in Calabria con mezzi di trasporto collettivo su ferro (urbani ed extraurbani), sia in valori assoluti (Tab. 2.3.5), sia in termini percentuali (Tab. 2.3.6) rispetto agli spostamenti compiuti con tutte le modalità di trasporto (auto privata, trasporto collettivo su gomma e ferro, altri modi).

Tab. 2.3.1 - Spostamenti sistematici giornalieri con auto privata. Anni 2001 e 2011 (valori assoluti)

| Prov. O/D | CS | | KR | | CZ | | VV | | RC | | Totale Calabria | | Fuori Regione | |
|----------------------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|--------------------|----------------|------------------|--------------|
| | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 |
| CS | 155.888 | 184.480 | 505 | 656 | 1.150 | 1.975 | 96 | 204 | 65 | 102 | 157.704 | 187.417 | 973 | 1.430 |
| KR | 361 | 480 | 30.225 | 40.957 | 396 | 489 | 12 | 11 | 7 | 12 | 31.001 | 41.949 | 1 | 15 |
| CZ | 619 | 850 | 467 | 525 | 81.442 | 97.686 | 989 | 1.078 | 297 | 331 | 83.814 | 100.471 | 23 | 127 |
| VV | 62 | 141 | 17 | 9 | 1.157 | 1.487 | 31.785 | 39.457 | 577 | 616 | 33.598 | 41.710 | 14 | 31 |
| RC | 81 | 143 | 17 | 18 | 514 | 704 | 520 | 688 | 122.129 | 147.192 | 123.261 | 148.744 | 631 | 790 |
| Totale Calabria | 157.011 | 186.094 | 31.231 | 42.166 | 84.659 | 102.341 | 33.402 | 41.438 | 123.075 | 148.253 | 429.378 | 520.291 | 1.642 | 2.393 |
| Fuori Regione | 482 | 992 | 5 | 75 | 14 | 276 | 21 | 34 | 363 | 412 | 885 | 1.788 | - | - |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° e 15° Censimento Istat (2001, 2011)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.2 - Rapporto tra spostamenti sistematici giornalieri con auto privata e spostamenti sistematici giornalieri totali. Anni 2001 e 2011 (valori percentuali)

| Prov. O/D | CS | | KR | | CZ | | VV | | RC | | Totale Calabria | | Fuori Regione | |
|------------------------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|-----------------|------|---------------|------|
| | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 |
| CS | 57,0 | 63,9 | 82,8 | 82,7 | 66,2 | 68,2 | 82,1 | 75,9 | 63,1 | 49,7 | 57,1 | 64,0 | 51,7 | 61,5 |
| KR | 35,3 | 36,2 | 52,2 | 62,5 | 57,5 | 60,3 | 92,3 | 79,7 | 63,6 | 52,2 | 52,0 | 79,7 | 25,0 | 31,3 |
| CZ | 48,7 | 43,6 | 68,6 | 65,2 | 58,0 | 66,0 | 81,4 | 89,3 | 58,0 | 67,3 | 58,2 | 65,9 | 31,9 | 44,7 |
| VV | 32,8 | 34,0 | 94,4 | 100,0 | 67,3 | 76,1 | 54,6 | 63,0 | 82,3 | 75,6 | 55,2 | 89,3 | 8,9 | 26,3 |
| RC | 35,7 | 29,3 | 53,1 | 72,3 | 44,9 | 48,0 | 59,2 | 71,4 | 60,9 | 65,9 | 60,7 | 65,7 | 16,4 | 20,1 |
| Totale Calabria | 56,8 | 63,5 | 52,8 | 62,8 | 58,1 | 66,0 | 55,3 | 63,7 | 60,9 | 65,9 | 57,7 | 64,6 | 29,4 | 35,7 |
| Fuori Regione | 68,6 | 73,7 | 83,3 | 75,8 | 56,0 | 75,9 | 65,6 | 45,8 | 24,9 | 31,7 | 39,8 | 56,3 | - | - |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° e 15° Censimento Istat (2001, 2011)

Tab. 2.3.3 - Spostamenti sistematici giornalieri con mezzi di trasporto collettivo su gomma (urbani ed extraurbani). Anni 2001 e 2011 (valori assoluti)

| Prov. O/D | CS | | KR | | CZ | | VV | | RC | | Totale Calabria | | Fuori Regione | |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-----------------|---------|---------------|-------|
| | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 |
| CS | 53.455 | 52.263 | 70 | 101 | 426 | 727 | 4 | 20 | 1 | 16 | 53.956 | 53.127 | 664 | 678 |
| KR | 633 | 792 | 10.083 | 10.028 | 274 | 246 | 1 | 3 | 1 | 10 | 10.992 | 11.078 | 1 | 2 |
| CZ | 544 | 977 | 119 | 157 | 22.160 | 20.685 | 211 | 117 | 127 | 72 | 23.161 | 22.008 | 4 | 30 |
| VV | 64 | 145 | 0 | 0 | 497 | 426 | 9.502 | 8.427 | 49 | 66 | 10.112 | 9.064 | 29 | 31 |
| RC | 29 | 210 | 0 | 0 | 456 | 477 | 261 | 172 | 27.408 | 28.739 | 28.154 | 29.598 | 681 | 587 |
| Totale Calabria | 54.725 | 54.387 | 10.272 | 10.285 | 23.813 | 22.561 | 9.979 | 8.739 | 27.586 | 28.903 | 126.375 | 124.875 | 1.379 | 1.327 |
| Fuori Regione | 117 | 230 | 0 | 7 | 4 | 51 | 2 | 7 | 115 | 143 | 238 | 438 | - | - |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° e 15° Censimento Istat (2001, 2011)

Tab. 2.3.4 - Rapporto tra spostamenti sistematici giornalieri con mezzi di trasporto collettivo su gomma (urbani ed extraurbani) e spostamenti sistematici giornalieri totali. Anni 2001 e 2011 (valori percentuali)

| Prov. O/D | CS | | KR | | CZ | | VV | | RC | | Totale Calabria | | Fuori Regione | |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|------|---------------|------|
| | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 |
| CS | 19,5 | 18,1 | 11,5 | 12,7 | 11,5 | 25,1 | 3,4 | 7,5 | 1,0 | 8,0 | 19,5 | 18,1 | 35,3 | 29,2 |
| KR | 61,8 | 59,6 | 17,4 | 15,3 | 17,4 | 30,3 | 7,7 | 20,3 | 9,1 | 43,5 | 18,4 | 16,4 | 25,0 | 4,2 |
| CZ | 42,8 | 50,1 | 17,5 | 19,5 | 17,5 | 14,0 | 17,4 | 9,7 | 24,8 | 14,6 | 16,1 | 14,4 | 5,6 | 10,6 |
| VV | 33,9 | 35,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 21,8 | 16,3 | 13,5 | 7,0 | 8,1 | 16,6 | 13,8 | 18,4 | 19,8 |
| RC | 12,8 | 43,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 32,6 | 29,7 | 17,8 | 13,7 | 12,9 | 13,9 | 13,1 | 17,7 | 14,9 |
| Totale Calabria | 19,8 | 18,6 | 17,4 | 15,3 | 17,4 | 14,5 | 16,5 | 13,4 | 13,7 | 12,8 | 17,0 | 15,5 | 24,7 | 19,8 |
| Fuori Regione | 16,6 | 17,1 | 0,0 | 6,8 | 0,0 | 14,0 | 6,3 | 6,8 | 7,9 | 11,0 | 10,7 | 13,8 | - | - |

Tab. 2.3.5 - Spostamenti sistematici giornalieri con mezzi di trasporto collettivo su ferro (urbani ed extraurbani). Anni 2001 e 2011 (valori assoluti)

| Prov. O/D | CS | | KR | | CZ | | VV | | RC | | Totale Calabria | | Fuori Regione | |
|------------------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|---------------|------------|
| | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 |
| CS | 1.838 | 1.244 | 33 | 33 | 142 | 178 | 16 | 45 | 36 | 86 | 2.065 | 1.585 | 236 | 206 |
| KR | 25 | 41 | 47 | 68 | 16 | 71 | 0 | 0 | 3 | 1 | 91 | 181 | 2 | 20 |
| CZ | 100 | 111 | 89 | 120 | 1.579 | 1.389 | 12 | 10 | 87 | 87 | 1.867 | 1.717 | 43 | 101 |
| VV | 63 | 127 | 1 | 0 | 54 | 31 | 42 | 103 | 67 | 121 | 227 | 381 | 106 | 54 |
| RC | 113 | 132 | 15 | 7 | 165 | 273 | 63 | 93 | 2.775 | 2.953 | 3.131 | 3.458 | 289 | 537 |
| Totale Calabria | 2.139 | 1.655 | 185 | 228 | 1.956 | 1.942 | 133 | 250 | 2.968 | 3.248 | 7.381 | 7.323 | 676 | 918 |
| Fuori Regione | 97 | 112 | 1 | 18 | 7 | 32 | 8 | 22 | 86 | 98 | 199 | 282 | - | - |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° e 15° Censimento Istat (2001, 2011)

Tab. 2.3.6 - Rapporto tra spostamenti sistematici giornalieri con mezzi di trasporto collettivo su ferro (urbani ed extraurbani) e spostamenti sistematici giornalieri totali. Anni 2001 e 2011 (valori percentuali)

| Prov. O/D | CS | | KR | | CZ | | VV | | RC | | Totale Calabria | | Fuori Regione | |
|------------------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|-----------------|------------|---------------|-------------|
| | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 | 2001 | 2011 |
| CS | 0,7 | 0,4 | 3,22 | 4,1 | 8,2 | 6,1 | 13,7 | 16,6 | 34,9 | 41,8 | 0,8 | 0,5 | 12,5 | 8,9 |
| KR | 2,4 | 3,1 | 0,08 | 0,1 | 2,3 | 8,8 | 0,00 | 0,0 | 27,3 | 4,3 | 0,2 | 0,3 | 28,6 | 41,9 |
| CZ | 7,9 | 5,7 | 12,9 | 14,9 | 1,1 | 0,9 | 1,0 | 0,8 | 17,0 | 17,7 | 1,3 | 1,1 | 59,7 | 35,6 |
| VV | 33,3 | 30,6 | 7,7 | 0,0 | 3,1 | 1,6 | 0,1 | 0,2 | 9,6 | 14,9 | 0,4 | 0,6 | 67,1 | 45,9 |
| RC | 49,8 | 27,2 | 46,87 | 27,7 | 14,4 | 18,6 | 7,2 | 9,6 | 1,4 | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 7,5 | 13,6 |
| Totale Calabria | 0,8 | 0,6 | 0,3 | 0,3 | 1,3 | 1,3 | 0,2 | 0,4 | 1,5 | 1,4 | 1,0 | 0,9 | 12,1 | 13,7 |
| Fuori Regione | 13,8 | 8,3 | 25,0 | 17,9 | 28,0 | 8,9 | 25,0 | 30,0 | 6,5 | 7,5 | 9,6 | 8,9 | - | - |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° e 15° Censimento Istat (2001, 2011)

Sono stati confrontati gli spostamenti sistematici interni distinguendo il motivo: casa-scuola (CS) e casa-lavoro (CL).

Nel 2001 gli spostamenti complessivi interni per il motivo CS sono stati 358.024 (48%), quelli per il motivo CL sono stati 385.653 (52%).

Nel 2011 gli spostamenti complessivi interni per il motivo CS sono stati 322.336 (40%), il 10% in meno rispetto al 2001, quelli per il motivo CL sono stati 482.861 (60%), il 25% in più rispetto al 2001.

Considerando anche il modo di trasporto, nel 2011 gli spostamenti complessivi interni per il motivo CS (322.336 spost/g) sono stati effettuati:

- per il 44% (142.378 spost/g) con autovettura, circa il 6% in più rispetto al 2001 (134.437 spost/g);
- per l'1% (3.607 spost/g) col trasporto collettivo su ferro, circa il 16% in meno rispetto al 2001 (4.290 spost/g);
- per il 33% (104.523 spost/g) col trasporto collettivo su gomma, circa il 4% in meno rispetto al 2001 (108.815 spost/g):

- per il 22% (71.828 spost/g) con altri modi, circa il 35% in meno rispetto al 2001 (110.482 spost/g).

Nel 2011 gli spostamenti complessivi interni per il motivo CL (482.861 spost/g) sono stati effettuati:

- per il 78% (377.913 spost/g) con l' autovettura, circa il 28% in più rispetto al 2001 (294.956);
- per l'1% (3.715 spost/g) col trasporto collettivo su ferro, circa il 22% in più rispetto al 2001 (3.046 spost/g);
- per il 4% (20.352 spost/g) col trasporto collettivo su gomma, circa il 16% in più rispetto al 2001 (17.575 spost/g);
- per il 17% (80.880 spost/g) con altri modi, circa il 15% in più rispetto al 2001 (70.076 spost/g).

Analisi degli spostamenti sistematici intraprovinciali e interprovinciali

Nelle Tabb. 2.3.7-2.3.8 è riportata un'analisi degli spostamenti sistematici intraprovinciali, distinti in intracomunali e intercomunali, classificati rispetto al motivo dello spostamento, all'orario di uscita da casa ed alla destinazione.

Tab. 2.3.7 - Spostamenti intraprovinciali per orario di uscita. Motivo CS. Anno 2011 (ut/g)

| Prov. O/D | Spostamenti intracomunali per orario di uscita | | | | Spostamenti intercomunali per orario di uscita | | | | Totale |
|---------------|---|----------------|--------------|----------------|---|---------------|--------------|---------------|----------------|
| | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | |
| CS | 3.399 | 77.874 | 1.116 | 82.389 | 11.387 | 19.394 | 737 | 31.518 | 113.907 |
| CZ | 2.481 | 41.571 | 598 | 44.650 | 6.148 | 6.519 | 325 | 12.991 | 57.641 |
| KR | 1.108 | 22.892 | 234 | 24.234 | 2.256 | 1.234 | 91 | 3.582 | 27.816 |
| RC | 2.532 | 66.881 | 891 | 70.304 | 13.670 | 7.900 | 204 | 21.774 | 92.078 |
| VV | 1.014 | 17.574 | 182 | 18.770 | 2.888 | 3.995 | 50 | 6.933 | 25.703 |
| Totale | 10.534 | 226.792 | 3.021 | 240.347 | 36.349 | 39.042 | 1.407 | 76.798 | 317.145 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2011)

Tab. 2.3.8 - Spostamenti intraprovinciali per orario di uscita. Motivo CL. Anno 2011 (ut/g)

| Prov. O/D | Spostamenti intracomunali per orario di uscita | | | | Spostamenti intercomunali per orario di uscita | | | | Totale |
|---------------|---|----------------|---------------|----------------|---|---------------|--------------|----------------|----------------|
| | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | |
| CS | 43.322 | 58.200 | 6.277 | 107.799 | 30.424 | 32.405 | 4.253 | 67.081 | 174.880 |
| CZ | 23.201 | 34.856 | 4.160 | 62.217 | 14.338 | 11.805 | 1.975 | 28.118 | 90.335 |
| KR | 12.855 | 16.709 | 1.711 | 31.275 | 3.752 | 2.397 | 284 | 6.434 | 37.709 |
| RC | 37.652 | 53.994 | 5.197 | 96.843 | 18.470 | 14.471 | 1.535 | 34.476 | 131.319 |
| VV | 9.198 | 13.553 | 1.205 | 23.956 | 5.680 | 6.626 | 624 | 12.930 | 36.886 |
| Totale | 126.228 | 177.312 | 18.550 | 322.090 | 72.664 | 67.704 | 8.671 | 149.039 | 471.129 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2011)

Dall'analisi dei dati risulta che, sul totale degli spostamenti interni alla Calabria, pari a 322.336 spost/g per il motivo CS e 482.861 spost/g per il motivo CL, gli spostamenti intraprovinciali sono circa il 98%, ovvero 317.145 spost/giorno CS e 471.129 spost/giorno per CL (Tabb. 2.3.7-2.3.8). La percentuale di spostamenti intercomunali, rispetto al totale degli spostamenti intraprovinciali, è mediamente più alta per il motivo CL, attestandosi intorno al 32%, a fronte del valore medio del 24% ricavato per il motivo CS. Il valore minimo di spostamenti intercomunali si rileva per la Provincia di Crotone per il motivo CS (12,9 %) e per il motivo CL (17,1%); il valore massimo si rileva per la Provincia di Cosenza, sia per il motivo CS (27,7%) che per il motivo CL (38,4%).

Per quanto riguarda l'orario di uscita, per il motivo CS risulta che esso è compreso tra le 7,15 e le 9,15 per una percentuale superiore al 94% degli spostamenti intracomunali, percentuale che si attesta mediamente intorno al 51%, invece, se si considerano gli spostamenti intercomunali; per il motivo CL la percentuale di spostamenti con orario di uscita nella stessa fascia succitata si attesta mediamente intorno al 55% per gli spostamenti intracomunali, al 45% per quelli intercomunali (Tabb. 2.3.9-2.3.10).

Tab. 2.3.9 - Spostamenti intraprovinciali intracomunali e intercomunali per orario di uscita. Motivo CS. Anno 2011 (%)

| Prov. O/D | Spostamenti intracomunali per orario di uscita | | | | Spostamenti intercomunali per orario di uscita | | | |
|-----------------|--|-------------|--------|--------|--|-------------|--------|--------|
| | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale |
| CS | 4,1 | 94,5 | 1,4 | 100 | 36,1 | 61,6 | 2,3 | 100 |
| CZ | 5,6 | 93,1 | 1,3 | 100 | 47,3 | 50,2 | 2,5 | 100 |
| KR | 4,6 | 94,5 | 1,0 | 100 | 63,0 | 34,5 | 2,5 | 100 |
| RC | 3,6 | 95,1 | 1,3 | 100 | 62,8 | 36,3 | 0,9 | 100 |
| VV | 5,4 | 93,6 | 1,0 | 100 | 41,7 | 57,6 | 0,7 | 100 |
| Calabria | 4,4 | 94,4 | 1,3 | 100 | 47,3 | 50,9 | 1,8 | 100 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2001)

Tab. 2.3.10 - Spostamenti intraprovinciali intracomunali e intercomunali per orario di uscita. Motivo CL. Anno 2011 (%)

| Prov. O/D | Spostamenti intracomunali per orario di uscita | | | | Spostamenti intercomunali per orario di uscita | | | |
|-----------------|--|-------------|--------|--------|--|-------------|--------|--------|
| | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale |
| CS | 40,2 | 54,0 | 5,8 | 100 | 45,4 | 48,3 | 6,3 | 100 |
| CZ | 37,3 | 56,0 | 6,7 | 100 | 51,0 | 42,0 | 7,0 | 100 |
| KR | 41,1 | 53,4 | 5,5 | 100 | 58,3 | 37,3 | 4,4 | 100 |
| RC | 38,9 | 55,8 | 5,4 | 100 | 53,6 | 42,0 | 4,5 | 100 |
| VV | 38,4 | 56,6 | 5,0 | 100 | 43,9 | 51,2 | 4,8 | 100 |
| Calabria | 39,2 | 55,1 | 5,8 | 100 | 48,8 | 45,4 | 5,8 | 100 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2011)

Nelle Tabb. 2.3.11-2.3.15 è riportata un'analisi degli spostamenti intraregionali interprovinciali, per provincia di origine, classificati rispetto al motivo dello spostamento ed all'orario di uscita. Dall'analisi dei dati, in termini percentuali, risulta che, sia per il motivo CS che per il motivo CL, la fascia oraria con le più alte percentuali di spostamenti emessi è, mediamente, quella relativa agli spostamenti antecedenti le 7,15. In particolare, la fascia relativa agli spostamenti con inizio prima delle 7,15 risulta essere la principale, per entrambi i motivi dello spostamento, per tutte le Province.

Tab. 2.3.11 - Provincia di Cosenza: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)

| Prov. Origine | Prov. Destinazione | Motivo Casa - Studio (CS) | | | | Motivo Casa - Lavoro (CL) | | | |
|---------------|--------------------|---------------------------|-------------|-----------|------------|---------------------------|-------------|------------|--------------|
| | | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale |
| CS | CZ | 471 | 231 | 16 | 718 | 1.521 | 558 | 98 | 2.177 |
| CS | KR | 26 | 18 | 1 | 45 | 569 | 147 | 33 | 749 |
| CS | RC | 18 | 11 | 1 | 30 | 152 | 16 | 7 | 175 |
| CS | VV | 19 | 8 | 1 | 28 | 192 | 41 | 7 | 240 |
| Totale | Calabria | 534 | 268 | 19 | 821 | 2.434 | 762 | 145 | 3.341 |
| CS | Nord | 379 | 258 | 9 | 646 | 1.161 | 408 | 79 | 1.648 |
| CS | Sicilia | 10 | 5 | - | 15 | 9 | 2 | 5 | 16 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2011)

Tab. 2.3. 12 - Provincia di Catanzaro: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)

| Prov. Origine | Prov. Destinazione | Motivo Casa - Studio (CS) | | | | Motivo Casa - Lavoro (CL) | | | |
|---------------|--------------------|---------------------------|-------------|-----------|--------------|---------------------------|-------------|------------|--------------|
| | | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale |
| CZ | CS | 808 | 279 | 27 | 1.114 | 574 | 217 | 43 | 834 |
| CZ | KR | 119 | 35 | 2 | 156 | 490 | 123 | 37 | 650 |
| CZ | RC | 59 | 27 | 4 | 90 | 279 | 95 | 28 | 402 |
| CZ | VV | 53 | 54 | 10 | 117 | 670 | 388 | 32 | 1.090 |
| Totale | Calabria | 1.039 | 395 | 43 | 1.477 | 2.013 | 823 | 140 | 2.976 |
| CZ | Nord | 9 | 82 | 5 | 96 | 27 | 36 | 3 | 66 |
| CZ | Sicilia | 22 | 22 | - | 44 | 43 | 31 | 4 | 78 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2001)

Tab. 2.3.13 - Provincia di Crotona: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)

| Prov. Origine | Prov. Destinazione | Motivo Casa - Studio (CS) | | | | Motivo Casa - Lavoro (CL) | | | |
|---------------|--------------------|---------------------------|-------------|-----------|--------------|---------------------------|-------------|-----------|--------------|
| | | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale |
| KR | CS | 557 | 265 | 9 | 831 | 344 | 129 | 24 | 497 |
| KR | CZ | 169 | 105 | 5 | 279 | 405 | 110 | 17 | 532 |
| KR | RC | 6 | 3 | 0 | 9 | 9 | 4 | 1 | 14 |
| KR | VV | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 6 | 0 | 13 |
| Totale | Calabria | 733 | 373 | 14 | 1.120 | 765 | 249 | 42 | 1.056 |
| KR | Nord | 4 | 20 | - | 24 | 7 | 13 | - | 20 |
| KR | Sicilia | 1 | - | - | 1 | 3 | - | - | 3 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2011)

Tab. 2.3.14 - Provincia di Reggio Calabria: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)

| Prov. Origine | Prov. Destinazione | Motivo Casa - Studio (CS) | | | | Motivo Casa - Lavoro (CL) | | | |
|---------------|--------------------|---------------------------|-------------|----------|------------|---------------------------|-------------|-----------|--------------|
| | | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale |
| RC | CS | 254 | 59 | 3 | 316 | 132 | 23 | 15 | 170 |
| RC | CZ | 349 | 70 | 6 | 425 | 840 | 172 | 29 | 1.041 |
| RC | KR | 3 | 1 | 0 | 4 | 19 | 2 | 0 | 21 |
| RC | VV | 76 | 81 | 0 | 157 | 562 | 216 | 28 | 806 |
| Totale | Calabria | 682 | 211 | 9 | 902 | 1.553 | 413 | 72 | 2.038 |
| RC | Nord | 4 | 20 | 2 | 26 | 15 | 7 | 2 | 24 |
| RC | Sicilia | 1.975 | 749 | 30 | 2.754 | 868 | 197 | 65 | 1.130 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2001)

Tab. 2.3.15 - Provincia di Vibo Valentia: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/g)

| Prov. Origine | Prov. Destinazione | Motivo Casa - Studio (CS) | | | | Motivo Casa - Lavoro (CL) | | | |
|---------------|--------------------|---------------------------|-------------|-----------|------------|---------------------------|-------------|------------|--------------|
| | | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale |
| VV | CS | 204 | 89 | 1 | 294 | 78 | 35 | 7 | 120 |
| VV | CZ | 227 | 190 | 10 | 427 | 1.033 | 390 | 104 | 1.527 |
| VV | KR | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 4 | 0 | 8 |
| VV | RC | 115 | 35 | 0 | 150 | 455 | 183 | 26 | 664 |
| Totale | Calabria | 547 | 314 | 11 | 872 | 1.570 | 612 | 137 | 2.319 |
| VV | Nord | - | - | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 6 |
| VV | Sicilia | 64 | 13 | - | 77 | 23 | 7 | 4 | 34 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2011)

Per quanto riguarda l'analisi delle destinazioni (Tabb. 2.3.11-2.3.15), considerando solo gli spostamenti interprovinciali con destinazione interna alla Calabria, per la Provincia di Cosenza si riscontra una domanda di spostamento diretta verso la Provincia di Catanzaro con valori per il motivo CS pari all'87%, per il motivo CL pari al 65%. Riguardo la Provincia di Catanzaro, dalle elaborazione dei dati Istat (2011), la domanda interprovinciale sistematica è principalmente diretta verso la Province di Cosenza per il motivo CS (75%) e verso la Provincia di Vibo Valentia per il motivo CL (47%). Riguardo la Provincia di Crotona, valori significativi si hanno per gli spostamenti diretti verso Cosenza per il motivo CS (74%) e verso Catanzaro per il motivo CL (50%). In relazione alla Provincia di Reggio Calabria, si evidenzia, oltre alla domanda di spostamento verso Catanzaro, che si attesta al 47% per il motivo CS e al 51% per il motivo CL, un'elevata domanda di spostamento verso la Sicilia, con percentuali che si attestano al 75% per il motivo CS e al 35% per il motivo CL sul totale emesso interprovinciale interno e di scambio (3.682 spost/g per CS e 3.192 per CL) Infine, in merito alla Provincia di Vibo Valentia la Provincia di Catanzaro risulta essere la destinazione principale

degli spostamenti interprovinciali per il motivo CL (66%) e per il motivo CS (49%).

Per gli spostamenti interregionali con origine esterna localizzata a nord della Calabria (Tab. 2.3.16) risulta che per il motivo CS la percentuale più alta di spostamenti ha orario di uscita tra le 7,15 e le 9,15 (61% sul totale CS), per il motivo CL ha orario di uscita prima delle 7,15 (63% sul totale CL).

Per gli spostamenti interregionali con origine coincidente con la Sicilia (Tab. 2.3.16), per i motivi CS e CL la fascia oraria caratterizzata dalla più alta percentuale di spostamenti emessi è quella antecedente le 7,15 (52% per CS e 71% per CL).

Tab. 2.3.16 - Nord e Sicilia: spostamenti interprovinciali per orario di uscita e motivo. Anno 2011 (ut/q)

| Prov. Origine | Prov. Destinazione | Motivo Casa - Studio (CS) | | | | Motivo Casa - Lavoro (CL) | | | |
|---------------|--------------------|---------------------------|-------------|----------|------------|---------------------------|-------------|-----------|--------------|
| | | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale | < 7,15 | 7,15 - 9,15 | > 9,15 | Totale |
| Nord | CS | 70 | 97 | 4 | 171 | 598 | 255 | 75 | 929 |
| Nord | CZ | 7 | 20 | 0 | 27 | 31 | 20 | 9 | 60 |
| Nord | KR | 4 | 23 | 2 | 29 | 22 | 40 | 1 | 63 |
| Nord | RC | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 10 | 0 | 22 |
| Nord | VV | 1 | 0 | 2 | 3 | 17 | 1 | 0 | 18 |
| Totale | | 82 | 140 | 8 | 230 | 680 | 326 | 85 | 1.092 |
| Sicilia | CS | 12 | 35 | 2 | 49 | 96 | 89 | 12 | 197 |
| Sicilia | CZ | 29 | 43 | 0 | 72 | 116 | 70 | 16 | 202 |
| Sicilia | KR | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 6 |
| Sicilia | RC | 150 | 95 | 1 | 246 | 811 | 180 | 39 | 1.030 |
| Sicilia | VV | 3 | 2 | 0 | 5 | 30 | 15 | 8 | 53 |
| Totale | | 194 | 175 | 3 | 372 | 1.055 | 358 | 75 | 1.488 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2011)

Nella Tab. 2.3.17 è riportata una sintesi dei dati analizzati rispetto al 14° e al 15° Censimento della popolazione Istat con indicazione del numero totale di utenti/giorno distinti per modalità di trasporto, con origine e destinazione interna (I-I) alla Calabria, con origine interna e destinazione esterna (I-E), con origine esterna e destinazione interna (E-I).

Tab. 2.3.17 - Dati di sintesi degli spostamenti per O/D e modo di trasporto. Anni 2001 e 2011 (ut/g)

| Modalità di trasporto | Origine/Destinazione | 2001 | | 2011 | |
|---------------------------|-------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | | Utenti/giorno | % | Utenti/giorno | % |
| Collettivo | Interna - Interna (I-I) | 133.756 | 17,80 | 132.198 | 16,22 |
| | Interna - Esterna (I-E) | 1.840 | 0,24 | 2.245 | 0,28 |
| | Esterna - Interna (E-I) | 477 | 0,06 | 720 | 0,09 |
| <i>Totale Collettivo</i> | | <i>136.073</i> | <i>18,11</i> | <i>135.163</i> | <i>16,58</i> |
| Individuale | Interna - Interna (I-I) | 429.378 | 57,15 | 520.291 | 63,83 |
| | Interna - Esterna (I-E) | 1.496 | 0,20 | 2.393 | 0,29 |
| | Esterna - Interna (E-I) | 891 | 0,12 | 1.788 | 0,22 |
| <i>Totale Individuale</i> | | <i>431.765</i> | <i>57,47</i> | <i>524.472</i> | <i>64,35</i> |
| Altro | Interna - Interna (I-I) | 180.543 | 24,03 | 152.708 | 18,74 |
| | Interna - Esterna (I-E) | 2.252 | 0,30 | 2.071 | 0,25 |
| | Esterna - Interna (E-I) | 700 | 0,09 | 672 | 0,08 |
| <i>Totale Altro</i> | | <i>183.495</i> | <i>24,42</i> | <i>155.451</i> | <i>19,07</i> |
| Totale | Interna - Interna (I-I) | 743.677 | 98,98 | 805.197 | 98,79 |
| | Interna - Esterna (I-E) | 5.588 | 0,74 | 6.709 | 0,82 |
| | Esterna - Interna (E-I) | 2.068 | 0,28 | 3.182 | 0,39 |
| | | <i>751.333</i> | <i>100,00</i> | <i>815.086</i> | <i>100,00</i> |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° e 15° Censimento Istat (2001, 2011)

Analisi di gravitazione comunale

A partire dagli spostamenti Istat (2001), è stata effettuata un'analisi su dati disaggregati alla scala comunale che consente di effettuare una valutazione di massima delle relazioni esistenti tra i vari Comuni calabresi. Tale analisi, detta di gravitazione, è stata effettuata sulla base dell'incidenza della mobilità intercomunale rispetto al totale della mobilità generata e della mobilità attratta rispetto a quella generata. A tal fine sono stati considerati gli indicatori di seguito sintetizzati (A, B, C), individuati e ricavati dall'analisi dello stato dell'arte in materia di Piani Regionali dei Trasporti:

A. popolazione residente;

B. rapporto tra il numero di spostamenti intercomunali generati da ogni Comune e il numero di spostamenti totali, inter ed intracomunali, generati dallo stesso Comune;

C. rapporto tra il numero di spostamenti intercomunali attratti da ogni Comune ed il numero di spostamenti intercomunali generati dallo stesso Comune.

Sulla base degli indicatori succitati, i Comuni sono stati classificati in

- *Attrattori*, indicati con A;

- *Gravitanti*, indicati con G;
- *Non Gravitanti/Non Attrattori*, indicati con NG/NA.

I Comuni Attrattori (A) sono caratterizzati da:

- popolazione residente superiore a 5.000 abitanti;
- valore del rapporto tra il numero di spostamenti intercomunali generati ed il numero di spostamenti totali generati inferiore al 30%, ovvero percentuale di spostamenti intracomunali, sul totale degli spostamenti generati, superiore al 70%;
- rapporto tra il numero di spostamenti intercomunali attratti ed il numero di spostamenti intercomunali generati superiore al 50%, per il relativo ruolo socio-economico nel contesto di riferimento, e quindi per la forte attrazione esercitata nei confronti dei Comuni limitrofi.

I Comuni Gravitanti (G) sono caratterizzati da un rapporto tra il numero di spostamenti intercomunali generati ed il numero di spostamenti totali generati al di sopra del 30%.

Tra questi, in funzione dell'indicatore dato dal rapporto tra il numero di spostamenti intercomunali generati verso un singolo Comune ed il numero di spostamenti intercomunali generati dallo stesso Comune è possibile distinguere Comuni:

- totalmente gravitanti (TG), ovvero che presentano gravitazioni rispetto ad un unico Comune superiori al 50% degli spostamenti intercomunali; l'insieme dei Comuni totalmente gravitanti verso un determinato Comune costituisce il bacino delle gravitazioni primarie del suddetto Comune;
- mediamente gravitanti (MG), ovvero che presentano gravitazioni con più di un Comune.

I Comuni Non Gravitanti/Non Attrattori (NG/NA) sono caratterizzati da un valore del rapporto tra il numero di spostamenti intercomunali generati ed il numero di spostamenti totali generati inferiore al 30%, non classificati come A o G.

Nella Tab. 2.3.18 sono riportati i dati di sintesi per Provincia con indicazione dei Comuni di classe A, G e NA/NG. Più dell'84% dei Comuni calabresi risulta di classe G; i Comuni di classe A sono circa il 9% e i Comuni di classe NG/NA sono circa il 7% sul totale dei Comuni calabresi.

Nelle Tabb. 2.3.19-2.3.23 sono riportati gli indicatori calcolati per tutti i Comuni distinti per provincia di appartenenza e la relativa classificazione derivata.

Nella Tab. 2.3.24A sono riportati tutti i Comuni calabresi Attrattori: si tratta di 30 Comuni, di cui 13 in Provincia di Cosenza, 2 di Catanzaro, 7 di Reggio Calabria, 6 di Crotone e 2 di Vibo Valentia; nella Tab. 2.3.24B i Comuni sono riportati in ordine decrescente in funzione del grado di attrattività; nella Fig. 2.3.1 sono rappresentati i Comuni calabresi secondo l'analisi di gravitazione di cui sopra.

Tab. 2.3.18 - Analisi di gravitazione, dati di sintesi (valori assoluti e percentuali)

| Provincia | Comuni Attrattori (A) | | Comuni Non Attr./Non Grav. (NA/NG) | | Comuni Gravitanti | | | | Totale | |
|-----------------|-----------------------|-------------|------------------------------------|-------------|-------------------|--------------|-----------------|--------------|------------|---------------|
| | (num) | (%) | (num) | (%) | Mediamente (MG) | | Totalmente (TG) | | (num) | (%) |
| | | | | | (num) | (%) | (num) | (%) | | |
| Cosenza | 13 | 8,39 | 4 | 2,58 | 97 | 62,58 | 41 | 26,45 | 155 | 100,00 |
| Catanzaro | 2 | 2,50 | 0 | 0,00 | 45 | 56,25 | 33 | 41,25 | 80 | 100,00 |
| Reggio Calabria | 7 | 7,22 | 1 | 1,03 | 69 | 71,13 | 20 | 20,62 | 97 | 100,00 |
| Crotone | 6 | 22,22 | 1 | 3,70 | 8 | 29,63 | 12 | 44,44 | 27 | 100,00 |
| Vibo Valentia | 2 | 4,00 | 1 | 2,00 | 26 | 52,00 | 21 | 42,00 | 50 | 100,00 |
| Totale | 36 | 8,80 | 27 | 6,60 | 209 | 51,10 | 137 | 33,50 | 409 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2011)

Tab. 2.3.19 - Analisi di gravitazione dei Comuni della Provincia di Cosenza

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|--------------------|-------------|-----------------|------------------------|-----------------------------|--------|
| Acquaformosa | 1.154 | 266 | 61,28% | 11,93% | MG |
| Acquappesa | 1.910 | 640 | 53,44% | 71,96% | MG |
| Acri | 21.452 | 7.647 | 21,55% | 50,98% | A |
| Aiello Calabro | 1.900 | 580 | 58,62% | 21,84% | MG |
| Aieta | 835 | 169 | 49,70% | 28,57% | TG |
| Albidona | 1.453 | 305 | 71,15% | 18,29% | TG |
| Alessandria del C. | 524 | 35 | 54,29% | 102,68% | TG |
| Altilia | 731 | 259 | 72,59% | 58,26% | MG |
| Altomonte | 4.334 | 1.480 | 35,81% | 86,21% | MG |
| Amantea | 13.782 | 4.489 | 27,44% | 143,25% | A |
| Amendolara | 2.987 | 850 | 42,94% | 37,84% | TG |
| Aprigliano | 2.973 | 1.066 | 60,79% | 27,96% | TG |
| Belmonte Calabro | 2.009 | 586 | 53,92% | 47,38% | TG |
| Belsito | 958 | 365 | 75,07% | 55,87% | MG |
| Belvedere M. | 9.123 | 2.886 | 24,43% | 147,24% | A |
| Bianchi | 1.364 | 400 | 54,50% | 16,51% | MG |
| Bisignano | 10.324 | 4.021 | 38,55% | 48,45% | MG |
| Bocchigliero | 1.474 | 316 | 26,90% | 237,56% | NA/NG |
| Bonifati | 2.906 | 707 | 54,88% | 39,47% | MG |
| Buonvicino | 2.338 | 716 | 60,47% | 9,90% | MG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|--------------------|-------------|--------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| Calopezzati | 1.291 | 433 | 47,58% | 71,32% | MG |
| Caloveto | 1.293 | 436 | 42,20% | 61,21% | MG |
| Campana | 1.955 | 619 | 34,09% | 40,59% | MG |
| Canna | 786 | 135 | 56,30% | 23,68% | MG |
| Cariati | 8.657 | 2.480 | 20,24% | 172,13% | A |
| Carolei | 3.437 | 1.333 | 77,57% | 12,24% | TG |
| Carpanzano | 296 | 49 | 85,71% | 18,10% | MG |
| Casole Bruzio | 2.570 | 987 | 78,22% | 22,81% | MG |
| Cassano allo Ionio | 17.311 | 5.521 | 23,06% | 143,71% | A |
| Castiglione C. | 2.976 | 1.096 | 70,26% | 44,04% | MG |
| Castrolibero | 9.971 | 4.519 | 72,56% | 33,45% | MG |
| Castroregio | 344 | 37 | 56,76% | 76,19% | MG |
| Castrovillari | 22.504 | 7.211 | 14,11% | 424,93% | A |
| Celico | 2.876 | 1.187 | 56,53% | 90,01% | MG |
| Cellara | 517 | 177 | 83,62% | 18,24% | MG |
| Cerchiara di C. | 2.472 | 689 | 53,27% | 38,50% | MG |
| Cerisano | 3.278 | 1.342 | 75,71% | 8,93% | TG |
| Cervicati | 885 | 352 | 93,47% | 9,12% | MG |
| Cerzeto | 1.323 | 434 | 64,98% | 22,57% | MG |
| Cetraro | 10.266 | 2.985 | 32,40% | 57,40% | MG |
| Civita | 949 | 244 | 68,44% | 17,96% | TG |
| Cleto | 1.320 | 420 | 56,67% | 25,63% | TG |
| Colosimi | 1.311 | 402 | 49,75% | 30,10% | MG |
| Corigliano Calabro | 38.515 | 14.571 | 11,28% | 164,42% | A |
| Cosenza | 69.376 | 20.691 | 37,49% | 341,25% | TG |
| Cropalati | 1.098 | 343 | 48,10% | 77,02% | TG |
| Crosia | 9.505 | 3.726 | 47,85% | 18,27% | TG |
| Diamante | 5.062 | 1.305 | 43,83% | 165,04% | MG |
| Dipignano | 4.439 | 1.837 | 73,49% | 21,80% | TG |
| Domanico | 951 | 320 | 60,94% | 16,36% | TG |
| Fagnano Castello | 3.952 | 1.085 | 44,33% | 24,95% | MG |
| Falconara A. | 1.401 | 383 | 59,01% | 27,01% | MG |
| Figline Vegliaturo | 1.103 | 447 | 68,01% | 142,37% | MG |
| Firmo | 2.198 | 692 | 60,55% | 22,96% | MG |
| Fiumefreddo B. | 3.066 | 890 | 51,69% | 28,10% | MG |
| Francavilla M. | 3.024 | 915 | 56,61% | 32,64% | MG |
| Frascineto | 2.236 | 650 | 62,77% | 48,17% | TG |
| Fuscaldo | 8.066 | 2.699 | 50,91% | 41,05% | TG |
| Grimaldi | 1.733 | 541 | 69,50% | 28,35% | MG |
| Grisolia | 2.310 | 719 | 39,64% | 68,77% | MG |
| Guardia P. | 1.899 | 585 | 50,94% | 70,26% | MG |
| Lago | 2.688 | 766 | 56,40% | 12,93% | TG |
| Laino Borgo | 2.029 | 397 | 26,70% | 112,35% | NA/NG |
| Laino Castello | 874 | 256 | 50,78% | 26,65% | MG |
| Lappano | 989 | 418 | 84,21% | 7,09% | MG |
| Lattarico | 4.038 | 1.523 | 68,42% | 17,39% | MG |
| Longobardi | 2.257 | 771 | 53,31% | 36,00% | MG |
| Longobucco | 3.487 | 916 | 49,24% | 34,66% | MG |
| Lungro | 2.502 | 644 | 44,57% | 74,33% | MG |
| Luzzi | 9.514 | 3.722 | 50,91% | 24,09% | MG |
| Maierà | 1.220 | 345 | 66,09% | 20,18% | MG |
| Malito | 807 | 290 | 70,34% | 30,80% | MG |
| Malvito | 1.870 | 647 | 52,09% | 40,68% | MG |
| Mandatoriccio | 2.902 | 776 | 45,75% | 41,95% | MG |
| Mangone | 1.820 | 812 | 61,21% | 198,99% | MG |
| Marano Marchesato | 3.466 | 1.688 | 74,94% | 10,40% | MG |
| Marano Principato | 3.129 | 1.536 | 79,49% | 10,69% | MG |
| Marzi | 1.000 | 353 | 81,30% | 44,69% | MG |
| Mendicino | 9.271 | 4.246 | 74,54% | 12,96% | TG |
| Mongrassano | 1.655 | 660 | 59,09% | 142,06% | MG |
| Montalto Uffugo | 18.213 | 8.074 | 54,47% | 59,96% | TG |
| Montegiordano | 1.977 | 386 | 46,37% | 31,84% | TG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|---------------------|-------------|--------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| Morano Calabro | 4.623 | 1.361 | 51,29% | 51,72% | TG |
| Mormanno | 3.252 | 922 | 26,36% | 96,55% | NA/NG |
| Mottafollone | 1.274 | 376 | 71,28% | 22,96% | MG |
| Nocera | 422 | 71 | 42,25% | 46,67% | MG |
| Oriolo | 2.360 | 473 | 43,76% | 44,22% | TG |
| Orsomarso | 1.326 | 375 | 55,73% | 37,80% | MG |
| Paludi | 1.138 | 327 | 57,80% | 37,24% | TG |
| Panettieri | 346 | 107 | 79,44% | 50,32% | MG |
| Paola | 16.389 | 5.444 | 27,33% | 190,31% | A |
| Papasidero | 802 | 174 | 55,17% | 23,83% | MG |
| Parenti | 2.250 | 752 | 61,04% | 19,65% | MG |
| Paterno Calabro | 1.371 | 541 | 79,30% | 32,45% | MG |
| Pedace | 2.005 | 725 | 75,03% | 26,56% | MG |
| Pedivigliano | 872 | 198 | 72,73% | 23,91% | MG |
| Piane Crati | 1.410 | 508 | 86,81% | 17,93% | MG |
| Pietrafitta | 1.374 | 508 | 71,85% | 11,35% | TG |
| Pietrapaola | 1.175 | 399 | 50,88% | 91,43% | MG |
| Plataci | 826 | 201 | 45,77% | 30,43% | TG |
| Praia a Mare | 6.480 | 1.641 | 24,74% | 237,45% | A |
| Rende | 33.636 | 14.666 | 40,79% | 354,49% | TG |
| Rocca Imperiale | 3.293 | 790 | 23,16% | 80,49% | NA/NG |
| Roggiano Gravina | 7.203 | 2.125 | 54,12% | 37,22% | MG |
| Rogliano | 5.684 | 2.072 | 53,72% | 60,29% | MG |
| Rose | 4.337 | 1.746 | 67,01% | 20,20% | MG |
| Roseto Capo S. | 1.863 | 504 | 49,21% | 44,35% | TG |
| Rossano | 36.353 | 13.349 | 12,34% | 170,24% | A |
| Rota Greca | 1.185 | 383 | 71,02% | 10,78% | MG |
| Rovito | 3.078 | 1.380 | 72,46% | 16,54% | TG |
| San Basile | 1.062 | 235 | 68,51% | 27,49% | TG |
| San Benedetto U. | 1.604 | 424 | 72,41% | 18,37% | MG |
| San Cosmo A. | 634 | 193 | 76,17% | 41,50% | MG |
| San Demetrio C. | 3.655 | 1.159 | 34,77% | 68,28% | MG |
| San Donato di N. | 1.487 | 399 | 54,14% | 27,54% | MG |
| San Fili | 2.719 | 1.059 | 66,86% | 22,71% | TG |
| Sanginetto | 1.334 | 373 | 61,13% | 58,77% | MG |
| San Giorgio A. | 1.553 | 500 | 65,00% | 35,08% | TG |
| San Giovanni in F. | 17.905 | 5.875 | 20,09% | 63,10% | A |
| San Lorenzo B. | 738 | 184 | 45,65% | 40,40% | MG |
| San Lorenzo del V. | 3.459 | 1.165 | 61,37% | 43,40% | MG |
| San Lucido | 5.958 | 2.042 | 49,46% | 20,16% | TG |
| San Marco A. | 7.307 | 2.643 | 30,31% | 218,25% | MG |
| San Martino di F. | 1.205 | 319 | 72,73% | 14,69% | MG |
| San Nicola Arcella | 1.745 | 520 | 43,27% | 62,67% | MG |
| San Pietro in A. | 537 | 146 | 83,56% | 17,21% | TG |
| San Pietro in G. | 3.656 | 1.453 | 71,64% | 19,33% | MG |
| San Sosti | 2.196 | 472 | 51,91% | 68,67% | MG |
| Santa Caterina A. | 1.241 | 336 | 73,51% | 28,74% | MG |
| Santa Domenica T. | 1.276 | 319 | 45,45% | 60,00% | MG |
| Sant'Agata di E. | 1.981 | 406 | 34,48% | 24,84% | MG |
| Santa Maria del C. | 4.919 | 1.533 | 49,77% | 32,11% | MG |
| Santa Sofia d'Epiro | 2.733 | 836 | 49,52% | 38,20% | MG |
| Santo Stefano di R. | 1.648 | 762 | 81,89% | 33,19% | MG |
| San Vincenzo la C. | 2.163 | 822 | 71,65% | 12,22% | MG |
| Saracena | 3.952 | 1.267 | 38,75% | 32,55% | TG |
| Scala Coeli | 1.131 | 316 | 44,94% | 76,40% | MG |
| Scalea | 10.166 | 2.977 | 24,45% | 183,79% | A |
| Scigliano | 1.303 | 306 | 46,08% | 97,26% | MG |
| Serra d'Aiello | 542 | 182 | 79,12% | 19,44% | TG |
| Serra Pedace | 1.008 | 405 | 90,86% | 13,91% | MG |
| Spezzano Albanese | 7.151 | 2.226 | 48,83% | 63,55% | MG |
| Spezzano della Sila | 4.491 | 1.654 | 62,27% | 66,13% | MG |
| Spezzano Piccolo | 2.086 | 814 | 75,55% | 32,03% | MG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|-----------------|-------------|--------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| Tarsia | 2.138 | 661 | 62,48% | 67,19% | MG |
| Terranova da S. | 5.007 | 1.555 | 47,14% | 22,27% | MG |
| Terravecchia | 1.006 | 180 | 61,67% | 41,97% | TG |
| Torano Castello | 4.583 | 1.659 | 59,92% | 40,07% | MG |
| Tortora | 5.998 | 1.549 | 38,80% | 39,38% | TG |
| Trebisacce | 8.761 | 2.389 | 27,58% | 282,99% | A |
| Trenta | 2.722 | 1.231 | 78,31% | 16,35% | TG |
| Vaccarizzo A. | 1.180 | 333 | 65,77% | 34,65% | TG |
| Verbicaro | 3.214 | 743 | 41,05% | 31,80% | MG |
| Villapiana | 5.150 | 1.615 | 50,65% | 46,47% | MG |
| Zumpano | 2.477 | 1.278 | 66,82% | 68,82% | TG |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2011)

Tab. 2.3.20 - Analisi di gravitazione dei Comuni della Provincia di Catanzaro

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|------------------|-------------|--------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| Albi | 1.006 | 319 | 72,10% | 18,32% | TG |
| Amaroni | 1.885 | 462 | 61,90% | 25,58% | MG |
| Amato | 842 | 299 | 73,58% | 39,97% | MG |
| Andali | 792 | 220 | 59,55% | 24,17% | MG |
| Argusto | 527 | 154 | 86,36% | 36,84% | TG |
| Badolato | 3.178 | 1.111 | 48,96% | 85,28% | MG |
| Belcastro | 1.400 | 486 | 38,89% | 91,90% | MG |
| Borgia | 7.426 | 2.684 | 61,03% | 29,48% | TG |
| Botricello | 4.924 | 1.634 | 47,55% | 63,75% | TG |
| Caraffa di C. | 1.964 | 605 | 72,40% | 172,42% | TG |
| Cardinale | 2.330 | 653 | 55,74% | 27,20% | MG |
| Carlopoli | 1.610 | 488 | 60,66% | 81,11% | MG |
| Catanzaro | 89.319 | 31.245 | 10,54% | 563,07% | A |
| Cenadi | 596 | 196 | 79,08% | 24,94% | MG |
| Centrache | 414 | 83 | 91,57% | 102,59% | MG |
| Cerva | 1.256 | 400 | 51,75% | 41,06% | MG |
| Chiaravalle C. | 5.863 | 2.049 | 32,26% | 119,26% | MG |
| Cicala | 1.012 | 316 | 65,51% | 39,23% | TG |
| Conflenti | 1.436 | 454 | 60,13% | 32,53% | MG |
| Cortale | 2.203 | 733 | 56,34% | 21,95% | MG |
| Cropani | 4.319 | 1.526 | 53,15% | 36,16% | MG |
| Curinga | 6.716 | 2.855 | 49,35% | 32,26% | TG |
| Davoli | 5.392 | 2.052 | 59,55% | 28,98% | TG |
| Decollatura | 3.248 | 1.111 | 46,98% | 66,36% | MG |
| Falerna | 3.806 | 1.298 | 52,77% | 54,23% | TG |
| Feroleto Antico | 2.085 | 792 | 64,90% | 72,52% | TG |
| Fossato Serralta | 614 | 229 | 70,31% | 19,60% | TG |
| Gagliato | 524 | 181 | 72,38% | 26,72% | MG |
| Gasperina | 2.150 | 527 | 66,22% | 29,83% | MG |
| Gimigliano | 3.425 | 1.193 | 65,97% | 16,64% | TG |
| Girifalco | 6.123 | 1.656 | 51,21% | 55,34% | TG |
| Gizzeria | 4.535 | 1.463 | 56,66% | 33,34% | TG |
| Guardavalle | 4.744 | 1.372 | 40,89% | 17,83% | MG |
| Isca sullo Ionio | 1.612 | 465 | 62,58% | 44,67% | MG |
| Jacurso | 620 | 172 | 76,16% | 51,91% | MG |
| Lamezia Terme | 70.329 | 25.803 | 16,50% | 173,69% | A |
| Magisano | 1.282 | 436 | 53,21% | 26,37% | TG |
| Maida | 4.470 | 1.683 | 41,47% | 156,92% | TG |
| Marcedusa | 425 | 112 | 52,68% | 47,46% | MG |
| Marcellinara | 2.255 | 938 | 50,00% | 132,75% | TG |
| Martirano | 930 | 248 | 66,94% | 38,84% | MG |
| Martirano L. | 1.161 | 348 | 62,64% | 91,10% | MG |
| Miglierina | 797 | 298 | 67,11% | 25,50% | MG |
| Montauro | 1.579 | 478 | 83,26% | 19,58% | MG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|----------------------|-------------|--------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| Montepaone | 4.706 | 1.802 | 59,93% | 45,94% | MG |
| Motta Santa Lucia | 874 | 248 | 62,10% | 20,35% | MG |
| Nocera Terinese | 4.726 | 1.765 | 49,35% | 32,39% | MG |
| Olivadi | 577 | 150 | 72,67% | 53,57% | MG |
| Palermi | 1.268 | 253 | 49,01% | 43,55% | MG |
| Pentone | 2.210 | 725 | 83,59% | 5,61% | TG |
| Petrizzi | 1.169 | 280 | 75,36% | 40,76% | MG |
| Petronà | 2.682 | 910 | 41,10% | 23,39% | MG |
| Pianopoli | 2.549 | 909 | 64,47% | 53,71% | TG |
| Platania | 2.241 | 782 | 70,72% | 11,20% | TG |
| San Floro | 700 | 256 | 81,64% | 36,45% | TG |
| San Mango d'A. | 1.637 | 530 | 58,87% | 24,82% | MG |
| San Pietro a Maida | 4.309 | 1.425 | 59,58% | 17,87% | TG |
| San Pietro A. | 1.778 | 631 | 56,89% | 16,98% | MG |
| San Sostene | 1.306 | 476 | 68,91% | 41,19% | MG |
| S. Caterina dello I. | 2.144 | 664 | 49,55% | 24,32% | MG |
| S. Andrea dello I. | 2.069 | 609 | 55,83% | 40,34% | MG |
| San Vito sullo I. | 1.835 | 500 | 59,40% | 59,49% | MG |
| Satriano | 3.336 | 1.244 | 72,83% | 44,33% | TG |
| Sellia | 514 | 161 | 76,40% | 37,74% | TG |
| Sellia Marina | 7.020 | 2.569 | 48,35% | 40,29% | TG |
| Serrastretta | 3.247 | 1.157 | 61,02% | 22,71% | MG |
| Sersale | 4.773 | 1.565 | 42,17% | 48,45% | MG |
| Settingiano | 2.956 | 1.301 | 65,49% | 80,87% | TG |
| Simeri Crichi | 4.481 | 1.636 | 66,08% | 39,14% | TG |
| Sorbo San Basile | 827 | 287 | 66,90% | 31,77% | TG |
| Soverato | 8.821 | 2.410 | 43,73% | 440,15% | MG |
| Soveria Mannelli | 3.132 | 1.120 | 39,11% | 134,83% | MG |
| Soveria Simeri | 1.641 | 539 | 59,74% | 13,35% | TG |
| Squillace | 3.390 | 1.191 | 64,82% | 52,15% | TG |
| Staletti | 2.446 | 775 | 70,32% | 21,02% | MG |
| Taverna | 2.704 | 853 | 51,70% | 54,64% | TG |
| Tiriolo | 3.893 | 1.311 | 57,59% | 68,16% | TG |
| Torre di Ruggiero | 1.121 | 338 | 55,33% | 39,29% | MG |
| Vallefiorita | 1.846 | 487 | 61,60% | 24,78% | MG |
| Zagarise | 1.731 | 510 | 55,10% | 22,12% | TG |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2011)

Tab. 2.3.21 - Analisi di gravitazione dei Comuni della Provincia di Reggio Calabria

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|-------------------|-------------|--------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| Africo | 3.199 | 1.136 | 43,93% | 47,53% | MG |
| Agnana Calabria | 573 | 150 | 48,67% | 45,21% | TG |
| Anoia | 2.254 | 627 | 62,84% | 44,38% | MG |
| Antonimina | 1.361 | 492 | 53,46% | 42,59% | MG |
| Ardore | 4.774 | 1.624 | 49,94% | 40,19% | MG |
| Bagaladi | 1.082 | 343 | 56,56% | 64,70% | MG |
| Bagnara Calabria | 10.606 | 2.278 | 45,96% | 26,45% | MG |
| Benestare | 2.450 | 874 | 56,98% | 46,35% | MG |
| Bianco | 4.131 | 1.236 | 56,15% | 70,41% | MG |
| Bivongi | 1.404 | 386 | 58,29% | 42,67% | MG |
| Bova | 454 | 137 | 54,74% | 138,79% | TG |
| Bovalino | 8.795 | 3.272 | 36,31% | 125,05% | MG |
| Bova Marina | 4.149 | 1.111 | 49,05% | 93,21% | MG |
| Brancaleone | 3.622 | 1.132 | 41,78% | 58,07% | MG |
| Bruzzano Zeffirio | 1.218 | 327 | 63,91% | 59,36% | MG |
| Calanna | 973 | 255 | 80,39% | 9,34% | TG |
| Camini | 718 | 205 | 76,10% | 48,08% | MG |
| Campo Calabro | 4.419 | 1.684 | 65,44% | 37,32% | TG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|---------------------|-------------|--------------------|------------------------|-----------------------------|--------|
| Candidoni | 386 | 116 | 86,21% | 207,07% | TG |
| Canolo | 795 | 219 | 52,97% | 62,07% | MG |
| Caraffa del Bianco | 528 | 185 | 57,84% | 152,34% | MG |
| Cardeto | 1.821 | 522 | 64,75% | 24,81% | TG |
| Careri | 2.412 | 840 | 38,93% | 135,17% | MG |
| Casignana | 784 | 307 | 71,01% | 83,34% | MG |
| Caulonia | 7.052 | 2.029 | 37,70% | 56,81% | MG |
| Ciminà | 596 | 149 | 38,26% | 180,70% | MG |
| Cinquefrondi | 6.497 | 2.220 | 57,97% | 44,48% | MG |
| Cittanova | 10.372 | 3.260 | 33,31% | 146,86% | MG |
| Condofuri | 5.068 | 1.604 | 44,20% | 59,72% | MG |
| Cosoleto | 914 | 350 | 52,86% | 104,13% | MG |
| Delianuova | 3.432 | 1.290 | 47,44% | 20,47% | MG |
| Feroleto della C. | 1.770 | 604 | 53,31% | 23,79% | MG |
| Ferruzzano | 743 | 220 | 61,36% | 34,07% | MG |
| Fiumara | 1.015 | 317 | 70,66% | 8,94% | MG |
| Galatro | 1.766 | 436 | 52,75% | 78,96% | MG |
| Gerace | 2.767 | 966 | 57,25% | 22,21% | TG |
| Giffone | 1.937 | 366 | 67,49% | 21,90% | MG |
| Gioia Tauro | 19.095 | 6.084 | 28,19% | 191,49% | A |
| Gioiosa Ionica | 7.020 | 2.210 | 42,04% | 47,70% | MG |
| Grotteria | 3.263 | 985 | 46,09% | 43,34% | MG |
| Laganadi | 412 | 114 | 94,74% | 17,43% | TG |
| Laureana di B. | 5.293 | 1.601 | 35,23% | 69,85% | MG |
| Locri | 12.440 | 4.176 | 25,41% | 421,64% | A |
| Mammola | 2.967 | 786 | 37,02% | 50,03% | MG |
| Marina di G. I. | 6.517 | 2.097 | 41,58% | 78,33% | MG |
| Maropati | 1.579 | 472 | 47,67% | 54,95% | MG |
| Martone | 551 | 153 | 71,24% | 42,20% | MG |
| Melicuccà | 1.003 | 331 | 50,45% | 68,53% | MG |
| Melicucco | 5.058 | 1.790 | 53,02% | 40,49% | MG |
| Melito Porto Salvo | 11.148 | 3.509 | 39,67% | 91,97% | TG |
| Molochio | 2.642 | 691 | 57,16% | 24,18% | MG |
| Monasterace | 3.317 | 1.157 | 48,66% | 61,29% | MG |
| Montebello Ionico | 6.244 | 1.908 | 51,05% | 27,17% | TG |
| Motta San G. | 6.118 | 2.127 | 62,53% | 21,38% | TG |
| Oppido Mamertina | 5.389 | 1.680 | 26,79% | 205,41% | A |
| Palizzi | 2.294 | 639 | 46,79% | 31,26% | MG |
| Palmi | 18.714 | 5.889 | 23,99% | 185,87% | A |
| Pazzano | 635 | 156 | 70,51% | 47,27% | MG |
| Placanica | 1.245 | 304 | 62,50% | 42,11% | MG |
| Plati | 3.702 | 1.362 | 28,49% | 99,23% | NA/NG |
| Polistena | 10.724 | 3.409 | 35,02% | 250,99% | MG |
| Portigliola | 1.210 | 410 | 81,71% | 14,33% | TG |
| Reggio Calabria | 180.719 | 63.087 | 7,07% | 209,67% | A |
| Riace | 1.874 | 573 | 52,36% | 40,00% | MG |
| Rizziconi | 7.833 | 2.869 | 46,85% | 57,45% | MG |
| Roccaforte del G. | 545 | 144 | 38,89% | 79,88% | MG |
| Roccella Ionica | 6.430 | 1.830 | 43,77% | 146,94% | MG |
| Roghudi | 1.170 | 359 | 73,26% | 22,23% | TG |
| Rosarno | 14.413 | 4.693 | 25,91% | 77,20% | A |
| Samo | 867 | 263 | 40,30% | 93,40% | MG |
| San Ferdinando | 4.290 | 1.408 | 48,86% | 66,36% | MG |
| San Giorgio M. | 3.137 | 1.093 | 51,88% | 26,57% | MG |
| San Giovanni di G. | 528 | 143 | 64,34% | 26,09% | MG |
| San Lorenzo | 2.680 | 769 | 62,29% | 50,62% | MG |
| San Luca | 4.029 | 1.525 | 38,95% | 45,71% | MG |
| San Pietro di C. | 1.266 | 340 | 72,06% | 32,65% | MG |
| San Procopio | 542 | 201 | 79,60% | 50,63% | MG |
| San Roberto | 1.826 | 551 | 56,62% | 46,01% | TG |
| Santa Cristina d'A. | 1.013 | 296 | 43,92% | 119,58% | MG |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|----------------------|-------------|--------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| Sant'Agata del B. | 670 | 289 | 46,02% | 84,96% | MG |
| Sant'Alessio in A. | 324 | 91 | 78,02% | 36,15% | TG |
| Sant'Eufemia d'A. | 4.045 | 1.526 | 33,49% | 73,44% | MG |
| Sant'Ilario dello I. | 1.336 | 441 | 55,56% | 37,56% | TG |
| Santo Stefano in A. | 1.253 | 318 | 56,29% | 72,08% | TG |
| Scido | 979 | 349 | 55,01% | 61,46% | MG |
| Scilla | 5.104 | 1.395 | 54,19% | 51,11% | MG |
| Seminara | 2.819 | 1.021 | 47,11% | 57,61% | TG |
| Serrata | 896 | 116 | 63,79% | 118,80% | MG |
| Siderno | 16.900 | 6.134 | 28,56% | 134,40% | A |
| Sinopoli | 2.143 | 942 | 40,13% | 81,47% | MG |
| Staiti | 277 | 42 | 64,29% | 163,30% | TG |
| Stignano | 1.339 | 366 | 72,68% | 48,87% | MG |
| Stilo | 2.683 | 984 | 47,36% | 53,97% | MG |
| Taurianova | 15.307 | 5.327 | 33,41% | 63,95% | MG |
| Terranova S. M. | 543 | 183 | 83,61% | 24,84% | MG |
| Varapodio | 2.222 | 603 | 48,09% | 60,04% | MG |
| Villa San Giovanni | 13.413 | 4.220 | 44,48% | 138,73% | TG |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2001)

Tab. 2.3.22 - Analisi di gravitazione dei Comuni della Provincia di Crotone

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|--------------------|-------------|--------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| Belvedere di S. | 2.328 | 615 | 42,44% | 15,71% | TG |
| Caccuri | 1.691 | 552 | 45,65% | 40,70% | MG |
| Carfizzi | 744 | 182 | 45,05% | 79,27% | MG |
| Casabona | 2.842 | 798 | 45,36% | 21,84% | TG |
| Castelsilano | 1.035 | 272 | 56,25% | 17,65% | MG |
| Cerenzia | 1.210 | 340 | 62,94% | 41,12% | MG |
| Cirò | 3.111 | 1.040 | 38,46% | 77,15% | TG |
| Cirò Marina | 15.099 | 4.559 | 23,05% | 64,16% | A |
| Cotronei | 5.448 | 1.674 | 27,84% | 75,84% | A |
| Crotone | 58.819 | 20.042 | 5,93% | 544,63% | A |
| Crucoli | 3.244 | 980 | 44,59% | 19,42% | MG |
| Cutro | 10.082 | 2.561 | 30,30% | 56,07% | TG |
| Isola di Capo R. | 15.864 | 4.644 | 24,81% | 53,00% | A |
| Melissa | 3.518 | 1.195 | 35,48% | 46,69% | TG |
| Mesoraca | 6.695 | 2.350 | 24,81% | 57,79% | A |
| Pallagorio | 1.319 | 278 | 49,28% | 24,09% | TG |
| Petilia Policastro | 9.256 | 2.479 | 25,90% | 72,70% | A |
| Roccabernarda | 3.456 | 1.170 | 37,01% | 25,80% | MG |
| Rocca di Neto | 5.599 | 1.760 | 38,52% | 41,53% | TG |
| San Mauro M. | 2.175 | 680 | 58,09% | 9,42% | TG |
| San Nicola dell'A. | 896 | 186 | 68,28% | 24,41% | MG |
| Santa Severina | 2.264 | 651 | 36,87% | 98,42% | TG |
| Savelli | 1.320 | 331 | 48,94% | 20,37% | MG |
| Scandale | 3.315 | 906 | 48,01% | 25,33% | TG |
| Strongoli | 6.490 | 2.039 | 35,46% | 28,31% | TG |
| Umbriatico | 923 | 277 | 24,91% | 101,45% | NA/NG |
| Verzino | 1.975 | 648 | 38,73% | 26,73% | TG |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2011)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.23 - Analisi di gravitazione dei Comuni della Provincia di Vibo Valentia

| Comune | Popolazione | Em. Tot. (Ut/g) | Em. Interc. / Em. Tot. | Attr. Interc. / Em. Interc. | Classe |
|--------------------|-------------|--------------------|---------------------------|--------------------------------|--------|
| Acquaro | 2.446 | 699 | 46,21% | 39,94% | MG |
| Arena | 1.522 | 539 | 51,58% | 20,36% | MG |
| Briatico | 3.970 | 1.197 | 63,16% | 28,63% | TG |
| Brognaturo | 667 | 230 | 77,39% | 29,78% | MG |
| Capistrano | 1.097 | 287 | 58,54% | 16,71% | MG |
| Cessaniti | 3.397 | 975 | 63,28% | 19,86% | TG |
| Dasà | 1.256 | 236 | 80,51% | 21,53% | MG |
| Dinami | 2.425 | 541 | 43,25% | 91,04% | MG |
| Drapia | 2.095 | 657 | 61,80% | 17,49% | MG |
| Fabrizia | 2.362 | 805 | 37,39% | 14,70% | MG |
| Filadelfia | 5.632 | 1.929 | 45,57% | 47,61% | MG |
| Filandari | 1.844 | 666 | 71,62% | 45,31% | TG |
| Filogaso | 1.444 | 421 | 67,22% | 26,75% | TG |
| Francavilla A. | 1.978 | 683 | 71,89% | 30,15% | MG |
| Francica | 1.662 | 652 | 41,41% | 39,26% | TG |
| Gerocarne | 2.372 | 921 | 45,39% | 66,26% | MG |
| Jonadi | 3.809 | 1.786 | 74,52% | 39,99% | TG |
| Joppolo | 2.093 | 573 | 56,20% | 33,23% | MG |
| Limbadi | 3.501 | 1.136 | 56,95% | 29,58% | MG |
| Maierato | 2.191 | 835 | 39,40% | 186,66% | TG |
| Mileto | 6.883 | 2.226 | 47,12% | 27,72% | TG |
| Mongiana | 797 | 207 | 47,34% | 236,78% | TG |
| Monterosso C. | 1.799 | 557 | 57,45% | 25,87% | MG |
| Nardodipace | 1.377 | 415 | 19,76% | 71,60% | NA/NG |
| Nicotera | 6.474 | 1.605 | 38,75% | 71,02% | MG |
| Parghelia | 1.312 | 345 | 74,49% | 49,81% | TG |
| Pizzo | 8.883 | 2.777 | 42,13% | 74,28% | TG |
| Pizzoni | 1.228 | 362 | 56,91% | 21,36% | MG |
| Polia | 1.055 | 308 | 61,69% | 33,39% | MG |
| Ricadi | 4.743 | 1.554 | 46,07% | 75,09% | TG |
| Rombiolo | 4.646 | 1.660 | 56,08% | 30,49% | TG |
| San Calogero | 4.460 | 1.318 | 52,96% | 22,70% | TG |
| San Costantino C. | 2.233 | 701 | 65,19% | 29,40% | TG |
| San Greg/orio d'I. | 2.415 | 913 | 60,79% | 25,34% | TG |
| San Nicola da C. | 1.414 | 422 | 47,39% | 34,19% | TG |
| Sant'Onofrio | 3.145 | 1.076 | 63,38% | 34,06% | TG |
| Serra San Bruno | 6.832 | 1.738 | 26,24% | 199,85% | A |
| Simbario | 959 | 300 | 67,00% | 60,20% | MG |
| Sorianello | 1.212 | 497 | 54,93% | 38,83% | MG |
| Soriano Calabro | 2.470 | 789 | 40,56% | 130,59% | MG |
| Spadola | 860 | 259 | 72,97% | 88,13% | TG |
| Spilinga | 1.469 | 525 | 60,00% | 29,03% | MG |
| Stefanaconi | 2.526 | 953 | 72,51% | 16,94% | TG |
| Tropea | 6.541 | 1.506 | 31,67% | 265,08% | MG |
| Vallelonga | 682 | 209 | 68,42% | 23,04% | MG |
| Vazzano | 1.094 | 298 | 66,78% | 38,33% | TG |
| Vibo Valentia | 33.366 | 10.521 | 15,06% | 695,37% | A |
| Zaccanopoli | 801 | 227 | 74,45% | 18,34% | MG |
| Zambrone | 1.801 | 523 | 50,48% | 45,25% | MG |
| Zungri | 1.976 | 596 | 60,07% | 38,89% | MG |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2011)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.24A - Comuni Attrattori

| Provincia | Comune | Popolazione (2011) | Provincia | Comune | Popolazione (2011) |
|-----------|-----------------------|--------------------|-----------|-----------------------|--------------------|
| Cosenza | Acri | 21.452 | Reggio C. | Gioia Tauro | 19.095 |
| Cosenza | Amantea | 13.782 | Reggio C. | Locri | 12.440 |
| Cosenza | Belvedere Marittimo | 9.123 | Reggio C. | Oppido Mamertina | 5.389 |
| Cosenza | Cariati | 8.657 | Reggio C. | Palmi | 18.714 |
| Cosenza | Cassano all'Ionio | 17.311 | Reggio C. | Reggio di Calabria | 180.719 |
| Cosenza | Castrovillari | 22.504 | Reggio C. | Rosarno | 14.413 |
| Cosenza | Corigliano Calabro | 38.515 | Reggio C. | Siderno | 16.900 |
| Cosenza | Paola | 16.389 | Crotone | Cirò Marina | 15.099 |
| Cosenza | Praia a Mare | 6.480 | Crotone | Cotronei | 5.448 |
| Cosenza | Rossano | 36.353 | Crotone | Crotone | 58.819 |
| Cosenza | San Giovanni in Fiore | 17.905 | Crotone | Isola di Capo Rizzuto | 15.864 |
| Cosenza | Scalea | 10.166 | Crotone | Mesoraca | 6.695 |
| Cosenza | Trebisacce | 8.761 | Crotone | Petilia Policastro | 9.256 |
| Catanzaro | Catanzaro | 89.319 | Vibo V. | Serra San Bruno | 6.832 |
| Catanzaro | Lamezia Terme | 70.329 | Vibo V. | Vibo Valentia | 33.366 |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2011)

Tab. 2.3.24B - Comuni Attrattori

| Provincia | Comune | Popolazione (2011) | Attr. Interc./ Em. Interc. | Provincia | Comune | Popolazione (2011) | Attr. Interc./ Em. Interc. |
|-----------|--------------------|--------------------|----------------------------|-----------|----------------------|--------------------|----------------------------|
| Vibo V. | Vibo Valentia | 33.366 | 695,37% | Cosenza | Cariati | 8.657 | 172,13% |
| Catanzaro | Catanzaro | 89.319 | 563,07% | Cosenza | Rossano | 36.353 | 170,24% |
| Crotone | Crotone | 58.819 | 544,63% | Cosenza | Corigliano Calabro | 38.515 | 164,42% |
| Cosenza | Castrovillari | 22.504 | 424,93% | Cosenza | Belvedere Maritt. | 9.123 | 147,24% |
| Reggio C. | Locri | 12.440 | 421,64% | Cosenza | Cassano all'Ionio | 17.311 | 143,71% |
| Cosenza | Trebisacce | 8.761 | 282,99% | Cosenza | Amantea | 13.782 | 143,25% |
| Cosenza | Praia a Mare | 6.480 | 237,45% | Reggio C. | Siderno | 16.900 | 134,40% |
| Reggio C. | Reggio di Calabria | 180.719 | 209,67% | Reggio C. | Rosarno | 14.413 | 77,20% |
| Reggio C. | Oppido Mamertina | 5.389 | 205,41% | Crotone | Cotronei | 5.448 | 75,84% |
| Vibo V. | Serra San Bruno | 6.832 | 199,85% | Crotone | Petilia Policastro | 9.256 | 72,70% |
| Reggio C. | Gioia Tauro | 19.095 | 191,49% | Crotone | Cirò Marina | 15.099 | 64,16% |
| Cosenza | Paola | 16.389 | 190,31% | Cosenza | S. Giovanni in Fiore | 17.905 | 63,10% |
| Reggio C. | Palmi | 18.714 | 185,87% | Crotone | Mesoraca | 6.695 | 57,79% |
| Cosenza | Scalea | 10.166 | 183,79% | Crotone | Isola Capo Rizzuto | 15.864 | 53,00% |
| Catanzaro | Lamezia Terme | 70.329 | 173,69% | Cosenza | Acri | 21.452 | 50,98% |

Fonte: Elaborazione su dati del 14° Censimento Istat (2011)

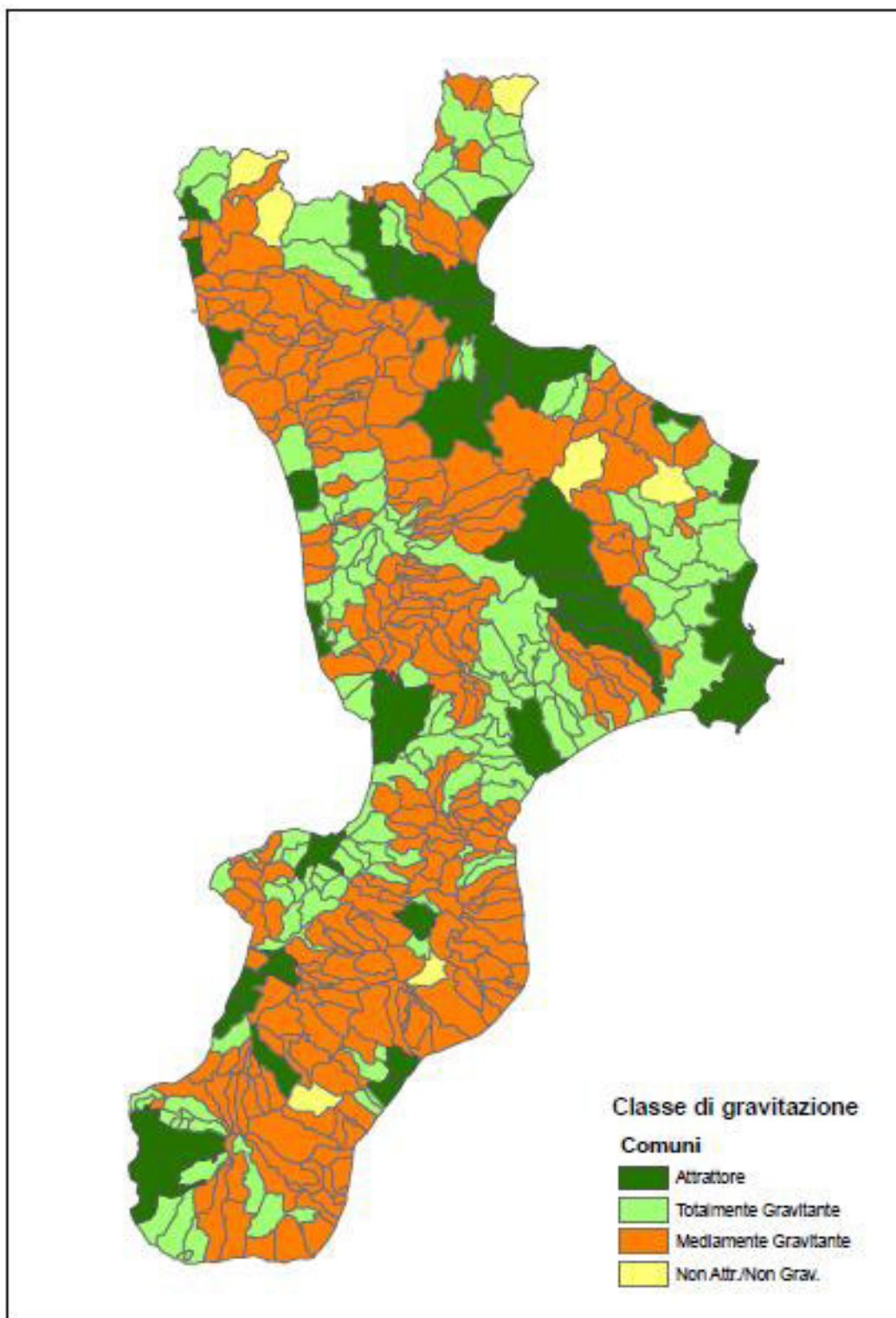


Fig. 2.3.1 - Analisi di gravitazione (Elaborazione da fonte Istat, 2011)

Analisi dei Comuni a domanda debole

L'individuazione dei Comuni a domanda debole è funzionale alla definizione delle Aree a domanda debole che sono o singoli Comuni o risultano da aggregazioni degli stessi, comunque caratterizzati da domanda di trasporto bassa o medio-bassa e da una dispersione spaziale e temporale. Difatti, la definizione *a domanda debole* è correlata al numero di spostamenti generati dall'area, ma può anche riferirsi al grado di frammentazione della domanda per cui piccoli gruppi, ad esempio frazioni o case sparse, generano bassi livelli di domanda di mobilità. Livelli di domanda medi o elevati generati da un elevato numero di frazioni comportano comunque che queste siano a domanda debole.

Il soddisfacimento della domanda di mobilità nelle Aree a domanda debole rende l'organizzazione del trasporto pubblico locale di linea tradizionale poco efficace e molto costosa. A tal fine è possibile adottare forme di trasporto non convenzionali, innovative e flessibili, ad esempio servizi a chiamata, per il miglioramento dell'accessibilità ed il soddisfacimento della domanda.

In questo Piano Direttore i Comuni a domanda debole sono stati individuati con riferimento alla metodologia proposta dal Dipartimento per lo Sviluppo e la coesione economica-Unità di Valutazione degli Investimenti Pubblici (DPS-UVAL, 2009²). Questa metodologia fissa due criteri:

- il primo classifica i Comuni in:
 - urbani, se
 - la densità abitativa è maggiore di 150 ab./kmq,
 - l'altitudine è minore o uguale a 500 m,
 - la popolazione è maggiore di 5.000 ab,
 - rurali, se
 - la densità abitativa è minore o uguale a 150 ab./kmq;

² DPS - UVAL. *L'offerta dei servizi alla persona nelle aree interne della Calabria: Ascolto del territorio e innovazione della policy* (2009).

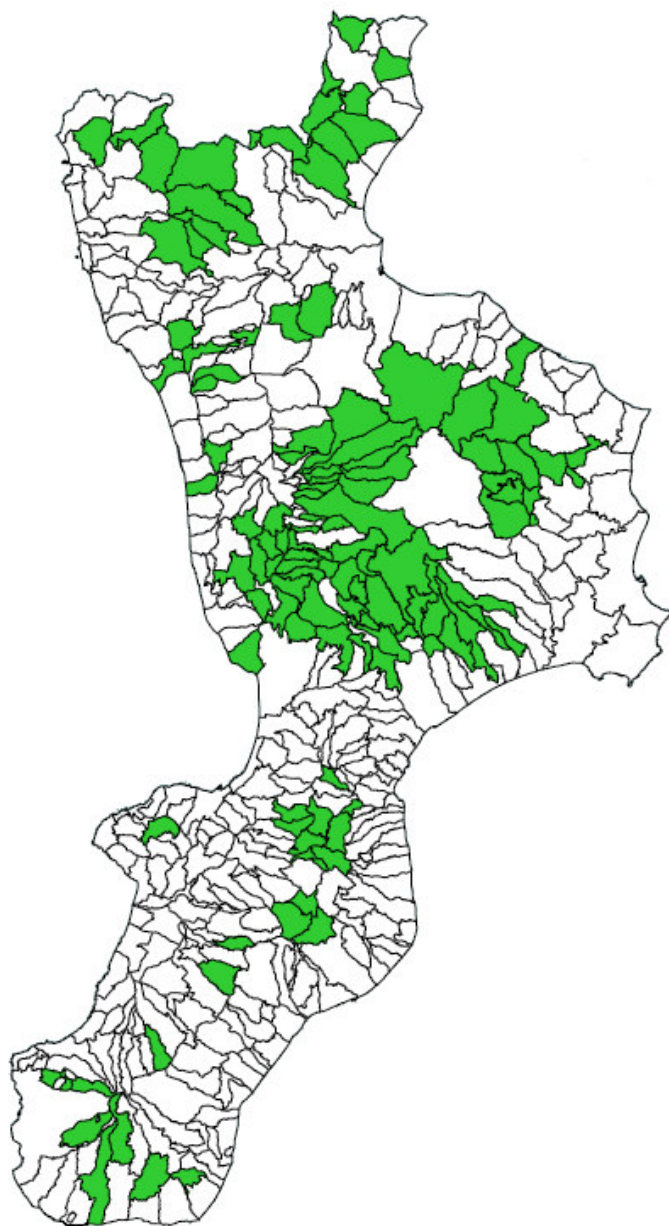
- il secondo, in base alla distanza, misurata in termini di tempo di percorrenza, dal Polo più prossimo, definito rispetto alla capacità di offerta di alcuni servizi essenziali (offerta scolastica secondaria, ospedali e stazioni ferroviarie), classifica i Comuni in:
 - periurbani o cinture, se il tempo di percorrenza è minore di 20 minuti,
 - intermedi, se il tempo di percorrenza è compreso tra 20 e 40 minuti,
 - periferici, se il tempo di percorrenza è compreso tra 40 e 75 minuti,
 - ultraperiferici, se il tempo di percorrenza è superiore a 75 minuti.

In questo Piano sono stati considerati Comuni a domanda debole quelli di tipo rurale (primo criterio, DPS-UVAL, 2009) che soddisfano anche i seguenti criteri:

- l'altitudine è maggiore a 500 m,
- la popolazione è minore a 5.000 ab.

Dall'applicazione di questa metodologia sono stati individuati 111 Comuni (Fig. 2.3.2), di cui:

- 56 in Provincia di Cosenza, pari al 36% dei Comuni cosentini;
- 27 in Provincia di Catanzaro, pari al 34% dei Comuni catanzaresi;
- 11 in Provincia di Reggio Calabria, pari all'11% dei Comuni reggini;
- 8 in Provincia di Crotona, pari al 30% dei Comuni crotonesi;
- 9 in Provincia di Vibo Valentia, pari al 18% dei Comuni vibonesi.



*Fig. 2.3.2- Comuni a domanda debole
(Elaborazione da fonte Istat, 2001 e DPS-UVAL, 2009)*

Area dello Stretto

In questo Piano, in considerazione delle fonti utilizzate per l'analisi della mobilità, si intende per Area dello Stretto il territorio che comprende le Province di Reggio Calabria e Messina. I dati utilizzati per le analisi sono riportati in Vitetta et al. (2011), oltre le rilevazioni Istat (2011), Censis-Ministero dei Trasporti (2007), e il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Reggio Calabria (2011).

In Vitetta et al. (2011) risulta che, nel 2010, la mobilità complessiva di persone in quest'area è stata di circa 216.000 utenti in un giorno feriale medio, rispetto a tutti i motivi ed i modi di trasporto. Di questi 216.000 utenti:

- rispetto alle origini ed alle destinazioni, il 92% si è spostato all'interno delle due Province e l'8% si è spostato tra le stesse;
- rispetto al motivo, il 55% degli spostamenti è stato effettuato per il motivo CL, il 35% per il motivo CS ed il restante 10% per altri motivi;
- rispetto al modo di trasporto, il 62% della domanda totale (circa 134.000 utenti) si è spostato con l'autovettura, il 38% (circa 82.000 utenti) con il trasporto collettivo.

Il modo auto è prevalente tra gli utenti che si sono spostati per il motivo CL (86% degli utenti totali); il modo trasporto collettivo è prevalso tra gli utenti che si sono spostati per il motivo CS (74% degli utenti).

Il documento riporta anche i risultati delle analisi su:

- rilievi di flussi, effettuati presso i porti di Villa San Giovanni e Reggio Calabria;
- indagini, effettuate a bordo di traghetti e mezzi marittimi veloci per passeggeri ed a domicilio.

I rilievi dei flussi condotti presso i porti di Villa San Giovanni e Reggio Calabria sono relativi ai conteggi di traffico sulle rotte Villa San Giovanni - Messina e Reggio Calabria - Messina effettuati il 21/05/2008 nella fascia oraria compresa tra le 6.00 e le 22.00. I conteggi distinguono le seguenti componenti di mobilità:

- persone, a bordo di vagoni treni passeggeri, autovetture, autobus, motocicli e pedoni;
- merci, a bordo di vagoni treni merci, veicoli stradali con carico inferiore a 3.5 ton (furgoni) e maggiore a 3.5 ton (camion).

Al nodo di Villa San Giovanni sono stati rilevati complessivamente ai due attracchi (Tab. 2.3.25):

- per le persone - 68 vagoni treni, 3.576 autovetture, 96 autobus, 137 motocicli e 3.312 pedoni;
- per le merci - 300 vagoni treni, 308 furgoni e 168 camion.

Al nodo di Reggio Calabria sono stati rilevati (Tab. 2.3.26):

- per le persone - 3.019 pedoni.

Tab. 2.3.25 - Area dello Stretto: Flussi giornalieri rilevati presso il porto di Villa San Giovanni

| Area | Dir. | Vagoni treni passeggeri | Vagoni treni merci | Autovetture | Furgoni | Camion | Autobus | Motocicli | Pedoni |
|----------------------------------|----------------|-------------------------------|--------------------------|--------------|------------|------------|-----------|------------|--------------|
| Attracco navi Ferrovie | da ME a VSG | 28 | 164 | 134 | 8 | 6 | 6 | 10 | 479 |
| | daVSG a ME | 40 | 136 | 108 | 7 | 37 | 0 | 3 | 627 |
| | Totale | 68 | 300 | 242 | 15 | 43 | 6 | 13 | 1.106 |
| Attracco navi Caronte&Tourist | da ME a VSG | - | - | 1.755 | 166 | 101 | 60 | 69 | 1.597 |
| | daVSG a ME | - | - | 1.821 | 142 | 67 | 36 | 68 | 1.715 |
| | Totale | - | - | 3.576 | 308 | 168 | 96 | 137 | 3.312 |

Fonte: Vitetta et al. (2001)

Tab. 2.3.26 - Area dello Stretto: Flussi giornalieri rilevati presso il porto di Reggio Calabria

| Area | Dir. | Vagoni treni passeggeri | Vagoni treni merci | Autovetture | Furgoni | Camion | Autobus | Motocicli | Pedoni |
|----------------------------|---------------|-------------------------------|--------------------------|-------------|----------|----------|----------|-----------|--------------|
| Attracco navi traghetto | da ME a RC | - | - | - | - | - | - | - | 1.247 |
| | daRC a ME | - | - | - | - | - | - | - | 1.772 |
| | Totale | - | - | - | - | - | - | - | 3.019 |

Fonte: Vitetta et al. (2001)

Le indagini sulla mobilità condotte a bordo di traghetti e mezzi marittimi veloci per passeggeri ed a domicilio hanno consentito di analizzare l'emissione, la distribuzione e la scelta modale degli intervistati.

Riguardo le indagini a bordo è risultato che:

- per l' emissione,
 - il 58% degli spostamenti con origine casa inizia tra le 6.00 e le 10.00
 - il 37% degli spostamenti è effettuato per lavoro (attività giornaliera e professionali)
 - il 26% degli spostamenti è effettuato per studio (scuola e università)
 - il 37% degli spostamenti è effettuato per altri motivi (acquisti, turismo e svago, altro);
- per la distribuzione,
 - il 61% degli spostamenti ha origine e destinazione interna all'area di studio (spostamenti interni) di cui
 - il 64% sono spostamenti di scambio tra i Comuni di Reggio Calabria e Messina
 - il 6% sono spostamenti di scambio tra i Comuni di Reggio Calabria di Messina escluso il capoluogo
 - il 27% sono spostamenti di scambio tra i Comuni di Messina e di Reggio Calabria escluso il capoluogo
 - il 3% sono spostamenti di scambio tra i Comuni della Provincia di Messina e della Provincia di Reggio Calabria escluso i capoluoghi,
 - il 18% degli spostamenti ha origine o destinazione interna all'area di studio (spostamenti di scambio),
 - il 21% degli spostamenti ha origine e destinazione esterna all'area di studio (spostamenti di attraversamento);
- per la scelta modale,

- rispetto all'accesso, ovvero dall'origine dello spostamento al porto di imbarco, risulta che il 57% usa l'auto, il 17% il bus di linea, il 10% i piedi, il 7% il bus turistico, il 4% la moto, il 2% il treno, l'1% il taxi, il 2% altri modi,
- a bordo, ovvero dal porto di imbarco al porto di sbarco, risulta che il 44% usa i piedi, il 41% usa l'auto, il 13% usa il bus, l'1% la moto, l'1% altri mezzi,
- rispetto all'egresso, ovvero dal porto di sbarco alla destinazione finale dello spostamento, risulta che
 - se il traghettamento avviene con l'autovettura, il 42% sono spostamenti interni, il 22% sono spostamenti di scambio, il 36% sono spostamenti di attraversamento,
 - se il traghettamento avviene a piedi, con bus o treno, il 75% sono spostamenti interni, il 15% sono spostamenti di scambio, il 10% sono spostamenti di attraversamento.

Riguardo le indagini a domicilio è risultato che:

- per l'emissione, valutata per coloro che hanno dichiarato di aver effettuato almeno uno spostamento extracomunale nel giorno precedente l'intervista,
 - il 55% degli spostamenti con origine casa inizia tra le 6.30 e le 9.30,
 - il 36% degli spostamenti è effettuato per lavoro (attività giornaliera e professionali),
 - il 12% degli spostamenti è effettuato per studio (scuola e università),
 - il 52% degli spostamenti è effettuato per altri motivi (acquisti, turismo e svago, altro);
- per la distribuzione,
 - il 49% degli spostamenti ha origine e destinazione interna alla Provincia di Reggio Calabria, di cui
 - il 60% ha origine o destinazione il capoluogo

- il 27% ha origine e destinazione un Comune sulla fascia tirrenica
- il 12% ha origine e destinazione un Comune sulla fascia ionica
- l'1% avviene tra i Comuni delle fasce tirrenica e ionica,
- il 34% degli spostamenti ha origine e destinazione interna alla Provincia di Messina, di cui
 - il 90% ha origine o destinazione il capoluogo
 - il 5% ha origine e destinazione un Comune sulla fascia tirrenica
 - l'1% ha origine e destinazione un Comune sulla fascia ionica
 - il 4% avviene tra i Comuni delle fasce tirrenica e ionica,
- il 19% degli spostamenti ha origine e/o destinazione interna alla Provincia di Reggio Calabria e/o di Messina, di cui
 - il 54% ha origine e destinazione in un capoluogo delle due Province
 - il 19% ha origine (o destinazione) nel Comune di Reggio Calabria e destinazione (o origine) in un Comune della Provincia di Messina escluso il capoluogo
 - il 22% ha origine (o destinazione) nel Comune di Messina e destinazione (o origine) in un Comune della Provincia di Reggio Calabria escluso il capoluogo
 - il 5% avviene tra i Comuni delle due Province, esclusi i capoluoghi;
- per la scelta modale,
 - per gli spostamenti extracomunali interni alla Provincia di Reggio Calabria
 - il 81% è effettuato con l'autovettura
 - il 18% è effettuato con il trasporto collettivo

- l' 1% è effettuato con autovettura e trasporto collettivo,
- o per gli spostamenti extracomunali interni alla Provincia di Messina
 - il 75% è effettuato con l'autovettura
 - il 25% è effettuato con il trasporto collettivo,
- o per gli spostamenti extracomunali di scambio tra le due Province
 - il 35% è effettuato con l'autovettura
 - il 41% è effettuato con il trasporto collettivo
 - il 24% è effettuato con autovettura e trasporto collettivo.

Sulla base dei dati Istat (2011) è stata costruita la matrice degli spostamenti sistematici giornalieri di attraversamento con origine la provincia di Reggio Calabria e destinazione la provincia di Messina e viceversa (Tab. 2.3.27). Dalla provincia di Reggio Calabria alla provincia di Messina sono stati rilevati 3.812 utenti/giorno, di cui il 98% ha destinazione Messina. Dalla provincia di Messina alla provincia di Reggio Calabria sono stati rilevati 1.091 utenti/giorno, di cui il 79% con destinazione Reggio Calabria. Gli spostamenti da Reggio Calabria a Messina sono il 53% (2.017) degli spostamenti emessi dalla provincia calabrese (3.884) verso la Sicilia, mentre gli spostamenti attratti sono il 62% (673) degli spostamenti emessi dalla provincia messinese (1.091).

Gli spostamenti pendolari rilevati da Istat (2011) sono stati analizzati rispetto al motivo dello spostamento: studio e lavoro (Tabb. 2.3.28A,B). Gli utenti/giorno dalla provincia di Reggio Calabria (Tab. 2.3.28A) per il motivo CS sono 2.754 (72%) e per il motivo CL sono 1.058 (28%). Gli utenti/giorno dalla provincia di Reggio Calabria verso il comune di Messina per il motivo CS sono 2.750 (73%) e 996 per il motivo CL (27%). Gli spostamenti con origine la provincia di Messina (Tab. 2.3.28B) per il motivo CS sono 217 (20%) e per il motivo CL sono 874 (80%). Gli spostamenti dal comune di Messina al comune di Reggio Calabria per il motivo CS sono 153 (23%) e per il motivo CL sono 520 (77%).

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.27 - Aerea dello Stretto: spostamenti totali (ut/g)

| | Provincia di Reggio Calabria | Comune di Reggio C. | Comune di Villa S. G. | Provincia di Messina | Comune di Messina |
|-------------------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|
| Provincia di Reggio C. | - | - | - | 3.812 | 3.746 |
| Comune di Reggio C. | - | - | - | 2.054 | 2.017 |
| Comune di Villa S. G. | - | - | - | 384 | 375 |
| Provincia di Messina | 1.091 | 861 | 110 | - | - |
| Comune di Messina | 854 | 673 | 90 | - | - |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2011)

Tab. 2.3.28A - Area dello Stretto: Spostamenti con origine la Provincia di Reggio Calabria distinti per motivo (ut/g)

| Origine/ Destinazione | Provincia di Messina | | | Comune di Messina | | |
|---|----------------------|-------|-------|-------------------|-----|-------|
| | CS | CL | Tot | CS | CL | Tot |
| Provincia di Reggio C. | 2.754 | 1.058 | 3.812 | 2.750 | 996 | 3.746 |
| Comune di Reggio C. | 1.483 | 571 | 2.054 | 1.483 | 534 | 2.017 |
| Comune di Villa S.G. | 199 | 185 | 384 | 197 | 178 | 375 |
| Comuni di Reggio C. e Villa S.G. | 1.682 | 756 | 2.438 | 1.680 | 712 | 2.392 |
| Provincia di Reggio C. esclusi Reggio C. e Villa S.G. | 1.072 | 302 | 1.374 | 1.070 | 284 | 1.354 |

Fonte: Elaborazione su dati del 15° Censimento Istat (2011)

Tab. 3.28B- Area dello Stretto: Spostamenti con origine la Provincia di Messina distinti per motivo (ut/g)

| Origine/ Destinazione | Provincia di Reggio C. | | | Comune di Reggio C. | | | Comune di Villa S.G. | | | Comuni di Reggio C. e Villa S.G. | | | Provincia di Reggio C. esclusi Reggio C. e Villa S.G. | | |
|--------------------------------------|------------------------|-----|-------|---------------------|-----|-----|----------------------|-----|-----|----------------------------------|-----|-----|---|-----|-----|
| | CS | CL | Tot | CS | CL | Tot | CS | CL | Tot | CS | CL | Tot | CS | CL | Tot |
| Provincia di Messina | 217 | 874 | 1.091 | 214 | 647 | 861 | 1 | 109 | 110 | 215 | 756 | 971 | 2 | 118 | 120 |
| Comune di Messina | 154 | 700 | 854 | 153 | 520 | 673 | 0 | 90 | 90 | 153 | 610 | 763 | 1 | 90 | 91 |
| Provincia di Messina escluso Messina | 63 | 174 | 237 | 61 | 127 | 188 | 1 | 19 | 20 | 62 | 146 | 208 | 1 | 28 | 29 |

Secondo i dati del Censis Ministero dei Trasporti (2007) gli spostamenti attratti ed emessi dal Comune di Messina, per i motivi CL e CS con tutte le modalità di trasporto, sono rispettivamente pari a 17.096 utenti/giorno e 4.356 utenti/giorno, come riportato nelle Tab. 2.3.29 e Tab. 2.3. 30.

Tab. 2.3.29 - Messina: Spostamenti giornalieri attratti (valori assoluti e percentuali)

| Origine | Utenti/giorno | (%) |
|---------------------------|---------------|------------|
| Reggio Calabria | 2.272 | 13,3 |
| Villafranca Tirrena | 1.284 | 7,5 |
| Barcellona Pozzo di Gotto | 1.086 | 6,4 |
| Milazzo | 947 | 5,5 |
| Rometta | 806 | 4,7 |
| Altri | 10.701 | 62,6 |
| Totale | 17.096 | 100 |

Fonte: Censis, Ministero dei Trasporti (2008)

Tab. 2.3. 30 - Messina: Spostamenti giornalieri emessi (valori assoluti e percentuali)

| Destinazione | Utenti/giorno | % |
|---------------------------|---------------|--------------|
| Reggio Calabria | 853 | 19,6 |
| Villafranca Tirrena | 239 | 5,5 |
| Barcellona Pozzo di Gotto | 213 | 4,9 |
| Milazzo | 475 | 10,9 |
| Catania | 493 | 11,3 |
| Altri | 2.083 | 47,8 |
| Totale | 4.356 | 100,0 |

Fonte: Censis, Ministero dei Trasporti (2008)

Secondo il *Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Reggio Calabria*, (2011)³ la domanda di mobilità relativa agli spostamenti intercomunali interni alla Provincia di Reggio Calabria risulta pari a 79.541 spostamenti giorno (andata e ritorno), di cui 41.361 relativi al modo auto.

Dati da indagine

Al fine di stimare la domanda di mobilità a scala regionale, la Regione Calabria per il trasporto privato ha acquisito i dati relativi alle indagini Octo Telematics, ai conteggi di traffico effettuati da Anas S.p.A. e dalla società TPS PTV Visum; per il trasporto collettivo ha acquisito i dati sulle frequentazioni dei servizi di Trasporto Pubblico Locale su gomma e su ferro, questi ultimi da rilievi Trenitalia e Ferrovie della Calabria (Tab. 2.3.31).

A seguire si riportano le analisi relative al trasporto individuale ed al trasporto collettivo su ferro e su gomma.

Tab. 2.3.31 - Indagini: quadro di sintesi

| Modo di Trasporto | Tipologia di Indagine | Anno di riferimento |
|-------------------|--|---------------------|
| Individuale | 1. Dati Octo Telematics | 2012 |
| | 2. Rilievi permanenti Anas S.p.A. | 2012, 2013 |
| | 3. Rilievi temporanei TPS PTV Visum | 2013 |
| Collettivo | 1. Indagine Regione Calabria - Università della Calabria | 2012 |
| | 2. Indagine Trenitalia | 2011, 2012, 2013 |
| | 3. Indagine Ferrovie della Calabria | 2013 |

³ Il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Reggio Calabria è stato adottato con Delibera di Consiglio Provinciale n 15 del 04/04/2011.

Trasporto individuale

I dati Octo Telematics sono ricavati dalle Clear Box installate nei veicoli aderenti all'omonimo sistema Octo Telematics, che per la Calabria si attestano al 3,49% del totale dei veicoli circolanti, e che sono in grado, attraverso sistemi di rilevazione GPS, di determinare la posizione dei veicoli (longitudine e latitudine) ed il relativo istante di tempo in cui avviene la rilevazione.

Durante il moto dei veicoli, il rilevatore GPS effettua la misura di una serie di grandezze con frequenze molto elevate (1 misura al secondo circa), inviandole nel centro di archiviazione di Octo Telematics. Tali grandezze sono:

- codice identificativo veicolo;
- data e orario di riferimento;
- latitudine e longitudine;
- velocità;
- direzione;
- qualità del segnale GPS;
- stato del moto;
- distanza dal dato precedente.

È necessario puntualizzare che il database risultante di Octo Telematics, oltre ai punti rappresentativi dell'inizio e della fine di ogni spostamento, contiene anche i punti intermedi degli spostamenti; ogni punto dello spostamento è associato ad un arco, sulla base del criterio della minima distanza, note le coordinate dei punti e gli archi della rete stradale.

Al fine di ricostruire le matrici Origine/Destinazione degli spostamenti ed eliminare possibili distorsioni dovute a fermate intermedie effettuate dagli utenti, prima del raggiungimento della destinazione finale, i dati di Octo Telematics sono filtrati e trattati con particolare riferimento a:

- punti relativi allo stato accensione e spegnimento della Clear Box, ricadenti all'interno del territorio provinciale;
- punti relativi a qualsiasi stato della Clear Box, purché di qualità/affidabilità massima, ricadenti nelle aree associate alle sezioni cordone.

La determinazione delle matrici O/D relative alla modalità di trasporto privato-autovettura, a partire dai risultati delle matrici *OctoAuto*, è stata ottenuta applicando il metodo della proiezione matriciale con vettore comunale, determinato con l'analisi dell'effettiva rappresentatività del campione *OctoAuto* rispetto alla totalità dei veicoli immatricolati in ogni singolo Comune, con verifica di congruità tra i dati comunali e quelli provinciali. Si evidenzia che, ai fini di tale analisi, si assume che la residenza dell'utente del veicolo sia il luogo dove perdura maggiormente la sosta (come somma dei tempi di sosta nell'intero periodo di estrazione del campione di dati *Octo*).

Le matrici finali prodotte sono coerenti con la zonizzazione micro adottata da questo PRT, basata su aggregazioni delle sezioni di censimento.

I dati ANAS S.p.a., dall'Unità *Viabilità e Sicurezza della Direzione Centrale Ricerca e Nuove Tecnologie*, contengono le informazioni relative al sistema di censimento permanente del traffico posto in essere nel periodo 2010/12 gestito per la rete autostradale dal Compartimento di Cosenza, e per la rete stradale ordinaria dal Compartimento di Catanzaro.

In particolare, le informazioni acquisite sulle postazioni permanenti di censimento installate e regolarmente funzionanti, contengono i report dei dati di traffico e un'elaborazione prototipale predisposta dagli uffici tecnici ANAS della Direzione Generale di Roma.

Nell'ambito di questo PRT sono stati considerati i dati relativi a 50 postazioni per l'anno 2012 e 53 postazioni per l'anno 2013, per complessive 65 distinte postazioni.

I rilievi di traffico TPS PTV Visum sono stati effettuati su 49 sezioni stradali bidirezionali, per un totale di 101 corsie monitorate su tutto il territorio calabrese. I conteggi veicolari sono stati effettuati nelle giornate da venerdì 7 a mercoledì 12 giugno 2013 in 24 ore consecutive. Per l'esecuzione delle indagini di traffico sono stati utilizzati due diversi sistemi automatici di rilevamento scelti per ogni sezione in base alla reale possibilità di installazione dell'apparecchiatura in condizioni di sicurezza e alle caratteristiche della carreggiata:

- contatori/analizzatori di traffico ad induzione magnetica, il cui funzionamento si basa sulla possibilità di rilevare la distorsione magnetica subita quando un veicolo transita sopra o in prossimità del sensore posizionato sulla sede stradale permettendo di rilevare il volume di traffico, la velocità (max 15 classi) e la lunghezza (max 8 classi) dei veicoli, il tempo di occupazione, la temperatura e le condizioni della superficie stradale (asciutto/bagnato);
- rilevatori elettronici a sensore Radar, il cui funzionamento sfrutta l'effetto Doppler, ovvero la variazione di frequenza della radiazione elettromagnetica osservata dal dispositivo installato a bordo strada su qualsiasi supporto esistente (pali della segnaletica stradale, illuminazione, ecc...), permettendo di rilevare, per ogni veicolo all'interno del fascio radar, la velocità, la lunghezza ed il gap temporale tra un veicolo e il successivo.

Dall'analisi dei dati di flusso rilevati risulta che l'ora di punta antimeridiana corrisponde alle 7.45, l'ora di punta del pomeriggio alle 13.00, l'ora di punta post meridiana alle 17.15 (*Fonte: TPS PTV Visum*).

Trasporto collettivo

Il Trasporto Pubblico Locale (TPL) in Calabria include:

- servizi ferroviari, eserciti da Trenitalia e da Ferrovie della Calabria;
- servizi su gomma, eserciti da 28 aziende organizzate in 6 Società Consortili.

I dati relativi al TPL su ferro acquisiti si riferiscono alle rilevazioni effettuate da Trenitalia, su rete RFI, ed alle rilevazioni effettuate da Ferrovie della Calabria, su rete di sua proprietà, nel periodo invernale e nel periodo estivo. I dati relativi al TPL su gomma acquisiti si riferiscono alle rilevazioni effettuate per conto della Regione Calabria nel periodo invernale da Unical.

- Trasporto collettivo su ferro di Trenitalia

I servizi regionali erogati da Trenitalia sono di competenza della Direzione Regionale (D.R.) Calabria e delle Direzioni Regionali (DD.RR.) Campania e Basilicata. Questi ultimi sono a garanzia della continuità territoriale del servizio

ferroviario tra Calabria, Campania e Basilicata e sono svolti sulla direttrice tirrenica Napoli Centrale-Cosenza-Paola.

Nel 2012 Trenitalia ha svolto due campagne di indagini finalizzate alla rilevazione delle frequentazioni dei servizi erogati. Sono stati analizzati i dati relativi alle indagini che si sono svolte tra il 3 e l'11 di marzo 2012 (periodo invernale) e tra il 7 ed il 15 luglio 2012 (periodo estivo). Per ognuno dei due periodi sono state effettuate delle analisi che riguardano i flussi:

- sugli archi;
- ai nodi.

Riguardo i flussi sugli archi si rileva un trasporto di circa 7 milioni/anno di utenti. Nel periodo invernale si rilevano circa 20 mila passeggeri/giorno⁴ sui servizi D.R. Calabria, e circa 4.400 sui servizi DD.RR. Campania e Basilicata; nel periodo estivo si rilevano circa 20.200 passeggeri/giorno sui servizi D.R. Calabria, e circa 6.800 sui servizi DD.RR. Campania e Basilicata.

La Tab. 2.3.32 riporta il numero totale di treni che viaggia in un giorno feriale medio in Calabria nel periodo invernale rispetto al giorno di rilievo 5 marzo 2012 e nel periodo estivo rispetto al giorno di rilievo 9 luglio 2012.

Tab. 2.3.32 - Dati di sintesi per arco, Trenitalia, DD.RR Calabria, Campania e Basilicata. Anno 2012

| Direttrice | Numero treni/giorno | |
|--|---------------------|------------|
| | Invernale | Estivo |
| Tirrenica Reggio Calabria - Sapri, inclusa la linea Rosarno - Lamezia Terme Centrale via Tropea e il prolungamento sulla trasversale Paola - Cosenza | 121 | 119 |
| Ionica Reggio Calabria - Metaponto | 65 | 53 |
| Cosenza - Sibari | 16 | 16 |
| Tirrenica Napoli Centrale-Cosenza-Paola (DDRR Campania - Basilicata) | 12 | 12 |
| Totale | 214 | 200 |

In relazione ai dati di frequentazione rilevati durante la campagna di indagini sopra citata, sono state condotte delle elaborazioni finalizzate a valutare efficienza ed efficacia dei servizi ferroviari erogati. Nei giorni assunti a

⁴ Si evidenzia che il valore rilevato da Trenitalia si discosta significativamente dai dati Istat (2001), tale scostamento è da ricondurre principalmente alla tipologia di spostamenti rilevati nonché al periodo di riferimento considerato.

riferimento, 5 marzo e 9 luglio 2012, trattandosi di lunedì, si è riscontrato un incremento medio del 5% dei flussi rilevati su tutta la rete, rispetto al giorno tipico infrasettimanale (mercoledì); tale incremento è principalmente concentrato sulla tratta Reggio Calabria-Cosenza. Nella Tab. 2.3.33 sono riportati i dati relativi a: numero medio di treni (corse)/giorno, numero medio di passeggeri/giorno, (valore ottenuto sommando il carico medio/treno su tutti i treni che viaggiano su un dato arco), numero medio di passeggeri/treno per arco ferroviario.

Il valore medio del rapporto passeggeri/treno, pesato rispetto al numero di corse, è di circa 51 nel periodo invernale e di circa 54 nel periodo estivo.

In entrambi i periodi di rilievo le tratte con valori medi di passeggeri/treno al di sotto del valore medio sulla rete, sono quelle che da Catanzaro si sviluppano verso la direttrice ionica (Crotone, Sibari, Metaponto), con valori medi che si attestano intorno a 30 passeggeri/treno. Il valore più basso di tale rapporto si rileva, in assoluto, per la tratta Rosarno-Lamezia Terme via Tropea, attestandosi intorno a 15 in inverno e 22 in estate, a fronte di un valore di circa 86 e 84 passeggeri/giorno per treno in inverno ed in estate sulla tratta ad essa parallela sulla via Mileto.

Tab. 2.3.33 - Dati di sintesi per arco, Trenitalia, DD.RR Calabria, Campania e Basilicata. Anno 2012

| Arco | Numero medio treni/giorno | | Numero medio passeggeri/giorno | | Numero medio passeggeri/treno | |
|------------------------------|---------------------------|--------|--------------------------------|--------|-------------------------------|--------|
| | Invernale | Estivo | Invernale | Estivo | Invernale | Estivo |
| Reggio C. - Villa S.G. | 52 | 54 | 3.186 | 2.922 | 61,3 | 54,1 |
| Villa S.G. - Rosarno | 50 | 52 | 3.110 | 2.904 | 62,2 | 55,8 |
| Rosarno - Lamezia via Mileto | 23 | 25 | 1.969 | 1.903 | 85,6 | 76,1 |
| Rosarno - Lamezia via Tropea | 23 | 21 | 335 | 454 | 14,6 | 21,6 |
| Lamezia T. - Paola | 22 | 24 | 1.886 | 2.008 | 85,7 | 83,7 |
| Paola - Cosenza | 54 | 54 | 3.074 | 3.994 | 56,9 | 74,0 |
| Paola - Sapri | 26 | 26 | 1.840 | 2.863 | 70,8 | 110,1 |
| Reggio C. - Melito P.S. | 62 | 53 | 2.472 | 1.196 | 39,9 | 22,6 |
| Melito P.S. - Roccella I. | 30 | 24 | 1.304 | 1.150 | 43,5 | 47,9 |
| Roccella I. - Catanzaro L. | 21 | 16 | 880 | 681 | 41,9 | 42,6 |
| Catanzaro L. - Crotone | 21 | 18 | 651 | 584 | 31,0 | 32,4 |
| Crotone - Sibari | 16 | 14 | 482 | 442 | 30,1 | 31,6 |
| Sibari - Metaponto | 12 | 10 | 359 | 382 | 29,9 | 38,2 |
| Sibari - Cosenza | 16 | 16 | 464 | 412 | 29,0 | 25,8 |

Le tratte con valori medi di passeggeri/treno superiori alla media sono quelle che si sviluppano sulla direttrice tirrenica Reggio Calabria-Paola, con valori che si

attestano almeno intorno a 60 in inverno ed a 54 passeggeri/treno in estate, e con valori massimi pari a 85,9 (inverno) e 76,1 (estate) sulla tratta Lamezia Terme-Paola. È probabile che quest'ultimo dato sia influenzato dalla scelta del lunedì, quale giorno di rilievo, per effetto degli spostamenti settimanali universitari verso Cosenza; le analisi comunque effettuate sul giorno infrasettimanale tipico (mercoledì) confermano, in linea generale, questa tendenza, con scostamenti del 5%. Un valore al di sopra della media si riscontra anche per la tratta Paola-Sapri, valore che si attesta intorno a 71 in inverno e 110 in estate se si considerano i servizi DD.RR Calabria, Campania e Basilicata, ma che tende a 106,6 in inverno ed a 178,7 in estate se l'analisi viene circoscritta ai servizi DD.RR Campania e Basilicata. Sulla direttrice ionica si riscontrano valori al di sotto della media per le tratte che si sviluppano da Reggio Calabria fino a Catanzaro Lido.

A tali servizi devono aggiungersi quelli relativi alla trasversale Lamezia Terme Centrale-Catanzaro Lido, non rilevati nel 2012 a causa del crollo di un ponte ferroviario fra le stazioni di Feroletto Antico e Marcellinara, avvenuto nel mese di novembre 2011, che ne ha comportato l'interruzione fino al mese di aprile 2013 (Tab. 2.3.34). I dati si riferiscono alle frequentazioni rilevate il 7 novembre 2011 per il periodo invernale ed il 1 luglio 2013 per il periodo estivo. Tra i periodi considerati si è avuta una riduzione del numero di treni/giorno di circa il 50%. Il numero di medio passeggeri/treno risulta inferiore ai valori calcolati sulla restante rete RFI.

Tab. 2.3.34 - Dati di sintesi per arco, Trenitalia, DD.RR Calabria. Anni 2011 e 2013

| Arco | Numero medio treni/giorno | | Numero medio passeggeri/giorno | | Numero medio passeggeri/treno | |
|---------------------------|---------------------------|--------|--------------------------------|--------|-------------------------------|--------|
| | Invernale | Estivo | Invernale | Estivo | Invernale | Estivo |
| Lamezia T. - Catanzaro L. | 13 | 7 | 322 | 262 | 24,8 | 37,4 |
| Catanzaro L. - Lamezia T. | 12 | 7 | 249 | 284 | 20,7 | 40,6 |

Per quanto concerne l'analisi dei flussi ai nodi, di seguito è riportata un'analisi, per direttrice ferroviaria, relativa ai flussi rilevati nelle principali stazioni ferroviarie nei giorni 5 marzo 2012 e 9 luglio 2012. In particolare le Tabb. 2.2.35 - 2.3.39 riportano:

- mov. totali/giorno, valutati come somma dei passeggeri saliti/discesi presso ciascuna stazione ferroviaria presente sulla rete;
- treni/giorno, valutati come somma dei treni rilevati presso ciascuna stazione ferroviaria presente sulla rete;
- mov./treni, valutati come numero medio di movimenti totali per treno, presso ciascuna stazione ferroviaria presente sulla rete.

Riguardo i flussi invernali, risulta che le prime 10 stazioni in Calabria, per movimenti totali rilevati, sono, nell'ordine: Reggio Calabria Centrale, con un totale di 3.782 mov./g, cui seguono Paola, Villa S. Giovanni e Castiglione Cosentino, con, rispettivamente, 2.682, 2.531 e 2.244 mov/g, quindi Reggio Calabria Lido, Rosarno, Cosenza, Catanzaro Lido e Gioia Tauro, con valori compresi tra 1.700 e 1.300 mov./g circa, ed infine Melito Porto Salvo, presso cui si rilevano circa 1.273 mov./g. Se tali dati sono rapportati all'offerta di treni per stazione risulta che la stazione con il valore giornaliero più elevato di mov./treno è Villa San Giovanni, per la quale sono stati stimati in media 93,7 mov./treno; seguono, con valori di mov./treno intorno a 40, Reggio Calabria Centrale e Paola; quindi, con valori compresi tra 35 e 32 mov./treno, risultano Vibo V.-Pizzo, Catanzaro Lido, Reggio Calabria Lido, Crotone, Castiglione Cosentino; infine, con valori intorno a 26 mov./treno si attestano Gioia Tauro e Lamezia Terme Centrale.

Riguardo i flussi estivi, risulta che le prime 10 stazioni in Calabria, per movimenti totali rilevati, sono, nell'ordine: Reggio Calabria Centrale e Paola, con 3.738 e 3.443 mov./g, cui segue Castiglione Cosentino, con 2.299 mov./g; quindi Rosarno, Villa San Giovanni e Cosenza, con un totale di mov./g tra 1.900 e 2.000 circa; infine seguono Lamezia Terme Centrale, Reggio Calabria Lido, Melito Porto Salvo, con valori che vanno da circa 1.400 a 1.300 mov./g circa. Infine, se tali dati sono rapportati all'offerta di treni per stazione, risulta che, in analogia a quanto avviene per i flussi invernali, la stazione con il valore giornaliero più elevato di mov./treno è Villa San Giovanni, per cui sono stati stimati in media 73,7 mov./treno; seguono, con valori compresi tra 50 e 45 mov./treno circa, Paola e Reggio Calabria Centrale; quindi, con valori compresi tra 35 e 30 mov./treno circa, risultano Reggio C.

Pellaro, Catanzaro Lido, Castiglione Cosentino, Lamezia Terme Centrale, Rosarno e Vibo Pizzo.

In appendice sono riportati i grafici che rappresentano i movimenti totali in inverno ed estate per ogni nodo ferroviario servito da Trenitalia.

Tab. 2.3. 35 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Tirrenica (via Mileto). Anno 2012

| Stazione | Tot. Mov. Inv. | Tot. Mov. Est. | Treni Inv. | Treni Est. | Mov/Treni Inv. | Mov/Treni Est. |
|----------------|----------------|----------------|------------|------------|----------------|----------------|
| Sapri | 833 | 1.163 | 26 | 26 | 32 | 44,7 |
| Paola | 2.682 | 3.443 | 68 | 68 | 39,4 | 50,6 |
| Lamezia T. | 1.178 | 1.397 | 46 | 46 | 25,6 | 30,4 |
| Vibo V.- Pizzo | 806 | 645 | 23 | 22 | 35 | 29,3 |
| Rosarno | 1.654 | 1.987 | 69 | 67 | 24 | 29,7 |
| Gioia T. | 1.315 | 1.057 | 50 | 48 | 26,3 | 22 |
| Bagnara | 853 | 719 | 50 | 48 | 17,1 | 15 |
| Villa S. G. | 2.531 | 1.905 | 27 | 26 | 93,7 | 73,3 |
| RC Lido | 1.692 | 1.390 | 51 | 61 | 33,2 | 22,8 |
| Reggio C. C.le | 3.782 | 3.738 | 93 | 83 | 40,7 | 45 |

Tab. 2.3. 36 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Tirrenica (via Tropea): Anno 2012

| Stazione | Tot. Mov. Inv. | Tot. Mov. Est. | Treni Inv. | Treni Est. | Mov/Treni Inv. | Mov/Treni Est. |
|------------|----------------|----------------|------------|------------|----------------|----------------|
| Rosarno | 1.654 | 1.987 | 69 | 67 | 24,0 | 29,7 |
| Tropea | 300 | 692 | 23 | 24 | 13,0 | 28,8 |
| Lamezia T. | 1.178 | 1.397 | 46 | 46 | 25,6 | 30,4 |

Tab. 2.3. 37 - Dati di sintesi per nodo, Trasv. Cosenza - Sibari. Anno 2012

| Stazione | Tot. Mov. Inv. | Tot. Mov. Est. | Treni Inv. | Treni Est. | Mov/Treni Inv. | Mov/Treni Est. |
|----------------|----------------|----------------|------------|------------|----------------|----------------|
| Sibari | 1.036 | 1.014 | 42 | 40 | 24,7 | 25,4 |
| Castiglione C. | 2.244 | 2.299 | 70 | 70 | 32,1 | 32,8 |
| Cosenza | 1.538 | 1.887 | 70 | 70 | 22,0 | 27,0 |

Tab. 2.3.38 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Ionica. Anno 2012

| Stazione | Tot. Mov. Inv./g | Tot. Mov. Est./g | Treni Inv./g | Treni Est./g | Mov./Treni Inv. | Mov./Treni Est. |
|-------------------|------------------|------------------|--------------|--------------|-----------------|-----------------|
| Sibari | 1.036 | 1.014 | 42 | 40 | 24,7 | 25,4 |
| Crotone | 750 | 557 | 23 | 21 | 32,6 | 26,5 |
| Catanzaro Lido | 1.363 | 1.134 | 41 | 34 | 33,2 | 33,4 |
| Locri | 724 | 497 | 30 | 24 | 24,1 | 20,7 |
| Melito P.S. | 1.273 | 1.267 | 60 | 52 | 21,2 | 24,4 |
| Reggio C. Pellaro | 975 | 733 | 60 | 21 | 16,3 | 34,9 |
| Reggio C. C.le | 3.782 | 3.738 | 93 | 83 | 40,7 | 45,0 |

Per quanto concerne la direttrice Lamezia Terme-Catanzaro Lido, di seguito sono riportati i dati di sintesi per nodo relativi, per il periodo invernale, al 7 novembre 2011 (e quindi prima del crollo del Ponte di Marcellinara che, a fine 2011, ha causato l'interruzione del servizio ferroviario), e, per il periodo estivo, al 1 luglio 2013 (e quindi dopo il ripristino dei servizi ferroviari).

Tab. 2.3.39 - Dati di sintesi per nodo, Trasv. Lamezia Terme - Catanzaro Lido. Anni 2011 e 2013

| Stazione | Tot. Mov. Inv. | Tot. Mov. Est. | Treni Inv. | Treni Est. | Mov/Treni Inv. | Mov/Treni Est. |
|---------------------|-------------------|-------------------|---------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Catanzaro L. | 2.028 | 1.797 | 67 | 47 | 30,3 | 38,2 |
| Catanzaro | 274 | 51 | 28 | 14 | 9,8 | 3,6 |
| Marcellinara | 59 | 10 | 28 | 4 | 2,1 | 2,5 |
| Lamezia T. Nicastro | 692 | 215 | 28 | 14 | 24,7 | 15,4 |
| Lamezia T. Sambiase | 122 | 32 | 28 | 14 | 4,4 | 2,3 |
| Lamezia T. Centrale | 2.149 | 1.855 | 72 | 60 | 29,8 | 30,9 |

- Trasporto collettivo su ferro di Ferrovie della Calabria

Nel 2013 Ferrovie della Calabria ha svolto due campagne di indagini finalizzate alla rilevazione delle frequentazioni dei servizi erogati su ferro tra le Province di Cosenza e Catanzaro (linea Cosentino-Silana). Sono stati analizzati i dati relativi alle indagini che si sono svolte il 7 ottobre per il periodo invernale ed il 17 giugno per il periodo estivo. Per ognuno dei due periodi sono state effettuate delle analisi che riguardano i flussi:

- sugli archi;
- ai nodi.

Rispetto ai flussi sugli archi, la Tab. 2.3.40 riporta il numero totale di treni, il numero medio di passeggeri e il numero medio di passeggeri/treno in un giorno feriale. Il numero medio di passeggeri/treno sulla rete è pari a 18 nel periodo invernale e a 14 nel periodo estivo. In inverno i valori massimi e minimi si sono registrati rispettivamente sulle tratte Catanzaro Lido-Catanzaro Città (22 passeggeri/treno) e Cosenza Vaglio Lise-Cosenza Casali (3 passeggeri/treno); lo stesso vale in estate quando sulle tratte Catanzaro Lido-Catanzaro Città si è rilevato il valore massimo (19 passeggeri/treno) e sulla tratta Cosenza Vaglio Lise-Cosenza Casali il valore minimo (3 passeggeri/treno).

Complessivamente sono stati rilevati 4.807 passeggeri/giorno in inverno e 3.217 passeggeri/giorno in estate.

Tab. 2.3.40 - Dati di sintesi per arco, Ferrovie della Calabria. Anno 2013

| Arco | Numero medio treni/giorno | | Numero medio passeggeri/giorno | | Numero medio passeggeri/treno | |
|------------------------------------|---------------------------|--------|--------------------------------|--------|-------------------------------|--------|
| | Invernale | Estivo | Invernale | Estivo | Invernale | Estivo |
| Catanzaro Lido-Catanzaro Città | 59 | 54 | 1.275 | 1.039 | 22 | 19 |
| Catanzaro Città-Soveria Mannelli | 34 | 33 | 723 | 447 | 21 | 14 |
| Rogliano-Cosenza Vaglio Lise | 38 | 33 | 584 | 419 | 15 | 13 |
| Cosenza Vaglio Lise-Cosenza Casali | 25 | 22 | 78 | 63 | 3 | 3 |
| Totale | 156 | 142 | | | | |

Per il periodo estivo sono stati, inoltre, analizzati i dati relativi ai servizi sostitutivi eserciti con autovettura sulle linee taurense Gioia Tauro-Cinquefrondi e Gioia Tauro-Palmi in un giorno feriale medio (17 giugno 2013). Sulla linea Gioia Tauro-Cinquefrondi sono state rilevate 10 corse con un numero medio di passeggeri/corsa pari a 3,2; sulla linea Gioia Tauro-Cinquefrondi sono state rilevate 4 corse con un numero medio di passeggeri/corsa pari a 4.

L'analisi dei flussi ai nodi si riferisce ai dati di frequentazione in un giorno feriale medio invernale (7 ottobre 2013) ed estivo (17 giugno 2013). In particolare, per le tratte Catanzaro-Soveria Mannelli e Rogliano-Cosenza le Tabb. 2.3.41-2.3.42 riportano:

- mov. totali/giorno, valutati come somma dei passeggeri saliti/discesi presso ciascuna stazione ferroviaria presente sulla rete;
- treni/giorno, valutati come somma dei treni rilevati presso ciascuna stazione ferroviaria presente sulla rete;
- mov./treni, valutati come numero medio di movimenti totali per treno, presso ciascuna stazione ferroviaria presente sulla rete.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.41 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Catanzaro Lido-Cosenza, tratta Catanzaro-Soveria M. Anno 2013

| Stazione | Tot. Mov. Inv. | Tot. Mov. Est. | Treni Inv. | Treni Est. | Mov/Treni Inv. | Mov/Treni Est. |
|-----------------|----------------|----------------|------------|------------|----------------|----------------|
| CZ Lido | 714 | 831 | 59 | 54 | 12 | 15 |
| Aranceto | 107 | 45 | 59 | 54 | 2 | 1 |
| Corvo | 244 | 129 | 59 | 54 | 4 | 2 |
| Pistoia | 207 | 119 | 59 | 54 | 4 | 2 |
| S.Maria | 649 | 393 | 59 | 54 | 11 | 7 |
| Dulcino | 114 | 61 | 59 | 54 | 2 | 1 |
| Catanzaro | 178 | 91 | 59 | 54 | 3 | 2 |
| CZ Pratica | 12 | 25 | 59 | 54 | 1 | 1 |
| P.zza Matteotti | 1.108 | 701 | 59 | 54 | 19 | 13 |
| Catanzaro Città | 1.950 | 906 | 93 | 33 | 21 | 27 |
| Gagliano | 153 | 81 | 34 | 33 | 5 | 2 |
| Mad. di Pozzo | 15 | 53 | 34 | 33 | 1 | 2 |
| Cavorà | 63 | 141 | 34 | 33 | 2 | 4 |
| Gimigliano | 434 | 141 | 34 | 33 | 13 | 4 |
| Mad. di Porto | 46 | 95 | 34 | 33 | 1 | 3 |
| Cicala | 147 | 90 | 34 | 33 | 4 | 3 |
| S.Pietro Apost. | 259 | 93 | 34 | 33 | 8 | 3 |
| Serrastretta | 190 | 52 | 34 | 33 | 6 | 2 |
| S. Margherita | 18 | 134 | 34 | 33 | 1 | 4 |
| Decollatura | 136 | 77 | 34 | 33 | 4 | 2 |
| S. Bernardo | 65 | 53 | 34 | 33 | 2 | 2 |
| Adami | 15 | 76 | 34 | 33 | 1 | 2 |
| Soveria M. | 239 | 396 | 34 | 33 | 7 | 12 |

Tab. 2.3.42 - Dati di sintesi per nodo, Dir. Catanzaro Lido-Cosenza, tratta Rogliano-Cosenza. Anno 2013

| Stazione | Tot. Mov. Inv. | Tot. Mov. Est. | Treni Inv. | Treni Est. | Mov/Treni Inv. | Mov/Treni Est. |
|-------------------|----------------|----------------|------------|------------|----------------|----------------|
| Rogliano | 273 | 262 | 38 | 33 | 7 | 8 |
| S. Stefano | 73 | 32 | 38 | 33 | 2 | 1 |
| Piano Lago | 204 | 124 | 38 | 33 | 5 | 4 |
| Mangone | 87 | 55 | 38 | 33 | 2 | 2 |
| Figline - Cellara | 75 | 51 | 38 | 33 | 2 | 2 |
| Piane Crati | 287 | 137 | 38 | 33 | 8 | 4 |
| Aprigliano | 161 | 85 | 38 | 33 | 4 | 3 |
| Pietrafitta | 0 | 2 | 38 | 33 | 1 | 1 |
| Pedace | 43 | 39 | 38 | 33 | 1 | 1 |
| Bosco | 2 | 1 | 38 | 33 | 1 | 1 |
| CS Casali | 30 | 67 | 63 | 55 | 1 | 1 |
| CS Centro | 891 | 612 | 63 | 55 | 14 | 11 |
| CS Campanella | 48 | 8 | 63 | 55 | 1 | 1 |
| CS Monaco | 147 | 19 | 63 | 55 | 2 | 1 |
| CS Vaglio Lise | 229 | 156 | 63 | 55 | 4 | 3 |

In appendice sono riportati i grafici che rappresentano i movimenti totali in inverno ed estate per ogni nodo ferroviario servito da Ferrovie della Calabria.

Sulla tratta Catanzaro-Soveria Mannelli le stazioni con il maggior numero di movimenti sono Catanzaro Città (1.950 e 906 movimenti/giorno rispettivamente in inverno ed estate), Catanzaro Piazza Matteotti (1.108 movimenti/giorno in inverno), Catanzaro Lido (714 e 831 movimenti/giorno rispettivamente in inverno ed estate).

Sulla tratta Rogliano-Cosenza la stazione con il maggior numero di movimenti in inverno ed estate è Cosenza Centro (891 e 612 movimenti/giorno rispettivamente in inverno ed estate).

- Trasporto collettivo su gomma

Sul territorio calabrese, i servizi di TPL su gomma sono eserciti da 28 aziende che, in seguito alla L. R. 18/2006, si sono organizzate in 6 Società Consortili:

- *A.D.M. - Autoservizi dei Due Mari* a.r.l.;
- *Co.Me.Tra. - Consorzio Meridionale Trasporti* a.r.l.;
- *Tr.In.Cal. - Trasporti Integrati Calabresi* a.r.l.;
- *T.R.C. - Trasporti Regionali Calabresi* s.r.l.;
- *S.C.A.R. - Società Consortile Autolinee Regionali* s.r.l.;
- *Consorzio Autolinee Due* a.r.l..

Le aziende di tali società consortili (Tab. 2.3.43) erogano in parte solo servizi extraurbani (19 aziende), in parte solo servizi urbani (4 aziende), ed in parte servizi urbani ed extraurbani (5 aziende); i servizi di trasporto sono erogati annualmente, con frequenza maggiorata durante il periodo scolastico.

Le società consortili assicurano un'offerta di trasporto complessiva pari a circa 56,2 milioni di bus-km annui, di cui 44,3 milioni relativi ai servizi extraurbani e 11,9 milioni ai servizi urbani (*Fonte: Regione Calabria, Anno 2012*). Si fa presente che nel 2010 i bus-km annui autorizzati dalla Regione Calabria erano nel complesso 59,7 milioni, di cui 52,5 relativi ai servizi extraurbani e 7,2 ai servizi urbani. La produzione dei servizi su gomma è stata ridotta di circa 0,5 milioni di bus-km nel 2011 rispetto al 2010 e di ulteriori 3 milioni di bus-km nel 2012 rispetto al 2011.

Riguardo ai servizi extraurbani offerti, nelle Tabb. 2.3.44 - 2.3.48 sono riportati i dati relativi ai chilometri eserciti suddivisi per Provincia prevalente di origine della linea; Fig. 2.3.3 è riportata una rappresentazione grafica di sintesi.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Nella Provincia di Cosenza è esercito circa il 49% del totale dei servizi extraurbani regionali, nella Provincia di Reggio Calabria circa il 26% e nelle restanti province il 25% distribuito quasi uniformemente.

Tab. 2.3.43 - TPL su gomma in Calabria. Società Consortili

| Società consortile | Azienda di trasporto | Tipologia servizio | Territorio servito |
|-------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| A.D.M. | Romano | Urbano | Crotone |
| | | Extraurbano | Prov. di Cosenza, Catanzaro, e Crotone |
| | Scura | Urbano | Corigliano Calabro, Rossano |
| | | Extraurbano | Prov. di Cosenza e Crotone |
| | Preite | Urbano | Paola, Scalea, Cetraro, S. Nicola A., Amantea, Diamante |
| | | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| Bilotta | Extraurbano | Prov. di Catanzaro | |
| Zanfini | Extraurbano | Prov. di Cosenza | |
| Totale | 5 | | |
| Co.Me.Tra. | Ferrovie della Calabria | Urbano | Vibo V., Castrovillari, Gioia T., Soverato |
| | | Extraurbano | Prov. di Cosenza, Catanzaro, Crotone, Vibo V., Reggio C. |
| | Fersav | Extraurbano | Prov. di Vibo V. |
| | Ferloc | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Amaco | Urbano | Cosenza |
| | Amc | Urbano | Catanzaro |
| | Brosio | Extraurbano | Prov. di Vibo V., Reggio C. |
| | Multiservizi Lamezia | Urbano | Lamezia Terme |
| | Gbv | Extraurbano | Prov. di Vibo V. |
| | Totale | 8 | |
| Tr.In.Cal. | Atam | Urbano | Reggio C. |
| | | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Ppm | Urbano | Palmi |
| Totale | 2 | | |
| T.R.C. | Tnc | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Perrone | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Sat Pra | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Fata | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Genco | Extraurbano | Prov. di Vibo V. |
| Totale | 5 | | |
| S.C.A.R. | Federico | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Lirosi Autoservizi | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Mediterraneabus | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Tripodi | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | CostaviolaBus | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Scar | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| Totale | 6 | | |
| Consorzio Autolinee Due | Saj | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Consorzio Autolinee | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| Totale | 2 | | |

*Il numero corrisponde al totale mezzi per servizi urbani ed extraurbani

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria (gennaio 2012)

Tab. 2.3.44 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella prov. di Catanzaro. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|----------------------------------|------------------|---------------|
| Catanzaro | 3.062.692 | 83,38 |
| Cosenza | 194.044 | 5,28 |
| Crotone | 363.116 | 9,89 |
| Reggio Calabria | 21.000 | 0,57 |
| Vibo Valentia | 32.409 | 0,88 |
| Totale | 3.673.261 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria, gennaio 2012

Tab. 2.3.45- Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Cosenza. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|----------------------------------|-------------------|---------------|
| Catanzaro | 1.868.489 | 8,13 |
| Cosenza | 19.752.588 | 85,96 |
| Crotone | 474.749 | 2,07 |
| Reggio Calabria | 782.255 | 3,40 |
| Vibo Valentia | 0 | 0,00 |
| Matera | 60.640 | 0,26 |
| Potenza | 38.960 | 0,17 |
| Totale | 22.977.681 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria, gennaio 2012

Tab. 2.3.46 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Crotone. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|----------------------------------|------------------|---------------|
| Catanzaro | 1.422.514 | 34,96 |
| Cosenza | 210.036 | 5,16 |
| Crotone | 2.436.982 | 59,88 |
| Reggio Calabria | 0 | 0,00 |
| Vibo Valentia | 0 | 0,00 |
| Totale | 4.069.532 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria, gennaio 2012

Tab. 2.3. 47 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Reggio Calabria. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|----------------------------------|-------------------|---------------|
| Catanzaro | 2.064.977 | 16,97 |
| Cosenza | 790.983 | 6,50 |
| Crotone | 0 | 0,00 |
| Reggio Calabria | 9.286.503 | 76,31 |
| Vibo Valentia | 27.640 | 0,22 |
| Totale | 12.170.103 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria, gennaio 2012

Tab. 2.3.48 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella prov. di Vibo Valentia. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|---------------------------|-----------|--------|
| Catanzaro | 1.283.515 | 29,61 |
| Cosenza | 0 | 0,00 |
| Crotone | 0 | 0,00 |
| Reggio Calabria | 700.324 | 16,16 |
| Vibo Valentia | 2.350.960 | 54,23 |
| Totale | 4.334.799 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria, gennaio 2012

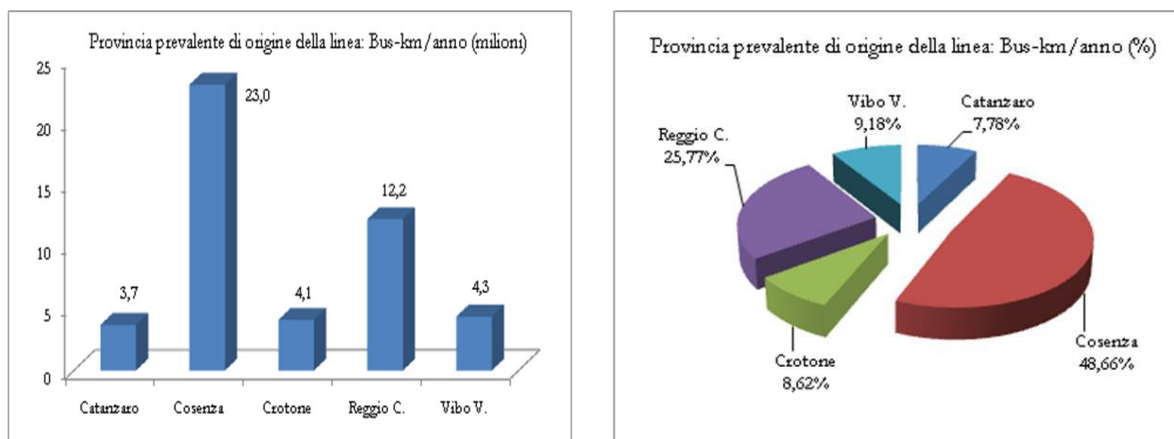


Fig. 2.3.3 - Regione Calabria, dati di sintesi dei servizi extraurbani di TPL su gomma, 2011

Rispetto alla popolazione residente ed ai servizi extraurbani, il valore regionale di riferimento è pari a 23,5 bus-km all'anno per abitante. Le province di Cosenza e Vibo Valentia superano tale valore con 31,3 bus-km e 26,1 bus-km all'anno per abitante rispettivamente; le province di Crotone e Reggio Calabria registrano un valore inferiore al valore regionale, rispettivamente pari a 23,3 e 21,5 bus-km all'anno per abitante, la provincia di Catanzaro registra un valore al di sotto del valore di riferimento e pari a circa 10 bus-km all'anno per abitante. È tuttavia da considerare che molti servizi che attraversano la provincia di Catanzaro sono attribuiti ad altre province, sulla base del sopra citato criterio dell'origine prevalente della domanda servita dalla linea.

La Regione Calabria ha condotto una campagna di indagini nella settimana compresa tra il 21 ed il 25 maggio 2012 finalizzata a valutare l'efficienza e l'efficacia dei servizi di TPL a scala regionale. Allo scopo è stato individuato un insieme di 38 fermate (nodi) su tutto il territorio regionale; quelle ritenute

significative rispetto al numero di corse ed alla domanda servita, pari a 33, sono riportate in Tab. 2.3.49.

Tab. 2.3.49 - Dati rilevati per i servizi di trasporto collettivo su gomma. Anno 2012

| Provincia | Comune | Fermata | |
|-----------------------|--------------------------|--|---------------|
| Cosenza | Castrovillari | Autostazione | |
| | Corigliano Calabro | Bivio Cantinella | |
| | Cosenza | P.zza Riforma | |
| | Crosia | Bivio Crosia /Mirto | |
| | Diamante | Bivio Cirella | |
| | Guardia Piemontese | Bivio Intavolata/Guardia | |
| | Paola | Bivio Santuario | |
| | Paola | Stazione F.S. | |
| | Rende | Unical (Pensiline o Teminal) | |
| | Rende | Via Marconi (Rifornimento Erg Total) | |
| | San Lucido | P.zza Fiume | |
| | San Marco Argentano | Stazione F.S. S. Marco Roggiano | |
| | San Marco Argentano | Bivio Cimino | |
| | Villapiana | Villapiana Lido (Bivio) | |
| | Crotone | Cirò Marina | Bivio Cirò M. |
| | | Crotone | Autostazione |
| Cutro | | Bivio Steccato di Cutro | |
| Isola di Capo Rizzuto | | Aeroporto di S. Anna | |
| Catanzaro | Catanzaro | Catanzaro Lido (P.zza Garibaldi) | |
| | Catanzaro | S. Maria di Catanzaro (Palazzo Europa) | |
| | Lamezia Terme | Nicastro (Autostazione) | |
| | Lamezia Terme | Lamezia Terme (Stazione F.S.) | |
| Vibo Valentia | Pizzo Calabro | Bivio Angitola | |
| | Tropea | Ospedale | |
| | Vibo Valentia | Terminal Bus | |
| Reggio Calabria | Bovalino | Stazione F.S. | |
| | Laureana di Borrello | Ex Municipio | |
| | Marina di Gioiosa Ionica | Bivio Stazione F.S. | |
| | Polistena | Autostazione | |
| | Reggio Calabria | Stazione Reggio Lido (ex Roof Garden) | |
| | Reggio Calabria | Cardinale Portanova (ex Bar Morabito) | |
| | Rosarno | Bivio Madonnina | |
| Villa San Giovanni | Stazione F.S. | | |

Fonte: Regione Calabria, maggio 2012

È stata effettuata l'analisi dei flussi ai nodi rispetto ai rilievi del giorno 21 maggio 2012, un lunedì, in coerenza con i dati rilevati per i servizi ferroviari. Le Tab. 2.3.50-2.3.54 per ciascuna provincia, riportano:

- mov. totali/giorno, valutati come somma dei passeggeri saliti/discesi presso ciascun nodo fermata considerato sulla rete;
- bus/giorno, valutati come somma dei bus rilevati presso ciascun nodo fermata considerato sulla rete;
- mov./bus, valutati come numero medio di movimenti totali per bus, presso ciascun nodo fermata considerato sulla rete.

Considerando i nodi di rilievo risulta che, a livello regionale, le fermate con il numero maggiore di mov./giorno, superiore a 2000, sono Rende-Unical, Crotone-Autostazione e Lamezia Terme-Nicastro. Nei primi due nodi si rileva anche il numero massimo di bus/giorno (350 e 207 rispettivamente), mentre al nodo di Lamezia Terme-Nicastro Autostazione sono stati rilevati 65 bus/giorno ed il rapporto mov./bus più alto, pari a 33,91.

Nella provincia di Cosenza (Tab. 2.3.50) le fermate con il maggior numero di movimenti sono Rende-Unical (2.321 mov./giorno e 350 bus/giorno), Castrovillari-Autostazione (1.088 mov./giorno e 174 bus/giorno) e Rende-Via Marconi (931 mov./giorno e 200 bus/giorno). Le fermate con il rapporto mov./bus maggiore e minore risultano rispettivamente Crosia-Bivio Crosia/Mirto (8,57) e Guardia Piemontese-Bivio Intavolata/Guardia (0,11 mov./bus).

Nella provincia di Crotone (Tab. 2.3.51) la fermata con il maggior numero di movimenti è Crotone-Autostazione (2.010 mov./giorno e 210 bus/giorno), che risulta anche la fermata con il rapporto mov./bus maggiore (9,66). La fermata con il rapporto mov./bus minore è Cutro-Bivio Steccato di Cutro (0,84 Mov./bus).

Nella provincia di Catanzaro (Tab. 2.3.52) le fermate con il maggior numero di movimenti sono Lamezia Terme-Nicastro Autostazione (2.204 mov./giorno e 65 bus/giorno) e Lamezia Terme-Stazione F.S. (1.102 mov./giorno e 35 bus/giorno), che risultano anche le fermate con il rapporto mov./bus maggiore (33,91 e 31,49 mov./bus rispettivamente). La fermata con il rapporto mov./bus minore è Catanzaro-S. Maria di Catanzaro (0,60 mov./bus).

Nella provincia di Vibo Valentia (Tab. 2.3.53) la fermata con il maggior numero di movimenti è Vibo Valentia-Terminal Bus (601 mov./giorno e 113 bus/giorno), che risulta anche la fermata con il rapporto mov./bus maggiore (5,32 mov./bus). La fermata con il rapporto mov./bus minore è Pizzo Cal.-Bivio Angitola (0,19 mov./bus).

Nella provincia di Reggio Calabria (Tab. 2.3.54) la fermata con il maggior numero di movimenti è Villa San Giovanni-Stazione F.S. (839 mov./giorno e 169 bus/giorno). Le fermate con il rapporto mov./bus maggiore e minore risultano

rispettivamente Bovalino-Stazione F.S. (6,08) e Reggio Calabria - Cardinale Portanova (1,03 mov./bus).

Tab. 2.3.50 - Provincia di Cosenza, dati di sintesi giornalieri per nodo. Anno 2012

| Denominazione fermata | Comune | Tot. Mov. | Bus | Mov./Bus |
|--------------------------------------|---------------------|-----------|-----|----------|
| Autostazione | Castrovillari | 1.088 | 174 | 6,25 |
| Bivio Cantinella | Corigliano Calabro | 142 | 37 | 3,84 |
| P.zza Riforma* | Cosenza | 456 | 83 | 5,49 |
| Bivio Crosia /Mirto | Crosia | 420 | 49 | 8,57 |
| Bivio Cirella | Diamante | 109 | 102 | 1,07 |
| Bivio Intavolata/Guardia | Guardia Piemontese | 10 | 94 | 0,11 |
| Bivio Santuario | Paola | 256 | 71 | 3,61 |
| Stazione F.S. | Paola | 142 | 55 | 2,58 |
| Unical (Pensiline o Teminal) | Rende | 2.321 | 350 | 6,63 |
| Via Marconi (Rifornimento Erg Total) | Rende | 931 | 200 | 4,66 |
| P.zza Fiume | San Lucido | 119 | 31 | 3,84 |
| Bivio Cimino | San Marco Argentano | 26 | 34 | 0,76 |
| Stazione F.S. S.Marco /Roggiano | San Marco Argentano | 116 | 47 | 2,47 |
| Villapiana Lido (Bivio) | Villapiana | 61 | 23 | 2,65 |

*Dato giornaliero parziale perchè riferito solo al rilievo della mattina

Tab. 2.3.51 - Provincia di Crotone, dati di sintesi giornalieri per nodo. Anno 2012

| Denominazione fermata | Comune | Tot. Mov. | Bus | Mov/Bus |
|-------------------------|-----------------------|-----------|-----|---------|
| Bivio Cirò M. | Cirò Marina | 631 | 81 | 7,79 |
| Autostazione | Crotone | 2.000 | 207 | 9,66 |
| Bivio Steccato di Cutro | Cutro | 31 | 37 | 0,84 |
| Aeroporto di S.Anna | Isola di Capo Rizzuto | 46 | 33 | 1,39 |

Tab. 2.3.52 - Provincia di Catanzaro, dati di sintesi per nodo. Anno 2012

| Denominazione fermata | Comune | Tot. Mov. | Bus | Mov/Bus |
|---------------------------------------|---------------|-----------|-----|---------|
| Catanzaro Lido (P.zza Garibaldi) | Catanzaro | 213 | 136 | 1,57 |
| S.Maria di Catanzaro (Palazzo Europa) | Catanzaro | 81 | 135 | 0,60 |
| Nicastro (Autostazione) | Lamezia Terme | 2.204 | 65 | 33,91 |
| Lamezia Terme (Stazione F.S.) | Lamezia Terme | 1.102 | 35 | 31,49 |

Tab. 2.3.53 - Provincia di Vibo Valentia, dati di sintesi per nodo. Anno 2012

| Denominazione fermata | Comune | Tot. Mov. | Bus | Mov/Bus |
|-----------------------|---------------|-----------|-----|---------|
| Bivio Angitola | Pizzo Calabro | 9 | 48 | 0,19 |
| Ospedale | Tropea | 23 | 13 | 1,77 |
| Terminal Bus | Vibo Valentia | 601 | 113 | 5,32 |

Tab. 2.3.54 - Provincia di Reggio Calabria, dati di sintesi per nodo. Anno 2012

| Denominazione fermata | Comune | Tot. Mov. | Bus | Mov/Bus |
|---------------------------------------|----------------------|-----------|-----|---------|
| Stazione F.S. | Bovalino | 565 | 93 | 6,08 |
| Ex Municipio | Laureana di Borrello | 40 | 10 | 4,00 |
| Bivio Stazione F.S. | Marina di Gioiosa J. | 423 | 75 | 5,64 |
| Autostazione | Polistena | 382 | 79 | 4,84 |
| Stazione Reggio Lido (ex Roof Garden) | Reggio Calabria | 276 | 135 | 2,04 |
| Cardinale Portanova (ex Bar Morabito) | Reggio Calabria | 34 | 33 | 1,03 |
| Bivio Madonnina | Rosarno | 26 | 10 | 2,60 |
| Stazione F.S. | Villa San Giovanni | 893 | 169 | 5,28 |

Dati da modello

Al fine di poter simulare la domanda di mobilità a scala regionale è stato implementato un modello matematico che, sulla base dei più significativi indicatori socio-economici e delle principali caratteristiche della rete, riproducesse i fenomeni di generazione, distribuzione e ripartizione modale dei viaggi con lo scopo di costruire le matrici O/D per i vari modi di trasporto.

La stima della domanda da modello consente di ottenere uno strumento sensibile alle variazioni degli indicatori, tanto socio-economici quanto di rete, in modo da poter valutare il riassetto complessivo della richiesta di spostamento al variare degli scenari di riferimento. Essa è peraltro indispensabile nella fase di previsione della domanda di mobilità relativa ad uno scenario futuro in funzione delle modifiche comportamentali, socio-economiche e dell'assetto dei trasporti che costituiscono le premesse delle diverse alternative di piano.

È naturale che, al fine di riprodurre nella maniera più verosimile le scelte reali degli utenti, è opportuno associare, alle stime da modello, validazioni ottenute sulla base di dati di mobilità, da fonte o rilevati mediante indagine.

Per formalizzare la domanda di mobilità a livello analitico si definiscono:

- classe di utenti (i) che si spostano,
- motivo (s) dello spostamento,
- origine (o) e destinazione (d) dello spostamento,
- periodo di riferimento (h) dello spostamento,
- modo di trasporto utilizzato (m),
- percorso scelto (k).

Ciascuna delle suddette voci rappresenta una caratteristica della domanda ed allo stesso tempo una problematica cui l'analista deve rispondere. A tal fine la domanda di mobilità è usualmente schematizzata come una successione di scelte compiute dagli utenti del sistema di trasporto (numero di spostamenti, destinazione, modo di trasporto e percorso) vincolate all'origine, al motivo e alla fascia oraria dello spostamento.

Per la stima della domanda a scala regionale è stato adottato un modello di tipo *multistep*, in letteratura definito *ad aliquote parziali*, che si basa su una schematizzazione della domanda come sequenza di scelte e che, analiticamente, è formalizzato come il prodotto di tante aliquote quante sono le dimensioni di scelta:

$$d_{od}^i[s,h,m, k] = d_{io}^i[s,h] \cdot p[d/osh] \cdot p[m/oshd] \cdot p[k/oshdm]$$

dove:

$d_{iod}^i[s,h,m,k]$ è il numero di utenti della categoria i , che si sposta tra la zona o e la zona d , nella fascia oraria h , con il modo m , sul percorso k ;

$d_{io}^i[s,h]$ è il numero di utenti della categoria i che si sposta dalla zona di origine o per il motivo s e nella fascia oraria h (*modello di emissione*);

$p_i[d/osh]$ è la percentuale (probabilità) di utenti di categoria i che, spostandosi da o per il motivo s nel periodo h , si reca alla zona di destinazione d (*modello di distribuzione*);

$p_i[m/oshd]$ è la percentuale (probabilità) di utenti di categoria i che, spostandosi fra o e d per il motivo s nel periodo h , utilizza il modo di trasporto m (*modello di scelta modale*);

$p_i[k/oshdm]$ è la percentuale (probabilità nei modelli comportamentali) di utenti di categoria i che, spostandosi fra o e d per il motivo s nel periodo h , con il modo di trasporto m , utilizza il percorso k (*modello di scelta del percorso*).

Di seguito si descrivono i modelli di emissione, distribuzione e scelta modale rimandando ai paragrafi successivi ed all'appendice la scelta del percorso, che viene effettuata contestualmente all'assegnazione della domanda alla reti di trasporto.

Modello di emissione

Il modello di emissione degli spostamenti fornisce il numero medio $d_{io.[s,h]}$ di spostamenti rilevanti effettuati nel periodo h per il motivo s dal generico utente appartenente alla categoria i con origine nella zona o .

Gli spostamenti rilevanti possono essere, a seconda dei casi, tutti gli spostamenti effettuati per un certo motivo, oppure l'aliquota di questi che soddisfa certe condizioni, ad esempio gli spostamenti motorizzati.

Il modello di emissione adottato a scala regionale è del tipo *indice per categoria*, e permette di stimare il numero medio $d_{io.[s,h]}$ di spostamenti rilevanti come:

$$d_{io.[s,h]} = m_i[osh] \cdot n_o[i]$$

dove

$n_o[i]$ è il numero di utenti di categoria i che si trovano nella zona o , con i indice relativo alle categorie di utenti considerate;

$m_i[osh]$ è il numero medio di spostamenti $m_i[osh]$ compiuti per il motivo s nel periodo di riferimento h ; i motivi dello spostamento considerati sono:

- Casa-Lavoro (CL);
- Casa-Studio (CS);
- Casa-Altri motivi (CA).

La stima degli spostamenti Casa-Lavoro è stata effettuata considerando come categoria di utenti gli occupati, ovvero, sulla base della definizione Istat, “*le persone di 15 anni e più che nella settimana di riferimento Istat hanno svolto: almeno un’ora di lavoro che preveda un corrispettivo monetario o in natura; almeno un’ora di lavoro non retribuito nella ditta di un familiare nella quale collaborano abitualmente; sono assenti dal lavoro (ad esempio, per ferie o malattia)*”.

Il numero di occupati disaggregato alla scala comunale è stato ottenuto a partire dal totale di occupati al 2012, noto per i Sistemi Locali del Lavoro della Regione Calabria (Fonte: *Istat, 2012*). Al fine di riportare i dati stimati per Comune a livello di disaggregazione zonale, è stato applicato un modello distributivo, basato

sull'utilizzo di pesi definiti in funzione della popolazione residente per zona rispetto al totale comunale.

Noto il numero di occupati al 2012, sono stati applicati dei coefficienti di emissione $m_{[osh]}$ per stimare gli spostamenti giornalieri per i motivi:

- Casa-Lavoro (CL);
- Casa-Affari Professionali (CAp);
- Casa-Altri Motivi di Lavoro (CAm).

I coefficienti sono stati ricavati a partire da valori di letteratura riferiti a contesti socio-economici simili a quelli della Regione Calabria e successivamente calibrati e validati sulla base dei valori aggregati alla scala regionale al 2012.

La stima degli spostamenti CS è stata effettuata distinguendo gli spostamenti che avvengono per il motivo:

- Casa - Scuole Superiori (CSs);
- Casa - Università (CSu).

I dati di input per il motivo CSs sono rappresentati dalla popolazione di età compresa tra i 15 ed i 19 anni, disaggregata per Comune e disponibile aggiornata al 2012 (Fonte: *Istat, 2012*). Al fine di riportare i dati stimati per Comune a livello di disaggregazione zonale, è stato applicato un modello distributivo, basato sull'utilizzo di pesi definiti in funzione della popolazione residente per zona rispetto al totale comunale.

Per la stima degli spostamenti giornalieri per il motivo CSs è stato applicato un coefficiente di emissione $m_{[osh]}$ ricavato a partire da valori di letteratura riferiti a contesti socio-economici simili a quelli della Regione Calabria e successivamente calibrato e validato sulla base dei valori aggregati alla scala regionale, al 2012.

Per la stima della domanda di spostamento CSu, essendo la distribuzione dell'età degli studenti caratterizzata da una maggiore varianza, rispetto a quanto è riscontrabile per gli studenti delle scuole superiori e, in misura ancor più accentuata, per le scuole medie inferiori e le primarie, si è fatto ricorso a dati di letteratura che potessero supportare, in assenza di indagini specifiche, le ipotesi

assunte in merito alla stima della relativa domanda di mobilità. In particolare, secondo Almalaura, l'età media di laurea è stata, nel 2012, pari a 25 anni. Sulla base di tale dato, per ogni Comune è stata ricavata la popolazione residente di età compresa tra i 20 ed i 25 anni, aggiornata al 2012. Il Miur fornisce inoltre (www.miur.it) il numero di studenti universitari iscritti per Provincia di residenza: tale valore è stato riportato alla scala comunale applicando un modello distributivo funzione della percentuale di residenti di età compresa tra i 20 ed i 25 anni per Comune rispetto al totale provinciale, e successivamente disaggregato a scala zonale, in maniera analoga a quanto descritto in precedenza. Infine, per la stima della domanda di mobilità giornaliera per tale motivo, è stato applicato un coefficiente di emissione $m_i[osh]$ ricavato a partire da valori di letteratura riferiti a contesti socio-economici simili a quelli della Regione Calabria e successivamente calibrato e validato sulla base dei valori aggregati alla scala regionale al 2012.

Per la stima degli spostamenti che avvengono per il motivo CA si è considerata, come dato di input, la popolazione residente per Comune, al 2012, successivamente disaggregata a livello zonale, sulla base di quanto precedentemente descritto. Quindi, è stato applicato un coefficiente di emissione $m_i[osh]$ ricavato a partire da valori di letteratura riferiti a contesti socio-economici simili a quelli della Regione Calabria e successivamente calibrato e validato sulla base dei valori aggregati alla scala regionale, al 2012.

La domanda stimata da modello è stata analizzata rispetto alla scala comunale al fine di individuare i principali poli generatori. Nelle Tab. 2.3.54-2.3.57, e rispettive Figg. 2.3.4-2.3.6, sono riportati i primi 10 poli generatori in Calabria per motivo dello spostamento; si evidenzia che i valori riportati si riferiscono sia agli spostamenti intercomunali che a quelli intracomunali, interni alla Regione Calabria. In relazione agli spostamenti per tutti i motivi, risulta che il principale polo generatore è Reggio Calabria, cui seguono Catanzaro, Cosenza, Lamezia Terme e Crotona.

Tab. 2.3.55 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Lavoro (CL)

| Provincia | Comune | Emissione Casa - Lavoro (Ut/g) |
|------------------|--------------------|---|
| Reggio Calabria | Reggio di Calabria | 40.000 |
| Catanzaro | Catanzaro | 21.000 |
| Cosenza | Cosenza | 16.000 |
| Catanzaro | Lamezia Terme | 16.000 |
| Crotone | Crotone | 12.000 |
| Cosenza | Rende | 9.000 |
| Cosenza | Corigliano Calabro | 8.000 |
| Vibo Valentia | Vibo Valentia | 7.000 |
| Cosenza | Rossano | 7.000 |
| Cosenza | Acri | 5.000 |

Tab. 2.3.56 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Studio (CS)

| Provincia | Comune | Emissione Casa - S (Ut/g) |
|------------------|--------------------|--------------------------------------|
| Reggio Calabria | Reggio di Calabria | 10.000 |
| Catanzaro | Catanzaro | 5.000 |
| Catanzaro | Lamezia Terme | 4.000 |
| Crotone | Crotone | 3.000 |
| Cosenza | Cosenza | 3.000 |
| Cosenza | Corigliano Calabro | 2.500 |
| Cosenza | Rossano | 2.400 |
| Cosenza | Rende | 1.900 |
| Vibo Valentia | Vibo Valentia | 1.900 |
| Cosenza | Castrovillari | 1.300 |

Tab. 2.3.57 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Altri Motivi (CA)

| Provincia | Comune | Emissione Casa - Altri Motivi (Ut/g) |
|------------------|--------------------|---|
| Reggio Calabria | Reggio di Calabria | 90.000 |
| Catanzaro | Catanzaro | 45.000 |
| Catanzaro | Lamezia Terme | 35.000 |
| Cosenza | Cosenza | 35.000 |
| Crotone | Crotone | 30.000 |
| Cosenza | Corigliano Calabro | 19.000 |
| Cosenza | Rossano | 18.000 |
| Cosenza | Rende | 17.000 |
| Vibo Valentia | Vibo Valentia | 17.000 |
| Cosenza | Castrovillari | 11.000 |

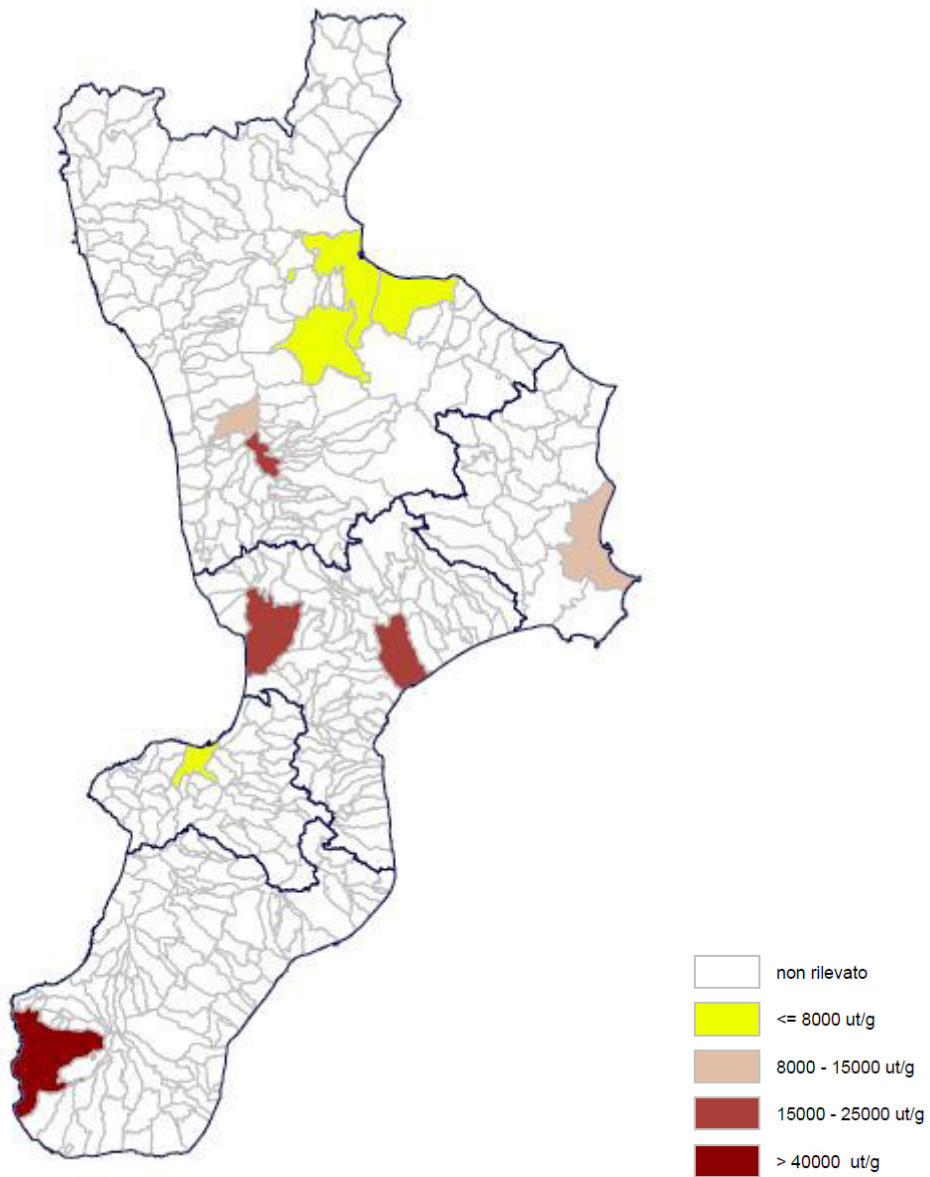


Fig. 2.3.4- Principali poli generatori per il motivo Casa - Lavoro (CL)

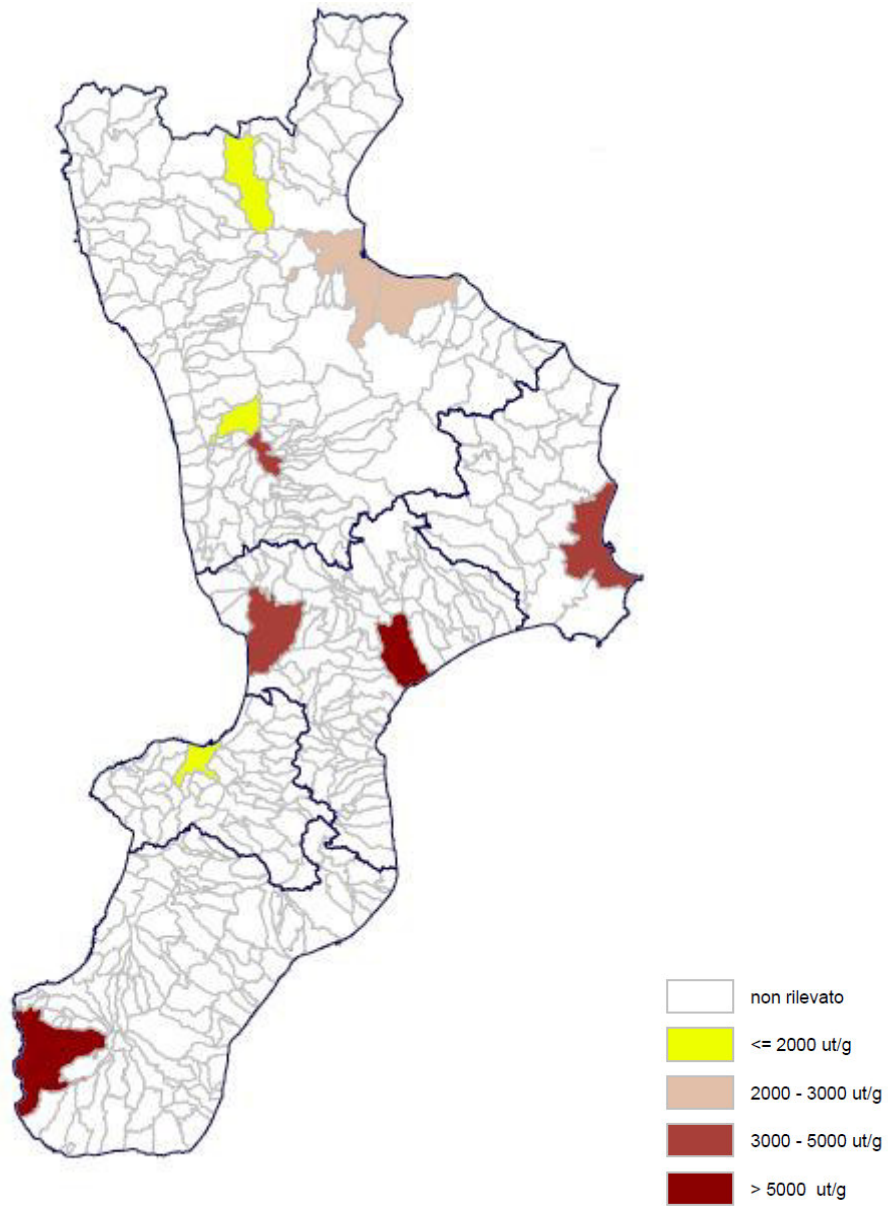


Fig. 2.3.5 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Studio (CS)

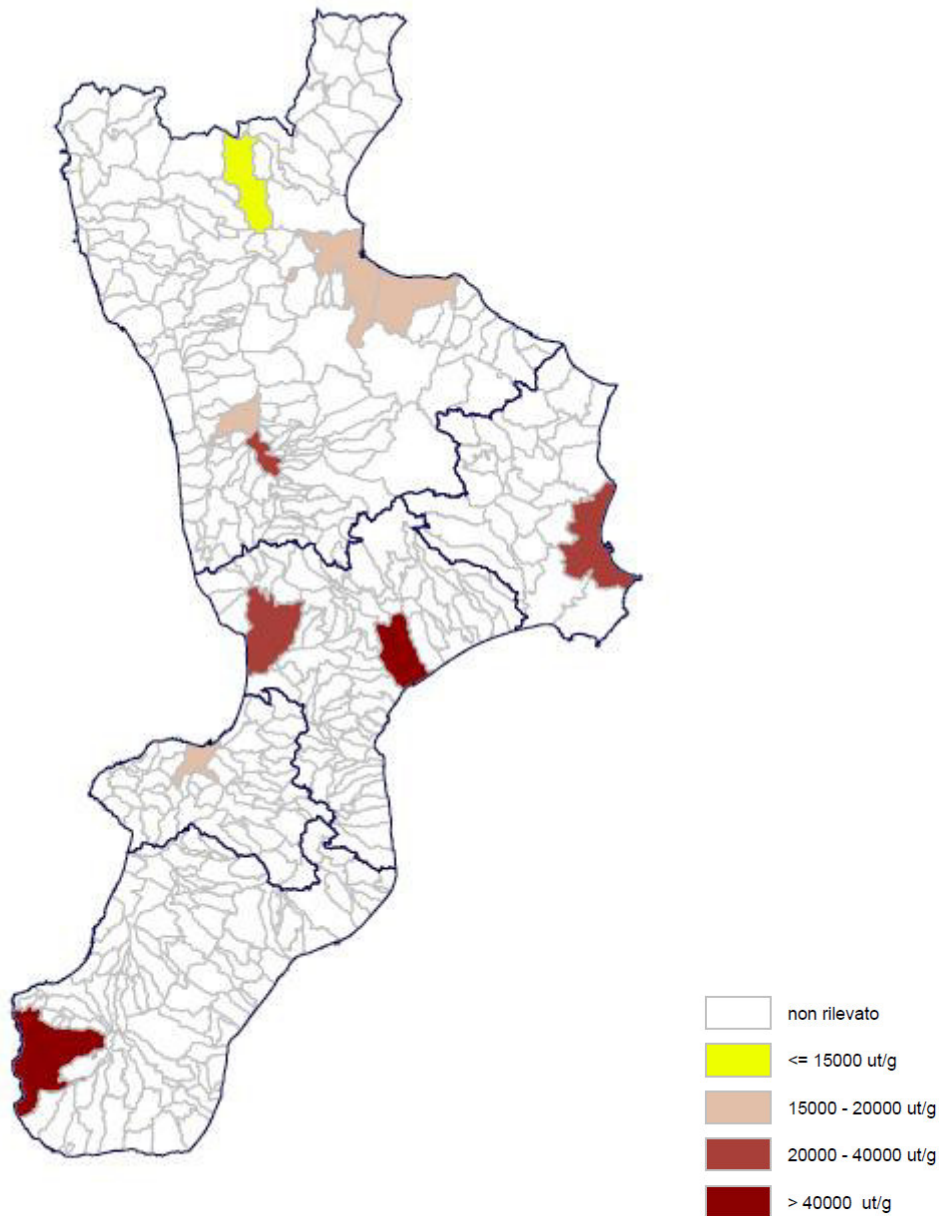


Fig. 2.3.6 - Principali poli generatori per il motivo Casa - Altri Motivi (CA)

Modello di distribuzione

Il modello di distribuzione fornisce la percentuale $p^i(d/osh)$ di spostamenti effettuati da utenti di categoria i che, partendo dalla zona o per il motivo s nel periodo h , si reca alla destinazione d :

$$p^i(d/osh) = \frac{\exp(V_d^i)}{\sum_d \exp(V_d^i)}$$

in cui

V_d^i è l'utilità sistematica associata alla destinazione d per gli utenti della categoria i .

L'utilità sistematica V_d^i è una combinazione lineare secondo i parametri β_j^i degli attributi X_{jd}^i delle possibili destinazioni in relazione alla zona di origine o :

$$V_d^i = \sum_j \beta_j^i \cdot X_{jd}^i.$$

Gli attributi considerati per i diversi motivi dello spostamento possono essere classificati in:

- attributi di attrattività, ovvero
 - addetti totali (A_{tot})
 - addetti ai servizi (A_{ser})
 - studenti della scuola superiore (A_{sup})
 - studenti universitari (A_{univ})
- attributi di costo, ovvero
 - distanza su rete stradale tra il centroide di origine dello spostamento ed il centroide di destinazione ($Dist$)
- variabili ombra, ovvero
 - preferenza per destinazione interna alla zona di origine (In)
 - preferenza per destinazione interna alla provincia di origine ($Prov$)
 - preferenza per destinazione interna al comune capoluogo di Regione (CZ)

Gli addetti alle diverse attività misurano l'attrattività di ciascuna zona rispetto ai diversi motivi dello spostamento mentre le variabili ombra consentono di cogliere la preferenza, non misurabile con attributi quantitativi, a dirigersi verso determinate destinazioni in funzione della zona di partenza.

Per il motivo casa-lavoro (CL), i valori degli addetti alle diverse attività sono stati ricavati dai dati del censimento dell'industria e dell'artigianato editi dall'Istat e sono aggiornati a scala regionale al 2012. Al fine di riportare i dati stimati per Comune a livello di disaggregazione zonale, è stato applicato un modello

distributivo basato sull'utilizzo di pesi definiti in funzione degli addetti per zona rispetto al totale comunale.

Per la stima del numero di addetti alle scuole superiori, inteso come numero di studenti iscritti presso tutti gli istituti di istruzione superiore pubblici presenti in Calabria, si è provveduto all'analisi del documento "*La Scuola Calabrese in Cifre 2010 - Allegato Statistico*", pubblicato a cura del *Dipartimento 11 - Cultura, Istruzione, Università, Ricerca, Innovazione Tecnologica, Alta formazione della Regione Calabria*, ed, al contempo, ad un'indagine diretta, che ha consentito l'esatta collocazione sia degli stessi istituti, sia del relativo numero di iscritti, per zona, relativamente all'anno scolastico 2009/2010. Nella Tab. 2.3.58 è riportato il numero totale di studenti iscritti alle scuole superiori calabresi, pari a 90.804 e la distribuzione per Provincia. Emerge che il 37% degli studenti frequenta le scuole superiori nella provincia di Cosenza, laddove il numero di queste è pari a 74 (44% sul totale regionale). Il 26% frequenta le scuole negli istituti superiori della Provincia di Reggio Calabria laddove il numero di queste è pari a 36 (21% sul totale regionale). Nelle altre Province il numero di studenti è pari a 15.337 a Catanzaro (17% sul totale), e circa a 8.700 a Vibo Valentia e Crotone (10%); le scuole superiori sono rispettivamente 29 nella Provincia di Catanzaro (17% sul totale regionale), 16 e 14 a Vibo Valentia e Crotone (9% e 8% sul totale regionale).

Rispetto alla distribuzione per Comune, nella Provincia di Cosenza la maggiore concentrazione di scuole superiori e studenti iscritti si registra a Cosenza (7.599 studenti e 12 scuole), Rende (3.036 studenti e 4 scuole), Rossano (3.007 studenti e 4 scuole), Castrovillari (2.957 studenti e 6 scuole) e Paola (2.118 studenti e 4 scuole).

Nella Provincia di Catanzaro la maggiore concentrazione di scuole superiori e studenti iscritti si registra a Catanzaro (5.772 studenti e 11 scuole), Lamezia Terme (5.086 studenti e 7 scuole), Soverato (2.912 studenti e 4 scuole).

Nella Provincia di Crotone la maggiore concentrazione di scuole superiori e studenti iscritti si registra a Crotone (6.210 studenti e 7 scuole).

Nella Provincia di Vibo Valentia la maggiore concentrazione di scuole superiori e studenti iscritti si registra a Vibo Valentia (6.224 studenti e 9 scuole).

Nelle Tabb. 2.3.59-2.3.60 sono riportati i dati relativi alle scuole superiori ed ai relativi iscritti per Comune e per Provincia. La Fig. 2.3.7 rappresenta la localizzazione delle scuole superiori e gli iscritti.

Tab. 2.3.58 - Calabria, studenti e scuole superiori per Provincia (valori assoluti e percentuali). a.a. 2009/2010

| Provincia | Iscritti (numero) | Iscritti (%) | Scuole (numero) | Scuole (%) |
|---------------|----------------------|-----------------|--------------------|---------------|
| CS | 33.990 | 37,43 | 74 | 43,79 |
| CZ | 15.337 | 16,89 | 29 | 17,16 |
| KR | 8.763 | 9,65 | 14 | 8,28 |
| VV | 8.774 | 9,66 | 16 | 9,47 |
| RC | 23.940 | 26,36 | 36 | 21,30 |
| Totale | 90.804 | 100,00 | 169 | 100,00 |

Tab. 2.3.59 - Provincia di Cosenza, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010

| Comune | Iscritti (numero) | Scuole superiori (numero) |
|-----------------------|----------------------|------------------------------|
| Acri | 855 | 3 |
| Altomonte | 100 | 1 |
| Amantea | 802 | 2 |
| Belvedere Marittimo | 691 | 1 |
| Bisignano | 364 | 1 |
| Campana | 16 | 1 |
| Cariati | 1.216 | 2 |
| Cassano allo Ionio | 703 | 2 |
| Castrolibero | 552 | 1 |
| Castrovillari | 2.957 | 6 |
| Cetraro | 330 | 1 |
| Corigliano Calabro | 1.704 | 4 |
| Cosenza | 7.599 | 12 |
| Crosia | 222 | 1 |
| Diamante | 550 | 1 |
| Fuscaldo | 653 | 1 |
| Longobucco | 148 | 1 |
| Lungro | 100 | 1 |
| Luzzi | 100 | 1 |
| Malvito | 43 | 1 |
| Mandatoriccio | 51 | 1 |
| Mormanno | 100 | 1 |
| Oriolo | 97 | 1 |
| Paola | 2.118 | 4 |
| Praia a Mare | 100 | 1 |
| Rende | 3.036 | 4 |
| Roggiano Gravina | 100 | 1 |
| Rogliano | 344 | 1 |
| Rossano | 3.007 | 4 |
| San Demetrio Corone | 100 | 1 |
| San Giovanni in Fiore | 1.541 | 3 |
| San Marco Argentano | 702 | 1 |
| San Sosti | 100 | 1 |
| Scalea | 684 | 1 |
| Scigliano | 100 | 1 |
| Spezzano Albanese | 404 | 1 |
| Trebisacce | 1.701 | 3 |
| Totale | 33.990 | 74 |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3. 60 - Provincia di Catanzaro, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010

| Comune | Iscritti (numero) | Scuole superiori (numero) |
|----------------------|----------------------|------------------------------|
| Catanzaro | 5.772 | 11 |
| Chiaravalle Centrale | 100 | 2 |
| Decollatura | 381 | 1 |
| Falerna | 183 | 1 |
| Girifalco | 524 | 1 |
| Sersale | 279 | 1 |
| Soverato | 2.912 | 4 |
| Squillace | 100 | 1 |
| Lamezia Terme | 5.086 | 7 |
| Totale | 15.337 | 29 |

Tab. 2.3. 61 - Provincia di Crotone, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010

| Comune | Iscritti (numero) | Scuole superiori (numero) |
|--------------------|----------------------|------------------------------|
| Cirò | 276 | 1 |
| Cirò Marina | 534 | 1 |
| Cotronei | 408 | 1 |
| Crotone | 6.210 | 7 |
| Cutro | 506 | 1 |
| Petilia Policastro | 498 | 1 |
| Santa Severina | 231 | 1 |
| Strongoli | 100 | 1 |
| Totale | 8.763 | 14 |

Tab. 2.3.62 - Provincia di Vibo Valentia, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010

| Comune | Iscritti (numero) | Scuole superiori (numero) |
|-----------------|----------------------|------------------------------|
| Filadelfia | 313 | 1 |
| Nicotera | 173 | 1 |
| Pizzo | 280 | 1 |
| Serra San Bruno | 763 | 1 |
| Soriano Calabro | 127 | 1 |
| Tropea | 894 | 2 |
| Vibo Valentia | 6.224 | 9 |
| Totale | 8.774 | 16 |

Tab. 2.3.63 - Provincia di Reggio Calabria, studenti e scuole superiori per Comune (valori assoluti). a.a. 2009/2010

| Comune | Iscritti (numero) | Scuole superiori (numero) |
|--------------------------|----------------------|------------------------------|
| Bagnara Calabria | 513 | 1 |
| Bova Marina | 505 | 1 |
| Bovalino | 598 | 1 |
| Cittanova | 100 | 2 |
| Gioia Tauro | 438 | 1 |
| Locri | 1.969 | 4 |
| Marina di Gioiosa Ionica | 489 | 1 |
| Melito di Porto Salvo | 731 | 1 |
| Oppido Mamertina | 725 | 1 |
| Palmi | 2.204 | 3 |
| Polistena | 1.922 | 2 |
| Reggio di Calabria | 9.096 | 11 |
| Roccella Ionica | 1.107 | 1 |
| Rosarno | 701 | 1 |
| Siderno | 1.374 | 2 |
| Taurianova | 714 | 1 |
| Villa San Giovanni | 754 | 2 |
| Totale | 23.940 | 36 |

Per la stima del numero di addetti all'Università si è fatto riferimento a quanto pubblicato dal Ministero dell' Istruzione, dell'Università e della Ricerca (Fonte: *Anagrafe nazionale studenti, www.miur.it*), in relazione al numero di iscritti per sede universitaria in Calabria, di seguito sintetizzato per l'anno accademico 2012/2013 (Tabb. 2.3.64-2.3.69).

Gli studenti universitari in Calabria sono 49.882 di cui 48.082, circa il 96%, hanno residenza in Calabria.

Sul totale degli studenti universitari, il 63% (31.510 studenti) frequenta l'Università della Calabria con sedi a Rende (31.471 studenti) e Crotona (39 studenti), il 19% (9.468 studenti) frequenta l'Università Magna Grecia con sedi a Catanzaro (8.981 studenti) e Borgia (487 studenti), il 17% (8.211 studenti) frequenta l'Università Mediterranea con sedi a Reggio Calabria (8.097 studenti) e Lamezia Terme (114 studenti), e circa l'1% l'Università per stranieri Dante Alighieri con sede a Reggio Calabria (693 studenti).

La figura 2.3.8 riporta il numero di iscritti per sede universitaria rispetto alla Provincia di residenza; la Fig. 2.3.8 riporta, inoltre, il numero di studenti universitari, per Provincia di residenza, che scelgono sedi fuori regione.

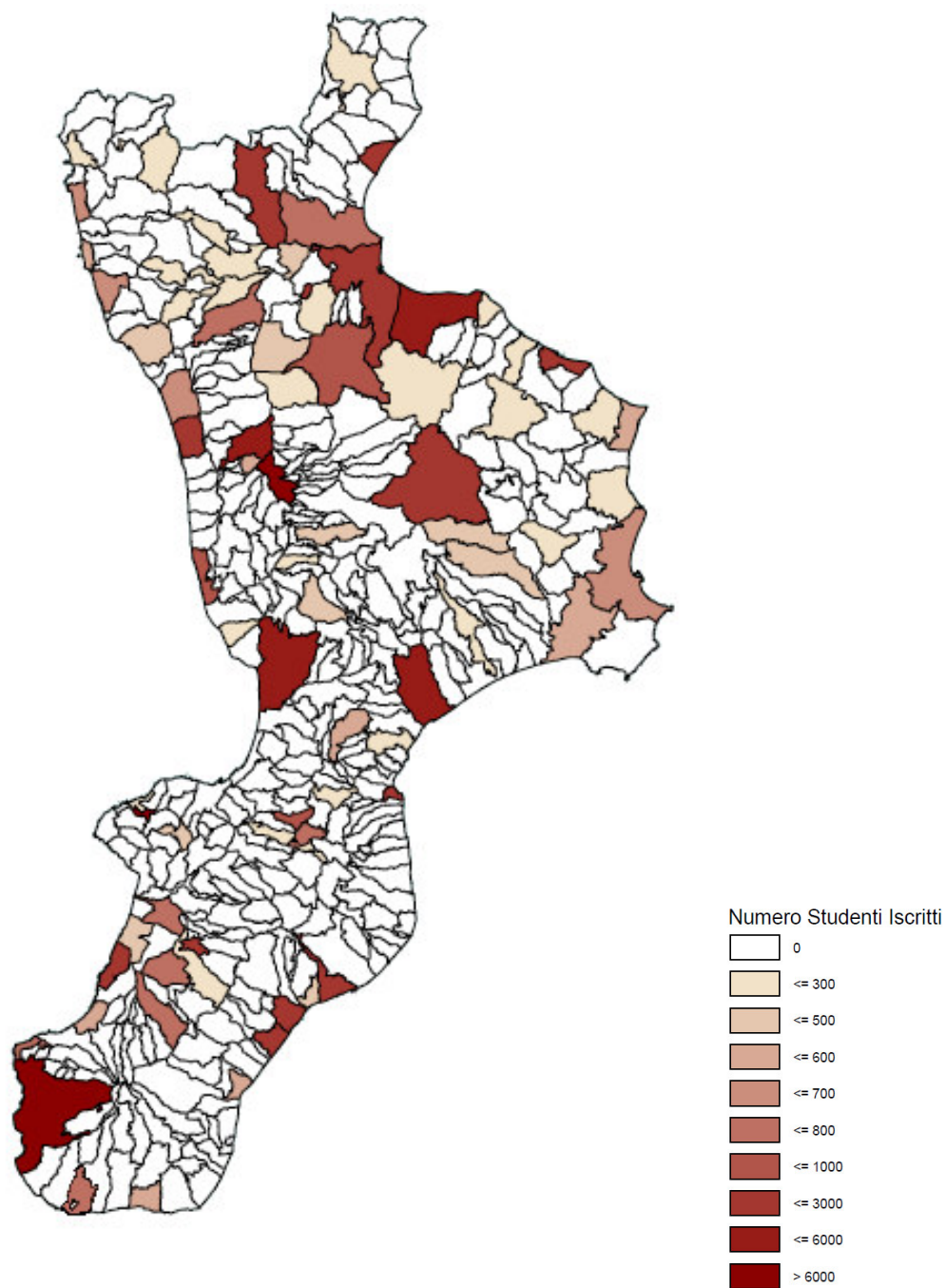


Fig. 2.3.7- Scuole secondarie di II grado
(Fonte: *La Scuola Calabrese in Cifre 2010. A.A. 2009/2010*)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.64 - Studenti per sede universitaria e Provincia di residenza (valori assoluti). A.A. 2012/2013

| Provincia-Origine/Sede Universitaria- Destinazione | Crotone | Rende | Borgia | Catanzaro | Lamezia Terme | Reggio Calabria | Totale Calabria | Fuori Regione | Totale |
|--|-----------|---------------|------------|--------------|------------------|--------------------|--------------------|------------------|---------------|
| CZ | 1 | 4.270 | 303 | 4.989 | 90 | 336 | 9.989 | 5.089 | 15.078 |
| CS | 1 | 18.283 | 28 | 1.734 | 6 | 186 | 20.238 | 9.691 | 29.929 |
| KR | 37 | 2.682 | 17 | 596 | 3 | 70 | 3.405 | 2.981 | 6.386 |
| RC | 0 | 2.818 | 91 | 717 | 3 | 7.106 | 10.735 | 12.675 | 23.410 |
| VV | 0 | 2.560 | 32 | 666 | 9 | 448 | 3.715 | 3.005 | 6.720 |
| Totale Calabria | 39 | 30.613 | 471 | 8.702 | 111 | 8.146 | 48.082 | 33.441 | 81.523 |
| Fuori Regione | 0 | 858 | 16 | 279 | 3 | 644 | 1.800 | - | - |
| Totale | 39 | 31.471 | 487 | 8.981 | 114 | 8.790 | 49.882 | - | - |

Tab. 2.3.65 - Studenti per sede universitaria e Provincia di residenza (valori percentuali). A.A. 2012/2013

| Provincia-Origine/Sede Universitaria-Destinazione | Crotone | Rende | Borgia | Catanzaro | Lamezia Terme | Reggio Calabria | Totale Calabria |
|--|---------|-------|--------|-----------|------------------|--------------------|--------------------|
| CZ | 0,01 | 42,75 | 3,03 | 49,94 | 0,90 | 3,36 | 100,00 |
| CS | 0,00 | 90,34 | 0,14 | 8,57 | 0,03 | 0,92 | 100,00 |
| KR | 1,09 | 78,77 | 0,50 | 17,50 | 0,09 | 2,06 | 100,00 |
| RC | 0,00 | 26,25 | 0,85 | 6,68 | 0,03 | 66,19 | 100,00 |
| VV | 0,00 | 68,91 | 0,86 | 17,93 | 0,24 | 12,06 | 100,00 |
| Fuori Regione | 0,00 | 47,67 | 0,89 | 15,50 | 0,17 | 35,78 | 100,00 |

Tab. 2.3.66 - Studenti: Università della Calabria (valori assoluti e percentuali). A.A. 2012/2013

| Sede universitaria | Iscritti (num) | Iscritti (%) |
|--------------------|-------------------|-----------------|
| Crotone | 39 | 0,12 |
| Rende | 31.471 | 99,88 |
| Totale | 31.510 | 100,00 |

Tab. 2.3.67 - Studenti: Università Magna Grecia (valori assoluti e percentuali). A.A. 2012/2013

| Sede universitaria | Iscritti (num) | Iscritti (%) |
|--------------------|-------------------|-----------------|
| Borgia | 487 | 5,14 |
| Catanzaro | 8.981 | 94,86 |
| Totale | 9.468 | 100,00 |

Tab. 2.3.68 - Studenti: Università Mediterranea (valori assoluti e percentuali). A.A. 2012/2013

| Sede universitaria | Iscritti (num) | Iscritti (%) |
|--------------------|-------------------|-----------------|
| Lamezia Terme | 114 | 1,39 |
| Reggio Calabria | 8.097 | 98,61 |
| Totale | 8.211 | 100,00 |

Tab. 2.3.69 - Studenti: Università per Stranieri Dante Alighieri (valori assoluti e percentuali). A.A. 2012/2013

| Sede universitaria | Iscritti (num) | Iscritti (%) |
|--------------------|-------------------|-----------------|
| Reggio Calabria | 693 | 100,00 |

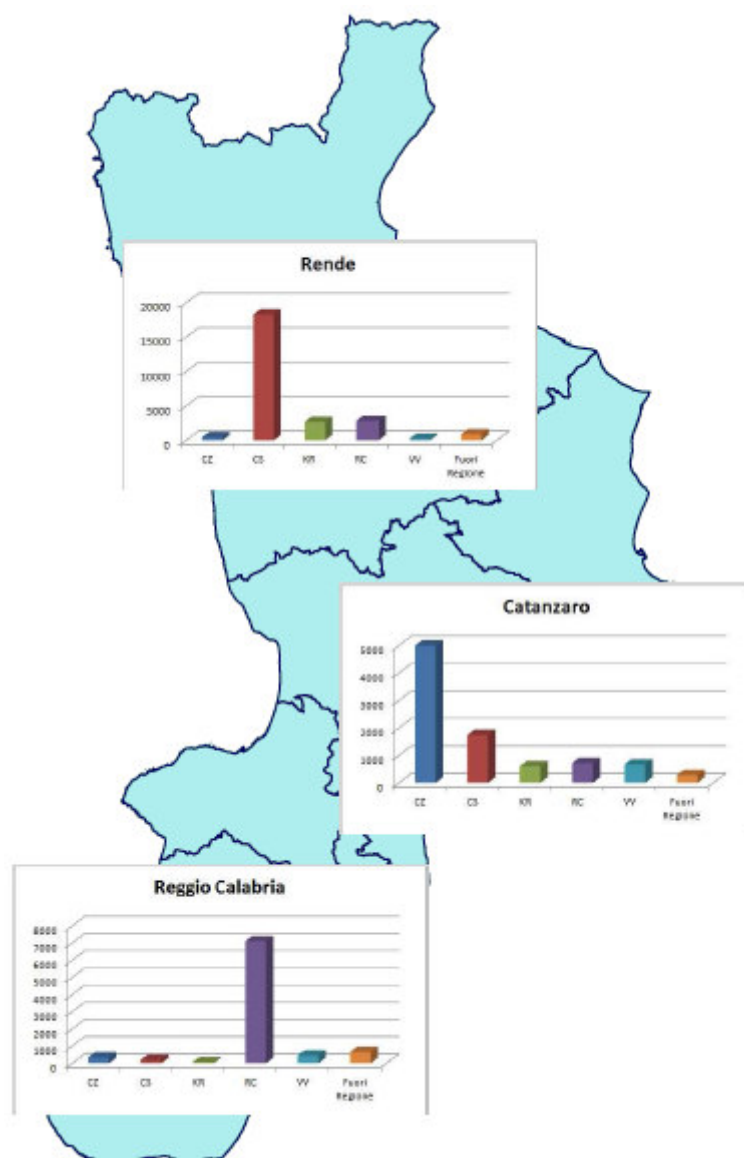


Fig. 2.3.8 - Università: iscritti per Provincia di residenza.

(Fonte: Anagrafe nazionale studenti, A.A. 2012/2013)

Gli addetti per i motivi casa-lavoro (CL) e casa-altri motivi (CA) sono stati ricavati sulla base dei dati comunali riportati da Istat e aggiornati al 2012.

I valori delle distanze su rete sono stati ricavati dal modello di offerta di trasporto attraverso la ricerca dei minimi percorsi su auto tra le diverse coppie origine-destinazione (O/D).

Nella Tab. 2.3.70 sono riportati i parametri considerati per la specificazione del modello di distribuzione per ogni motivo dello spostamento considerato.

Tab. 2.3.70 - Parametri del modello di distribuzione per motivo dello spostamento

| Motivo dello spostamento | Dist | Prov | Na | $\ln(A_{tot})$ | $\ln(A_{ser})$ | $\ln(A_{sup})$ | $\ln(A_{uni})$ | In | CZ |
|--------------------------|------|------|----|----------------|----------------|----------------|----------------|----|----|
| Lavoro | X | X | X | X | - | - | - | X | X |
| Affari professionali | X | X | X | X | - | - | - | X | X |
| Altri motivi di lavoro | X | X | X | X | - | - | - | X | X |
| Studio scuola superiore | X | X | - | - | - | X | - | X | - |
| Altri motivi | X | X | X | - | X | - | - | X | X |

Nella

Fig. 2.3.9 sono riportati i principali poli attrattori nella regione, suddivisi per provincia nelle Tabb. 2.3.71-2.3.75; essi sono stati individuati rispetto agli spostamenti totali giornalieri di sola andata, espressi in utenti/giorno (ut/g) sommati rispetto a tutti i motivi, per ogni Provincia. Tra i poli attrattori sono compresi, oltre tutti i capoluoghi di Provincia, i Comuni di Rende, Corigliano Calabro, Rossano e Castrovillari per la Provincia di Cosenza; Lamezia Terme, per la Provincia di Catanzaro; Locri, Palmi, Gioia Tauro e Siderno per la Provincia di Reggio Calabria.

Tab. 2.3.71 - Provincia di Cosenza: principali poli attrattori

| Provincia | Comune | (ut/g) |
|----------------|-----------------------|------------------|
| Cosenza | Cosenza | > 100.000 |
| | Rende | 50.000 - 100.000 |
| | Corigliano Calabro | 25.000 - 50.000 |
| | Rossano | 25.000 - 50.000 |
| | Castrovillari | 25.000 - 50.000 |
| | Acri | <25.000 |
| | Montalto Uffugo | <25.000 |
| | Paola | <25.000 |
| | Cassano allo Ionio | <25.000 |
| | San Giovanni in Fiore | <25.000 |

Tab. 2.3.72 - Provincia di Crotona: principali poli attrattori

| Provincia | Comune | (ut/g) |
|----------------|-----------------------|------------------|
| Crotone | Crotone | 50.000 - 100.000 |
| | Cirò Marina | <25.000 |
| | Isola di Capo Rizzuto | <25.000 |
| | Cutro | <25.000 |
| | Petilia Policastro | <25.000 |
| | Cotronei | <25.000 |
| | Strongoli | <25.000 |
| | Mesoraca | <25.000 |
| | Rocca di Neto | <25.000 |
| | Melissa | <25.000 |

Tab. 2.3.73 - Provincia di Catanzaro: principali poli attrattori

| Provincia | Comune | (ut/g) |
|------------------|----------------------|------------------|
| Catanzaro | Catanzaro | > 100.000 |
| | Lamezia Terme | 50.000 - 100.000 |
| | Soverato | <25.000 |
| | Chiaravalle Centrale | <25.000 |
| | Borgia | <25.000 |
| | Maida | <25.000 |
| | Girifalco | <25.000 |
| | Sellia Marina | <25.000 |
| | Curinga | <25.000 |
| | Soveria Mannelli | <25.000 |

Tab. 2.3.74 - Provincia di Vibo Valentia: principali poli attrattori

| Provincia | Comune | (ut/g) |
|----------------------|-----------------|------------------|
| Vibo Valentia | Vibo Valentia | 50.000 - 100.000 |
| | Tropea | <25.000 |
| | Serra San Bruno | <25.000 |
| | Pizzo | <25.000 |
| | Mileto | <25.000 |
| | Nicotera | <25.000 |
| | Filadelfia | <25.000 |
| | Jonadi | <25.000 |
| | Ricadi | <25.000 |
| | Rombiolo | <25.000 |

Tab. 2.3.75 - Provincia di Reggio Calabria: principali poli attrattori

| Provincia | Comune | (ut/g) |
|---------------------------|--------------------|---------------|
| Reggio di Calabria | Reggio di Calabria | > 100.000 |
| | Locri | <25.000 |
| | Palmi | <25.000 |
| | Gioia Tauro | <25.000 |
| | Siderno | <25.000 |
| | Polistena | <25.000 |
| | Rosarno | <25.000 |
| | Cittanova | <25.000 |
| | Taurianova | <25.000 |
| | Villa San Giovanni | <25.000 |

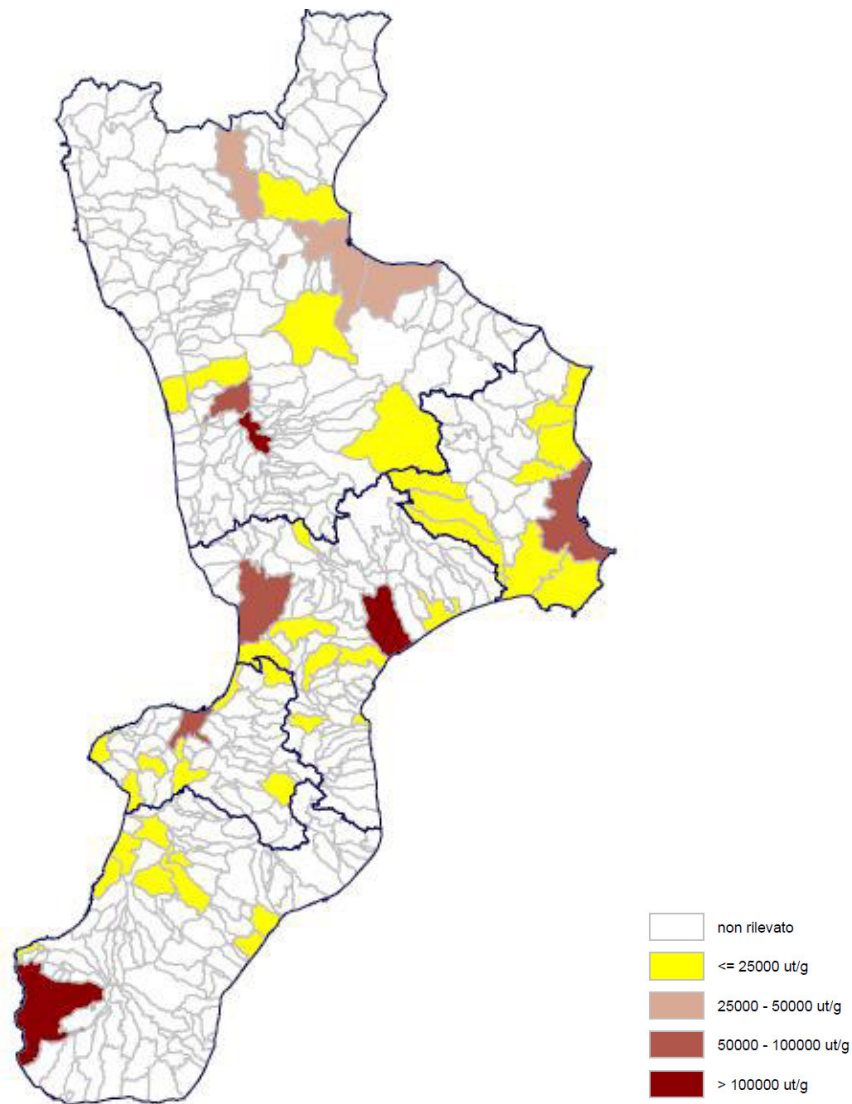


Fig. 2.3.9 - Principali poli attrattori

Modello di scelta modale

Il modello di scelta modale utilizzato per descrivere la ripartizione tra i diversi modi di trasporto è un modello di tipo Logit multinomiale che considera due alternative di scelta:

- modo privato;
- modo collettivo.

Il modo privato coincide essenzialmente con l'autovettura; i motocicli, infatti, sono utilizzati generalmente su distanze poco significative rispetto alla scala di riferimento regionale.

Nel modo collettivo non sono distinti i diversi mezzi che compongono l'offerta di trasporto collettivo: le tratte su ferro o su bus vengono distinte solo su rete attraverso le caratteristiche di livello di servizio dei rami corrispondenti alle rispettive tratte e non nella scelta del modo. Data una coppia O/D, le prestazioni del modo collettivo saranno le migliori possibili, considerando anche tutte le probabili combinazioni dei diversi mezzi, nel rispetto di un sistema di trasporto collettivo integrato ferro e gomma.

La scelta del modo con cui effettuare lo spostamento programmato è funzione delle caratteristiche di livello di servizio del modo, dell'ambito verso cui avviene lo spostamento e della preferenza del decisore verso il modo o alcune sue peculiarità. La percezione verso le caratteristiche che influenzano la scelta modale dipende dal motivo dello spostamento e, in genere, da alcuni aspetti distintivi del decisore e della sua famiglia quali, ad esempio, il reddito.

In particolare, gli attributi considerati nel modello di scelta modale considerato sono attributi di livello di servizio, ovvero:

- tempo di viaggio su modo privato e collettivo;
- costo dello spostamento su modo privato e collettivo;

E' stato considerato anche un attributo specifico per l'alternativa modo collettivo.

Il tempo di viaggio per il modo privato con auto è, per una data coppia O/D, il tempo impiegato sul percorso di minimo tempo sulla rete di trasporto privato. Il suo valore dipende dalla velocità a flusso nullo, in assenza, cioè, di traffico, assegnata a ciascun ramo componente il percorso.

Il tempo di viaggio sul modo collettivo con treno e/o bus è il tempo più basso impiegato sulla coppia O/D prescelta attraverso la sola rete di trasporto collettivo. Come già specificato in precedenza, nel calcolo si sono considerati tutti i percorsi possibili sia attraverso un solo mezzo o linea sia attraverso la combinazione di più mezzi e/o linee. In quest'ultimo caso, è inserito anche il tempo totale perso nei trasbordi.

Il costo dello spostamento per il modo privato con auto è composto da un'aliquota proporzionale alla lunghezza del percorso, che riproduce il consumo

di carburante; non sono considerate le eventuali tariffe di sosta a destinazione in quanto non rilevabili ai fini del presente studio. Il costo dello spostamento su modo collettivo si identifica con la tariffa pagata dall'utente, vigente allo stato attuale.

2.3.3 Mobilità delle persone: scala sovra-regionale

La mobilità delle persone alla scala sovra-regionale riguarda gli spostamenti di scambio interni - esterni con origine Calabria ed esterni - interni con destinazione Calabria.

In questo Piano Direttore la domanda delle persone a scala sovra-regionale è analizzata rispetto ai modi di trasporto stradale e aereo. La domanda relativa al modo mare, in relazione agli scambi con la Sicilia, è stata analizzata alla scala regionale per le peculiarità degli spostamenti che avvengono nell'Area dello Stretto tra la Calabria e la Sicilia ed, in particolare, tra le città di Reggio Calabria, Villa San Giovanni e Messina. La domanda relativa al trasporto ferroviario sui servizi a lunga percorrenza erogati da Trenitalia non è stata analizzata per mancanza di dati.

Inoltre, è stata analizzata la domanda relativa ai flussi turistici con destinazione Calabria senza distinzione del modo di trasporto.

Modalità di trasporto stradale e aerea

La domanda relativa alla modalità di trasporto stradale è stata analizzata dai dati da fonte Istat (2001).

Gli spostamenti di scambio totali, intesi come somma degli spostamenti emessi ed attratti, in un giorno feriale medio, sono pari a 8.980 ut/g, di cui 2.289 ut/g sono in emissione, 6.691 ut/g sono in attrazione (Tab. 2.3.76). Gli spostamenti più consistenti sono stati rilevati con la Regione Sicilia: 1.529 ut/g emessi e 4.719 ut/g attratti, che, sul totale dei flussi emessi ed attratti, rappresentano il 67% dell'emissione e il 71% dell'attrazione totali. Degli scambi con la Sicilia, la quota più consistente spetta alla Provincia di Messina: 1.361 ut/g in emissione (pari al

circa l'89% sul totale Sicilia) e 4.634 ut/g in attrazione (pari a circa il 98% sul totale Sicilia).

Sono stati rilevati, inoltre, spostamenti con la Basilicata (588 ut/g emessi e 1.545 ut/g attratti), con la Campania (111 ut/g emessi e 184 ut/g attratti), la Puglia (50 ut/g emessi e 227 ut/g attratti) ed il Lazio (11 ut/g emessi e 16 ut/g attratti).

Tab. 2.3.76 - Calabria: spostamenti di scambio su strada (ut/g). Anno 2001

| Regione | Provincia | Spostamenti emessi (ut/g) | Spostamenti attratti (ut/g) |
|-------------------------------------|-----------|------------------------------|--------------------------------|
| Lazio | Roma | 11 | 16 |
| <i>Tot. Lazio</i> | | <i>11</i> | <i>16</i> |
| Campania | Napoli | 7 | 13 |
| | Avellino | 1 | 2 |
| | Salerno | 103 | 169 |
| <i>Tot. Campania</i> | | <i>111</i> | <i>184</i> |
| Puglia | Bari | 14 | 68 |
| | Taranto | 29 | 157 |
| | Brindisi | 1 | 0 |
| | Lecce | 6 | 2 |
| <i>Tot. Puglia</i> | | <i>50</i> | <i>227</i> |
| Basilicata | Potenza | 461 | 826 |
| | Matera | 127 | 719 |
| <i>Tot. Basilicata</i> | | <i>588</i> | <i>1.545</i> |
| Sicilia (escl. Messina) | Palermo | 4 | 15 |
| | Enna | 5 | 1 |
| | Catania | 148 | 60 |
| | Siracusa | 11 | 9 |
| <i>Tot. Sicilia (escl. Messina)</i> | | <i>168</i> | <i>85</i> |
| <i>Tot. Sicilia (incl. Messina)</i> | | <i>1.529</i> | <i>4.719</i> |
| <i>Tot. (escl. Messina)</i> | | <i>928</i> | <i>2.057</i> |
| <i>Tot. (incl. Messina)</i> | | <i>2.289</i> | <i>6.691</i> |

Fonte: Elaborazione Istat 2001

La domanda relativa alla modalità di trasporto aerea è stata analizzata sulla base dei dati da fonte Assoporti (2013) che consentono di analizzare i flussi di passeggeri nei 3 aeroporti calabresi.

Nel 2012 si è registrato complessivamente un traffico passeggeri per servizi aerei nazionali ed internazionali di quasi 3 milioni di unità, di cui (Tab. 2.3.77) circa:

- il 75% è transitato per l'aeroporto di Lamezia Terme;
- il 20% è transitato per l'aeroporto di Reggio Calabria;
- il 5% è transitato per l'aeroporto di Crotona.

Con riferimento al periodo compreso tra il 2000 ed i primi sei mesi del 2013, l'aeroporto di Lamezia Terme ha registrato un aumento del numero di passeggeri

del 181% con un traffico pari a 785 mila utenti nel 2000 e più di 2 milioni di utenti nel 2012; nei primi sette mesi del 2013 il traffico passeggeri è stato pari a più di 1 milione e 200 mila utenti.

L'aeroporto di Reggio Calabria ha registrato un aumento del numero di passeggeri del 6% con un traffico pari a 538 mila utenti nel 2000 e 572 mila utenti nel 2012; nei primi sette mesi del 2013 il traffico passeggeri è stato pari a 319 mila utenti.

L'aeroporto di Crotona ha registrato un aumento del numero di passeggeri del 190% con un traffico pari a 53 mila utenti nel 2000 e 154 mila utenti nel 2012; nei primi sette mesi del 2013 il traffico passeggeri è stato pari a 17 mila utenti.

Per quanto riguarda la domanda di mobilità presso il nodo di Reggio Calabria, si evidenzia come la presenza di scali fortemente concorrenziali (Lamezia Terme e Catania) localizzati a distanze temporali inferiori a 120 minuti, pongano un problema di forte competizione per il bacino potenziale di utenza dello stesso aeroporto, rispetto ai territori compresi tra la provincia di Reggio Calabria stessa e la Provincia di Messina, da Taormina alle Isole Eolie.

L'aeroporto di Lamezia Terme rappresenta il principale nodo del trasporto aereo in Calabria (Tab. 2.3.78): l'incidenza dei passeggeri annui è superiore al 57% nel 2000 fino ad arrivare al 78% nei primi sei mesi del 2013. A seguire l'aeroporto di Reggio Calabria, che ha registrato un decremento nell'incidenza regionale da circa il 39% del 2000 a circa il 20% dei primi sei mesi del 2013, e l'aeroporto di Crotona che ha registrato un decremento da circa il 4% del 2000 a circa l'1% nei primi sei mesi del 2013.

Rispetto ai servizi erogati (Tab. 2.3.79), l'aeroporto di Lamezia Terme registra, in tutti gli anni di analisi, un valore di passeggeri rapportati al numero totale di voli superiore al valore medio regionale (75 e 99 pass./mov. nel 2000 e nel 2012). Al contrario gli aeroporti di Crotona e Reggio Calabria registrano valori inferiori: il primo nell'intero periodo di analisi (16 e 57 nel 2000 e nel 2012), il secondo dal 2004 al 2012 (73 e 69 nel 2004 e nel 2012).

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.77 - Aeroporti: passeggeri annui (migliaia). Anni 2000-2013

| Aeroporto | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 (gen-lug) |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| Lamezia Terme | 785 | 775 | 902 | 1.132 | 1.275 | 1.163 | 1.357 | 1.459 | 1.503 | 1.646 | 1.916 | 2.301 | 2.208 | 1.229 |
| Reggio Calabria | 538 | 482 | 464 | 442 | 273 | 399 | 608 | 584 | 536 | 509 | 549 | 561 | 572 | 319 |
| Crotone | 53 | 38 | 27 | 90 | 101 | 85 | 104 | 106 | 93 | 54 | 104 | 123 | 154 | 17 |
| Totale | 1.376 | 1.295 | 1.393 | 1.664 | 1.649 | 1.647 | 2.069 | 2.149 | 2.132 | 2.209 | 2.569 | 2.985 | 2.934 | 1.565 |

Fonte: Assoportti (2013)

Tab. 2.3.78 - Incidenza dei passeggeri annui per aeroporto (%). Anni 2000-2013

| Aeroporto | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 (gen-lug) |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| Lamezia Terme | 57,0 | 59,8 | 64,8 | 68,0 | 77,3 | 70,6 | 65,6 | 67,9 | 70,5 | 74,5 | 74,6 | 77,1 | 75,3 | 78,5 |
| Reggio Calabria | 39,1 | 37,2 | 33,3 | 26,6 | 16,6 | 24,2 | 29,4 | 27,2 | 25,1 | 23,0 | 21,4 | 18,8 | 19,5 | 20,4 |
| Crotone | 3,9 | 2,9 | 1,9 | 5,4 | 6,1 | 5,2 | 5,0 | 4,9 | 4,4 | 2,4 | 4,0 | 4,1 | 5,2 | 1,1 |
| Totale | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fonte: Elaborazione Assoportti (2013)

Tab. 2.3.79 - Passeggeri per movimento annui (numero). Anni 2000-2013

| Aeroporto | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 (gen-lug) |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|
| Lamezia Terme | 90 | 86 | 81 | 80 | 84 | 85 | 93 | 100 | 101 | 106 | 109 | 118 | 118 | 116 |
| Reggio Calabria | 86 | 78 | 80 | 79 | 73 | 53 | 53 | 53 | 57 | 63 | 61 | 62 | 69 | 74 |
| Crotone | 16 | 21 | 13 | 39 | 56 | 35 | 51 | 61 | 34 | 26 | 36 | 38 | 57 | 78 |
| Calabria | 75 | 76 | 73 | 76 | 79 | 69 | 74 | 79 | 79 | 86 | 87 | 94 | 99 | 104 |

Fonte: Assoportti (2013)

Domanda turistica

La domanda relativa ai flussi turistici in ingresso alla Regione è stata analizzata sulla base dei dati da fonte riportati nel *XIII° Rapporto sul turismo in Calabria* per l'anno 2013 (Regione Calabria - Dipartimento Turismo, 2014). I dati da fonte sono stati utilizzati per analizzare la domanda turistica rispetto a caratteristiche di tipo spaziale e temporale. Le prime sono relative ai principali poli generatori, ovvero Stati esteri e/o Regioni italiane, e ai principali poli attrattori, ovvero i Comuni calabresi; le seconde sono relative alla stagionalità.

L'analisi è stata condotta sulla totalità dei flussi e, in particolare, anche sulla domanda turistica di natura montana-sciistica e crocieristica.

Complessivamente nel 2013 gli arrivi di turisti in Calabria sono stati circa 1 milione e 500 mila, di cui circa 1 milione e 200 mila italiani (83%) e circa 254 mila stranieri (17%), per un totale di circa 8 milioni di presenze. Gli arrivi corrispondono al numero di clienti, residenti e non residenti, ospitati negli esercizi ricettivi (alberghieri o extra-alberghieri) nel periodo considerato. È escluso l'escursionismo, ossia i movimenti di meno di 24 ore e senza pernottamento (Fonte: Istat, 2014). Le presenze corrispondono al numero delle notti trascorse dai clienti, residenti e non residenti, negli esercizi ricettivi nel periodo considerato. (Fonte: Istat, 2014).

Rispetto alle caratteristiche spaziali, la Tab. 2.3.80 riporta i flussi in arrivo distinti per origine: sono riportati i primi 10 Stati e le prime 10 Regioni italiane ordinati per flussi emessi verso la Calabria.

Nella graduatoria stilata, i primi 10 Stati appartengono all'UE ed a loro corrisponde il 72% sul totale degli arrivi di stranieri (254.295 turisti), pari a circa 184 mila. La nazione da cui hanno origine i flussi maggiori diretti in Calabria è la Germania, con il 27% di arrivi (67.631 turisti), segue la Francia con il 10% (24.242 turisti) sul totale in ingresso. Ai restanti 8 Stati corrisponde ciascuno una percentuale di arrivi variabile tra il 6 ed il 3%. Dal confronto con i dati relativi al 2012 risulta significativo l'incremento di arrivi dalla Polonia, pari a circa il 32%.

Alle prime 10 Regioni italiane corrisponde il 93% degli arrivi di italiani (1.218.166 turisti). La Regione che genera la quota principale di domanda diretta in Calabria è la Campania, con il 22% degli arrivi (268.517), seguono la Sicilia, la Puglia e il Lazio, con circa il 12% ciascuno. Dunque, a livello di macro aree di provenienza, sono le Regioni prossime (Campania, Puglia, Sicilia e Basilicata) a generare circa la metà del movimento turistico interno, pari a circa il 48%.

Considerando le presenze di turisti stranieri ed italiani in Tab. 2.3.81 sono riportati i primi 10 Stati e le prime 10 Regioni ordinate rispetto alle presenze dei turisti in arrivo. Il totale delle presenze è pari a circa a 8 milioni, di cui 1.667.374 sono le presenze straniere (21%) e 6.339.442 sono le presenze italiane (79%).

In Tab. 2.3.82 sono riportati i primi 10 Comuni calabresi scelti, ordinati secondo il volume di presenze e distinti per origine dei flussi. Essi, con circa 4 milioni di presenze, detengono circa il 50% della quota del mercato turistico regionale, circa il 73% delle presenze estere e circa il 43% delle presenze italiane. Tra questi Comuni, tutti ubicati lungo la costa, i turisti stranieri scelgono principalmente località nelle Province di Vibo Valentia e Cosenza, i turisti italiani scelgono località nelle Province di Vibo Valentia, Crotona e Cosenza. Complessivamente (Tab. 2.3.83), il Comune che occupa la prima posizione è Ricadi, con circa 893 mila presenze totali, di cui il 44% straniere (392.757 presenze) ed il 56% italiane (500.357 presenze). Si osserva che Scalea, Crotona, Rossano, che sono tra i primi 10 Comuni per presenze di italiani, non sono presenti fra i primi 10 per presenze di stranieri. Al contrario, Curinga, Tropea e Pizzo sono presenti tra i primi 10 Comuni per presenze di stranieri e sono assenti fra i primi 10 per presenze di italiani. Oltre Ricadi, anche i Comuni di Tropea, Parghelia, Corigliano Calabro, Cassano allo Jonio, sono presenti in entrambe le graduatorie.

Le Figg. 2.3.10 - 2.3.11 mostrano i 10 principali poli attrattori calabresi per presenze di stranieri e italiani.

Le caratteristiche temporali riguardano l'individuazione della stagionalità dei flussi. Nel 2013 la presenza maggiore di turisti italiani si è registrata nel mese di agosto; la presenza maggiore di turisti stranieri si è registrata nel mese di luglio.

Durante il resto dell'anno si è registrata una concentrazione delle presenze turistiche nei fine settimana o nelle giornate di festività nazionale o religiose.

Tab. 2.3.80 - Arrivi di stranieri e di italiani. Anno 2013

| Origine Estero | Arrivi (unità) | Origine Italia | Arrivi (unità) |
|-------------------|----------------|----------------|------------------|
| Germania | 67.631 | Campania | 268.517 |
| Francia | 24.242 | Calabria | 225.970 |
| Russia | 16.305 | Sicilia | 147.069 |
| Svizzera e Liech. | 12.936 | Puglia | 142.271 |
| Repubblica Ceca | 12.463 | Lazio | 141.309 |
| Svezia | 11.843 | Lombardia | 87.072 |
| Austria | 10.751 | Emilia Romagna | 30.554 |
| Regno Unito | 9.837 | Toscana | 30.205 |
| Belgio | 9.331 | Piemonte | 27.681 |
| Polonia | 8.524 | Basilicata | 26.975 |
| Altro | 70.432 | Altro | 90.543 |
| Totale | 254.295 | | 1.218.166 |

Fonte: Sistema Informativo Turistico - Regione Calabria (2014)

Tab. 2.3.81 - Poli generatori: Presenze di stranieri e di italiani. Anno 2013

| Origine Estero | Presenze (unità) | Origine Italia | Presenze (unità) |
|-------------------|------------------|----------------|------------------|
| Germania | 520.706 | Campania | 1.895.336 |
| Francia | 149.153 | Calabria | 771.255 |
| Russia | 129.324 | Lazio | 753.992 |
| Repubblica Ceca | 103.429 | Puglia | 662.408 |
| Svizzera e Liech. | 86.641 | Lombardia | 581.940 |
| Svezia | 82.247 | Sicilia | 529.557 |
| Austria | 77.426 | Piemonte | 177.681 |
| Belgio | 67.762 | Toscana | 163.635 |
| Regno Unito | 52.543 | Emilia Romagna | 157.894 |
| Polonia | 46.118 | Basilicata | 150.234 |
| Altro | 352.025 | Altro | 495.490 |
| Totale | 1.667.374 | | 6.339.442 |

Fonte: Sistema Informativo Turistico - Regione Calabria (2014)

Tab. 2.3.82 - Poli attrattori: Presenze di stranieri e italiani nei primi 10 Comuni calabresi. Anno 2013

| Origine estero | | | | Origine Italia | | | |
|--------------------|-------|---------|------------------|--------------------|-------|---------|------------------|
| Comune | Prov. | Area | Presenze (unità) | Comune | Prov. | Area | Presenze (unità) |
| Ricadi | VV | Tirreno | 392.757 | Ricadi | VV | Tirreno | 500.357 |
| Curinga | CZ | Tirreno | 184.002 | Cassano allo Ionio | CS | Ionio | 441.318 |
| Tropea | VV | Tirreno | 169.582 | Isola Capo Rizzuto | KR | Ionio | 320.974 |
| Pizzo | VV | Tirreno | 155.250 | Crotone | KR | Ionio | 253.253 |
| Parghelia | VV | Tirreno | 115.595 | Scalea | CS | Tirreno | 223.408 |
| Corigliano Calabro | CS | Ionio | 50.844 | Corigliano Calabro | CS | Ionio | 214.705 |
| Zambrone | VV | Tirreno | 49.910 | Cutro | KR | Ionio | 206.603 |
| Briatico | VV | Tirreno | 39.969 | Praia a mare | CS | Tirreno | 191.613 |
| Cassano allo Ionio | CS | Ionio | 29.131 | Parghelia | VV | Tirreno | 187.349 |
| Reggio Calabria | RC | Ionio | 28.279 | Rossano | CS | Ionio | 177.687 |
| Totale | | | 1.215.319 | | | | 2.717.267 |

Fonte: Sistema Informativo Turistico - Regione Calabria (2014)

Tab. 2.3.83 - Poli attrattori: Presenze totali nei primi 10 Comuni calabresi. Anno 2013

| Origine Estero e Italia | | | |
|-------------------------|-------|---------|------------------|
| Comune | Prov. | Area | Presenze (unità) |
| Ricadi | VV | Tirreno | 893.114 |
| Cassano allo Ionio | CS | Tirreno | 470.449 |
| Isola Capo Rizzuto | KR | Tirreno | 343.902 |
| Parghelia | VV | Tirreno | 302.944 |
| Pizzo | VV | Tirreno | 276.376 |
| Crotone | KR | Ionio | 266.333 |
| Corigliano Calabro | CS | Tirreno | 265.549 |
| Scalea | CS | Tirreno | 237.448 |
| Cutro | KR | Ionio | 212.828 |
| Tropea | VV | Ionio | 211.965 |
| Totale | | | 3.480.908 |

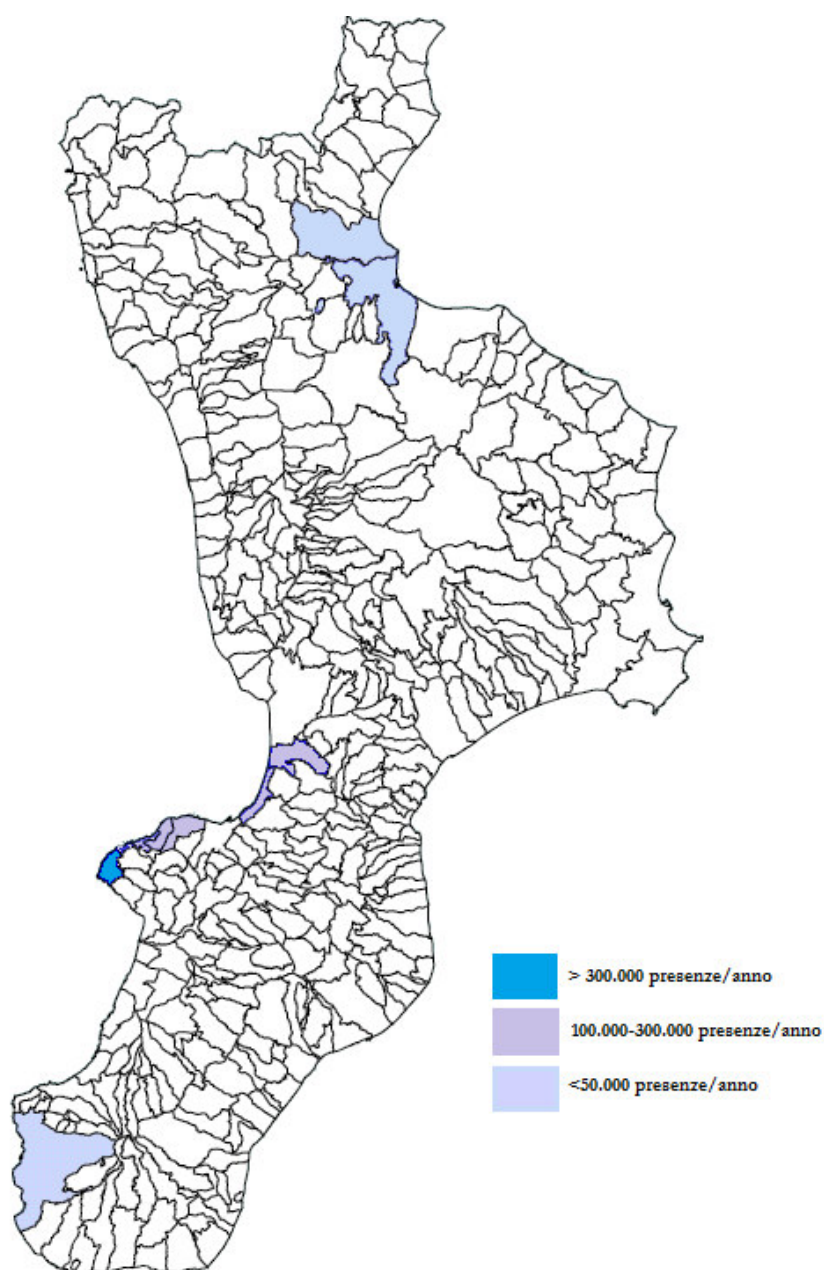
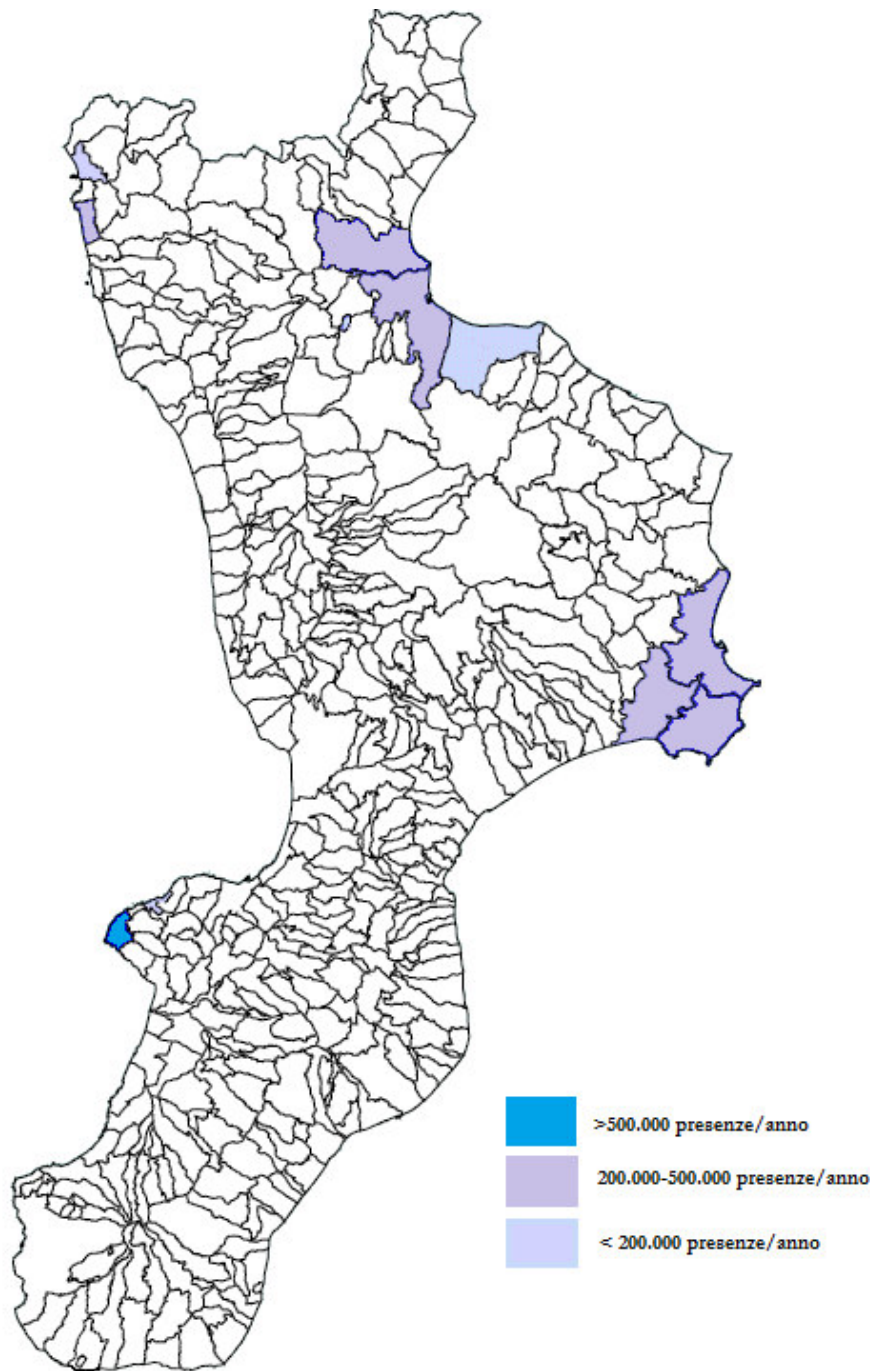


Fig. 2.3.10 - Principali poli attrattori per presenze di stranieri

(Fonte: Sistema Informativo Turistico - Regione Calabria, 2014)



*Fig. 2.3.11 - Principali poli attrattori per presenze di italiani
(Fonte: Sistema Informativo Turistico - Regione Calabria, 2014)*

Tra i primi 10 Comuni per volume di presenze registrate non campiono località caratterizzate dal turismo montano-sciistico. Il turismo sciistico in Calabria si appoggia su un'offerta, all'anno 2013, che conta (Fonte: *elaborazione Sistema Informativo Turistico su dati del sito www.dovesciare.it*):

- 4 località sciistiche, ovvero
 - Camigliatello Silano, nel Comune di Spezzano della Sila, ha un'altitudine di 1.270 m (s.l.m.),
 - Lorica, in parte nel Comune di Pedace e in parte nel Comune di San Giovanni in Fiore, ha un'altitudine di 1.400 m (s.l.m.),
 - Villaggio Palumbo, nel Comune di Cotronei, ha un'altitudine di 1.320 mt (s.l.m.),
 - Gambarie in Aspromonte, nel Comune di Santo Stefano in Aspromonte, ha un'altitudine di 1.317 mt (s.l.m.);
- 12 impianti di risalita;
- 14 piste in discesa per un totale di 33 km;
- 63 km di piste di fondo.

Rispetto ai principali poli generatori, in Tab. 2.3.84 sono riportati i primi 10 Stati e le prime 10 Regioni ordinate rispetto alle presenze di turisti. Il totale di presenze è pari a 42.403 unità (pari a 20.403 arrivi), di cui 625 sono stranieri (1%, corrispondenti a 215 arrivi) e 41.778 sono italiani (99%, corrispondenti a 20.188 arrivi). Per quanto riguarda la componente straniera, seppur inconsistente, la Romania è lo Stato che ha generato i flussi massimi (60 arrivi per 271 presenze). Per quanto riguarda la componente italiana il maggior numero di turisti proviene dalla Regioni limitrofe, ovvero Sicilia (6.496 arrivi 16.902 presenze) e Puglia (4.705 arrivi per 8.098 presenze). Il turismo interno ha registrato 6.969 arrivi di calabresi per 11.731 presenze.

Rispetto ai poli attrattori, ovvero i 4 Comuni del turismo montano, in Tab. 2.3.85 sono riportate le principali Regioni cui corrispondono le maggiori presenze di turisti in arrivo dall'Italia. I turisti siciliani sono quelli che registrano le presenze massime in tutti e 4 i Comuni, seguono i turisti calabresi.

L'analisi del movimento turistico montano è stato registrato in tutte le strutture ricettive solo per i mesi in cui è o sarebbe possibile sciare, ovvero il periodo compreso tra dicembre 2012 e marzo 2013, tralasciando gli altri mesi dell'anno.

Tab. 2.3.84 - Poli generatori: Presenze di stranieri e di italiani. Anno 2013

| Origine Estero | Arrivi (unità) | Presenze (unità) | Origine Italia | Arrivi (unità) | Presenze (unità) |
|-------------------|----------------|------------------|----------------|----------------|------------------|
| Romania | 60 | 271 | Sicilia | 6.496 | 16.902 |
| Svizzera e Liech. | 17 | 60 | Calabria | 6.969 | 11.731 |
| Russia | 13 | 49 | Puglia | 4.705 | 8.098 |
| Germania | 21 | 42 | Basilicata | 692 | 1.264 |
| Malta | 14 | 35 | Lazio | 268 | 862 |
| Francia | 10 | 30 | Lombardia | 229 | 777 |
| Stati Uniti | 8 | 17 | Campania | 327 | 622 |
| Regno Unito | 10 | 14 | Veneto | 133 | 350 |
| Spagna | 10 | 12 | Toscana | 40 | 307 |
| Belgio | 3 | 9 | Emilia Romagna | 51 | 183 |
| Altro | 49 | 86 | Altro | 278 | 682 |
| Totale | 215 | 625 | | 20.188 | 41.778 |

Fonte: Sistema Informativo Turistico - Regione Calabria (2014)

Tab. 2.3.85 - Poli attrattori: Origine dei turisti italiani nei 4 Comuni del turismo sciistico, presenze (%). Anno 2013

| Regione di origine | Comune | | | |
|----------------------|-------------------|------------|--------------|---------------------------|
| | Camigliatello (%) | Lorica (%) | Cotronei (%) | Gambarie d'Aspromonte (%) |
| Sicilia | 42,5 | 18,4 | 40,5 | 53,8 |
| Calabria | 27,0 | 28,4 | 38,9 | 25,9 |
| Puglia | 22,9 | 23,3 | 5,7 | 1,1 |
| Basilicata | 2,0 | 8,6 | 1,4 | 0,8 |
| Altre Regioni | 5,6 | 21,3 | 13,5 | 18,4 |

Fonte: Sistema Informativo Turistico - Regione Calabria (2014)

Infine, sono stati analizzati i flussi crocieristici. Dall'analisi dei dati del traffico passeggeri nei porti turistici calabresi, previsto dal Piano crocieristico della Regione Calabria, si evince che nel 2013 hanno attraccato 13 navi con una crescita rispetto al 2012 del 62,5%. Il corrispondente aumento in termini di passeggeri è stato di circa il 103,1% (3.000 crocieristi nel 2012 e 6.094 crocieristi del 2013).

Dei 13 attracchi previsti nei porti turistici, 7 navi crociera sono arrivate a Crotone e 3 a Corigliano Calabro. Il numero maggiore di crocieristi è arrivato nel porto di Crotone con 2.617 turisti, segue Corigliano Calabro con 2.400, Tropea con 513, Reggio Calabria con 450 e Vibo Valentia con 114. Secondo la nazionalità, il numero maggiore di arrivi è dato da crocieristi francesi (2.400), seguono i tedeschi (1.483), i finlandesi (900), gli inglesi (867), gli americani (224), i canadesi e gli australiani (110).

Con l'arrivo dei crocieristi si è attuata un'attività di destagionalizzazione dei flussi turistici, infatti, l'89,2% dei crocieristi è arrivato in Calabria nei mesi da marzo a maggio ed in ottobre.

2.3.4 Mobilità delle merci: scala intercontinentale e internazionale

Trasporto marittimo - mondo

Nell'ultimo trentennio il trasporto marittimo intercontinentale e internazionale di merce ha avuto un andamento sempre crescente ad un tasso storico di circa il 2,2% annuo, con cali registrati nel 1985 e nel 2009. Il traffico complessivo di merci caricate ha raggiunto 9,5 miliardi di tonnellate nel 2013.

Tale crescita ha riguardato soprattutto le merci secche ed il general cargo, settore all'interno del quale il peso del container è cresciuto enormemente. Il traffico di rinfuse liquide è rimasto abbastanza stabile nel lungo periodo.

Con riferimento ai traffici container, nel mondo il volume del throughput, definito come il numero di movimentazioni di contenitori eseguite dalle gru (ship-to-shore) di un porto, è passato da 441 milioni di TEUs nel 2006 a 729 milioni di TEUs nel 2014. Il tasso medio di crescita annuo è stato del 10,0% nel periodo 1998-2007, mentre nel periodo 2010-2015 si è attestato al 8,0%.

Il volume dei flussi origine-destinazione containerizzati è passato da 127 milioni di TEUs nel 2006 a 171 milioni di TEUs nel 2014. Una mappatura delle rotte principali evidenzia la crescita della rotta Europa-Asia e viceversa, che dal 2009 al 2011 ha superato la rotta transpacificca, per poi rallentare negli anni successivi, crescendo comunque di più di quella transatlantica. Nel 2013 la rotta Europa-Asia e viceversa si è attestata a 20 milioni di TEUs, la rotta transpacificca a 21 milioni di TEUs, la rotta transatlantica a 6,5 milioni di TEUs.

Trasporto marittimo - Euro - Mediterraneo

Il volume del throughput in Europa è passato da circa 84 milioni di TEUs nel 2008 a circa 96 milioni di TEUs nel 2013 (Tab. 2.3.86). Scomponendo il dato tra Northern Range e Southern Range emerge che l'incidenza del Southern Range è passata da 34,9% nel 2008 a al 37,9% nel 2013. Tuttavia, la competizione dei porti del Northern Range rispetto ai porti del Southern Range resta ancora molto forte per quando concerne le merci in ingresso/uscita dall'Europa. Ciò trova riscontro

nella Fig. 2.3.12, dalla quale emerge il rilevante ruolo di gateway che hanno alcuni porti del Northern Range.

Tab. 2.3.86 - Throughput in Europa: scomposizione tra Northern e Southern Range

| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Southern | MTEUs | 29,3 | 26,7 | 29,0 | 32,0 | 34,6 | 36,5 |
| Northern | MTEUs | 54,51 | 46,64 | 52,73 | 57,12 | 58,84 | 59,76 |
| Totale EU | MTEUs | 83,79 | 73,30 | 81,69 | 89,14 | 93,46 | 96,24 |
| Southern | % | 34,9 | 36,4 | 35,5 | 35,9 | 37,0 | 37,9 |
| Northern | % | 65,1 | 63,6 | 64,5 | 64,1 | 63,0 | 62,1 |
| Totale EU | % | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fonte: UNCTAD, 2014

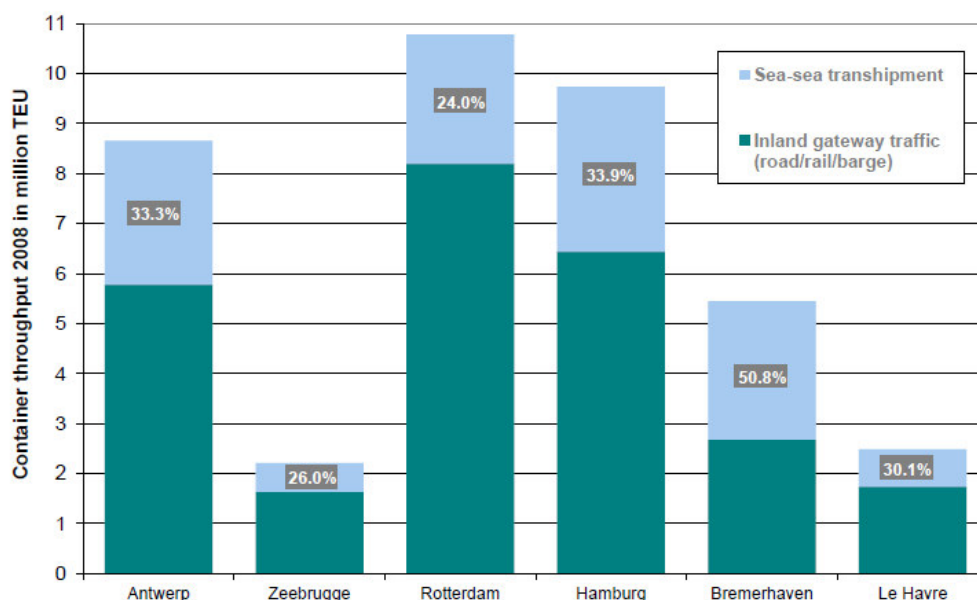


Fig. 2.3.12 - Throughput in alcuni porti del Northern Range: traffic transshipment e gateway

(Fonte: Notteboom, 2012)

I trend mondiali prima descritti evidenziano un traffico in crescita nel bacino del Mediterraneo. Il volume del throughput è passato da 34,0 milioni di TEUs nel 2006 a 60,5 milioni di TEUs nel 2013. L'incidenza del throughput nel Mediterraneo sul throughput mondiale è stata del 7,7% nel 2006, mentre nel 2013 si è attestata al 8,6%. Scomponendo il bacino del Mediterraneo in tre aree: Nord Med (Italia, Francia sud, Spagna, Grecia) Sud Med (Marocco, Algeria, Libia, Malta, Tunisia, Egitto) e Est Med (Turchia, Libano, Giordania, Israele, Siria, Cipro), emerge

quanto segue (Tab. 2.3.87). Nel 2006 i paesi del Nord Med con i loro porti assorbivano più del 70% del throughput, nel 2013 tale percentuale è scesa al 57%. Le variazioni percentuali di crescita sono del +206% nel Sud Med e del +153% nel Est Med; nel Nord Med la percentuale è stata del +45%.

Tab. 2.3.87 - Throughput nel bacino del Mediterraneo: scomposizione in tre aree.

| | 2006 | | 2013 | | Var% |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | MTEUs | % | MTEUs | % | |
| Nord Med | 24,78 | 72,2 | 36,04 | 57,6 | 45,4 |
| Sud Med | 4,49 | 13,1 | 13,74 | 22,0 | 206,0 |
| Est Med | 5,04 | 14,7 | 12,77 | 20,4 | 153,4 |
| Totale | 34,31 | 100,0 | 62,55 | 100,0 | 82,3 |

Fonte: UNCTAD, 2014

Gli scali di transhipment sono cresciuti lungo la rotta principale di attraversamento del Mediterraneo e sono oggi quelli con più elevati traffici nell'area. La concorrenza tra gli scali nel Mediterraneo si fa sempre più ampia sia per l'aumento della capacità produttiva di nuovi porti che per l'espansione di quelli esistenti. Tuttavia la concorrenza più forte rimane quella dei porti localizzati nel Nord Africa (Tunisia, Marocco, Algeria, Egitto), che possono offrire minori di costi legati a tre fattori:

1. costi del lavoro nettamente inferiori (attualmente il rapporto è di 1 a 10);
2. minore tassazione sui vettori (tasse di ancoraggio)
3. minore peso delle accise sull'energia e sui carburanti.

Inoltre, i porti della fascia meridionale del Mediterraneo possono contare sulla presenza di zone franche nelle immediate aree retro-portuali, che consentono l'insediamento di imprese a condizioni di grande vantaggio fiscale.

Dalla Tab. 2.3.88 emerge che la variazione percentuale media tra i porti della sponda nord del Mediterraneo nel periodo 2009-2013, escludendo la straordinaria crescita del Pireo, è del 20,2%; mentre la variazione percentuale media tra i porti della sponda sud-est del Mediterraneo nello stesso periodo è del 59,0%.

Tab. 2.3.88 Throughput nei principali porti del Mediterraneo

| Porti Mediterraneo | 2009 | 2013 | var % 09-13 |
|--------------------|-------|-------|-------------|
| Algeciras | 3,043 | 4,501 | 47,9 |
| Valencia | 3,654 | 4,328 | 18,4 |
| Piraeus | 0,665 | 3,164 | 375,8 |
| Gioia Tauro | 2,857 | 3,087 | 8,1 |
| Marsaxlokk | 2,26 | 2,75 | 21,7 |
| Genova | 1,534 | 1,988 | 29,6 |
| Barcelona | 1,8 | 1,72 | -4,4 |
| La Spezia | 1,046 | 1,298 | 24,1 |
| Port Said | 3,301 | 4,1 | 24,2 |
| Ambarli(Istanbul) | 1,836 | 3,378 | 84,0 |
| Tangier | 1,222 | 2,588 | 111,8 |
| Haifa | 1,14 | 1,357 | 19,0 |
| Mersin | 0,844 | 1,378 | 63,3 |
| Alexandria | 0,799 | 1,508 | 88,7 |

Trasporto marittimo - Italia

Lo-lo

Transshipment

L'attività di transshipment puro ha registrato negli ultimi anni un calo del traffico gestito dai porti italiani (Gioia Tauro, Cagliari e Taranto), determinato soprattutto dal calo del traffico di Taranto e dalla forte competizione di infrastrutture portuali localizzate in altri Paesi mediterranei: Grecia, Spagna, Malta e Nord Africa (in particolare gli scali di Port Said e di Tangeri). Come conseguenza, nell'arco temporale 2005-2013 in cui il traffico nel Mediterraneo è cresciuto con un tasso annuo (CAGR) del 6,5%, gli scali italiani di Gioia Tauro, Cagliari e Taranto hanno visto il market share calare dal 32% nel 2005 al 17% nel 2013.

Gateway

In Italia, il traffico gateway, dopo la flessione nel 2009, ha registrato una ripresa dal 2010, fino a raggiungere nel 2013 il volume di traffico più alto degli ultimi anni (poco più di 6 mln di TEU, includendo anche i vuoti). Tra il 2005 ed il 2013 si è pertanto registrato un incremento di 1 MTEU. I dati preliminari relativi al 2014 indicano un'ulteriore crescita rispetto ai valori 2013, guidata dal risultato di Genova. Secondo i dati prodotti dall'Agenzia delle Dogane gli scambi import-export nel 2014 sono cresciuti del 4,6% in tonnellate. Il confronto con gli altri sistemi portuali (Northern range e altri porti europei del Mediterraneo) evidenzia

che il traffico gateway dei porti italiani è cresciuto meno rispetto al Nord Europa ma più che nel resto dei porti del Mediterraneo. I dati dell'Agenzia delle Dogane evidenziano altresì una prevalenza dei flussi in esportazione rispetto a quelli in importazione, in particolare nei principali porti gateway del Nord Italia.

La dinamica di crescita recente del traffico sembra premiare maggiormente il cluster Nord Adriatico (da Ravenna a Trieste) in termini relativi; in termini assoluti, tali differenze sono molto più piccole, la crescita 2005-2013 è pari a 400.000 TEU per il Nord Tirreno, 500.000 TEU per il Nord Adriatico e 100.000 TEU per gli altri porti.

Ro-ro

L'ultimo decennio ha visto intense variazioni nella struttura della domanda che utilizza servizi ro-ro: il calo del traffico internazionale su alcune relazioni storiche (ad es. Italia-Grecia e, per alcuni anni, Italia-Spagna) è stato bilanciato dall'incremento dei traffici su importanti relazioni del Mediterraneo, con particolare riferimento alla sponda nord dell'Africa, la Turchia e il Mar Nero.

Allo stato attuale, si stima che delle circa 75,7 milioni di tonnellate/anno di traffici ro-ro complessivi dei porti italiani, circa 48,8 siano di cabotaggio e traffici nazionali, 13,6 tra i porti del Tirreno e il bacino mediterraneo occidentale e 13,3 dai porti adriatici verso il Mediterraneo orientale.

Trasporto terrestre - Esportazioni ed importazioni

Le importazioni della Regione Calabria superano le esportazioni. Nel 2014, in termini monetari (Banca d'Italia, 2015):

- il volume totale di esportazioni ammonta a 323,9 MEuro; i prodotti esportati sono prevalentemente connessi ai prodotti agroalimentari ed ai prodotti chimici; del volume totale,
 - 139,7 MEuro riguardano gli scambi con gli altri paesi UE (in prevalenza Germania 24,5%, Francia 16,4%, e Regno Unito 11,4%);

- 184,2 MEuro riguardano gli scambi con i paesi extraUE (in prevalenza altri paesi del continente europeo 28,4%, e l'Asia 27,9% e l'America settentrionale 21,4%);
- il volume totale di importazioni ammonta a 549 MEuro; i prodotti importati sono prevalentemente connessi ai prodotti agroalimentari, ai materiali metallici ed ai prodotti chimici; del volume totale,
 - 377,9 MEuro riguardano gli scambi con gli altri paesi UE (in prevalenza Spagna 25,8, Germania 22,4%, Francia 12,1%);
 - 171,5 MEuro riguardano gli scambi con gli paesi extraUE (in prevalenza l'Asia 47,4%, l'America settentrionale 17,6% e altri paesi del continente europeo 11,4%).

Negli ultimi anni gli scambi internazionali hanno subito una decrescita. Nel 2014 le esportazioni si sono ridotte dell'8,1%. Dal 2007 la flessione è stata complessivamente pari al 24,8 %, mentre le esportazioni a livello nazionale hanno recuperato e superato i livelli pre-crisi.

Nelle Tabb. 2.3.89 e 2.3.90 sono riportate alcune specificazioni relative alle esportazioni della Calabria per principali paesi partner e per settori di attività economica, con riferimento all'anno 2013.

Tab. 2.3.89 - Esportazioni della Calabria per principali Paesi partner (2013)

| Paesi | Valore (€) | Composizione % | Variazione % (2013 - 2012) |
|---------------------|-------------|----------------|----------------------------|
| Svizzera | 75.848.416 | 21,6 | -11,9 |
| Germania | 38.483.928 | 11,0 | -9,4 |
| Stati Uniti | 23.680.073 | 6,7 | -2,4 |
| Francia | 18.608.425 | 5,3 | -11,3 |
| Regno Unito | 16.805.711 | 4,8 | 8,7 |
| Austria | 16.675.718 | 4,7 | -2,2 |
| Libia | 10.043.580 | 2,9 | 106,0 |
| Algeria | 8.169.587 | 2,3 | 3,7 |
| Spagna | 7.996.732 | 2,3 | -3,4 |
| Polonia | 7.696.843 | 2,2 | -17,5 |
| Tunisia | 7.631.542 | 2,2 | 82,7 |
| Giappone | 7.508.230 | 2,1 | 10,2 |
| Paesi Bassi | 7.279.926 | 2,1 | -9,1 |
| Russia | 7.262.843 | 2,1 | 93,6 |
| Canada | 5.620.553 | 1,6 | -39,3 |
| Australia | 4.873.951 | 1,4 | 11,2 |
| Emirati Arabi Uniti | 4.826.364 | 1,4 | 104,2 |
| Cina | 4.748.045 | 1,4 | -3,1 |
| Grecia | 4.469.677 | 1,3 | 62,5 |
| Belgio | 3.640.606 | 1,0 | -30,3 |
| MONDO | 351.286.189 | 100,0 | -7,0 |

Fonte: Elaborazioni Osservatorio per l'Internazionalizzazione della Regione Calabria su dati Istat - Coeweb

Tab. 2.3.90 - Esportazioni per settore di attività economica e comparti manifatturieri. Anno 2013

| Merci | Calabria | Mezzogiorno | Italia |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Agricoltura | 10,82 | 4,77 | 1,53 |
| Attività estrattiva | 0,01 | 1,36 | 0,31 |
| Industria manifatturiera | 87,06 | 93,28 | 95,81 |
| Servizi | 1,85 | 0,38 | 0,84 |
| Provviste di bordo e altre merci | 0,26 | 0,21 | 1,45 |
| Totale economia | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Alimentari, bevande, tabacco | 32,04 | 14,88 | 7,35 |
| Tessile, abbigliamento e concia | 1,04 | 8,97 | 12,04 |
| Legno, carta e stampa | 0,62 | 2,05 | 2,08 |
| Prodotti petroliferi raffinati | 0,00 | 0,45 | 4,38 |
| Chimica | 16,84 | 4,21 | 6,83 |
| Farmaceutica | 0,32 | 9,94 | 5,25 |
| Gomma, plastica e min. non met. | 2,29 | 6,91 | 6,22 |
| Metallurgia e prodotti in metallo | 25,04 | 9,24 | 12,18 |
| Computer ed elettronica | 1,08 | 1,87 | 3,29 |
| Apparecchi elettrici | 1,35 | 4,27 | 5,42 |
| Meccanica | 14,40 | 8,11 | 19,17 |
| Mezzi trasporto | 3,78 | 25,57 | 9,95 |
| Altre attività manifatturiere | 1,18 | 3,54 | 5,85 |
| Industria manifatturiera | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Fonte: Elaborazioni Osservatorio per l'Internazionalizzazione della Regione Calabria su dati Istat - Coeweb

Trasporti internazionali

Il trasporto internazionale delle merci che interessa la Calabria riguarda prevalentemente il trasporto marittimo (Tab. 2.3.91). Infatti, la quantità di trasporto internazionale su strada è di 0,014 milioni di tonnellate all'anno; la quantità di trasporto ferroviario è pressoché nulla; la quantità di trasporto marittimo è di 23,5 milioni di tonnellate. Quest'ultima è relativa prevalentemente al traffico di merci nel porto di Gioia Tauro.

Tab. 2.3.91 - Trasporto merci a scala internazionale che interessa la Regione Calabria (Anno 2011)

| Modo | Emissione (Mtonn/anno) | Attrazione (Mtonn/anno) | Quantità totale (Mtonn/anno) |
|--------|------------------------|-------------------------|------------------------------|
| Strada | 0 | 0,014 | 0,014 |
| Mare* | 10,7 | 12,8 | 23,5 |
| Ferro | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 10,7 | 12,814 | 23,514 |

* stimato su fonte ISTAT - dati disponibili solo per RC e GT (le quantità sbarcate su RC sono nulle)

Trasporto stradale

L'Italia scambia via strada con gli altri paesi europei circa 30,2 milioni di tonnellate all'anno (Tab. 2.3.92). In particolare l'Italia in un anno emette circa 14,3 milioni di tonnellate e ne attrae circa 15,9 milioni. La maggior parte degli scambi avviene nella direzione nord-sud ed in particolare con la Germania (circa 20 milioni).

*Tab. 2.3.92 - Matrice del trasporto stradale in Europa (*1.000tonn)*

| Loading country | Unloading country | | | | | | Total | Share (loading) |
|-------------------|-------------------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|-----------------|
| | Norway | Sweden | Denmark | Germany | Austria | Italy | | |
| Norway | | 3.767 | 539 | 290 | n/a | n/a | 4.596 | 5,2% |
| Sweden | 4.168 | | 1.299 | 1.173 | 108 | 92 | 6.840 | 7,7% |
| Denmark | 714 | 1.681 | | 5.279 | 0 | 122 | 7.796 | 8,7% |
| Germany | 375 | 1.350 | 5.839 | | 18.020 | 9.538 | 35.122 | 39,4% |
| Austria | 31 | 44 | 45 | 14.277 | | 6.131 | 20.528 | 23,0% |
| Italy | n/a | n/a | 110 | 10.470 | 3.733 | | 14.313 | 16,0% |
| Total | 5.288 | 6.842 | 7.832 | 31.489 | 21.861 | 15.883 | 89.195 | 100% |
| Share (unloading) | 5,9% | 7,7% | 8,8% | 35,3% | 24,5% | 17,8% | 100% | |

Fonte: TMS, ScanMed RFC3, 2014 -Trasporto ferroviario

Anche se in Calabria il trasporto ferroviario internazionale gioca un ruolo residuale, l'Italia scambia via ferrovia con gli altri paesi europei circa 33 milioni di tonnellate all'anno (Tab. 2.3.93). In particolare l'Italia in un anno emette circa 13 milioni di tonnellate e ne attrae circa 21 milioni. La maggior parte degli scambi avviene nella direzione nord-sud ed in particolare con la Germania (circa 27,6 milioni).

Tab. 2.3.93 - Matrice del trasporto ferroviario in Europa (*1.000tonn)

| Loading country | Unloading country | | | | | | Total | Share (loading) |
|--------------------------|-------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| | Norway | Sweden | Denmark | Germany | Austria | Italy | | |
| Norway | | 1.738 | 1 | 26 | 0 | 16 | 1.781 | 3,1% |
| Sweden | 342 | | 118 | 2.497 | 168 | 398 | 3.523 | 6,1% |
| Denmark | 1 | 39 | | 84 | n/a | 693 | 817 | 1,4% |
| Germany | 85 | 2.346 | 631 | | 8.370 | 16.652 | 28.084 | 48,4% |
| Austria | 12 | 135 | n/a | 7.083 | | 3.256 | 10.486 | 18,1% |
| Italy | 31 | 242 | 503 | 10.968 | 1.541 | | 13.285 | 22,9% |
| Total | 471 | 4.500 | 1.253 | 20.658 | 10.079 | 21.015 | 57.976 | 100% |
| Share (unloading) | 0,8% | 7,8% | 2,2% | 35,6% | 17,4% | 36,2% | 100% | |

Fonte: TMS, ScanMed RFC3, 2014

Trasporto Marittimo

L'importanza del trasporto marittimo internazionale è connessa agli scambi import - export. In Italia sulla totalità delle merci scambiate con l'estero, avvengono via mare circa il 70% delle importazioni in quantità (corrispondente al 38% in valore) ed il 50% delle esportazioni (corrispondente al 31% in valore) (PSNPL, 2015).

2.3.5 Mobilità delle merci: scala nazionale

Nella Calabria, la maggior parte degli scambi nazionali di merce avviene attraverso il trasporto stradale (circa 6 milioni di tonnellate/anno) ed il trasporto marittimo (circa 12,5 milioni di tonnellate/anno). Una quota residuale di scambi avviene attraverso il trasporto ferroviario (circa 0,1 milioni di tonnellate/anno) (Tab. 2.3.94).

Inoltre la regione è attraversata da flussi di merci su strada e su ferrovia che interessano gli scambi Sicilia - Continente.

Tab. 2.3.94 - Trasporto merci a scala nazionale che interessa la Regione Calabria

| Modo | Emissione (Mtonn/anno) | Attrazione (Mtonn/anno) | Attraversamento | Quantità totale (Mtonn/anno) | Anno |
|-------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------|---------------------------------|------|
| Strada | 2,01 | 4,08 | | 6,08 | 2011 |
| Mare - cabotaggio | 6,4 | 6,1 | | 12,5* | 2011 |
| Ferro | | | | 0,1 | 2010 |

*** fonte ISTAT - dati disponibili solo per RC e GT (il dato sul cabotaggio potrebbe non riguardare esclusivamente la Calabria); solo lo scambio con la Sicilia ammonta a 8,5 Mtonn.*

Trasporto stradale

Gli scambi di merci della Calabria con il resto dell'Italia (Calabria - Italia), via strada, ammontano a circa 6 milioni di tonnellate.

Secondo le rilevazioni Istat, la Calabria in totale, nel 2011 ha emesso circa 21 milioni di tonnellate ed ha attratto circa 23 milioni di tonnellate (Tab. 2.3.95).

Rispetto al totale, i flussi di scambio con il resto dell'Italia sono circa il 9% del totale emesso ed il 17% del totale attratto. Le macrobranche merceologica prevalenti sono la 1 - *Prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura* (30,4%), pesce e altri prodotti della pesca, la 3 - *Minerali metalliferi, altri prodotti delle miniere, manufatti in metallo, materiali da costruzione* (27,8%).

I flussi di scambio su strada con l'estero sono circa 0,01 milioni di tonnellate/anno. Si tratta di importazioni relative alla macrobranca 1.

Esistono dei settori di nicchia che caratterizzano l'economia di alcuni territori. Ad esempio, nella provincia di Vibo Valentia, l'export complessivo dipende per il 12,9% dall'attività di pesca e lavorazione del pesce (Fonte Union Camere, 2012).

Tab. 2.3.95 - Trasporto merci su strada che interessa la Regione Calabria (anno 2011)

| Macro O/D | Emissione | | Attrazione | |
|---------------------|--------------|--------|--------------|--------|
| | (Mtonn/anno) | % | (Mtonn/anno) | % |
| Calabria - Calabria | 19,34 | 90,6% | 19,340 | 82,57% |
| Calabria - Italia | 2,01 | 9,4% | 4,080 | 17,42% |
| Calabria - Estero | 0 | 0% | 0,014 | 0,01% |
| Totale | 21,35 | 100,0% | 23,434 | 100,0% |

Fonte: Istat (2013)

Trasporto marittimo

Il trasporto marittimo ammonta a circa 12,5 milioni di tonnellate/anno. La maggiore quantità di scambi via mare avviene con la Regione Sicilia (circa 8,6 milioni di tonnellate).

Il porto di Gioia Tauro è l'unico in Calabria che ha trattato, negli anni dal 2005 al 2010, più di 25 milioni di tonnellate annue di merce superando nel 2010 la soglia di 35 milioni di tonnellate (Tab. 2.3.96).

Tab. 2.3.96 - Traffico marittimo italiano per porto e tipo di carico

| PORTI | Rinfuse liquide | Rinfuse solide | Merci in container | Ro-Ro | Altre merci varie | Totale merci |
|-------------|-----------------|----------------|--------------------|-------|-------------------|--------------|
| Gioia Tauro | 0.6 | 0.0 | 32.8 | 0.3 | - | 33.8 |
| TOTALE | 179.6 | 74.0 | 108.1 | 74.9 | 24.3 | 460.8 |

Fonte PSNPL, 2015

Dal 2005 al 2010 la quantità di merce sbarcata ha subito un aumento di circa il 27% e la merce imbarcata un aumento di circa il 12% a fronte di un aumento sulla bilancia sbarchi-imbarchi di circa il 19%. I porti di Vibo Valentia e Reggio Calabria, sebbene con un livello di quantità imbarcata e sbarcata non paragonabile con il porto di Gioia Tauro, hanno trattato più di 1 milione di tonnellate annue di merce, il primo negli anni dal 2005 al 2007 e poi nel 2010, il secondo solo nell'anno 2010 (Tab. 2.3.97).

Tab. 2.3.97 - Merce per porto di sbarco e imbarco (migliaia di ton). Anni 2005 - 2010

| Porto | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Gioia Tauro | 29.634 | 28.685 | 30.639 | 31.527 | 34.394 | 35.371 |
| Vibo Valentia | 1.131 | 1.093 | 1.051 | - | - | - |
| Reggio Calabria | - | - | - | - | - | 7.965 |

Fonte: Istat (2012)

Il porto di Gioia Tauro è specializzato nei servizi di trasporto merci di tipo internazionale. Al contrario, i porti di Vibo Valentia (la percentuale di merce in navigazione di cabotaggio è superiore al 90%) e Reggio Calabria (la percentuale di

merce in navigazione di cabotaggio è pari al 100%) sono stati caratterizzati in maniera quasi esclusiva dal servizio di navigazione di tipo cabotaggio.

Allo stato attuale (ISFORT, 2014), si stima che delle circa 75,7 milioni di tonnellate/anno di traffici Ro-Ro complessivi dei porti italiani, circa 48,8 siano di cabotaggio e traffici nazionali, 13,6 tra i porti del Tirreno e il bacino mediterraneo occidentale e 13,3 dai porti adriatici verso il Mediterraneo orientale.

Trasporto ferroviario

Il trasporto ferroviario ha un ruolo marginale (circa 0,1 milioni di tonnellate/anno) con un trend in decrescita negli ultimi anni. Infatti nel decennio 2000-2010 l'indice del traffico merci su ferrovia rispetto agli abitanti si è drasticamente ridotto: a fronte di una contrazione media nazionale del 46,3%, in Calabria si è registrato una diminuzione dell'87,7%, valore particolarmente rilevante se si considera che nello stesso decennio la popolazione calabrese ha subito una flessione dello 0,9%.

2.3.6 Mobilità delle merci: scala regionale

Il tessuto produttivo e gli addetti per classe merceologica

Il trasporto merci alla scala regionale è condizionato dal tessuto produttivo esistente, che dipende sia dai processi di ristrutturazione e riconversione delle imprese attive, sia dalla costruzione di nuove attività imprenditoriali e dalla cessazione delle attività esistenti. Nell'ultimo periodo, l'azione di questi due fattori ha portato, in Calabria, ad un consolidamento del settore terziario ed a un'integrazione tra industria e servizi. Tale integrazione deriva sia dalle innovazioni nel campo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, sia dai processi di esternalizzazione avviati dalle imprese industriali al fine di ottenere maggiore flessibilità e ridurre i costi di gestione. L'esternalizzazione delle attività collaterali, che ha interessato in generali tutti i comparti della trasformazione, ha contribuito in maniera significativa all'espansione delle branche del terziario che forniscono input intermedi all'industria (commercio e

trasporti, servizi professionali e informatica,...). Benché rilevanti, tali trasformazioni non hanno però avuto riflessi particolarmente significativi sul modello di specializzazione dell'economia regionale, che, soprattutto in relazione alle attività extra-agricole, continua ad essere fondato su imprese di piccola dimensione operanti per lo più nel settore edilizia, nei comparti dell'industria manifatturiera a ridotta intensità tecnologica ed in quella dei servizi a minore valore aggiunto.

La quota più rilevante delle imprese attive è quella del settore della distribuzione commerciale (34,4%), seguito dall'agricoltura (19,7%), dalle costruzioni (13%), dall'industria manifatturiera (8,2%) e dai servizi di alloggio e ristorazione (7,1%).

Rispetto al settore manifatturiero, nel 2012, circa il 73% delle imprese calabresi risultava attivo in quattro grandi comparti: prodotti alimentari e bevande (26,6 %), metallo e prodotti in metallo (26,3 %), legno e prodotti in legno (11,1 %), prodotti tessili, articoli di abbigliamento, cuoio e pelli (8,4 %). Per quanto concerne la fabbricazione di macchinari e attrezzature varie, che rappresenta uno dei settori di punta dell'export regionale, nel 2012 risultavano attive in tale comparto 328 imprese. (Fonte: Unioncamere, 2013).

Per quanto concerne le attività primarie, alcune informazioni utili possono ricavarsi dal 6° Censimento generale dell'agricoltura, da cui emerge che al 2010 le aziende agricole e zootecniche in Calabria ammontavano complessivamente a 137.790 (una percentuale pari all'8,5 % del totale Italia). Del totale, il 36,6 % è ubicato in provincia di Cosenza, il 26,4 % in quella di Reggio Calabria, il 15,5 % in quella di Catanzaro, il 10,9 % in quella di Vibo Valentia ed il 10,6 % in quella di Crotone.

Altri dati utili rispetto al settore primario sono deducibili dai distretti rurali e agroalimentari, istituiti a seguito della politica di aggregazione e integrazione portata avanti nell'ultimo decennio. Il primo distretto ad essere istituito, a seguito della L.R. n.21/05, è il distretto agroalimentare di Sibari. Nel 2010 sono stati approvati i distretti rurali di Sila, Pollino, Alto Ionio e il Distretto Agroalimentare di qualità della Provincia di Crotone; altre 4 proposte sono in fase di accreditamento presso la Regione Calabria (Distretto Rurale "La Piana del Tauro",

Serre Calabresi - Alta Locride, Distretto rurale di qualità "ViVa", Distretto Agroalimentare del Lametino). (Fonte: *L'esperienza dei distretti rurali ed agroalimentari in Calabria. Evoluzione normativa ed iniziative proposte per un nuovo modello di governance e di sviluppo delle aree rurali, 2010*)

Nella Tab. 2.3.98 sono riportati ulteriori dati significativi sui distretti rurali e agroalimentari istituiti o in fase di istituzione.

Tab. 2.3.98 - Le caratteristiche dei distretti rurali ed agroalimentari della Regione Calabria

| Distretti | N. comuni | Sup (kmq) | Popolazione res. 2008 | SAU (ha) | Occupati agr. | Occupati ind. | Occupati altre att. | Totale Occupati | Aziende agr. (n) | Agriturismi (n) | Unità locali tot | Unità locali alim | Superficie protetta (Ha) |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------------------|----------|---------------|---------------|---------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-------------------|--------------------------|
| 1 Sila | 18 | 1.309,2 | 78369 | 36536,83 | 3182 | 5361 | 14325 | 22868 | 7.840 | 0 | 3567 | 107 | 51.536 |
| 2 Alto Jonio Cassentino | 16 | 733,2 | 38825 | 32684,7 | 2195 | 2435 | 6744 | 11374 | 7.535 | 3 | 2152 | 56 | 13.010 |
| 3 Pollino | 33 | 1.480,7 | 119177 | 45150,03 | 3972 | 8485 | 20265 | 32722 | 15.439 | 4 | 6956 | 200 | 75.145 |
| 4 Vi.VA | 30 | 707,4 | 126389 | 29774,15 | 4758 | 7605 | 21247 | 33610 | 13.580 | 5 | 6652 | 222 | 1.371 |
| 5 Serre Calabresi Alta Locride | 42 | 1.060,3 | 117846 | 37090,63 | 4223 | 7079 | 20025 | 31327 | 16.094 | 15 | 6273 | 196 | - |
| 6 Piana del Taurus | 21 | 678,7 | 118049 | 26486,76 | 8120 | 5768 | 15722 | 29610 | 13.591 | 0 | 5567 | 308 | 11.720 |
| 7 DAQ Piana di Sibari | 17 | 1.104,8 | 147854 | 51662,82 | 9619 | 8858 | 19689 | 38166 | 16.847 | 27 | 7166 | 296 | 7.773 |
| 8 DAQ Provincia di Crotona | 27 | 1.716,2 | 173370 | 84257,94 | 5573 | 9443 | 25194 | 40210 | 18.595 | 17 | 8711 | 293 | 9.117 |
| 9 DAQ Lametino | 10 | 460,2 | 104572 | 21880,23 | 4068 | 6520 | 19329 | 29917 | 9.836 | 9 | 5596 | 187 | - |
| 10 Ruralia | 4 | 95,5 | 6541 | 4119,51 | 562 | 316 | 870 | 1748 | 1.314 | 0 | 303 | 42 | 5.341 |
| Totale Aree Distretti | 218 | 9.346,2 | 1.030.992 | 369643,6 | 46272 | 61870 | 163410 | 271552 | 120.671 | 80 | 52943 | 1907 | 175.012 |
| Totale Regionale | 409 | 15.080,6 | 2.008.709 | 558.225 | 73.267 | 115.818 | 350.830 | 539.915 | 196.484 | 139 | 106.464 | 3.394 | 251.949 |
| % su tot reg. | 53,3% | 62,0% | 51,3% | 66,2% | 63,2% | 53,4% | 46,6% | 50,3% | 61,4% | 57,6% | 49,7% | 56,2% | 69,5% |

Per una ulteriore specificazione del tessuto produttivo di base, nelle Tabb. 2.3.99 - 2.3.100 si riportano i dati di sintesi sugli addetti in Calabria, rispetto alle categorie merceologiche ATECO 2007, elaborati dal Censimento Industria e Servizi, in relazione all'anno 2011.

Tab. 2.3.99 - Addetti alle Unità Locali di Imprese Attive per Provincia (per classificazione ATECO 2007)

| Classificazione | CS | CZ | KR | RC | VV |
|--|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A agricoltura, silvicoltura e pesca | 4.021 | 365 | 330 | 592 | 343 |
| B estrazione di minerali da cave e miniere | 157 | 64 | 65 | 61 | 65 |
| C attività manifatturiere | 11.800 | 6.536 | 3.315 | 8.151 | 3.300 |
| D fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata | 780 | 475 | 260 | 306 | 120 |
| E fornitura di acqua reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti e risanamento | 1.377 | 1.142 | 710 | 1.248 | 171 |
| F costruzioni | 13.010 | 7.499 | 3.487 | 8.386 | 2.760 |
| G commercio all'ingrosso e al dettaglio riparazione di autoveicoli e motocicli | 32.426 | 16.635 | 6.477 | 24.586 | 6.199 |
| H trasporto e magazzinaggio | 7.583 | 4.604 | 1.962 | 9.470 | 1.342 |
| I attività dei servizi di alloggio e di ristorazione | 8.769 | 4.466 | 1.896 | 5.816 | 2.250 |
| J servizi di informazione e comunicazione | 2.918 | 2.384 | 339 | 1.014 | 482 |
| K attività finanziarie e assicurative | 3.255 | 1.856 | 663 | 2.215 | 478 |
| L Attività immobiliari | 604 | 408 | 129 | 413 | 98 |
| M Attività professionali, scientifiche | 7.898 | 4.606 | 1.596 | 5.704 | 1.716 |
| N noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese | 7.351 | 6.338 | 1.893 | 4.228 | 978 |
| P istruzione | 526 | 248 | 167 | 498 | 163 |
| Q sanità e assistenza sociale | 5.523 | 2.520 | 1.697 | 3.644 | 681 |
| R attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento | 892 | 456 | 161 | 545 | 155 |
| S altre attività di servizi | 3.371 | 1.866 | 521 | 2.272 | 580 |
| totale | 112.261 | 62.468 | 25.668 | 79.149 | 21.881 |

Fonte: Elaborazione Censimento Industria e Servizi su dati 2011

Tab. 2.3.100 - Dipendenti delle istituzioni pubbliche

| ATECO 2007 (totale) | CS | CZ | KR | RC | VV |
|---------------------|--------|--------|-------|--------|-------|
| | 35.404 | 21.450 | 8.238 | 21.744 | 8.315 |

Ulteriori dati rispetto alla distribuzione degli addetti a scala regionale vengono forniti dagli insediamenti nelle Aree di Sviluppo Industriale (ASI). Ad oggi, la Calabria è dotata di cinque Consorzi per lo Sviluppo Industriale (Fig. 2.3.13), corrispondenti ad uno per ogni Provincia.



Fig. 2.3.13 - Distribuzione territoriale degli Agglomerati Industriali delle ASI della Calabria
(Fonte: Piano Regionale delle Infrastrutture Produttive - Approvato con DGR. 164/2010)

Di seguito, per ogni Provincia, si riportano i Comuni interessati dai vari Consorzi:

- Consorzio ASI di Cosenza: Bisignano, Castrovillari, S. Marco Argentano, Montalto Uffugo, Figline Vigliature, Mongone, Rocca Imperiale, Rossano, Corigliano, Trebisacce
- Consorzio ASI di Lamezia Terme: Lamezia Terme (Marina di Maida)
- Consorzio ASI di Crotona: Crotona
- Consorzio ASI di Vibo Valentia: Maierato
- Consorzio ASI di Reggio Calabria: Gioia Tauro, Rosarno, S. Ferdinando, Campo Calabro, Reggio Calabria, Reggio Calabria - S. Gregorio, Villa San Giovanni, Montebello Jonico (Saline).

Trasversale rispetto ai tre settori, si evidenzia infine il ruolo significativo svolto in Calabria dalla cosiddetta economica del mare, che fornisce un apporto significativo all'economia complessiva. In particolare, il contributo delle filiere riconducibili all'economia del mare ammontava, nel 2011, a 1,1 miliardi di euro, con un'incidenza sul totale della capacità di produrre ricchezza pari al 3,7 %, a fronte di un valore medio nazionale del 2,9 %. All'economia del mare sono riconducibili:

- Filiera ittica;
- Industria delle estrazioni marine;
- Filiera della cantieristica;
- Movimentazione di merci e passeggeri via mare;
- Servizi di alloggio e ristorazione;
- Ricerca, regolamentazione e tutela ambientale;
- Attività sportive e ricreative.

A livello provinciale la maggior parte delle imprese operanti nell'economia del mare si rileva a Cosenza (2.705) e a Reggio Calabria (2.350), anche se in termini di incidenza sul totale delle imprese è la provincia di Vibo Valentia a registrare un'incidenza maggiore (il 5,8% del totale).

La domanda di trasporto merci su strada

A scala regionale la domanda di trasporto della componente merci per la modalità stradale è stata analizzata sulla base di dati da fonti nazionali Istat ed europee Eurostat.

I dati da fonte Istat considerati riportano, per il 2011, le rilevazioni dei flussi di merce disaggregata secondo la classificazione per macrobranca merceologica (Tab. 2.3.101). I dati Istat, che si riferiscono alle unità amministrativa coincidenti con la disaggregazione geografica regionale, riportano la quantità totale di merce emessa ed attratta dalla Calabria. Si dispone, quindi, di un vettore di quantità

emesse e di un vettore di quantità attratte aggregate secondo la classificazione per macrobranca merceologica.

Tab. 2.3.101 - Classificazione per macrobranca merceologica, rilevazioni Istat

| Macrobranca | Descrizione |
|-------------|--|
| 1 | Prodotti agricoli della caccia e della pesca; prodotti alimentari, bevande e tabacchi |
| 2 | Carboni fossili, coke, petrolio greggio; prodotti petroliferi raffinati; gas naturale |
| 3 | Minerali metalliferi, altri prodotti delle miniere, manufatti in metallo, materiali da costruzione |
| 4 | Prodotti chimici; articoli in gomma e materie plastiche; prodotti ceramici |
| 5 | prodotti dell'industria tessile e dell'abbigliamento, prodotti in cuoio, legno e prodotti in legno Carta e prodotti di carta, mobili e altri manufatti |
| 6 | Macchine e apparecchi meccanici, macchine ed apparecchi elettrici, apparecchi televisivi, apparecchiature per comunicazioni, mezzi di trasporto |
| 7 | Materie prime secondarie, rifiuti urbani e altri rifiuti, altre merci |
| 8 | posta, pacchi, container, pallet, casse mobili, pallet merci trasportate nell'ambito di traslochi Merci raggruppate, merce contenuta in container o cassa mobile non identificabile |

I dati da fonte Eurostat considerati riportano, per gli anni 2011 e 2013, nella Tab. 2.3.102, le rilevazioni dei flussi di merce disaggregata secondo la classificazione NST 2007 (Nomenclatura uniforme delle merci per le statistiche dei trasporti).

La classificazione (NST 2007) mette in relazione le attività economiche e i prodotti ad esse associati al modo di trasporto dei beni stessi. Ad ogni voce della NST 2007 quindi sono associati uno o più gruppi di attività economiche della NACE Rev. 2 e della CPA2008. E' in vigore dal 2009 ed è articolata in sezioni e gruppi.

Un'ulteriore classificazione delle attività economiche è la ATECO 2007, adattata alle statistiche del commercio con l'estero. L'ATECO 2007 costituisce la versione nazionale della nomenclatura europea Nace Rev. 2, pubblicata sull'Official Journal il 20 dicembre 2006 (Regolamento (CE) n.1893/2006 del PE e del Consiglio del 20/12/2006). Essa coincide fino alla quarta cifra di dettaglio sia con la NACE Rev.2 valida a livello europeo sia con la CPA2008 (Classificazione dei prodotti secondo l'attività economica. A partire dal 1° gennaio 2008 l'Istat ha adottato la classificazione delle attività economiche Ateco 2007. (Fonte <http://www.istat.it/it/strumenti/definizioni-e-classificazioni/ateco-007#agricoltura>, u.c. aprile 2016).

I dati Eurostat, che si riferiscono all'unità amministrativa NUTS3 coincidente con la disaggregazione geografica provinciale, riportano la quantità totale di merce emessa e attratta da ogni provincia. Si dispone, quindi, di un vettore di quantità emesse (per Provincia di carico) e di un vettore di quantità attratte (per Provincia di scarico) aggregate secondo la classificazione NST 2007.

Tab. 2.3.102 - Classificazione NST 2007, rilevazioni Eurostat

| NST | Divisione |
|-----|--|
| 1 | Prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura, pesce e altri prodotti della pesca |
| 2 | Carbone e lignite, petrolio greggio e di gas naturale |
| 3 | Minerali metalliferi e altri prodotti delle miniere e delle cave; torba; uranio e di torio |
| 4 | Prodotti alimentari, bevande e del tabacco |
| 5 | Tessuti e prodotti tessili, cuoio e prodotti in cuoio |
| 6 | Legno e prodotti in legno e sughero (esclusi i mobili); articoli in paglia e materiali da intreccio, polpa, carta e prodotti di carta, stampati e supporti registrati |
| 7 | Coke e prodotti petroliferi raffinati |
| 8 | Prodotti chimici e fibre sintetiche e artificiali; articoli in gomma e materie plastiche; combustibile nucleare |
| 9 | Altri prodotti minerali non metallici |
| 10 | Metalli di base, prodotti in metallo, esclusi macchine e impianti |
| 11 | Macchinari e attrezzature; macchine per ufficio e computer, macchine ed apparecchi elettrici, radio, televisione e la apparecchi per la comunicazione, medici, di precisione e strumenti ottici, orologi |
| 12 | Mezzi di trasporto |
| 13 | Mobili e altri manufatti |
| 14 | Materie prime secondarie, rifiuti urbani e altri rifiuti |
| 15 | Posta, pacchi |
| 16 | Attrezzature e materiali utilizzati nel trasporto di merci |
| 17 | Merci trasportate nell'ambito di traslochi e per ufficio; bagagli e oggetti che accompagnano i viaggiatori; autoveicoli trasportati per la riparazione, altri beni non di mercato |
| 18 | Merci raggruppate e trasportate insieme |
| 19 | Merci che per non possono essere assegnate ai gruppi 01-16 |
| 20 | Altri prodotti |

Secondo le rilevazioni Istat, la Calabria nel 2011 ha emesso in totale circa 21 milioni di tonnellate ed ha attratto circa 23 milioni di tonnellate (Tab. 2.3.103). I flussi interni sono circa il 90% del totale emesso e l'83% del totale attratto. I flussi in uscita (export) sono circa il 9% sul totale emesso verso le Regioni italiane. I flussi in entrata (import) sono circa il 17% sul totale attratto se si considerano le Regioni italiane, meno dell'1% se ci considera l'estero. La macrobranca merceologica prevalente è la 3 - *Minerali metalliferi, altri prodotti delle miniere, manufatti in metallo, materiali da costruzione*, sia rispetto ai flussi emessi sia rispetto ai flussi attratti.

Tab. 2.3.103 - Istat, quantità emesse ed attratte su strada (migliaia di tonnellate). Anno 2011

| Macrobranca | Emissione | | | | Attrazione | | | |
|---------------|---------------|---------------|----------|---------------|---------------|---------------|-----------|---------------|
| | Calabria | Altre Regioni | Estero | Totale | Calabria | Altre Regioni | Estero | Totale |
| 1 | 378 | 736 | - | 1.115 | 378 | 1.112 | 14 | 1.504 |
| 2 | 1.627 | 1 | - | 1.628 | 1.627 | 667 | - | 2.293 |
| 3 | 12.728 | 411 | - | 13.139 | 12.728 | 1.278 | - | 14.006 |
| 4 | 12 | 83 | - | 95 | 12 | 92 | - | 104 |
| 5 | 310 | 193 | - | 503 | 310 | 245 | - | 555 |
| 6 | 33 | 13 | - | 45 | 33 | 120 | - | 153 |
| 7 | 4.197 | 343 | - | 4.539 | 4.197 | 536 | - | 4.733 |
| 8 | 59 | 223 | - | 282 | 59 | 28 | - | 86 |
| Totale | 19.343 | 2.003 | - | 21.346 | 19.343 | 4.078 | 14 | 23.435 |

Fonte: Istat (2013)

Secondo l' Eurostat le province calabresi nel 2013 hanno emesso in totale circa 19 milioni di tonnellate ed hanno attratto circa 21 milioni di tonnellate con una differenza rispetto al 2011 di circa il 10% su emissioni e attrazioni (Tabb. 2.3.104 - 2.3.105).

In particolare, rispetto ai flussi emessi, il 47% ha avuto origine la Provincia di Cosenza, il 32% la Provincia di Catanzaro, il 17% la Provincia di Reggio Calabria, circa il 2% le Province di Crotona e Vibo Valentia. Rispetto ai flussi attratti, il 45% ha avuto destinazione la Provincia di Cosenza, il 28% la Provincia di Catanzaro, il 21% la Provincia di Reggio Calabria, il 4% la Provincia di Crotona ed il 2% la Provincia di Vibo Valentia.

Tab. 2.3.104 - Flussi in emissione per Provincia di carico (valori assoluti e percentuali). Anni 2011 e 2013

| Provincia di carico | 2011 | | 2013 | |
|---------------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|
| | (migliaia di tonn.) | (%) | (migliaia di tonn.) | (%) |
| Cosenza | 8.536 | 39,99 | 9.048 | 47,21 |
| Crotona | 2.241 | 10,50 | 395 | 2,06 |
| Catanzaro | 7.406 | 34,70 | 6.102 | 31,84 |
| Vibo V. | 2.434 | 11,40 | 346 | 1,81 |
| Reggio C. | 729 | 3,42 | 3.275 | 17,09 |
| Totale | 21.346 | 100,00 | 19.166 | 100,00 |

Fonte: Eurostat (2014)

Tab. 2.3. 105 - Flussi in attrazione per Provincia di scarico (valori assoluti e percentuali). Anni 2011 e 2013

| Provincia di scarico | 2011 | | 2013 | |
|----------------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|
| | (migliaia di tonn.) | (%) | (migliaia di tonn.) | (%) |
| Cosenza | 9.243 | 39,99 | 9.581 | 45,44 |
| Crotone | 2.972 | 10,50 | 833 | 3,95 |
| Catanzaro | 6.876 | 34,70 | 4.347 | 20,62 |
| Vibo V. | 926 | 11,40 | 338 | 1,60 |
| Reggio C. | 3.418 | 3,42 | 5.985 | 28,39 |
| Totale | 23.435 | 100,00 | 21.084 | 100,00 |

Fonte: Eurostat (2014)

Le rilevazioni Istat ed Eurostat sono state combinate per stimare, con un modello statistico, i flussi interni alla Calabria all'anno 2013, considerando i valori totali, aggregati rispetto alle differenti classificazioni (Tabb. 2.3.106 - 2.3.107). Allo scopo, il totale emesso/attratto da fonte Istat (scambi interni alla Calabria pari a 19.342.790 tonnellate) è stato confrontato con la somma del totale emesso/attratto da fonte Eurostat.

Le Figg 2.3.14 e 2.3.15 riportano una rappresentazione delle Province per flussi di carico (emissione) e flussi di scarico (attrazione).

I flussi interni stimati al 2013 sono stati trasformati in numero di veicoli, al fine di ipotizzare il carico sulla rete stradale dovuto alla mobilità delle merci. Si è assunto di considerare veicoli commerciali di tipo medio con una capacità di carico compresa tra 3.5 e 16 tonnellate; ipotizzando una capacità di carico media pari a 14,4 tonnellate (valore di letteratura) è stato ricavato il numero di veicoli/anno, pari a 1.208.000, per il trasporto delle merci all'interno del territorio calabrese (tab. 2.3.108).

Tab. 2.3.106 - Calabria, quantità totali emesse e attratte su strada (migliaia di tonn.). Anni 2011 e 2013

| Anno | Emissione | | Attrazione | |
|------|-----------|----------|------------|----------|
| | Istat | Eurostat | Istat | Eurostat |
| 2011 | 21.346 | 21.346 | 23.435 | 23.435 |
| 2013 | - | 19.166 | - | 21.084 |

Tab. 2.3.107 - Flussi interni, emissione ed attrazione per provincia e veicoli totali annui (valori assoluti e percentuali). Anno 2013

| Provincia | Emissione | | Attrazione | | Veicoli (migliaia) |
|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|--------------------|
| | (migliaia di tonn.) | (%) | (migliaia di tonn.) | (%) | |
| Cosenza | 8.197 | 47,21 | 7.904 | 45,44 | |
| Crotone | 358 | 2,06 | 687 | 3,95 | |
| Catanzaro | 5.528 | 31,84 | 3.586 | 20,62 | |
| Vibo V. | 313 | 1,81 | 279 | 1,60 | |
| Reggio C. | 2.967 | 17,09 | 4.938 | 28,39 | |
| Totale | 17.364 | 100,00 | 17.394 | 100,00 | 1.208 |

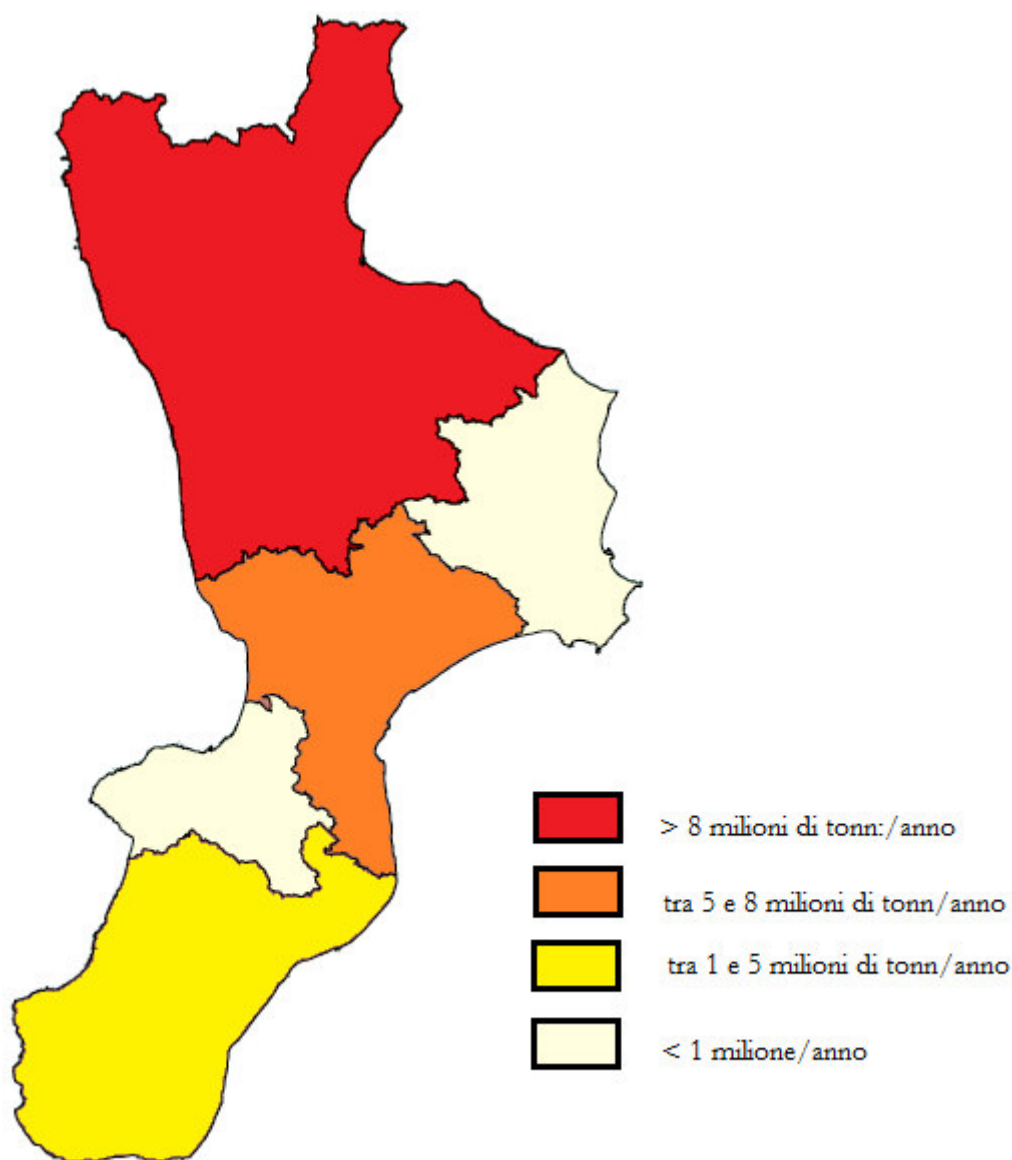
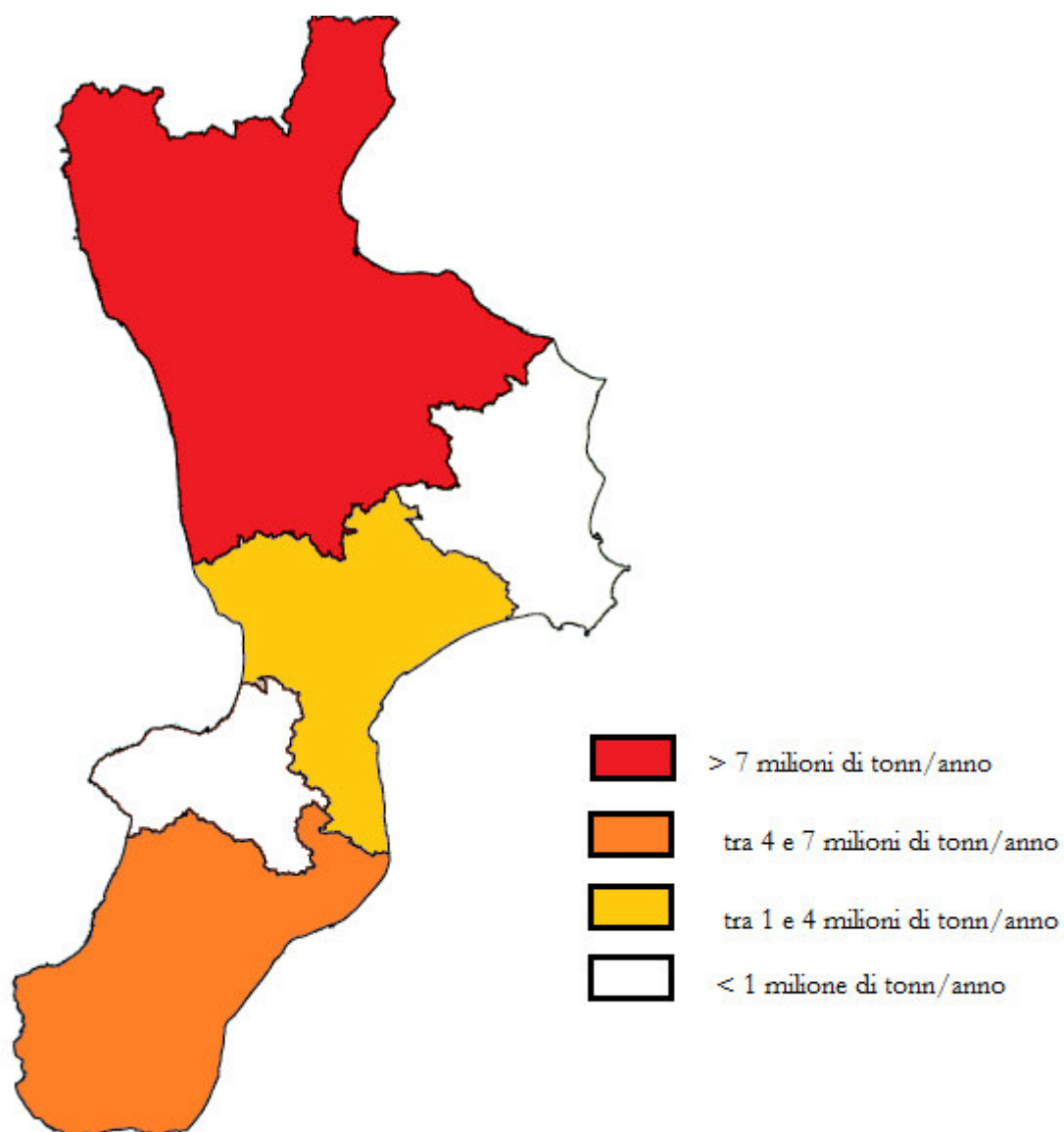


Fig. 2.3.14 - Calabria: flussi di carico per Provincia su strada
(Elaborazione da fonti Istat, 2008; Eurostat, 2013)



*Fig. 2.3.15 - Calabria: flussi di scarico per Provincia su strada
(Elaborazione da fonti Istat, 2008 e Eurostat, 2013)*

2.3.7 Mobilità delle merci: scala urbana

La movimentazione delle merci nelle aree urbane e metropolitane ha subito notevoli evoluzioni nelle modalità distributive, legate sia alla necessità di consegne sempre più frequenti, in una logica di mercato just in time, che alla esigenza di disporre di una gamma di prodotti sempre più vasta. Negli ultimi anni è cresciuta la quota della distribuzione capillare delle merci anche a causa della crescita significativa dell'e-commerce, che prevede la distribuzione diretta al consumatore finale, famiglia o impresa, con la consegna direttamente a domicilio.

Con i veicoli commerciali in circolazione nelle aree urbane si garantisce la movimentazione e la distribuzione al consumatore finale, che può essere la GDO (Grande Distribuzione Organizzata), il rivenditore al dettaglio, il rivenditore con marchio o il singolo cittadino. Oltre a questi veicoli, ci sono anche altri veicoli che movimentano imballaggi, resi e altri rifiuti riciclabili e non (reverse logistics) che contribuiscono al traffico merci.

Il traffico delle merci è influenzato dalle modalità di distribuzione, che dipendono dal tipo di merce da distribuire e dal numero di canali selezionati per la distribuzione. Ad esempio, nella distribuzione intensiva, che caratterizza la merce a basso costo e di largo consumo come i prodotti alimentari e i giornali, si sceglie il maggior numero di canali distributivi; nella distribuzione esclusiva, che caratterizza la merce di alto valore e costo, si sceglie un numero ridotto di canali distributivi per la vendita in esclusiva in una data area geografica. Nel primo caso si hanno rifornimenti con elevata frequenza, anche giornaliera, presso numerosi punti vendita, nel secondo caso la frequenza è inferiore, anche mensile, presso pochi punti vendita.

Nel caso della distribuzione intensiva, il rifornimento degli esercizi commerciali induce un notevole traffico di veicoli adibiti al trasporto merci, sia perché lo stesso vettore potrebbe rifornire più punti vendita per la stessa merce, sia perché lo stesso esercizio commerciale potrebbe essere servito da diversi vettori per le differenti merci vendute. Questo fenomeno comporta l'aumento del numero di veicoli commerciali in circolazione, la riduzione del coefficiente di carico degli

stessi e la contemporaneità di rifornimento di più vettori nello stesso sito, con conseguenti ripercussioni in termini di sostenibilità sulla rete stradale urbana.

Il risultato è un traffico che uno studio europeo (Schomaker, 2006) stima, in termini di percorrenze, pari al 15% sul traffico stradale urbano totale. In termini di consumi energetici è del 19% e di emissioni di CO₂ è del 21%. Le emissioni di inquinanti sono tra il 20% ed il 30% delle emissioni totali del traffico urbano.

Da qui nasce l'interesse del decisore pubblico riguardo la mobilità delle merci a scala urbana con un duplice obiettivo: garantire l'efficienza della distribuzione e l'accessibilità ai veicoli che effettuano il trasporto delle merci e minimizzare le esternalità negative derivanti dalla circolazione degli stessi veicoli.

Le Linee Guida dei piani della logistica urbana sostenibile (2013) supportano le attività di pianificazione svolte dalle pubbliche amministrazioni in materia di mobilità urbana delle merci. Il Piano della Logistica Urbana che ne discende, e di cui le città medio/grandi dovrebbero dotarsi, è lo strumento per il governo della mobilità urbana delle merci nel rispetto dell'obiettivo della sostenibilità attraverso azioni condivise.

Dall'analisi delle misure implementate o sperimentate in ambito europeo, tali azioni, intese quali interventi di logistica urbana, potrebbero essere:

- *interventi di regolazione dell'offerta*, sono pacchetti di regole e divieti supportati da un sistema di controllo, progettati per regolamentare le attività private a beneficio della collettività, ovvero Zone a Traffico Limitato e Regolamentazione delle operazioni di carico e scarico per i veicolo merci;
- *misure di gestione della domanda*, sono tasse e pedaggi finalizzati ad aumentare il costo percepito del trasporto e modificare il comportamento degli operatori privati, ovvero Road pricing e Congestion charging, Sussidi e incentivi, Crediti di mobilità.
- *interventi di land use*, sono azioni che modificano l'uso degli spazi e influenzano gli assetti commerciali e le scelte localizzative degli cittadini e degli operatori, ovvero Zonizzazione delle attività, Politiche di pianificazione e integrazione modale;

- *interventi infrastrutturali*, sono le piazzole di carico/scarico sulla sede stradale, gli spazi logistici per consentire il trasbordo tra mezzi di caratteristiche e capacità differenti, i Centri di Distribuzione Urbana (CDU), l'uso di ferrovie, tram, metropolitane e canali navigabili;
- *impiego di ICT e ITS*, sono tecnologie per la gestione operativa delle flotte dei veicoli commerciali, ovvero AVL (Automatic Vehicle Location), AVM (Automatic Vehicle Monitoring);
- *impiego di veicoli ecocompatibili e innovativi*, sono mezzi a emissioni bassissime o nulle, ovvero elettrici, ibridi, a idrogeno, a gas naturale;
- *interventi di collaborazione pubblico-privato*, sono azioniche promuovono la cooperazione tra operatori pubblici e privati tramite forum locali, regionali e nazionali, che incentivano il coordinamento e l'integrazione tramite l'aggregazione fra i commercianti, che consentono l'autorizzazione alle consegne notturne con l'obbligo di adozione di misure di contenimento del rumore da parte degli operatori, ecc..

Per l'individuazione delle azioni è prioritaria la conoscenza del sistema urbano a partire dalla stima della domanda di trasporto delle merci. Questa è il risultato dell'aggregazione di una serie di spostamenti effettuati in un dato periodo di riferimento dai diversi attori che caratterizzano il sistema dei rifornimenti delle attività commerciali con i diversi veicoli utilizzati. Pertanto è possibile esprimere la domanda merci sia in termini di quantità sia di veicoli.

La conoscenza completa della domanda richiede informazioni sulle caratteristiche di tutti gli spostamenti effettuati da tutti gli attori in un dato periodo di riferimento e in periodi successivi. Tale conoscenza della domanda non è praticabile a causa degli elevati costi che comporterebbe, pertanto è prassi ricorrere o alla stima diretta con indagini campionarie e rilievi di traffico, o alla stima con modello.

La domanda di merce può essere distinta in due aliquote: domanda intermedia e domanda finale. La prima riguarda la produzione di un settore utilizzata per produrre nello stesso settore o in altri settori; la seconda è relativa alla produzione utilizzata per il consumo finale e deriva dai consumi della

popolazione e delle attività di trasformazione e servizi (uffici, scuole, ospedali, ecc.).

Da quest'ultima aliquota di domanda derivano i flussi della distribuzione commerciale più consistenti. Da indagini realizzate in diverse realtà urbane e metropolitane europee risulta che il 70% della merce che entra nelle città è destinata a soddisfare il consumo della popolazione. I consumi giornalieri della popolazione sono riconducibili a 3 gruppi merceologici:

- prodotti alimentari freschi,
- prodotti alimentari conservati;
- prodotti non alimentari.

Nel primo gruppo rientrano i prodotti agroalimentari deperibili quali la frutta e la verdura, il pane, la carne e i prodotti caseari. La frutta e la verdura sono rifornite con frequenza giornaliera e sono i titolari delle attività commerciali a provvedere personalmente; il pane è rifornito con frequenza giornaliera da piccoli fornitori in piccole consegne di quantità inferiori a 100kg; la carne viene rifornita da specifici vettori con frequenza settimanale.

Nel secondo gruppo rientrano gli altri generi alimentari, quali la pasta e il riso, i prodotti in scatola. Sono prodotti alimentari non deperibili, cioè a lunga conservazione, che vengono distribuiti con frequenza giornaliera da specifici vettori; la frequenza potrebbe essere inferiore se l'attività commerciale non appartiene alla GDO.

Nel terzo gruppo rientrano i prodotti non alimentari, quali i prodotti per l'igiene e la persona, i tessuti, l'abbigliamento e le calzature. Sono prodotti non deperibili che sono distribuiti con frequenza settimanale da uno o più vettori.

In Calabria sono 9 le città interessate dai maggiori traffici merci in ambito urbano: i 5 capoluoghi di provincia e le città di Rende, Corigliano C. e Rossano in provincia di Cosenza e di Lamezia Terme in provincia di Catanzaro. Queste città hanno una popolazione residente superiore a 25.000 residenti (Istat, 2014):

- Cosenza, 67.679 residenti;
- Rende, 35.160 residenti;

- Rossano, 36.889 residenti;
- Corigliano C., 40.479 residenti;
- Catanzaro, 90.840 residenti;
- Lamezia Terme, 70.515 residenti;
- Reggio Calabria, 183.974 residenti;
- Crotona, 61.131 residenti;
- Vibo Valentia, 33.897 residenti.

Per la stima della domanda merci, relativa all'aliquota di domanda finale per i consumi degli abitanti, è stato applicato un modello di attrazione che, in funzione della popolazione residente e degli indici dei consumi giornalieri per le 3 categorie merceologiche considerate, restituisce la quantità media di merce richiesta dalle città.

Gli indici giornalieri di consumo utilizzati sono stati stimati per i residenti della città di Cosenza sulla base dell'analisi delle quantità giornaliere di merce movimentate nell'area urbana di Cosenza da indagini campionarie presso gli esercizi commerciali (Fonte: Guzzo e Mazzulla, 2005).

Nella Tab. 2.3.108 si riportano gli indici di consumo giornaliero per gruppo merceologico, nella Tab. 2.3.109 i consumi giornalieri per le città considerate.

Tab. 2.3.108 - Indici di consumo giornaliero per gruppo

| Gruppo | Tipologia merceologica | [kg/abitante] |
|---------------|-------------------------------|---------------|
| 1 | Prodotti alimentari freschi | 0.665 |
| 2 | Prodotti alimentari consumati | 0.615 |
| 3 | Prodotti non alimentari | 1.342 |
| Totale | | 2.622 |

Tab. 2.3.109 - Consumi giornalieri per gruppo merceologico [t]

| | Residenti | Gruppo 1 | Gruppo 2 | Gruppo 3 | Totale Gruppi |
|---------------|-------------|----------|----------|----------|---------------|
| Città | Istat, 2014 | [t] | [t] | [t] | [t] |
| Cosenza | 67.679 | 45,01 | 41,62 | 90,83 | 177,45 |
| Rende | 35.160 | 23,38 | 21,62 | 47,18 | 92,19 |
| Rossano | 36.889 | 24,53 | 22,69 | 49,51 | 96,72 |
| Corigliano C. | 40.479 | 26,92 | 24,89 | 54,32 | 106,14 |
| Catanzaro | 90.840 | 60,41 | 55,87 | 121,91 | 238,18 |
| Lamezia T. | 70.515 | 46,89 | 43,37 | 94,63 | 184,89 |
| Reggio C. | 183.974 | 122,34 | 113,14 | 246,89 | 482,38 |
| Crotona | 61.131 | 40,65 | 37,60 | 82,04 | 160,29 |
| Vibo V. | 33.897 | 22,54 | 20,85 | 45,49 | 88,88 |

I consumi giornalieri sono stati convertiti in veicoli per avere una stima del traffico merci nelle città. E' stata considerata un'unica categoria di mezzi del tipo LGV di capacità pari a 3.5 t non a pieno carico. I risultati sono riportati nella Tab. 2.3. 110.

Tab. 2.3. 110 - Veicoli per gruppo merceologico [veic/g]

| | Gruppo 1 | Gruppo 2 | Gruppo 3 | Totale Gruppi |
|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------------|
| Città | [veic/g] | [veic/g] | [veic/g] | [veic/g] |
| Cosenza | 43 | 40 | 87 | 169 |
| Rende | 22 | 21 | 45 | 88 |
| Rossano | 23 | 22 | 47 | 92 |
| Corigliano C. | 26 | 24 | 52 | 101 |
| Catanzaro | 58 | 53 | 116 | 227 |
| Lamezia T. | 45 | 41 | 90 | 176 |
| Reggio C. | 117 | 108 | 235 | 459 |
| Crotone | 39 | 36 | 78 | 153 |
| Vibo V. | 21 | 20 | 43 | 85 |

La città di Reggio Calabria è la più popolosa tra quelle considerate e si stima un rifornimento giornaliero con 459 veic/giorno. Le città di Cosenza e Rende rappresentano un'unica area urbana per continuità urbanistica e servizi presenti. Per i consumi giornalieri della popolazione di questa area sono stati stimati circa 270 veic/giorno. Anche Rossano e Corigliano possono essere considerate un'unica area che richiede 193 veic/giorno. Catanzaro e Lamezia Terme richiedono rispettivamente 227 e 179 veic/giorno. Infine, per Crotone e Vibo Valentia, che sono i capoluoghi meno popolosi, si stimano rispettivamente 153 e 85 veic/giorno.

2.3.8 Approfondimenti

È utile approfondire alcuni aspetti.

Integrazione nelle reti europee

Di seguito sono riportati alcune tabelle relative ai flussi Eurostat di scambio della Calabria, intra - UE ed extra - UE, in import ed export (Tabb. 2.3.111 - 2.3.115).

Si evidenzia il ruolo significativo svolto dalla Cina negli scambi commerciali con la Calabria, sia in export che in import: con riferimento ai dati del 2012, i flussi esportati verso la Cina rappresentano il 95 % del totale Extra - UE; i flussi importati il 79% del totale Extra - UE.

Tab. 2.3. 111 - Main players for external trade, 2002, 2007 and 2012 (billion Eur)

| | Exports | | | Imports | | | Trade balance | | |
|----------------------------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------------|------|------|
| | 2002 | 2007 | 2012 | 2002 | 2007 | 2012 | 2002 | 2007 | 2012 |
| EU-28 ⁽¹⁾ | 885 | 1.234 | 1.683 | 937 | 1.447 | 1.799 | -52 | -212 | -115 |
| Norway | 64 | 99 | 125 | 37 | 58 | 68 | 27 | 41 | 57 |
| Switzerland ⁽²⁾ | 93 | 126 | 243 | 89 | 118 | 230 | 4 | 8 | 13 |
| Brazil | 64 | 117 | 189 | 50 | 88 | 174 | 14 | 29 | 15 |
| Canada | 267 | 306 | 353 | 235 | 278 | 360 | 32 | 29 | -7 |
| China ⁽³⁾ | 344 | 890 | 1.595 | 312 | 698 | 1.415 | 32 | 193 | 179 |
| India | 53 | 106 | 225 | 61 | 160 | 381 | -8 | -53 | -155 |
| Japan | 441 | 521 | 622 | 357 | 454 | 689 | 84 | 67 | -68 |
| Mexico | 170 | 198 | 289 | 178 | 206 | 289 | -8 | -7 | 0 |
| Russia | 113 | 257 | 408 | 49 | 146 | 246 | 64 | 111 | 162 |
| Singapore | 132 | 218 | 318 | 123 | 192 | 296 | 9 | 26 | 22 |
| South Korea | 172 | 271 | 426 | 161 | 260 | 404 | 11 | 11 | 22 |
| United States | 733 | 848 | 1.203 | 1.271 | 1.472 | 1.816 | -538 | -624 | -614 |

⁽¹⁾ External trade flows with extra EU-28. ⁽²⁾ Including Liechtenstein. ⁽³⁾ Excluding Hong Kong..

Source: Eurostat (online data codes: ext_lt_introle and ext_lt_intercc)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.112 - International trade, 2012-13

| | Exports | | | Imports | | | Trade balance | |
|----------------------------|-----------------------|---------|-------------------|-----------------------|---------|-------------------|-----------------------|-------|
| | 2012 (billion EUR) | 2013 | Var. 12-13 (%) | 2012 (billion EUR) | 2013 | Var. 12-13 (%) | 2012 (billion EUR) | 2013 |
| EU-28 ⁽¹⁾ | 1.683,1 | 1.737,0 | 3,2 | 1.798,6 | 1.682,4 | -6,5 | -115,5 | 54,6 |
| Belgium | 347,1 | 353,5 | 1,8 | 341,8 | 339,3 | -0,7 | 5,3 | 14,1 |
| Bulgaria | 20,8 | 22,2 | 7,0 | 25,5 | 25,8 | 1,5 | -4,7 | -3,6 |
| Czech Rep. | 122,2 | 121,6 | -0,5 | 110,1 | 108,0 | -1,9 | 12,2 | 13,6 |
| Denmark | 82,1 | 82,9 | 1,0 | 71,5 | 72,8 | 1,8 | 10,5 | 10,1 |
| Germany | 1.093,6 | 1.093,8 | 0,0 | 905,4 | 895,2 | -1,1 | 188,3 | 198,6 |
| Estonia | 12,5 | 12,3 | -2,0 | 13,8 | 13,7 | -1,3 | -1,3 | -1,4 |
| Ireland | 90,9 | 86,0 | -5,4 | 48,9 | 49,2 | 0,8 | 42,0 | 36,8 |
| Greece | 27,6 | 27,6 | -0,2 | 49,2 | 46,8 | -4,9 | -21,6 | -19,2 |
| Spain | 229,8 | 237,4 | 3,3 | 262,6 | 255,2 | -2,8 | -32,8 | -17,7 |
| France | 442,6 | 436,4 | -1,4 | 524,9 | 512,7 | -2,3 | -82,3 | -76,3 |
| Croatia | 9,6 | 8,9 | -7,4 | 16,2 | 15,8 | -2,8 | -6,6 | -6,8 |
| Italy | 390,2 | 389,8 | -0,1 | 380,3 | 359,5 | -5,5 | 9,9 | 30,4 |
| Cyprus | 1,4 | 1,5 | 12,4 | 5,7 | 4,8 | -16,3 | -4,3 | -3,2 |
| Latvia | 11,0 | 10,9 | -1,0 | 13,4 | 13,4 | -0,2 | -2,4 | -2,5 |
| Lithuania | 23,0 | 24,6 | 6,5 | 24,9 | 26,5 | 6,5 | -1,8 | -2,0 |
| Luxembourg | 15,9 | 13,9 | -12,9 | 21,3 | 20,1 | -5,8 | -5,4 | -6,2 |
| Hungary | 80,6 | 81,4 | 0,9 | 74,1 | 75,4 | 1,7 | 6,5 | 6,0 |
| Malta | 3,3 | 2,6 | -20,6 | 5,1 | 4,4 | -14,6 | -1,8 | -1,8 |
| Netherlands | 508,9 | 505,8 | -0,6 | 459,5 | 444,1 | -3,4 | 49,5 | 61,7 |
| Austria | 129,7 | 131,5 | 1,4 | 138,9 | 137,2 | -1,3 | -9,3 | -5,7 |
| Poland | 144,3 | 152,1 | 5,4 | 154,9 | 154,4 | -0,3 | -10,7 | -2,3 |
| Portugal | 45,3 | 47,3 | 4,6 | 56,2 | 56,6 | 0,8 | -10,9 | -9,3 |
| Romania | 45,0 | 49,6 | 10,1 | 54,6 | 55,3 | 1,2 | -9,6 | -5,7 |
| Slovenia | 25,0 | 25,7 | 2,6 | 24,9 | 25,2 | 1,1 | 0,1 | 0,5 |
| Slovakia | 62,7 | 64,8 | 3,2 | 60,2 | 61,7 | 2,4 | 2,5 | 3,1 |
| Finland | 56,9 | 56,0 | -1,6 | 59,5 | 58,2 | -2,2 | -2,6 | -2,2 |
| Sweden | 134,4 | 126,3 | -6,0 | 127,6 | 120,4 | -5,7 | 6,7 | 5,9 |
| UK | 368,0 | 408,1 | 10,9 | 537,5 | 492,8 | -8,3 | -169,5 | -84,7 |
| Norway | 125,1 | 115,4 | -7,8 | 67,9 | 67,8 | -0,2 | 57,2 | 47,6 |
| Switzerland ⁽²⁾ | 243,0 | 269,6 | 10,9 | 230,3 | 240,6 | 4,5 | 12,8 | 29,0 |
| Brazil | 188,8 | : | - | 173,7 | : | - | 15,1 | : |
| Canada | 352,9 | : | - | 359,9 | : | - | -7,0 | : |
| China ⁽³⁾ | 1.594,6 | : | - | 1.415,2 | : | - | 179,5 | : |
| India | 225,4 | : | - | 380,6 | : | - | -155,2 | : |
| Japan | 621,6 | : | - | 689,5 | : | - | -67,9 | : |
| Mexico | 288,6 | : | - | 288,6 | : | - | 0,1 | : |
| Russia | 408,3 | : | - | 245,9 | : | - | 162,3 | : |
| Singapore | 317,9 | : | - | 295,6 | : | - | 22,3 | : |
| South Korea | 426,4 | : | - | 404,4 | : | - | 22,0 | : |

⁽¹⁾ External trade flows with extra EU-28.

⁽²⁾ Including Liechtenstein

⁽³⁾ Excluding Hong Kong

Source: Eurostat (online data codes: ext_lt_intertrd, ext_lt_intercc and ext_lt_introle)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.113 - Extra EU-28 trade, 2013

| | Exports | | Imports | | Trade balance (billion EUR) |
|----------------|---------------|-------------------------------|---------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | (billion EUR) | Share of EU-28 exports (%) | (billion EUR) | Share of EU-28 imports (%) | |
| EU-28 | 1.737,0 | 100,0 | 1.682,4 | 100,0 | 54,6 |
| Belgium | 105,8 | 6,1 | 114,3 | 6,8 | -8,5 |
| Bulgaria | 8,9 | 0,5 | 10,4 | 0,6 | -1,6 |
| Czech Republic | 23,0 | 1,3 | 25,3 | 1,5 | -2,2 |
| Denmark | 30,3 | 1,7 | 21,8 | 1,3 | 8,5 |
| Germany | 470,5 | 27,1 | 316,5 | 18,8 | 154,0 |
| Estonia | 3,6 | 0,2 | 2,5 | 0,1 | 1,1 |
| Ireland | 37,1 | 2,1 | 14,6 | 0,9 | 22,5 |
| Greece | 14,7 | 0,8 | 24,7 | 1,5 | -9,9 |
| Spain | 88,3 | 5,1 | 114,5 | 6,8 | -26,2 |
| France | 177,6 | 10,2 | 165,3 | 9,8 | 12,3 |
| Croatia | 3,6 | 0,2 | 5,5 | 0,3 | -1,9 |
| Italy | 180,5 | 10,4 | 160,6 | 9,5 | 20,0 |
| Cyprus | 0,6 | 0,0 | 1,4 | 0,1 | -0,8 |
| Latvia | 3,7 | 0,2 | 2,7 | 0,2 | 1,0 |
| Lithuania | 10,5 | 0,6 | 10,8 | 0,6 | -0,3 |
| Luxembourg | 2,6 | 0,2 | 4,2 | 0,3 | -1,6 |
| Hungary | 18,0 | 1,0 | 21,3 | 1,3 | -3,3 |
| Malta | 1,5 | 0,1 | 1,3 | 0,1 | 0,2 |
| Netherlands | 123,1 | 7,1 | 238,3 | 14,2 | -115,2 |
| Austria | 39,5 | 2,3 | 32,2 | 1,9 | 7,3 |
| Poland | 38,4 | 2,2 | 48,5 | 2,9 | -10,2 |
| Portugal | 14,1 | 0,8 | 15,7 | 0,9 | -1,6 |
| Romania | 15,1 | 0,9 | 13,4 | 0,8 | 1,7 |
| Slovenia | 6,4 | 0,4 | 7,5 | 0,4 | -1,1 |
| Slovakia | 11,0 | 0,6 | 15,8 | 0,9 | -4,8 |
| Finland | 25,0 | 1,4 | 19,7 | 1,2 | 5,3 |
| Sweden | 53,4 | 3,1 | 37,5 | 2,2 | 15,9 |
| United Kingdom | 230,2 | 13,3 | 236,1 | 14,0 | -5,9 |

Source: Eurostat (online data code: ext_lt_intratrd)

Tab. 2.3.114 - Intra EU-28 trade, 2012 and 2013 (billion Eur)

| | Dispatches | | Arrivals | | Trade balance | |
|----------------|------------|---------|----------|---------|---------------|-------|
| | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 |
| EU-28 | 2.841,5 | 2.838,5 | 2.770,1 | 2.762,0 | 71,4 | 76,5 |
| Belgium | 243,1 | 247,6 | 230,9 | 225,0 | 12,1 | 22,6 |
| Bulgaria | 12,2 | 13,4 | 15,0 | 15,4 | -2,7 | -2,1 |
| Czech Republic | 99,4 | 98,6 | 83,0 | 82,7 | 16,4 | 15,8 |
| Denmark | 52,2 | 52,6 | 50,6 | 51,0 | 1,5 | 1,6 |
| Germany | 622,7 | 623,4 | 573,1 | 578,7 | 49,6 | 44,6 |
| Estonia | 8,3 | 8,7 | 10,7 | 11,2 | -2,5 | -2,5 |
| Ireland | 53,6 | 48,9 | 32,7 | 34,7 | 20,9 | 14,2 |
| Greece | 12,2 | 12,8 | 22,6 | 22,1 | -10,3 | -9,3 |
| Spain | 146,3 | 150,0 | 142,4 | 140,7 | 3,9 | 9,4 |
| France | 260,9 | 258,8 | 352,0 | 347,5 | -91,1 | -88,6 |
| Croatia | 5,6 | 5,3 | 10,1 | 10,3 | -4,5 | -5,0 |
| Italy | 211,9 | 209,3 | 202,8 | 198,9 | 9,1 | 10,4 |
| Cyprus | 0,8 | 0,9 | 3,9 | 3,3 | -3,1 | -2,5 |
| Latvia | 7,0 | 7,2 | 10,5 | 10,7 | -3,5 | -3,5 |
| Lithuania | 14,0 | 14,1 | 14,3 | 15,7 | -0,4 | -1,6 |
| Luxembourg | 12,8 | 11,2 | 16,4 | 15,9 | -3,6 | -4,6 |
| Hungary | 62,4 | 63,4 | 52,4 | 54,0 | 10,0 | 9,4 |
| Malta | 1,3 | 1,1 | 4,0 | 3,1 | -2,7 | -1,9 |
| Netherlands | 386,4 | 382,8 | 207,6 | 205,8 | 178,8 | 177,0 |
| Austria | 90,8 | 92,0 | 106,3 | 105,0 | -15,4 | -13,0 |
| Poland | 110,0 | 113,8 | 104,9 | 105,9 | 5,0 | 7,9 |
| Portugal | 32,2 | 33,3 | 40,3 | 40,9 | -8,2 | -7,6 |
| Romania | 31,7 | 34,5 | 40,2 | 41,9 | -8,5 | -7,4 |

| | Dispatches | | Arrivals | | Trade balance | |
|----------------|------------|-------|----------|-------|---------------|-------|
| | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 |
| Slovenia | 18,8 | 19,2 | 18,0 | 17,7 | 0,8 | 1,6 |
| Slovakia | 52,8 | 53,7 | 44,4 | 45,9 | 8,4 | 7,9 |
| Finland | 30,5 | 31,0 | 37,4 | 38,5 | -6,9 | -7,6 |
| Sweden | 76,6 | 72,9 | 85,9 | 82,9 | -9,2 | -10,0 |
| United Kingdom | 185,0 | 178,0 | 257,5 | 256,7 | -72,5 | -78,8 |

Source: Eurostat (online data code: ext_lt_intratrd)

Scambi extra UE

Nel 2013 il volume degli scambi internazionali di merci dell'UE-28 con il resto del mondo (somma delle esportazioni e delle importazioni extra UE) è stato valutato in 3.419 miliardi di euro (=3.419.000 milioni di euro) (Tab. 2.3.113); mentre le esportazioni dell'UE-28 hanno registrato livelli record, il volume delle importazioni è diminuito di oltre 100 miliardi di euro rispetto al 2012. Di conseguenza, il saldo commerciale dell'UE-28 è risultato positivo per la prima volta dall'inizio della serie (i dati relativi alle esportazioni extra UE per l'UE-28 sono disponibili a partire dal 2002).

Dopo aver registrato un forte calo delle esportazioni e delle importazioni di merci nel 2009, l'UE-28 ha visto salire le proprie esportazioni al livello record di 1.737 miliardi di euro nel 2013, con un aumento del 3,2 % rispetto all'anno precedente. L'aumento più consistente è stato registrato per la categoria residuale relativa ad articoli e transazioni non classificati altrove (CTCI 9), in particolare per le esportazioni di oro non monetario (CTCI 971). Le importazioni di merci nell'UE-28 hanno registrato un calo del 6,5 % nel 2013, pari a 1 682 miliardi di euro. Le diminuzioni maggiori hanno interessato le importazioni di combustibili minerali e lubrificanti (CTCI 3) e di materie prime (CTCI 2).

Anche nel 2013 la Germania è rimasta l'attore di gran lunga più importante per quanto riguarda gli scambi extra UE-28, con una quota del 27,1 % delle esportazioni di merci dell'UE-28 verso paesi terzi e quasi un quinto (18,8 %) delle importazioni dell'UE-28. Regno Unito (13,3 %), Italia (10,4 %) e Francia (10,2 %) hanno continuato a occupare le successive tre posizioni nella classifica dei più grandi paesi esportatori come nel 2012. Si tratta degli unici altri Stati membri dell'UE a presentare una quota a due cifre delle esportazioni dell'UE-28. I Paesi Bassi (14,2 %), il Regno Unito (14,0 %), la Francia (9,8 %) e l'Italia (9,5 %) seguono la

Germania come principali importatori di merci da paesi terzi nel 2013. La quota relativamente elevata registrata dai Paesi Bassi può, almeno in parte, essere spiegata con i notevoli quantitativi di merci che entrano nell'UE transitando da Rotterdam, il maggiore porto marittimo dell'UE. Il più elevato surplus commerciale negli scambi di merci con i paesi extra UE-28, valutato in 154,0 miliardi di euro, è stato registrato dalla Germania, seguita dall'Irlanda (22,5 miliardi di euro) e dall'Italia (20,0 miliardi di euro).

Scambi intra UE

Nel 2013 gli scambi di merci tra gli Stati membri dell'UE (commercio intra UE) è stato valutato, in termini di spedizioni, in 2.839 miliardi di euro (Tab. 2.3.114), ossia di circa due terzi superiore al livello delle esportazioni dell'UE-28 verso paesi terzi (scambi extra UE). L'importanza del mercato interno dell'UE è dimostrata dal fatto che in ogni Stato membro, ad eccezione della Grecia e del Regno Unito, gli scambi intra UE di merci sono superiori a quelli extra UE. La quota del totale degli scambi di merci rappresentata dai flussi intra UE ed extra UE varia notevolmente da uno Stato membro all'altro, sia per ragioni storiche sia in conseguenza della posizione geografica del paese. Le quote più elevate di scambi intra UE (quasi l'80 % del totale degli scambi) sono registrate dal Lussemburgo, dalla Repubblica ceca e dalla Slovacchia, con un rapporto che scende invece al 48,3 % per il Regno Unito e al 47,0 % per la Grecia.

Gli scambi intra UE-28 — anch'essi misurati in termini di spedizioni — hanno registrato una diminuzione marginale (0,1 %) tra il 2012 e il 2013: si tratta della prima diminuzione nelle spedizioni intra UE dal 2009. Se si considerano insieme gli arrivi e le spedizioni, gli aumenti più consistenti degli scambi intra UE per il 2013 sono stati registrati da Romania (6,1 %), Bulgaria (5,8 %) e Lituania (5,3 %), mentre Malta (-20,4 %), Cipro (-11,0 %) e Lussemburgo (-7,4 %) hanno registrato le riduzioni maggiori (Fonte Eurostat, u.c. aprile 2016).

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.115 - Intra and extra EU-28 trade, 2013 (imports plus exports, % share of total trade)

| | Intra EU-28 | Extra EU-28 |
|----------------|-------------|-------------|
| EU-28 | 62,1 | 37,9 |
| Greece | 47,0 | 53,0 |
| United Kingdom | 48,3 | 51,7 |
| Italy | 54,5 | 45,5 |
| Lithuania | 58,4 | 41,6 |
| Spain | 58,9 | 41,1 |
| Malta | 59,5 | 40,5 |
| Bulgaria | 59,8 | 40,2 |
| Germany | 60,4 | 39,6 |
| Finland | 60,8 | 39,2 |
| Ireland | 61,8 | 38,2 |
| Netherlands | 62,0 | 38,0 |
| Croatia | 63,0 | 37,0 |
| Sweden | 63,2 | 36,8 |
| France | 63,9 | 36,1 |
| Denmark | 66,5 | 33,5 |
| Cyprus | 67,4 | 32,6 |
| Belgium | 68,2 | 31,8 |
| Portugal | 71,4 | 28,6 |
| Poland | 71,7 | 28,3 |
| Slovenia | 72,6 | 27,4 |
| Romania | 72,8 | 27,2 |
| Austria | 73,3 | 26,7 |
| Latvia | 73,8 | 26,2 |
| Hungary | 74,9 | 25,1 |
| Estonia | 76,6 | 23,4 |
| Slovakia | 78,8 | 21,2 |
| Czech Republic | 79,0 | 21,0 |
| Luxembourg | 79,8 | 20,2 |

Supporto allo sviluppo attività di trasporto marittimo

Tab. 2.3.116- Merce trasportata in migliaia di tonnellate per porto di sbarco e imbarco - Trasporto Container, Anno 2013

| PORTI | Cabotaggio | Internazionale |
|---|---------------|----------------|
| Liguria (Genova, La Spezia, Savona) | 2.629 | 21.151 |
| Italia Nord-Occidentale | 2.629 | 21.151 |
| Veneto (Venezia) | 1.781 | 1.825 |
| Friuli Venezia Giulia (Trieste) | 1.178 | 2.651 |
| Emilia Romagna (Ravenna) | 904 | 1.404 |
| Italia Nord-Orientale | 3.863 | 5.880 |
| Toscana (Livorno) | 1.388 | 4.506 |
| Marche (Ancona) | 781 | 350 |
| Lazio (Civitavecchia) | 339 | 273 |
| Italia Centrale | 2.508 | 5.129 |
| Sicilia (Augusta, Catania, Pozzallo, Santa Panagia, Monfalcone) | 232 | 141 |
| Sardegna (Cagliari, Porto Fox) | 2.296 | 4.638 |
| Italia Insulare | 2.528 | 4.779 |
| Campania (Napoli, Salerno) | 1.968 | 2.620 |
| Puglia (Bari, Brindisi, Taranto) | 718 | 812 |
| Calabria (Gioia Tauro) | 4.228 | 22.067 |
| Italia Meridionale | 6.914 | 25.499 |
| TOTALE | 18.442 | 62.438 |

Fonte: ISTAT, 2015

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.3.117 - Tasse di ancoraggio (DPR 107/2009)

| Stazza Netta | Condizione | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|
| | | Aliquota* prima del DPR 107/2009 | Aliquota* col DPR 107/2009 | Aliquota* dal 1/1/2013 | Aliquota* dal 1/1/2013 |
| A: <200t | Dopo le prime 50 t | 0,09 | 0,1032 | 0,1164 | 0,1300 |
| B: 200t-350t | Navigazione tra i Porti dello Stato | 0,14 | 0,1605 | 0,1812 | 0,2023 |
| C: > 350t | Navigazione da/per l'estero | 0,72 | 0,8257 | 0,9314 | 1,0402 |
| Abbonamento annuale B° | | 0,50 | 0,5734 | 0,6458 | 0,7224 |
| Abbonamento annuale C° | | 1,58 | 1,8119 | 2,0438 | 2,2827 |

*In euro per tonnellata di stazza netta

°Anche per le navi che trasportano merci e contenitori pieni trasportati in coperta ovvero nelle sovrastrutture della nave, il cui spazio non è compreso nella stazza lorda della stessa

Tab. 2.3.118 - Variazioni aliquote delle tasse di ancoraggio

| Stazza Netta | Condizione | Variazione % | Variazione % | Variazione % | TOTALE |
|-----------------------|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| | | 1-2 | 2-3 | 3-4 | |
| A: <200t | Dopo le prime 50 t | +14,67 | +12,79 | 11,68 | +39,14 |
| B: 200t-350t | Navigazione tra i Porti dello Stato | +14,64 | +12,90 | 11,64 | +39,18 |
| C: > 350t | Navigazione da/per l'estero | +14,68 | +12,80 | 11,68 | +39,16 |
| Abbonamento annuale B | | +14,68 | +12,63 | 11,86 | +39,17 |
| Abbonamento annuale C | | +14,68 | +12,80 | 11,69 | +39,16 |

Tab. 2.3.119 - Confronto tasse portuali nei porti di transhipment mediterranei

| Porto | Indice Nave Madri | Indice Nave Feeder |
|-------------|-------------------|--------------------|
| Gioia Tauro | 100 | 100 |
| Taranto | 100 | 100 |
| Cagliari | 100 | 100 |
| Porto Said | 7 | 10 |
| Algeciras | 64 | 90 |
| Tangeri | 49 | 57 |
| Malta | 2 | 6 |

Fonte: Consiglio Regionale della Calabria,

http://www.consiglioregionale.calabria.it/upload/versioni_atti/PPA10/PPA%2046%20II%20Comm%20testo%20licenz.pdf

Supporto allo sviluppo attività di trasporto ferroviario Gateway, e di trasporto stradale

Tab. 2.3.120- Traffico gateway per cluster portuale (anno 2013)

| Territorio | % |
|-------------------|----------|
| Nord Tirreno | 64,48 |
| Nord Adriatico | 18,61 |
| Sud Tirreno | 13,05 |
| Sud Adriatico | 3,03 |
| Isole | 0,84 |

Fonte: Elaborazione su dati Assoport

Tab. 2.3.121 - Fast corridor su strada attivati

| Origine | Destinazione | Attivazione |
|------------------|-----------------------|--------------------|
| Genova1 | Piacenza | 4 Aprile 2015 |
| La Spezia (LSCT) | Piacenza | 8 Aprile 2015 |
| Genova2 | Piacenza | 31 Luglio 2015 |
| La Spezia(TDG) | Piacenza | 25 Settembre 2015 |
| Livorno | Interporto di Livorno | 12 ottobre 2015 |
| Livorno | Prato | 22 ottobre 2015 |
| Ravenna | Interporto di Bologna | 24 dicembre 2015 |

Fonte: Agenzia delle dogane e del monopolio, 2015

Tab. 2.3. 122- Fast corridor su ferro attivati

| Origine | Destinazione | Attivazione |
|----------------|-------------------------------|--------------------|
| La Spezia | Melzo | 19 Giugno 2015 |
| Genova Voltri | Interporto di Rivalta Scrivia | 23 Ottobre 2015 |
| La Spezia | Interporto di Rivalta Scrivia | 16 dicembre 2015 |
| La Spezia | Interporto di Padova | 28 dicembre 2015 |

Fonte: Agenzia delle dogane e del monopolio, 2015

2.3.9 Logistica

Strutturazione della rete logistica esterna generale

Tab. 2.3. 123 - Addetti per settore in valore percentuale. 2013 (% vs addetti, non territori)

| SETTORI | Italia | Nord-ovest | Nord-est | Centro | Isole | Sud | Calabria | Cosenza | Catanzaro | Reggio Calabria | Crotone | Vibo Valentia |
|--|--------|------------|----------|--------|-------|-------|----------|---------|-----------|-----------------|---------|---------------|
| Estrazione di minerali da cave e miniere | 0,20 | 0,08 | 0,09 | 0,49 | 0,34 | 0,18 | 0,09 | 0,11 | 0,05 | 0,08 | 0,06 | 0,19 |
| Attività manifatturiere | 22,73 | 26,15 | 28,93 | 17,77 | 11,65 | 16,81 | 10,45 | 10,02 | 10,04 | 9,78 | 11,12 | 15,17 |
| Fornitura energia elett., gas, vapore e aria cond. | 0,54 | 0,46 | 0,36 | 1,16 | 0,27 | 0,17 | 0,15 | 0,17 | 0,09 | 0,05 | 0,49 | 0,11 |
| Fornitura acqua reti fognarie, gestione rifiuti, risanamento | 1,11 | 0,88 | 0,80 | 1,14 | 1,98 | 1,75 | 1,58 | 1,22 | 2,09 | 1,45 | 3,01 | 0,60 |
| Costruzioni | 8,80 | 8,10 | 8,71 | 7,98 | 11,10 | 10,87 | 11,50 | 12,47 | 11,13 | 9,76 | 13,20 | 11,76 |
| Commercio ingrosso-dettaglio, riparazione autoveic. motocicli | 20,58 | 19,20 | 19,59 | 17,83 | 28,29 | 26,34 | 30,42 | 29,61 | 29,24 | 34,08 | 26,26 | 30,19 |
| Trasporto e magazzinaggio | 6,45 | 5,07 | 4,57 | 11,18 | 5,64 | 5,91 | 5,63 | 4,08 | 5,41 | 7,99 | 6,86 | 4,19 |
| Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione | 7,97 | 6,70 | 8,92 | 7,67 | 9,90 | 9,00 | 10,10 | 10,22 | 9,35 | 9,47 | 8,65 | 15,53 |
| Servizi di informazione e comunicazione | 3,30 | 3,82 | 2,13 | 5,33 | 1,70 | 1,58 | 1,53 | 1,95 | 1,30 | 1,34 | 1,31 | 1,13 |
| Attività finanziarie e assicurative | 3,53 | 3,51 | 3,52 | 4,98 | 2,04 | 2,05 | 2,77 | 4,10 | 1,57 | 1,45 | 5,19 | 1,35 |
| Attività immobiliari | 1,82 | 1,98 | 2,32 | 1,86 | 0,97 | 0,95 | 0,68 | 0,73 | 0,83 | 0,56 | 0,60 | 0,54 |
| Attività professionali, scientifiche e tecniche | 7,15 | 7,63 | 6,24 | 7,07 | 7,40 | 7,49 | 8,26 | 8,46 | 8,01 | 8,34 | 7,99 | 8,11 |
| Noleggio, agenzie viaggio, servizi supporto alle imprese | 6,81 | 8,38 | 5,44 | 6,67 | 5,78 | 6,00 | 5,49 | 4,86 | 10,73 | 3,70 | 3,11 | 2,47 |
| Istruzione | 0,57 | 0,48 | 0,47 | 0,52 | 0,97 | 0,82 | 0,80 | 0,68 | 0,58 | 1,04 | 0,76 | 1,19 |
| Sanità e assistenza sociale | 4,74 | 4,26 | 4,44 | 4,43 | 7,54 | 5,65 | 6,07 | 6,29 | 5,12 | 6,38 | 8,33 | 3,97 |
| Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento | 1,02 | 0,85 | 0,98 | 1,21 | 1,27 | 1,10 | 1,01 | 1,17 | 1,10 | 0,87 | 0,88 | 0,64 |
| Altre attività di servizi | 2,69 | 2,44 | 2,51 | 2,71 | 3,18 | 3,33 | 3,47 | 3,87 | 3,34 | 3,65 | 2,18 | 2,87 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT, 2016 (Classificazione ATECO 2007)

Tab. 2.3.124- Produzione e valore aggiunto ai prezzi base per branchia di attività (milioni di euro correnti), anno 2014

| | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale attività economiche |
|--------|-------------|------------|--------------|----------------------------|
| Italia | 31.550,72 | 340.276,19 | 1.077.408,89 | 1.449.235,80 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT, 2016

Tab. 2.3. 125 - Produzione e valore aggiunto ai prezzi base per branchia di attività (percentuali)

| | Agricoltura | Industria | Servizi |
|---------------|-------------|-----------|---------|
| Nord-Ovest | 18,93 | 36,26 | 31,50 |
| Nord- Est | 26,03 | 27,51 | 20,96 |
| Centro | 16,34 | 18,88 | 23,15 |
| Isole | 14,00 | 4,68 | 8,15 |
| Sud | 24,71 | 12,40 | 16,19 |
| Extra-regione | 0,00 | 0,27 | 0,05 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT, 2016

Tab. 2.3. 126 - Produzione e valore aggiunto ai prezzi base per branchia di attività (milioni di euro correnti), anno 2014

| | Agricoltura | Industria | Servizi | Totale attività economiche |
|----------|-------------|-----------|-----------|----------------------------|
| Calabria | 1.384,23 | 3.534,43 | 23.901,19 | 28.819,85 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT, 2016

Tab. 2.3. 127- Produzione e valore aggiunto ai prezzi base per branchia di attività in Calabria (percentuali)

| | |
|-------------|-------|
| Agricoltura | 4,80 |
| Industria | 12,26 |
| Servizi | 82,93 |

Fonte: Elaborazione su dati ISTAT, 2016

Strutturazione della rete logistica per l'agroalimentare

Tab. 2.3. 128 - Numero imprese attive nel settore agroalimentare* in Italia, anno 2011

| Territorio | Classe Addetti | | | | Totale | % sul totale delle imprese |
|-----------------|----------------|------------|-----------|----------|--------------|----------------------------|
| | 0-9 | 10-49 | 50-249 | >250 | | |
| Piemonte | 4.631 | 483 | 56 | 7 | 5.177 | 1,54 |
| Valle d'Aosta | 114 | 23 | 0 | 0 | 137 | 1,16 |
| Liguria | 2.100 | 203 | 7 | 0 | 2.310 | 1,80 |
| Lombardia | 6.515 | 952 | 154 | 29 | 6.150 | 0,76 |
| Nord Ovest | 13.360 | 1.661 | 217 | 36 | 15.274 | 1,19 |
| Trentino A.A. | 838 | 166 | 39 | 2 | 1.045 | 1,25 |
| Veneto | 6.999 | 603 | 94 | 5 | 7.701 | 1,91 |
| Friuli V. G. | 1.401 | 142 | 16 | 3 | 1.562 | 1,80 |
| Emilia Romagna | 7.361 | 811 | 111 | 22 | 8.305 | 2,24 |
| Nord Est | 16.599 | 1.722 | 260 | 32 | 18.613 | 1,97 |
| Toscana | 4.500 | 459 | 31 | 3 | 4.993 | 1,51 |
| Umbria | 1.306 | 151 | 17 | 2 | 1.476 | 2,13 |
| Marche | 2.591 | 243 | 12 | 2 | 2.848 | 2,17 |
| Lazio | 4.243 | 376 | 22 | 2 | 4.643 | 1,09 |
| Centro | 12.640 | 1.229 | 82 | 9 | 13.960 | 1,46 |
| Abruzzo | 2.411 | 196 | 17 | 3 | 2.627 | 2,61 |
| Molise | 739 | 50 | 6 | 1 | 796 | 3,72 |
| Campania | 6.064 | 575 | 57 | 3 | 6.699 | 1,98 |
| Puglia | 5.415 | 493 | 36 | 1 | 5.945 | 2,36 |
| Basilicata | 1.043 | 64 | 2 | 0 | 1.109 | 3,16 |
| Calabria | 3.156 | 243 | 40 | 0 | 3.439 | 3,13 |
| Sud | 18.828 | 1.621 | 158 | 8 | 20.615 | 2,40 |
| Sicilia | 8.225 | 455 | 28 | 0 | 8.708 | 3,20 |
| Sardegna | 2.397 | 272 | 13 | 0 | 2.682 | 2,49 |
| Isole | 10.622 | 727 | 41 | 0 | 11.390 | 3,00 |
| Italia | 72.049 | 6.960 | 758 | 85 | 79.852 | 1,80 |

*Settore alimentare - settore dell'agricoltura, silvicoltura e pesca

Fonte: Elaborazione su dati Istat, 2011

Tab. 2.3. 129 - Analisi del contesto agro-alimentare nel territorio calabrese

| Analisi SWOT | |
|---|---|
| Punti di Forza | Punti di Debolezza |
| Specializzazione produttiva prodotti tipici del Mediterraneo (olio, ortofrutta, vino, derivati carni, lattiero caseario, cereali) | Scarsa adozione di innovazioni |
| Importanza della produzione regionale su quella nazionale per alcuni prodotti (olive, agrumi, ortive) | Limitata disponibilità di infrastrutture |
| Ampio paniere di produzioni tipiche | Ridotte dimensioni delle imprese |
| Ampi margini di miglioramento della produttività | |
| Forte legame delle produzioni agricole con il territorio | |
| Capacità gestionali (contatti personali con la clientela) | |
| Opportunità | Minacce |
| Mercati di qualità in paesi stranieri | Forte incidenza delle aree collinari e montane |
| Forte identità regionale e nazionale del prodotto | Bassa capacità produttiva delle imprese |
| Valorizzazione industriale e commerciale a livello locale delle produzioni agricole di pregio | Mancanza di unità specifiche per attività di R&S nelle imprese |
| Differenziazione dei prodotti attraverso il riconoscimento di caratteristiche specifiche connesse al territorio | Bassa capacità di valorizzazione industriale delle produzioni regionali |
| Aumento della domanda di prodotti tipici e di qualità | |
| Crescente domanda di innovazioni di processo e prodotto | |
| Presenza di un Polo di Innovazione dedicato alle Filiere agroalimentari di qualità | |

Fonte; Regione Calabria, S3

Strutturazione della rete logistica per la metalmeccanica

Tab. 2.3.130 - Numero imprese attive nel settore metalmeccanico* in Italia, anno 2011

| Territorio | Classe Addetti | | | | Totale | % sul totale delle imprese |
|-----------------|----------------|------------|-----------|----------|--------------|----------------------------|
| | 0-9 | 10-49 | 50-249 | >250 | | |
| Piemonte | 8.891 | 2.590 | 458 | 95 | 12.034 | 3,58 |
| Valle d'Aosta | 97 | 11 | 7 | 1 | 116 | 0,98 |
| Liguria | 1.610 | 363 | 41 | 13 | 2.027 | 1,58 |
| Lombardia | 22.614 | 7.912 | 1.350 | 168 | 32.044 | 3,95 |
| Nord Ovest | 33.212 | 10.876 | 1.856 | 277 | 46.221 | 3,59 |
| Trentino A.A. | 1.129 | 321 | 61 | 10 | 1.521 | 1,83 |
| Veneto | 10.253 | 3.809 | 641 | 90 | 14.793 | 3,67 |
| Friuli V. G. | 1.683 | 673 | 128 | 25 | 2.509 | 2,89 |
| Emilia Romagna | 9.765 | 3.763 | 568 | 94 | 14.190 | 3,83 |
| Nord Est | 22.830 | 8.566 | 1.398 | 219 | 33.013 | 3,50 |
| Toscana | 5.397 | 1.330 | 167 | 20 | 6.914 | 2,09 |
| Umbria | 1.171 | 340 | 77 | 7 | 1.595 | 2,30 |
| Marche | 2.837 | 867 | 120 | 21 | 3.845 | 2,93 |
| Lazio | 4.703 | 723 | 91 | 16 | 5.533 | 1,30 |
| Centro | 14.108 | 3.260 | 455 | 64 | 17.887 | 1,87 |
| Abruzzo | 1.816 | 392 | 76 | 11 | 2.295 | 2,28 |
| Molise | 381 | 55 | 6 | 0 | 442 | 2,06 |
| Campania | 5.477 | 811 | 126 | 16 | 6.430 | 1,90 |
| Puglia | 3.902 | 633 | 65 | 6 | 4.606 | 1,83 |
| Basilicata | 657 | 63 | 6 | 1 | 727 | 2,07 |
| Calabria | 1.846 | 131 | 10 | 1 | 1.988 | 1,81 |
| Sud | 14.095 | 2.090 | 293 | 35 | 16.513 | 1,93 |
| Sicilia | 4.298 | 393 | 40 | 2 | 4.733 | 1,74 |
| Sardegna | 1.513 | 112 | 19 | 4 | 1.648 | 1,53 |
| Isole | 5.811 | 505 | 59 | 6 | 6.381 | 1,68 |
| Italia | 90.056 | 25.297 | 4.061 | 601 | 120.015 | 2,71 |

*metallurgia, fabbricaz. prodotti in metallo; fabbricaz. Computer e prodotti di elettronica e ottica; apparecchi elettromedicali, apparecchi di misurazione e orologi; fabbricaz. apparecchiature elettriche ed apparecchiature per uso domestico non elettriche; fabbricaz. di macchinari ed apparecchiature nca; fabbricaz. mezzi di trasporto. Fonte: Elaborazione su dati Istat, 2011

Supporto alla logistica reverse ed alla city logistics reverse

*Tab. 2.3. 131 - Quantità di rifiuti di imballaggio riciclati e recuperati (1000*tonnellate) a livello nazionale*

| Materiale | Riciclaggio | | | | | Recupero energetico | | | | | Totale recupero | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Acciaio | 356 | 358 | 353 | 332 | 320 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 356 | 358 | 353 | 332 | 320 |
| Alluminio | 31,2 | 46,5 | 40,8 | 40,7 | 43,9 | 3,6 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,6 | 34,8 | 50 | 44,3 | 44,2 | 47,5 |
| Carta | 3.291 | 3.416 | 3.526 | 3.594 | 3.531 | 328 | 361 | 355 | 315 | 297 | 3.619 | 3.777 | 3.881 | 3.909 | 3.828 |
| Legno | 1.208 | 1.338 | 1.272 | 1.257 | 1.353 | 61 | 73 | 84 | 72 | 66 | 1.269 | 1.411 | 1.356 | 1.329 | 1.420 |
| Plastica | 701 | 715 | 749 | 770 | 789 | 693 | 744 | 663 | 704 | 753 | 1.394 | 1.459 | 1.412 | 1.474 | 1.542 |
| Vetro | 1.362 | 1.471 | 1.570 | 1.568 | 1.596 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.362 | 1.471 | 1.570 | 1.568 | 1.596 |
| TOTALE | 6.949 | 7.345 | 7.511 | 7.562 | 7.633 | 1.086 | 1.182 | 1.106 | 1.095 | 1.120 | 8.035 | 8.526 | 8.616 | 8.656 | 8.753 |

Fonte: Elaborazioni ISPRA su dati CONAI

In Calabria è assente un sistema integrato che organizza la logistica reverse e la city logistics nel territorio calabrese.

Supporto alla logistica crocieristica ed alla logistica di manutenzione dei settori navali ed aerei, nodi logistici marittimi ed aerei

Tab. 2.3. 132- Traffico marittimo crocieristico italiano, 2013

| PORTI | Traffico Passeggeri | Crociere Imbarchi- Sbarchi | Crociere Transiti | Crociere Totale | Totale |
|-----------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Savona-Vado | 1.286.371 | 670.031 | 269.007 | 939.038 | 2.225.409 |
| Genova | 2.899.193 | 649.282 | 400.803 | 1.050.085 | 3.949.278 |
| La Spezia | 213.858 | 1.507 | 204.133 | 205.640 | 419.498 |
| Marina di Carrara | 1.237 | - | - | - | 1.237 |
| Livorno | 2.557.826 | 4.991 | 731.525 | 736.516 | 3.294.342 |
| Piombino | 3.079.480 | - | - | - | 3.079.480 |
| Civitavecchia | 4.033.783 | 989.999 | 1.548.259 | 2.538.258 | 6.572.041 |
| Napoli | 6.931.856 | 110.689 | 1.064.329 | 1.175.018 | 8.106.874 |
| Salerno | 601.175 | 12.997 | 108.922 | 121.919 | 723.094 |
| Gioia Tauro | - | - | - | - | - |
| Taranto | - | - | - | - | - |
| Brindisi | 474.600 | - | - | - | 474.600 |
| Bari | 1.700.591 | 165.031 | 439.750 | 604.781 | 2.305.372 |
| Ancona | 1.174.054 | 42.128 | 67.364 | 109.492 | 1.283.546 |
| Ravenna | 101.819 | 16.827 | 80.214 | 97.041 | 198.860 |
| Venezia | 2.072.642 | 1.512.596 | 303.227 | 1.815.823 | 3.888.465 |
| Monfalcone | - | - | - | - | - |
| Trieste | 147.414 | 52.297 | 17.947 | 70.244 | 217.658 |
| Messina-Milazzo | 8.175.725 | 36.190 | 465.126 | 501.316 | 8.677.041 |
| Catania | 390.457 | 35.313 | 196.452 | 231.765 | 622.222 |
| Augusta | 20.232 | - | - | - | 20.232 |
| Palermo | 1.632.320 | 42.869 | 368.130 | 410.999 | 2.043.319 |
| Cagliari-Sarroch | 343.418 | 5.731 | 140.272 | 146.003 | 489.421 |
| Olbia-Golfo Aranci | 3.660.136 | - | 189.702 | 189.702 | 3.849.838 |
| TOTALE | 41.498.187 | 4.348.478 | 6.595.162 | 10.943.640 | 52.441.827 |

Fonte: PSNPL, 2015

Informatizzazione della catena logistica (Offerta servizi logistica)

Tab. 2.3.133 - Diffusione Port Community Systems in alcuni porti Italiani

| PORTI | PCS | Fonte |
|----------|------------------|---|
| Trieste | Sifomar | http://www.porto.trieste.it/ita/autorita-portuale/sinfomar |
| Venezia | LogIS Logistics | https://www.port.venice.it/it/logis-logistics-information-system.html |
| Genova | E-port | http://e-port.almaviva.it/eportHomePage/ |
| Livorno | Tuscan PCS | https://tpcs.tpcs.eu/login.aspx |
| Piombino | HACPACK PCS | http://www.ap.piombinoelba.it/sites/default/files/documenti/POT%202013-2015.pdf |
| Bari | Gaia | https://gaia.aplevante.org/Login.aspx?ReturnUrl=%2fdefault.aspx |
| Brindisi | Gaia | http://www.porto.br.it/bpi/index.php?option=com_content&view=article&id=3448-autorita-portuale-del-levante-presentazione-del-progetto-gaia&catid=102-notizie-pubblicate-di-maggior-interesse&Itemid=896&lang=it |
| Ancona | LISy | http://pcsancona.multiconsult.com/ |
| Ravenna | Sea-Gate Ravenna | http://www.pcs-ravenna.it/ |
| Savona | PCS | https://www.google.it/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjo06Xc5P7LAhWC6RQKHRG8AX4QFggcMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.porto.savona.it%2Fmedia%2Fcomunicati%2Fitem%2Fdownload%2F1145.html&usq=AFQjCNH5dSQPJLPv-pTs3lwFHWMtZKqFg&bvm=bv.118817766,d.bGg |

Tab. 2.3. 134 - Alcuni sistemi telematici nelle reti logistiche regionali (offerta servizi logistica)

| Regione | Denominazione Sistema | Breve descrizione |
|----------|------------------------------|--|
| Puglia | SITIP | Sistema Informativo e Telematico Integrato per i Porti della Puglia |
| Sicilia | Nettuno | Sistema integrato di teleprenotazione dell'imbarco per le Autostrade del Mare in Sicilia |
| Sicilia | Piattaforma tracking tracing | e Infrastruttura telematica a supporto della logistica urbana nelle città della Sicilia |
| Campania | ULISSE | Sistema Telematico Integrato per il Monitoraggio delle Merci Pericolose in Campania |
| Calabria | - | - |

Sono assenti sistemi avanzati per lo scambio elettronico dei documenti nel territorio Calabrese

Informatizzazione della catena logistica

Tab. 2.3.135- Trasporto delle merci pericolose riferite all'anno 2014*

| Territorio | Merce trasportata in tonnellate |
|--------------------------------|--|
| Piemonte | 3.196.327 |
| Valle d'Aosta | 196.013 |
| Lombardia | 10.038.948 |
| Liguria | 1.018.215 |
| Italia Nord-Occidentale | 14.449.503 |
| Trentino Alto Adige | 1.808.950 |
| Veneto | 5.844.506 |
| Friuli Venezia Giulia | 1.344.437 |
| Emilia Romagna | 4.749.373 |
| Italia Nord-Orientale | 13.747.266 |
| Toscana | 4.917.550 |
| Umbria | 863.161 |
| Marche | 905.704 |
| Lazio | 2.286.903 |
| Italia Centrale | 8.973.318 |
| Sicilia | 2.116.584 |
| Sardegna | 1.544.147 |
| Italia Insulare | 3.660.731 |
| Abruzzo | 1.308.436 |
| Molise | 166.177 |
| Campania | 3.798.239 |
| Puglia | 4.025.833 |
| Basilicata | 487.122 |
| Calabria | 1.651.721 |
| Italia Meridionale | 9.785.807 |
| Italia | 52.268.345 |

**Merci pericolose intese come: carbon fossile, coke, petrolio greggio, prodotti petroliferi raffinati, gas naturale; carbon fossili e ligniti, petrolio greggio e gas naturali; coke e prodotti petroliferi raffinati*

Sono assenti sistemi e coordinamento per il monitoraggio delle merci pericolose nonché architettura modulare cooperativa di integrazione dei tutti i servizi di trasporto merci

2.4 La situazione corrente dell'offerta

In questo paragrafo è riportato lo stato attuale dell'offerta di servizi e infrastrutture.

2.4.1 Servizi di trasporto collettivo

Scala Regionale

Come già anticipato nei paragrafi precedenti, il Trasporto Pubblico Locale (TPL) in Calabria include:

- servizi su gomma, eserciti da 28 aziende organizzate in 6 Società Consortili;
- servizi ferroviari, eserciti da Trenitalia e da Ferrovie della Calabria.

Servizi di trasporto collettivo su gomma

Sul territorio calabrese, i servizi di TPL su gomma vengono eserciti da 28 aziende che, in seguito alla L. R. 18/2006, si sono organizzate in 6 Società Consortili:

- *A.D.M. - Autoservizi dei Due Mari* a.r.l.;
- *Co.Me.Tra. - Consorzio Meridionale Trasporti* a.r.l.;
- *Tr.In.Cal. - Trasporti Integrati Calabresi* a.r.l.;
- *T.R.C. - Trasporti Regionali Calabresi* s.r.l.;
- *S.C.A.R. - Società Consortile Autolinee Regionali* s.r.l.;
- *Consorzio Autolinee Due* a.r.l..

Le aziende di tali società consortili (Tab. 2.4.1) erogano in parte solo servizi extraurbani (19 aziende), in parte solo servizi urbani (4 aziende), ed in parte servizi urbani ed extraurbani (5 aziende); i servizi di trasporto sono erogati annualmente, con frequenza maggiore durante il periodo scolastico.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.4.1 - TPL su gomma in Calabria. Società Consortili

| Società consortile | Azienda di trasporto | Tipologia servizio | Territorio servito |
|-------------------------|-------------------------|--------------------|--|
| A.D.M. | Romano | Urbano | Crotone |
| | | Extraurbano | Prov. di Cosenza, Catanzaro, e Crotone |
| | Scura | Urbano | Corigliano Calabro, Rossano |
| | Preite | Extraurbano | Prov. di Cosenza e Crotone |
| | | Urbano | Paola, Scalea, Cetraro, S. Nicola A., Amantea, Diamante |
| | Extraurbano | Prov. di Cosenza | |
| | Bilotta | Extraurbano | Prov. di Catanzaro |
| | Zanfini | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| Totale | 5 | | |
| Co.Me.Tra. | Ferrovie della Calabria | Urbano | Vibo V., Castrovillari, Gioia T., Soverato |
| | | Extraurbano | Prov. di Cosenza, Catanzaro, Crotone, Vibo V., Reggio C. |
| | Fersav (1) | Extraurbano | Prov. di Vibo V. |
| | Ferloc | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Amaco | Urbano | Cosenza |
| | Amc | Urbano | Catanzaro |
| | Brosio | Extraurbano | Prov. di Vibo V., Reggio C. |
| | Multiservizi Lamezia | Urbano | Lamezia Terme |
| | Gbv | Extraurbano | Prov. di Vibo V. |
| Totale | 8 | | |
| Tr.In.Cal. | Atam | Urbano | Reggio C. |
| | | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Ppm | Urbano | Palmi |
| Totale | 2 | | |
| T.R.C. | Tnc | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Perrone | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Sat Pra | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Fata | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Genco | Extraurbano | Prov. di Vibo V. |
| Totale | 5 | | |
| S.C.A.R. | Federico | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Lirosi Autoservizi | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Mediterraneabus | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Tripodi | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | CostaviolaBus | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| | Scar | Extraurbano | Prov. di Reggio C. |
| Totale | 6 | | |
| Consorzio Autolinee Due | Saj | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| | Consorzio Autolinee | Extraurbano | Prov. di Cosenza |
| Totale | 2 | | |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria (gennaio 2012)

(1) Dal mese di novembre 2013 i servizi di Fersav sono espletati da Ferrovie della Calabria

Le società consortili assicurano un'offerta di trasporto complessiva pari a circa 56,2 milioni di bus-km annui, di cui 44,3 milioni relativi ai servizi extraurbani e 11,9 milioni ai servizi urbani (Fonte: Regione Calabria. Anno 2012). Si fa presente che nel 2010 i bus-km annui autorizzati dalla Regione Calabria erano nel complesso 59,7 milioni, di cui 52,5 relativi ai servizi extraurbani e 7,2 ai servizi urbani. La produzione dei servizi su gomma è stata ridotta di circa 0,5 milioni di bus-km nel 2011 rispetto al 2010 e di ulteriori 3 milioni di bus-km nel 2012 rispetto al 2011.

Riguardo ai servizi extraurbani offerti, nelle Tabb. 2.4.2 - 2.4.6 sono riportati i dati relativi ai chilometri eserciti suddivisi per provincia prevalente di origine della linea; nella Fig. 2.4.1 è riportata una rappresentazione grafica di sintesi.

Nella provincia di Cosenza viene esercito circa il 49% del totale dei servizi extraurbani regionali, nella provincia di Reggio Calabria circa il 26% e nelle restanti province il 25% distribuito quasi uniformemente.

Tab. 2.4.2 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Catanzaro. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|----------------------------------|------------------|---------------|
| Catanzaro | 3.062.692 | 83,38 |
| Cosenza | 194.044 | 5,28 |
| Crotone | 363.116 | 9,89 |
| Reggio Calabria | 21.000 | 0,57 |
| Vibo Valentia | 32.409 | 0,88 |
| Totale | 3.673.261 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria (gennaio 2012)

Tab. 2.4.3 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Cosenza. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|----------------------------------|-------------------|---------------|
| Catanzaro | 1.868.489 | 8,13 |
| Cosenza | 19.752.588 | 85,96 |
| Crotone | 474.749 | 2,07 |
| Reggio Calabria | 782.255 | 3,40 |
| Vibo Valentia | 0 | 0,00 |
| Matera | 60.640 | 0,26 |
| Potenza | 38.960 | 0,17 |
| Totale | 22.977.681 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria (gennaio 2012)

Tab. 2.4.4 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Crotone. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|----------------------------------|------------------|---------------|
| Catanzaro | 1.422.514 | 34,96 |
| Cosenza | 210.036 | 5,16 |
| Crotone | 2.436.982 | 59,88 |
| Reggio Calabria | 0 | 0,00 |
| Vibo Valentia | 0 | 0,00 |
| Totale | 4.069.532 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria (gennaio 2012)

Tab. 2.4.5 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Reggio Calabria. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|---------------------------|-------------------|---------------|
| Catanzaro | 2.064.977 | 16,97 |
| Cosenza | 790.983 | 6,50 |
| Crotone | 0 | 0,00 |
| Reggio Calabria | 9.286.503 | 76,31 |
| Vibo Valentia | 27.640 | 0,22 |
| Totale | 12.170.103 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria (gennaio 2012)

Tab. 2.4.6 - Servizi extraurbani di trasporto collettivo su gomma con origine prevalente nella Prov. di Vibo Valentia. Anno 2011

| Provincia di destinazione | km | % km |
|---------------------------|------------------|---------------|
| Catanzaro | 1.283.515 | 29,61 |
| Cosenza | 0 | 0,00 |
| Crotone | 0 | 0,00 |
| Reggio Calabria | 700.324 | 16,16 |
| Vibo Valentia | 2.350.960 | 54,23 |
| Totale | 4.334.799 | 100,00 |

Fonte: Elaborazione dati Regione Calabria (gennaio 2012)

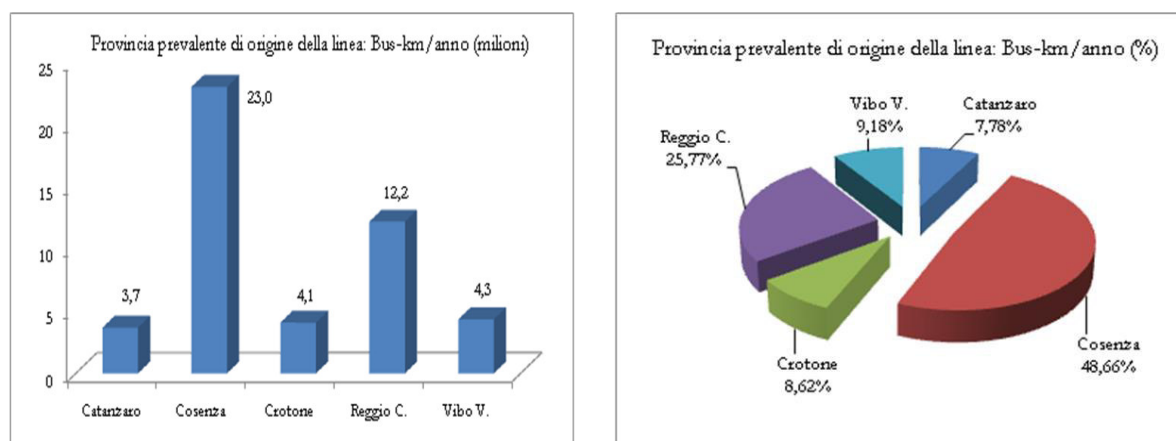


Fig. 2.4.1- Regione Calabria, dati di sintesi dei servizi extraurbani di TPL su gomma, 2011

Rispetto alla popolazione residente ed ai servizi extraurbani, il valore regionale di riferimento è pari a 23,5 bus-km all'anno per abitante. Le province che superano tale valore sono Cosenza con 31,3 bus-km all'anno per abitante e Vibo Valentia con 26,1 bus-km all'anno per abitante; le province di Crotone e Reggio Calabria registrano un valore di poco inferiore al valore regionale, rispettivamente pari a 23,3 e 21,5 bus-km all'anno per abitante, la provincia di Catanzaro registra un valore nettamente al di sotto del valore di riferimento e pari a circa 10 bus-km all'anno per abitante. È tuttavia da considerare che molti servizi che attraversano

la provincia di Catanzaro sono attribuiti ad altre province, sulla base del sopra citato criterio dell'origine prevalente della domanda servita dalla linea.

Le aziende che erogano i servizi di trasporto collettivo su gomma sul territorio regionale hanno una dotazione totale pari a 1.859 mezzi (Tab. 2.4.7), dei quali 1.444 di classe II (extraurbani) e 415 di classe I (urbani e suburbani). Il parco veicolare risulta molto vetusto, considerato che ogni singolo consorzio dispone di autobus aventi un'età media variabile tra i 10 ed i 14 anni.

Le tariffe relative ai servizi extraurbani su gomma sono scaglionate per fascia chilometrica, mentre quelle relative ai servizi urbani sono fisse per titolo di viaggio (Tab. 2.4.8).

Oltre alla vetustà del parco veicolare, la principale criticità del TPL su gomma a scala extraurbana riguarda l'assetto organizzativo dei servizi. È possibile riscontrare la sovrapposizione di corse che si attestano alle stesse fermate, di competenza di differenti aziende di trasporto, ma relative allo stesso servizio sul medesimo territorio nelle stesse fasce orarie. Inoltre è possibile riscontrare l'assenza di forme di integrazione modale e tariffaria (dall'inizio del 2014, l'integrazione tariffaria TREBUS in provincia di Reggio Calabria non è più attiva), così come la carenza di adeguati nodi di interscambio modale (autostazioni). Riguardo all'analisi delle criticità economiche del TPL su gomma, in termini di efficienza ed efficacia del sistema, si rimanda ai paragrafi successivi ed all'appendice.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.4.7 - Parco autobus adibito ai servizi di TPL su gomma in Calabria al 31/12/2012

| Società consortile | Azienda | Classe I | | Classe II | | Posti offerti | | | dei quali | | | |
|----------------------|-----------------|------------|--------------|--------------|------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | Urb. | Suburb. | Extraurb. | Bus tot. | Età media | In piedi | Seduti | Posti tot. | Urb. | Suburb. | Extraurb. |
| Co.Me.Tra. | AMC | 77 | 0 | 12 | 89 | 11 | 4.759 | 1.347 | 6.106 | 5.833 | 0 | 273 |
| | GBV | 0 | 0 | 24 | 24 | 11 | 347 | 1.216 | 1.563 | 0 | 0 | 1.563 |
| | Brosio | 0 | 2 | 28 | 30 | 12 | 330 | 1.579 | 1.909 | 0 | 198 | 1.711 |
| | Ferloc | 0 | 0 | 25 | 25 | 8 | 330 | 1.298 | 1.628 | 0 | 0 | 1.628 |
| | Fersav | 0 | 0 | 47 | 47 | 10 | 657 | 2.233 | 2.890 | 0 | 0 | 2.890 |
| | F.d.C | 14 | 0 | 351 | 365 | 10 | 6.044 | 17.514 | 23.558 | 736 | 0 | 22.822 |
| | Multiservizi L. | 14 | 0 | 6 | 20 | 13 | 869 | 371 | 1.240 | 1.070 | 0 | 170 |
| | Amaco | 57 | 0 | 0 | 57 | 9 | 3.427 | 876 | 4.303 | 4.303 | 0 | 0 |
| | <i>Totale</i> | <i>162</i> | <i>2</i> | <i>493</i> | <i>657</i> | | <i>16.763</i> | <i>26.434</i> | <i>43.197</i> | <i>11.942</i> | <i>198</i> | <i>31.057</i> |
| A.d.M. | Zanfini | 0 | 0 | 23 | 23 | 15 | 156 | 845 | 1.001 | 0 | 0 | 1.001 |
| | Bilottta | 0 | 0 | 43 | 43 | 13 | 666 | 2.228 | 2.894 | 0 | 0 | 2.894 |
| | Preite | 1 | 19 | 82 | 102 | 15 | 1.733 | 5.049 | 6.782 | 109 | 1.348 | 5.325 |
| | Romano | 20 | 5 | 155 | 180 | 11 | 3.999 | 8.865 | 12.864 | 1.902 | 530 | 10.432 |
| | Scura | 6 | 7 | 93 | 106 | 11 | 1.699 | 4.908 | 6.607 | 336 | 472 | 5.799 |
| | <i>Totale</i> | <i>27</i> | <i>31</i> | <i>396</i> | <i>454</i> | | <i>8.253</i> | <i>21.895</i> | <i>30.148</i> | <i>2.347</i> | <i>2.350</i> | <i>25.451</i> |
| S.C.A.R. | Costa Viola | 0 | 0 | 21 | 21 | 16 | 232 | 1.063 | 1.295 | 0 | 0 | 1.295 |
| | Tripodi | 0 | 0 | 16 | 16 | 14 | 261 | 780 | 1.041 | 0 | 0 | 1.041 |
| | Mediterraneabus | 0 | 0 | 65 | 65 | 15 | 745 | 2.778 | 3.523 | 0 | 0 | 3.523 |
| | Lirosi | 0 | 0 | 60 | 60 | 12 | 550 | 3.007 | 3.557 | 0 | 0 | 3.557 |
| | Scar | 0 | 0 | 10 | 10 | 17 | 136 | 450 | 586 | 0 | 0 | 586 |
| | Federico | 0 | 0 | 130 | 130 | 12 | 1.526 | 6.284 | 7.810 | 0 | 0 | 7.810 |
| | <i>Totale</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>302</i> | <i>302</i> | | <i>3.450</i> | <i>14.362</i> | <i>17.812</i> | <i>0</i> | <i>0</i> | <i>17.812</i> |
| Autolinee Due | C. Autolinee | 7 | 32 | 65 | 104 | 13 | 3.609 | 4.722 | 8.331 | 732 | 3.008 | 4.591 |
| | Saj | 0 | 0 | 43 | 43 | 7 | 752 | 2.279 | 3.031 | 0 | 0 | 3.031 |
| | <i>Totale</i> | <i>7</i> | <i>32</i> | <i>108</i> | <i>147</i> | | <i>4.361</i> | <i>7.001</i> | <i>11.362</i> | <i>732</i> | <i>3.008</i> | <i>7.622</i> |
| T.R.C. | SAT e PRA | 0 | 1 | 22 | 23 | 17 | 445 | 1.066 | 1.511 | 0 | 106 | 1.405 |
| | TNC | 0 | 0 | 19 | 19 | 6 | 250 | 986 | 1.236 | 0 | 0 | 1.236 |
| | Genco | 0 | 0 | 25 | 25 | 13 | 360 | 1.291 | 1.651 | 0 | 0 | 1.651 |
| | Perrone | 0 | 0 | 20 | 20 | 16 | 252 | 1.048 | 1.300 | 0 | 0 | 1.300 |
| | Fata | 0 | 0 | 40 | 40 | 15 | 567 | 1.929 | 2.496 | 0 | 0 | 2.496 |
| <i>Totale</i> | <i>0</i> | <i>1</i> | <i>126</i> | <i>127</i> | | <i>1.874</i> | <i>6.320</i> | <i>8.194</i> | <i>0</i> | <i>106</i> | <i>8.088</i> | |
| Tr.In.Cal. | ATAM | 140 | 0 | 19 | 159 | 10 | 8.993 | 3.346 | 12.339 | 11.079 | 0 | 1.260 |
| | PPM | 12 | 1 | 0 | 13 | 10 | 519 | 232 | 751 | 681 | 70 | 0 |
| | <i>Totale</i> | <i>152</i> | <i>1</i> | <i>19</i> | <i>172</i> | | <i>9.512</i> | <i>3.578</i> | <i>13.090</i> | <i>11.760</i> | <i>70</i> | <i>1.260</i> |
| Totale | 348 | 67 | 1.444 | 1.859 | | 44.213 | 79.590 | 123.803 | 26.781 | 5.732 | 91.290 | |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.4.8 - Tariffe dei servizi di TPL su gomma in Calabria, in vigore a partire dal 01 gennaio 2014 (D.G.R. n.380 del 25/10/2013)

| SERVIZI EXTRAURBANI SU GOMMA | | | | | | |
|-------------------------------|--------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------|--|
| Scaglione di percorrenza (Km) | | Importo titolo di viaggio (€) | | | | |
| Oltre | Fino a | Biglietto di Corsa Semplice | Biglietto di Andata/Ritorno | Abbonamento Settimanale | Abbonamento Mensile | |
| 0 | 10 | € 1,20 | € 1,80 | € 9,00 | € 30,00 | |
| 10 | 20 | € 1,60 | € 2,60 | € 13,00 | € 44,00 | |
| 20 | 30 | € 2,20 | € 3,40 | € 17,00 | € 57,00 | |
| 30 | 40 | € 2,60 | € 4,20 | € 20,00 | € 71,00 | |
| 40 | 50 | € 3,20 | € 5,00 | € 24,00 | € 84,00 | |
| 50 | 60 | € 3,60 | € 5,80 | € 28,00 | € 98,00 | |
| 60 | 70 | € 4,20 | € 6,60 | € 32,00 | € 111,00 | |
| 70 | 80 | € 4,60 | € 7,40 | € 36,00 | € 124,00 | |
| 80 | 90 | € 5,20 | € 8,20 | € 40,00 | € 138,00 | |
| 90 | 100 | € 5,60 | € 9,00 | € 44,00 | € 151,00 | |
| 100 | 125 | € 6,40 | € 10,40 | € 50,00 | € 175,00 | |
| 125 | 150 | € 7,80 | € 12,40 | € 60,00 | € 208,00 | |
| 150 | 175 | € 9,00 | € 14,40 | € 70,00 | € 242,00 | |
| 175 | 200 | € 10,20 | € 16,40 | € 80,00 | € 276,00 | |
| 200 | 225 | € 11,40 | € 18,40 | € 89,00 | € 309,00 | |
| 225 | 250 | € 12,60 | € 20,40 | € 99,00 | € 343,00 | |
| 250 | 275 | € 14,00 | € 22,40 | € 109,00 | € 376,00 | |
| 275 | 300 | € 15,20 | € 24,20 | € 118,00 | € 410,00 | |

| SERVIZI URBANI SU GOMMA | | | |
|-------------------------------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| Importo titolo di viaggio (€) | | | |
| Biglietto a tempo | Biglietto giornaliero | Abbonamento settimanale | Abbonamento Mensile |
| € 1,30 | € 3,80 | € 10,00 | € 35,00 |

Servizi di trasporto collettivo su ferro

In Calabria i servizi ferroviari di TPL sono attualmente affidati a due società di trasporto, Trenitalia e Ferrovie della Calabria.

- Servizi ferroviari di Trenitalia

A scala regionale, l'offerta dei servizi ferroviari di Trenitalia si compone di servizi di competenza della Direzione Regionale (D.R.) Calabria (Contratto di servizio,

2009-2014¹) e di servizi di competenza delle Direzioni Regionali Campania e Basilicata svolti sulla direttrice tirrenica Napoli Centrale- Cosenza-Paola.

Per quanto concerne, in particolare, i servizi D.R. Calabria, vengono prodotti complessivamente circa 7 milioni di treni-km annui. Il materiale rotabile in dotazione include 10 locomotive, 13 mezzi leggeri elettrici, 54 mezzi leggeri termici, 20 carrozze; complessivamente, vengono quindi utilizzati 97 unità tra materiale pesante, carrozze e materiale leggero (tipo Ale 803, Aln 668 ed solo 6 Ale 501 e 502, i cosiddetti Minuetti). Deve osservarsi che, fino al 2013, molti servizi operati su linee elettrificate sono stati svolti con mezzi diesel (e dunque vanificando l'esistenza dell'elettrificazione), in particolare:

- la maggior parte dei servizi metropolitani Rosarno - Reggio Calabria - Melito P.S.;
- la quasi totalità dei servizi sulla linea Rosarno - Lamezia T., via Tropea;
- alcuni dei servizi da Cosenza a Sibari e oltre.

Si evidenzia, pertanto, la necessità di potenziamento del parco rotabile ferroviario su rete RFI, al fine di garantire il completo utilizzo di mezzi elettrici sulle linee già elettrificate, anche in considerazione dello stato di vetustà dei mezzi diesel.

L'offerta di treni regionali D.R. Calabria è basata, fundamentalmente, su servizi cadenzati, come sulla tratta metropolitana Melito P.S. - Rosarno, che comprende il bacino di Reggio Calabria, o sulla tratta Paola - Cosenza, in considerazione delle necessità di mobilità dell'utenza pendolare. In sostanza, nelle zone del territorio calabrese a più alta domanda di mobilità l'utenza ha a disposizione un treno ogni mezz'ora, mentre in quelle meno frequentate il cadenzamento è orario/biorario (fonte: Carta dei Servizi Direzione Regionale Trenitalia - Calabria 2014).

Nel 2012 Trenitalia ha svolto due campagne di indagini finalizzate alla rilevazione delle frequentazioni dei servizi erogati: la prima tra il 3 e l'11 di marzo 2012

¹ Schema di contratto di servizio per il periodo 1° gennaio 2009 - 31 dicembre 2014 stipulato tra Trenitalia S.p.a. e la Regione Calabria per l'esercizio dei servizi di trasporto offerti e costituiti da quelli affidati con DD 5938 del 21/06/2001, e successivi adeguamenti, in attuazione dell'AdP stipulato in data 11/02/2000 tra Regione Calabria e Ministero dei Trasporti ai sensi del D.Lgs 422/97, art.9 con regolazione del servizio offerto nel 2008.

(periodo invernale) e la seconda tra il 7 ed il 15 luglio 2012 (periodo estivo). Alcune analisi di sintesi sono riportate nelle tabelle successive. In particolare, la tabella 2.4.8 riporta il numero totale di treni che viaggia per direttrice in un giorno feriale medio in Calabria nel periodo invernale rispetto al giorno di rilievo 5 marzo 2012 e nel periodo estivo rispetto al giorno di rilievo 9 luglio 2012. Per un'analisi sintetica del numero medio di treni/giorno per tratte principali della rete si rimanda alla tabella 2.4.9.

A tali servizi devono aggiungersi quelli relativi alla trasversale Lamezia Terme Centrale-Catanzaro Lido, non rilevati nel 2012 a causa del crollo di un ponte ferroviario fra le stazioni di Feroletto Antico e Marcellinara, avvenuto nel mese di novembre 2011, che ne ha comportato l'interruzione fino al mese di aprile 2013 (tab. 2.4.10). I dati si riferiscono alle frequentazioni rilevate il 7 novembre 2011 per il periodo invernale ed il 1 luglio 2013 per il periodo estivo. Tra i periodi considerati si è avuta una riduzione del numero di treni/giorno di circa il 50%.

Tab. 2.4.8- Trenitalia, treni/giorno per direttrice. Anno 2012

| Direzione Regionale | Direttrice | Numero treni/giorno | |
|---------------------|--|---------------------|------------|
| | | Invernale | Estivo |
| Calabria | Tirrenica Reggio Calabria - Sapri, inclusa la linea Rosarno - Lamezia Terme Centrale via Tropea e il prolungamento sulla trasversale Paola - Cosenza | 121 | 119 |
| | Ionica Reggio Calabria - Metaponto | 65 | 53 |
| | Trasversale Cosenza- Sibari | 16 | 16 |
| | Tirrenica Napoli Centrale-Cosenza-Paola | 12 | 12 |
| Campania-Basilicata | | | |
| Totale | | 214 | 200 |

Fonte: Elaborazione dati Trenitalia

Tab. 2.4.9 - Trenitalia, treni/giorno per arco. Anno 2012

| Arco | Numero medio treni/giorno | |
|------------------------------|---------------------------|--------|
| | Invernale | Estivo |
| Reggio C. - Villa S.G. | 52 | 54 |
| Villa S.G. - Rosarno | 50 | 52 |
| Rosarno - Lamezia via Mileto | 23 | 25 |
| Rosarno - Lamezia via Tropea | 23 | 21 |
| Lamezia T. - Paola | 22 | 24 |
| Paola - Cosenza | 54 | 54 |
| Paola - Sapri | 26 | 26 |
| Reggio C. - Melito P.S. | 62 | 53 |
| Melito P.S. - Roccella I. | 30 | 24 |
| Roccella I. - Catanzaro L. | 21 | 16 |
| Catanzaro L. - Crotona | 21 | 18 |
| Crotona - Sibari | 16 | 14 |
| Sibari - Metaponto | 12 | 10 |
| Sibari - Cosenza | 16 | 16 |

Fonte: Elaborazione dati Trenitalia

Tab. 2.4.10 - Trenitalia, treni/giorno sull'arco Lamezia T. - Catanzaro L. Anni 2011 e 2013

| Arco | Numero medio treni/giorno | |
|---------------------------|---------------------------|---------------|
| | Invernale (2011) | Estivo (2013) |
| Lamezia T. - Catanzaro L. | 13 | 7 |
| Catanzaro L. - Lamezia T. | 12 | 7 |

Fonte: Elaborazione dati Trenitalia

A scala nazionale, in riferimento all'offerta di servizi a media-lunga percorrenza, si segnala la presenza di circa 12 coppie di treni/giorno su rete RFI, di cui 9 intercity e 3 frecce, concentrati sulla direttrice tirrenica, in parte inclusi nei servizi a mercato, eserciti in piena autonomia commerciale da parte di Trenitalia, in parte nei servizi universali eserciti da Trenitalia con contributo dello Stato, definito mediante un apposito Contratto di Servizio.

- Servizi ferroviari di Ferrovie della Calabria

L'offerta di Ferrovie della Calabria, in merito ai servizi ferroviari, si sviluppa tra le province di Cosenza e Catanzaro (linea Cosentino-Silana) e nella provincia di Reggio Calabria (linee Taurensi) servendo complessivamente 47 comuni. Le Ferrovie della Calabria svolgono sia servizi di linea sia servizi turistici.

I servizi di linea complessivamente eserciti ammontano a quasi 1,2 milioni di treni-km annui, di cui 0,3 milioni relativi ai servizi sostitutivi su gomma. In

particolare, sono effettuati con bus sostitutivi i servizi delle linee Taurensi, nonché i servizi nella tratta Rogliano-Soveria Mannelli della linea Cosenza-Catanzaro; sono al momento sospesi quelli della linea Cosenza-Spezzano della Sila.

Nel 2013 Ferrovie della Calabria ha svolto due campagne di indagini (il 7 ottobre per il periodo invernale ed il 17 giugno per il periodo estivo) finalizzate alla rilevazione delle frequentazioni dei servizi erogati su ferro tra le province di Cosenza e Catanzaro. Alcune elaborazioni di sintesi sono riportate nella tabella 2.4.11 relativamente al numero totale di treni in un giorno feriale sulla linea Catanzaro Lido-Cosenza.

Per il periodo estivo sono stati, altresì, analizzati i dati relativi ai servizi sostitutivi su gomma erogati sulle linee taurensi Gioia Tauro-Cinquefrondi e Gioia Tauro-Palmi in un giorno feriale medio (17 giugno 2013). Sulla linea Gioia Tauro-Cinquefrondi sono state rilevate 5 corse, mentre sulla linea Gioia Tauro-Palmi 4 corse.

Tab. 2.4.11 - Ferrovie della Calabria, treni/giorno per arco. Anno 2013

| Arco | Numero medio treni/giorno | |
|-----------------------------------|---------------------------|--------|
| | Invernale | Estivo |
| Catanzaro Lido-Catanzaro Città | 59 | 57 |
| Catanzaro Città-Soveria Mannelli | 34 | 33 |
| Rogliano-Cosenza Vagliolisi | 18 | 40 |
| Cosenza Vagliolisi-Cosenza Casali | 26 | 26 |

Fonte: Elaborazione dati Ferrovie della Calabria

Per l'esercizio ferroviario vengono utilizzati 52 mezzi, di età media pari a 25 anni, con automotrici del tipo M2, M4, cui si sono aggiunti, dal 2011, 5 nuovi convogli Stadler del tipo a doppia cassa, diesel-elettrici.

Nell'ambito delle iniziative volte all'incremento dell'offerta turistica calabrese ed alla promozione del territorio montano, le Ferrovie della Calabria hanno avviato un'attività turistica, al momento sospesa, programmando treni a vapore con vetture d'epoca perfettamente restaurate e funzionanti.

Sulla linea Cosenza - S. Giovanni in Fiore l'offerta turistica ordinaria prevede (tratta Camigliatello - San Nicola Silvana Mansio):

- *Treno della Neve*, durante le festività natalizie e la stagione sciistica;
- *Ferrovie della Calabria Express*, nel periodo maggio/ottobre.

Inoltre, è disponibile, su richiesta, il servizio *Treno del Parco* nel Parco Nazionale della Sila in vari periodi dell'anno ed il servizio sulla linea Cosenza-Catanzaro Lido da Soveria Mannelli a Catanzaro Lido.

Per l'esercizio del servizio turistico, le Ferrovie della Calabria dispongono di 3 locomotive a vapore (anni '30) e di 4 vetture d'epoca (anni '20) perfettamente restaurate ed operative.

- Tariffe dei servizi ferroviari regionali

Il sistema tariffario operativo in Calabria per i servizi ferroviari regionali (Trenitalia e Ferrovie della Calabria) è calcolato su base chilometrica. Nella tab. 2.4.12 sono riportate le tariffe in vigore a partire dall'inizio del 2014.

Tab. 2.4.12 - Tariffe dei servizi ferroviari in Calabria, in vigore a partire dal 01 gennaio 2014 (D.G.R. n.380 del 25/10/2013)

| Scaglione di percorrenza (Km) | | Importo titolo di viaggio (€) | | |
|-------------------------------|--------|--------------------------------|----------------------------|------------------------|
| Oltre | Fino a | Biglietto di Corsa Semplice | Abbonamento Settimanale | Abbonamento Mensile |
| 0 | 10 | € 1,20 | € 7,20 | € 24,20 |
| 10 | 20 | € 1,80 | € 10,60 | € 35,60 |
| 20 | 30 | € 2,40 | € 14,00 | € 47,00 |
| 30 | 40 | € 3,00 | € 17,60 | € 58,40 |
| 40 | 50 | € 3,40 | € 21,00 | € 69,80 |
| 50 | 60 | € 4,00 | € 23,20 | € 77,20 |
| 60 | 70 | € 4,60 | € 24,20 | € 80,40 |
| 70 | 80 | € 5,20 | € 25,00 | € 83,60 |
| 80 | 90 | € 5,80 | € 26,00 | € 86,80 |
| 90 | 100 | € 6,40 | € 27,00 | € 90,00 |
| 100 | 125 | € 7,40 | € 28,60 | € 95,60 |
| 125 | 150 | € 8,80 | € 31,00 | € 103,60 |
| 150 | 175 | € 10,20 | € 33,40 | € 111,60 |
| 175 | 200 | € 11,60 | € 35,80 | € 119,60 |
| 200 | 225 | € 13,00 | € 38,20 | € 127,60 |
| 225 | 250 | € 14,60 | € 40,60 | € 135,60 |
| 250 | 275 | € 16,00 | € 43,00 | € 143,60 |
| 275 | 300 | € 17,40 | € 45,40 | € 151,60 |

Nelle tabelle 2.4.13 - 2.4.14 si riportano degli approfondimenti relativi al sistema tariffario attuale, che evidenziano l'assenza di forme di integrazione; nella tabella 2.3.15 il rapporto tra i ricavi tariffari ed i costi di esercizio.

Tab. 2.4.13 - Tariffe dei servizi urbani (ottobre 2015)

| | Biglietto a tempo - valore nominale (Euro) | Biglietto a tempo - valore orario (Euro/ora) | Abbonamento mensile (Euro) |
|---------------------|--|--|-------------------------------|
| Nord-Ovest | 1,46 | 0,98 | 37,00 |
| Nord-est | 1,32 | 1,10 | 33,30 |
| Centro | 1,45 | 0,91 | 35,54 |
| Sud e Isole | 1,31 | 0,90 | 37,64 |
| Media nazionale | 1,39 | 0,96 | 36,16 |
| Calabria | 1,50 | 1,00 | ↑ 41,00 |
| Variazione su media | + 8% | + 4% | + 13% |

Fonte: 12° Rapporto sulla mobilità in Italia (ISFORT, ASSTRA, ANAV)

Tab. 2.4.14 - Tariffe dei servizi extraurbani (ottobre 2015)

| | Biglietto 20-30 km (Euro) | Biglietto 50-60 km (Euro) | Abbonamento mensile 20-30 km (Euro) | Abbonamento mensile 50-60 km (Euro) |
|------------------------|------------------------------|------------------------------|---|---|
| Nord-Ovest | 2,76 | 4,58 | 62,81 | 97,10 |
| Nord-est | 2,98 | 4,55 | 52,67 | 63,88 |
| Centro | 3,05 | 4,90 | 55,54 | 77,38 |
| Sud e Isole | 2,51 | 4,12 | 59,44 | 85,26 |
| Media nazionale | 2,83 | 4,51 | 56,92 | 76,72 |
| Calabria | 2,40 | 4,00 | 64,00 | 109,00 |
| Variazione su media | - 15% | - 11% | + 12% | + 42% |

Fonte: 12° Rapporto sulla mobilità in Italia (ISFORT, ASSTRA, ANAV)

Tab. 2.4.15 - Rapporto ricavi tariffari / costi di esercizio

| | Rapporto ricavi tariffari / costi di esercizio 2014 [a] | PIL pro capite 2013 (Euro) [b] | Rapporto ricavi /costi normalizzato [a × (b /b)] |
|------------|---|-----------------------------------|--|
| Veneto | 51,4% | 30.000 | 26,6% |
| Lombardia | 42,7% | 36.300 | 18,2% |
| Lazio | 33,8% | 31.700 | 16,5% |
| Campania | 26,6% | 17.000 | 24,3% |
| Basilicata | 14,9% | 18.300 | 12,6% |
| Puglia | 22,7% | 16.200 | 21,7% |
| Calabria | 20,8% | 15.500 | 20,8% |

Fonte: Osservatorio nazionale TPL, ISTAT

- Criticità generali dei servizi ferroviari regionali

Le principali criticità dei servizi ferroviari regionali riguardano:

- la vetustà del materiale rotabile e la ridotta capacità dello stesso;
- l'assenza di forme di integrazione modale e tariffaria (dall'inizio del 2014, l'integrazione tariffaria TREBUS in provincia di Reggio Calabria non è più attiva).

Scala Extra Regionale

Alla fine del 2013 con il Regolamento UE n.1315/2013 sugli orientamenti dell'Unione per lo sviluppo della rete transeuropea dei trasporti, che abroga la decisione n. 661/2010/UE, viene superata la precedente impostazione basata sui progetti prioritari per passare ad una visione di rete articolata in una maglia "a doppio strato" costituita da una rete centrale (Core network) e una rete globale (Comprehensive network). L'obiettivo finale della nuova rete TEN-T è di fare in modo che progressivamente, entro il 2050, i cittadini e le imprese europee non distino più di 30 minuti di viaggio dalla rete principale.

Di seguito viene riportato uno stralcio del Regolamento UE sopra citato in cui vengono riportati gli obiettivi della rete transeuropea dei trasporti (articolo 4).

REGOLAMENTO (UE) N. 1315/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO dell'11 dicembre 2013 sugli orientamenti dell'Unione per lo sviluppo della rete transeuropea dei trasporti e che abroga la decisione n. 661/2010/UE.

Articolo 4: Obiettivi della rete transeuropea dei trasporti

La rete transeuropea dei trasporti rafforza la coesione sociale, economica e territoriale dell'Unione e contribuisce alla creazione di uno spazio unico europeo dei trasporti, efficiente e sostenibile, aumenta i vantaggi per gli utenti e sostiene una crescita inclusiva. Essa dimostra il valore aggiunto europeo contribuendo agli obiettivi definiti nelle quattro categorie di seguito elencate:

a) la coesione, attraverso:

i) l'accessibilità e la connettività di tutte le regioni dell'Unione, comprese le regioni remote, ultraperiferiche, insulari, periferiche e montane e le zone scarsamente popolate;

ii) riduzione del divario esistente fra Stati membri a livello di qualità dell'infrastruttura;

iii) sia per il traffico passeggeri che per quello merci, l'interconnessione tra le infrastrutture di trasporto per il traffico di lungo raggio, da un lato, e il traffico regionale e locale, dall'altro;

iv) un'infrastruttura di trasporto che riflette le situazioni specifiche in diverse parti dell'Unione e offre una copertura equilibrata di tutte le regioni europee;

b) l'efficienza, attraverso:

i) la rimozione delle strozzature e la realizzazione di collegamenti mancanti, sia all'interno delle infrastrutture di trasporto che nei punti di collegamento tra di esse, all'interno dei territori degli Stati membri e tra di essi;

ii) l'interconnessione e l'interoperabilità delle reti di trasporto nazionali;

iii) l'integrazione e l'interconnessione ottimali di tutti i modi di trasporto;

iv) la promozione di trasporti economicamente efficienti e di alta qualità, che contribuiscano all'ulteriore crescita e competitività economica;

v) l'uso efficiente dell'infrastruttura nuova ed esistente;

vi) l'applicazione efficace in termini di costi di concetti operativi e tecnologici innovativi;

c) la sostenibilità, attraverso:

i) lo sviluppo di tutti i modi di trasporto in maniera coerente con la realizzazione di trasporti sostenibili ed economicamente efficienti nel lungo termine;

ii) un contributo agli obiettivi di trasporti puliti e a basse emissioni di gas a effetto serra e di carbonio, alla sicurezza dei combustibili, alla riduzione dei costi esterni e alla protezione dell'ambiente;

iii) la promozione di trasporti a basse emissioni di carbonio, con l'obiettivo di ridurre significativamente entro il 2050 le emissioni di CO₂, in linea con i pertinenti obiettivi di riduzione del CO₂ dell'Unione;

d) maggiori benefici per tutti gli utenti, attraverso:

i) il soddisfacimento delle esigenze di trasporto e mobilità dei suoi utenti all'interno dell'Unione e nelle relazioni con i paesi terzi;

ii) la garanzia di standard qualitativi sicuri e di elevata qualità, sia per il trasporto di passeggeri che per quello di merci;

iii) il sostegno alla mobilità anche in caso di disastri naturali o provocati dall'uomo e assicurando l'accessibilità ai servizi di emergenza e di soccorso.

iv) l'istituzione di requisiti di infrastruttura, in particolare nel settore dell'interoperabilità, della protezione e della sicurezza, che serviranno a garantire la qualità, l'efficienza e la sostenibilità dei servizi di trasporto;

v) l'accessibilità per le persone anziane, le persone a mobilità ridotta e i passeggeri disabili.

Alla scala interregionale, nazionale ed internazionale, l'offerta di servizi di trasporto, che pure è essenziale per la coesione e lo sviluppo della Regione rispetto al sistema Paese ed all'Unione Europea, si presenta distribuita in maniera inadeguata alle esigenze di mobilità. La mobilità internazionale presenta caratteristiche e si attua su classi di distanza molto diverse: collegamenti con l'Europa, con gli altri paesi del Mediterraneo, collegamenti intercontinentali. Per la mobilità delle persone, accanto alle consuete motivazioni di lavoro, affari e studio, si sono attivati spostamenti connessi ad un peso crescente della domanda turistica.

La Calabria presenta una scarsa accessibilità attiva e passiva del territorio per i problemi connessi alla posizione geografica rispetto all'Italia e all'Europa ed allo stato attuale delle reti di trasporto.

Da un confronto sull'accessibilità ferroviaria tra le realtà di Reggio Calabria e di Bologna emerge che nel primo caso la possibilità di spostamento verso le regioni

vicine è resa possibile in tempo superiore alle 3 ore, cosa che nel secondo caso avviene invece in un tempo inferiore alle 3 ore.

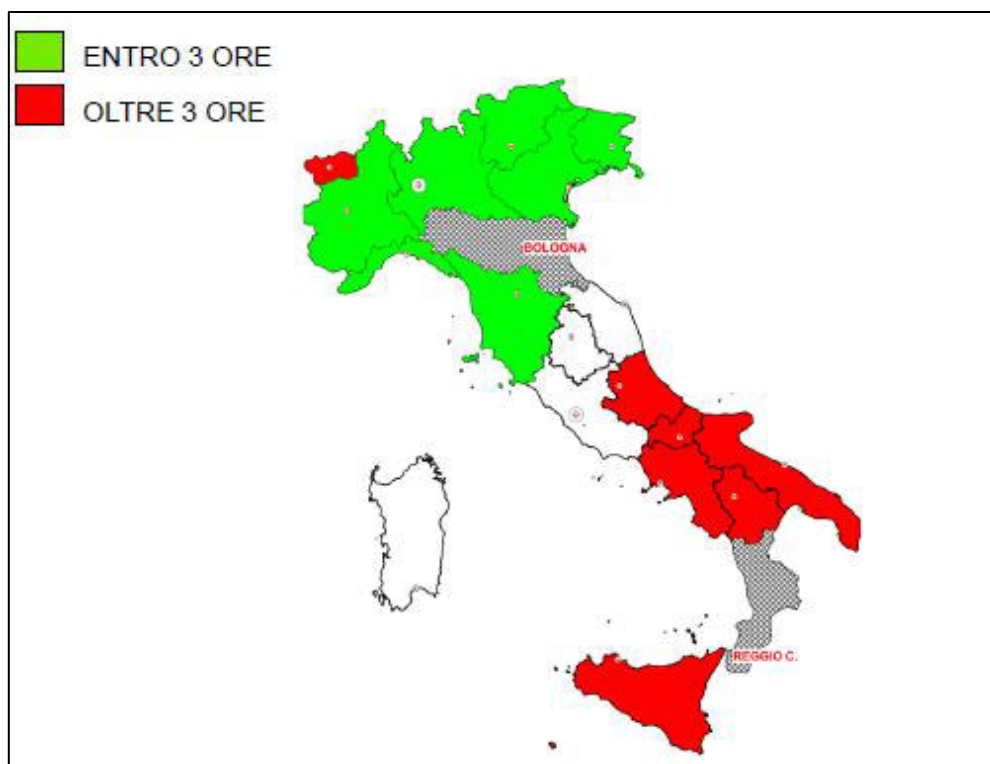


Fig. 2.4.2 - Accessibilità ferroviaria su Bologna e Reggio Calabria

Fonte: <http://www.sipotra.it/wp-content/uploads/2014/12/Russo.pdf>

È stato condotto uno studio sull'offerta di voli disponibili a partire da tre hub aeroportuali italiani con destinazione alcune Capitali del Mediterraneo ed i risultati sono riportati nella tabella seguente.

Tab. 2.4.16- Numero dei voli diretti settimanali verso alcuni Paesi del Mediterraneo

| Destinazione | Origine | | | |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| | Malpensa | Linate | Fiumicino | Istanbul |
| Algeri (Algeria) | 5 | 0 | 17 | 18 |
| Ankara (Turchia) | 0 | 0 | 0 | 393 |
| Atene (Grecia) | 11 | 0 | 38 | 101 |
| Beirut (Libano) | 8 | 0 | 21 | 49 |
| Casablanca (Marocco) | 7 | 0 | 16 | 31 |
| Il Cairo (Egitto) | 14 | 0 | 19 | 70 |
| Larnaca (Cipro) | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Luqa (Malta) | 0 | 10 | 21 | 20 |
| Madrid (Spagna) | 57 | 21 | 109 | 32 |
| Parigi (Francia) | 77 | 158 | 229 | 70 |
| Podgorica (Montenegro) | 0 | 0 | 6 | 7 |
| Sarajevo (Bosnia Erzegovina) | 0 | 0 | 0 | 20 |
| Tel Aviv (Israele) | 14 | 0 | 39 | 79 |
| Tirana (Albania) | 21 | 0 | 27 | 18 |
| Tunisi (Tunisia) | 9 | 0 | 20 | 24 |
| Zagabria (Croazia) | 0 | 0 | 0 | 28 |
| TOTALE | 225 | 189 | 562 | 960 |

Fonte: www.expedia.it; ricerca effettuata martedì 09/02/2016 per la settimana lunedì 22/02/2016 - domenica 28/02/2016

In Calabria non sono attivi collegamenti aerei verso le Capitali sopra analizzate; l'unica alternativa per il raggiungimento delle stesse è mediante scalo presso uno degli hub aeroportuali italiani.

Servizi passeggeri modalità ferrovia

A scala nazionale, in riferimento all'offerta di servizi a media-lunga percorrenza, si segnala la presenza di circa 12 coppie di treni/giorno su rete RFI, di cui 9 intercity e 3 frecce (Trenitalia, 2012), concentrati sulla direttrice tirrenica, in parte inclusi nei servizi a mercato, eserciti in piena autonomia commerciale da parte di

Trenitalia, in parte nei servizi universali eserciti da Trenitalia con contributo dello Stato, definito mediante un apposito Contratto di Servizio.

L'infrastruttura ferroviaria non presenta caratteristiche e prestazioni adeguate per il servizio di AV/AC che risulta limitato fino alla Campania. Sono previsti lavori tali da portare un aumento di ulteriori 2.200 km circa di linee al sistema, in parte nuove e in parte esistenti e da adeguare lungo i collegamenti transfrontalieri e quelli con il Mezzogiorno, tra Napoli, Bari e Reggio Calabria, fino a Palermo, come mostrato nella figura sottostante (Fonte: <http://www.fsitaliane.it/cms-file/allegati/il-gruppo/AltaVelocita.pdf>).



Fig. 2.4.3 - Situazione attuale AV/AC in Italia

Fonte: <http://www.fsitaliane.it/cms-file/allegati/il-gruppo/AltaVelocita.pdf>

Di seguito viene proposta la descrizione delle sagome limite ferroviarie (sinistra) e le tipologie di sagome nella rete della Regione Calabria (destra).

I servizi offerti dagli aeroporti calabresi non offrono collegamenti diretti con i grandi hub aeroportuali internazionali. Questi sono raggiungibili solo mediante scalo in hub aeroportuali italiani (Roma Fiumicino, Milano Linate/Malpensa).

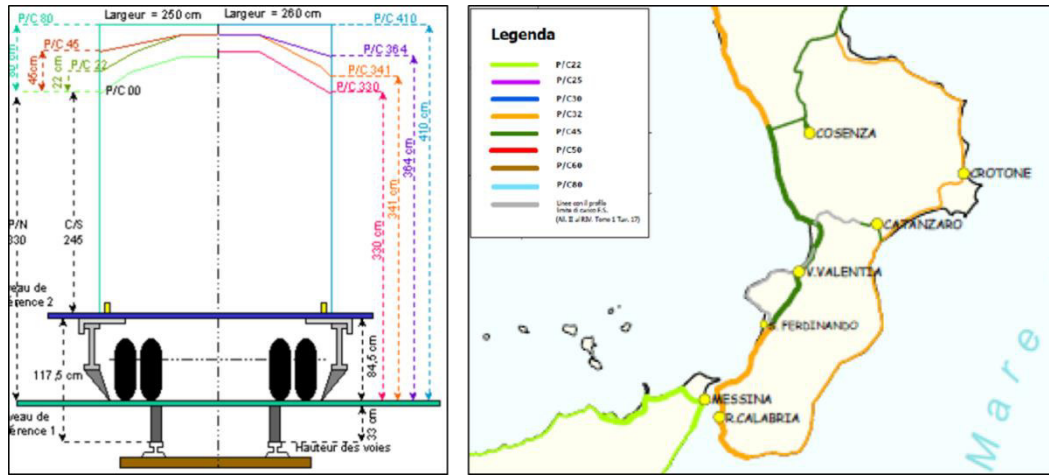


Fig. 2.4.4 - Descrizione sagome limite (sinistra) e tipologie di sagome nella Regione Calabria (destra)

(Fonte: Russo, 2014 <http://www.sipotra.it/wp-content/uploads/2014/12/Russo.pdf>)

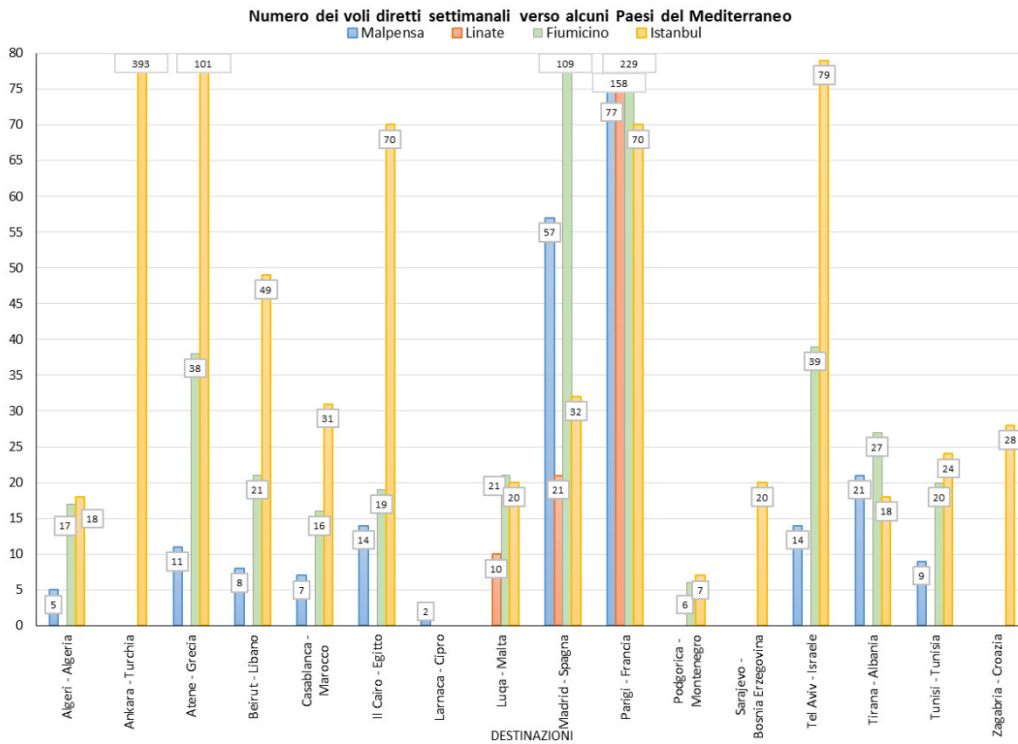


Fig. 2.4.5 - Voli diretti settimanali verso alcuni Paesi del Mediterraneo

Fonte: www.expedia.it; ricerca effettuata martedì 09/02/2016 per la settimana lunedì 22/02/2016 - domenica 28/02/2016

Di seguito sono invece proposte le frequenze settimanali degli aeroporti del meridione italiano verso alcuni Paesi del mediterraneo.

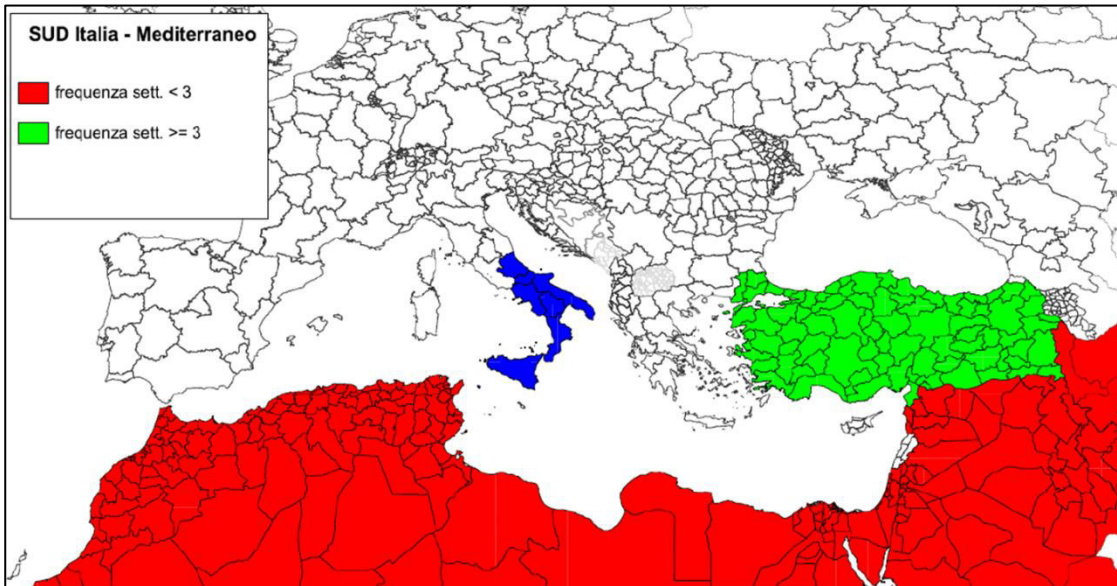


Fig. 2.4.6 - Frequenza dei voli del Sud Italia con alcuni Paesi del Mediterraneo

Fonte: Russo, 2014, <http://www.sipotra.it/wp-content/uploads/2014/12/Russo.pdf>

Servizi passeggeri modalità strada

In Calabria il trasporto interregionale su gomma ha acquisito nel tempo una notevole importanza sia per la carenza di servizi del trasporto ferroviario/aereo sia per la competitività delle tariffe.

Tab. 2.4.17 - Confronto tra l'offerta dei servizi di alcune aziende di trasporto collettivo su gomma interregionale con quelli offerti dal modo treno ed aereo

| Modo | Azienda | Origine | Dest. | Durata [hh:mm] | Tariffa [€] |
|-------|--------------------|--------------------|--------|----------------|-------------|
| Bus | Venus | Lamezia Terme (CZ) | Roma | 06:55 | 32,00 |
| | | | Milano | 15:05 | 65,00 |
| | | | Torino | 16:35 | 78,00 |
| | Lirosi | Reggio Calabria | Roma | 09:15 | 41,00 |
| | | | Milano | 17:15 | 74,00 |
| | | | Torino | 18:45 | 86,00 |
| | Federico | Lamezia Terme (CZ) | Roma | 06:35 | 28,00 |
| | | | Milano | 14:35 | 70,00 |
| | | | Torino | 15:05 | 80,00 |
| | Romano | Reggio Calabria | Roma | 09:00 | 36,00 |
| | | | Milano | 17:00 | 78,00 |
| | | | Torino | 17:30 | 88,00 |
| Simet | Lamezia Terme (CZ) | Roma | 07:00 | 28,00 | |
| | | Milano | 14:15 | 64,00 | |
| | | Torino | 16:15 | 72,00 | |
| Simet | Reggio Calabria | Roma | 10:30 | 39,00 | |
| | | Milano | - | - | |
| | | Torino | - | - | |
| Simet | Crotone | Roma | 07:45 | 38,00 | |
| | | Milano | 15:20 | 73,00 | |
| | | Torino | 17:25 | 81,00 | |
| Simet | Crotone | Roma | 06:15 | 23,00 | |
| | | Milano | 13:30 | 45,00 | |
| | | Torino | 14:10 | 49,00 | |
| Simet | Crotone | Roma | 08:30 | 26,00 | |
| | | Milano | 15:30 | 60,00 | |
| | | Torino | 16:10 | 64,00 | |

| Modo | Azienda | Origine | Destinazione | Durata [hh:mm] | Tariffa [€] |
|---------|------------|--------------------|--------------|----------------|-------------|
| Treno | Trenitalia | Lamezia Terme (CZ) | Roma | 06:00 | 51,50 |
| | | | Milano | 09:05 | 103,00 |
| | | | Torino | 10:30 | 96,50 |
| | | Reggio Calabria | Roma | 07:25 | 61,00 |
| | | | Milano | 10:30 | 115,50 |
| | | | Torino | 11:55 | 106,00 |
| | Alitalia | Corigliano Calabro | Roma | 09:20 | 50,00 |
| | | | Milano | 12:10 | 68,00 |
| | | | Torino | 14:50 | 92,00 |
| | | Crotone | Roma | 08:40 | 47,00 |
| | | | Milano | 13:00 | 74,00 |
| | | | Torino | 13:40 | 86,00 |
| Aereo | Alitalia | Lamezia Terme (CZ) | Roma | 01:10 | 64,00 |
| | | | Milano | 01:40 | 109,00 |
| | | | Torino | 04:00 | 160,00 |
| | Ryanair | Reggio Calabria | Roma | 01:10 | 75,00 |
| | | | Milano | 01:35 | 110,00 |
| | | | Torino | 03:35 | 151,00 |
| Ryanair | Crotone | Roma | 01:10 | 20,00 | |
| | | Milano | 01:50 | 49,00 | |
| | | Torino | - | - | |

Fonti: <http://www.venuslinee.it/>;
<http://www.lirosilinee.com/portale/>;
<http://www.autolineefederico.it/main/public2/index.jsp>;
<http://www.autolineeromano.com/n/index.html>;
<http://www.simetspa.it/portale/>;
<http://www.trenitalia.com/tcom/Informazioni/Acquisti-online>;
https://www.alitalia.com/it_it;
<https://www.ryanair.com/it/it/>

Servizi passeggeri modalità mare

Tra il 2000 ed il 2008 il movimento complessivo di passeggeri da e per i porti italiani, su collegamenti internazionali regolari, aveva raggiunto quasi quattro milioni di unità. A partire dal 2009 invece si registra una contrazione costante. Nel giro di quattro anni sono scomparsi quasi un milione di passeggeri, pari ad una contrazione di oltre un quarto del mercato complessivo.

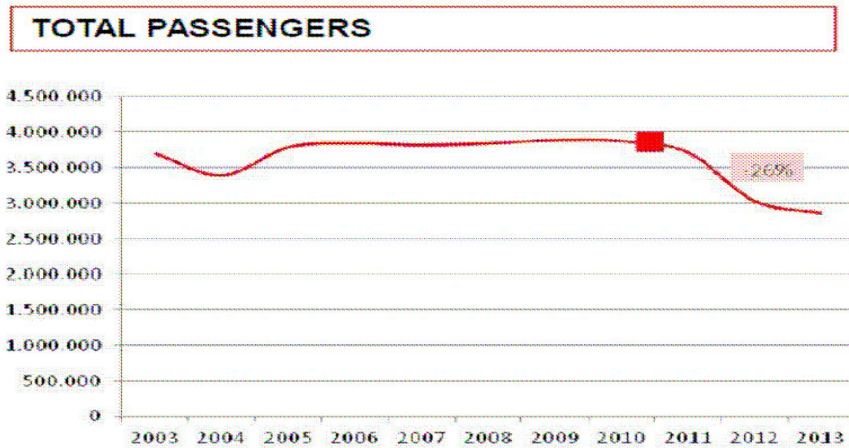


Fig. 2.4.7 - Passeggeri modalità mare

(Fonte: Istituto Adriano Olivetti di Studi per la gestione dell'economia e delle aziende su dati AP)

Per i porti calabresi non è previsto un servizio Ro-Pax a livello internazionale. In ambito nazionale, la tabella evidenzia i collegamenti tra porti italiani e la tipologia di servizio offerto: Ro-Ro, Ro-Pax o entrambi, sulla base di una ricostruzione effettuata nella primavera 2011 da RAM SpA ed Autorità Portuali..

| | Savona | Termini Imerese | Genova | Cagliari | Catania | Olbia | Palermo | Livorno | Porto Torres | Marina di Carrara | Piombino | Civitavecchia | Golfo Aranci | Trapani | Napoli | Salerno | Messina | Ravenna | Corigliano | |
|-------------------|--------|-----------------|--------|----------|---------|-------|---------|---------|--------------|-------------------|----------|---------------|--------------|---------|--------|---------|---------|---------|------------|---|
| Savona | - | SI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Termini Imerese | SI | - | SI | | | | | | | | | | | | | SI | | | | |
| Genova | | SI | - | SI | SI | SI | SI | | SI | | | | | | | | | | | |
| Cagliari | | | SI | - | | | SI | SI | | | | SI | | SI | SI | SI | | | | |
| Catania | | | SI | | - | | | SI | | | | SI | | | SI | | | SI | SI | |
| Olbia | | | SI | | | - | | SI | | SI | SI | SI | | | | | | | | |
| Palermo | | | SI | SI | | | - | SI | | | | SI | | | SI | SI | | | | |
| Livorno | | | | SI | SI | SI | SI | - | | | | | SI | SI | | | | | | |
| Porto Torres | | | SI | | | | | | - | | | SI | | | | | | | | |
| Marina di Carrara | | | | | | SI | | | | - | | | | | | | | | | |
| Piombino | | | | | | SI | | | | | - | | | | | | | | | |
| Civitavecchia | | | | SI | SI | SI | SI | | SI | | | - | SI | SI | | | | | | |
| Golfo Aranci | | | | | | | | SI | | | | SI | - | | SI | | | | | |
| Trapani | | | | SI | | | | SI | | | | SI | | - | | | | | | |
| Napoli | | | | SI | SI | | SI | | | | | | SI | | - | | | | | |
| Salerno | | | | SI | | | SI | | | | | | | | | - | SI | | | |
| Messina | | | | | | | | | | | | | | | | SI | - | | | |
| Ravenna | | | | | SI | | | | | | | | | | | | | - | | |
| Corigliano | | | | | SI | | | | | | | | | | | | | | | - |

[Fonte: RAM SpA ed Autorità Portuali]
 (http://ww2.unime.it/sefisast/SEFISAST/Conference_Paper_files/Ferrari_Albanese_Tei.pdf)

Fig. 2.4.8 - Esempi di servizi RO - RO e/o RO - PAX

Scala urbana

Tab. 2.4.18 - Reti urbane di trasporto pubblico locale nei comuni capoluogo di provincia per 100 Km² di superficie comunale

| Città | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Catanzaro | 115,9 | 107,1 | 199,3 | 199,3 | 199,3 |
| Cosenza | 823,5 | 823,5 | 589,9 | 589,9 | 589,9 |
| Crotone | 45,6 | 53,8 | 53,8 | 53,8 | 53,8 |
| Reggio di Calabria | 236,8 | 234,3 | 156,2 | 156,2 | 156,2 |
| Vibo Valentia | 109,5 | 109,5 | 109,5 | 109,5 | 109,5 |
| MEDIA NAZIONALE | 164,3 | 166,7 | 144,6 | 144,4 | 144,8 |

Fonte: ISTAT

Note:

(a) Le reti urbane di trasporto pubblico includono autobus, tram, filobus, metropolitana e funicolari, operanti all'interno del territorio comunale.

(b) L'aggiornamento annuale comporta la revisione della serie storica a partire dal 2008 per tener conto delle rettifiche ricevute dai comuni.

Tab. 2.4.19 - Posti-km offerti dal Trasporto pubblico locale nei comuni capoluogo di Provincia (migliaia per abitante)

| Città | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| Catanzaro | 3,0 | 3,3 | 3,3 | 3,3 | 3,3 |
| Cosenza | 2,9 | 2,5 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| Crotone | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,2 |
| Reggio di Calabria | 1,6 | 1,7 | 2,0 | 2,0 | 1,9 |
| Vibo Valentia | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,0 |
| MEDIA NAZIONALE | 2,7 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,3 |

Fonte: elaborazioni Istat su dati Osservatorio ambientale città; Istat

Note:

(a) Si considerano autobus, tram, filobus, metropolitana e vaporetti.

(b) L'aggiornamento annuale comporta la revisione della serie storica a partire dal 2008 per tener conto delle rettifiche ricevute dai comuni.

(c) Alcuni valori dell'indicatore sono stati stimati.

Tab. 2.4.20 - Numero di passeggeri trasportati dal Trasporto pubblico locale nei comuni capoluogo di provincia (milioni)

| Città | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Catanzaro | 4,288 | 4,133 | 3,854 | 3,983 | 3,670 | 3,557 |
| Cosenza | 5,907 | 4,250 | 4,392 | 5,333 | 6,443 | 6,245 |
| Crotone | 0,568 | 0,700 | 0,700 | 0,850 | 0,850 | 0,850 |
| Reggio di Calabria | 7,260 | 7,340 | 7,450 | 7,991 | 6,800 | 6,634 |
| Vibo Valentia | 0,162 | 0,162 | 0,162 | 0,162 | 0,162 | 0,140 |
| MEDIA NAZIONALE | 34,452 | 34,698 | 34,256 | 31,351 | 29,855 | 30,719 |

Fonte: Istat

Note:

(a) Passeggeri trasportati da autobus, tram, filobus, metropolitana e funicolare, nonché da altre modalità di trasporto pubblico urbano quali vaporetti, scale mobili, ascensori, ecc..

(b) L'aggiornamento annuale comporta la revisione della serie storica a partire dal 2008 per tener conto delle rettifiche ricevute dai comuni.

(c) Alcuni valori sono stati stimati. Per i comuni di Matera, Foggia e Messina i dati, rispettivamente, del 2013-2014, 2012-2014 e 2011-2014 sono calcolati con un diverso criterio di stima e, pertanto, non confrontabili con le serie precedenti.

Tab. 2.4.21 - Numero di passeggeri trasportati dal Trasporto pubblico locale nei comuni capoluogo di provincia (numero per abitante)

| Città | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Catanzaro | 47,4 | 45,9 | 43,1 | 44,7 | 40,8 | 39,1 |
| Cosenza | 85,3 | 61,2 | 63,2 | 77,0 | 94,1 | 92,1 |
| Crotone | 9,6 | 11,9 | 11,9 | 14,4 | 14,2 | 13,9 |
| Reggio di Calabria | 40,1 | 40,6 | 41,2 | 44,2 | 37,2 | 36,0 |
| Vibo Valentia | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,9 | 4,9 | 4,1 |
| MEDIA NAZIONALE | 85,4 | 84,7 | 82,6 | 79,6 | 77,3 | 76,6 |

Fonte: Istat

Note:

(a) Passeggeri trasportati da autobus, tram, filobus, metropolitana e funicolare, nonché da altre modalità di trasporto pubblico urbano quali vaporetti, scale mobili, ascensori, ecc..

(b) L'aggiornamento annuale comporta la revisione della serie storica a partire dal 2008 per tener conto delle rettifiche ricevute dai comuni.

(c) L'indicatore è calcolato utilizzando la popolazione ricostruita ai confini dell'epoca. La popolazione ai confini dell'epoca è il risultato di un'operazione statistica ottenuta tramite una ricostruzione tra i due censimenti del 2001 e del 2011 e non è frutto di osservazione continua, come avviene per la popolazione calcolata correntemente. L'unità di analisi territoriale alla base della ricostruzione è il comune e i risultati a livello sovra comunale, dal provinciale al nazionale, si determinano per aggregazione. La popolazione ai confini dell'epoca, a differenza di quella ai confini attuali (che nello specifico, attualmente, si riferisce ai confini esistenti al Censimento del 2011), tiene conto dell'evoluzione del territorio nel tempo (nascita e morte dei comuni per fusione o per disaggregazione, passaggi dei comuni da una provincia o da una regione all'altra).

(d) Alcuni valori del numeratore sono stati stimati. Per i comuni di Matera, Foggia e Messina il numero di passeggeri trasportati per gli anni, rispettivamente, 2013-2014, 2012-2014 e 2011-2014 è calcolato con un diverso criterio di stima e, pertanto, l'indicatore non è confrontabile con le serie precedenti.

Eventuali differenze con altre pubblicazioni dell'Istituto sono da attribuire a procedure di arrotondamento.

(e) L'indicatore fa parte del set di indicatori dell'Accordo di Partenariato 2014-2020

Infomobility

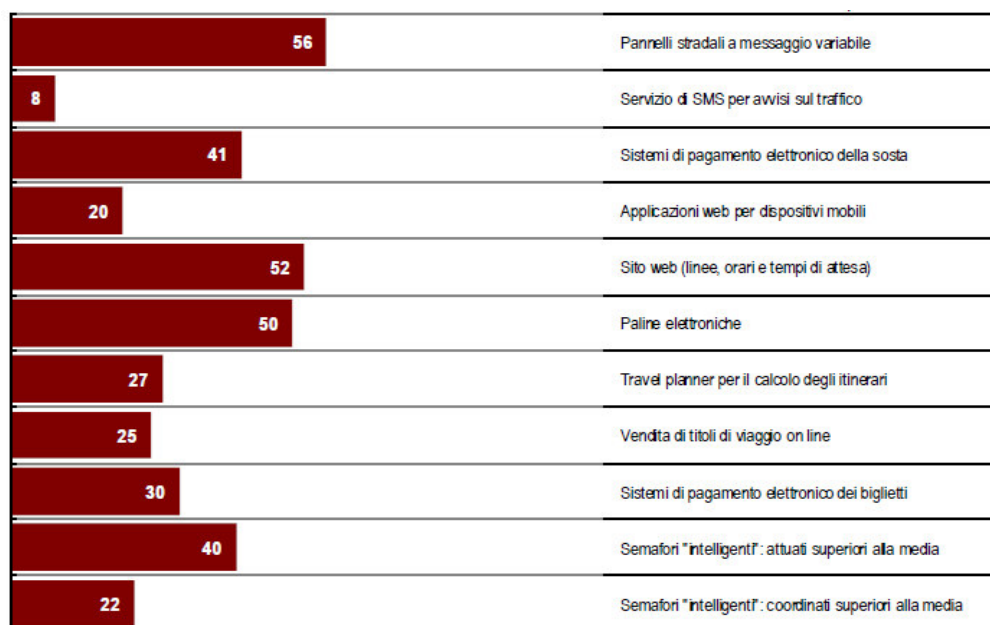


Fig. 2.4.9 - Tecnologie innovative di infomobility a supporto della smartness nei comuni capoluogo di provincia. anno 2013, numero di comuni coinvolti

Fonte: ISTAT Anno 2013 Ambiente Urbano: Gestione Eco Compatibile E Smartness

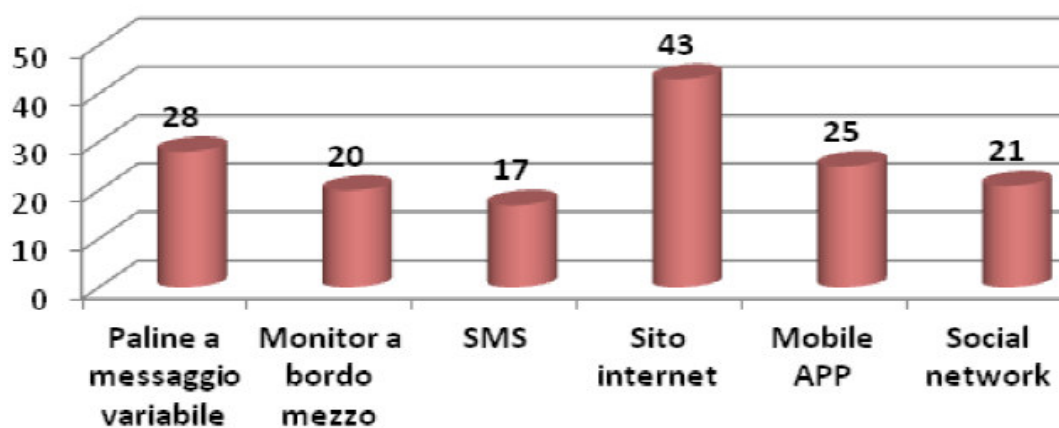


Fig. 2.4.10 - Strumenti di informazione all'utenza in Italia - 2015

(Fonte: ASSTRA - "INDAGINE SUI SISTEMI ITS (INTELLIGENT TRANSPORT SYSTEM) nel Trasporto Pubblico Locale": Edizione 2015)

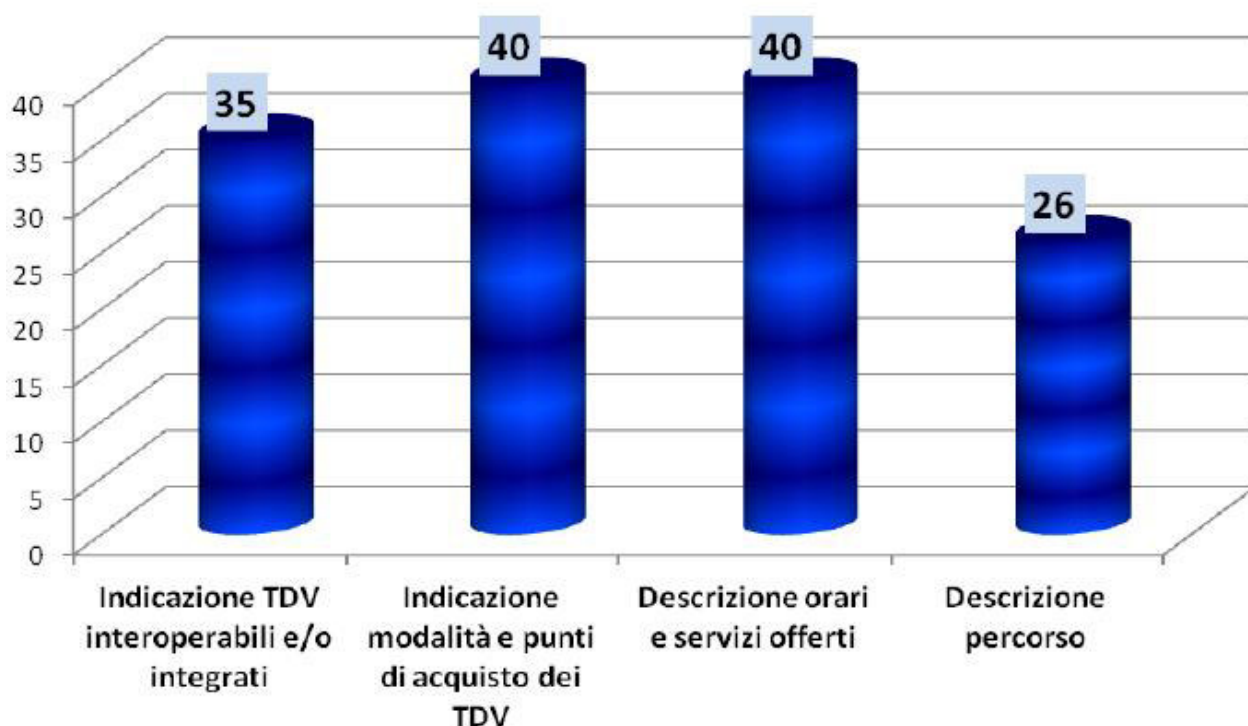


Fig. 2.4.11 - Informazione all'utenza tramite sito internet in Italia, 2015

Fonte: ASSTRA - "INDAGINE SUI SISTEMI ITS (INTELLIGENT TRANSPORT SYSTEM) nel Trasporto Pubblico Locale": Edizione 2015

2.4.2 Sistemi di trasporto non motorizzati

In questo paragrafo sono riportati alcuni dati di sintesi relativi ai sistemi di trasporto non motorizzati.

Nella figura 2.4.12 è riportato il numero di percorsi ciclabili in Italia; nella figura 2.4.13 i km di ciclabili per km² di superficie comunale.

| | | |
|-----------------------------|------------------|---------------------------|
| Abruzzo (134) | Liguria (124) | Sicilia (121) |
| Basilicata (16) | Lombardia (1273) | Toscana (802) |
| Calabria (36) | Marche (244) | Trentino Alto Adige (151) |
| Campania (82) | Molise (20) | Umbria (52) |
| Emilia Romagna (614) | Piemonte (617) | Valle d'Aosta (16) |
| Friuli Venezia Giulia (373) | Puglia (156) | Veneto (672) |
| Lazio (279) | Sardegna (86) | |

Fig. 2.4.12 - Percorsi ciclabili in Italia. Fonte: www.Piste-Ciclabili.com

Km di ciclabili per km² di superficie comunale (2008)

| | | | | | | | |
|---------------|-------|----------|------|-------------|------|-----------------|-----|
| Padova | 133,2 | Vercelli | 44,1 | La Spezia | 16,6 | Oristano | 3,8 |
| Brescia | 130,3 | Piacenza | 42,2 | Ravenna | 14,4 | Campobasso | 3,6 |
| Torino | 91,8 | Bergamo | 41,9 | Benevento | 13,9 | Arezzo | 3,4 |
| Bozano | 91,7 | Milano | 41,1 | Lecco | 13,1 | Asti | 3,2 |
| Treviso | 77,8 | Pesaro | 34,8 | Gorizia | 12,9 | Ancona | 2,7 |
| Sondrio | 73,4 | Parma | 33,4 | Corno | 12,1 | Macerata | 2,6 |
| Mantova | 72,2 | Pescara | 33,2 | Biella | 11,8 | Pistoia | 2,5 |
| Modena | 71,2 | Forlì | 31,8 | Palermo | 11,7 | Crotone | 2,5 |
| Lodi | 70,7 | Verona | 31,4 | Livorno | 11,2 | Tortoli | 2,5 |
| Firenze | 64,6 | Cuneo | 30,9 | Roma | 8,8 | Cagliari | 2,3 |
| Pavia | 63,6 | Massa | 28,7 | Catanzaro | 8,5 | Agrigento | 2,0 |
| Cremona | 62,2 | Aosta | 28,1 | Terni | 7,8 | Chieti | 1,7 |
| Reggio Emilia | 61,8 | Trieste | 27,8 | Alessandria | 7,4 | Foggia | 1,7 |
| Verbania | 59,0 | Trento | 27,2 | Bari | 6,5 | Brindisi | 1,6 |
| Udine | 58,1 | Ferrara | 21,9 | Lecce | 5,9 | Perugia | 1,3 |
| Pordenone | 57,3 | Rovigo | 20,0 | Grosseto | 5,5 | Messina | 1,2 |
| Bologna | 55,4 | Novara | 19,4 | Salerno | 5,4 | Avellino | 1,0 |
| Rimini | 50,7 | Pisa | 18,9 | Carbonia | 5,1 | Imperia | 0,9 |
| Prato | 46,1 | Venezia | 18,8 | Savona | 4,6 | Reggio Calabria | 0,6 |
| Vicenza | 45,7 | Varese | 17,3 | Belluno | 4,4 | Ragusa | 0,2 |
| | | Lucca | 17,0 | Siena | 3,9 | | |

Fonte: Istat, Indicatori sui trasporti urbani, marzo 2010

Fig. 2.4.13 - km ciclabili per km² di superficie comunale

La figura 2.4.14 mostra l'evoluzione del bike sharing dal 2008 al 2013; ulteriori dati sono riportati nelle figure 2.4.15 - 2.4.18 e nella tabella 2.4.22.

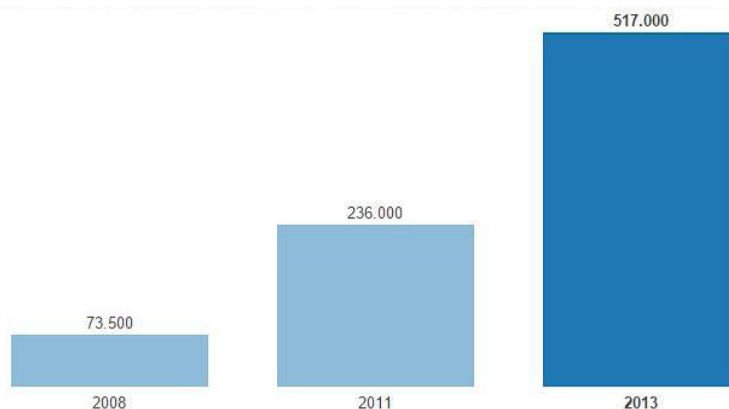


Fig. 2.4.14 - Evoluzione del bike sharing (Fonte: Earth Policy Institute)

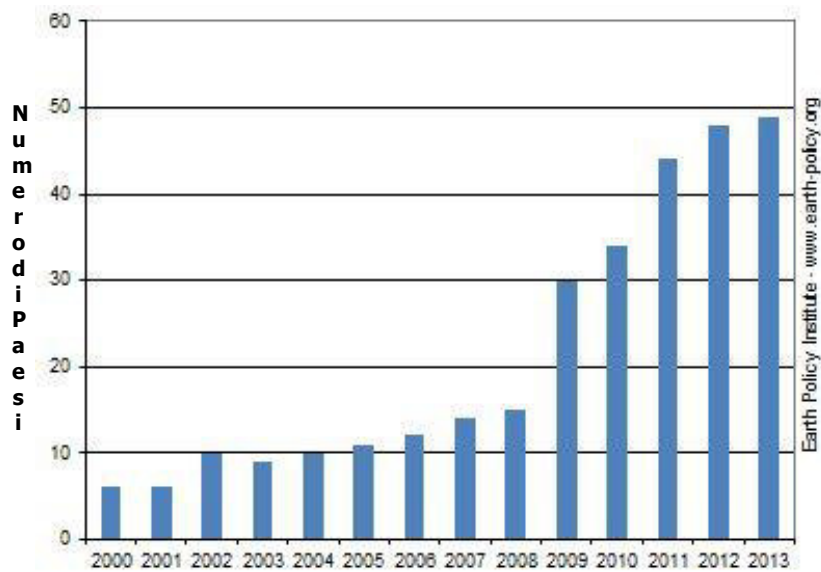


Fig. 2.4.15 - Paesi con Programmi di Bike-Sharing Gennaio 2000 - Aprile 2013 (Fonte: Earth Policy Institute)

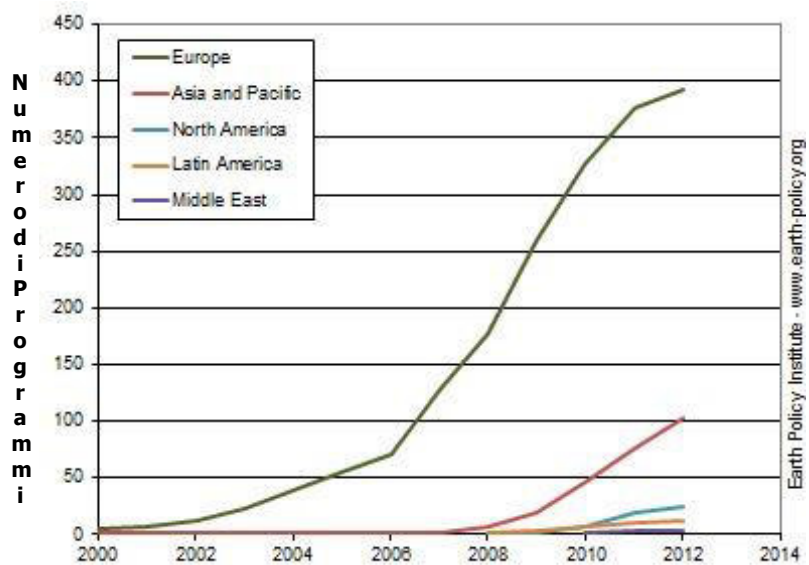


Fig. 2.4.16 - Programmi di Bike-Sharing per Regione 2000 - 2012 (Fonte: Earth Policy Institute)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Pos. | Città | | Pos. | Città | | Pos. | Città | |
|------|---------------|-----|------|---------------|----|------|-----------------|----|
| 1 | Bolzano | 28% | 34 | La Spezia | 4% | Nd | Imperia | nd |
| 1 | Pesaro | 28% | 37 | Brescia | 3% | Nd | Isernia | nd |
| 3 | Ferrara | 27% | 37 | Bergamo | 3% | Nd | L'Aquila | nd |
| 4 | Treviso | 25% | 37 | Potenza | 3% | Nd | Latina | nd |
| 5 | Ravenna | 22% | 37 | Lecce | 3% | Nd | Lecco | nd |
| 6 | Rimini | 21% | 41 | Nuoro | 2% | Nd | Lodi | nd |
| 7 | Piacenza | 20% | 41 | Torino | 2% | Nd | Lucca | nd |
| 7 | Sondrio | 20% | 43 | Perugia | 1% | Nd | Macerata | nd |
| 7 | Venezia | 20% | 43 | Bari | 1% | Nd | Mantova | nd |
| 10 | Pordenone | 19% | 43 | Trieste | 1% | Nd | Massa | nd |
| 11 | Biella | 18% | 43 | Aosta | 1% | Nd | Matera | nd |
| 11 | Pavia | 18% | 47 | Roma | 1% | Nd | Messina | nd |
| 11 | Reggio Emilia | 18% | 47 | Caltanissetta | 0% | Nd | Napoli | nd |
| 14 | Novara | 17% | 47 | Genova | 0% | Nd | Oristano | nd |
| 14 | Padova | 17% | 47 | Ragusa | 0% | Nd | Palermo | nd |
| 14 | Pisa | 17% | Nd | Agrigento | nd | Nd | Parma | nd |
| 17 | Cremona | 16% | Nd | Alessandria | nd | Nd | Pescara | nd |
| 18 | Forlì | 13% | Nd | Ancona | nd | Nd | Pistoia | nd |
| 18 | Vercelli | 13% | Nd | Arezzo | nd | Nd | Prato | nd |
| 20 | Udine | 12% | Nd | Ascoli Piceno | nd | Nd | Reggio Calabria | nd |
| 21 | Modena | 10% | Nd | Asti | nd | Nd | Rieti | nd |
| 22 | Vicenza | 9% | Nd | Avellino | nd | Nd | Rovigo | nd |
| 22 | Como | 9% | Nd | Belluno | nd | Nd | Salerno | nd |
| 22 | Grosseto | 9% | Nd | Benevento | nd | Nd | Sassari | nd |
| 22 | Verona | 9% | Nd | Brindisi | nd | Nd | Savona | nd |
| 22 | Monza | 9% | Nd | Cagliari | nd | Nd | Siracusa | nd |
| 27 | Cuneo | 8% | Nd | Campobasso | nd | Nd | Taranto | nd |
| 27 | Trento | 8% | Nd | Caserta | nd | Nd | Teramo | nd |
| 29 | Livorno | 7% | Nd | Catanzaro | nd | Nd | Terni | nd |
| 29 | Siena | 7% | Nd | Chieti | nd | Nd | Trapani | nd |
| 29 | Bologna | 7% | Nd | Cosenza | nd | Nd | Varese | nd |
| 32 | Milano | 6% | Nd | Crotone | nd | Nd | Verbania | nd |
| 33 | Catania | 5% | Nd | Enna | nd | Nd | Vibo Valentia | nd |
| 34 | Foggia | 4% | Nd | Firenze | nd | Nd | Viterbo | nd |
| 34 | Frosinone | 4% | Nd | Gorizia | nd | | | |

Fig. 2.4.17 - Percentuale di spostamento modale in bicicletta

Fonte: Legambiente, Rete Mobilità Nuova, bikeitalia.it su dati Comuni 2013

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| Pos. | Città | | Pos. | Città | | Pos. | Città | |
|------|---------------|-------|------|-----------------|-------|------|---------------|------|
| 1 | Treviso | 82,38 | 36 | Teramo | 34,58 | | Caltanissetta | 0,00 |
| 2 | Reggio Emilia | 82,33 | 37 | Gorizia | 33,40 | | Chieti | 0,00 |
| 3 | Venezia | 77,46 | 38 | Pavia | 32,76 | | Crotone | 0,00 |
| 4 | Ferrara | 76,90 | 39 | Mantova | 30,73 | | Enna | 0,00 |
| 5 | Brescia | 73,53 | 40 | Cuneo | 30,28 | | Imperia | 0,00 |
| 6 | Bolzano | 73,42 | 41 | Vercelli | 28,11 | | L'Aquila | 0,00 |
| 7 | Udine | 70,59 | 42 | Frosinone | 27,57 | | Oristano | 0,00 |
| 8 | Parma | 69,79 | 43 | Arezzo | 27,10 | | Ragusa | 0,00 |
| 9 | Bologna | 69,63 | 44 | Terni | 26,55 | | Siena | 0,00 |
| 10 | Milano | 67,65 | 45 | La Spezia | 25,61 | | Trapani | 0,00 |
| 10 | Padova | 67,65 | 46 | Foggia | 23,53 | | Verbania | 0,00 |
| 10 | Piacenza | 67,65 | 46 | Pesaro | 23,53 | | Messina | nd |
| 10 | Ravenna | 67,65 | 46 | Pescara | 23,53 | | Napoli | nd |
| 14 | Pordenone | 64,71 | 49 | Como | 19,07 | | Brindisi | nd |
| 15 | Trento | 62,26 | 50 | Pistoia | 17,75 | | Cagliari | nd |
| 16 | Lecce | 61,74 | 51 | Genova | 17,69 | | Rimini | nd |
| 17 | Cremona | 60,08 | 52 | Grosseto | 17,66 | | Siracusa | nd |
| 18 | Bergamo | 59,72 | 53 | Latina | 17,65 | | Taranto | nd |
| 19 | Modena | 59,22 | 53 | Perugia | 17,65 | | Agrigento | nd |
| 20 | Novara | 56,82 | 53 | Aosta | 17,65 | | Ascoli Piceno | nd |
| 21 | Bari | 55,66 | 53 | Campobasso | 17,65 | | Benevento | nd |
| 22 | Roma | 53,61 | 53 | Macerata | 17,65 | | Caserta | nd |
| 23 | Lodi | 52,94 | 53 | Rovigo | 17,65 | | Cosenza | nd |
| 24 | Verona | 52,78 | 59 | Ancona | 15,92 | | Isernia | nd |
| 25 | Prato | 51,60 | 60 | Catania | 15,14 | | Lecco | nd |
| 26 | Varese | 48,50 | 61 | Monza | 11,76 | | Massa | nd |
| 27 | Biella | 48,01 | 62 | Belluno | 11,76 | | Matera | nd |
| 28 | Forlì | 44,32 | 63 | Palermo | 8,82 | | Nuoro | nd |
| 29 | Torino | 44,12 | | Trieste | 0,00 | | Potenza | nd |
| 30 | Asti | 43,89 | | Catanzaro | 0,00 | | Rieti | nd |
| 31 | Alessandria | 41,18 | | Lucca | 0,00 | | Savona | nd |
| 31 | Pisa | 41,18 | | Reggio Calabria | 0,00 | | Sondrio | nd |
| 33 | Livorno | 37,00 | | Salerno | 0,00 | | Vibo Valentia | nd |
| 34 | Vicenza | 35,29 | | Sassari | 0,00 | | Viterbo | nd |
| 34 | Firenze | 35,29 | | Avellino | 0,00 | | | |

Fig.2.4.18 - Indice di ciclabilità (indice 0-100)*

(*valuta con punteggio i seguenti indicatori: presenza biciplan, ufficio biciclette, cicloparcheggi di interscambio, bicistazione, sensi unici eccetto biciclette, bike-sharing)

Fonte: Legambiente, Rete Mobilità Nuova, bikeitalia.it su dati Comuni 2013

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.4.22 - Percorsi cicloturistici

| Nome | Prov. | Distanza | Tipo | Fondo | Pend.max | Dislivello |
|---|-------|----------|---------------|---------|----------|------------|
| Appennino paolano: 3 Scalate verso borghi antichi | CS | 45 km | ciclostrada | asfalto | 27% | 326 m |
| Bianco | RC | 2 km | ciclostrada | asfalto | 5% | 4 m |
| Bianco: Lungomare | RC | 1 km | ciclopedonale | asfalto | 0% | 1 m |
| Campana: itinerario turistico ciclabile | CS | 9 km | ciclabile | asfalto | 14% | 185 m |
| Capo Rizzuto: ciclabile | KR | 82 km | ciclopedonale | misto | 18% | 196 m |
| Castiglione Scalo: via Atene - quartiere Europa | CS | 1 km | ciclabile | asfalto | 5% | 5 m |
| Cerchiara - Plataci - Villapiana (anello) | CS | 61 km | strada | asfalto | 26% | 1310 m |
| Cerchiara Plataci Villapiana | CS | 54 km | strada | asfalto | 28% | 1330 m |
| Ciclabile del Savuto | CS | 18 km | sentiero | misto | 15% | 203 m |
| Cirella - Papisidero | CS | 26 km | ciclostrada | asfalto | 13% | 339 m |
| Cosenza - Castrolibero | CS | 10 km | ciclostrada | asfalto | 10% | 80 m |
| Crotone: Palakrò - Piazza dei Lavoratori | KR | 4 km | ciclopedonale | misto | 8% | 27 m |
| Crotone: Piazza Delphi - Santa Rita | KR | 1 km | ciclopedonale | misto | 6% | 18 m |
| Diga sul fiume Metramo | RC | 38 km | strada | asfalto | 0% | 0 m |
| Ex statale Jonio - Tirreno | CZ | 23 km | strada | asfalto | 24% | 598 m |
| Fiume Simeri - Colle del Sindaco | CZ | 8 km | sentiero | ghiaia | 25% | 113 m |
| Lago Arvo (anello) | CS | 25 km | ciclostrada | asfalto | 18% | 95 m |
| Le castella - Marinella di Cutro | KR | 55 km | ciclopedonale | asfalto | 0% | 0 m |
| Marina di Schiavone - Mirto | CS | 64 km | strada | asfalto | 28% | 459 m |
| Marina di Schiavone - Acri | CS | 62 km | strada | asfalto | 26% | 740 m |
| Marina di Schiavone - Conigliano Calabro - Rossano | CS | 50 km | strada | asfalto | 21% | 272 m |
| Paola - Amantea | CS | 27 km | ciclostrada | asfalto | 22% | 86 m |
| Pietrapaola di sotto - Pietrapaola di sopra | CS | 11 km | ciclostrada | asfalto | 22% | 326 m |
| Praia a Mare (CS) | CS | 5 km | ciclopedonale | asfalto | 0% | 3 m |
| Praia di Mare | CS | 4 km | sentiero | terra | 0% | 2 m |
| Rende - Anello Villaggio Europa | CS | 1 km | ciclopedonale | asfalto | 5% | 5 m |
| Roccella Ionica: Centro - Porto delle Grazie | RC | 3 km | ciclopedonale | misto | 3% | 8 m |
| Roges - Commenda | CS | 3 km | ciclabile | asfalto | 3% | 25 m |
| San Fili - Palazzello di Lattarico | CS | 18 km | strada | asfalto | 18% | 181 m |
| San Lucido - Falconara Albanese (anello) | CS | 25 km | strada | asfalto | 23% | 664 m |
| San Lucido - S. Francesco di Paola - Terme Luigiane | CS | 24 km | strada | asfalto | 4% | 184 m |
| Scalea | CS | 2 km | ciclopedonale | asfalto | 0% | 2 m |
| Schiavonea - Santuario di Santa Maria del Patire | CS | 22 km | strada | asfalto | 28% | 601 m |
| Strada delle Vette: Botte Donato - M. Scuro | CS | 13 km | ciclostrada | asfalto | 15% | 264 m |
| Tropea - Zungri (anello) | VV | 39 km | strada | asfalto | 26% | 625 m |
| Villaggio Mancuso - Buturo - Tirivolo | CS | 40 km | ciclostrada | misto | 26% | 473 m |

FONTE: <http://www.piste-ciclabili.com/regione-calabria#map=38.948861,16.242521/8>

Nella figura 2.4.19 è riportata una rappresentazione delle piste ciclabili in Calabria; nelle figure 2.4.20A e 2.4.20B sono riportati alcuni dati sulle zone verdi.



Regione Calabria

SVILUPPO PISTE CICLABILI PER TERRITORIO PROVINCIALE DI APPARTENENZA

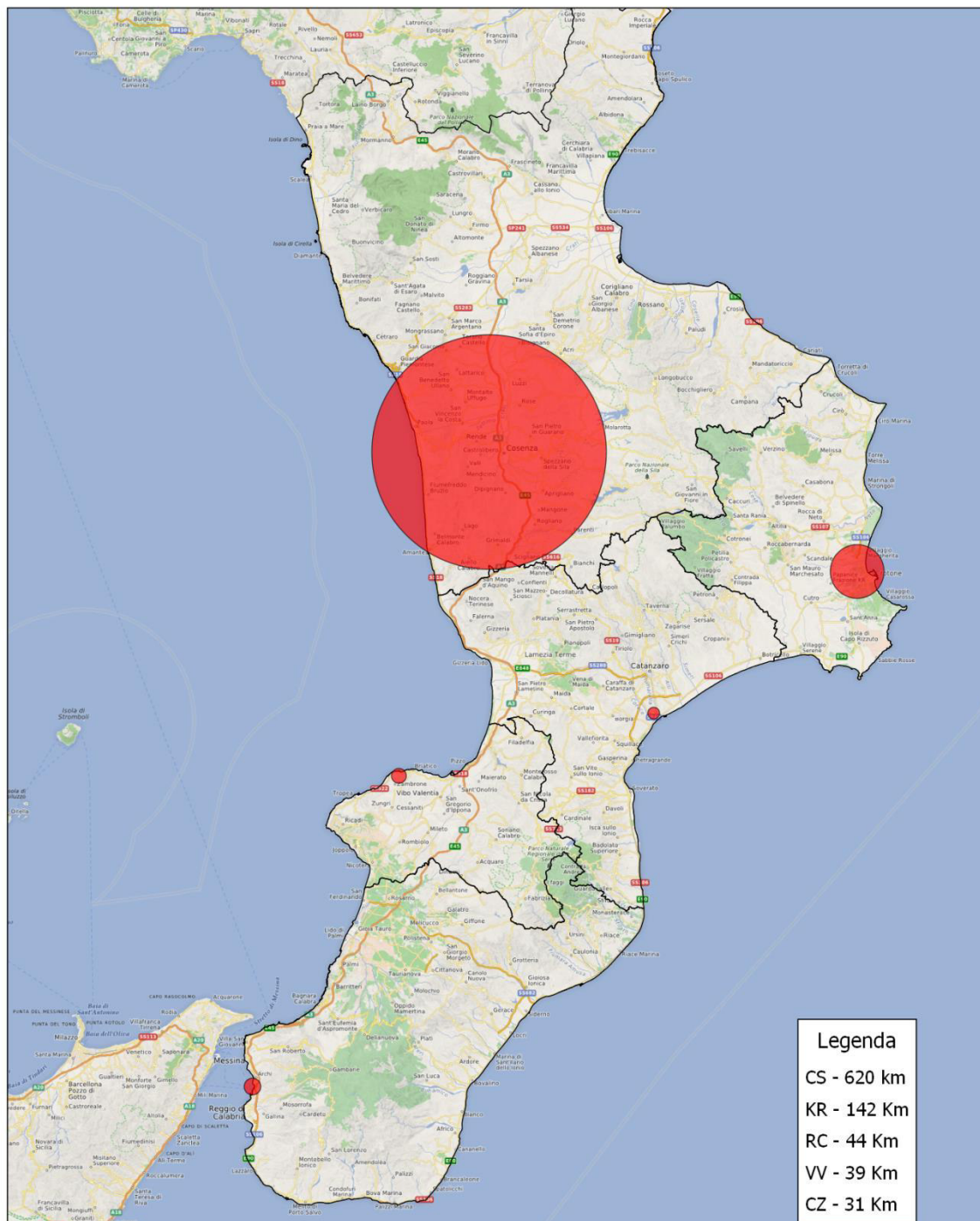


Fig. 2.4.19 -Rappresentazione delle piste ciclabili in Calabria

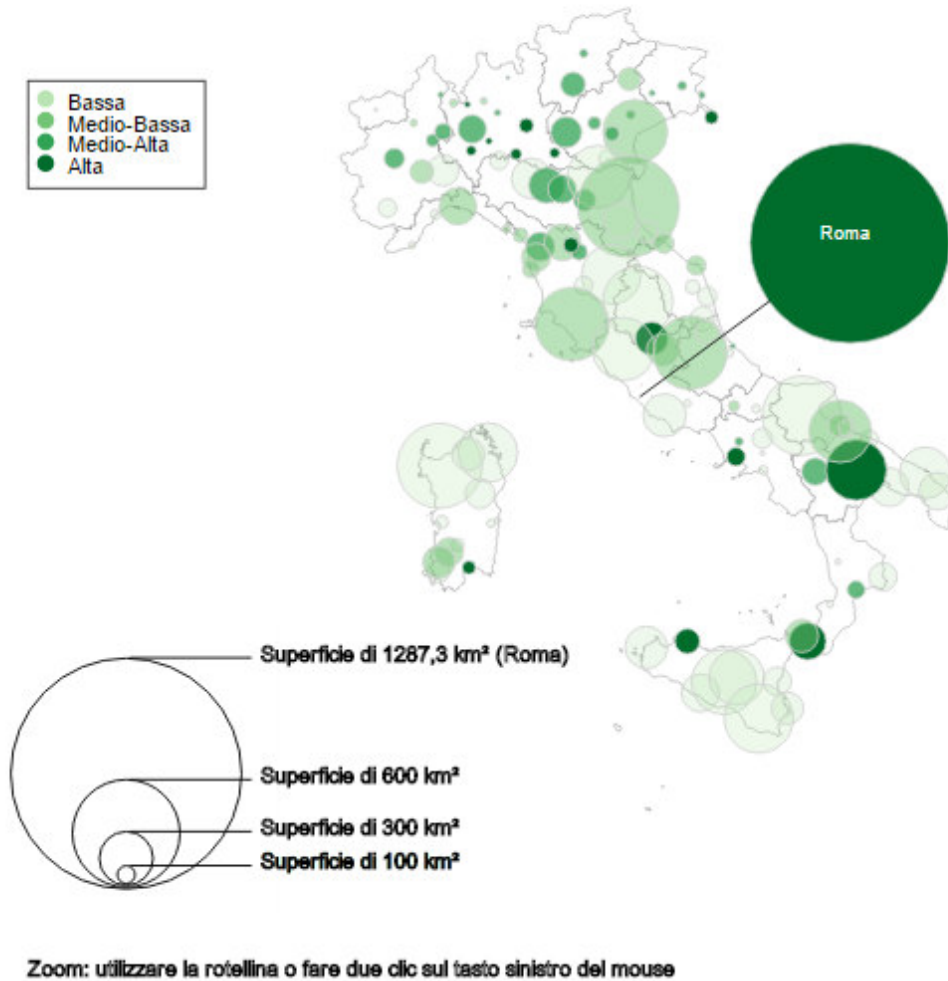


Fig.2.4.20A -Zone verdi in Italia

http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7&user_100ind_pi1%5Bid_pagina%5D=20

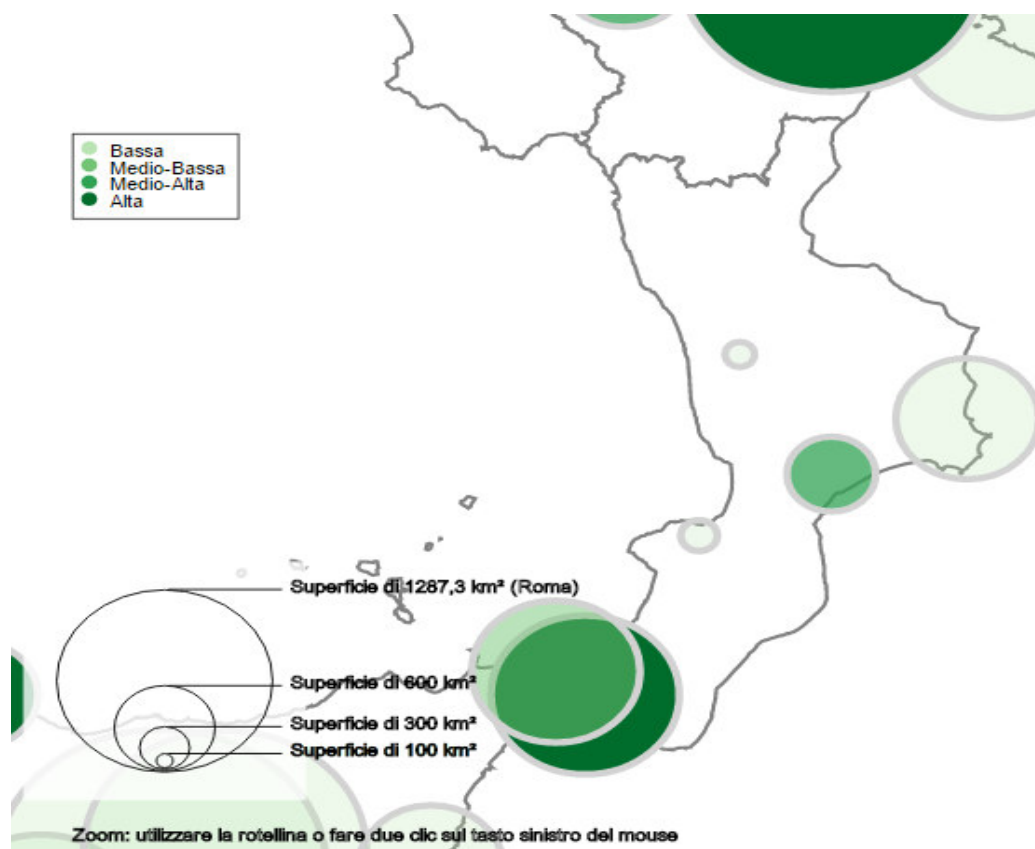


Fig.2.4.20B -Zone verdi in Calabria

http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7&user_100ind_pi1%5Bid_pagina%5D=20

2.4.3 Analisi generale dell'offerta infrastrutturale stradale

La rete stradale extraurbana calabrese (fig. 2.4.21) ha un'estensione di 9.066 km, così ripartiti:

- 294 km di autostrada, costituenti il tratto calabrese dell'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria;
- 5,6 km di raccordo autostradale (R.A.);
- 1.321,5 km di strade statali (S.S.);
- 19,1 km di strade extraurbane in corso di classifica o declassifica (N.S.A.);
- 7.426 km di strade provinciali (S.P.).

Sotto il profilo amministrativo (tab. 2.4.23), ad eccezione delle strade provinciali che sono gestite dalle Province territorialmente competenti, le altre strade extraurbane calabresi (1.640 km) appartengono al patrimonio stradale dello Stato affidato ad ANAS, società concessionaria della gestione della rete stradale e autostradale di interesse nazionale in Calabria. Un elenco dettagliato di tutte le strade affidate ad ANAS è riportato in tab. 2.4.24.

Tab. 2.4.23 - Competenza amministrativa della rete stradale extraurbana calabrese

| Competenza amministrativa | Estensione strade (km) |
|---|-------------------------------|
| ANAS ⁽¹⁾ | 1.640 |
| Provincia di Cosenza ⁽²⁾ | 2.578 |
| Provincia di Crotona ⁽²⁾ | 815 |
| Provincia di Catanzaro ⁽²⁾ | 1.654 |
| Provincia di Vibo Valentia ⁽²⁾ | 724 |
| Provincia di Reggio Calabria ⁽²⁾ | 1.655 |
| TOTALE | 9.066 |

⁽¹⁾ Fonte: *www.stradeanas.it* (aggiornamento gennaio 2014)

⁽²⁾ Fonte: *Elaborazione di dati forniti dalle Province calabresi* (aggiornamento gennaio 2014)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE



Fig. 2.4.21 - Rete stradale extraurbana calabrese

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.4.24 - Rete stradale calabrese gestita da ANAS

| Denominazione strada | Capisaldi | Estesa (km) |
|---|--|--------------------|
| A3 - SALERNO - REGGIO CALABRIA | Salerno - Reggio Calabria | 294,020 |
| R.A. 4 - RACCORDO AUTOSTRADALE DI REGGIO CALABRIA | Svincolo Autostrada A3 presso Villa Laganà - Innesso con la S.S. n. 106 Ter in località Arangea | 5,615 |
| S.S. 18 - TIRRENA INFERIORE | 1° TRATTO: Svincolo di Fratte dell'Autostrada A3 - Salerno - Battipaglia - Rutino - Vallo - Torre Orsaia - Sapri - Paola - Sant'Eufemia; 2° TRATTO: Innesso con la S.S. n. 18 (1° tratto) al confine tra i comuni di Curinga e Pizzo - Tratto Bivio Longobardi. Vibo Valentia in comune con la S.S. n. 182 - Vibo Valentia - Reggio Calabria | 236,492 (*) |
| S.S. 19 QUATER - DELLE CALABRIE | Innesso con la S.S. n. 280 presso S. Maria di Catanzaro - Bivio Regazzano (fine del viadotto sul torrente Fiumarella in località le Fornaci) | 4,210 (*) |
| S.S. 106 - JONICA | 1° TRATTO: Reggio Calabria - Melito Porto Salvo - Locri - Punta di Stilo - Catanzaro Lido - Isola Capo Rizzuto - Innesso con la S.S. n. 106 Radd. presso località Amica; 2° TRATTO: Innesso con la S.S. n. 534 presso Sibari (Bivio degli Stombi) - Scanzano - Svincoli con la S.S. n. 7 e con il porto di Taranto | 355,439 (*) |
| S.S. 106 RADD. - JONICA | Innesso con la S.S. n. 106 presso località Amica - Innesso con la S.S. n. 106 presso lo scalo di Sibari | 28,160 (*) |
| S.S. 106 VAR - VARIANTE DI MONTE GIORDANO | Innesso con la S.S. n. 106 al km 403+400 - Innesso con la S.S. n. 106 al km 406+700 | 3,233 |
| S.S. 106 VAR/A - DI CATANZARO LIDO | Svincolo di Squillace - Svincolo di Borgia con la S.P. n. 172 - Svincolo Simeri Crichi con la S.P. n. 16 | 16,820 |
| S.S. 106 VAR/B - JONICA | Svincolo di Gerace con la S.S. n. 106 - Svincolo di Marina di Gioiosa Jonica | 10,400 |
| S.S. 107 - SILANA CROTONESE | Innesso con la S.S. n. 18 presso Paola - Svincolo di S. Fili - Svincolo con l'Autostrada A3 presso Arcavacata - Svincolo di Cosenza - Svincolo di Spezzano della Sila - Svincolo di S. Giovanni in Fiore - Svincolo di Rocca di Neto - Innesso con la S.S. n. 106 al Bivio Passovecchio presso Crotona | 134,650 |
| S.S. 108 BIS - SILANA DI CARIATI | Innesso con la S.S. n. 616 presso il Bivio di Coraci - Colosimi - Bocca di Piazza - Innesso con la S.S. n. 107 al Bivio Garga | 54,650 |
| S.S. 109 - DELLA PICCOLA SILA | Innesso con la S.S. n. 109 Bis al Bivio Cafarda - Taverna - Innesso con la S.S. n. 179 Dir. a S. Giovanni d'Albi | 13,843 |
| S.S. 109 BIS - DELLA PICCOLA SILA | Innesso con la S.S. n. 109 al Bivio Cafarda - Pentone - Bivio Madonna di Termine - Svincolo per Catanzaro presso il viadotto Fiumarella - Innesso con la S.S. n. 280 presso la galleria Sansinato | 17,855 (*) |
| S.S. 109 BIS/ DIR - DI CATANZARO | Innesso con la S.S. n. 109 bis presso Catanzaro - Innesso su "Viale dei Tulipani ex SP n. 17" (Viabilità comunale di Catanzaro) | 2,225 |
| S.S. 177 - SILANA DI ROSSANO | Innesso con la S.S. n. 107 a Camigliatello - Longobucco - Innesso con la S.S. n. 531 presso Cropalati | 59,735 |
| S.S. 179 - DEL LAGO AMPOLLINO | Innesso con la S.S. n. 108 Bis presso Bocca di Piazza - Innesso con la S.S. n. 179 Dir. presso il Bivio di Spineto | 5,790 |
| S.S. 179 DIR - DEL LAGO AMPOLLINO | Innesso con la S.S. n. 179 presso il Bivio di Spineto - Villa Racisi - Villaggio Mancuso - Innesso con la S.S. n. 109 a S. Giovanni d'Albi | 27,460 |
| S.S. 182 - DELLE SERRE CALABRE | 1° TRATTO: Porto di Vibo Valentia - Innesso con la S.S. n. 18 presso il Bivio Stazioni di Vibo e Pizzo; 2° TRATTO: Innesso con viabilità locale di Vibo Valentia - nuovo svincolo A3 - Soriano Calabro - innesso con la S.S. n. 713 Dir presso Croceferrata; 3° TRATTO: Innesso con la ex S.S. n. 110 al km 60+100 - Monte Cucco - Innesso con la S.S. n. 106 al Bivio di Satriano | 74,509 |
| S.S. 280 - DEI DUE MARI | Innesso con la S.S. n. 18 presso scalo di Sant'Eufemia Lamezia - Ponte sul fiume Amato - Innesso con la S.S. n. 19 Quater presso S. Maria di Catanzaro | 31,665 (*) |
| S.S. 280 DIR - DI GERMANETO | Innesso con la S.S. n. 280 (presso lo Svincolo di Germaneto) - Innesso con la S.P. n. 48 | 0,540 |
| S.S. 283 - DELLE TERME LUIGIANE | 1° Tratto: Innesso con la S.S. n. 283 Dir presso Scoglio della Regina - Innesso con la S.P. n. 270 presso il Bivio di San Marco Argentano; 2° Tratto: Da innesso con la S.P. n. 270 presso il Bivio di Cimino - Innesso con la S.S. n. 534 presso la Stazione di Cassano allo Jonio | 46,822 |
| S.S. 283 DIR - RACCORDO DI ACQUAPPESA | Innesso con la S.S. n. 18 presso il Bivio di Intavolata - Innesso con la S.S. n. 283 (km 0+000) | 0,850 |
| S.S. 283 VAR - DELLA STAZIONE DI SAN MARCO ROGGIANO | Innesso con la S.P. n. 270 presso il Bivio di San Marco Argentano - Innesso con la S.P. n. 123 presso la Stazione di San Marco Roggiano | 6,140 |
| S.S. 481 - DELLA VALLE DEL FERRO | Innesso con la S.S. n. 92 presso Noepoli - Cersosimo - Oriolo - Amendolara - Innesso con la S.S. n. 106 presso lo scalo di Amendolara | 29,375 |
| S.S. 531 - DI CROPALATI | Innesso con la S.S. n. 106 presso Mirto Crosia - Innesso con la S.S. n. 177 presso Cropalati | 15,560 |
| S.S. 534 - DI CAMMARATA E DEGLI STOMBI | Svincolo di Firmo dell'Autostrada A3 - Svincolo con la S.S. n. 19 presso Spezzano Albanese - Svincolo con la S.S. n° 283 - Svincolo Doria - Innesso con la S.S. n. 106 Radd. presso il bivio per Laghi di Sibari | 21,320 |
| S.S. 616 - DI PEDIVIGLIANO | Innesso con la S.S. n. 108 Bis presso il Bivio di Coraci - Pedivigliano - Innesso con la S.S. n. 616 Dir presso lo svincolo con l'A3 Altilia-Grimaldi | 17,000 |
| S.S. 616 DIR - DI PEDIVIGLIANO | Innesso con la S.S. n. 616 presso lo svincolo A3 Altilia - Innesso con la S.P. n. 57 presso Grimaldi | 3,049 |
| S.S. 660 - DI ACRÌ | Innesso S.S. n. 559 al Bivio Luzzi - Ponte Mucone - Scanzata di Cosenza - Acri - Innesso S.S. n. 177 al Bivio Gallopane | 40,430 (*) |

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

| | | |
|---|--|--------------------|
| S.S. 682 - JONIO - TIRRENO | Innesto con la S.S. n. 682 Dir presso lo svincolo A3 di Rosarno - Svincolo di Melicucco - Svincolo Cinquefrondi - Innesto con la S.S. n. 106 presso Grotteria Marina | 38,263 |
| Denominazione strada | Capisaldi | Estesa (km) |
| S.S. 682 DIR - RACCORDO AL PORTO DI GIOIA TAURO | Innesto strada A.S.I. - RC - Innesto con la S.S. n. 682 (km 0+000) | 0,425 |
| S.S. 713 - TRASVERSALE DELLE SERRE | 1° TRATTO: Innesto nuovo ponte Scornari - Svincolo con la S.P. per Vazzano; 2° TRATTO: Innesto viadotto Marino - Innesto con la ex S.S. n. 110 (km 29+000); 3° TRATTO: Bivio Montecucco - Svincolo con la Bretella per Serra S. Bruno in località Pietrebianche; 4° TRATTO: Svincolo di Chiaravalle Centrale con la S.S. n. 182 - Svincolo di Chiaravalle Argusto con la S.P. n. 146 | 15,802 |
| S.S. 713 DIR - DI SERRA SAN BRUNO | Innesto con la S.S. n. 713 (3°tratto) in località Pietre Bianche - Innesto con la S.S. n. 182 (km 48+500) in località Croce Ferrara | 6,864 |
| S.S. 713 DIR/ A - DI SERRA SAN BRUNO | Innesto con la S.S. n. 713 Dir presso Serra San Bruno - Innesto con la ex S.S. n. 110 presso Serra San Bruno | 0,536 |
| S.S. 721 - DELL'AEROPORTO TITO MINNITI | Innesto con la S.S. n. 106 Ter presso lo svincolo Malderiti - Aeroporto Tito Minniti | 1,404 |
| NSA 281 - GALLICO - GAMBARIE | Svincolo di Gallico dell'A3 - Innesto con la S.P. n. 7 in località Mulini di Calanna | 6,920 |
| NSA 300 - EX S.S. N. 106 (VARIANTE DI MONTEGIORDANO MARINA) | 1° Tratto: innesto con la S.S. n. 106 al km 403+300 - Innesto con la S.S. n. 106 al km 406+300; 2° Tratto: Innesto con la S.S. n. 106 al km 405+500 - Innesto con la S.S. n. 106 al km 406+300 | 4,100 |
| NSA 331 - DEL MUSEO DI SIBARI | Innesto con la S.S. n. 106 al km 405+500 - Innesto con la S.S. n. 106 al km 406+300 | 1,051 |
| NSA 332 - DI LAMEZIA TERME | | 1,072 |
| NSA 333 - EX S.S. N. 18 (VECCHIA SEDE) DEL TORRENTE AMATO | Innesto con la S.P. n. 110 - Innesto con la S.S. n. 18 al Km 381+000 | 2,210 |
| NSA 356 - EX S.S. N. 18 (VECCHIA SEDE) | Ponte sul Fiume Noce - Innesto con la S.S. n. 18 | 0,514 |
| NSA 381 - EX S.S. N. 182 (DI SERRA S. BRUNO) | Innesto con la S.S. n. 182 presso Serra S. Bruno (km 48+500) - Innesto con la S.S. n. 182 a Serra S. Bruno (Km 51+730) | 3,230 |
| TOTALE | | 1.640,248 |

Fonte: *www.stradeanas.it* (aggiornamento gennaio 2014)

(*) *Esclusi i tratti interni ai centri abitati con popolazione superiore ai 10.000 abitanti. Si noti che: i tratti di strade statali interni ai centri abitati con popolazione superiore ai 10.000 abitanti sono a tutti gli effetti strade comunali; i tratti di strade statali che attraversano centri abitati con popolazione non superiore ai 10.000 abitanti sono a tutti gli effetti statali*

L'*autostrada* A3 Salerno-Reggio Calabria, in corso di ammodernamento, costituisce la principale infrastruttura stradale della Calabria; essa assicura i collegamenti della regione con l'Italia (e più in generale con l'Europa), assorbe il traffico in transito per la Sicilia e garantisce i collegamenti di lungo percorso interni al territorio regionale.

Le *strade statali* rappresentano assi della viabilità regionale di interesse nazionale e sono chiamate ad assicurare collegamenti rapidi inter-provinciali o intra-provinciali; esse tendono a costituire una rete a maglie rettangolari costituita essenzialmente da:

- 2 assi longitudinali costieri (la S.S. 106 lungo la costa ionica e la S.S. 18 lungo la costa tirrenica) che agiscono da collettori per i flussi di persone e merci provenienti dalle zone più interne;
- una serie di assi trasversali lungo la direzione ovest-est (la S.S. 481 Oriolo Calabro-Roseto Marina, le S.S. 283/534 Guardia Piemontese-S.Marco Argentano-Sibari, le S.S. 660/177/531 Luzzi-Acri-Cropalati-Mirto Crosia, la S.S. 107 Paola-Crotone, la S.S. 280 Lamezia Terme-Catanzaro, la S.S. 182 Vibo Valentia-Soverato, la S.S. 682 Rosarno-Gioiosa Ionica-Grotteria Marina);
- alcuni assi longitudinali interni (come le S.S. 108bis/179/179dir/109/109bis che congiungono la S.S. 107 con la S.S. 280).

Le *strade extraurbane in corso di classifica o declassifica* (N.S.A.) sono costituite da strade realizzate dall'ANAS non ancora classificate in statali oppure da tratti di ex strade statali, sostituiti da varianti, da declassificare.

Le *strade provinciali* (la cui estensione è aumentata notevolmente a seguito del D.P.C.M. del 21 settembre 2001 sul trasferimento agli Enti Locali delle strade non comprese nella rete autostradale e stradale nazionale) costituiscono la componente preponderante del patrimonio viario calabrese; esse integrano la rete costituita dall'autostrada e dalle strade statali, assicurando l'allaccio ad esse dei vari territori comunali.

L'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria con il suo raccordo e le strade statali costituiscono la rete stradale calabrese che fa parte dello SNIT² (Sistema Nazionale Integrato dei Trasporti) definito nel 2001 dal Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (PGTL). Alla rete stradale di primo livello dello SNIT attuale appartengono, in particolare, le seguenti tratte stradali calabresi (fig. 4.2): tratto dell'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria; raccordo autostradale di Reggio

² Il PGTL definisce che la rete stradale che fa parte dello SNIT attuale è formata dalle autostrade e dalle strade che restano di competenza dello Stato dopo il conferimento a Regioni ed Enti locali delle funzioni in materia di viabilità. All'interno della rete stradale dello SNIT, il PGTL ha individuato una sottorete, chiamata *rete stradale SNIT di primo livello*, formata dagli assi della rete portante del Paese. L'appartenenza alla rete di primo livello è stata stabilita esaminando la funzione che svolgono le diverse infrastrutture. Più in particolare, fanno parte di questa rete gli assi stradali e autostradali che collegano fra loro le varie regioni e queste con la rete viaria degli Stati limitrofi, e che sono quindi prevalentemente interessati da flussi di traffico a lunga percorrenza (>300 km).

Calabria; S.S. 106 Ionica-SS 106 Radd. Ionica (da Reggio Calabria al confine regionale con la Basilicata); S.S. 280 Lamezia Terme-Catanzaro; S.S. 534 Firmo-Sibari; S.S. 18 (da Lamezia Terme al confine regionale con la Basilicata).

Il tratto calabrese dell'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria, la S.S. 280 Lamezia Terme-Catanzaro, il tratto a nord di Catanzaro della S.S. 106 Ionica e la S.S. 534 Sibari-Firmo di collegamento tra l'autostrada A3 e la S.S. 106, costituiscono, inoltre, le infrastrutture stradali calabresi inserite nella nuova rete TEN-T³ (Trans-European Network - Transport), definita a scala europea dal Regolamento (UE) 1315/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 dicembre 2013. In particolare (fig. 4.3), le suddette strade fanno parte del livello *comprehensive* della rete TEN-T (ovvero dello strato di base della rete TEN-T), mentre il tratto calabrese dell'autostrada A3 risulta inserito nel livello *core* della rete TEN-T (ovvero nella rete TEN-T di primo livello).

³ Secondo gli orientamenti della Commissione Europea, la rete transeuropea di trasporto TEN-T può essere sviluppata attraverso una struttura a doppio strato, consistente in una rete globale o organica (*comprehensive network*) e in una rete centrale (*core network*). La rete globale (*comprehensive*) rappresenta lo strato di base della rete TEN-T; essa è costituita da infrastrutture di trasporto esistenti e pianificate e dovrà essere realizzata entro il 2050. La rete centrale (*core*) costituisce la spina dorsale della rete TEN-T e dovrà essere realizzata entro il 2030; essa rappresenta un sottoinsieme della rete globale a cui si sovrappone, risultando costituita da tutte quelle parti della rete globale che rivestono la più alta importanza strategica ai fini dello sviluppo di una rete di trasporto multimodale a livello europeo.



Fig. 2.4.22 - Rete stradale calabrese dello SNIT attuale di primo livello (Fonte: PGTL, 2001)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE



TENtec

Fig. 2.4.23 - Rete stradale calabrese inclusa nella rete TEN-T (Fonte: http://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/revision-t_en.htm, aggiornamento febbraio 2014)

Gerarchizzazione funzionale della rete

Sulla base della funzione prevalente svolta dalle diverse infrastrutture viarie esistenti è possibile individuare, all'interno dell'attuale rete stradale calabrese, due distinti livelli gerarchici:

- una *rete stradale di 1° livello*, che include la rete stradale principale funzionale alla mobilità interregionale e intraregionale di persone e merci;
- una *rete stradale di 2° livello*, che, integrando la rete di 1° livello, garantisce la penetrazione di persone e merci su tutto il territorio regionale.

Rete stradale di 1° livello

La *rete stradale di 1° livello* è una rete a maglie larghe costituita dagli assi viari principali capaci di garantire gli spostamenti dei veicoli a scala regionale e sovregionale. All'interno di tale rete, in rapporto alle caratteristiche funzionali degli assi viari di connessione ed alla valenza dei nodi regionali collegati, è possibile distinguere due ulteriori sottolivelli gerarchici:

- una *rete stradale di 1° livello funzionale principalmente alla mobilità interregionale (rete 1A)*;
- una *rete stradale di 1° livello funzionale principalmente alla mobilità intraregionale (rete 1B)*.

La rete 1A include le infrastrutture stradali esistenti aventi la funzione principale di garantire i collegamenti della Calabria con le altre regioni italiane, e più in generale, con l'Europa; in particolare, appartengono a tale rete i principali assi viari che consentono il collegamento alla rete stradale nazionale ed europea dei poli attrattori/generatori di traffico di valenza regionale. La *rete 1A* è stata definita seguendo due fasi: individuazione dei principali nodi attrattori/generatori di traffico a scala regionale; individuazione dei principali assi della viabilità regionale (tratti autostradali e strade statali) in grado di garantire la più efficiente ed efficace connessione tra i nodi regionali definiti nella fase precedente ed il territorio sovregionale, in coerenza con gli assi della rete TEN-T definita a scala europea e della rete SNIT di primo livello individuata a scala nazionale.

Sulla base dell'analisi del contesto territoriale e socio-economico calabrese, nonché dell'attuale domanda di mobilità, sono stati individuati come principali nodi attrattori/generatori di traffico i nodi urbani di Catanzaro, Cosenza e Reggio Calabria. Le analisi hanno consentito di confermare le indicazioni europee e nazionali, individuando i seguenti assi stradali principali che, garantendo la connessione tra i suddetti nodi urbani regionali e la rete stradale nazionale/europea, contraddistinguono la *rete 1A*: il tratto calabrese dell'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria (direttamente connesso alle aree urbane di Reggio Calabria e Cosenza), la S.S. 280 (da Catanzaro Lido allo svincolo autostradale di Lamezia Terme), la S.S. 534 (dallo svincolo autostradale di Firmo all'innesto con la S.S.106 presso Sibari), il tratto calabrese della S.S. 106 da Reggio a Catanzaro Lido all'innesto con la S.S. 534 a Sibari, al confine con la Basilicata; la connessione A3 - SS 106 tangenziale di Reggio. La *rete 1A* consente, pertanto, l'aggancio della Calabria alla rete stradale nazionale ed europea lungo le direttrici tirrenica ed ionica, comprendendo assi autostradali e strade statali che integrano il livello *core* della rete TEN-T in Calabria e includono parte della rete calabrese SNIT di primo livello.

La *rete 1B* funzionale essenzialmente alla mobilità intraregionale, integra la *rete 1A*, includendo gli assi viari esistenti aventi la funzione principale di garantire i collegamenti interni alla Calabria fra i principali nodi regionali e sub-regionali; in particolare, appartengono a tale rete i principali assi stradali che consentono il collegamento alla *rete 1A* di ulteriori poli attrattori/generatori di traffico di valenza regionale e sub-regionale, nonché il raccordo tra la *rete 1A* e la *rete di 2° livello*.

Anche per la definizione della *rete 1B* si è proceduto seguendo due fasi: individuazione di ulteriori nodi attrattori/generatori di traffico di livello regionale e sub-regionale da connettere alla *rete 1A*; individuazione dei principali assi della viabilità regionale (strade statali) in grado di garantire la più efficiente ed efficace connessione tra la rete 1A (TEN-T SNIT) e la rete di 2° livello, includendo ed integrando opportunamente le reti calabresi TEN-T e SNIT di primo livello.

Le analisi del contesto territoriale e socio-economico calabrese e dell'attuale domanda di mobilità hanno consentito di individuare, ad integrazione dei nodi regionali di Catanzaro, Cosenza e Reggio Calabria direttamente connessi alla *rete 1A*, ulteriori nodi di livello regionale e sub-regionale, in particolare:

- i nodi urbani di Crotona, Vibo Valentia, Lamezia Terme e Rende, che coincidono con i *centri urbani di livello sub-regionale* definiti nell'ambito del QTRP della Regione Calabria⁴;
- i nodi di trasporto di valenza regionale, ed in particolare i principali porti calabresi (Gioia Tauro, Vibo Valentia, Crotona, Corigliano Calabro, Villa S. Giovanni, Reggio Calabria) ed i 3 aeroporti regionali (Lamezia Terme, Reggio Calabria e Crotona).

Le analisi condotte hanno consentito di individuare le seguenti strade statali che contraddistinguono la *rete 1B*: la S.S. 18 (dall'innesto con la S.S. 682 DIR presso Rosarno al confine regionale con la Basilicata), la S.S. 107 (dall'innesto con la S.S. 18 presso Paola all'innesto con la S.S. 106 presso Crotona), il tratto della S.S. 280 compreso tra lo svincolo autostradale di Lamezia Terme e l'innesto con la S.S. 18, la S.S. 182 delle Serre; la S.S. 682 - 682 DIR (da Rosarno all'innesto con la S.S. 106 presso Grotteria Marina).

Appare opportuno precisare che la *rete stradale di 1° livello (rete 1A e rete 1B)* è stata definita senza entrare nel dettaglio dell'“ultimo miglio” della viabilità di connessione dei nodi principali alla rete. Essa si configura come una rete a maglie larghe, di valenza regionale e sovraregionale, di esclusiva competenza dell'ANAS, che integra opportunamente sia il livello *comprehensive* della rete TEN-T in Calabria, sia la rete SNIT calabrese di primo livello. Nel complesso, la *rete stradale di 1° livello* definita in Calabria risulta costituita da:

- tre direttrici longitudinali di fondamentale importanza per l'inserimento della Calabria nel sistema viario nazionale ed europeo (autostrada A3 Salerno - Reggio Calabria, S.S. 106 Ionica, S.S. 18 Tirrena Inferiore);

- alcuni assi trasversali, funzionali all'interconnessione tra le direttrici stradali longitudinali (la S.S. 534 Firmo - Sibari, la S.S. 107 Paola - Crotona, la S.S. 280 Lamezia Terme - Catanzaro, la S.S. 182 delle Serre, la S.S. 682 - 682 DIR Rosarno - Grotteria Marina, la tangenziale di Reggio Calabria, la tangenziale di Reggio Calabria).

Rete stradale di 2° livello

La *rete stradale di 2° livello* integra la *rete di 1° livello*, garantendo la penetrazione di persone e merci su tutto il territorio regionale; essa comprende, in particolare, tutte le strade statali non incluse nella *rete di 1° livello*, gli assi viari che assicurano i collegamenti alla scala provinciale, nonché le altre strade di collegamento che garantiscono l'accessibilità ai vari territori comunali ed alle aree interne e periferiche della regione.

Interventi in corso di realizzazione

Nel seguito sono sintetizzati i principali interventi infrastrutturali in corso di realizzazione sulla rete stradale extraurbana calabrese. Nello specifico sono richiamati i principali interventi sulla rete stradale regionale di competenza dell'ANAS, nonché gli interventi sulle strade provinciali gestite dalle Province territorialmente competenti, ritenuti significativi a scala regionale per il miglioramento delle condizioni di accessibilità e sicurezza.

Interventi sulla rete stradale regionale di competenza dell'ANAS

Con riferimento particolare alla rete stradale regionale di interesse nazionale, i principali interventi in fase di attuazione da parte dell'ANAS sono i seguenti:

- l'adeguamento e l'ammodernamento del tratto calabrese dell'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria;
- la messa in sicurezza dell'attuale tracciato della S.S. 106 Ionica nei punti di maggiore pericolosità;
- la realizzazione di nuovi tratti in variante della S.S. 106 Ionica;

- la realizzazione della nuova trasversale delle Serre.

Per quanto concerne l'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria, sono tutt'ora in corso i lavori di ammodernamento plano-altimetrico dell'infrastruttura esistente, al fine di elevarla ai migliori standard autostradali di cui al D.M. 05.11.2001, con classificazione di tipo "A-Autostrada" ai sensi del Codice della Strada. Lo stato di attuazione dei lavori, aggiornato al mese di febbraio 2015, è rappresentato in fig. 2.4.24. Su 294 km circa di estesa autostradale in territorio calabrese, 209 km circa sono già adeguati e 26 km circa appartengono ai lotti di prossima ultimazione (tab. 2.4.25). Il completamento dei lotti già appaltati consentirà di raggiungere una percentuale di ammodernamento pari a circa l'80% dell'intera tratta regionale; rimangono pertanto da ammodernare 58,6 km di autostrada (pari al 20% dell'estesa calabrese) per i quali restano ad oggi ancora da individuare fonti di finanziamento pari ad ulteriori 2,3 miliardi di Euro.

Ai fini della messa in sicurezza dell'attuale tracciato della S.S. 106 Ionica sono in corso di esecuzione interventi specifici (rotatorie, rifunionalizzazioni di innesti a raso, ecc.) in corrispondenza di alcuni punti critici di maggiore pericolosità localizzati nelle province di Crotone, Cosenza, Catanzaro e Reggio Calabria; lo stato di attuazione dei lavori, aggiornato al mese di febbraio 2015, è sintetizzato in tab. 2.4.26.

La realizzazione di nuovi tratti in variante della S.S. 106 Ionica rientra nel progetto complessivo di ammodernamento della S.S. 106, che prevede la realizzazione di un nuovo tracciato fuori sede a due carreggiate separate, con due corsie per senso di marcia (strada extraurbana principale, con sezione di tipo B ai sensi del D.M. 5/11/2001, fig. 2.4.24A). Tratti della nuova S.S. 106 sono stati già realizzati nel cosentino, al confine con la Basilicata, tra Rocca Imperiale e Roseto Capo Spulico (per circa 20 km), nel crotonese, a ridosso del centro abitato di Gabella Grande (per circa 5,5 km), nel catanzarese, tra Simeri Crichi e Squillace (circa 17 km del Megalotto 2, tratto della S.S. 106 VAR/A di Catanzaro Lido) e nel reggino, tra S. Ilario e Marina di Gioiosa Ionica (17 km circa del Megalotto 1) e nelle zone a ridosso dei centri abitati Bova Marina e Palizzi (7 km circa). Risultano invece in corso di realizzazione gli interventi indicati in tab. 2.4.27. Lo stato di

attuazione dei lavori di ammodernamento della S.S. 106 Ionica è schematizzato in fig. 2.4.25, con aggiornamento al mese di febbraio 2015.

| | |
|-------------|-------------|
| Principale | Servizio |
| Vp min. 70 | Vp min. 40 |
| Vp max. 120 | Vp max. 100 |

Soluzione base a 2+2 corsie di marcia

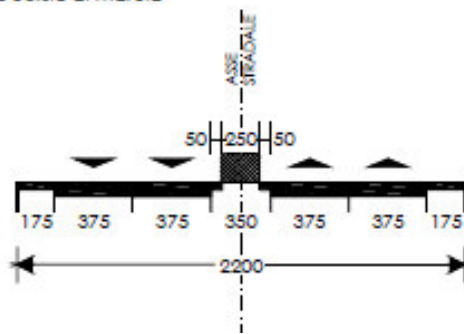


Fig. 2.4.24A - Sez. di tipo B a 2+2 corsie ai sensi del D.M. 5/11/2001

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

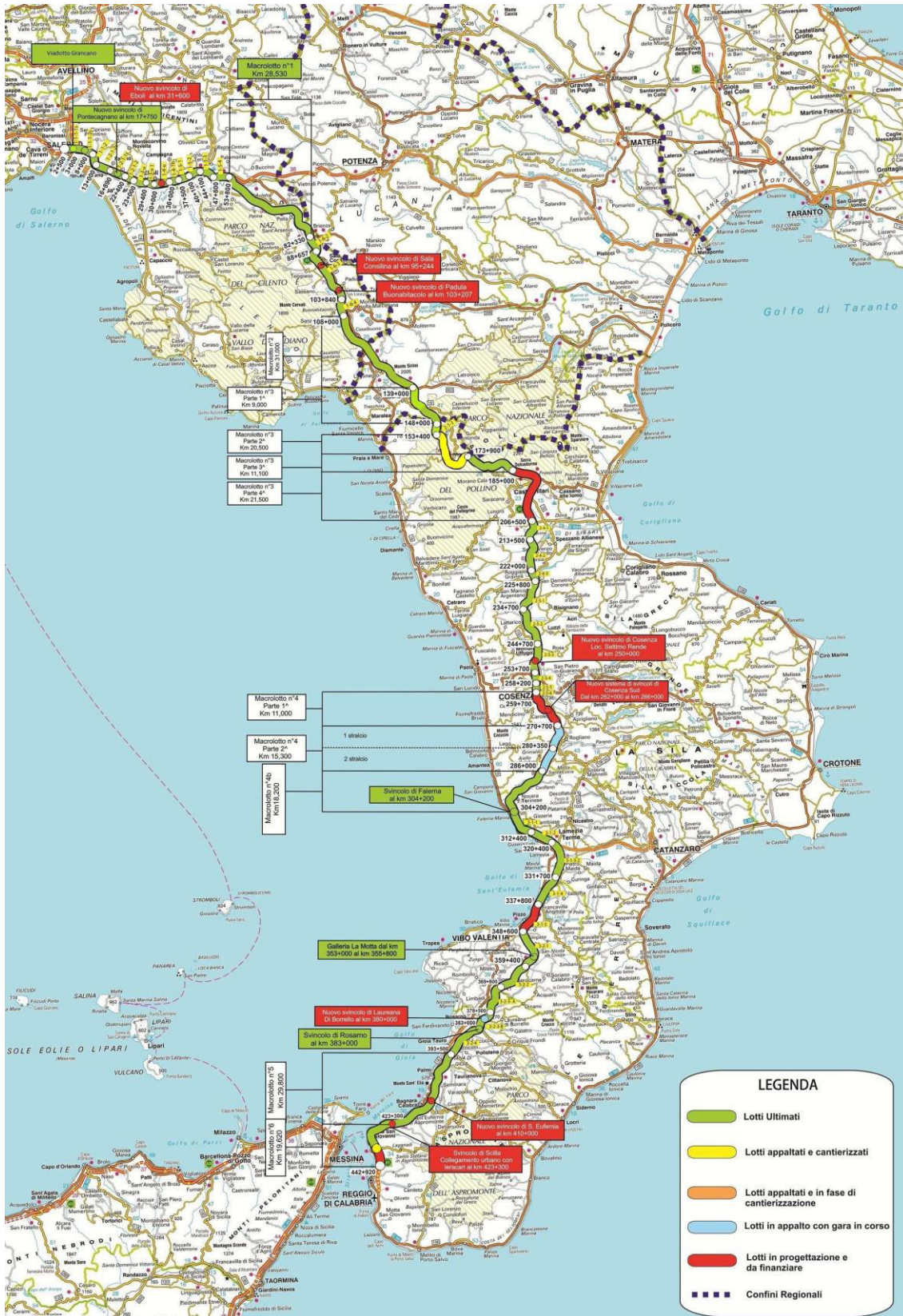


Fig. 2.4.24B - Autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria: lavori di ammodernamento ed adeguamento.
 Aggiornamento febbraio 2015 (Fonte: www.stradeanas.it)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

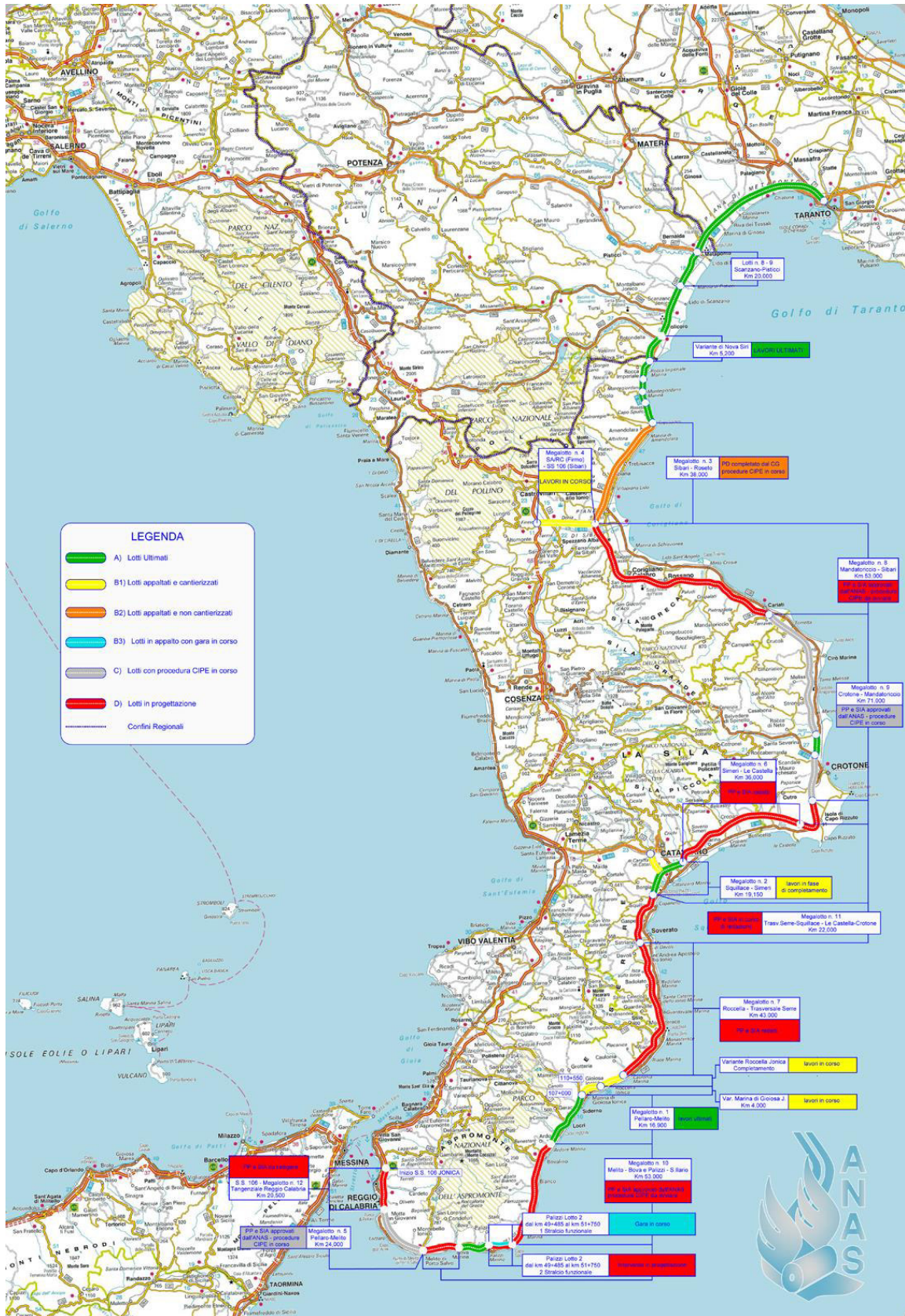


Fig. 2.4.25 - S.S. 106 Ionica: lavori di ammodernamento ed adeguamento. Aggiornamento febbraio 2015 (Fonte: www.stradeanas.it)

Tab. 2.4.25 - Interventi in corso di realizzazione sul tratto calabrese dell'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria

| Intervento | Progressive lotto | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|------------------------------|--|------------------------------|--------------|---------------------------|----------------------------------|
| 2° Tronco-1° Tratto-1° Lotto | da km 148+000 a km 153+400 (Galleria Fossino – Svinc. Laino Borgo) | 5,40 | CS | 47,73% | n.d. |
| 3° Macrolotto-Parte 2^ | da km 153+400 a km 173+900 (Laino Borgo – Svinc. di Campotenese) | 20,50 | CS | 29,77% | 21/11/2017 |

Fonte: www.stradeanas.it (aggiornamento dati a febbraio 2015)

Tab. 2.4.26 - Interventi in corso di realizzazione per la messa in sicurezza della S.S. 106 Ionica

| Intervento e progressive lotto | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|--|--------------|---------------------------|----------------------------------|
| Messa in sicurezza della S.S. 106 Ionica tra i km 219+000 e 278+000, 1° stralcio, svincoli Cutro e Le Castella | KR | 99,02% | n.d. |
| Messa in sicurezza della S.S. 106 Ionica tra i km 219+000 e 278+000, 2° stralcio - parte A | KR, CS | n.d. | 16/07/2016 |
| Messa in sicurezza della S.S. 106 Ionica tra i km 219+000 e 278+000, 2° stralcio – completamento lotto 1 | KR, CS | n.d. | 03/04/2016 |
| Messa in sicurezza della S.S. 106 Ionica tra i km 219+000 e 278+000, 2° stralcio – completamento lotto 2 (LF1) | KR, CS | n.d. | 20/04/2016 |
| Messa in sicurezza della S.S. 106 Ionica tra i km 219+000 e 278+000, 2° stralcio – completamento lotto 2 (LF2) | KR, CS | n.d. | 21/04/2016 |
| Razionalizzazione della viabilità in corrispondenza dei Torreni Munita, Ponzo, Vodà, Gallipari, Alaco | CZ | n.d. | 19/04/2016 |
| Messa in sicurezza del tratto della S.S. 106 Ionica tra i km 6+700 (Reggio Calabria) e 31+600 (Melito P.S.), 2° stralcio | RC | 83,61% | n.d. |

Fonte: www.stradeanas.it (aggiornamento dati a febbraio 2015)

Tab. 2.4.27 - Interventi in corso di realizzazione sulla nuova S.S. 106 Ionica

| Intervento | Progressive lotto | | | | | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|---|-------------------|----|---------|---|----|-----------------------|-------|--------------------|---------------------------|
| Variante esterna all'abitato di Marina di Gioiosa Ionica, compreso lo svincolo di "Gioiosa Est" | da | km | 107+000 | a | km | 3,55 | RC | 81,82% | n.d. |
| Variante esterna all'abitato di Roccella Ionica | da | km | 110+550 | a | km | 8,30 | RC | 51,46% | n.d. |
| Megalotto 2 (Squillace-Simeri) | da | km | 178+350 | a | km | 23,0 | CZ | 97,81% | n.d. |
| Megalotto 4 (SS 534 – Raccordo SA-RC Firmo / SS106 Sibari) | | | | | | 14,0 | CS | 25,18% | 24/12/2015 |

Fonte: www.stradeanas.it (aggiornamento dati a febbraio 2015)

Con riferimento alla realizzazione della nuova trasversale delle Serre (sezione di tipo C1 ai sensi del D.M. 5/11/2001), ovvero della nuova sede della S.S. 182 nel tratto compreso tra lo svincolo Serre a Vazzano dell'A3 ed il centro di Soverato sulla S.S. 106, risultano in corso di esecuzione gli interventi indicati in tab. 2.4.28. Lo stato di attuazione dei lavori, aggiornamento al mese di febbraio 2015, è rappresentato nella fig. 2.4.26.

Tab. 2.4.28 - Interventi in corso di realizzazione sulla nuova trasversale delle Serre

| Intervento | Estensio ne lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|--|---------------------------------------|--------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| Tronco I, Lotto 2 (da A3 svincolo Serre a S.P. fondovalle Mesima) Tronco III, Lotto 2 (da località Cimbello a bivio Montecucco) | 6,30 | VV | 42,0% | 12/11/2015 |
| Tronco IV, Lotto 3 (da svincolo di Torre di Ruggiero a svincolo di Chiaravalle) | 6,0 | CZ | 94,0% | n.d. |
| Tronco V, Lotto 3 (Argusto - Campo Gagliato) | 2,70 | CZ | 98,0% | n.d. |

Fonte: www.stradeanas.it (aggiornamento dati a febbraio 2015)

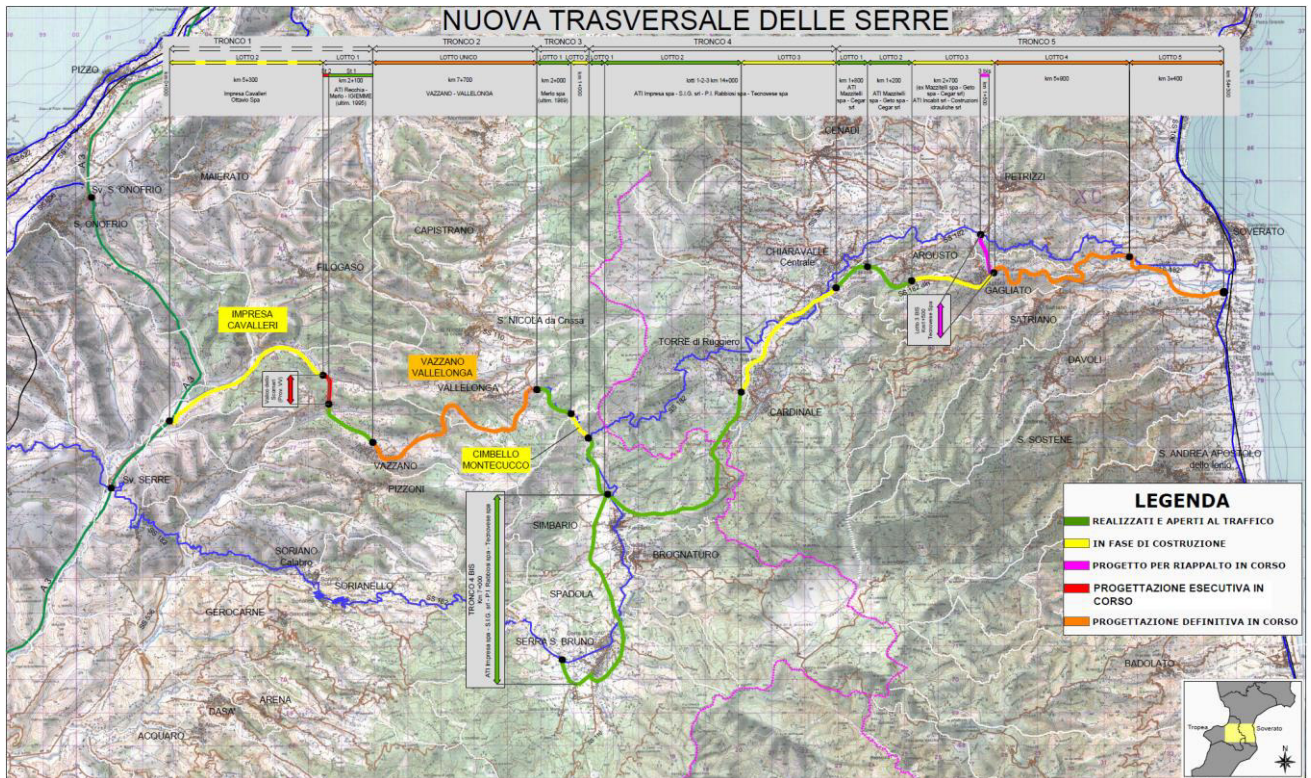


Fig. 2.4.26 - Nuova trasversale delle Serre: corografia degli interventi. Aggiornamento febbraio 2015 (Fonte: www.stradeanas.it)

Interventi sulla rete stradale provinciale di competenza della Provincia di Reggio Calabria

Per quanto concerne la rete stradale gestita dalla Provincia di Reggio Calabria, i principali interventi in fase di attuazione sono finalizzati alla realizzazione delle seguenti infrastrutture stradali:

- Pedemontana della Piana di Gioia Tauro (tab. 2.4.29);
- S.G.C. Delianuova - Gioia Tauro A3 (tab. 2.4.30);
- S.G.C. Bovalino - Bagnara (tab. 2.4.31).

Tab. 2.4.29 - Interventi in corso di realizzazione sulla Pedemontana della Piana di Gioia Tauro

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|---|-----------------------|-------|--------------------|---------------------------|
| Intervento 8 bis, I° Lotto, II° Stralcio (Cittanova - bivio per Molochio) | 7,143 | RC | 40% | n.d. |
| Intervento 9/10, I° Lotto, I° Stralcio (Cinquedrondi - nuovo svincolo A3) | 4,614 | RC | 80% | n.d. |

Fonte: Provincia di Reggio Calabria, Settore 13 Viabilità-Trasporti (aggiornamento luglio 2013)

Tab. 2.4.30 - Interventi in corso di realizzazione sulla S.G.C. Delianuova - Gioia Tauro A3

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|--|-----------------------|-------|--------------------|---------------------------|
| Intervento 12, I° Lotto, I° Stralcio (Delianuova - innesto per Calabretto) | 4,200 | RC | 80% | n.d. |

Fonte: Provincia di Reggio Calabria, Settore 13 Viabilità-Trasporti (aggiornamento luglio 2013)

Tab. 2.4.31 - Interventi in corso di realizzazione sulla S.G.C. Bovalino - Bagnara

| Intervento | Estensione e lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|---|-------------------------|-------|--------------------|---------------------------|
| Intervento 13, Lotto D (Platì - Natile Nuovo) | 0,982 | RC | 80% | n.d. |
| Intervento 13, Lotto E, I° Stralcio (Natile Nuovo - Careri) | 1,744 | RC | 50% | n.d. |

Fonte: Provincia di Reggio Calabria, Settore 13 Viabilità-Trasporti (aggiornamento luglio 2013)

Interventi sulla rete stradale provinciale di competenza della Provincia di Vibo Valentia

I principali interventi in corso di realizzazione sulla rete stradale gestita dalla Provincia di Vibo Valentia rientrano nel progetto complessivo di realizzazione delle seguenti infrastrutture viarie:

- Tangenziale est di Vibo Valentia (tab. 2.4.32);
- Strada del Mare - Ex S.S. 522 (tab. 2.4.33);
- Variante di collegamento rapido Svincolo A3 Serra San Bruno - Tropea (tab. 2.4.34).

Tab. 2.4.32 - Interventi in corso di realizzazione sulla Tangenziale est di Vibo Valentia

| Intervento | Estensione e lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|---|--------------------------------|--------------|---------------------------|--|
| Intervento Tangenziale est di Vibo Valentia | 2,7 | VV | 70% | n.d. lavori sospesi per mancanza di copertura finanziaria |

Fonte: Provincia di Vibo Valentia, Settore VIII Viabilità e Programmazione Territoriale Urbanistica (aggiornamento gennaio 2014)

Tab. 2.4.33 - Interventi in corso di realizzazione sulla Strada del Mare - Ex S.S. 522

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|--|------------------------------|--------------|---------------------------|--|
| Intervento Strada del Mare Tratto di Pizzo | 1,00 | VV | 75% | n.d. lavori sospesi per rescissione del contratto con l'appaltatore |
| Intervento Strada del Mare Tratto di Ricadi | 5,00 | VV | n.d. | n.d. lavori sospesi per rescissione del contratto con l'appaltatore |
| Intervento Strada del Mare Tratto di Joppolo in galleria | 1,0 | VV | n.d. | n.d. |

Fonte: Provincia di Vibo Valentia, Settore VIII Viabilità e Programmazione Territoriale Urbanistica (aggiornamento gennaio 2014)

Tab. 2.4.34 - Interventi in corso di realizzazione sulla Variante di collegamento rapido Svincolo A3 Serra San Bruno - Tropea

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|------------------------------|-----------------------|-------|--------------------|---------------------------|
| Intervento Variante di Caria | 2,50 | VV | n.d. | 2015 |

Fonte: Provincia di Vibo Valentia, Settore VIII Viabilità e Programmazione Territoriale Urbanistica (aggiornamento gennaio 2014)

Interventi sulla rete stradale provinciale di competenza della Provincia di Catanzaro

Con riferimento alla rete stradale gestita dalla Provincia di Catanzaro, i principali interventi in fase di attuazione riguardano:

- la realizzazione della S.P. Bivio Buturo - S.S. 109 - Sersale - Cropani - S.S. 106 (tab. 2.4.35);
- l'ampliamento ed ammodernamento (fondo valle in sinistra del fiume Corace) del tratto S.S. 280 - Catanzaro Lido (tab. 2.4.36);
- la realizzazione della strada di collegamento fra le superstrade dei Due Mari S.S. 280 e del Medio Savuto attraverso la Comunità Montana del Reventino (tab. 2.4.37).

Tab. 2.4.35 - Interventi in corso di realizzazione sulla S.P. Bivio Buturo - S.S. 109 - Sersale - Cropani - S.S. 106

| Intervento | Estensio ne lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|---|---------------------------------------|--------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| Intervento A1 S.P. 158/1 Tratto Cropani – S.S. 106 | n.d. | CZ | 20% | n.d. |
| Intervento A2 S.P. 158/1 Tratto Sersale - Cropani | n.d. | CZ | 80% | n.d. |

Fonte: Provincia di Catanzaro, Settore Manutenzione Stradale (aggiornamento gennaio 2014)

Tab. 2.4.36 - Ampliamento ed ammodernamento (fondo valle in sinistra del Fiume Corace) del tratto S.S. 280 - Catanzaro Lido

| Intervento | Estensio ne lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|--|---------------------------------------|--------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| Intervento sulla S.P. 48 Prolungamento S.S. 280 (Variante S.S. 106) – S.S. 106 | n.d. | CZ | 87% | n.d. |

Fonte: Provincia di Catanzaro, Settore Manutenzione Stradale (aggiornamento gennaio 2014)

Tab. 2.4.37 - Interventi in corso di realizzazione sulla strada di collegamento fra le superstrade dei Due Mari S.S. 280 e del Medio Savuto attraverso la Comunità Montana del Reventino

| Intervento | Estensio ne lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|---|---------------------------------------|--------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| Intervento primo stralcio funzionale dalla superstrada del Medio Savuto S.S. 616 alla strada provinciale per Serrastretta | n.d. | CZ | 69% | n.d. |

Fonte: Provincia di Catanzaro, Settore Manutenzione Stradale (aggiornamento gennaio 2014)

Interventi sulla rete stradale provinciale di competenza della Provincia di Cosenza

Per quanto concerne la rete stradale gestita dalla Provincia di Cosenza, risultano in fase di realizzazione i seguenti interventi principali:

- adeguamento della strada di collegamento Cosenza - Sibari; collegamento svincolo A3 di Tarsia - S.S. 106 bis (tab. 2.4.38);
- lavori di miglioramento della viabilità sulla S.P. ex S.S. 278 (tab. 2.4.39);
- adeguamento della strada S.S. 660 di Acri - A3 (Svincolo Rose - Montalto Uffugo) - I lotto (tab. 2.4.40);
- nuova costruzione e parziale adeguamento della "SGC Sibari - SS Silana 177" - I lotto funzionale tra i comuni di Acri e San Demetrio Corone (tab. 2.4.41);
- adeguamento ed ammodernamento della strada di collegamento Scalea - Mormanno (tab. 2.4.44).

Tab. 2.4.38 - Adeguamento della strada di collegamento Cosenza - Sibari. Collegamento Svincolo A3 di Tarsia - S.S. 106 bis

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|---|------------------------------|--------------|---------------------------|----------------------------------|
| Collegamento Svincolo A3 di Tarsia - S.S. 106 bis | n.d. | CS | 50% | n.d. |

Fonte: Provincia di Cosenza, Settore Viabilità (aggiornamento gennaio 2014)

Tab. 2.4.39- Lavori di miglioramento della viabilità su S.P. ex S.S. 278

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|---|------------------------------|--------------|---------------------------|----------------------------------|
| Miglioramento della viabilità su S.P. ex S.S. 278 | n.d. | CS | 80% | n.d. |

Fonte: Provincia di Cosenza, Settore Viabilità (aggiornamento gennaio 2014)

Tab. 2.4.40 - Adeguamento della strada S.S. 660 di Acri - A3 (Svincolo Rose - Montalto Uffugo) - I lotto

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|---|------------------------------|--------------|---------------------------|----------------------------------|
| Adeguamento S.S. 660 di Acri - A3 (Svincolo Rose - Montalto Uffugo) - I lotto | n.d. | CS | 80% | n.d. |

Fonte: Provincia di Cosenza, Settore Viabilità (aggiornamento gennaio 2014)

Tab. 2.4.41 - Nuova costruzione e parziale adeguamento della "SGC Sibari - SS Silana 177" - I lotto funzionale tra i comuni di Acri e San Demetrio Corone

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|--|------------------------------|--------------|---------------------------|----------------------------------|
| SGC Sibari - SS Silana 177 - I lotto funzionale tra i comuni di Acri e San Demetrio Corone | n.d. | CS | 70% | n.d. |

Fonte: Provincia di Cosenza, Settore Viabilità (aggiornamento gennaio 2014)

Tab. 2.4.42 - Adeguamento ed ammodernamento della strada di collegamento Scalea - Mormanno

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|--|-----------------------|-------|--|---------------------------|
| Adeguamento ed ammodernamento strada di collegamento Scalea - Mormanno | n.d. | CS | 0% (in fase di gara per affidamento e realizzazione lavori) | n.d. |

Fonte: Provincia di Cosenza, Settore Viabilità (aggiornamento gennaio 2014)

Interventi sulla rete stradale provinciale di competenza della Provincia di Crotona

Il principale intervento in corso di realizzazione sulla rete stradale gestita dalla Provincia di Crotona riguarda la S.P. "Bivio Lenza" (tab. 2.4.43).

Tab. 2.4.43 - Interventi in corso di realizzazione sulla S.P. Bivio Lenza

| Intervento | Estensione lotto (km) | Prov. | Avanzamento lavori | Data ultimazione prevista |
|--|-----------------------|-------|--------------------|---------------------------|
| Collegamento tra la S.P. 63 nei pressi della stazione ferroviaria di Isola Capo Rizzuto con la S.P. 59 in Contrada Lenza | 10,3 | KR | n.d. | Entro il 2015 |

Fonte: Provincia di Crotona, Settore LL. PP. (aggiornamento gennaio 2014)

Analisi di benchmarking e criticità infrastrutturali

Al fine di poter analizzare la dotazione attuale di infrastrutture stradali in Calabria e ricostruire un quadro comparativo rispetto al livello di infrastrutturazione delle altre regioni italiane, si è fatto riferimento a specifici indicatori proposti in molteplici studi di settore, ed in particolare a:

- *indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture stradali*, elaborato dall'Istituto G. Tagliacarne;

- *indice di densità di infrastrutture stradali rispetto alla superficie territoriale*, che misura la lunghezza delle strade presenti su un territorio in rapporto alla sua estensione territoriale;
- *indice di densità di infrastrutture stradali rispetto alla popolazione*, che misura l'estensione delle strade presenti su un territorio in rapporto alla popolazione residente;
- *indice di dotazione di infrastrutture stradali rispetto alle autovetture circolanti*, che misura l'estensione delle strade di un territorio in rapporto alle autovetture circolanti.

Con riferimento al primo indicatore (tab. 2.4.44), è possibile notare come la Calabria, contrariamente a quanto comunemente si pensa, risulta tutt'altro che interessata da un deficit di infrastrutture stradali; posto uguale a 100 l'indice medio di infrastrutturazione a scala nazionale, la Calabria presenta un indice pari a 108,8, valore nettamente superiore a quello del Mezzogiorno (88,2) e comunque maggiore rispetto al dato nazionale. Anche il livello di infrastrutturazione a scala provinciale risulta superiore alla media nazionale, ad eccezione della provincia di Crotone che registra un valore di dotazione infrastrutturale pari a 63,1. Appare utile sottolineare che per la determinazione del suddetto indicatore, sono stati considerati, oltre l'estensione della rete stradale, anche elementi indicativi dello stato della rete stradale, come ad esempio la presenza di 3 corsie nelle autostrade, il numero di porte e stazioni autostradali, la spesa provinciale per la manutenzione stradale.

Tab. 2.4.44 - *Indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture stradali. Anno 2012 (indice Italia =100)*

| Area territoriale | Indicatore di dotazione di rete stradale |
|--------------------------|---|
| Prov. Cosenza | 114,2 |
| Prov. Crotone | 63,1 |
| Prov. Catanzaro | 113,7 |
| Prov. Vibo Valentia | 146,7 |
| Prov. Reggio di Calabria | 103,1 |
| CALABRIA | 108,8 |
| Mezzogiorno | 88,2 |
| ITALIA | 100,0 |

Fonte: Istituto G. Tagliacarne

Anche l'analisi degli altri indicatori sopra menzionati porterebbe a considerare la Calabria come una regione dotata di un buon livello di infrastrutturazione stradale (tabb. 2.4.45, 2.4.46 e 2.4.47).

In realtà, è necessario puntualizzare che gli indicatori di dotazione infrastrutturale presi a riferimento non esprimono informazioni specifiche sulla qualità delle infrastrutture analizzate, sulle loro caratteristiche plano - altimetriche, sul loro stato manutentivo, sul loro livello di sicurezza, sulla domanda di mobilità soddisfatta e potenziale; è evidente, ad esempio, che una strada statale ordinaria a 2 corsie per senso di marcia in pianura ed in rettilineo non può essere paragonata nelle prestazioni offerte ad una strada statale ad unica corsia per senso di marcia con tracciato collinare o montano; così come un'autostrada a 3 corsie per senso di marcia non può essere assimilata ad un'autostrada a 2 corsie.

Tab. 2.4.45 - Indice di densità di infrastrutture stradali rispetto alla superficie territoriale (km di strade/100 km² di superficie territoriale). Anno 2012

| Area territoriale | Strade regionali e provinciali ⁽¹⁾ | Altre strade di interesse nazionale ⁽²⁾ | Autostrade |
|-----------------------|---|--|------------|
| CALABRIA | 61,40 | 8,40 | 2,00 |
| Italia settentrionale | 43,46 | 3,54 | 2,89 |
| Italia centrale | 51,48 | 4,19 | 1,96 |
| Italia meridionale | 58,05 | 10,71 | 1,72 |
| ITALIA | 50,97 | 6,59 | 2,23 |

Fonte: Conto Nazionale delle Infrastrutture e dei Trasporti. Anni 2012-2013

⁽¹⁾ Nel caso della Calabria l'indice è riferito alle strade provinciali

⁽²⁾ Nel caso della Calabria l'indice è riferito alle strade statali

Tab. 2.4.46 - Indice di densità di infrastrutture stradali rispetto alla popolazione (km di strade/10.000 abitanti). Anno 2012

| Area territoriale | Strade regionali e provinciali ⁽¹⁾ | Altre strade di interesse nazionale ⁽²⁾ | Autostrade |
|-----------------------|---|--|------------|
| CALABRIA | 47,30 | 6,50 | 1,50 |
| Italia settentrionale | 19,03 | 1,55 | 1,26 |
| Italia centrale | 25,72 | 2,09 | 0,98 |
| Italia meridionale | 34,64 | 6,39 | 1,03 |
| ITALIA | 25,73 | 3,33 | 1,13 |

Fonte: Conto Nazionale delle Infrastrutture e dei Trasporti. Anni 2012-2013

⁽¹⁾ Nel caso della Calabria l'indice è riferito alle strade provinciali

⁽²⁾ Nel caso della Calabria l'indice è riferito alle strade statali

Tab. 2.4.47 - Indice di dotazione di infrastrutture stradali rispetto alle autovetture circolanti (km di strade/10.000 autovetture circolanti). Anno 2012

| Area territoriale | Strade regionali e provinciali ⁽¹⁾ | Altre strade di interesse nazionale ⁽²⁾ | Autostrade |
|-----------------------|---|--|------------|
| CALABRIA | 76,50 | 10,50 | 2,40 |
| Italia settentrionale | 30,89 | 2,52 | 2,05 |
| Italia centrale | 38,55 | 3,14 | 1,47 |
| Italia meridionale | 57,53 | 10,61 | 1,71 |
| ITALIA | 41,42 | 5,36 | 1,81 |

Fonte: Conto Nazionale delle Infrastrutture e dei Trasporti. Anni 2012-2013

⁽¹⁾ Nel caso della Calabria l'indice è riferito alle strade provinciali

⁽²⁾ Nel caso della Calabria l'indice è riferito alle strade statali

In realtà, l'attuale assetto del sistema viario calabrese presenta carenze diffuse e, in qualche caso, estremamente critiche, dovute in generale ai tracciati vetusti, alle ridotte sezioni stradali, alla geologia del territorio, alle condizioni di traffico.

Nonostante i lavori di ammodernamento compiuti ed in atto, la qualità delle infrastrutture della *rete stradale di 1° livello* del territorio calabrese risulta nel complesso modesta. L'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria, interessata da un importante e radicale intervento di ammodernamento plano-altimetrico, presenta significativi miglioramenti funzionali e di sicurezza resi dai lavori già compiuti, ma causa ancora disagi all'utenza nei tratti interessati dai restringimenti di carreggiata dovuti ai lavori in corso. Gli assi costieri della viabilità primaria (S.S. 106 lungo la costa ionica e S.S. 18 sul versante tirrenico) presentano criticità diffuse, sia per le caratteristiche costruttive (sezioni viarie modeste e disomogenee, tracciati plano - altimetrici vetusti e non adeguati ai livelli di traffico), sia per le condizioni di circolazione. A causa dell'edificazione incontrollata lungo estesi tratti stradali, tali direttrici viarie, realizzate per consentire spostamenti su distanze medio-lunghe, si sono trasformate nel tempo in attraversamenti urbani, in cui i flussi veicolari sono spesso interrotti e rallentati dalla presenza di accessi secondari, di attività locali a margine, di semaforizzazioni, con riflessi negativi sul viaggiatore e sugli stessi ambiti urbani, particolarmente accentuati nella stagione turistica estiva. Gli assi trasversali della *rete stradale di 1° livello*, pur presentando, nella maggior parte dei casi, buone caratteristiche geometriche, sono interessati in alcuni tratti da fenomeni di

congestione per l'attraversamento di centri abitati (S.S. 107 Paola-Crotone) e da bassi standard di sicurezza (S.S. 682 Rosarno - Grotteria Marina).

Particolarmente grave è la situazione del raccordo tra S.S. 106 e A3, che vede la tangenziale di Reggio tra le strade con i più gravi problemi di sicurezza d'Italia e tutto il tratto da Villa San Giovanni a Pellaro con sistematica congestione in tutte le ore diurne.

Per quanto riguarda la *rete stradale di 2° livello*, le strade provinciali e gli assi viari minori presentano in genere limiti strutturali e funzionali:

- inadeguatezza dei tracciati (elevate pendenze, eccessiva tortuosità, ridotte sezioni trasversali);
- difficili caratteristiche geomorfologiche dei luoghi attraversati (le strade attraversano spesso luoghi soggetti a dissesti idrogeologici, con conseguenti danni al corpo stradale ed alle opere d'arte);
- precario stato di manutenzione (nei periodi di calamità sono frequenti le interruzioni e le inagibilità di molte infrastrutture viarie).

2.4.4 Analisi generale dell'offerta infrastrutturale ferroviaria

In Calabria il trasporto ferroviario soffre di rilevanti criticità: problemi infrastrutturali, carenze nei servizi, vetustà del materiale rotabile, assenza di forme di integrazione e informazione pregiudicano, da parte degli utenti, la scelta di tale modalità di trasporto, che dovrebbe essere prevalente su determinate scale territoriali, con evidenti ripercussioni sul sistema dei trasporti regionale.

Analisi generale dell'offerta infrastrutturale

La rete ferroviaria calabrese è costituita dalle linee nazionali delle Ferrovie dello Stato (gestite dalla società R.F.I., Rete Ferroviaria Italiana) e dalle linee regionali delle Ferrovie della Calabria (fig. 2.4.27). La rete R.F.I. e quella delle Ferrovie della Calabria non sono fra loro interconnesse, essendo la prima a scartamento ordinario (1,435 m) e la seconda a scartamento ridotto (0,950 m).

Rete RFI

La rete R.F.I. si sviluppa in gran parte lungo il perimetro costiero regionale; essa ha un'estensione complessiva di circa 851 km e presenta 113 stazioni con servizio viaggiatori. In rapporto al sistema di trazione, la rete R.F.I. comprende 279 km di linee elettrificate a doppio binario, 209 km di linee elettrificate a singolo binario e 363 km di linee non elettrificate (a trazione diesel) ed a singolo binario.

In base alle caratteristiche di traffico, R.F.I. classifica le linee in:

- *linee fondamentali*, caratterizzate da un'alta densità di traffico e da un'elevata qualità dell'infrastruttura, che costituiscono le direttrici principali di collegamento con la rete nazionale e internazionale;
- *linee complementari*, con minori livelli di densità di traffico, che costituiscono la maglia di collegamento in ambito regionale e connettono tra loro le direttrici principali.

Le linee fondamentali della rete R.F.I. sono:

- la *direttrice tirrenica Praja - Paola - Lamezia Terme - Reggio Calabria*, che costituisce l'asse portante del trasporto ferroviario regionale; con 240 km di linea a doppio binario elettrificata (ma non strutturata per permettere l'alta velocità), essa consente di collegare tra loro le più importanti località della costa tirrenica calabrese ed è funzionale alla connessione tra la rete ferroviaria siciliana e il resto della rete nazionale (in particolare attraverso il collegamento marittimo da Villa San Giovanni a Messina, assicurato con servizio traghetti dalla società Blufferies del Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane);
- la *linea Eccellente - Rosarno (via Tropea)*, di interesse locale, costituisce una diramazione della direttrice tirrenica lungo la costa vibonese; essa si sviluppa per 71 km su un tracciato ferroviario ad unico binario elettrificato;
- la *linea Rosarno - S. Ferdinando* (elettrificata ed a singolo binario), che collega il porto di Gioia Tauro con la rete ferroviaria nazionale, in corrispondenza della stazione di Rosarno.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

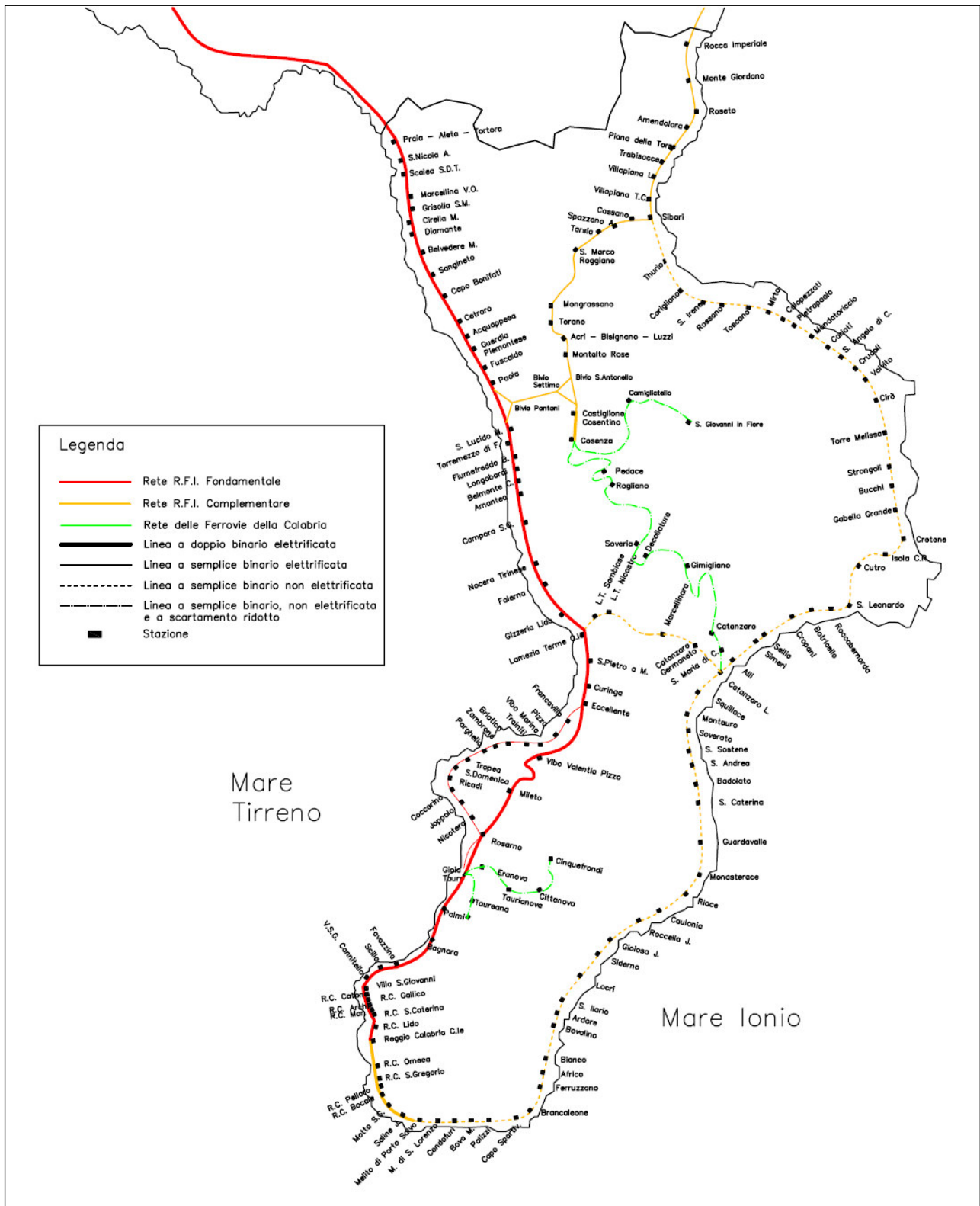


Fig. 2.4.27 - Rete ferroviaria calabrese

Fanno invece parte delle linee complementari R.F.I.:

- la *direttrice ionica Rocca Imperiale - Reggio Calabria*, importante per il collegamento della costa ionica calabrese con le principali località della Basilicata e della Puglia; essa si sviluppa per 391 km su un tracciato ferroviario non elettrificato (ad esclusione del tratto Reggio Calabria - Melito Porto Salvo e del tratto a nord di Sibari) e ad unico binario (escluso il tratto a doppio binario Reggio Calabria - Melito Porto Salvo);
- la *linea trasversale Paola - Sibari*, che consente il collegamento della direttrice tirrenica con quella ionica; essa ha una lunghezza di 92 km ed è elettrificata ed a singolo binario, ad esclusione della tratta Castiglione - Cosenza che è a doppio binario;
- la *linea trasversale Lamezia Terme - Catanzaro Lido*, che consente, anch'essa, il raccordo tra i versanti tirrenico e ionico; essa si sviluppa per 48 km su un tracciato ferroviario non elettrificato ed a singolo binario.

Sulla base di specifici indicatori prestazionali e funzionali (numero di viaggiatori e frequentatori, livello dei servizi offerti dalle imprese ferroviarie, potenzialità commerciale, dimensione delle aree aperte al pubblico), R.F.I. classifica le stazioni ferroviarie con servizio viaggiatori in quattro categorie:

- *platinum* (grandi impianti): in questa classe rientrano le stazioni caratterizzate da altissime frequentazioni (> di 25.000 frequentatori medi/giorno circa) e servizi viaggiatori di elevata qualità per lunga, media e breve percorrenza; in queste stazioni è generalmente garantita la presenza di servizi per l'AV, di servizi specifici per la città e per i frequentatori non viaggiatori;
- *gold* (impianti medio-grandi): sono compresi gli impianti ferroviari di dimensioni medio-grandi caratterizzati da frequentazioni alte (> di 10.000 frequentatori medi/giorno circa) e servizi viaggiatori di qualità elevata per la lunga, media e breve percorrenza; in queste stazioni è generalmente garantita la presenza di servizi per frequentatori non viaggiatori e più saltuariamente per la città;

- *silver* (impianti medio-piccoli): questa categoria comprende impianti di dimensioni medio-piccole spesso impresenziati, privi di fabbricato viaggiatori e dotati unicamente di servizi regionali/metropolitani caratterizzati da elevate e consistenti frequentazioni (in alcuni casi > di 4.000 frequentatori medi/giorno), ovvero stazioni e fermate caratterizzate da frequentazioni consistenti (> di 2.500 frequentatori medi/giorno circa) e servizi per la lunga, media e breve percorrenza;
- *bronze* (piccoli impianti con bassa frequentazione): sono compresi in questa categoria piccole stazioni e fermate caratterizzate da basse frequentazioni (generalmente < di 500 frequentatori medi/giorno), spesso impresenziate, prive di fabbricato viaggiatori e dotate di servizi unicamente per il traffico regionale/locale.

Secondo la classificazione R.F.I. in Calabria non sono presenti stazioni di categoria platinum; sono invece presenti 5 stazioni gold (Paola, Lamezia Terme Centrale, Villa S.Giovanni, Reggio Calabria Centrale, Catanzaro Lido) e 32 stazioni silver, di cui 10 lungo la direttrice tirrenica (Praja-Ajeta-Tortora, Scalea-S.Domenica Talao, Diamante-Buonvicino, Amantea, Vibo Valentia-Pizzo, Rosarno, Gioia Tauro, Bagnara, Scilla e Reggio Calabria Lido), 3 lungo la linea Eccellente - Rosarno, via Tropea (Vibo V. Marina, Zambrone, Tropea), 15 lungo la direttrice ionica (Trebisacce, Sibari, Crotona, Soverato, Roccella Jonica, Gioiosa Jonica, Siderno, Locri, Bovalino, Bianco, Brancaleone, Bova Marina, Melito di Porto Salvo, Reggio Calabria Pellaro e Reggio Calabria Omea), 2 lungo la linea trasversale Paola - Sibari (Castiglione Cosentino e Cosenza) e 2 lungo la linea trasversale Lamezia Terme - Catanzaro Lido (Lamezia Terme Nicastro e Catanzaro).

Nelle tabelle successive (tabb. 2.4.48-2.4.58) è riportato per ciascuna linea R.F.I. l'elenco delle stazioni con servizio passeggeri e, per ciascuna stazione, la categoria definita da R.F.I.

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.2.48 - Stazioni ferroviarie della direttrice tirrenica Praja - Paola - Lamezia Terme - Reggio Calabria

| Stazione | Comune/Località | Provincia | Categoria |
|---------------------------------|--------------------------|-----------|-----------|
| Praja-Ajeta-Tortora | Praja a Mare | CS | silver |
| Scalea-S.Domenica Talao | Scalea | CS | silver |
| Marcellina-Verbicaro-Orsomarso | Marcellina | CS | bronze |
| Grisolia-S.Maria | Grisolia | CS | bronze |
| Diamante-Buonvicino | Diamante | CS | silver |
| Belvedere Marittimo | Belvedere Marittimo | CS | bronze |
| Capo Bonifati | Capo Bonifati | CS | bronze |
| Cetraro | Cetraro | CS | bronze |
| Acquappesa | Acquappesa | CS | bronze |
| Guardia Piemontese Terme | Guardia Piemontese Terme | CS | bronze |
| Fuscaldo | Fuscaldo | CS | bronze |
| Paola | Paola | CS | gold |
| S.Lucido Marina | S.Lucido Marina | CS | bronze |
| Longobardi | Longobardi | CS | bronze |
| Amantea | Amantea | CS | silver |
| Campora-S.Giovanni-Serra Aiello | Amantea | CS | bronze |
| Nocera Tirinese | Nocera Tirinese | CZ | bronze |
| Falerna | Falerna | CZ | bronze |
| Lamezia Terme Centrale | Lamezia Terme | CZ | gold |
| Vibo Valentia-Pizzo | Vibo Valentia | VV | silver |
| Mileto | Mileto | VV | bronze |
| Rosarno | Rosarno | RC | silver |
| Gioia Tauro | Gioia Tauro | RC | silver |
| Palmi | Palmi | RC | bronze |
| Bagnara | Bagnara | RC | silver |
| Favazzina | Scilla | RC | bronze |
| Scilla | Scilla | RC | silver |
| Villa S.Giovanni | Villa S.Giovanni | RC | gold |
| Reggio Calabria Catona | Reggio Calabria | RC | bronze |
| Reggio Calabria Gallico | Reggio Calabria | RC | bronze |
| Reggio Calabria Archi | Reggio Calabria | RC | bronze |
| Reggio Calabria S.Caterina | Reggio Calabria | RC | bronze |
| Reggio Calabria Lido | Reggio Calabria | RC | silver |
| Reggio Calabria Centrale | Reggio Calabria | RC | gold |

Fonte: R.F.I. (www.rfi.it)

Tab. 2.2.49 - Stazioni ferroviarie della linea Eccellente - Rosarno (via Tropea)

| Stazione | Comune/Località | Provincia | Categoria |
|----------------|-----------------|-----------|-----------|
| Pizzo | Pizzo Calabro | VV | bronze |
| Vibo V. Marina | Vibo Valentia | VV | silver |
| Briatico | Briatico | VV | bronze |
| Zambrone | Zambrone | VV | silver |
| Parghelia | Parghelia | VV | bronze |
| Tropea | Tropea | VV | silver |
| Santa Domenica | Ricadi | VV | bronze |
| Ricadi | Ricadi | VV | bronze |
| Joppolo | Joppolo | VV | bronze |
| Nicotera | Nicotera | VV | bronze |
| Rosarno | Rosarno | RC | silver |

Fonte: R.F.I. (www.rfi.it)

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.2.50 - Stazioni ferroviarie della direttrice ionica Rocca Imperiale - Reggio Calabria

| Stazione | Comune/Località | Provincia | Categoria |
|----------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|
| Rocca Imperiale | Rocca Imperiale | CS | bronze |
| Monte Giordano | Monte Giordano | CS | bronze |
| Roseto-Capo Spulico | Roseto Capo Spulico | CS | bronze |
| Amendolara-Oriolo | Amendolara | CS | bronze |
| Trebisacce | Trebisacce | CS | silver |
| Villapiana Lido | Villapiana Torre Cerchiara | CS | bronze |
| Villapiana-Torre Cerchiara | Villapiana Torre Cerchiara | CS | bronze |
| Sibari | Cassano allo Jonio | CS | silver |
| Corigliano Calabro | Corigliano Calabro | CS | bronze |
| Rossano | Rossano | CS | bronze |
| Toscano | Rossano | CS | bronze |
| Mirto-Crosia | Crosia | CS | bronze |
| Calopezzati | Calopezzati | CS | bronze |
| Mandatoriccio-Campana | Mandatoriccio | CS | bronze |
| Cariati | Cariati | CS | bronze |
| Crucoli | Crucoli | KR | bronze |
| Cirò | Cirò | KR | bronze |
| Torre Melissa | Melissa | KR | bronze |
| Strongoli | Strongoli | KR | bronze |
| Crotone | Crotone | KR | silver |
| Cutro | Cutro | KR | bronze |
| Botricello | Botricello | CZ | bronze |
| Cropani | Cropani | CZ | bronze |
| Simeri Crichi | Sellia Marina | CZ | bronze |
| Catanzaro Lido | Catanzaro Lido | CZ | gold |
| Squillace | Squillace | CZ | bronze |
| Montepaone-Montauro | Montepaone | CZ | bronze |
| Soverato | Soverato | CZ | silver |
| S.Andrea dello Jonio | Sant'Andrea Apostolo dello Jonio | CZ | bronze |
| Badolato | Badolato | CZ | bronze |
| S.Caterina dello Jonio | S.Caterina dello Jonio | CZ | bronze |
| Guardavalle | Guardavalle | CZ | bronze |
| Monasterace-Stilo | Monasterace | RC | bronze |
| Riace | Riace | RC | bronze |
| Caulonia | Caulonia | RC | bronze |
| Roccella Jonica | Roccella Jonica | RC | silver |
| Gioiosa Jonica | Gioiosa Jonica | RC | silver |
| Siderno | Siderno | RC | silver |
| Locri | Locri | RC | silver |
| Ardore | Ardore | RC | bronze |
| Bovalino | Bovalino | RC | silver |
| Bianco | Bianco | RC | silver |
| Africo Nuovo | Africo Nuovo | RC | bronze |
| Ferruzzano | Ferruzzano | RC | bronze |
| Brancaleone | Brancaleone | RC | silver |
| Palizzi | Palizzi | RC | bronze |
| Bova Marina | Bova Marina | RC | silver |
| Condofuri | Condofuri | RC | bronze |
| Marina di S.Lorenzo | Marina di S.Lorenzo | RC | bronze |
| Melito di Porto Salvo | Melito di Porto Salvo | RC | silver |
| Annà | Melito di Porto Salvo | RC | bronze |
| Saline di Reggio C. | Montebello Ionico | RC | bronze |
| Motta S. Giovanni-Lazzaro | Motta San Giovanni | RC | bronze |
| Reggio Calabria Bocale | Reggio Calabria | RC | bronze |
| Reggio Calabria Pellaro | Reggio Calabria | RC | silver |
| Reggio Calabria S.Gregorio | Reggio Calabria | RC | bronze |
| Reggio Calabria Aeroporto | Reggio Calabria | RC | bronze |
| Reggio Calabria Omeca | Reggio Calabria | RC | silver |
| Reggio Calabria Centrale | Reggio Calabria | RC | gold |

Fonte: R.F.I. (www.rfi.it)

Tab. 2.2.51 - Stazioni ferroviarie della linea trasversale Paola - Sibari

| Stazione | Comune/Località | Provincia | Categoria |
|-------------------------|-------------------------|------------------|------------------|
| Paola | Paola | CS | gold |
| Castiglione Cosentino | Rende | CS | silver |
| Cosenza | Cosenza | CS | silver |
| Torano-Lattarico | Torano Castello | CS | bronze |
| Mongrassano-Cervicati | Mongrassano | CS | bronze |
| S.Marco-Roggiano | S.Marco Roggiano | CS | bronze |
| Tarsia | Tarsia | CS | bronze |
| Spezzano-Albanese Terme | Spezzano Albanese Terme | CS | bronze |
| Sibari | Cassano allo Jonio | CS | silver |

Fonte: R.F.I. (www.rfi.it)

Tab. 2.2.52 - Stazioni ferroviarie della linea trasversale Lamezia Terme - Catanzaro Lido

| Stazione | Comune/Località | Provincia | Categoria |
|------------------------|------------------------|------------------|------------------|
| Lamezia Terme Centrale | Lamezia Terme | CZ | gold |
| Lamezia Terme Sambiase | Lamezia Terme | CZ | bronze |
| Lamezia Terme Nicastro | Lamezia Terme | CZ | silver |
| Marcellinara | Marcellinara | CZ | bronze |
| Catanzaro | Catanzaro | CZ | silver |
| Catanzaro Lido | Catanzaro Lido | CZ | gold |

Fonte: R.F.I. (www.rfi.it)

La direttrice tirrenica, il tratto della linea ionica a nord di Sibari e le linee trasversali Paola - Sibari e Lamezia Terme - Catanzaro Lido costituiscono la rete ferroviaria calabrese che fa parte dello SNIT (Sistema Nazionale Integrato dei Trasporti)⁵ definito nel 2001 dal Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (fig. 2.4.28). Le stesse linee dello SNIT attuale, con l'aggiunta del tratto Reggio Calabria - Melito P.S. della linea ionica, fanno parte anche della nuova rete TEN-T definita a scala europea dal Regolamento (UE) 1315/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 dicembre 2013 (fig. 2.4.29); in particolare, la linea tirrenica risulta inserita nel livello *core* della rete TEN-T come linea ferroviaria convenzionale e fa parte del *corridoio europeo scandinavo-mediterraneo n.5*.

⁵ La rete ferroviaria dello SNIT attuale definita dal PGTL comprende le tratte che assicurano i servizi ferroviari di lunga percorrenza interni al Paese, con le relative connessioni all'interno dei grandi nodi metropolitani ed urbani, i collegamenti con i terminali di trasporto di rilevanza nazionale ed i principali collegamenti internazionali.

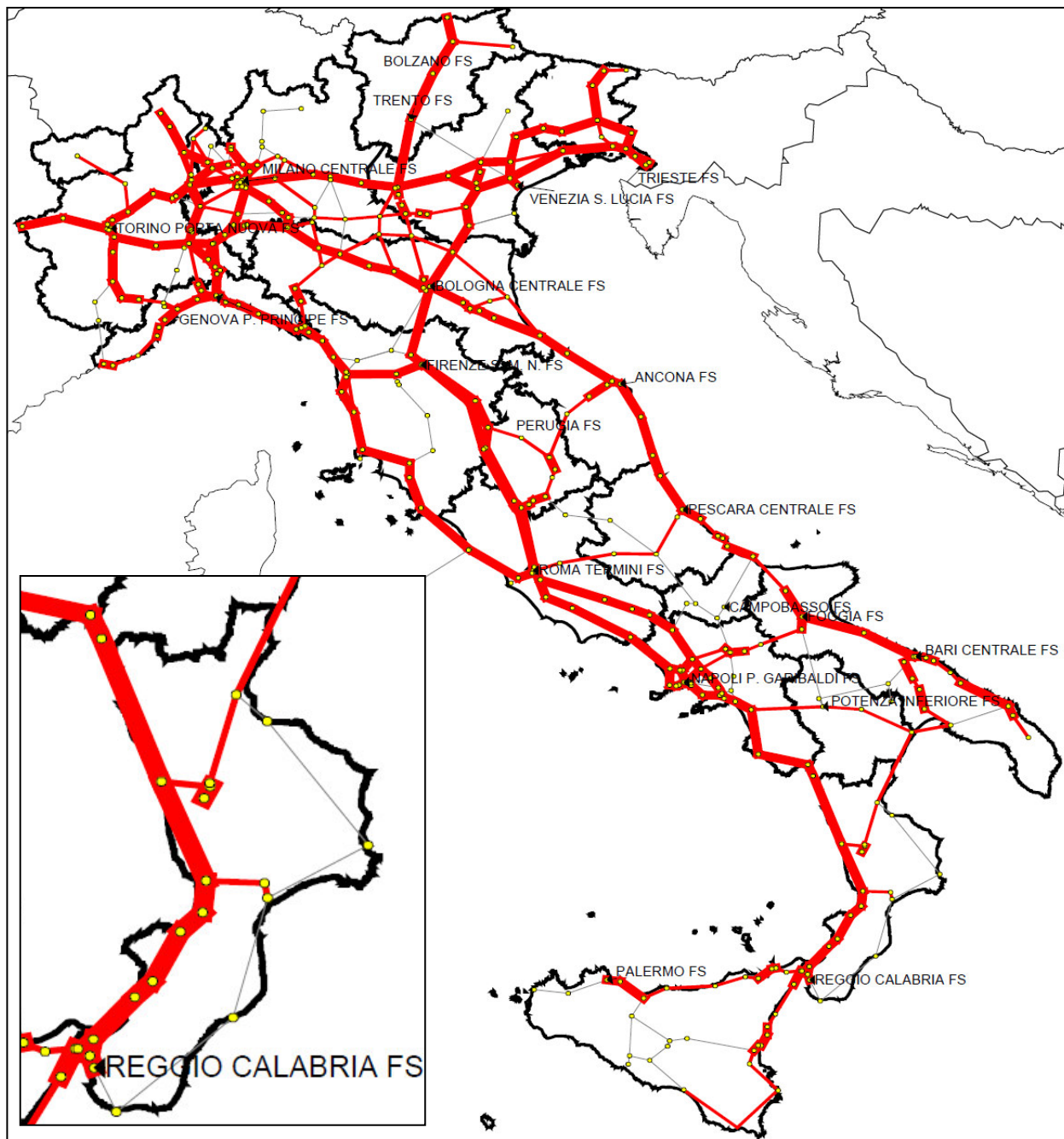


Fig. 2.4.28 - Rete ferroviaria calabrese dello SNIT attuale (Fonte: PGTL, 2001)



Fig. 2.4.29 - Rete ferroviaria calabrese inclusa nella rete TEN-T
 (Fonte: http://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/revision-t_en.htm,
 aggiornamento febbraio 2014)

Un'analisi delle caratteristiche fisiche e prestazionali della rete R.F.I. calabrese può essere operata sulla base di una serie di variabili, quali:

- il sistema di alimentazione ed il numero binari (fig. 2.4.30);
- il sistema tecnologico di controllo della circolazione dei treni (fig. 2.4.31); i regimi di circolazione sono importanti in quanto condizionano fortemente la capacità delle tratte ferroviarie, ossia il numero di treni per unità di tempo che possono circolare sulla linea stessa⁶;
- la sagoma limite (fig. 2.4.32), ovvero la sagoma entro cui deve essere contenuta la sezione trasversale dei veicoli affinché il loro moto avvenga senza interferenze con possibili ostacoli disposti lungo il tracciato; essa è un elemento fondamentale per valutare la capacità di offerta della rete ferroviaria nel settore merci⁷;
- il carico massimo assiale (fig. 2.4.33); le linee ferroviarie, a seconda della loro struttura, possono sopportare un carico differente; il carico assiale ammissibile su una tratta rappresenta un elemento di importanza solo per il trasporto delle merci, visto che i vagoni passeggeri sono tarati al di sotto della massa minima⁸;
- la lunghezza massima ammissibile per un treno.

⁶ I regimi di circolazione attualmente in uso sulle linee dell'infrastruttura ferroviaria nazionale sono elencati di seguito in ordine crescente di prestazioni: BT (Blocco Telefonico), BEM (Blocco Elettrico Manuale), BA (Blocco Automatico), BAB (Blocco Automatico Banalizzato), BCAB (Blocco Conta Assi Banalizzato), BCA (Blocco Conta Assi), ERTMS (European Rail Traffic Management System).

⁷ Le tratte ferroviarie italiane sono codificate mediante codici composti dalle lettere P e C seguite da due cifre; la lettera P indica se la tratta consente il transito dei semirimorchi, la lettera C indica la possibilità di transito per container o casse mobili, le due cifre identificano l'altezza limite binario/spigolo. I codici di sagoma limite identificati da R.F.I. sono di seguito elencati in ordine crescente di altezza limite: P/C22 (altezza limite 3.850 mm), P/C25 (altezza limite 3.880 mm), P/C30 (altezza limite 3.930 mm), P/C32 (altezza limite 3.950 mm), P/C45 (altezza limite 4.080 mm), P/C50 (altezza limite 4.130 mm), P/C60 (altezza limite 4.230 mm), P/C80 (altezza limite 4.430 mm), Profilo limite FS (4.300 mm). Per il transito dei container *high cube* (a cubatura maggiorata, sempre più adottati nel trasporto marittimo, che presentano un'altezza di 9,6 piedi, ovvero circa 2,9 m) è necessaria una codifica almeno corrispondente a P/C45. Se un convoglio eccede in sagoma limite, il trasporto passa da ordinario ad eccezionale; ciò comporta una verifica del percorso in base alla nuova sagoma, mediante riduzione della velocità di marcia.

⁸ In rapporto alla massa limite per asse ed alla massa massima per metro corrente che si ammette possa essere scaricata da un convoglio sul binario, le linee ferroviarie risultano classificate in diverse categorie: A (16 ton/asse e 5 ton/m), B2 (18 ton/asse e 6,4 ton/m), C3 (20 ton/asse e 7,2 ton/m), D4 (22,5 ton/asse e 8,0 ton/m); in alcuni casi la categoria è seguita dalla lettera L che indica la presenza di una limitazione alla velocità di percorrenza.

Con riferimento alle variabili suddette, le linee R.F.I. della Calabria presentano le caratteristiche infrastrutturali di seguito sintetizzate:

- la direttrice tirrenica, completamente elettrificata ed a doppio binario, presenta un regime di circolazione B.A.B. - C.C. (Blocco Automatico Banalizzato a Correnti Codificate) che assicura elevate capacità di trasporto (dell'ordine di 220 treni/giorno) ed ampie garanzie di sicurezza; essa presenta per la maggior parte del tracciato (da Praia a Paola e da Rosarno a Reggio Calabria) una sagoma PC/32 che non consente il passaggio di container high cube (a cubatura maggiorata) su carri pianali ordinari; il tratto tra Paola e Rosarno è invece caratterizzato da una migliore tipologia di sagoma, cioè la P/C45; il carico assiale massimo ammissibile nella linea ferroviaria è di 22,5 ton/asse, ovvero 8 ton/m (codifica D4L);
- la linea Rosarno - S. Ferdinando, elettrificata ed a singolo binario, è funzionale al traffico merci da e per Gioia Tauro; essa presenta una sagoma P/C45 adeguata al transito dei container high cube ed un carico assiale massimo ammissibile di 22,5 ton/asse (codifica D4); in realtà, la linea è dotata di un doppio binario, ma soltanto uno è operativo, poiché sull'altro binario manca il tratto terminale necessario per il collegamento con la stazione di Rosarno;
- la direttrice ionica risulta non elettrificata e ad unico binario (ad esclusione del tratto Reggio Calabria - Melito Porto Salvo che è elettrificato ed a doppio binario, e del tratto a nord di Sibari che è elettrificato a semplice binario); nella quasi totalità della linea, a causa dell'utilizzazione alternata dell'unico binario nei due sensi di marcia, la potenzialità della linea (capacità di trasporto) risulta ridotta rispetto a quella normalmente disponibile con il doppio binario (65-80 treni/giorno); lungo la linea è operativo un sistema tecnologico di controllo della circolazione di buon livello (sistema B.C.A. - Blocco Conta Assi) ed è ammessa una sagoma limite corrispondente alla codifica P/C32 nella tratta Reggio Calabria-Sibari e alla codifica P/C45 nella tratta a nord di Sibari; la linea può sopportare inoltre un carico assiale massimo di 20 ton/asse, ovvero 7,2 ton/m (codifica C3L, senza limitazione di velocità nel tratto Reggio Calabria - Melito Porto Salvo);

- la linea trasversale Paola - Sibari è elettrificata ed a semplice binario, ad esclusione della tratta Castiglione-Cosenza che è a doppio binario; analogamente alla linea ionica, tale trasversale presenta un regime di circolazione B.C.A. (Blocco Conta Assi) e può sopportare un carico assiale C3L (senza limitazione di velocità nel tratto Paola-Castiglione-Cosenza); la linea, caratterizzata da una buona tipologia di sagoma (P/C45), assume una particolare importanza per la concreta opportunità che hanno le merci provenienti dal porto di Gioia Tauro di instradarsi (anche con container *high cube*) lungo l'itinerario adriatico, alternativo e sussidiario a quello esistente lungo la direttrice tirrenica;
- la linea trasversale Lamezia Terme - Catanzaro Lido risulta, similmente alla linea ionica, non elettrificata ed a semplice binario, con regime di circolazione B.C.A. (Blocco Conta Assi) e carico assiale ammissibile C3L (senza limitazione di velocità nel tratto Catanzaro Lido - Marcellinara); presenta inoltre una sagoma tipo FS nel tratto Lamezia Terme - Marcellinara ed una sagoma P/C45 nel tratto Marcellinara - Catanzaro Lido;
- la linea Eccellente - Rosarno (via Tropea), ad unico binario elettrificato, si differenzia, rispetto al corrispondente tratto interno della direttrice tirrenica, per la maggiore lunghezza di percorso, per il maggior grado di tortuosità, per il regime di circolazione (sulla linea è operativo infatti il sistema B.C.A. - Blocco Conta Assi) e per le caratteristiche legate al trasporto merci (sagoma tipo FS e carico assiale ammissibile C3).



Fig. 2.4.30 - Sistema di alimentazione e numero binari sulla rete ferroviaria calabrese e italiana. Aggiornamento dicembre 2013 (Fonte: R.F.I., www.rfi.it)



Fig. 2.4.31 - Regimi di circolazione sulla rete ferroviaria calabrese e italiana. Aggiornamento dicembre 2013 (Fonte: R.F.I., www.rfi.it)



Fig. 2.4.32 - Sagome ferroviarie ammissibili sulla rete ferroviaria calabrese e italiana. Aggiornamento dicembre 2013 (Fonte: R.F.I., www.rfi.it)

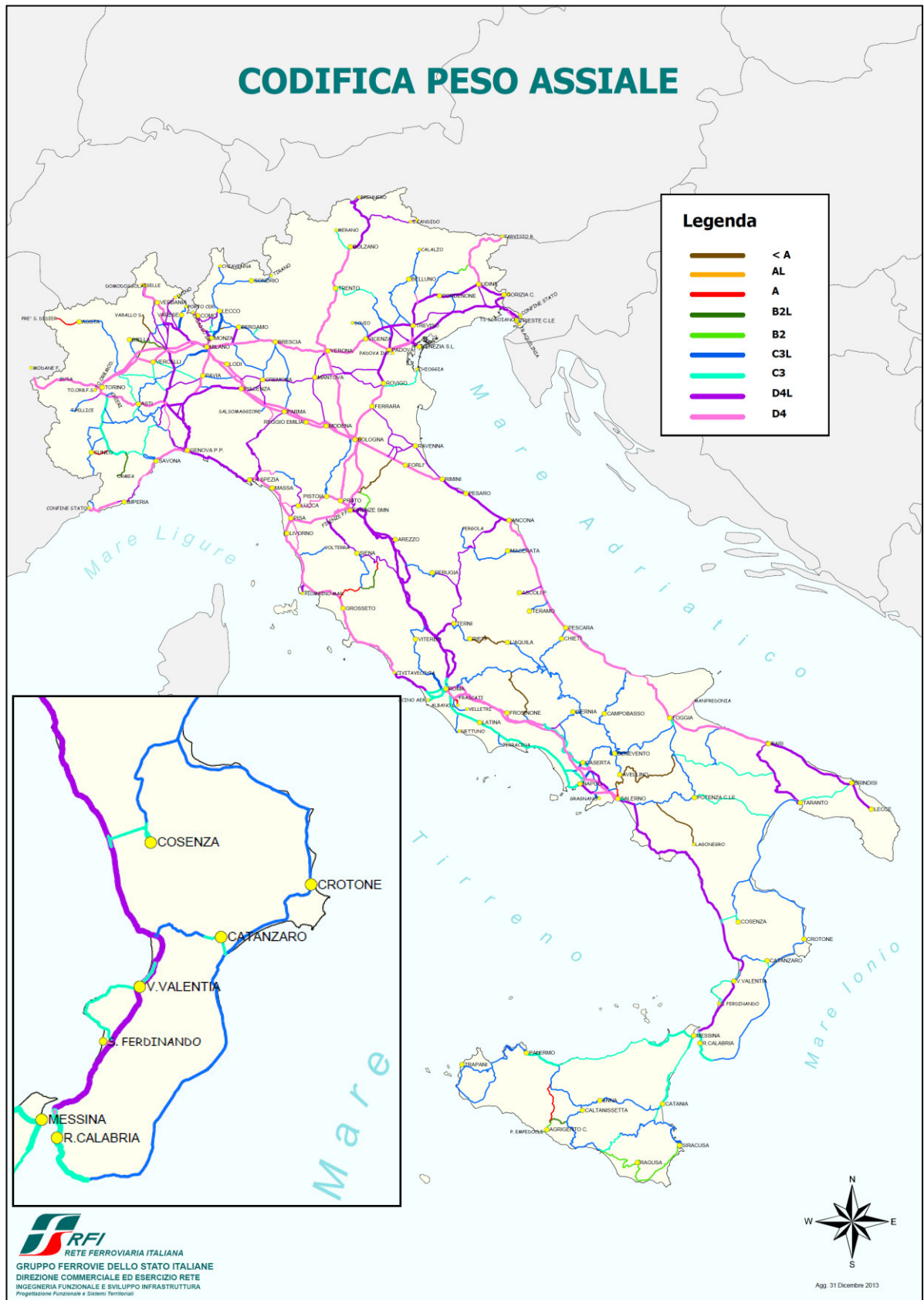


Fig. 2.4.33 - Carichi assiali ammissibili sulla rete ferroviaria calabrese e italiana. Aggiornamento dicembre 2013 (Fonte: R.F.I., www.rfi.it)

Rete Ferrovie della Calabria

La rete ferroviaria delle Ferrovie della Calabria è una rete isolata in quanto non interconnessa con il sistema ferroviario regionale e nazionale. Si sviluppa nel territorio montano calabrese per collegare Cosenza con Catanzaro Lido, Pedace con San Giovanni in Fiore, e nella piana di Gioia Tauro per collegare Gioia Tauro con Cinquefrondi e con Palmi mediante un sistema a scartamento ridotto (950 mm).

L'attuale sistema ferroviario secondario è quanto rimane del sistema ferroviario progettato e costruito nei primi del '900 dalla Società Italiana per le Strade Ferrate del Mediterraneo con l'obiettivo di collegare le zone interne con le linee ferroviarie costiere.

La linea *Cosenza - Catanzaro Lido* è realizzata ad unico binario non elettrificato, con regime di circolazione B.C.A. (Blocco Conta Assi), segnali luminosi a LED di ultima generazione e comando centralizzato del traffico, C.T.C., che rappresenta il sistema di controllo e telecomando del traffico ferroviario finalizzato a:

1. ridurre i costi di esercizio impresenziando in modo temporaneo ovvero permanente le stazioni;
2. migliorare la regolarità dell'esercizio ferroviario regolando in modo tempestivo la circolazione dei treni in ampie tratte, mediante telecomando impartito da un singolo posto operativo facente capo al Dirigente Centrale Operativo (D.C.O.);

nella tratta da Cosenza a Rogliano le opere d'arte (gallerie, ponti, viadotti) sono state realizzate tenendo conto dei carichi e delle sagome in vigore su linee F.S..

Allo stato attuale l'offerta commerciale è stata programmata tenendo conto degli attuali spostamenti degli utenti, sia per fornire una migliore risposta alle richieste di mobilità delle comunità dell'entroterra calabrese, sia per migliorare l'utilizzo del parco macchine e del personale per l'esercizio.

La linea *Pedace - San Giovanni in Fiore* è realizzata ad unico binario non elettrificato, con circolazione gestita con Dirigenza Unica (D.U.), con apparati centrali a filo tipo Max Judel e Servettaz-Basevi utilizzati esclusivamente per la

manovra dei segnali (dischi girevoli o ali semaforiche) ed è attualmente sospesa all'esercizio per presenza di importanti frane lungo la linea.

Le linee *Gioia Tauro - Palmi* e *Gioia Tauro - Cinquefrondi* sono state realizzate ad unico binario non elettrificato, con circolazione gestita con Dirigenza Unica (D.U.), con apparati centrali a filo tipo Servettaz-Basevi utilizzati esclusivamente per la manovra dei segnali (dischi girevoli o ali semaforiche) e sono attualmente sospese all'esercizio per presenza di importanti frane lungo il tracciato e per la mancanza dei requisiti minimi di sicurezza per il pubblico esercizio.

Di seguito una rappresentazione schematica delle linee ferroviarie dismesse

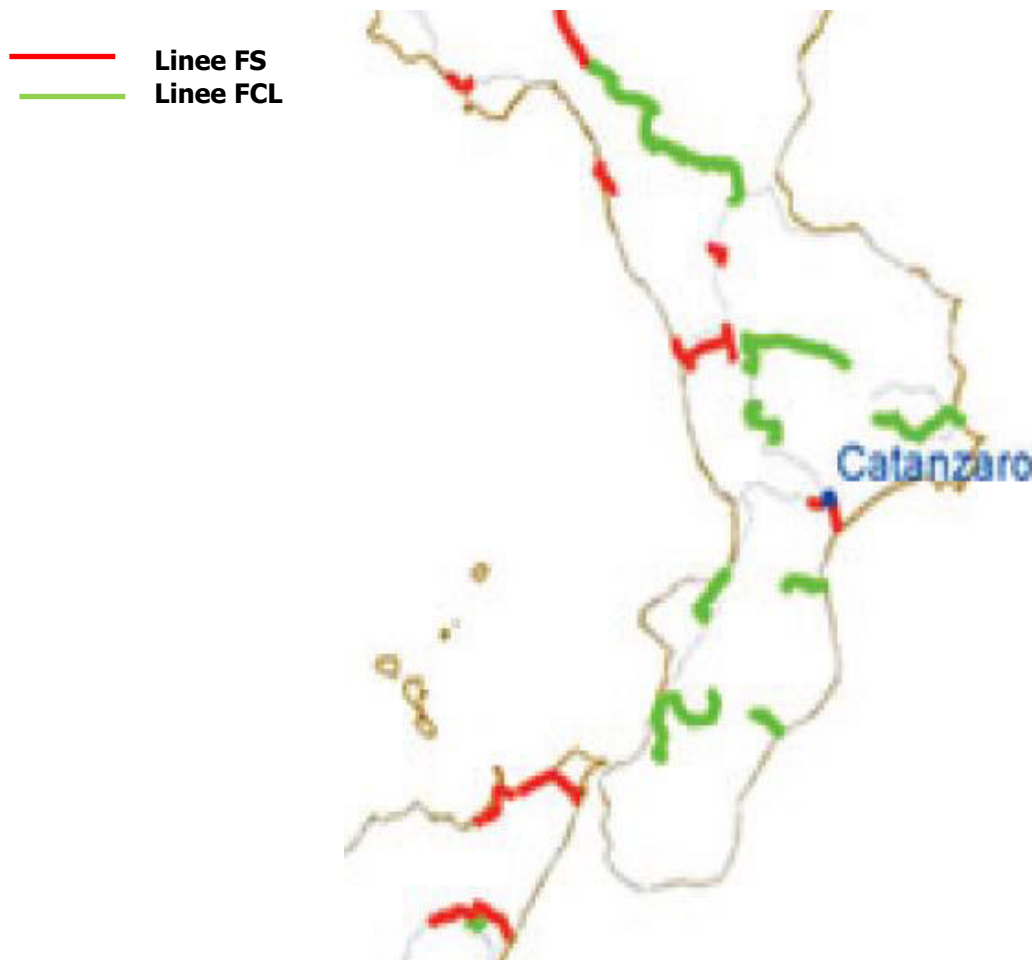


Fig. 2.4.34 - Linee ferroviarie dismesse. (Fonte: Elaborazione Regione Calabria)

| Linea | Lunghezza | Anno di chiusura | Tipologia di linea |
|---|------------|------------------|--------------------------|
| Crotone Città - Crotone Scalo - Petilia Policastro | 40,667 km | 1972 | linea chiusa al traffico |
| Gioia Tauro (FC) - Cinquefrondi | 31,737 km | 2011 | linea chiusa al traffico |
| Gioia Tauro (FC) - Palmi (FC) - Sinopoli S. Procopio | 26,283 km | 1997-2011 | linea chiusa al traffico |
| Lagonegro (FCL) - Spezzano Albanese Terme (FCL) | 104,746 km | 1952-1978 | linea chiusa al traffico |
| Marina di Gioiosa - Mammola | 14,514 km | 1968 | linea chiusa al traffico |
| Marzi - Soveria Mannelli | 31,497 km | 2010-2012 | linea chiusa al traffico |
| Montalto Rose - Castiglione Cosentino - Cosenza (vecchia) | 12,8 km | 1987 | variante di tracciato |
| Paola - Castiglione Cosentino | 28,134 km | 1987 | variante di tracciato |
| Pedace - S. Giovanni in Fiore | 67,084 km | 1997-2011 | linea chiusa al traffico |
| S. Marco Roggiano - Mongrassano Cervicati | 10,453 km | 2001 | variante di tracciato |
| S. Nicola Arcella - Marcellina Verbicaro Orsomarso | 12,111 km | 1970 | variante di tracciato |
| Settingiano - Catanzaro (vecchia) - Catanzaro Lido | 16,916 km | 2008 | variante di tracciato |
| Soverato (FCL) - Chiaravalle Centrale | 22,951 km | 1969 | linea chiusa al traffico |
| Vibo Valentia - Mileto | 27,881 km | 1951-1966 | linea chiusa al traffico |

Fig. 2.4.35 - Linee ferroviarie dismesse. (Fonte: Elaborazione Regione Calabria)

Analisi di benchmarking e criticità infrastrutturali

Con riferimento alla rete ferroviaria di interesse nazionale (Ferrovie dello Stato), un quadro comparativo del livello di infrastrutturazione in Calabria, rispetto ad altre realtà territoriali, può essere ricostruito sulla base dei seguenti indicatori:

- *indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture ferroviarie*, elaborato dall'Istituto G. Tagliacarne;
- *indice di densità di infrastrutture ferroviarie rispetto alla superficie territoriale*, che misura la lunghezza della rete ferroviaria presente su un territorio in rapporto alla sua estensione territoriale;
- *indice di densità di infrastrutture ferroviarie rispetto alla popolazione*, che misura l'estensione delle rete ferroviaria presente su un territorio in rapporto alla popolazione residente.

Sulla base del primo indicatore (tab. 2.4.53), la Calabria gode di un livello complessivo di dotazione infrastrutturale inferiore rispetto a quello medio nazionale, anche se superiore rispetto a quello medio del Mezzogiorno. Posto uguale a 100 l'indice medio di infrastrutturazione a scala nazionale, la Calabria presenta un indice pari a 89,0, a fronte di un indice medio di 76,3 relativo alle regioni meridionali. A scala provinciale, le condizioni meno favorevoli si registrano nelle province di Crotone e Catanzaro, che presentano valori di

dotazione infrastrutturale pari rispettivamente a 19,5 e 68,9. Per una migliore comprensione dei valori appare opportuno segnalare che nella determinazione dell'indicatore viene considerata non solo la dotazione fisica (lunghezza totale della rete, lunghezza delle linee elettrificate a doppio binario, lunghezza delle linee elettrificate a singolo binario, ecc.) ma anche la tipologia di servizi attivati (presenza di treni veloci, frequenza dei treni veloci, ecc.).

I dati relativi alla lunghezza della rete ferroviaria, in rapporto alla superficie territoriale (tab. 2.4.52) ed in rapporto alla popolazione (tab. 2.4.55), forniscono informazioni in alcuni casi contrastanti sul livello di dotazione in Calabria di infrastrutture ferroviarie di interesse nazionale.

Mentre i valori della densità di infrastrutture ferroviarie rispetto alla popolazione (tab. 2.4.55) indicano un'adeguatezza (almeno quantitativa) della rete ferroviaria calabrese di interesse nazionale, i dati sulla densità di infrastrutture rispetto alla superficie (tab. 2.4.54) mostrano per la Calabria valori di dotazione inferiori rispetto alla media nazionale sia in termini di linee elettrificate (in particolare a doppio binario), sia in termini di lunghezza complessiva di binari. Emerge, in ogni caso, l'assenza dell'alta velocità ferroviaria.

Tab. 2.4.53 - Indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture ferroviarie. Anno 2012 (indice Italia =100)

| Area territoriale | Indicatore di dotazione di rete ferroviaria |
|--------------------------|--|
| Prov. Cosenza | 94,9 |
| Prov. Crotona | 19,5 |
| Prov. Catanzaro | 68,9 |
| Prov. Vibo Valentia | 205,6 |
| Prov. Reggio di Calabria | 84,8 |
| CALABRIA | 89,0 |
| Mezzogiorno | 76,3 |
| ITALIA | 100,0 |

Fonte: Istituto G. Tagliacarne

Appare opportuno rimarcare che i dati precedentemente analizzati sul livello di dotazione della rete ferroviaria calabrese risultano essenzialmente condizionati dall'estensione fisica della rete (legata alla configurazione particolarmente

allungata della regione), ma non prendono in considerazione fattori fondamentali come la quantità e la qualità dei servizi offerti.

Tab. 2.4.54- *Indice di densità di infrastrutture ferroviarie rispetto alla superficie territoriale (km di rete/100 km² di superficie territoriale). Anno 2011*

| Area territoriale | Linee elettrificate | | Linee non elettrificate | | Tot. linee | Tot. binari | Tot. binari AV |
|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|------------|-------------|----------------|
| | binario doppio | binario singolo | binario doppio | binario singolo | | | |
| CALABRIA | 1,85 | 1,39 | 0,00 | 2,41 | 5,64 | 7,49 | 0,00 |
| Nord-ovest | 3,20 | 2,31 | 0,00 | 1,64 | 7,15 | 10,36 | 0,60 |
| Nord-est | 3,03 | 1,26 | 0,00 | 1,03 | 5,33 | 8,36 | 0,80 |
| Centro | 3,45 | 1,16 | 0,05 | 1,29 | 5,94 | 9,43 | 0,56 |
| Sud e isole | 1,37 | 1,37 | 0,04 | 1,90 | 4,68 | 6,09 | 0,14 |
| ITALIA | 2,47 | 1,49 | 0,03 | 1,55 | 5,53 | 8,02 | 0,45 |

Fonte: Elaborazione su dati RFI e Istat

Tab. 2.4.55 - *Indice di densità di infrastrutture ferroviarie rispetto alla popolazione (km di rete/10.000 abitanti). Anno 2011*

| Area territoriale | Linee elettrificate | | Linee non elettrificate | | Tot. linee | Tot. binari | Tot. binari AV |
|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|------------|-------------|----------------|
| | binario doppio | binario singolo | binario doppio | binario singolo | | | |
| CALABRIA | 1,39 | 1,04 | 0,00 | 1,80 | 4,23 | 5,62 | 0,00 |
| Nord-ovest | 1,15 | 0,83 | 0,00 | 0,59 | 2,57 | 3,72 | 0,22 |
| Nord-est | 1,62 | 0,68 | 0,00 | 0,55 | 2,85 | 4,48 | 0,43 |
| Centro | 1,67 | 0,56 | 0,02 | 0,62 | 2,88 | 4,58 | 0,27 |
| Sud e isole | 0,81 | 0,80 | 0,02 | 1,12 | 2,75 | 3,58 | 0,08 |
| ITALIA | 1,23 | 0,74 | 0,01 | 0,77 | 2,75 | 3,99 | 0,22 |

Fonte: Elaborazione su dati RFI e Istat

Rispetto alle criticità infrastrutturali del trasporto ferroviario, le carenze più rilevanti sulla rete, che causano importanti ripercussioni sui servizi erogati, sono riconducibili principalmente alle seguenti problematiche:

- assenza di una connessione diretta tra la direttrice ionica Reggio Calabria-Catanzaro Lido e la direttrice trasversale Catanzaro Lido-Lamezia Terme Centrale, con conseguente necessità di sosta tecnica a Catanzaro Lido per cambio banco e perdita di attrattività del servizio per effetto del perditempo connesso;

- presenza di un binario unico in corrispondenza della tratta compresa tra Castiglione Cosentino e Paola, che rappresenta, rispetto alla restante tratta a doppio binario, un collo di bottiglia con effetti negativi sia per il trasporto delle persone che delle merci; in particolare, per il trasporto delle persone si evidenzia un'ulteriore aggravante, rappresentata dall'unica possibilità di incrocio a P.M. Santomarco, in galleria, a discapito del comfort del servizio; tale condizione, di fatto, preclude l'utilizzo di mezzi diesel, per effetto dello sviluppo di fumi, causando problematiche connesse con la continuità dei servizi con la stessa tipologia di trazione;
- limitazioni consistenti sul carico assiale, particolarmente critiche soprattutto sulla trasversale Paola - Sibari e sulla linea Sibari-Taranto;
- limitazioni sulla sagoma limite, particolarmente critiche soprattutto sulla direttrice tirrenica, a nord di Paola.

Per quanto concerne il traffico merci, la direttrice tirrenica, asse portante della rete ferroviaria regionale, non rappresenta, a causa di alcune limitazioni infrastrutturali e di capacità, una delle vie privilegiate di diffusione del traffico container che interessa il porto di Gioia Tauro.

2.4.5 Analisi generale dell'offerta infrastrutturale del sistema portuale

Il sistema portuale calabrese è costituito da una serie di porti di diverse dimensioni e funzioni, distribuiti lungo i 740 km di costa della regione, in parte lungo il versante tirrenico ed in parte lungo quello ionico. Il nodo portuale di maggior rilevanza è quello di Gioia Tauro, primo porto italiano nelle attività di transhipment di merci containerizzate ed uno dei più importanti hub del traffico container nel bacino del Mediterraneo.

Fanno inoltre parte del sistema portuale calabrese:

- i porti commerciali di Vibo Valentia, Crotona Porto Nuovo e Corigliano Calabro;

- i porti di Villa San Giovanni e Reggio Calabria, di fondamentale importanza per i collegamenti con la Sicilia, con servizi di traghettamento sia di passeggeri che di veicoli commerciali;
- i porti, a prevalente funzione peschereccia, di Bagnara Calabria, Scilla e Marina di Catanzaro;
- i porti, a prevalente funzione turistica e per la nautica da diporto, di Diamante, Belvedere Marittimo, Cetraro, S. Lucido, Amantea, Pizzo, Tropea, Palmi, Saline Ioniche, Roccella Ionica, Gallipari-Badolato, Le Castella, Crotone Porto Vecchio, Cirò Marina, Cariati e Marina Laghi di Sibari.

L'elenco dei porti calabresi è riportato nella tab. 2.4.56, con un'indicazione delle loro funzioni principali (commerciale, servizio passeggeri, turistica e nautica da diporto, peschereccia).

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI - PIANO DIRETTORE

Tab. 2.4.56 - Porti calabresi

| | Porto | Funzione | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-------------|---------------------|---------------------|------------------------|
| | | Commerciale | Servizio passeggeri | Peschiereccia | Turistica e da diporto |
| Litorale tirrenico | Diamante (CS) (1) | | | | X |
| | Belvedere marittimo (CS) | | | | X (247 posti barca) |
| | Cetraro (CS) | | | X | X (500 posti barca) |
| | Amantea (CS) | | | X | X (280 posti barca) |
| | S.Lucido (CS) | | | | X (110 posti barca) |
| | Pizzo (VV) | | | | X (35 posti barca) |
| | Vibo Valentia (VV) | X | | | X (576 posti barca) |
| | Tropea (VV) | | | | X (513 posti barca) |
| | Gioia Tauro (RC) | X | | X | X (120 posti barca) |
| | Palmi (RC) | | | X | X (200 posti barca) |
| | Bagnara Calabria (RC) | | | X | X (60 posti barca) |
| | Scilla (RC) | | | X | X (100 posti barca) |
| | Villa S. Giovanni (RC) (1) | X | X | | |
| Reggio Calabria (RC) | X | X | | X (50 posti barca) | |
| Litorale ionico | Saline Ioniche (RC) (2) | X | | | X (40 posti barca) |
| | Roccella Ionica (RC) | | | X | X (447 posti barca) |
| | Gallipari/Badolato (CZ) | | | X | X (287 posti barca) |
| | Marina di Catanzaro (CZ) (1) | | | X | |
| | Le Castella (KR) | | | X | X (270 posti barca) |
| | Crotone Porto Vecchio (KR) | | | X | X (600 posti barca) |
| | Crotone Porto Nuovo (KR) | X | | | |
| | Cirò Marina (KR) | | | X | X (340 posti barca) |
| | Cariati (CS) | | | X | X (211 posti barca) |
| | Corigliano Calabro (CS) | X | | X | X (75 posti barca) |
| Marina Laghi di Sibari (CS) | | | | X (390 posti barca) | |

(1) Porto esistente interessato da lavori

(2) Porto attualmente inagibile per insabbiamento

Fonte: Masterplan per lo sviluppo della portualità calabrese, 2011

Ai sensi della Legge 84/94, nel porto di Gioia Tauro è stata istituita, con D.P.R. del 31 luglio 1998, l'Autorità Portuale di Gioia Tauro, che è un ente di diritto pubblico dotato di autonomia sia amministrativa sia, in parte, finanziaria e di bilancio; tale ente ha anche funzioni di indirizzo, programmazione e controllo delle attività in porto. Con successivi atti ministeriali, è stata disposta l'estensione della circoscrizione territoriale dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro ai porti di Crotona, Corigliano Calabro, Palmi e Villa San Giovanni.

Il porto di Gioia Tauro è l'unico porto calabrese che fa parte dello SNIT⁹ (Sistema Nazionale Integrato dei Trasporti) definito nel 2001 dal Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (fig. 2.4.36); è inoltre l'unico porto della Calabria inserito nel livello *core* della rete TEN-T (ovvero nella rete TEN-T di primo livello) definita a scala europea dal Regolamento (UE) 1315/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 dicembre 2013 (fig. 2.4.37).

Il porto di Reggio Calabria è invece l'unico porto calabrese inserito nel livello *comprehensive* della rete TEN-T (ovvero nello strato di base della rete TEN-T).

⁹ Il PGTL ha inserito nella rete SNIT i porti che presentano: rilevante entità dei traffici ad elevato valore aggiunto; elevato grado di specializzazione (per singole o differenti filiere merceologiche nell'ambito dello stesso porto, oppure all'interno di sistemi portuali diffusi); elevata entità del traffico combinato, alternativo al trasporto "tutto strada", sulle relazioni dell'Italia continentale; traffici rilevanti con le isole maggiori. Secondo il PGTL, i requisiti suddetti risultano posseduti, con diverse modalità, dai porti sede delle Autorità Portuali (individuati dalla Legge 84/94 e modifiche successive). Il primo insieme minimo dei porti dello SNIT attuale comprende 21 scali.



Fig. 2.4.36 - Insieme dei porti inseriti nello SNIT attuale (Fonte: PGTL, 2001)



TENtec

Fig. 2.4.37 - Porti calabresi inclusi nella rete TEN-T
 (Fonte: http://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/revision-t_en.htm,
 aggiornamento febbraio 2014)

Nel seguito è proposta una descrizione generale delle caratteristiche dei principali porti calabresi, ed in particolare dei porti a prevalente funzione commerciale (Gioia Tauro, Vibo Valentia, Crotone e Corigliano Calabro) e dei porti con funzione prevalente di servizio passeggeri (Villa San Giovanni e Reggio Calabria). Alcune indicazioni sugli altri porti calabresi sono riportate in *Masterplan per lo sviluppo della portualità calabrese (2011)* e in *Studio di fattibilità N.18 «Adeguamento sistema portualità turistica della Calabria»*.

Il porto di Gioia Tauro fu progettato negli anni '60 come porto industriale, a servizio del V Centro Siderurgico Italiano. I lavori di costruzione ebbero inizio nella prima metà degli anni '70 e furono interrotti all'inizio degli anni '80 a causa della crisi nazionale del comparto siderurgico. Lo scalo subì quindi una riconversione funzionale da porto industriale a polifunzionale. Nel 1992 il porto venne completato, almeno nelle opere marittime, e nel 1993 il Ministero dei Trasporti approvò il progetto, presentato dal Gruppo Contship, per la realizzazione di un grande terminal container dedicato principalmente al transhipment, al servizio dei traffici unitizzati e delle rotte pendolari tra le diverse sponde continentali. Un porto di transhipment è un porto in cui le grandi navi oceaniche porta-container (dette anche "navi madri") trasferiscono i contenitori su navi più piccole ("feeder") per la loro distribuzione in un numero più elevato di porti, ovvero verso aree geografiche in cui il volume di traffico non giustificherebbe lo scalo diretto delle navi madri.

Il porto divenne operativo nel 1995 e la sua attività si sviluppò a ritmo elevato, assegnando allo scalo, in breve tempo, il ruolo leader nel Mediterraneo nel settore del transhipment. Dai 16.034 TEUs movimentati nel 1995, si è passati, dopo soli 3 anni, ad oltre 2 milioni di TEUs, sino a superare nel 2008 i 3,4 milioni di TEUs. Dal 2008 in poi, il porto di Gioia Tauro ha evidenziato segnali di perdita di competitività, dovuti sia all'apertura di nuovi porti che presentano vantaggi logistici superiori, sia ad una serie di altri fattori economici e sociali. È da segnalare che negli ultimi 5 anni i grandi operatori terminalistici internazionali hanno progressivamente orientato i loro interessi verso i porti della sponda sud del Mediterraneo Port Said e Tangeri Med (che è stato inaugurato nel 2007),

laddove hanno potuto realizzare enormi investimenti con relativa facilità burocratica e tecnica e beneficiare di costi fiscali e di manodopera imparagonabili a quelli europei (e italiani in particolare). Rispetto al 2010, l'attività di transhipment del porto di Gioia Tauro ha registrato nel 2011 un calo di circa il 19%, dovuto essenzialmente all'abbandono del porto da parte del gruppo Maersk, la compagnia danese che da sola movimentava circa un quarto di tutto il volume portuale di traffico container e che ha trasferito le sue navi a Port Said e Tangeri Med.

Il maggior punto di forza del porto di Gioia Tauro è rappresentato dalla sua localizzazione baricentrica rispetto alle rotte intercontinentali che solcano il bacino del Mediterraneo da un estremo all'altro, da Suez a Gibilterra. Ulteriori elementi strategici sono:

- un'idonea dotazione infrastrutturale e buone caratteristiche fisiche (fondali profondi, banchine rettilinee, ampi piazzali di stoccaggio a ridosso delle banchine, ecc.) che permettono di accogliere le navi transoceaniche in transito nel Mediterraneo e collegare lo scalo attraverso una fitta rete feeder a più di 50 porti mediterranei;
- la sua collocazione sul territorio continentale, che consente un collegamento diretto con la rete infrastrutturale terrestre europea.

Il porto si sviluppa su una superficie complessiva di circa 7 milioni di m² (incluso lo specchio d'acqua pari a 1.732.000 m²), che comprende una zona portuale di circa 3,2 milioni di m² e due aree di sviluppo industriale ASI (la prima area industriale di circa 0,6 milioni di m² e la seconda area industriale di circa 3 milioni di m²). Il porto presenta una configurazione a canale, con banchine per complessivi 5.155 m; ad esso si accede attraverso un'imboccatura larga circa 300 m, alla quale segue un bacino di evoluzione del diametro di 750 m. Il canale portuale si sviluppa in direzione nord per circa 3 km; esso ha larghezza minima di 200 m, ampliato a 250 m nel tratto iniziale. All'estremo nord del canale si trova un ulteriore bacino di evoluzione del diametro di 500 m. Il porto dispone di ampie banchine che prospettano su fondali profondi da -14 m a -16 m; è inoltre presente una banchina alti fondali con fondali fino a -18 m (lungo il lato di ponente). A sud

è ubicata una darsena destinata all'ormeggio delle imbarcazioni adibite ai servizi portuali e ad attività di pesca e diporto, dotata di banchine della lunghezza di 243 m.

La principale area operativa del porto è attualmente costituita dal terminal container in concessione alla M.C.T. (Medcenter Container Terminal, società del Gruppo Contship) che si sviluppa lungo il lato est del canale, fruendo di circa 3.400 m di banchine operative e di circa 1.558.000 m² di piazzali per lo stoccaggio e la movimentazione dei container e per le annesse lavorazioni. Il terminal è dotato di 27 gru da banchina (di cui 18 del tipo Post-Panamax con sbraccio da 48-53 m, e 9 del tipo Super Post-Panamax con sbraccio da 62 m), nonché di un congruo numero di gru mobili e mezzi minori.

I piazzali adiacenti il bacino di evoluzione nord ospitano un terminal auto (gestito dalla società BLG-Automobile Logistics Italia), con una superficie di piazzali di circa 240.660 m² unitamente ad un'ulteriore area adiacente di circa 40.000 m² con piazzali ed impianti di servizio.

Nella zona di ponente del porto sono inoltre presenti un silos per lo stoccaggio temporaneo di cemento, due cantieri per la costruzione a terra di unità da diporto e piccole riparazioni navali, nonché un'area di circa 7.600 m² destinata alla movimentazione di rinfuse solide. Sono, altresì, presenti 3 punti di accosto per unità Ro-Ro, finalizzati a favorire le operazioni di imbarco/sbarco orizzontale di veicoli stradali.

L'accessibilità viaria all'area portuale è garantita dall'A3 Salerno-Reggio Calabria (collegata al porto tramite un raccordo tangenziale) e dalla SS 18. Il porto è connesso alla rete ferroviaria nazionale mediante la linea Rosarno-S. Ferdinando, ad unico binario ed elettrificata; in realtà, la linea presenta un doppio binario, ma soltanto uno è operativo, poiché sull'altro binario manca il tratto terminale necessario per il collegamento con la stazione di Rosarno. Dal porto di Gioia Tauro, tramite la stazione di Rosarno, si è arrivati ad inoltrare fino a 20 treni blocco settimanali destinati agli scali intermodali di Nola (Napoli), Bari, Frosinone, Padova, Melzo (Milano), Bologna e La Spezia, per poi assistere nel 2008, a causa

della continua perdita di competitività del sistema ferroviario rispetto a quello stradale, al quasi totale annullamento delle attività via treno.

Con legge 27 febbraio 1998, n. 30 il porto è stato classificato, ai sensi dell'art. 4 della legge 28 gennaio 1994 n. 84, di rilevanza economica internazionale ed inserito nella II^a categoria, 1^a classe, con funzioni commerciale, peschereccia, turistica e da diporto. Con la legge 30 novembre 1998 n. 413 la predetta classificazione (II^a categoria, 1^a classe) è stata ampliata con le funzioni industriale, petrolifera e di servizio passeggeri.

All'interno del porto sono disponibili i servizi di pilotaggio, ormeggio e battellaggio, rimorchio, bunkeraggio. Sono inoltre presenti presidi di Polizia di Stato, Carabinieri, Guardia di Finanza, Polizia di Frontiera e Vigili del Fuoco.

Il porto di Vibo Valentia è caratterizzato da una doppia funzione: commerciale e turistica. Esso è interessato da discreti flussi commerciali strettamente connessi alle attività produttive ed agli insediamenti industriali presenti sul territorio della provincia vibonese. Il traffico commerciale in arrivo è costituito principalmente da carburanti e gas destinati ai depositi costieri ed agli stabilimenti presenti nella zona di Vibo Marina, mentre il traffico in partenza è rappresentato essenzialmente da prodotti industriali provenienti dalla limitrofa area industriale (ad esempio dallo stabilimento del Nuovo Pignone).

Oltre alle attività commerciali, all'interno del porto esiste un rilevante movimento di imbarcazioni da diporto che usufruiscono dei servizi essenziali, quali accoglienza e rifornimento di carburante. Tale movimento, nel periodo estivo, raggiunge elevati livelli di presenze e rappresenta un aspetto rilevante per il settore turistico provinciale. Durante il periodo estivo, il porto è interessato da rilevanti flussi passeggeri diretti e provenienti dalle Isole Eolie.

Dall'analisi del sistema infrastrutturale portuale si evidenziano alcuni aspetti critici di notevole importanza:

- il basso pescaggio del porto, che non consente l'accesso alle imbarcazioni di grande stazza e che limita l'espansione dei volumi di traffico commerciale;

- vincoli di carattere urbanistico, atteso che il porto è completamente inglobato nel contesto urbano; ciò preclude ogni possibilità di espansione dell'area portuale;
- l'assenza di adeguate infrastrutture di collegamento tra il porto e le reti stradali e ferroviarie; il collegamento viario alla rete primaria (A3) particolarmente disagiata sia a causa della tipologia del tracciato (eccessiva pendenza e tortuosità) che della distanza (17 km), avviene attraverso la S.P. 12, già interessata, oltre che da congenite carenze infrastrutturali, dal traffico di mezzi pesanti diretti agli stabilimenti ed ai depositi costieri di carburante; il collegamento ferroviario tra l'area portuale e la stazione ferroviaria di Vibo Marina, pur esistendo, non risulta utilizzato;
- presenza di moto ondoso che interessa il bacino portuale in presenza di forti venti provenienti dal IV quadrante N -NW;
- gravi carenze strutturali (sifonamenti nelle parti sommerse) delle banchine presenti nella parte industriale e petrolifera, dovute verosimilmente alla vetustà delle stesse banchine;
- ricorrenti fenomeni di insabbiamento di parte dell'imboccatura portuale e dell'area petroli.

Al porto, avente uno specchio d'acqua di 410.000 m², si accede attraverso una imboccatura larga circa 370 m, cui segue un bacino di evoluzione con diametro pari a 400 m con fondali variabili da 12 a 13 m Sono disponibili banchine per complessivi 1.645 m (con fondali compresi fra 4 e 9 m), frontistanti piazzali per circa 49.000 m².

Con Decreto Interministeriale del 18 marzo 1982, il porto di Vibo Valentia Marina è stato iscritto nella I^a classe della II^a categoria, come porto di rilevanza economica nazionale.

All'interno del porto sono disponibili i servizi di pilotaggio, ormeggio, rimorchio e bunkeraggio. Sono inoltre presenti presidi della Guardia di Finanza e dei Vigili del Fuoco.

Il porto di Crotona è costituito da due bacini distinti, non comunicanti tra di loro. Il minore, situato nella zona est/sud-est della città, più antico, è denominato Porto Vecchio; il principale, situato nella zona nord della città, è denominato Porto Nuovo.

Il Porto Vecchio, avente uno specchio acqueo di 66.400 m², a causa dei suoi bassi fondali e dell'entrata difficoltosa (larghezza 50 m), presenta destinazione prevalentemente diportistica e peschereccia a servizio della locale marineria. Dispone di banchine per complessivi 1.200 m, con fondali variabili da 3 a 5 m, a ridosso delle quali sono disponibili aree portuali (13.300 m²) per il carico/scarico merci e del pescato e magazzini, dotati di celle frigorifere per lo stoccaggio dei prodotti ittici. In ambito portuale è inoltre in esercizio un cantiere navale attrezzato per la costruzione di piccole unità di legno e per la riparazione e manutenzione di imbarcazioni da diporto.

Il Porto Nuovo dispone di uno specchio d'acqua di circa 1.105.300 m², perimetrato da 1.900 m di banchine operative, con fondali variabili fra 8 e 10 m, retrostanti alle quali sono disponibili circa 50.000 m² di piazzali. Presenta un'imboccatura (200 m) ben protetta da tutti i venti ed è adibito a traffici commerciali ed industriali. Sono assicurati i servizi portuali di pilotaggio, rimorchio ed ormeggio; è presente un cantiere navale per unità da diporto. Al largo sono collocate piattaforme per la produzione di idrocarburi, collegate tra loro ed alla costa da condotte sottomarine. I traffici che interessano il porto sono dovuti per il 35% a navigazione internazionale e per il 65% a navigazione di cabotaggio. Tipologicamente, la merce movimentata è costituita per l'87% da rinfuse, per l'11% da componentistica varia e per il 2% da merci pericolose.

Gravi le carenze infrastrutturali riscontrabili nel porto, che richiedono interventi per il molo foraneo del porto vecchio e per le mantellate dei moli di sottoflutto e foranea del porto nuovo, nonché il miglioramento dei collegamenti con gli altri nodi della rete di trasporto.

La movimentazione del porto riguarda sia prodotti industriali sia prodotti commerciali; l'attività prevalente è comunque legata al traffico di cereali ed alla movimentazione di cemento. Nel corso degli ultimi anni, il trend dei traffici merci

affidenti il porto ha subito un decremento: ciò trova la sua motivazione principale nella cessazione di alcune importanti realtà produttive operanti nella vicina area industriale.

L'accesso terrestre al porto avviene sia dalla S.S. 106 Ionica, sia dalla S.S. 107 Silana-Crotonese. Il porto è poco distante dalla linea ferroviaria ionica (circa 1 km dalla stazione di Crotone). Al suo interno sono disponibili i servizi di pilotaggio, ormeggio, rimorchio e bunkeraggio.

Con Decreto Ministeriale del 04/12/1976, il porto di Crotone, è stato iscritto nella I^a classe della II^a categoria. Con Decreto Ministeriale 29/12/2006 la circoscrizione territoriale dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro è stata estesa ai porti di Crotone e Corigliano Calabro.

Il porto di Corigliano, situato nell'omonimo golfo, è stato interamente ricavato scavando la linea di costa; presenta un ampio bacino di evoluzione ovoidale (con imboccatura larga 185 m e fondali di 12 m), da cui si dipartono due darsene fra loro parallele: quella di levante (n. 1) dispone di fondali di 12 m, mentre quelli della darsena di ponente (n. 2) non vanno oltre i 7 m. Le banchine operative misurano complessivamente 2.640 m.

Analogamente al porto di Gioia Tauro, venne realizzato per dare impulso all'industrializzazione dell'intera regione; in particolare, avrebbe dovuto essere destinato all'industria petrolchimica).

Attualmente, il porto svolge modeste funzioni commerciali (minerali e cereali), industriali (cemento), petrolifera, mentre è fiorente l'attività di pesca; alle prime è dedicata la darsena n. 1, alla seconda la darsena n. 2. La scarsa affluenza dei traffici attualmente diretti nel porto contrasta con le rilevanti dotazioni infrastrutturali dello stesso, che può contare su uno specchio acqueo di 1.000.000 m², una superficie di piazzali operativi di oltre 300.000 m² ed aree a terra per circa 1.300.000 m².

Recentemente, grazie all'installazione di un pontile galleggiante all'interno della darsena n. 2, il porto è interessato anche da un discreto flusso diportistico.

Il porto è direttamente collegato alla S.S. 106 Ionica mediante uno svincolo autonomo, mentre l'autostrada A3 Salerno - Reggio Calabria è raggiungibile attraverso lo svincolo di Sibari della S.S. 106.

Lo snodo ferroviario più vicino è quello di Corigliano Scalo (5 Km) al quale il porto non è collegato da alcun binario. Tale deficienza rappresenta un elemento fortemente penalizzante per le possibilità di sviluppo del porto, unitamente alla macroscopica carenza di dotazioni impiantistiche (illuminazione, seganamento, rete fognaria, reti di distribuzione di gas ed energia elettrica, ecc.), che risultano essere nettamente sottodimensionate o del tutto assenti.

Gravi le carenze infrastrutturali riscontrabili nel porto, che richiedono interventi connessi con la realizzazione del raccordo alla stazione marittima e dei piazzali retrostanti la banchina dedicata alle navi da crociera, nonché il miglioramento dei collegamenti con gli altri nodi della rete di trasporto.

All'interno del porto sono disponibili i servizi di pilotaggio, ormeggio, rimorchio e bunkeraggio. Sono inoltre presenti Guardia di Finanza, Vigili del Fuoco, Agenzia delle Dogane, Polizia di Stato, nonché la sede distaccata della Capitaneria di Porto e la sede periferica dell'Autorità Portuale di Gioia Tauro, sotto la cui giurisdizione il porto di Corigliano rientra insieme al porto di Crotona

Attualmente il porto non è classificato.

Il porto di Villa San Giovanni rappresenta il principale nodo di collegamento marittimo tra la Calabria e la Sicilia, consentendo l'attracco delle navi traghetto operative nello Stretto di Messina per il trasporto di persone, veicoli gommati (commerciali e non) e convogli ferroviari. Presenta una imboccatura con ampiezza di 230 m, successivo bacino di evoluzione con diametro pari a 40 m, specchio acqueo di 67.000 m², con fondali variabili fra 5 e 10 m e banchine operative per complessivi 1.228 m.

La struttura portuale è strettamente connessa a quella ferroviaria, così che dalle invasature si può accedere direttamente alla stazione dei treni.

Il servizio di traghettamento è svolto da Blufferries, divisione di navigazione della società R.F.I. (Rete Ferroviaria Italiana) e da privati (società Caronte & Tourist). La

società Blufferries utilizza 4 invasature; 3 di queste, dotate di binari per l'imbarco dei convogli ferroviari (passeggeri o merci), sono riservate all'attracco dei traghetti monodirezionali, adibiti al trasporto dei veicoli ferroviari e delle autovetture; l'altra invasatura è attrezzata per l'imbarco/sbarco di veicoli gommati pesanti su traghetti bidirezionali. La società Caronte & Tourist traghetta invece soltanto veicoli gommati (commerciali e non), utilizzando altre 4 invasature. I dati statistici dell'ultimo triennio indicano in 85.000 il numero di accosti medi annui.

Essendo il porto localizzato in pieno centro urbano, il traffico stradale da esso originato costituisce un carico molto gravoso per la rete viaria di Villa San Giovanni, causando problemi di congestione e di inquinamento atmosferico ed acustico. La situazione è ulteriormente aggravata dalla presenza di alcune strozzature della rete stradale di adduzione al porto (sottopasso ferroviario), dalla mancanza di adeguate aree di parcheggio a servizio del porto e dall'assenza di percorsi alternativi che permettano di evitare il centro urbano.

Con Regio Decreto 07/08/1887, n. 5053, il porto di Villa San Giovanni è stato iscritto nella II^a classe della II^a categoria dei porti marittimi italiani come porto di rilevanza economica nazionale.

L'unico servizio portuale attualmente disponibile è l'ormeggio:

Il porto di Reggio Calabria presenta uno specchio acqueo di 236.000 m², con fondali variabili fra 4 e 13 m e banchine operative per complessivi 1.848 m, retrostanti alle quali si sviluppano 75.400 m² di piazzali.

Costituisce, insieme a quello di Villa San Giovanni, un importante nodo marittimo per i collegamenti con la Sicilia, garantendo servizi di linea con Messina e le isole Eolie.

Lungo la direttrice Reggio Calabria-Messina il traffico passeggeri è svolto essenzialmente da mezzi veloci, mentre il trasporto di veicoli gommati commerciali è garantito da traghetti di società private. I collegamenti con le isole Eolie, destinati al solo traffico passeggeri, sono svolti mediante linee private di aliscafi.

Il porto di Reggio Calabria non ha soltanto funzione di servizio passeggeri e commerciale (silicato di vetro, cemento ed allumina alla rinfusa), ma anche funzione diportistica; nell'area portuale è infatti presenti una darsena turistica riservata al diporto, con 50 posti barca.

Riguardo al traffico merci, il porto è stato, nel passato, funzionalmente collegato a numerosi porti del Mediterraneo quali, in particolare, Casablanca (Marocco), Marsiglia (Francia), Izmir, Sousse, Unye, Antalya, Iskederun, Ertegli, Nemrut (Turchia), Ceuta (Spagna), Patrasso (Grecia), Zaporozhya (Ucraina), Valletta (Malta).

L'area portuale è dotata di collegamenti diretti con la rete stradale ed autostradale (svincolo diretto con l'A3); pur essendo presente un collegamento ferroviario con la stazione Reggio Lido, lo scalo non è attivo dal 1980.

La limitata ampiezza delle banchine unitamente alla promiscuità delle attività presenti nel porto rappresentano un notevole ostacolo all'incremento della modesta funzione commerciale che attualmente interessa il porto. Analogamente, le aree di servizio (parcheggi) e le dotazioni infrastrutturali riservate ai mezzi di attraversamento veloce (aliscafi) risultano inadeguate ad una politica di sviluppo del traffico passeggeri. Un ulteriore fattore penalizzante è rappresentato dalla pericolosità del collegamento stradale di raccordo con l'autostrada A3 (eccessiva pendenza).

All'interno del porto sono disponibili i servizi di pilotaggio, ormeggio e rimorchio. Sono inoltre presenti Guardia di Finanza, Agenzia delle Dogane, Polizia di Stato e Capitaneria di Porto, nonché Direzione Marittima.

Gravi sono le carenze infrastrutturali che caratterizzano il porto. In termini di integrazione rispetto agli altri nodi calabresi inseriti nelle reti europee, centrale e globale, il porto non gode di un collegamento diretto via strada con l'aeroporto di Reggio Calabria, né di collegamenti diretti ferroviari con lo stesso aeroporto di Reggio Calabria, con l'aeroporto di Lamezia Terme e con il porto di Gioia Tauro. Sono inoltre necessari lavori di adeguamento e risanamento della banchina Margottini, lavori nei paramenti delle banchine del Porto e degli arredi portuali, la realizzazione dell'impianto antincendio.

Con Regio Decreto del 7 agosto 1887, n. 5053, il porto di Reggio Calabria è stato iscritto nella II^a classe della II^a categoria, come porto di rilevanza economica nazionale.

Nella figura 2.4.38 è riportata la struttura periferica della Regione.

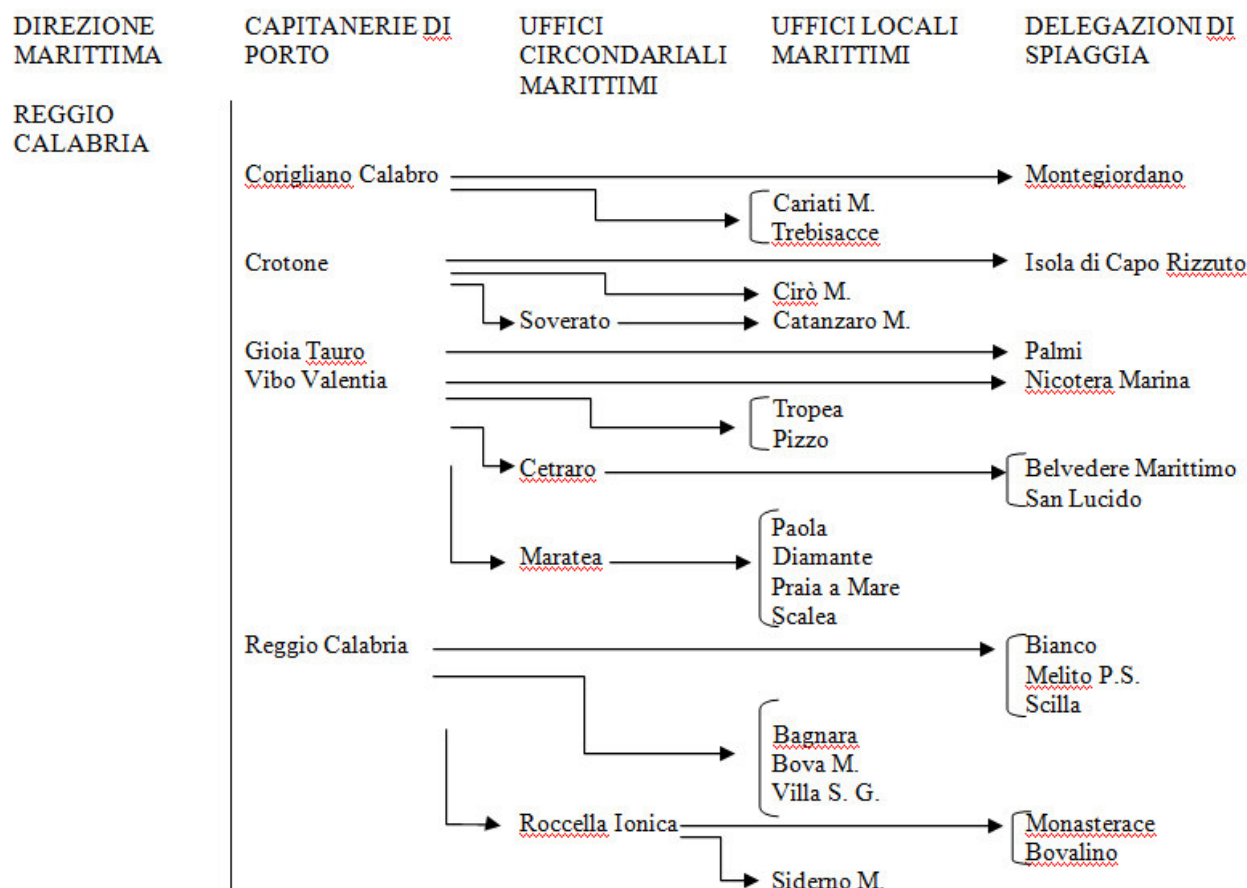


Fig. 2.4.38 - Struttura Periferica della Regione Fonte: Elaborazione su dati <http://www.guardiacostiera.gov.it/organizzazione/comandi-territoriali>

Analisi di benchmarking e criticità

Al fine di poter analizzare la dotazione di infrastrutture marittime in Calabria e ricostruire un quadro comparativo rispetto al livello di infrastrutturazione di altre realtà territoriali, è possibile far riferimento a specifici indicatori:

- *indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture portuali*, elaborato dall'Istituto G. Tagliacarne;
- *indici di densità di infrastrutture portuali rispetto alla superficie territoriale*, che misurano la lunghezza degli accosti, l'ampiezza della superficie dei piazzali e

la capacità di magazzini e silos presenti nei porti rispetto all'estensione dei comuni litoranei.

Con riferimento al primo indicatore¹⁰ (tab. 2.4.57), la Calabria presenta una buona dotazione di infrastrutture portuali; posto pari a 100 l'indice medio di infrastrutturazione a scala nazionale, la Calabria presenta un indice pari a 107,8, a fronte di un indice medio di 95,9 relativo alle regioni meridionali. A livello provinciale, le condizioni meno favorevoli si registrano nelle province di Catanzaro, Cosenza e Crotona, che presentano valori di dotazione decisamente ridotti; al contrario, la provincia di Reggio Calabria (con un indice pari a 393,9) registra un ottimo livello di infrastrutturazione che dipende, principalmente, dalla rilevanza del porto di Gioia Tauro, ma anche dalla presenza dei porti di Villa San Giovanni e Reggio Calabria (a prevalente funzione di servizio passeggeri) e di ulteriori porti turistici.

Tab. 2.4.57 - Indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture portuali. Anno 2012 (indice Italia =100)

| Area territoriale | Indicatore di dotazione di porti |
|--------------------------|---|
| Prov. Cosenza | 13,0 |
| Prov. Crotona | 17,8 |
| Prov. Catanzaro | 0,0 |
| Prov. Vibo Valentia | 106,7 |
| Prov. Reggio di Calabria | 393,9 |
| CALABRIA | 107,8 |
| Mezzogiorno | 95,9 |
| ITALIA | 100,0 |

Fonte: Istituto G. Tagliacarne

L'analisi degli indici di densità di infrastrutture portuali rispetto alla superficie territoriale mostra invece come la Calabria non disponga di un adeguato livello di infrastrutturazione; i dati riportati in tab. 2.4.58 (riferiti all'anno 2004) evidenziano infatti come la Calabria presenti valori nettamente inferiori rispetto alla media nazionale per quanto concerne:

- la lunghezza degli accosti in rapporto alla lunghezza delle coste;

¹⁰ L'indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture portuali è stato elaborato considerando dati specifici relativi al numero ed alla lunghezza degli accosti, alla superficie dei piazzali per le merci, alla capacità di magazzini e silos.

- la superficie dei piazzali portuali rispetto alla superficie territoriale dei comuni litoranei;
- la capacità di magazzini e silos rispetto alla superficie territoriale dei comuni litoranei.

Tab. 2.4.58 - Indici di densità di infrastrutture portuali rispetto alla superficie territoriale. Anno 2004

| Area territoriale | Metri di accosti dei porti per 100 metri di lunghezza delle coste | Superficie dei piazzali (m ²) dei porti per km ² di superficie territoriale dei comuni litoranei | Capacità di magazzini e silos (mc) dei porti per km ² di superficie territoriale dei comuni litoranei |
|-------------------|---|---|--|
| CALABRIA | 2,4 | 287,4 | 2,6 |
| Nord-ovest | 8,8 | 2.183,9 | 819,9 |
| Nord-est | 15,0 | 1802,3 | 1372,0 |
| Centro | 4,3 | 160,9 | 109,5 |
| Sud | 3,5 | 397,3 | 32,5 |
| Isole | 2,5 | 178,2 | 17,5 |
| ITALIA | 4,1 | 445,7 | 176,8 |

Fonte: Istat (2008) - Atlante statistico territoriale delle infrastrutture

Le criticità del sistema portuale calabrese non riguardano soltanto il livello di infrastrutturazione in termini di estensione degli accosti, estensione dei piazzali e capacità di magazzini e silos, ma anche la carenza di connessioni alle reti primarie e la scarsa dotazione di servizi e attrezzature di supporto alle attività portuali.

Il porto di Gioia Tauro, diventato uno dei principali hub di transshipment del Mediterraneo, non gode attualmente delle condizioni necessarie a sviluppare la propria potenzialità nei settori delle attività propriamente portuali, dei servizi di logistica e del terziario avanzato. Esso rimane un porto specializzato sul transshipment: solo il 4% dei container movimentati sono poi destinati ad una successiva movimentazione via terra. Questo dato appare in forte contrasto con le tendenze del mercato, dove la percentuale di movimentazione integrata con il trasporto ferroviario è consistentemente più elevata. Tale aspetto deriva, anche, da importanti limiti della rete ferroviaria regionale che si presenta poco adatta alla movimentazione di grandi container, se non a danno dei tempi di trasferimento e dei costi di movimentazione. Questi fattori, unitamente ad un

altrettanto deficit connesso al trasporto stradale derivante dall'ammodernamento in corso dell'A3 Salerno - Reggio Calabria, contribuiscono a confinare l'operatività del porto di Gioia Tauro alle attività di transhipment. Alle criticità relative alle connessioni con le altre reti di trasporto, che penalizzano l'integrazione mare-terra, si aggiungono una scarsa capacità competitiva in termini soprattutto di costi del lavoro ed un carente sviluppo del retroporto.

Si osserva che la crisi dei traffici marittimi di questi ultimi anni ha svelato l'estrema fragilità dei sistemi economici sostenuti da porti monofunzionali. Il porto di Gioia Tauro è nato ed è resta principalmente uno scalo vocato al transhipment, sua funzione principale e caratterizzante. All'attuale configurazione operativa del porto di Gioia Tauro manca la produzione nelle aree retrostanti di quantità di container che forniscano uno zoccolo duro, inoltre manca una polifunzionalità a supporto del container; ciò affinché il porto possa aprirsi anche a realtà produttive diverse nell'ambito di un concreto e più ampio progetto di sviluppo che coinvolga il territorio retroportuale e l'hinterland regionale ed interregionale.

Per quanto concerne gli altri porti commerciali, alcuni presentano buone caratteristiche complessive, ma con carenze specifiche infrastrutturali e di connessioni alle reti primarie che ne limitano le potenzialità (Crotona, Vibo Valentia, Corigliano); Corigliano, in particolare, presenta caratteristiche dimensionali che contrastano con la scarsa affluenza di traffici.

I collegamenti marittimi passeggeri sono concentrati sullo Stretto di Messina (attestandosi sullo scalo di Villa San Giovanni e, in misura minore, sul porto di Reggio Calabria); notevoli sono le ripercussioni negative indotte dai traffici di attraversamento sulla città di Villa San Giovanni.

Pur avendo uno sviluppo delle coste tra i maggiori d'Italia, la Calabria possiede un numero estremamente esiguo di porti turistici funzionalmente attrezzati; infatti, nella maggior parte dei casi, le infrastrutture e le attrezzature disponibili non consentono di offrire ai diportisti la garanzia di un ormeggio sicuro e servizi sufficienti a soddisfare una domanda turistica di elevate aspettative quale quella

del diporto nautico (allacci alle reti elettrica ed idrica, servizi di rimessaggio, assistenza alla navigazione, ecc.).

Si evidenzia, inoltre, la pressoché totale assenza della Calabria dagli itinerari crocieristici nazionali ed internazionali, nonostante la sua posizione strategica nel bacino del Mediterraneo e le sue notevoli potenzialità turistiche.

È utile approfondire alcuni aspetti.

Tab. 2.4.59 - Indice di performance logistiche (LPI), 2014

| Paese | LPI | | Dogana | | Infrastruttura | | Spedizione Internazionale | | Competenza Logistica | | Tracking & tracing | | Tempestività | |
|---------------|------|------|--------|------|----------------|------|---------------------------|------|----------------------|------|--------------------|------|--------------|------|
| | Pos. | Val. | Pos. | Val. | Pos. | Val. | Pos. | Val. | Pos. | Val. | Pos. | Val. | Pos. | Val. |
| Germania | 1 | 4.12 | 2 | 4.10 | 1 | 4.32 | 4 | 3.74 | 3 | 4.12 | 1 | 4.17 | 4 | 4.36 |
| Paesi Bassi | 2 | 4.05 | 4 | 3.96 | 3 | 4.23 | 11 | 3.64 | 2 | 4.13 | 6 | 4.07 | 6 | 4.34 |
| Belgio | 3 | 4.04 | 11 | 3.80 | 8 | 4.10 | 2 | 3.80 | 4 | 4.11 | 4 | 4.11 | 2 | 4.39 |
| UK | 4 | 4.01 | 5 | 3.94 | 6 | 4.16 | 12 | 3.63 | 5 | 4.03 | 5 | 4.08 | 7 | 4.33 |
| Singapore | 5 | 4.00 | 3 | 4.01 | 2 | 4.28 | 6 | 3.70 | 8 | 3.97 | 11 | 3.90 | 9 | 4.25 |
| Svezia | 6 | 3.96 | 15 | 3.75 | 9 | 4.09 | 3 | 3.76 | 6 | 3.98 | 7 | 3.97 | 8 | 4.26 |
| Norvegia | 7 | 3.96 | 1 | 4.21 | 4 | 4.19 | 30 | 3.42 | 1 | 4.19 | 31 | 3.50 | 5 | 4.36 |
| Lussemburgo | 8 | 3.95 | 10 | 3.82 | 15 | 3.91 | 1 | 3.82 | 14 | 3.78 | 22 | 3.68 | 1 | 4.71 |
| USA | 9 | 3.92 | 16 | 3.73 | 5 | 4.18 | 26 | 3.45 | 7 | 3.97 | 2 | 4.14 | 14 | 4.14 |
| Giappone | 10 | 3.91 | 14 | 3.78 | 7 | 4.16 | 19 | 3.52 | 11 | 3.93 | 9 | 3.95 | 10 | 4.24 |
| Irlanda | 11 | 3.87 | 12 | 3.80 | 16 | 3.84 | 27 | 3.44 | 9 | 3.94 | 3 | 4.13 | 16 | 4.13 |
| Canada | 12 | 3.86 | 20 | 3.61 | 10 | 4.05 | 23 | 3.46 | 10 | 3.94 | 8 | 3.97 | 11 | 4.18 |
| Francia | 13 | 3.85 | 18 | 3.65 | 13 | 3.98 | 7 | 3.68 | 15 | 3.75 | 12 | 3.89 | 13 | 4.17 |
| Svizzera | 14 | 3.84 | 7 | 3.92 | 11 | 4.04 | 15 | 3.58 | 16 | 3.75 | 18 | 3.79 | 21 | 4.06 |
| Hong Kong | 15 | 3.83 | 17 | 3.72 | 14 | 3.97 | 14 | 3.58 | 13 | 3.81 | 13 | 3.87 | 18 | 4.06 |
| Australia | 16 | 3.81 | 9 | 3.85 | 12 | 4.00 | 18 | 3.52 | 17 | 3.75 | 16 | 3.81 | 26 | 4.00 |
| Danimarca | 17 | 3.78 | 13 | 3.79 | 17 | 3.82 | 9 | 3.65 | 18 | 3.74 | 36 | 3.36 | 3 | 4.39 |
| Spagna | 18 | 3.72 | 19 | 3.63 | 20 | 3.77 | 21 | 3.51 | 12 | 3.83 | 26 | 3.54 | 17 | 4.07 |
| Taiwan | 19 | 3.72 | 21 | 3.55 | 24 | 3.64 | 5 | 3.71 | 25 | 3.60 | 17 | 3.79 | 25 | 4.02 |
| Italia | 20 | 3.69 | 29 | 3.36 | 19 | 3.78 | 17 | 3.54 | 23 | 3.62 | 14 | 3.84 | 22 | 4.05 |

Fonte: World bank, 2014

Tab. 2.4.60 - Numero di giorni necessari per le operazioni di esportazione nei porti di alcuni stati europei e mediterranei, 2014

| | Documentazione | Dogana e controlli | Movimentazione e trasporto | Totale |
|-------------|----------------|--------------------|----------------------------|--------|
| Paesi Bassi | 4 | 1 | 2 | 7 |
| Cipro | 3 | 1 | 3 | 7 |
| Germania | 4 | 1 | 4 | 9 |
| Belgio | 3 | 1 | 5 | 9 |
| Spagna | 5 | 1 | 4 | 10 |
| Francia | 4 | 1 | 5 | 10 |
| Marocco | 6 | 1 | 4 | 11 |
| Egitto | 7 | 1 | 4 | 12 |
| Grecia | 11 | 1 | 4 | 16 |

| | | | | |
|--------|----|---|---|----|
| Italia | 11 | 2 | 6 | 19 |
|--------|----|---|---|----|

Fonte: Elaborazione Isfort su dati Banca Mondiale, Doing Business 2014

Tab. 2.4.61 - Informatizzazione della catena logistica

| PORTI | PCS | Fonte |
|----------|------------------|---|
| Trieste | Sifomar | http://www.porto.trieste.it/ita/autorita-portuale/sinfomar |
| Venezia | LogIS Logistics | https://www.port.venice.it/it/logis-logistics-information-system.html |
| Genova | E-port | http://e-port.almaviva.it/eportHomePage/ |
| Livorno | Tuscan PCS | https://tpcs.tpcs.eu/login.aspx |
| Piombino | HACPACK PCS | http://www.ap.piombinoelba.it/sites/default/files/documenti/POT%202013-2015.pdf |
| Bari | Gaia | https://gaia.aplevante.org/Login.aspx?ReturnUrl=%2fdefault.aspx |
| Brindisi | Gaia | http://www.porto.br.it/bpi/index.php?option=com_content&view=article&id=3448-autorita-portuale-del-levantepresentazione-del-progetto-gaia&catid=102-notizie-pubblicate-di-maggior-interesse&Itemid=896&lang=it |
| Ancona | LISy | http://pcsancona.multiconsult.com/ |
| Ravenna | Sea-Gate Ravenna | http://www.pcs-ravenna.it/ |
| Savona | PCS | https://www.google.it/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjo06Xc5P7LAhWC6RQKHRG8AX4QFggcMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.porto.savona.it%2Fit%2Fmedia%2Fcomunicati%2Fitem%2Fdownload%2F1145.html&usg=AFQjCNH5dSQPJLQPv-pTs3lwFHWMtZKqFg&bvm=bv.118817766,d.bGg |

Tab. 2.4.62 - Sistemi telematici nelle reti logistiche regionali

| Regione | Denominazione Sistema | Breve descrizione |
|----------|--------------------------------|--|
| Puglia | SITIP | Sistema Informativo e Telematico Integrato per i Porti della Puglia |
| Sicilia | Nettuno | Sistema integrato di teleprenotazione dell'imbarco per le Autostrade del Mare in Sicilia |
| Sicilia | Piattaforma tracking e tracing | Infrastruttura telematica a supporto della logistica urbana nelle città della Sicilia |
| Campania | ULISSE | Sistema Telematico Integrato per il Monitoraggio delle Merci Pericolose in Campania |
| Calabria | - | - |

Fonte: Elaborazione su Quaderni del PON Trasporti 2000 - 2006. Le nuove tecnologie telematiche per i Sistemi di Trasporto Intelligenti nell'ambito del PON Trasporti 2000 - 2006.

Sono assenti sistemi avanzati per lo scambio elettronico dei documenti nel territorio Calabrese.

Nella tabella 2.4.63 sono riportati una serie di indicatori relativi alla portualità turistica calabrese rispetto a quella delle altre regioni italiane.

Tab. 2.4.63 - Indicatori per i porti turistici italiani

| Regioni | KM di costa (A) | N° Infrastrutture (B) | Posti Barca (C) | A/B | C/A |
|-----------------|--------------------|--------------------------|--------------------|-------------|-------------|
| Liguria | 350 | 53 | 21.850 | 6,6 | 62,4 |
| Toscana | 442 | 43 | 17.187 | 10,3 | 38,9 |
| Lazio | 290 | 29 | 8.999 | 10,0 | 31,0 |
| Campania | 480 | 46 | 11.327 | 10,4 | 23,6 |
| Basilicata | 68 | 3 | 1.285 | 22,7 | 18,9 |
| Calabria | 736 | 15 | 4.611 | 49,1 | 6,3 |
| Sicilia | 1.623 | 86 | 16.018 | 18,9 | 9,9 |
| Sardegna | 1.897 | 78 | 19.415 | 24,3 | 10,2 |
| Puglia | 865 | 47 | 10.073 | 18,4 | 11,6 |
| Molise | 36 | 2 | 290 | 18,0 | 8,1 |
| Abruzzo | 125 | 8 | 2.534 | 15,6 | 20,3 |
| Marche | 172 | 12 | 6.027 | 14,1 | 35,0 |
| Emilia Romagna | 130 | 23 | 5.354 | 5,7 | 41,2 |
| Veneto | 140 | 47 | 12.832 | 3,0 | 91,7 |
| Friuli V. G. | 111 | 42 | 15.359 | 2,6 | 138,4 |
| Italia | 7.465 | 534 | 153.161 | 14,0 | 20,5 |

Fonte: Osservatorio Nautico Nazionale, 2010

2.4.6 Analisi generale dell'offerta infrastrutturale del sistema aeroportuale

La Calabria è dotata di 3 aeroporti civili aperti al traffico commerciale nazionale e internazionale (aeroporto di Lamezia Terme, aeroporto di Reggio Calabria e aeroporto di Crotona) che si differenziano tra loro per classe di appartenenza, caratteristiche strutturali e servizi offerti. Secondo la classificazione riportata nel "Regolamento per la Costruzione e l'Esercizio degli Aeroporti" predisposto dall'ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile (edizione 2 del 21/10/2003), l'aeroporto di Lamezia Terme risulta di classe 4D, mentre gli aeroporti di Reggio Calabria e Crotona sono di classe 4C. Il codice alfanumerico di classificazione dipende dalle caratteristiche di pista dell'aeroporto; nel codice, il simbolo numerico è riferito all'aeromobile che necessita di maggior corsa durante la fase di decollo, mentre quello alfabetico individua l'intervallo di apertura alare o di

larghezza massima del carrello principale dell'aeromobile più grande che può operare nell'aeroporto, vincolante per esigenze di manovra nelle fasi di rullaggio al suolo e sosta nel piazzale.

Gli aeroporti di Lamezia Terme e Reggio Calabria fanno parte dello SNIT¹¹ (Sistema Nazionale Integrato dei Trasporti) definito nel 2001 dal Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (fig. 2.4.39); gli stessi aeroporti sono inoltre inseriti nel livello *comprehensive* della rete TEN-T (ovvero nello strato di base della rete TEN-T) definita a scala europea dal Regolamento (UE) 1315/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 dicembre 2013 (fig. 2.4.40). Secondo invece il nuovo *Piano Nazionale degli Aeroporti*, adottato dal Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti in data 25/09/2014, l'aeroporto di Lamezia Terme rientra tra gli 11 aeroporti nazionali strategici, mentre gli altri 2 aeroporti calabresi (Reggio Calabria e Crotona) appartengono ai 26 aeroporti di interesse nazionale che, per poter rimanere tali, dovranno perseguire le 2 seguenti condizioni: ***a) capacità di ricoprire un ruolo ben definito all'interno del bacino di riferimento, con una sostanziale specializzazione dello scalo e una riconoscibile vocazione dello stesso (da dimostrare mediante un piano industriale); b) capacità di dimostrare il raggiungimento dell'equilibrio economico-finanziario, anche a tendere, purché in un arco temporale ragionevole (da dimostrare mediante un piano industriale corredato di un piano economico-finanziario).***

¹¹ Secondo il PGTL, la valenza di un aeroporto, nell'ambito dello SNIT, dipende dall'entità del traffico complessivo di passeggeri e merci, dalla presenza di collegamenti diretti (point to point), dalla dimensione intercontinentale, europea, nazionale (effetto hub) e dalla capacità di autonomia finanziaria (per gli investimenti e l'esercizio). Seguendo, in prima approssimazione, questi criteri, sono stati inclusi nell'insieme minimo dello SNIT attuale i 23 scali che nel 1998 hanno presentato un traffico passeggeri annuo (arrivi/partenze/transiti) superiore alle 500.000 unità; questa soglia è stata adottata in quanto individua un netto stacco nell'ordinamento dei volumi di traffico dei singoli scali.

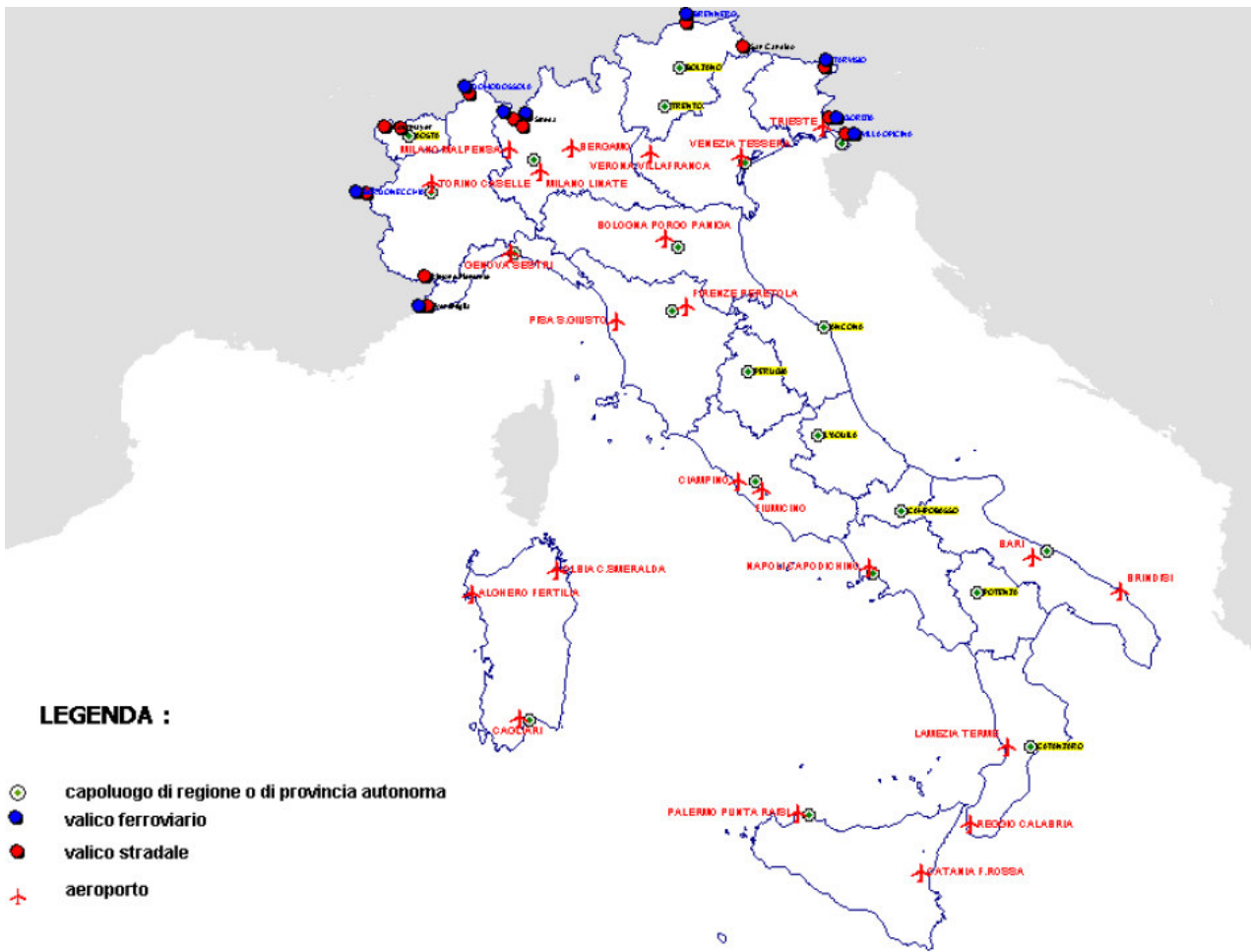


Fig. 2.4.39 - Insieme minimo degli aeroporti inseriti nello SNIT attuale (Fonte: PGTL, 2001)



Fig. 2.4.40- Aeroporti calabresi inclusi nella rete TEN-T
 (Fonte: http://ec.europa.eu/transport/themes/infrastructure/revision-t_en.htm,
 aggiornamento febbraio 2014)

L'aeroporto di Lamezia Terme si colloca nella vasta pianura lametina (provincia di Catanzaro), in località S. Eufemia. Esso occupa una posizione strategica nel territorio regionale, ricadendo all'interno di un'area posta al centro della Calabria, caratterizzata da ampi spazi pianeggianti a disposizione ed attraversata da importanti infrastrutture stradali e ferroviarie (A3 Salerno-Reggio Calabria, S.S. 18 e S.S. 280, direttrice ferroviaria tirrenica, linea ferroviaria Lamezia Terme-Catanzaro). Il suo bacino di riferimento è molto vasto ed interessa l'intero territorio regionale; inoltre, grazie ad alcuni vettori low cost ed ai relativi collegamenti internazionali, il suo bacino di utenza si estende anche ad alcune province della Campania, della Basilicata, della Puglia e della Sicilia.

Lo scalo è gestito dalla S.A.CAL. S.p.A., Società Aeroportuale Calabrese, a capitale misto, con circa il 68% delle azioni detenuto da Enti Pubblici e il rimanente 32% in mano ad investitori privati. Attivo dal 1976, l'aeroporto si sviluppa su un'area di sedime (superficie racchiusa dalla recinzione aeroportuale esterna) di 261 ha, ad una quota di 12 m sul livello del mare. Dal punto di vista infrastrutturale, lo scalo di Lamezia Terme si caratterizza per la presenza:

- sul lato aria (air-side), di un'unica pista di volo, di una via di rullaggio, di un piazzale di stazionamento degli aeromobili e di un'area di ricovero degli aeromobili;
- sul lato terra (land-side), di un'aerostazione passeggeri, di un'aerostazione merci e di aree di parcheggio per autovetture e mezzi pubblici.

La pista di volo (runway RWY 10/28), lunga 2.416 m e larga 45 m, consente l'atterraggio e il decollo di aeromobili di lungo raggio in grado di trasportare oltre 250 passeggeri. Essa è collegata al piazzale di sosta degli aeromobili mediante una via di rullaggio (taxiway) larga 30 m; quest'ultima è parallela alla runway, alla quale si collega mediante 9 raccordi. È previsto l'allungamento della pista di volo a 3.000 m, in modo da consentire agli aeromobili wide body (aerei per voli intercontinentali e che trasportano più di 300 persone) di operare sullo scalo lametino senza limitazioni di carico. I lavori di prolungamento della pista sono in corso di esecuzione. Il piazzale di sosta degli aeromobili (apron) è stato recentemente ampliato; esso comprende 21 piazzole (stands), con 2 aeree ad uso

esclusivo di elicotteri e aerei da turismo (per un totale di 6 piazzole). L'aerostazione passeggeri, interessata di recente da interventi di miglioramento e ristrutturazione, è realizzata su 3 livelli, di cui due fuori terra, con una superficie coperta di circa 7.200 m² (escluso il terminal provvisorio); le operazioni di imbarco e sbarco passeggeri sono effettuate nel livello intermedio. L'aeroporto lametino è inoltre dotato di una vasta aerostazione merci, sempre attiva, in grado di poter effettuare una rilevante movimentazione di merci. L'area dell'aerostazione merci è composta da piazzali lato aria e lato terra e da un fabbricato di superficie coperta di 4.200 m². È attivo, inoltre, un ampio magazzino di temporanea custodia doganale, con doppio accesso air-side e land-side, al fine di agevolare le operazioni di ingresso e uscita delle merci soggette alle procedure di temporanea custodia. Sono inoltre disponibili i locali del P.I.F. (Posto Ispezione Frontaliero) per lo sdoganamento diretto sullo scalo di Lamezia di prodotti di origine animale, destinati o meno all'alimentazione umana, soggetti a visita ispettiva sanitaria. Per quanto concerne l'area di ricovero degli aeromobili, nello scalo lametino sono presenti 4 aviorimesse (hangars) di 1.428 m² ciascuno, destinate ad attività aeronautiche e corredate, altresì, di aree per uffici. In land-side l'aeroporto dispone di aree di parcheggio della capacità complessiva di circa 1.800 posti auto (1.250 posti a pagamento, 100 posti gratuiti, 350 posti riservati alle auto a noleggio, 70 posti per sosta breve con parchimetro, 37 posti riservati ai passeggeri a ridotta mobilità), a disposizione dei molti passeggeri che utilizzano l'autovettura per raggiungere l'aeroporto. Per i mezzi pubblici sono disponibili parcheggi dedicati davanti l'aerostazione passeggeri, con 25 stalli per gli autobus e 10 per i taxi. L'aeroporto di Lamezia Terme risulta ben collegato, tramite un adeguato sistema di strade secondarie, sia allo svincolo dell'autostrada A3 (svincolo di Lamezia Terme, da cui dista circa 1 km) sia alle strade statali S.S. 18 e S.S. 280. L'autostrada A3 consente un rapido collegamento con le aree a nord e sud della regione, mentre la S.S. 280 con l'area catanzarese e la costa ionica. Un tratto di pochi chilometri della S.S. 18 consente il collegamento tra l'aeroporto e l'importante nodo ferroviario di S. Eufemia Lamezia; dalla stazione ferroviaria si arriva in aeroporto tramite bus navetta o taxi. Il collegamento dell'aeroporto con le città di Cosenza, Catanzaro, Crotona e Vibo Valentia è garantito da servizi di

trasporto collettivo su gomma; i collegamenti sono prevalentemente dedicati, ma insufficienti a coprire tutti gli orari dei servizi, e presentano livelli di utilizzo medio-bassi.

Grave carenza è la mancanza della stazione ferroviaria nell'ambito dell'aerostazione. Tale carenza limita fortemente l'accessibilità all'aeroporto da parte degli utenti e l'interscambio modale.

L'aeroporto di Reggio Calabria (Aeroporto dello Stretto) è situato lungo la costa che si affaccia sullo Stretto di Messina, nella zona sud della città reggina, in località Ravagnese e dista dal centro della città circa 4 chilometri. Il suo bacino potenziale di utenza è costituito dalle due città di Reggio Calabria e Messina e dai relativi territori provinciali, che ricoprono un'area con oltre 1,2 milioni di abitanti. Nato come base militare all'inizio degli anni '30, l'aeroporto è stato riqualificato dopo la seconda guerra mondiale; nel corso degli anni le sue infrastrutture di volo sono state potenziate, nonostante i molti vincoli imposti dall'urbanizzazione incontrollata delle aree circostanti. La Società di gestione dell'aeroporto è la SoGAS S.p.A., a capitale pubblico, partecipata da Provincia di Reggio Calabria, Provincia di Messina, Comune di Reggio Calabria, Regione Calabria e Camera di Commercio di Reggio Calabria. Lo scalo aeroportuale si sviluppa su una superficie di circa 144 ha, ad una quota media di 29 m sul livello del mare, delimitata da un lato dall'abitato di Ravagnese e, dall'altro dalla linea ferroviaria Reggio Calabria-Melito di Porto Salvo ed il mare. Dal punto di vista infrastrutturale, esso presenta:

- nella zona air-side, due piste di volo e tre piazzali per lo stazionamento degli aeromobili di aviazione commerciale e generale;
- sul lato terra (land-side), un'aerostazione passeggeri e 3 aree di parcheggio per autovetture e mezzi pubblici.

L'aeroporto dello Stretto è caratterizzato dalla presenza di un sistema di 2 piste di volo incidenti:

- la principale (runway RWY 15/33), parallela alla costa, di lunghezza pari a 1.998 m e larghezza 45 m, di recente riqualificata con l'inserimento di uno "start

point” sulla realizzata piazzola di inversione, che consente un aumento della distanza utile al decollo da testata 33;

- la secondaria (runway RWY 11/29), posta in direzione monte/mare, avente una lunghezza di 1.699 m e una larghezza di 45 m, utilizzabile solo per il decollo da testata 29.

Le dimensioni delle piste consentono l'utilizzo dell'aeroporto da parte di tutti gli aerei di medio raggio (narrow body) utilizzati per percorsi medio-brevi ed in grado di trasportare fino a 200 passeggeri. L'aeroporto è dotato di un piazzale di sosta degli aeromobili (apron) che occupa una superficie complessiva di circa 31.100 m² e consente lo stazionamento contemporaneo di 5 aeromobili commerciali di categoria “C” in condizioni operative “self manouvering”. Esistono inoltre altri due piazzali di aviazione generale (Gen Av) destinati allo stazionamento temporaneo di velivoli da turismo o a servizio della Protezione Civile, comprendente 7 stalli per velivoli da turismo e 3 per velivoli tipo canadair. I piazzali sono collegati alla pista 15/33 mediante 3 raccordi. L'aerostazione passeggeri occupa una superficie di circa 7.200 m² ed è disposta su due livelli. Le operazioni di imbarco passeggeri avvengono dal livello inferiore posto a quota apron, mentre le operazioni di sbarco avvengono dal livello superiore del terminal, a quota viabilità esterna. L'aeroporto è dotato di un hangar per la manutenzione ed il ricovero di aeromobili di categoria “A” gestito dal locale Aeroclub dello Stretto ed è dotato di altro hangar in un'area assegnata al V Reparto Volo della Polizia di Stato. L'Aeroclub dello Stretto ed il V Reparto Volo condividono il raccordo di collegamento con la pista 11/29 per raggiungere, con i propri velivoli, le piste di volo. Lo scalo dispone, sul lato terra, di 3 aree di parcheggio per autoveicoli di cui una a pagamento, della capacità complessiva di 184 posti auto, destinata ai passeggeri dello scalo. Inoltre sono presenti altre due aree di sosta destinate agli operatori aeroportuali ed agli autonoleggi, per un totale di altri 210 posti auto. Nel piazzale antistante l'aerostazione sono altresì presenti stalli di sosta riservati a motoveicoli, taxi ed autobus urbani ed extraurbani. L'aeroporto dello Stretto è raggiungibile sia da nord (area tirrenica) che da sud (area ionica). Lo scalo è collegato, via strada, mediante la tangenziale di raccordo tra l'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria e la S.S. 106 Ionica; il

collegamento ferroviario è garantito attraverso la stazione Reggio Calabria Aeroporto della linea Reggio Calabria-Melito di Porto Salvo, grazie ad un servizio navetta esclusivo a richiesta, gratuito per i passeggeri che devono imbarcarsi. Inoltre l'aeroporto è servito da diverse linee urbane dell'Azienda municipalizzata, generate dai maggiori punti attrattivi della città (porto, stazione ferroviaria centrale, centro storico, università, presidi sanitari, ecc.) e da linee dedicate e dirette dal porto di Reggio Calabria via tangenziale, in concomitanza dell'arrivo di aliscafi e navi dalla Sicilia, per garantire il trasferimento dell'utenza messinese. Sono inoltre in esercizio autolinee extraurbane di collegamento con il porto di Villa S. Giovanni e la Sicilia (Messina) e con la fascia costiera ionica calabrese (fino a Caulonia Marina). Un ulteriore collegamento è il servizio Chi-Ama Bus, realizzato dalla Provincia di Reggio Calabria nell'ambito del Progetto Integrato di Sviluppo Locale "Meglio Muoversi" (D.G.R. 466/2012), finanziato su fondi POR 2007 - 2013; Chi-Ama Bus consente, previa prenotazione, l'attivazione di un servizio a chiamata di connessione diretta Messina - Aeroporto in corrispondenza di tutti i voli di linea.

L'aeroporto S. Anna di Crotona è collocato sull'altopiano di Isola Capo Rizzuto, a sud di Crotona. Esso ricade in un'area ad elevata valenza ambientale e turistica, compresa tra la zona archeologica di Capo Colonna ed il promontorio di Capo Rizzuto, che delimita l'area marina protetta, uno dei principali parchi marini del Mediterraneo. Per la sua posizione geografica, l'aeroporto ha un bacino potenziale di utenza che comprende l'intera provincia di Crotona, la fascia ionica cosentina, parte dell'altopiano della Sila ed i comuni della provincia di Catanzaro che ricadono a nord del capoluogo calabrese; in tale area si conta una popolazione residente di circa 450.000 abitanti, che rappresenta circa il 25% dell'intera popolazione Calabrese. Realizzato a fini bellici negli anni '40, l'aeroporto subì pesanti bombardamenti da parte della Royal Air Force britannica; la sua riapertura al traffico commerciale risale al 1996. L'aeroporto si estende su un'area di circa 150 ha, ed ha un'altitudine media di 158 m sul livello del mare. Esso presenta:

- nella zona air-side, una pista di volo ed un piazzale di sosta degli aeromobili;

- nella zona land-side un terminal passeggeri ed un'area di parcheggio per autoveicoli.

La pista di volo (runway RWY 17/35) ha una lunghezza di 2.000 m ed una larghezza di 45 m; è previsto il suo prolungamento fino a 2.500 m. Il piazzale di sosta degli aeromobili (apron) si estende complessivamente per circa 52.000 m²; esso comprende 7 piazzole di sosta ed è direttamente collegato alla pista di volo. Lo scalo aeroportuale dispone di una nuova aerostazione passeggeri "Pitagora", inaugurata nel 2003, strutturata per un traffico di 250.000 passeggeri/anno; la sua superficie utile netta è di circa 4.000 m² distribuita su due piani. Nel piazzale antistante il terminal è presente un'area di parcheggio a pagamento, avente una capacità di 100 posti auto; sono inoltre presenti stalli di sosta per taxi ed autobus. L'accessibilità all'aeroporto è garantita, sia da nord che da sud, dalla strada statale S.S. 106 Ionica. L'aeroporto è anche adiacente alla linea ferroviaria ionica, ma è privo di un raccordo diretto con quest'ultima; la linea ionica offre ad oggi servizi molto limitati, per cui non svolge alcun ruolo per l'accessibilità dello scalo. Il collegamento tra la città di Crotona e l'aeroporto, distanti circa 15 chilometri, è garantito da bus navetta, coordinati con gli orari dei voli di linea.

Interventi in corso di realizzazione

Per quanto riguarda l'aeroporto di Lamezia Terme:

- sono in corso di realizzazione i lavori prolungamento della pista di volo da 2.400 m a 3.000 m (fondi CIPE);
- il POR Calabria FESR 2007-2013 prevede la realizzazione del primo lotto della nuova aerostazione passeggeri;
- il PON Reti e Mobilità 2007-2013 prevede 5 interventi sulle infrastrutture di volo: bretella di collegamento via di rullaggio con testata 28, completamento impianti pista di volo testata 28, ampliamento piazzale aeromobili, miglioramenti strutturali ed impiantistici pista di volo, adeguamento strip di sicurezza della pista di volo.

Per quanto riguarda l'aeroporto di Reggio Calabria sono in corso di realizzazione:

- lavori di ampliamento e rifacimento parziale dell'aerostazione, finalizzati in particolare all'ampliamento della zona commerciale, alla creazione di nuovi gate, alla sopraelevazione dell'edificio esistente ed alla costruzione di una nuova palazzina adibita ad uffici per gli operatori aeroportuali;
- riqualifica del Capannone S.P.E.C.I. ad edificio polifunzionale per la manutenzione ed il ricovero dei mezzi di rampa;
- opere di potenziamento infrastrutture Airside II lotto - riqualifica raccordo "C", adeguamento testata 11, viabilità perimetrale, impianti di trattamento acque meteoriche di prima pioggia ed opere di scavalco torrente S. Agata;
- completamento sopraelevazione e riqualifica Torre di controllo di backup (ENAV);
- adeguamento e riqualifica Torre di controllo (ENAV).

Per quanto riguarda l'aeroporto di Crotona sono in corso di realizzazione i lavori di adeguamento normativo, riassetto funzionale e distributivo dell'aerostazione passeggeri - fase transitoria e opere complementari inerenti la safety e la security aeroportuale, previsti nell'ambito del Protocollo d'Intesa del 16.03.2011 e finalizzati in particolare all'ottimizzazione ed integrazione di tutti i diversi componenti e sub-sistemi collocati nell'aerostazione, al fine di migliorare l'attuale livello qualitativo di servizio (operativo e funzionale), creando così un più valido sistema attrattivo del traffico. Il Protocollo d'Intesa del 16.03.2011 prevede tra l'altro la messa in sicurezza del sedime aeroportuale, la ristrutturazione, l'adeguamento e l'ampliamento dell'aerostazione e delle aree esterne e la riqualificazione e il prolungamento della pista di volo 17/35.

Analisi di benchmarking e criticità

Al fine di poter analizzare la dotazione di infrastrutture aeroportuali in Calabria e ricostruire un quadro comparativo rispetto al livello di infrastrutturazione delle altre regioni italiane, si è fatto riferimento a specifici indicatori proposti in molteplici studi di settore, ed in particolare a:

- *indicatore sintetico di dotazione di infrastrutture aeroportuali*, elaborato dall'Istituto G. Tagliacarne;
- *indici di densità di infrastrutture aeroportuali rispetto alla superficie territoriale*, che misurano la superficie delle piste, le aree di sedime e le aree di parcheggio degli aerei in rapporto all'estensione territoriale.

Con riferimento al primo indicatore (tab. 2.4.64) è possibile notare come la Calabria presenti un indice di dotazione inferiore alla media nazionale; posto, infatti, uguale a 100 l'indice medio di infrastrutturazione a scala nazionale, la Calabria presenta un indice pari a 76,4 che, comunque, supera il valore relativo al Mezzogiorno (62,4). Appare utile segnalare che per la determinazione del suddetto indicatore sono stati considerati dati specifici relativi a: dimensioni dell'area di sedime, superficie dell'area di parcheggio degli aerei, dimensioni delle piste, attività commerciali non aeronautiche in zona air-side e land-side, spesa di gestione finanziaria, distanza dalla città.

L'analisi degli indici di densità di infrastrutture aeroportuali rispetto alla superficie territoriale consente di evidenziare, in maniera più esplicita, come la Calabria non disponga di un elevato livello di infrastrutturazione in termini di superficie di piste aeroportuali, di aree di sedime e di aree di parcheggio degli aerei (fig. 2.4.41).

Tab. 2.4.64 - Indicatore sintetico di dotazione di aeroporti. Anno 2012 (indice Italia =100)

| Area territoriale | Indicatore di dotazione di aeroporti |
|--------------------------|---|
| Prov. Cosenza | 0,0 |
| Prov. Crotona | 111,5 |
| Prov. Catanzaro | 198,3 |
| Prov. Vibo Valentia | 0,0 |
| Prov. Reggio di Calabria | 132,2 |
| CALABRIA | 76,4 |
| Mezzogiorno | 62,4 |
| ITALIA | 100,0 |

Fonte: Istituto G. Tagliacarne

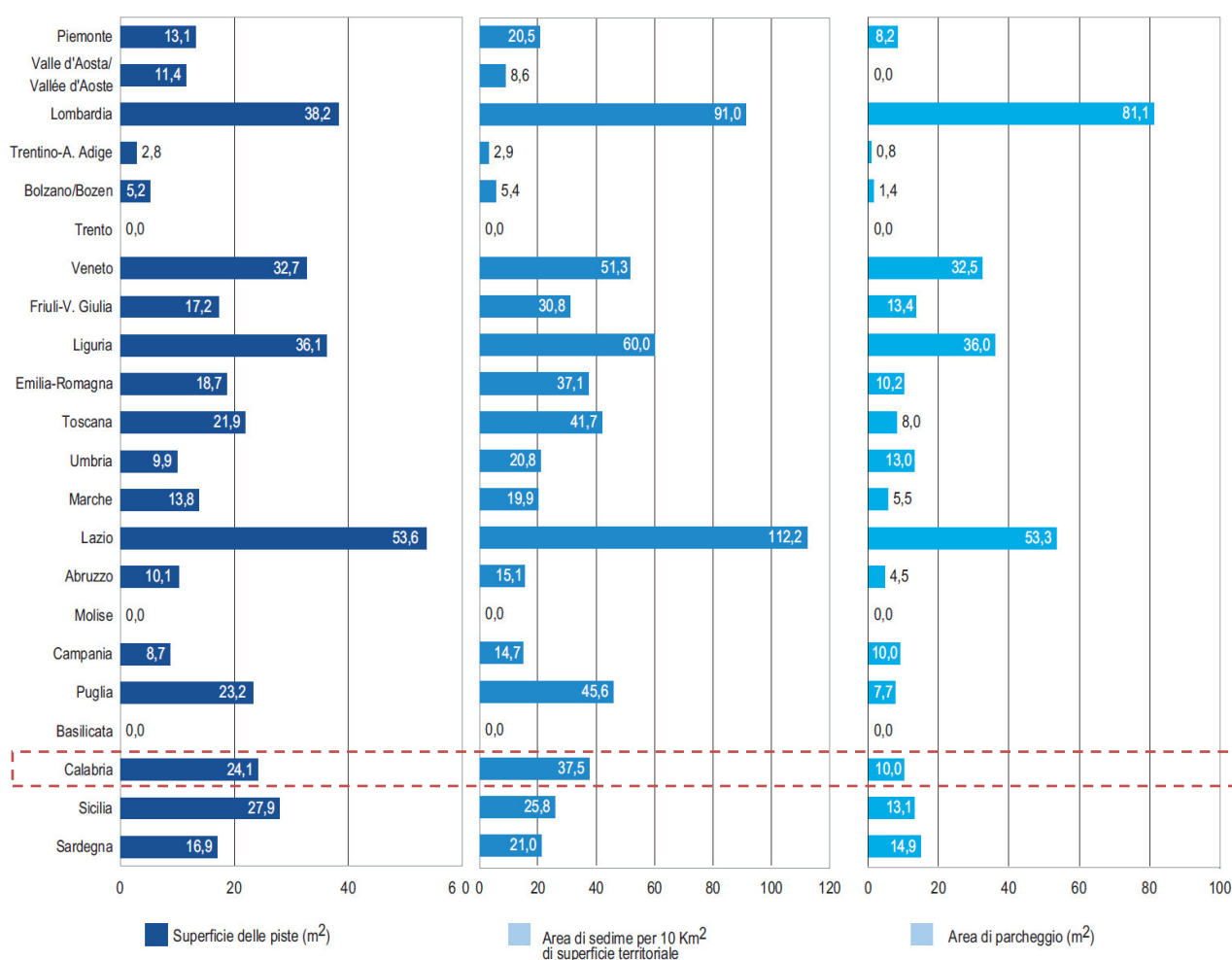


Fig. 2.4.41 - Indicatori di dotazione delle infrastrutture aeroportuali per km² di superficie territoriale per regione.

Anno 2004. (Fonte: Istat (2008) - Atlante statistico territoriale delle infrastrutture)

Oltre al livello di infrastrutturazione, le criticità del sistema aeroportuale calabrese riguardano principalmente l'offerta di voli che, pur presentando tassi di crescita negli ultimi anni, risulta modesta nel panorama del trasporto aereo nazionale e internazionale.

Pur disponendo di 3 aeroporti e di una posizione privilegiata nel bacino del Mediterraneo, la Calabria offre connessioni dirette sulle relazioni nazionali e internazionali con frequenza limitata, spesso ridotta ad alcuni giorni a settimana e con carattere stagionale. Inoltre la mancanza di integrazione modale riduce ulteriormente le potenzialità dei nodi aeroportuali calabresi.

Le potenzialità di crescita dei 3 scali calabresi sono significative anche se, in una logica di bacino, la relativa vicinanza può apparire un elemento di ostacolo, qualora non governata. Tali potenzialità non sono pienamente espresse a causa della mancanza di una strategia complessiva di valorizzazione delle specializzazioni degli aeroporti e di cooperazione e integrazione tra gli stessi scali.

Per approfondimenti specifici sulla sostenibilità economica degli aeroporti calabresi, ed in particolare degli aeroporti “minori” di Crotona e Reggio Calabria, si rimanda alle Appendici.

2.4.7. Nodi intermodali per il trasporto delle merci

In Calabria, i nodi funzionali al trasporto intermodale delle merci sono rappresentati dal porto di Gioia Tauro (trasporto mare-strada e mare-rotaia), dal porto di Villa San Giovanni (trasporto mare-strada e mare-rotaia), dai porti di Crotona, Corigliano, Vibo Valentia, Reggio Calabria (trasporto mare-strada) e dall'aeroporto di Lamezia Terme (trasporto aria-strada). Si tratta comunque di nodi non adeguatamente attrezzati per poter operare come veri e propri centri logistico-intermodali.

Per trasporto intermodale si intende l'utilizzo integrato di più modi di base (mare, strada, ferrovia, aria) in segmenti successivi ma in un unico processo operativo. Il trasporto intermodale è il trasporto di merci in una o più unità di carico o veicoli attraverso l'utilizzo di diverse modalità di trasporto, senza dover trasbordare le merci stesse da una modalità all'altra (*Conferenza Europea dei Ministri dei Trasporti -CEMT, 1993*).

I centri intermodali delle Ferrovie dello Stato, funzionali all'intermodalità strada-ferrovia, risultano attualmente tutti chiusi (Crotona, Rossano, Paola, Vibo Valentia, Reggio Calabria e Cosenza) ad eccezione di quello di Lamezia Terme.

In Calabria è mancata una pianificazione strategica di settore per il trasporto merci e la logistica. Il trasporto merci è assorbito in gran parte dall'autotrasporto ed è carente l'offerta di efficienti servizi intermodali per la mancata affermazione di attività industriali e servizi logistici.

Il principale nodo funzionale dedicato al trasporto intermodale delle merci è rappresentato dal polo di Gioia Tauro nel quale è ubicato il porto ed è prevista l'attivazione dell'interporto.

L'interporto è definito dalla normativa italiana (Legge 240/90) come *un complesso organico di strutture e servizi integrati e finalizzati allo scambio di merce tra le diverse modalità di trasporto, comunque comprendente uno scalo ferroviario idoneo a formare o ricevere treni completi e in collegamento con porti, aeroporti e viabilità di grande comunicazione.*

In particolare, il porto è funzionale principalmente all'intermodalità tra mare e strada e l'interporto è funzionale all'intermodalità tra mare e ferrovia e tra strada e ferrovia. Allo stato attuale, la funzione intermodale del polo è residuale rispetto al transhipment, benché a ridosso dell'area portuale siano presenti binari e banchine, base infrastrutturale fondamentale.

2.4.8. Modello di offerta

Il modello di offerta di trasporto simula gli aspetti rilevati del funzionamento di un sistema di trasporto, costituito dalle componenti fisiche ed organizzative che producono il servizio di trasporto.

Nel presente Piano sono stati modellizzati sia il sistema di trasporto stradale privato, sia il sistema di trasporto collettivo (gomma e ferro) della Regione Calabria.

La modellizzazione dell'offerta di trasporto è stata sviluppata a partire dalla zonizzazione del territorio regionale (Tomo 3) ed inoltre ha consentito di estrapolare una serie di dati di input necessari al modello di domanda per la stima delle matrici OD del trasporto privato e collettivo (Tomo 3). Le fasi principali che hanno condotto all'implementazione del modello di offerta di trasporto sono le seguenti:

- estrazione del grafo di interesse regionale;
- definizione degli attributi degli elementi di rete;
- attribuzione delle funzioni di costo agli archi della rete.

Modellizzazione dell'offerta di trasporto individuale

La modellizzazione dell'offerta di trasporto privato del territorio regionale presuppone una rappresentazione schematica della rete stradale reale, con il duplice scopo di:

- disporre di uno strumento di calcolo delle prestazioni di percorso sulla rete stradale;
- predisporre uno strumento di base per le analisi degli scenari di Piano.

Grafo stradale regionale

La Regione Calabria ha acquisito dalla Società TPS (Transport Planning Service) il grafo georeferenziato dell'intera rete stradale regionale, corredato di un database con le principali caratteristiche fisiche e funzionali degli archi della rete. Tale grafo è stato implementato all'interno del software di pianificazione e analisi del traffico VISUM sviluppato dalla società tedesca PTV (vedi Tav. 4.2 riportata nell'Allegato a questo Tomo).

Il grafo è stato ricostruito a partire dal grafo stradale Multinet di Tom Tom, basato sulla cartografia satellitare (ex-TeleAtlas). Esso è stato successivamente integrato e verificato mediante l'analisi dei dati FCD (Floating Car Data) forniti da Octo Telematics e relativi al movimento sul territorio regionale dei veicoli privati dotati di Clear Box.

Nel grafo i nodi individuano luoghi fisici o ideali del territorio, mentre gli archi rappresentano i collegamenti tra coppie di nodi.

In particolare, i nodi possono essere distinti in:

- *nodi reali*, corrispondenti ai punti di intersezione tra due o più strade;
- *centroidi interni*, rappresentativi delle zone di traffico in cui è stato partizionato il territorio regionale;
- *centroidi esterni*, corrispondenti alle principali direttrici di scambio fra il territorio regionale e l'esterno;

- *nodi fittizi*, corrispondenti ai punti teorici attraverso cui avvengono gli scambi tra i centroidi e la rete stradale reale.

I rami del grafo stradale sono invece classificabili in:

- *rami reali*, corrispondenti ai collegamenti fisici (strade) esistenti tra due nodi reali; ogni ramo reale è caratterizzato da un verso, per cui una strada è rappresentata da uno o due rami orientati secondo che sia percorribile a senso unico o a doppio senso;
- *rami fittizi*, corrispondenti ai collegamenti ideali tra i centroidi ed i nodi.

Il grafo è stato costruito con un grado di dettaglio congruente con la zonizzazione.

Il grafo risulta corredato di un database con le principali caratteristiche fisiche e funzionali degli archi stradali. In particolare, nel modello VISUM ogni arco risulta definito dai seguenti attributi principali:

- numero identificativo dell'arco;
- numero del nodo di origine;
- numero del nodo di destinazione;
- lunghezza dell'arco;
- sistemi di trasporto abilitati a percorrere l'arco (A=auto, B=bus, Cicli, Ped=pedoni, Taxi, VCL=veicoli commerciali leggeri, VP=veicoli pesanti);
- velocità massima di percorrenza dell'arco (velocità a flusso nullo);
- capacità dell'arco;
- tipologia dell'arco.

Le definizioni di quest'ultimo attributo (tipizzazione degli archi stradali) è stata effettuata in conformità agli art. 2 e 4 del Codice della Strada, attraverso una valorizzazione ragionata dei contenuti informativi dei campi inclusi nel database degli archi stradali forniti da TomTom. Gli archi stradali in VISUM sono stati tipizzati secondo le classi funzionali riportate nella tabella 2.4.65. Ciascuna classe

funzionale è stata suddivisa in ulteriori sottotipi che si distinguono tra loro per le diverse caratteristiche prestazionali dell'arco stradale.

Tab. 2.4.65 - Tipizzazione degli archi stradali

| Tipo Arco | Denominazione | Sistemi di trasporto abilitati |
|------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| Da 20 a 29 | Autostrada | A, B, Taxi, VCL, VP |
| Da 30 a 39 | Strada Extraurbana Principale | A, B, Taxi, VCL, VP |
| Da 40 a 49 | Strada Extraurbana Secondaria | A, B, Taxi, VCL, VP, Cicli, Ped |
| Da 50 a 59 | Strada Extraurbana Locale | A, B, Taxi, VCL, VP, Cicli, Ped |
| Da 60 a 69 | Strada Urbana di Scorrimento | A, B, Taxi, VCL, VP |
| Da 70 a 79 | Strada Urbana di Quartiere | A, B, Taxi, VCL, VP, Cicli, Ped |
| Da 80 a 89 | Strada Urbana Locale | A, B, Taxi, VCL, VP, Cicli, Ped |

Funzioni di costo degli archi stradali

L'attribuzione delle funzioni di costo agli archi stradali risulta fondamentale per l'implementazione del modello di rete di trasporto; mediante tale operazione si attribuiscono ai rami stradali quelle caratteristiche quantitative necessarie per la simulazione dell'interazione tra la domanda e l'offerta di trasporto e, quindi, per il calcolo dei flussi di traffico.

Le funzioni di costo di un arco rappresentano una relazione matematica che lega il tempo di percorrenza di un arco, t , con il flusso equivalente di autoveicoli, q , che percorrono l'arco stesso:

$$t = t(q)$$

In generale, il tempo di percorrenza è dato dalla somma di due aliquote: il tempo di *running* ed il tempo di attesa all'intersezione posta al termine dell'arco stesso. In ambito extraurbano il tempo di attesa all'intersezione è trascurabile rispetto al tempo di *running*, sia perché gli archi hanno una elevata lunghezza, sia perché, nella maggior parte dei casi, le intersezioni sono strutturate in modo da limitare al minimo i tempi di attesa (intersezioni sfalsate, canalizzazioni, corsie di accelerazione e decelerazione, ecc.). Viceversa non si può fare a meno di usare le

funzioni di nodo quando le intersezioni sono numerose e ravvicinate e quando la limitazione dei flussi di arco è determinata dalla capacità del nodo.

In letteratura è ampiamente consolidato, per applicazioni in ambito extraurbano, l'utilizzo di funzioni di costo di tipo iperbolico quali le CR (capacity restrains function) del tipo "BPR", proposte studiate e validate dall'ente statunitense Bureau of Public Roads e per le quali esistono due possibili formulazioni:

Formulazione estesa:

$$t(q) = \frac{L}{V_0} + \alpha \left(\frac{L}{V_c} - \frac{L}{V_0} \right) \cdot \left(\frac{q}{Cap} \right)^\beta$$

Formulazione sintetica:

$$t(q) = \frac{L}{V_0} \left[1 + a \cdot \left(\frac{q}{Cap} \right)^b \right]$$

dove:

t è il tempo di percorrenza dell'arco (h);

L è la lunghezza dell'arco (km);

V_0 è la velocità a flusso nullo dell'arco (km/h), ovvero il valore medio delle velocità che gli utenti manterrebbero sull'arco stradale in condizioni di flusso libero;

V_c è la velocità critica dell'arco (km/h), ovvero la velocità media dei veicoli quando il flusso è uguale alla capacità.

q è il flusso sull'arco (veic./h);

q_{max} è la capacità della singola corsia;

c è il numero di corsie dell'arco;

$Cap = q_{max} \cdot c$ è la capacità dell'arco (veic./h);

α, β, a e b sono parametri adimensionali della funzione da calibrare e dipendono da un insieme di fattori funzionali dell'arco (caratteristiche geometriche, condizioni d'uso, pendenza, tortuosità).

I coefficienti a e β dipendono dalle caratteristiche generali della strada e i loro valori vanno calibrati caso per caso sulla base di rilievi sperimentali. Le due formulazioni, ovviamente, sono perfettamente equivalenti in quanto è possibile passare da una formulazione all'altra imponendo che sia:

$$a = \alpha \cdot \left(\frac{V_0}{V_c} - 1 \right) \qquad b = \beta$$

Di seguito si riporta, a titolo esemplificativo, alcune curve di deflusso con diversi valori dei parametri a e b . (fig. 2.4.42).

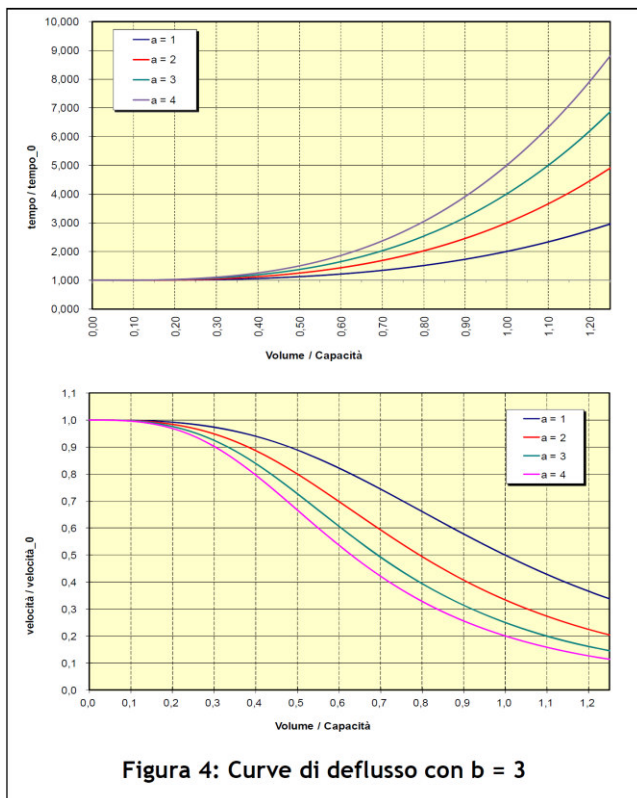


Figura 4: Curve di deflusso con $b = 3$

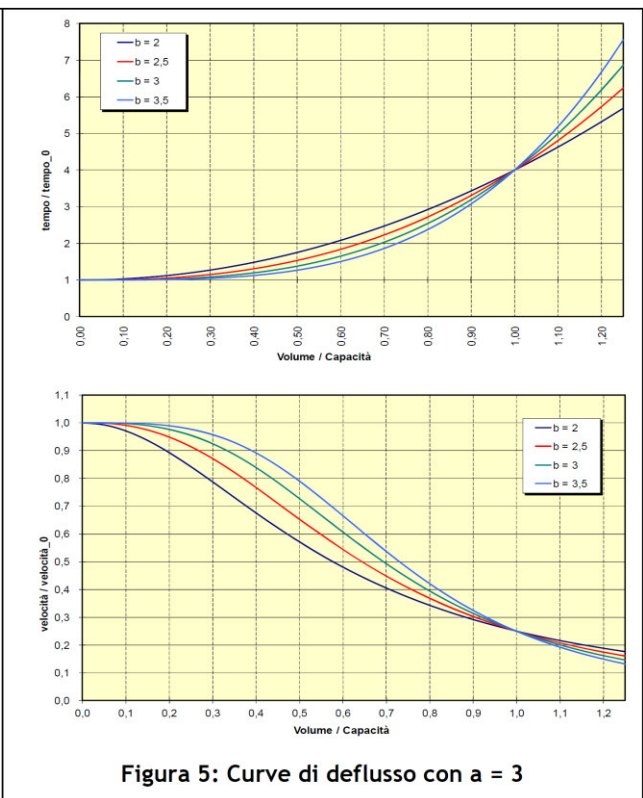


Figura 5: Curve di deflusso con $a = 3$

Fig. 2.4.42 - Funzione di costo BPR: curve di deflusso

Nella tab. 2.4.66 si riporta un prospetto dei valori dei parametri a , b , c delle curve di deflusso associate alle varie tipologie di arco definite nel modello (dai rami autostradali agli archi urbani).

Tab. 2.4.66 - Valori dei parametri delle funzioni di deflusso

| Funzione di deflusso BPR | Parametro a | Parametro b | Parametro c |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 1 | 1.00 | 2.00 | 1.00 |
| 2 | 3.33 | 3.50 | 1.00 |
| 3 | 3.00 | 3.50 | 1.00 |
| 4 | 3.00 | 3.00 | 1.00 |
| 5 | 2.75 | 3.00 | 1.00 |
| 6 | 2.50 | 3.00 | 1.00 |
| 7 | 2.50 | 3.50 | 1.00 |
| 8 | 2.33 | 3.50 | 1.00 |
| 9 | 2.00 | 3.50 | 1.00 |
| 10 | 2.00 | 3.00 | 1.00 |
| 11 | 2.00 | 2.00 | 1.00 |
| 12 | 2.75 | 3.00 | 1.00 |
| 13 | 2.00 | 3.00 | 1.00 |

Modellizzazione dell'offerta di trasporto collettivo

L'implementazione del modello di offerta del trasporto collettivo a scala regionale presuppone una rappresentazione schematica delle linee di trasporto su gomma e su ferro, con il triplice scopo di:

- verificare il livello di copertura spaziale delle linee di TPL a scala regionale;
- disporre di uno strumento di calcolo delle prestazioni attuali di percorso sulla rete di trasporto collettivo;
- predisporre, ai fini degli scenari di Piano, uno strumento utile alla riorganizzazione e razionalizzazione dei servizi di TPL (progettazione dei servizi con integrazione modale), quale fattore per garantire il diritto alla mobilità dei cittadini e nel contempo per ridurre i consumi energetici e gli impatti ambientali.

Il modello di offerta del trasporto collettivo a scala regionale è stato implementato con l'ausilio del software di pianificazione VISUM, svolgendo le attività di:

- individuazione dei servizi di linea di interesse regionale e raccolta del relativo database;
- costruzione del grafo dei servizi di linea su gomma e su ferro; nello specifico si è proceduto alla localizzazione sul grafo dei nodi fermata delle linee di TPL ed alla successiva implementazione delle linee esercite dai Consorzi di autolinee e dai gestori dei servizi ferroviari regionali (percorsi e frequenze);
- definizione delle impedenze associate agli elementi della rete TPL (tempi di accesso-egresso, di attesa alle fermate/stazioni, di trasbordo, ecc.) ed implementazione dei sistemi tariffari regionali.

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

Prospettive future ed obiettivi di Piano

Aprile 2016



**PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI
DELLA CALABRIA**

Regione Calabria

**Assessorato al Sistema della Logistica, Sistema
Portuale Regionale e Sistema Gioia Tauro**

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap.2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

3. Prospettive future ed obiettivi di Piano

Le dinamiche territoriali sono conseguenza e, nel contempo, concausa dello stato dei trasporti. Il Piano deve analizzare questa interdipendenza traducendo gli obiettivi generali in obiettivi specifici, cioè azioni precisate sul territorio, in concreti scenari da perseguire ai diversi livelli dell'amministrazione della cosa pubblica.

Il sistema regione deve confrontarsi con tre scenari di diversa dimensione territoriale, di seguito riportati, e per i quali è necessaria una lettura per una pianificazione del territorio e della mobilità.

Lo scenario internazionale e quello nazionale costituiscono ad un tempo maggiore vincolo e maggiore opportunità per la Regione. Lo scenario è quello delle grandi reti dei flussi globali internazionali, dagli scenari europei e mediterranei alle grandi reti trans-nazionali, in un quadro di coesione e competitività, che permetta di considerare i differenti mercati: da quelli confinanti, a quelli maturi, a quelli emergenti, ai nuovi mercati continentali con attenzione ai paesi del BRIC (Brasile, Russia, India, Cina).

Lo scenario internazionale è dominato dalla globalizzazione dei mercati. Tuttavia in tempi recenti si è manifestata una profonda crisi del sistema; gli aspetti più vistosi hanno riguardato i mercati finanziari; più profondi sono i problemi connessi all'approvvigionamento energetico ed al deterioramento dell'ambiente, con la modifica delle condizioni climatiche; l'inequale distribuzione della ricchezza ha innescato il fenomeno delle migrazioni, che ha assunto dimensioni epocali. Tutti questi fatti mettono in discussione il modello di sviluppo sin qui consolidato a scala mondiale, e impongono la ricerca di uno sviluppo economico sostenibile.

Gli effetti territoriali per l'Italia del processo di allargamento dell'Unione Europea derivano dal sostanziale spostamento ad est del baricentro economico dell'Europa, per effetto dell'ingresso dei nuovi Stati, alcuni dei quali con rilevanti potenzialità, che hanno dato maggior peso ai flussi di scambio comunitari in senso est - ovest ; l'apertura della Zona di Libero Scambio Euromediterranea potrà incidere sul riposizionamento delle differenti aree, con favorevoli prospettive per il nostro Paese. La posizione geografica conferisce alla Calabria grandi potenzialità per intercettare i flussi sulla direttrice euro-mediterranea; affinché questa potenzialità

trovi concreta attuazione, è necessaria una forte presenza della Regione nei tavoli delle scelte sopranazionali del governo dei grandi flussi di merci e persone (Reti TEN-T, Autostrade del Mare, etc.).

Nell'ambito dello scenario è fondamentale analizzare quello nazionale delle reti connesse, con l'obiettivo di mettere quelli interregionali in un sistema generale e agganciare i processi di sviluppo in atto, pervenendo nel breve a condizioni di accessibilità equilibrate e coerenti con le esigenze di mobilità in tutto il Paese.

Il potenziamento delle reti e dei nodi a servizio delle aree forti, produttive e di consumo, del settentrione e del centro, con proiezione europea ed extraeuropea, deve coniugarsi con la attenzione al sistema dei collegamenti del e nel Mezzogiorno.

Lo scenario regionale della Calabria si svolge in quello del Mezzogiorno. La minore competitività delle regioni del Mezzogiorno deriva non solo da una rilevante marginalità territoriale, ma anche da una situazione ormai stratificata nel tempo che vede manifestarsi un divario nei fattori di sviluppo, tra i quali ovviamente lo stato delle reti e dei servizi di logistica per le attività produttive localizzate in tali aree. Ruolo portante per lo sviluppo dell'integrazione territoriale del sistema paese è dato dalla progressiva messa in esercizio della rete ferroviaria AV/AC, e della sua improcrastinabile estensione al Sud, che deve costituire uno dei punti base per garantire il sistema relazionale e per rilanciare il sistema produttivo. Oltre a sviluppare i collegamenti con il nord risulta fondamentale per la Calabria migliorare i collegamenti con le regioni più prossime, anche del versante adriatico, e con la Sicilia, per integrarsi ed integrare il contesto territoriale. La posizione geografica fortemente periferica della regione, che non può essere pienamente vinta dall'Alta Velocità nei collegamenti con il Nord del Paese con le decisionalità ad oggi assunte, postula lo sviluppo equilibrato ed integrato di altre modalità (trasporto aereo, autostrade del mare), congeniali nel breve tempo alle componenti di domanda passeggeri e merci.

L'Alta Velocità deve essere vista in relazione alla estensione longitudinale della Regione ed alle luce delle più recenti valutazioni per sistemi ad alta velocità a scala regionale, come un punto di verifica, e come punto base per una coesione intraregionale.

Lo scenario locale, delle aree urbane e delle aree rurali, ha l'obiettivo di porre a sistema le potenzialità diffuse sul territorio regionale.

La Regione deve confrontarsi con il particolare assetto insediativo del proprio territorio, che è privo di una concentrazione urbana che, per dimensioni, localizzazione geografica, evidenza e complessità insediativa e funzionale, possa assumere il ruolo di centro gravitazionale della economia e nella organizzazione territoriale; al contrario, prevale una diffusione territoriale degli insediamenti, che si caratterizza per la mancanza di una rete di località centrali, in grado di strutturare una significativa armatura urbana, e la dispersione delle funzioni sul territorio regionale; ampie aree interne sono interessate da fenomeni di spopolamento.

Il territorio regionale si articola in più sistemi locali, che presentano elevati livelli di eterogeneità. Le aree urbane comprendono sistemi consolidati (Reggio, nella sua dimensione metropolitana, Catanzaro e la conurbazione Cosenza - Rende, sedi di funzioni amministrative e culturali di elevata valenza, Crotona, antico centro industriale oggi in crisi), e sistemi in formazione (Vibo, la conurbazione Corigliano - Rossano, la città portuale di Gioia Tauro). Le aree costiere sono interessate, con diversa intensità, dallo sviluppo turistico, sia con effetti positivi (sviluppo economico), sia con effetti negativi (sviluppo edilizio incontrollato, degrado ambientale). Le tre grandi aree di pianura costiera presentano una elevata specializzazione nel campo agro-alimentare (Sibari, con la Valle del Crati), o vocazione mista nel campo agricolo ed industriale (Lamezia); a Gioia Tauro le attività agricole (coltivazione di olivi ed agrumi) convivono con la funzione logistica. Le aree montane, che comprendono il territorio del Pollino, le Serre cosentine e catanzaresi, la Sila e l'Aspromonte, costituiscono la quota prevalente del territorio regionale; tali aree presentano una elevata valenza paesaggistica, che è messa in ombra (forse felicemente) dai bassi livelli di accessibilità. I diversi sistemi territoriali, storicamente, hanno sviluppato scarsi livelli di interazione ("le Calabrie"); ciò ha condotto in molti casi alla duplicazione delle funzioni, e spesso ha reso difficile l'emergere di condizioni di eccellenza.

Per uno sviluppo sostenibile della regione occorre pertanto accrescere l'attrattività del territorio regionale, mantenere la coesione territoriale; elevare la capacità di

sviluppo territoriale. E' necessario porre in rete le diverse funzioni sparse sull'ampio territorio regionale, aree naturalistiche, aree archeologiche, aree delle produzioni agricole, aree delle produzioni industriali e del commercio, aree della ricerca, strutture sanitarie. La rete dei trasporti deve garantire pertanto una elevata accessibilità del territorio regionale verso l'esterno, ma con pari efficacia l'elevata accessibilità del territorio al proprio interno, vincendo i limiti posti dalla conformazione geografica e dallo stato delle reti di infrastrutture e servizi. Un ruolo essenziale è assegnato alla rete del trasporto pubblico, del quale deve essere compresa e valorizzata la funzione di struttura urbanistica primaria, con l'obiettivo di ridurre l'uso del trasporto privato, ed i conseguenti livelli di inquinamento, congestione e incidentalità; migliorare l'accessibilità alle funzioni urbane primarie, per creare efficienza nell'uso della città; contrastare la dispersione degli insediamenti permessa dal trasporto privato e l'abbandono delle aree interne.

Altro aspetto da considerare è relativo al rapporto tra Pianificazione del Territorio e Pianificazione dei Trasporti. Tra i documenti che hanno posto, in Italia, in modo deciso il problema del rapporto tra Pianificazione del Territorio e Pianificazione dei Trasporti, si evidenziano: il Piano Generale dei Trasporti e della Logistica del 2001; le Linee Guida per il Piano Generale della Mobilità, predisposte dal Ministero dei Trasporti nel 2007; il Manifesto della Società Italiana dei Docenti di Trasporto, approvato all'unanimità nel 2008 nella Conferenza di Cosenza.

In questi documenti non si considera soltanto l'aspetto tecnico del rapporto tra pianificazione del territorio e pianificazione dei trasporti, ma quello di visione complessiva di costruzione di uno sviluppo sostenibile.

I due aspetti oggi non sono scindibili, così come contenuto e forma degli interventi, e vengono congiuntamente declinati nella letteratura scientifica e nella pratica a livello internazionale, implicando interi filoni di ricerca in Trasporti e Territorio.

La relazione diretta è ancor più evidente in un Paese come l'Italia che ha scelto ruoli precisi per il pubblico ed il privato con il dibattito svoltosi negli anni '60 sulla Legge Sullo, e su quanto ne è derivato. In questo quadro la pianificazione della mobilità ha assunto una sempre più spiccata centralità, dato che la quasi totalità degli interventi nel settore dei trasporti è finanziata dallo Stato e dalle Regioni, sia

negli interventi strategici infrastrutturali che in quelli tattici per i servizi, mentre la maggiore quantità di edilizia viene realizzata dai privati. Queste condizioni implicano che all'importanza del rapporto diretto tra piano dei trasporti e piano del territorio, venga a sostituirsi nei fatti una dicotomia, per cui potrebbero confrontarsi una pianificazione territoriale del forse, in quanto soggetta alla decisionalità dei privati che realizzano le proprie opere in regola o in sanatoria, ed una pianificazione del certo, riguardante i trasporti, in quanto definibile in uno alla disponibilità di risorse del pubblico.

I due termini territorio e trasporti vanno insieme coniugati.

Il Piano dei Trasporti, alle differenti scale per il quale viene predisposto, deve analizzare questa interdipendenza traducendo gli obiettivi generali in obiettivi specifici, cioè azioni precisate sul territorio, in concreti scenari da perseguire ai diversi livelli dell'amministrazione pubblica.

La mobilità del Paese è fortemente condizionata dalla forma fisica della penisola e dalla storia dei particolari assetti territoriali, naturali ed antropici, ma è anche causa di squilibrio, anzi, uno dei principali fattori di criticità, e quindi di rallentamento, dello sviluppo territoriale generale del Paese e, in particolare, causa di deterioramento dell'organizzazione locale, urbana e metropolitana. Questo stato generale del Paese è ancor più marcato in Calabria e nelle sue aree urbane e metropolitane. La mobilità può, viceversa, essere uno strumento determinante per raggiungere gli obiettivi di sviluppo, di competitività e di coesione, perché regolatore e propulsore, alle differenti scale, delle politiche territoriali e urbanistiche.

Le modifiche dell'offerta di trasporto, non solo condizionano pesantemente le scelte di viaggio (domanda di mobilità) ma, nel medio e lungo periodo, hanno impatto anche sull'economia, sulla società, sui rapporti generazionali, sull'uso del territorio e sull'ambiente. La portata di tali impatti è rilevante e dunque lavorando per migliorare i trasporti nel rispetto degli obiettivi sociali, economici ed ambientali (mobilità sostenibile) si contribuisce a realizzare un maggiore benessere economico e sociale, e una migliore qualità della vita, che certamente fanno parte della visione (sviluppo sostenibile) di ciascuno di noi.

In tal senso, è necessario far pienamente propri gli obiettivi della nuova strategia di Mobilità Sostenibile dell'Unione Europea cogliendo la sfida che si prefigge di garantire che i nostri sistemi di trasporto corrispondano ai bisogni economici, sociali e ambientali della società, minimizzandone contemporaneamente le ripercussioni negative sull'economia, la società e l'ambiente (Consiglio Europeo 6/2006 - rif. 10917/06), di quanto previsto dal Libro Bianco (2011) e da tutti i documenti di riferimento in materia di sostenibilità emanati dalla Commissione Europea.

Il governo dei flussi non va considerato, quindi, solo un terreno settoriale, ma è momento di ripensamento delle logiche di funzionamento della Regione, momento di scelte di indirizzo generale: guida delle politiche territoriali ed urbane, per le città ed i centri minori, per promuovere nuovi modi di pensare, nuovi comportamenti collettivi, nuove convergenze operative sui grandi obiettivi e sugli strumenti più efficaci per raggiungerli.

Trasporti e territorio richiedono visioni integrate dei fenomeni, dei problemi e delle soluzioni di indirizzo: un sistema di priorità degli obiettivi e delle azioni, una capacità di diagnosi integrate per il controllo degli effetti ambientali produttivi, di qualità urbanistica di vita ed una articolazione condivisa degli indirizzi e dei programmi.

Il Piano Generale dei Trasporti e della Logistica e le Linee Guida del Piano Generale della Mobilità offrono strumenti di indirizzo (scenari integrati) che sono linee guida, sia dei Piani Urbani della Mobilità che dei Piani Regolatori Strutturali, favorendo le pratiche di copianificazione.

Nel contesto così definito il Piano Regionale dei Trasporti diviene centrale per il governo del processo: deve dare indirizzi e trarne dalle implementazioni pilota e dalle decisioni realizzate a livello locale, quando queste sono finalizzate all'obiettivo generale.

(Fonte: Elaborazione a partire da Indirizzi tecnici per la pianificazione dei trasporti a scala regionale, 2009).

3.1 Il Sistema Mobilità per la sostenibilità dello sviluppo

La definizione degli scenari tendenziali della domanda di passeggeri e merci, di quelli demografici e relativi agli strumenti della pianificazione in senso lato, è un tema di centrale interesse per il Piano, la cui complessità discende dalla necessità di quantificare una serie di fenomeni rilevanti per la stima dei flussi nel sistema dei trasporti e della logistica.

Il paragrafo approfondisce quindi alcune tendenze generali, a partire dal contesto socio-economico di riferimento, di base e trasversale rispetto alla definizione di tutti gli altri scenari tendenziali individuati.

Gli scenari sono riferiti a due periodi di riferimento principali

- scenario di medio periodo, riferito al quinquennio 2020 - 2025;
- scenario di lungo periodo, riferito al quinquennio 2030 - 2035.

L'intervallo temporale indicativo del periodo ha per estremi i due anni in cui si prevede possano essere realizzati gli interventi programmati per scenario, in un'ipotesi ottimistica all'estremo inferiore, pessimistica all'estremo superiore. Ai fini della valutazione delle caratteristiche socio - demografiche per scenario, si è assunto a riferimento il punto medio per ciascun periodo, e quindi il 2023 per lo scenario di medio periodo, il 2033 per lo scenario di lungo periodo.

3.1.1 Scenario demografico

Gli scopi per i quali si rende necessario svolgere previsioni demografiche sono facilmente immaginabili e vanno al di là di una conoscenza fine a se stessa. Se è vero che ogni società organizzata sente l'esigenza di guardare in avanti, di fissarsi obiettivi e di predisporre programmi per il loro conseguimento, è altrettanto vero che ciò non può avvenire senza che si tenga conto di quella che sarà la consistenza e la struttura della popolazione, perché è proprio al benessere di quest'ultima che, in sostanza, sono finalizzati i programmi e le scelte (Blangiardo, 1987). Per la redazione del Piano Regionale dei Trasporti della Regione Calabria la disponibilità di previsioni demografiche si pone, a tal punto, come un'esigenza irrinunciabile.

Nel prosieguo della trattazione verranno analizzate le previsioni demografiche (da fonte ISTAT) relativamente alla popolazione regionale nel suo insieme;

successivamente si procederà alla descrizione di un modello previsionale applicato a tutti i 409 Comuni appartenenti alla Regione Calabria.

Previsioni regionali da fonte

Le previsioni demografiche dell'Istat sono predisposte utilizzando il cosiddetto modello per componenti (*cohort component model*) secondo il quale la popolazione, tenuto conto del naturale processo di avanzamento dell'età, si modifica da un anno al successivo sulla base del saldo naturale (differenza tra nascite e decessi) e del saldo migratorio (differenza tra movimenti migratori in entrata e in uscita). Le previsioni sono articolate secondo tre distinti scenari: alto, centrale, basso.

Secondo queste elaborazioni nel 2065 la popolazione attesa residente in Calabria è pari a 1,54 milioni di abitanti (scenario centrale). Tenendo conto della variabilità associata agli eventi demografici, la stima della popolazione oscilla da un minimo di 1,34 milioni ad un massimo di 1,74 milioni. L'evoluzione della popolazione attesa nello scenario centrale è il risultato congiunto di una dinamica naturale negativa per 488 mila (734,7 mila nascite contro 1,2 milioni di decessi) e di una dinamica migratoria positiva per 237 mila (471,8 mila ingressi contro 234,8 mila uscite).

La popolazione è destinata ad invecchiare gradualmente. Nello scenario centrale l'età media aumenta da 42,9 anni nel 2013 fino ad un massimo di 51,9 anni nel 2058; dopo tale anno l'età media si stabilizza su tale valore, a indicare una presumibile conclusione del processo di invecchiamento della popolazione. Particolarmente accentuato è l'aumento del numero di anziani: gli ultra 65enni, oggi pari al 19,5% del totale, nello scenario centrale aumentano fino al 2057, anno in cui oltrepassano il 37%. Dopo tale anno, tuttavia, la quota di ultra 65enni si consolida intorno al valore del 36-37%, con un massimo del 37,1% nel 2060.

Analizzando i valori contenuti nella tabella 3.1.1 si può osservare come l'andamento registrato evidenzia sentieri di crescita differenti nelle varie aree del Paese.

Tab. 3.1.1 - Previsioni della popolazione per macroarea territoriale (scenario centrale)

| Anni | 2013 | 2020 | 2030 | 2040 | 2050 | 2065 | Var. v. a. 2013-2065 | Var. % 2013-2065 |
|----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|------------------|
| CALABRIA | 1.958.238 | 1.976.449 | 1.910.684 | 1.827.183 | 1.722.745 | 1.538.734 | -419.511 | -21,42 |
| Nord | 27.382.585 | 29.183.938 | 30.215.312 | 31.031.310 | 31.518.783 | 31.324.662 | 3.942.077 | 14,40 |
| Centro | 11.681.498 | 12.565.522 | 13.001.614 | 13.308.686 | 13.458.187 | 13.269.597 | 1.588.099 | 13,59 |
| Sud | 20.621.144 | 20.747.575 | 20.265.925 | 19.549.456 | 18.569.435 | 16.710.959 | -3.910.185 | -18,96 |
| Italia | 59.685.227 | 62.497.034 | 63.482.851 | 63.889.453 | 63.546.405 | 61.305.219 | 1.619.992 | 2,71 |

Fonte: Elaborazioni su dati Istat

Considerando lo scenario centrale di previsione, nel 2065 avremo una popolazione leggermente aumentata in Italia (+2,71%) e sensibilmente cresciuta nelle macroaree del Centro (+13,59%) e del Nord del Paese (14,4%) a differenza di quanto avviene nelle regioni del Sud dove, nei prossimi 50 anni, si evidenzierà un vistoso calo (-18,96%), con una riduzione di quasi 4 milioni di abitanti (fig. 3.1.1).

La Calabria non è esente da questa contrazione demografica che interessa le regioni del Mezzogiorno in quanto il trend negativo continua ad amplificarsi nel corso degli anni a venire. Le tendenze in diminuzione della popolazione calabrese, nei prossimi cinquant'anni, vedranno contrarsi di oltre un quinto il numero di abitanti, passando dagli attuali 1.958.238 a 1.538.734 unità nel 2065.

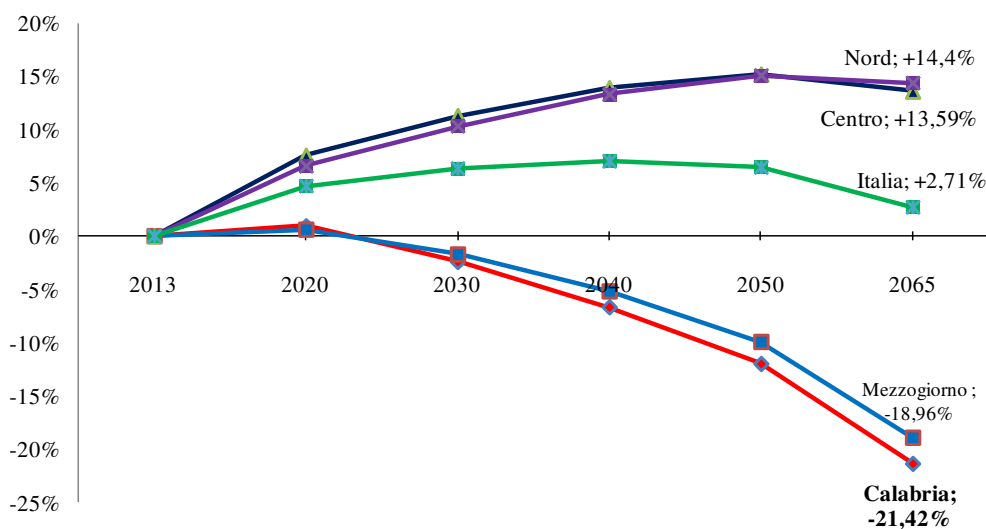


Fig. 3.1.1 - Previsione della popolazione al 2065. Scenario centrale.

Variazioni percentuali su valori concatenati (anno base=2013).

(Fonte: Elaborazione su dati Istat)

Considerando tutti e tre gli scenari di previsione (alto, centrale, basso), la Calabria registrerà una netta diminuzione della popolazione, compresa tra un -11,16%

(nella previsione più ottimistica - scenario alto) ed un -31,59% (peggiore delle ipotesi - scenario basso) (fig. 3.1.2).

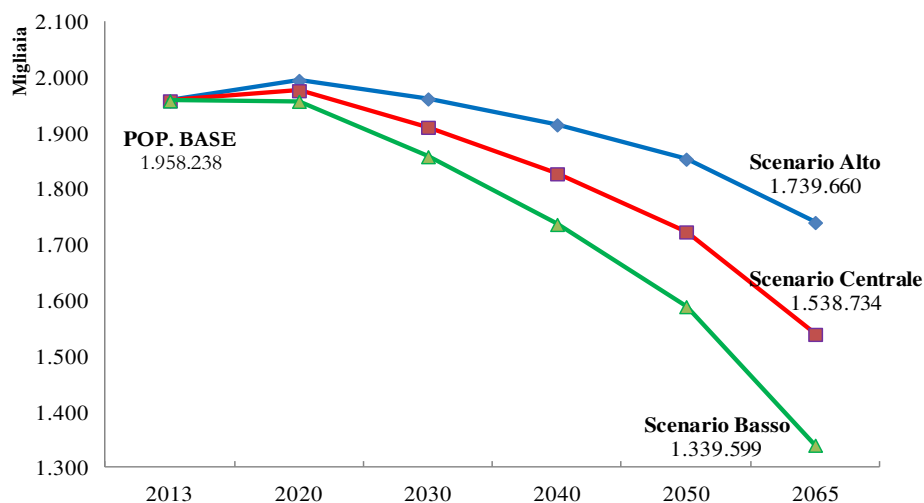


Fig. 3.1.2 – Differenti scenari di previsione al 2065
(Fonte: Elaborazione su dati Istat)

Previsioni da modello per singolo Comune

Nell'effettuare previsioni demografiche l'attenzione può essere rivolta o solo all'ammontare totale della popolazione oppure al conseguimento di conoscenze intorno a quella che sarà la sua struttura secondo alcuni caratteri; ad esempio, quella per sesso e per età. Tale distinzione comporta alcune scelte, sia relativamente al metodo col quale svolgere la previsione, sia rispetto all'ampiezza dell'intervallo di tempo cui fare riferimento, e condiziona l'affidabilità dei risultati che si otterranno.

L'ammontare totale della popolazione può essere conseguito rapidamente mediante il *metodo sintetico*. Tale metodo, che consente attraverso una funzione matematica di estrapolare nel futuro gli andamenti osservati nel passato, richiede dati di facile acquisizione ma consente solo valutazioni di breve periodo, non perfettamente aderenti alla realtà, perché questa metodologia non tiene in debita considerazione le tendenze in atto nelle singole componenti della dinamica demografica.

Per lo sviluppo del PRT si è utilizzato, invece, il *metodo analitico* (o per componenti demografiche), attraverso il quale è possibile calcolare la popolazione futura per età e genere, la cui conoscenza, date le implicazioni sociali ed

economiche che derivano dalle caratteristiche strutturali di una popolazione, è senza dubbio più importante del suo ammontare (De Bartolo, 1997). Questa metodologia fornisce buone garanzie di affidabilità, anche al di là del breve periodo, ma richiede una disponibilità di informazioni piuttosto dettagliate sulla distribuzione della popolazione e sui principali fenomeni demografici quali la sopravvivenza, la fecondità e la mobilità nel periodo previsivo.

L'algoritmo matematico che sta alla base del modello previsivo, partendo dai tassi di fertilità specifici (tfs) provinciali (abbastanza omogenei tra le province e molto simili al tfs regionale) e considerando che la fecondità e la mortalità siano costanti per tutto il periodo di riferimento, fornisce la popolazione prevista per sesso e classi di età per ognuno dei 409 comuni calabresi. Non sono state considerate le migrazioni (interne ed esterne) per difficoltà nel reperire, in breve tempo, informazioni da tutti i comuni regionali. Si aggiunga, per completezza di analisi e prudenza nell'interpretazione dei risultati attesi, che non sarebbe stato corretto considerare i valori provinciali delle dinamiche migratorie ed applicare questi ai singoli comuni (a differenza di come invece è accaduto per i tassi specifici di fecondità provinciali): si sarebbe senza dubbio commesso un errore di valutazione nell'ipotizzare che un singolo comune generi flussi in entrata ed in uscita di migranti alla pari di una grande città.

Le previsioni sono state realizzate partendo dal 2013 (anno di riferimento), procedendo per successivi quinquenni lungo un arco temporale complessivo di 50 anni (sino al 2063). Le elaborazioni sono state effettuate considerando gli anni obiettivo individuati per valutare l'efficacia delle politiche del Piano Regionale dei Trasporti (2023 - 2033) ritenendo che l'orizzonte previsionale di venti anni, così come elaborato, fornisca risultati certamente indicativi da cui partire per stimare la domanda di mobilità per la simulazione dei differenti scenari (di medio e di lungo periodo).

La bontà delle stime potrà essere verificata soltanto col tempo, attraverso il raffronto fra i dati previsti e quelli osservati. Se nel breve periodo le previsioni rivestono un carattere di ragionevole affidabilità, come nel nostro caso dove la mortalità e la fecondità si ipotizzano costanti nel tempo, un atteggiamento di maggiore prudenza dovrebbe accompagnare le valutazioni formulate in uno scenario prospettico di popolazione futura, soprattutto se l'arco temporale

interessa un lungo periodo. I mutamenti sociali, economici, demografici sono, in astratto, imprevedibili. Ma se a livello aggregato i loro effetti possono risultare attenuati, con la disaggregazione territoriale da noi prescelta i dati diventano estremamente “sensibili” e particolarmente volatili. Anche di questo occorrerà tenere conto nella valutazione dei risultati.

Attraverso questo modello di previsione demografica, applicato ai comuni della Calabria, ci si è prefisso di ottenere i seguenti risultati:

- la popolazione prevista per gli anni obiettivo del PRT: 2023 - 2033;
- la suddivisione della popolazione prevista per genere e per classi d'età quinquennali.

Per il funzionamento del modello previsivo sono stati utilizzati i seguenti dati, da fonte ISTAT:

- la popolazione residente nei comuni calabresi per sesso e per classi d'età al 1° gennaio 2013;
- i nati vivi per provincia e classe di età della madre al parto, relativamente al 2012;
- la probabilità di sopravvivenza per genere e per classi di età quinquennali, calcolata a livello provinciale al 2010 (ultimo dato disponibile al momento delle elaborazioni);
- l'usuale valore del rapporto di composizione per sesso, il quale definisce per i nuovi nati una probabilità che siano di sesso maschile pari a 0,515 e che siano di sesso femminile uguale a 0,485; stima condivisa dalla letteratura di settore.

Partendo dalla constatazione che gli elementi fondamentali in grado di modificare quantitativamente la popolazione sono la natalità, la mortalità e la migrazione, per determinare il suo ammontare si è fatto riferimento alla ben nota *equazione della popolazione*, la quale ci dice che la popolazione in un dato momento $t+n$ è sempre uguale alla popolazione al tempo t a cui si aggiungono i movimenti scaturiti dal saldo naturale e dal saldo migratorio verificatisi nell'intervallo di tempo $t - t+n$:

$$P_{t+n} = P_t + N - M + I - E$$

dove:

P_t è la popolazione residente al tempo t ;

N è il numero dei nati ed M quello dei decessi (la differenza corrisponde al saldo naturale);

I è il numero degli immigrati ed E quello degli emigrati (la differenza corrisponde al saldo migratorio).

Tralasciando la dinamica migratoria, perché non considerata nel modello di previsione, ci si è concentrati sulla componente naturale della popolazione.

Vengono dapprima calcolati i tassi di fecondità specifici (tfs) per ogni realtà provinciale:

$$tfs_i = (nv/f) * 1000$$

dove

nv indica il numero dei nati vivi;

i indica le diverse classi di età c.d. “fertili” (15-19, ... ,45-49);

f indica la popolazione femminile;

Avremo calcolato in definitiva 5 tfs da applicare ai 409 comuni calabresi in funzione della propria provincia di appartenenza. Avendo considerato la fecondità invariante nel corso degli anni, i tassi ottenuti verranno ripresi per tutti i quinquenni previsionali.

Successivamente si è proceduto alla specificazione delle probabilità di sopravvivenza (PS) attraverso le tavole di mortalità, una per ogni provincia. Per quanto riguarda le classi centrali sono state utilizzate le tavole quinquennali mentre per le classi estreme (anno 0, 100 e +) si è fatto ricorso alle tavole per singolo anno. Questa costruzione serve per “traslare” nel tempo la popolazione:

$$f_{i,t+5} = f_{i-1,t} * ps_{i-1,t}$$

dove f corrisponde alla popolazione femminile;

ed i si riferisce alle diverse classi di età.

Avremo ottenuto, così facendo, l'evoluzione della popolazione osservata nel corso dei quinquenni, per genere e per le diverse classi di età “centrali”.

Per quanto attiene al calcolo delle classi estreme, si è proceduto dapprima con la componente femminile nelle classi di età fertili (da 15-19 a 45-49 anni) calcolando la popolazione media fra quella osservata e quella stimata per ogni classe considerata:

$$e_i = (f_{it} + f_{it+5})/2$$

Al valore di popolazione ottenuto viene applicato il tasso di fecondità specifico per età e quinquennio (precedentemente calcolato) ottenendo il numero di nati per anno:

$$nv_{it+5} = (tfs_{it} * e_i)/1000$$

$$\sum nv_{it+5} = N \text{ (nati per anno)}$$

E' stato poi sufficiente moltiplicare questo valore per cinque (nati vivi complessivamente stimati nei cinque anni):

$$\sum nv_{it+5} * 5 = N_q \text{ (nati per quinquennio)}$$

e successivamente applicare al risultato ottenuto la probabilità che il nuovo nato sia di sesso maschile (0,515) o femminile (0,485) (rapporti di composizione per sesso):

$$f_{it+5} = N_q * 0,515$$

$$m_{it+5} = N_q * 0,485$$

Per il calcolo dell'ultima classe (nel nostro caso gli individui con età superiore ai 100 anni) si è proceduto a sommare la popolazione che nel quinquennio precedente apparteneva alla classe d'età 95-99, corretta in funzione della rispettiva probabilità di sopravvivenza, alla popolazione che nell'anno base era già nell'ultima classe e che sopravvive:

$$f_{n;t+5} = (f_{n-1;t} * ps_{n-1;t}) + (f_{n;t} * ps_{n;t})$$

A questo punto si dispone della popolazione distinta per sesso e per classi di età quinquennali.

Per i successivi periodi si è proceduto a reiterare il calcolo appena descritto, con gli opportuni vettori relativi al quinquennio previsivo di volta in volta considerato.

I risultati ai quali si è pervenuti sono stati rappresentati nel loro complesso in fig. 3.1.3, nella quale viene raffigurato l'incremento aritmetico della popolazione per ogni comune al 2033, e parzialmente nella tab. 3.1.2, con la quale si evidenzia la struttura della popolazione delle 5 città capoluogo di provincia negli anni obiettivo individuati dal PRT.

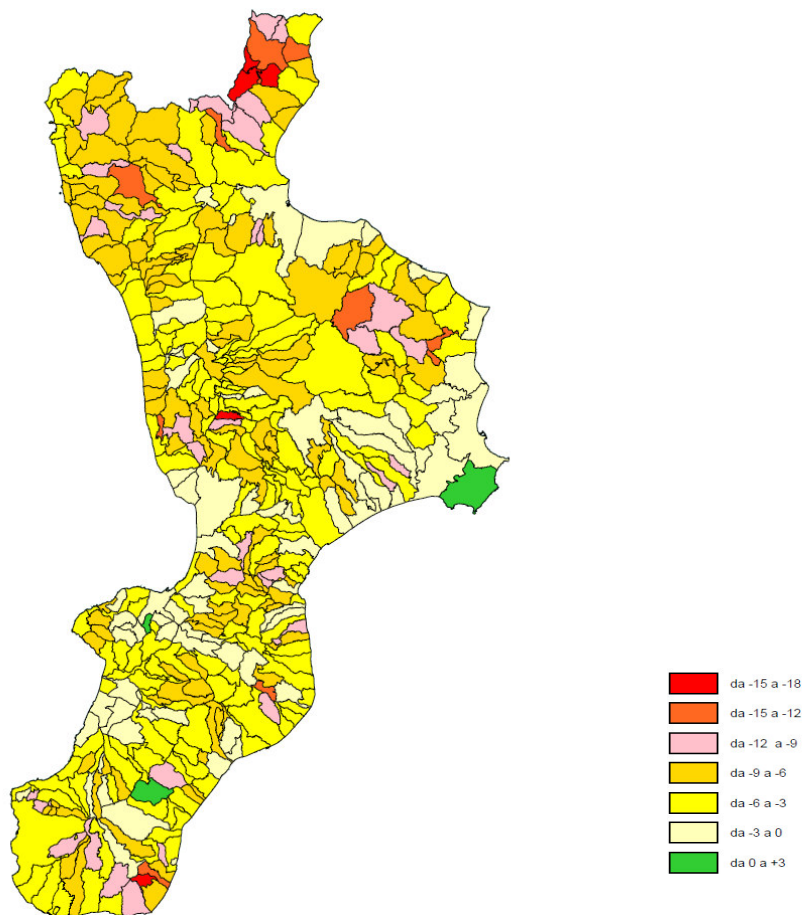


Fig. 3.1.3 –Tasso di incremento aritmetico della popolazione nel ventennio 2013 - 2033 (valori ‰)

(Fonte: elaborazione su dati ISTAT)

Tab. 3.1.2 - Previsioni della popolazione nei Comuni capoluogo di Provincia. Anni 2018 - 2023 - 2033

Città di Catanzaro

| Classi di età | 2013 | 2023 | 2033 | Incremento aritmetico | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | | | Medio Periodo 2013 - 2023 (%) | Lungo Periodo 2013 - 2033 (%) |
| 0 - 4 | 3.690 | 3.506 | 2.956 | -4,98 | -9,95 |
| 5 - 9 | 4.003 | 3.704 | 3.245 | -7,46 | -9,47 |
| 10-14 | 4.459 | 3.684 | 3.501 | -17,38 | -10,75 |
| 15- 19 | 4.692 | 3.997 | 3.698 | -14,82 | -10,59 |
| 20- 24 | 5.648 | 4.447 | 3.674 | -21,27 | -17,48 |
| 25- 29 | 5.700 | 4.673 | 3.980 | -18,02 | -15,09 |
| 30- 34 | 5.699 | 5.618 | 4.423 | -1,42 | -11,19 |
| 35- 39 | 5.929 | 5.663 | 4.643 | -4,49 | -10,85 |
| 40- 44 | 6.592 | 5.654 | 5.574 | -14,22 | -7,73 |
| 45- 49 | 6.930 | 5.860 | 5.597 | -15,44 | -9,62 |
| 50- 54 | 6.551 | 6.460 | 5.539 | -1,39 | -7,72 |
| 55- 59 | 6.142 | 6.722 | 5.682 | 9,44 | -3,74 |
| 60- 64 | 5.678 | 6.278 | 6.191 | 10,57 | 4,52 |
| 65- 69 | 4.781 | 5.747 | 6.295 | 20,21 | 15,83 |
| 70- 74 | 4.211 | 5.098 | 5.642 | 21,06 | 16,99 |
| 75-79 | 3.489 | 3.980 | 4.789 | 14,09 | 18,64 |
| 80-84 | 2.728 | 3.014 | 3.653 | 10,48 | 16,95 |
| 85-89 | 1.453 | 1.889 | 2.145 | 29,98 | 23,80 |
| 90-94 | 535 | 904 | 979 | 69,02 | 41,50 |
| 95-99 | 125 | 236 | 303 | 89,08 | 71,16 |
| 100 et+ | 27 | 37 | 65 | 38,68 | 69,80 |
| Totale | 89.062 | 87.173 | 82.572 | -2,12 | -3,64 |

Fonte: Previsioni su dati ISTAT

Città di Cosenza

| Classi di età | 2013 | 2023 | 2033 | Incremento aritmetico | |
|---------------|-------|-------|-------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | | | Medio Periodo 2013 - 2023 (%) | Lungo Periodo 2013 - 2033 (%) |
| 0 - 4 | 2.626 | 2.085 | 1.673 | -20,59 | -18,15 |
| 5 - 9 | 2.698 | 2.294 | 1.869 | -14,97 | -15,36 |
| 10-14 | 2.761 | 2.622 | 2.082 | -5,02 | -12,29 |
| 15- 19 | 3.124 | 2.693 | 2.290 | -13,78 | -13,34 |
| 20- 24 | 3.712 | 2.754 | 2.615 | -25,82 | -14,77 |
| 25- 29 | 4.051 | 3.113 | 2.684 | -23,15 | -16,87 |
| 30- 34 | 4.183 | 3.697 | 2.742 | -11,62 | -17,22 |
| 35- 39 | 4.651 | 4.031 | 3.098 | -13,33 | -16,70 |
| 40- 44 | 5.116 | 4.154 | 3.672 | -18,81 | -14,12 |
| 45- 49 | 5.722 | 4.601 | 3.987 | -19,60 | -15,16 |
| 50- 54 | 5.510 | 5.030 | 4.082 | -8,72 | -12,96 |
| 55- 59 | 4.810 | 5.572 | 4.480 | 15,84 | -3,43 |
| 60- 64 | 4.290 | 5.281 | 4.821 | 23,09 | 6,18 |
| 65- 69 | 3.648 | 4.494 | 5.205 | 23,18 | 21,35 |

| Classi di età | 2013 | 2023 | 2033 | Incremento aritmetico | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | | Medio Periodo 2013 - 2023 (‰) | Lungo Periodo 2013 - 2033 (‰) |
| 70- 74 | 3.446 | 3.838 | 4.726 | 11,39 | 18,57 |
| 75-79 | 3.438 | 3.022 | 3.719 | -12,09 | 4,09 |
| 80-84 | 2.847 | 2.465 | 2.731 | -13,43 | -2,04 |
| 85-89 | 1.623 | 1.859 | 1.626 | 14,57 | 0,10 |
| 90-94 | 611 | 971 | 836 | 58,87 | 18,44 |
| 95-99 | 167 | 292 | 333 | 74,76 | 49,72 |
| 100 et+ | 31 | 49 | 78 | 58,28 | 75,96 |
| Totale | 69.065 | 64.917 | 59.350 | -6,01 | -7,03 |

Fonte: Previsioni su dati ISTAT

Città di Crotona

| Classi di età | 2013 | 2023 | 2033 | Incremento aritmetico | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | | | Medio Periodo 2013 - 2023 (‰) | Lungo Periodo 2013 - 2033 (‰) |
| 0 - 4 | 3.096 | 2.711 | 2.375 | -12,42 | -11,64 |
| 5 - 9 | 3.200 | 2.842 | 2.543 | -11,18 | -10,27 |
| 10-14 | 3.324 | 3.088 | 2.704 | -7,11 | -9,32 |
| 15- 19 | 3.510 | 3.192 | 2.835 | -9,05 | -9,61 |
| 20- 24 | 4.093 | 3.314 | 3.078 | -19,04 | -12,40 |
| 25- 29 | 3.991 | 3.494 | 3.178 | -12,45 | -10,19 |
| 30- 34 | 3.954 | 4.069 | 3.294 | 2,90 | -8,35 |
| 35- 39 | 4.237 | 3.963 | 3.470 | -6,46 | -9,05 |
| 40- 44 | 4.443 | 3.921 | 4.035 | -11,74 | -4,59 |
| 45- 49 | 4.556 | 4.187 | 3.916 | -8,09 | -7,02 |
| 50- 54 | 4.076 | 4.361 | 3.849 | 7,00 | -2,78 |
| 55- 59 | 3.737 | 4.438 | 4.078 | 18,75 | 4,56 |
| 60- 64 | 3.435 | 3.908 | 4.182 | 13,77 | 10,87 |
| 65- 69 | 2.772 | 3.474 | 4.129 | 25,32 | 24,48 |
| 70- 74 | 2.388 | 3.044 | 3.463 | 27,48 | 22,51 |
| 75-79 | 1.994 | 2.264 | 2.838 | 13,55 | 21,17 |
| 80-84 | 1.441 | 1.684 | 2.148 | 16,89 | 24,53 |
| 85-89 | 745 | 1.041 | 1.182 | 39,79 | 29,35 |
| 90-94 | 265 | 470 | 554 | 77,44 | 54,53 |
| 95-99 | 78 | 138 | 191 | 76,55 | 72,72 |
| 100 et+ | 7 | 20 | 36 | 184,62 | 208,14 |
| Totale | 59.342 | 59.625 | 58.079 | 0,48 | -1,06 |

Fonte: Previsioni su dati ISTAT

Città di Vibo Valentia

| Classi di età | 2013 | 2023 | 2033 | Incremento aritmetico | |
|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | Medio Periodo 2013 - 2023 (%) | Lungo Periodo 2013 - 2033 (%) |
| 0 - 4 | 1.517 | 1.317 | 1.147 | -13,18 | -12,21 |
| 5 - 9 | 1.707 | 1.408 | 1.226 | -17,49 | -14,10 |
| 10-14 | 1.688 | 1.513 | 1.314 | -10,36 | -11,09 |
| 15- 19 | 1.838 | 1.703 | 1.405 | -7,35 | -11,78 |
| 20- 24 | 2.041 | 1.683 | 1.509 | -17,54 | -13,04 |
| 25- 29 | 2.042 | 1.831 | 1.696 | -10,34 | -8,47 |
| 30- 34 | 2.187 | 2.031 | 1.674 | -7,15 | -11,72 |
| 35- 39 | 2.448 | 2.030 | 1.820 | -17,09 | -12,83 |
| 40- 44 | 2.457 | 2.170 | 2.015 | -11,67 | -8,99 |
| 45- 49 | 2.554 | 2.421 | 2.007 | -5,22 | -10,71 |
| 50- 54 | 2.388 | 2.415 | 2.134 | 1,15 | -5,32 |
| 55- 59 | 2.112 | 2.482 | 2.352 | 17,53 | 5,67 |
| 60- 64 | 2.179 | 2.275 | 2.300 | 4,41 | 2,77 |
| 65- 69 | 1.679 | 1.957 | 2.299 | 16,53 | 18,47 |
| 70- 74 | 1.474 | 1.927 | 2.016 | 30,76 | 18,39 |
| 75-79 | 1.185 | 1.397 | 1.637 | 17,86 | 19,08 |
| 80-84 | 893 | 1.075 | 1.410 | 20,43 | 28,92 |
| 85-89 | 478 | 646 | 758 | 35,10 | 29,29 |
| 90-94 | 208 | 288 | 344 | 38,39 | 32,59 |
| 95-99 | 40 | 77 | 101 | 92,22 | 76,06 |
| 100 et+ | 3 | 16 | 23 | 444,16 | 332,54 |
| Totale | 33.118 | 32.663 | 31.184 | -1,37 | -2,92 |

Fonte: Previsioni su dati ISTAT

Città di Reggio Calabria

| Classi di età | 2013 | 2023 | 2033 | Incremento aritmetico | |
|---------------|--------|--------|--------|----------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | Medio Periodo 2013 - 2023 (%) | Lungo Periodo 2013 - 2033 (%) |
| 0 - 4 | 8.133 | 6.858 | 5.717 | -15,68 | -14,85 |
| 5 - 9 | 8.528 | 7.472 | 6.256 | -12,38 | -13,32 |
| 10-14 | 8.816 | 8.123 | 6.850 | -7,86 | -11,15 |
| 15- 19 | 9.683 | 8.511 | 7.457 | -12,11 | -11,49 |
| 20- 24 | 10.954 | 8.790 | 8.099 | -19,76 | -13,03 |
| 25- 29 | 11.474 | 9.651 | 8.482 | -15,89 | -13,04 |
| 30- 34 | 12.456 | 10.910 | 8.754 | -12,42 | -14,86 |
| 35- 39 | 13.465 | 11.410 | 9.597 | -15,26 | -14,36 |
| 40- 44 | 13.427 | 12.356 | 10.821 | -7,97 | -9,70 |
| 45- 49 | 13.664 | 13.307 | 11.275 | -2,62 | -8,74 |
| 50- 54 | 12.290 | 13.180 | 12.126 | 7,24 | -0,67 |
| 55- 59 | 11.401 | 13.273 | 12.925 | 16,42 | 6,68 |
| 60- 64 | 11.103 | 11.740 | 12.591 | 5,74 | 6,70 |
| 65- 69 | 9.260 | 10.557 | 12.283 | 14,01 | 16,32 |
| 70- 74 | 8.411 | 9.837 | 10.413 | 16,96 | 11,90 |
| 75-79 | 7.134 | 7.675 | 8.766 | 7,58 | 11,44 |
| 80-84 | 5.569 | 6.008 | 7.041 | 7,87 | 13,21 |
| 85-89 | 3.309 | 3.834 | 4.120 | 15,88 | 12,26 |

| Classi di età | 2013 | 2023 | 2033 | Incremento aritmetico | |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| | | | | Medio Periodo 2013 - 2023 (%) | Lungo Periodo 2013 - 2033 (‰) |
| 90-94 | 1.251 | 1.782 | 1.900 | 42,44 | 25,94 |
| 95-99 | 310 | 485 | 554 | 56,42 | 39,31 |
| 100 et+ | 48 | 66 | 94 | 37,05 | 47,66 |
| Totale | 180.686 | 175.824 | 166.121 | -2,69 | -4,03 |

Fonte: Previsioni su dati ISTAT

Di seguito sono riportate le previsioni per tutti i Comuni della Calabria.

Tali previsioni sono dati di input per la stima della domanda di mobilità di scenario.

Le previsioni demografiche sono state realizzate considerando come riferimento gli anni 2023 e 2033. Mentre i valori di popolazione ottenuti dalle previsioni di medio termine possono considerarsi ampiamente attendibili, un atteggiamento di maggiore prudenza conviene assumere nel valutare i dati scaturiti dalle previsioni di lungo periodo: gli elementi di natura economica e sociale nel lungo periodo influiscono gli aspetti prettamente demografici (Blangiardo, 1987).

Lo scenario previsivo, elaborato per tutti i 409 Comuni regionali, ha presupposto che la fecondità e la mortalità siano costanti per tutto il periodo di riferimento e non ha considerato le migrazioni (interne ed esterne) per ragioni di ordine temporale. Per ogni Provincia di appartenenza e per ogni Comune calabrese, nelle tabelle a seguire sono riportate le previsioni demografiche agli orizzonti temporali considerati ed i dati relativi all'anno 2013. A scala regionale (tabb. 3.1.3-3.1.4), tra il medio ed il lungo periodo (2033) si stima una variazione corrispondente al -5,45%. Il decremento della popolazione raggiunge, infine, un valore inferiore all'8% se si considera la differenza tra il 2013 (1.958.238 abitanti) e il 2033 (1.799.702 abitanti).

A scala provinciale (tabb. 3.1.3-3.1.4), nella Provincia di Cosenza si stima un trend di variazion della popolazione del -2,28% tra gli orizzonti temporali di breve e medio termine, del -6,60% tra il medio ed il lungo termine, del -10.07% tra il 2013 ed il 2033.

A scala comunale, in Provincia di Cosenza (tab.3.1.5) il Comune per il quale le previsioni demografiche stimano il massimo decremento è Castrolibero che, con

una popolazione attuale di 338 abitanti (al 2013), nei prossimi venti anni dovrebbe registrare una riduzione del 37% arrivando a contare 214 abitanti nel 2033. Valori significativi si stimano anche per i Comuni di Carpazano (281 abitanti nel 2013 e 187 abitanti nel 2033, riduzione del 33%) e di Bocchigliero (1.436 abitanti nel 2013 e 1.040 abitanti nel 2033, riduzione del 28%).

In Provincia di Crotone (tab. 3.1.6), il Comune con il massimo decremento stimato è Carfizze che al 2013 registra 707 abitanti e per il quale si stima una popolazione di 503 unità nel 2033, con una riduzione di circa il 29%. Valori significativi si stimano anche per i Comuni di San Nicola dell'Alto (867 abitanti nel 2013 e 627 abitanti nel 2033, riduzione del 28%), di Savelli (1.315 abitanti nel 2013 e 1.035 abitanti nel 2033, riduzione del 21%) e di Pallagorio (1.295 abitanti nel 2013 e 1.031 abitanti nel 2033, riduzione del 20%).

In Provincia di Catanzaro (tab. 3.1.7), il Comune con il massimo decremento stimato è Andali, che al 2013 presenta una popolazione di 792 abitanti e per il quale si stima una popolazione di 624 abitanti nel 2033, con una riduzione di circa il 21%. Altrettanto significativi appaiono i valori previsti per il Comune di Centriche (411 abitanti nel 2013 e 328 abitanti nel 2033, riduzione del 20%).

In Provincia di Vibo Valentia (tab. 3.1.8), il Comune con il massimo decremento stimato, pari a circa il 18%, è Polia, che al 2013 riporta una popolazione di 1.046 abitanti e per il quale si prevede una popolazione di 855 abitanti nel 2033. Valori degni di nota si stimano anche per le popolazioni previste nei Comuni di Joppolo (2.045 abitanti nel 2013 e 1.721 abitanti nel 2033) e Spilinga (1.462 abitanti nel 2013 e 1.230 abitanti nel 2033), entrambi con un decremento del numero di abitanti di circa il 15%.

In Provincia di Reggio Calabria (tab. 3.1.9), il Comune con il massimo decremento calcolato, pari a circa il 31%, è Staiti, che al 2013 presenta 262 abitanti e per il quale si stima una popolazione di 182 unità nel 2033. Altri Comuni che evidenziano valori significativi sono Pazzano (606 abitanti nel 2013 e 432 abitanti nel 2033, riduzione del 29%), Bruzzano Zeffirio (1.202 abitanti nel 2013 e 906 abitanti nel 2033, riduzione del 25%) e Calanna (949 abitanti nel 2013 e 736 abitanti nel 2033, riduzione del 23%).

Rispetto alle previsioni effettuate per tutti i Comuni calabresi, Cirò Marina, in Provincia di Crotona, presenta la minima riduzione della popolazione, pari a -0,27%, tra il 2013 (15.061 abitanti) ed il 2033 (15.020 abitanti), mentre solo per 3 Comuni si stima un aumento della popolazione: Ionadi in Provincia di Vibo Valentia (3.947 abitanti nel 2013 e 4.137 abitanti nel 2033, aumento di circa il 5%), Isola Capo Rizzuto in Provincia di Crotona (16.331 abitanti nel 2013 e 17.020 abitanti nel 2033, aumento di circa il 4%) e Platì in Provincia di Reggio Calabria (3.686 abitanti nel 2013 e 3.733 abitanti nel 2033, aumento di circa l'1%).

Per approfondimenti in merito si rimanda all'Appendice V.

Tab. 3.1.3 - Calabria: previsioni demografiche (abitanti)

| Provincia | 2013 | 2023 | 2033 |
|-----------------|------------------|------------------|------------------|
| Cosenza | 714.281 | 687.732 | 642.345 |
| Crotona | 171.666 | 170.937 | 165.522 |
| Catanzaro | 359.716 | 350.998 | 332.932 |
| Vibo Valentia | 162.252 | 158.421 | 150.819 |
| Reggio Calabria | 550.323 | 535.263 | 508.085 |
| Totale | 1.958.238 | 1.903.350 | 1.799.702 |

Tab. 3.1.4 - Calabria: differenza percentuale della popolazione (%)

| Provincia | Differenza 2033-2023 | Differenza 2033-2013 |
|-----------------|-------------------------|-------------------------|
| Cosenza | -6,60 | -10,07 |
| Crotona | -3,17 | -3,58 |
| Catanzaro | -5,15 | -7,45 |
| Vibo Valentia | -4,80 | -7,05 |
| Reggio Calabria | -5,08 | -7,68 |
| Totale | -5,45 | -8,10 |

Tab. 3.1.5 - Provincia di Cosenza: previsioni di popolazione

| Comune | 2013 | 2023 | 2033 | Comune | 2013 | 2023 | 2033 |
|--------------------------|-------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|
| Acquaformosa | 1.158 | 1.064 | 956 | Mongrassano | 1.641 | 1.556 | 1.443 |
| Acquappesa | 1.890 | 1.792 | 1.635 | Montalto Uffugo | 18.73 | 18.72 | 17.99 |
| Acri | 3 | 3 | 3 | Montegiordano | 9 | 3 | 1 |
| Aiello Calabro | 21.30 | 20.32 | 18.85 | Morano Calabro | 1.958 | 1.714 | 1.483 |
| Aieta | 1.847 | 1.688 | 1.513 | Mormanno | 4.606 | 4.363 | 4.008 |
| Albidona | 818 | 752 | 677 | Mottafollone | 3.186 | 2.913 | 2.615 |
| Alessandria del Carretto | 1.431 | 1.331 | 1.202 | Nocara | 1.257 | 1.151 | 1.020 |
| Altìlia | 506 | 419 | 343 | Oriolo | 407 | 358 | 312 |
| Altomonte | 725 | 694 | 650 | Orsomarso | 2.319 | 2.010 | 1.741 |
| Amantea | 4.714 | 4.560 | 4.270 | Paludi | 1.327 | 1.224 | 1.113 |
| Amendolara | 13.82 | 13.38 | 12.60 | Panettieri | 1.119 | 1.044 | 948 |
| Aprigliano | 7 | 8 | 1 | Paola | 350 | 332 | 300 |
| | 2.990 | 2.852 | 2.635 | | 16.18 | 15.56 | 14.52 |
| | 2.953 | 2.763 | 2.521 | | 5 | 0 | 7 |

| Comune | 2013 | 2023 | 2033 | Comune | 2013 | 2023 | 2033 |
|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Belmonte Calabro | 1.984 | 1.841 | 1.657 | Papasidero | 775 | 682 | 594 |
| Belsito | 954 | 913 | 853 | Parenti | 2.242 | 2.155 | 2.034 |
| Belvedere Marittimo | 9.292 | 8.815 | 8.104 | Paterno Calabro | 1.377 | 1.323 | 1.230 |
| Bianchi | 1.358 | 1.256 | 1.139 | Pedace | 1.964 | 1.838 | 1.690 |
| | 10.30 | 10.01 | | | | | |
| Bisignano | 7 | 2 | 9.447 | Pedivigliano | 862 | 809 | 734 |
| Bocchigliero | 1.436 | 1.226 | 1.040 | Piane Crati | 1.421 | 1.387 | 1.302 |
| Bonifati | 2.902 | 2.695 | 2.413 | Pietrafitta | 1.356 | 1.295 | 1.219 |
| Buonvicino | 2.323 | 2.161 | 1.989 | Pietrapaola | 1.175 | 1.114 | 1.036 |
| Calopezzati | 1.270 | 1.190 | 1.081 | Plataci | 806 | 714 | 623 |
| Caloveto | 1.269 | 1.204 | 1.114 | Praia a Mare | 6.590 | 6.414 | 5.984 |
| | | | | | 33.75 | 33.19 | 31.16 |
| Campana | 1.916 | 1.696 | 1.490 | Rende | 6 | 5 | 4 |
| Canna | 789 | 682 | 603 | Rocca Imperiale | 3.297 | 3.151 | 2.915 |
| Cariati | 8.615 | 8.519 | 8.132 | Roggiano Gravina | 7.172 | 7.011 | 6.625 |
| Carolei | 3.440 | 3.327 | 3.099 | Rogliano | 5.728 | 5.452 | 5.060 |
| Carpanzano | 281 | 235 | 187 | Rose | 4.332 | 4.195 | 3.975 |
| Casole Bruzio | 2.534 | 2.452 | 2.316 | Roseto Capo Spulico | 1.866 | 1.768 | 1.619 |
| | 17.36 | 16.98 | 16.20 | | 36.48 | 36.42 | 35.11 |
| Cassano allo Ionio | 8 | 6 | 3 | Rossano | 2 | 1 | 8 |
| Castiglione Cosentino | 2.991 | 2.918 | 2.742 | Rota Greca | 1.169 | 1.083 | 982 |
| Castrolibero | 9.964 | 9.758 | 9.099 | Rovito | 3.198 | 3.149 | 2.994 |
| Castroregio | 338 | 269 | 214 | San Basile | 1.058 | 942 | 812 |
| | 22.41 | 21.58 | 20.13 | | | | |
| Castrovillari | 4 | 2 | 0 | San Benedetto Ullano | 1.579 | 1.500 | 1.376 |
| Celico | 2.833 | 2.738 | 2.584 | San Cosmo Albanese | 627 | 568 | 509 |
| Cellara | 505 | 484 | 450 | San Demetrio Corone | 3.642 | 3.372 | 3.072 |
| Cerchiara di Calabria | 2.439 | 2.233 | 1.972 | San Donato di Ninea | 1.458 | 1.268 | 1.099 |
| Cerisano | 3.281 | 3.189 | 3.027 | San Fili | 2.667 | 2.544 | 2.370 |
| Cervicati | 889 | 820 | 744 | Sanginetto | 1.523 | 1.391 | 1.252 |
| | | | | | 17.75 | 17.33 | 16.41 |
| Cerzeto | 1.314 | 1.214 | 1.085 | San Giorgio Albanese | 0 | 4 | 0 |
| | 10.24 | | | | | | |
| Cetraro | 7 | 9.799 | 9.014 | San Giovanni in Fiore | 708 | 628 | 543 |
| Civita | 926 | 800 | 693 | San Lorenzo Bellizzi | 3.424 | 3.428 | 3.313 |
| Cleto | 1.317 | 1.249 | 1.156 | San Lorenzo del Vallo | 5.938 | 5.709 | 5.335 |
| Colosimi | 1.284 | 1.226 | 1.144 | San Lucido | 7.458 | 7.184 | 6.714 |
| | 39.09 | 39.28 | 38.11 | | | | |
| Corigliano Calabro | 3 | 9 | 5 | San Marco Argentano | 1.169 | 1.094 | 1.006 |
| | 69.06 | 64.91 | 59.35 | | | | |
| Cosenza | 5 | 7 | 0 | San Martino di Finita | 1.780 | 1.742 | 1.636 |
| Cropalati | 1.079 | 1.009 | 929 | San Nicola Arcella | 505 | 430 | 359 |
| Crosia | 9.638 | 9.680 | 9.378 | San Pietro in Amantea | 3.679 | 3.479 | 3.166 |
| Diamante | 5.088 | 4.778 | 4.352 | San Pietro in Guarano | 2.169 | 2.012 | 1.815 |
| Dipignano | 4.475 | 4.354 | 4.110 | San Sosti | 2.147 | 2.087 | 1.964 |
| | | | | Santa Caterina | | | |
| Domanico | 946 | 909 | 843 | Albanese | 1.342 | 1.221 | 1.079 |
| Fagnano Castello | 3.951 | 3.736 | 3.433 | Santa Domenica Talao | 1.245 | 1.179 | 1.075 |
| Falconara Albanese | 1.392 | 1.359 | 1.295 | Sant'Agata di Esaro | 1.280 | 1.203 | 1.101 |
| Figline Vegliaturo | 1.127 | 1.102 | 1.044 | Santa Maria del Cedro | 4.935 | 4.748 | 4.453 |
| Firmo | 2.171 | 2.045 | 1.851 | Santa Sofia d'Epiro | 2.701 | 2.500 | 2.288 |
| | | | | Santo Stefano di | | | |
| Fiumefreddo Bruzio | 3.026 | 2.808 | 2.565 | Rogliano | 1.954 | 1.803 | 1.641 |
| Francavilla Marittima | 2.991 | 2.843 | 2.650 | San Vincenzo la Costa | 1.657 | 1.640 | 1.568 |
| Frascineto | 2.208 | 2.042 | 1.851 | Saracena | 3.908 | 3.641 | 3.295 |
| Fuscaldo | 8.108 | 7.837 | 7.334 | Scala Coeli | 1.105 | 1.021 | 921 |
| | | | | | 10.31 | 10.14 | |
| Grimaldi | 1.714 | 1.623 | 1.507 | Scalea | 7 | 2 | 9.535 |
| Grisolia | 2.281 | 2.137 | 1.968 | Scigliano | 1.276 | 1.151 | 1.009 |

| Comune | 2013 | 2023 | 2033 | Comune | 2013 | 2023 | 2033 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Guardia Piemontese | 1.921 | 1.849 | 1.723 | Serra d'Aiello | 1.000 | 932 | 852 |
| Lago | 2.630 | 2.439 | 2.208 | Serra Pedace | 513 | 486 | 452 |
| Laino Borgo | 1.993 | 1.847 | 1.668 | Spezzano Albanese | 7.091 | 6.891 | 6.456 |
| Laino Castello | 877 | 821 | 763 | Spezzano della Sila | 4.485 | 4.281 | 3.972 |
| Lappano | 975 | 923 | 852 | Spezzano Piccolo | 2.099 | 2.030 | 1.922 |
| Lattarico | 4.025 | 3.898 | 3.669 | Tarsia | 2.117 | 2.007 | 1.863 |
| Longobardi | 2.248 | 2.130 | 1.975 | Terranova da Sibari | 5.167 | 4.953 | 4.604 |
| Longobucco | 3.407 | 3.156 | 2.849 | Terravecchia | 951 | 877 | 780 |
| Lungro | 2.492 | 2.335 | 2.091 | Torano Castello | 4.593 | 4.413 | 4.102 |
| Luzzi | 9.478 | 9.151 | 8.587 | Tortora | 6.031 | 5.960 | 5.652 |
| Maierà | 1.226 | 1.156 | 1.052 | Trebisacce | 8.751 | 8.348 | 7.701 |
| Malito | 822 | 764 | 700 | Trenta | 2.713 | 2.632 | 2.495 |
| Malvito | 1.855 | 1.767 | 1.640 | Vaccarizzo Albanese | 1.172 | 1.061 | 958 |
| Mandatoriccio | 2.876 | 2.782 | 2.582 | Verbicaro | 3.171 | 2.856 | 2.566 |
| Mangone | 1.836 | 1.794 | 1.677 | Villapiana | 5.197 | 5.021 | 4.657 |
| Marano Marchesato | 3.552 | 3.592 | 3.516 | Zumpano | 2.517 | 2.504 | 2.438 |
| Marano Principato | 3.121 | 3.159 | 3.081 | | | | |
| Marzi | 1.010 | 964 | 892 | | | | |
| Mendicino | 9.411 | 9.299 | 8.885 | Totale Provincia | 714.281 | 687.732 | 642.345 |

Tab. 3.1.6 - Provincia di Crotone: previsioni di popolazione

| Comune | 2013 | 2023 | 2033 | Comune | 2013 | 2023 | 2023 |
|-----------------------|--------|--------|--------|-------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Belvedere di Spinello | 2.315 | 2.221 | 2.082 | Mesoraca | 6.640 | 6.602 | 6.437 |
| Caccuri | 1.677 | 1.604 | 1.503 | Pallagorio | 1.295 | 1.165 | 1.031 |
| Carfizzi | 707 | 601 | 503 | Petilia Policastro | 9.276 | 9.246 | 8.986 |
| Casabona | 2.802 | 2.608 | 2.409 | Roccabernarda | 5.662 | 5.714 | 5.585 |
| Castelsilano | 1.020 | 953 | 859 | Rocca di Neto | 3.439 | 3.393 | 3.277 |
| Cerenzia | 1.179 | 1.118 | 1.030 | San Mauro Marchesato | 2.166 | 2.108 | 2.010 |
| Cirò | 3.087 | 2.994 | 2.852 | San Nicola dell'Alto | 867 | 743 | 627 |
| Cirò Marina | 15.061 | 15.306 | 15.020 | Santa Severina | 2.196 | 2.150 | 2.042 |
| Cotronei | 59.342 | 59.625 | 58.079 | Savelli | 1.315 | 1.162 | 1.035 |
| Crotone | 5.422 | 5.290 | 5.024 | Scandale | 3.295 | 3.275 | 3.180 |
| Crucoli | 3.228 | 3.106 | 2.904 | Strongoli | 6.623 | 6.651 | 6.444 |
| Cutro | 10.253 | 10.123 | 9.664 | Umbriatico | 894 | 834 | 762 |
| Isola di Capo Rizzuto | 16.331 | 16.935 | 17.020 | Verzino | 1.943 | 1.857 | 1.742 |
| Melissa | 3.631 | 3.556 | 3.413 | Totale Provincia | 171.666 | 170.937 | 165.522 |

Tab. 3.1.7 - Provincia di Catanzaro: previsioni di popolazione

| Comune | 2013 | 2023 | 2033 | Comune | 2013 | 2023 | 2033 |
|----------------------|--------|--------|--------|---------------------|-------|-------|-------|
| Albi | 984 | 919 | 857 | Miglierina | 797 | 758 | 719 |
| Amaroni | 1.873 | 1.769 | 1.626 | Montauro | 1.608 | 1.555 | 1.449 |
| Amato | 843 | 809 | 773 | Montepaone | 4.998 | 4.957 | 4.719 |
| Andali | 792 | 699 | 624 | Motta Santa Lucia | 878 | 851 | 800 |
| Argusto | 534 | 499 | 458 | Nocera Terinese | 4.696 | 4.613 | 4.402 |
| Badolato | 3.157 | 3.007 | 2.796 | Olivadi | 553 | 512 | 463 |
| Belcastro | 1.396 | 1.353 | 1.297 | Palermi | 1.251 | 1.131 | 1.015 |
| Borgia | 7.521 | 7.438 | 7.110 | Pentone | 2.202 | 2.127 | 2.014 |
| Botricello | 4.963 | 5.020 | 4.904 | Petrizzi | 1.162 | 1.103 | 1.005 |
| Caraffa di Catanzaro | 1.952 | 1.884 | 1.781 | Petronà | 2.691 | 2.615 | 2.491 |
| Cardinale | 2.293 | 2.205 | 2.064 | Pianopoli | 2.572 | 2.563 | 2.476 |
| Carlopoli | 1.574 | 1.463 | 1.336 | Platania | 2.245 | 2.134 | 2.011 |
| Catanzaro | 89.062 | 87.173 | 82.572 | San Floro | 704 | 676 | 635 |
| Cenadi | 595 | 563 | 518 | San Mango d'Aquino | 1.623 | 1.556 | 1.466 |
| Centrache | 411 | 373 | 328 | San Pietro a Maida | 4.302 | 4.221 | 4.010 |
| Cerva | 1.258 | 1.217 | 1.158 | San Pietro Apostolo | 1.747 | 1.661 | 1.555 |

| Comune | 2013 | 2023 | 2033 | Comune | 2013 | 2023 | 2033 |
|----------------------|-------|-------|-------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Chiaravalle Centrale | 5.816 | 5.534 | 5.160 | San Sostene | 1.308 | 1.247 | 1.183 |
| Cicala | 997 | 940 | 879 | Santa Caterina dello I. | 1.819 | 1.723 | 1.598 |
| Conflenti | 1.424 | 1.324 | 1.211 | Sant' Andrea A. dello I. | 2.111 | 2.005 | 1.870 |
| Cortale | 2.161 | 2.003 | 1.825 | San Vito sullo Ionio | 2.033 | 1.839 | 1.666 |
| Cropani | 4.393 | 4.368 | 4.221 | Satriano | 3.411 | 3.374 | 3.235 |
| Curinga | 6.709 | 6.587 | 6.331 | Sellia | 511 | 468 | 432 |
| Davoli | 5.480 | 5.470 | 5.262 | Sellia Marina | 7.139 | 7.213 | 6.976 |
| Decollatura | 3.212 | 3.006 | 2.755 | Serrastretta | 3.209 | 3.034 | 2.810 |
| Falerna | 3.870 | 3.811 | 3.662 | Sersale | 4.772 | 4.689 | 4.493 |
| Feroleto Antico | 2.088 | 2.027 | 1.911 | Settingiano | 2.999 | 2.996 | 2.871 |
| Fossato Serralta | 600 | 580 | 549 | Simeri Crichi | 4.504 | 4.490 | 4.329 |
| Gagliato | 521 | 486 | 443 | Sorbo San Basile | 822 | 800 | 768 |
| Gasperina | 2.136 | 2.001 | 1.830 | Soverato | 8.703 | 8.333 | 7.674 |
| Gimigliano | 3.408 | 3.251 | 3.025 | Soveria Mannelli | 3.123 | 3.007 | 2.810 |
| Girifalco | 6.106 | 5.824 | 5.386 | Soveria Simeri | 1.626 | 1.537 | 1.422 |
| Gizzeria | 4.644 | 4.606 | 4.427 | Squillace | 3.413 | 3.350 | 3.199 |
| Guardavalle | 4.701 | 4.540 | 4.335 | Staletti | 2.445 | 2.360 | 2.207 |
| Isca sullo Ionio | 1.590 | 1.506 | 1.393 | Taverna | 2.711 | 2.662 | 2.550 |
| Jacurso | 626 | 561 | 501 | Tiriolo | 3.893 | 3.753 | 3.540 |
| Magisano | 1.277 | 1.216 | 1.146 | Torre di Ruggiero | 1.095 | 1.014 | 925 |
| Maida | 4.491 | 4.391 | 4.171 | Vallefiorita | 1.823 | 1.677 | 1.521 |
| Marcedusa | 424 | 381 | 340 | Zagarise | 1.711 | 1.600 | 1.475 |
| Marcellinara | 2.297 | 2.268 | 2.198 | Lamezia Terme | 70.261 | 69.820 | 67.261 |
| Martirano | 931 | 879 | 810 | | | | |
| Martirano Lombardo | 1.135 | 1.026 | 917 | Totale Provincia | 359.716 | 350.998 | 332.932 |

Tab. 3.1.8- Provincia di Vibo Valentia: previsioni di popolazione

| Comune | 2013 | 2023 | 2033 | Comune | 2013 | 2023 | 2033 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Acquaro | 2.415 | 2.275 | 2.113 | Pizzo | 8.982 | 8.829 | 8.368 |
| Arena | 1.466 | 1.427 | 1.370 | Pizzoni | 1.205 | 1.135 | 1.049 |
| Briatico | 3.931 | 3.837 | 3.633 | Polia | 1.046 | 945 | 855 |
| Brognaturo | 663 | 645 | 616 | Ricadi | 4.770 | 4.573 | 4.247 |
| Capistrano | 1.072 | 1.030 | 965 | Rombiolo | 4.612 | 4.585 | 4.442 |
| Cessaniti | 3.359 | 3.189 | 2.982 | San Calogero | 4.471 | 4.388 | 4.190 |
| Dasà | 1.240 | 1.201 | 1.139 | San Costantino Calabro | 2.197 | 2.145 | 2.052 |
| Dinami | 2.374 | 2.252 | 2.090 | San Gregorio d'Ippona | 2.453 | 2.469 | 2.406 |
| Drapia | 2.086 | 1.981 | 1.821 | San Nicola da Crissa | 1.374 | 1.280 | 1.175 |
| Fabrizia | 2.312 | 2.225 | 2.127 | Sant'Onofrio | 3.101 | 2.991 | 2.837 |
| Filadelfia | 5.553 | 5.255 | 4.884 | Serra San Bruno | 6.807 | 6.752 | 6.538 |
| Filandari | 1.854 | 1.866 | 1.841 | Simbario | 954 | 903 | 845 |
| Filogaso | 1.455 | 1.466 | 1.437 | Sorianello | 1.196 | 1.195 | 1.161 |
| Francavilla Angitola | 1.979 | 1.846 | 1.725 | Soriano Calabro | 2.427 | 2.436 | 2.395 |
| Francica | 1.655 | 1.650 | 1.614 | Spadola | 869 | 841 | 801 |
| Gerocarne | 2.341 | 2.342 | 2.286 | Spilinga | 1.462 | 1.349 | 1.230 |
| Jonadi | 3.947 | 4.101 | 4.137 | Stefanaconi | 2.557 | 2.588 | 2.528 |
| Joppolo | 2.045 | 1.899 | 1.721 | Tropea | 6.500 | 6.387 | 6.013 |
| Limbadi | 3.477 | 3.385 | 3.251 | Vallelonga | 687 | 646 | 602 |
| Maierato | 2.156 | 2.104 | 2.044 | Vazzano | 1.092 | 1.035 | 947 |
| Mileto | 6.823 | 6.674 | 6.406 | Vibo Valentia | 33.118 | 32.663 | 31.184 |
| Mongiana | 779 | 755 | 723 | Zaccanopoli | 775 | 753 | 709 |
| Monterosso Calabro | 1.781 | 1.664 | 1.523 | Zambrone | 1.766 | 1.730 | 1.671 |
| Nardodipace | 1.347 | 1.290 | 1.224 | Zungri | 1.994 | 1.965 | 1.898 |
| Nicotera | 6.423 | 6.247 | 5.871 | | | | |
| Parghelia | 1.304 | 1.232 | 1.134 | Totale Provincia | 162.252 | 158.421 | 150.819 |

Tab. 3.1.9 - Provincia di Reggio Calabria: previsioni di popolazione

| Comune | 2013 | 2023 | 2033 | Comune | 2013 | 2023 | 2033 |
|-----------------------|--------|--------|--------|-----------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Africo | 3.134 | 3.075 | 2.979 | Melito Porto Salvo | 11.148 | 10.972 | 10.426 |
| Agnana Calabria | 566 | 531 | 486 | Molochio | 2.629 | 2.490 | 2.338 |
| Anoia | 2.245 | 2.161 | 2.043 | Monasterace | 3.429 | 3.378 | 3.220 |
| Antonimina | 1.357 | 1.296 | 1.226 | Montebello Ionico | 6.225 | 5.931 | 5.508 |
| Ardore | 4.794 | 4.557 | 4.251 | Motta San Giovanni | 6.124 | 5.890 | 5.485 |
| Bagaladi | 1.052 | 985 | 915 | Oppido Mamertina | 5.364 | 5.163 | 4.916 |
| Bagnara Calabria | 10.469 | 10.133 | 9.585 | Palizzi | 2.266 | 2.067 | 1.857 |
| Benestare | 2.464 | 2.392 | 2.291 | Palmi | 18.692 | 18.417 | 17.683 |
| Bianco | 4.212 | 4.120 | 3.904 | Pazzano | 606 | 509 | 432 |
| Bivongi | 1.382 | 1.252 | 1.150 | Placanica | 1.228 | 1.090 | 967 |
| Bova | 453 | 410 | 362 | Platì | 3.686 | 3.717 | 3.733 |
| Bova Marina | 4.155 | 3.978 | 3.701 | Polistena | 10.657 | 10.613 | 10.308 |
| Bovalino | 8.822 | 8.663 | 8.252 | Portigliola | 1.215 | 1.140 | 1.037 |
| Brancaleone | 3.611 | 3.387 | 3.099 | Reggio di Calabria | 180.686 | 175.824 | 166.121 |
| Bruzzano Zeffirio | 1.202 | 1.056 | 906 | Riace | 1.820 | 1.779 | 1.703 |
| Calanna | 949 | 838 | 736 | Rizziconi | 7.858 | 7.800 | 7.617 |
| Camini | 720 | 686 | 644 | Roccaforte del Greco | 522 | 461 | 410 |
| Campo Calabro | 4.487 | 4.469 | 4.293 | Roccella Ionica | 6.376 | 6.087 | 5.645 |
| Candidoni | 388 | 366 | 342 | Roghudi | 1.143 | 1.087 | 1.026 |
| Canolo | 769 | 733 | 677 | Rosarno | 14.710 | 14.762 | 14.424 |
| Caraffa del Bianco | 524 | 472 | 427 | Samo | 844 | 771 | 695 |
| Cardeto | 1.775 | 1.582 | 1.418 | San Ferdinando | 4.269 | 4.152 | 3.924 |
| Careri | 2.378 | 2.303 | 2.234 | San Giorgio Morgeto | 3.104 | 3.042 | 2.913 |
| Casignana | 762 | 717 | 687 | San Giovanni di Gerace | 511 | 470 | 434 |
| Caulonia | 7.060 | 6.707 | 6.245 | San Lorenzo | 2.630 | 2.421 | 2.220 |
| Ciminà | 591 | 526 | 468 | San Luca | 3.983 | 3.961 | 3.869 |
| Cinquefrondi | 6.453 | 6.420 | 6.245 | San Pietro di Caridà | 1.239 | 1.141 | 1.033 |
| Cittanova | 10.376 | 10.125 | 9.688 | San Procopio | 546 | 512 | 481 |
| Condofuri | 5.031 | 4.834 | 4.501 | San Roberto | 1.823 | 1.742 | 1.632 |
| Cosoleto | 881 | 825 | 774 | San Cristina d'Aspromonte | 993 | 899 | 836 |
| Delianuova | 3.401 | 3.306 | 3.210 | Sant'Agata del Bianco | 649 | 609 | 581 |
| Feroleto della Chiesa | 1.745 | 1.690 | 1.593 | Sant'Alessio in Aspromonte | 315 | 286 | 269 |
| Ferruzzano | 726 | 672 | 613 | Sant'Eufemia d'Aspromonte | 4.041 | 3.938 | 3.778 |
| Fiumara | 1.006 | 913 | 820 | Sant'Ilario dello Ionio | 1.307 | 1.212 | 1.121 |
| Galatro | 1.746 | 1.639 | 1.511 | Santo Stefano in Aspromonte | 1.262 | 1.189 | 1.095 |
| Gerace | 2.718 | 2.577 | 2.407 | Scido | 955 | 919 | 870 |
| Giffone | 1.935 | 1.872 | 1.800 | Scilla | 5.063 | 4.868 | 4.590 |
| Gioia Tauro | 19.213 | 19.313 | 18.866 | Seminara | 2.902 | 2.770 | 2.617 |
| Gioiosa Ionica | 7.032 | 6.963 | 6.744 | Serrata | 883 | 837 | 788 |
| Grotteria | 3.223 | 2.985 | 2.744 | Siderno | 16.965 | 16.751 | 16.094 |
| Laganadi | 405 | 366 | 333 | Sinopoli | 2.119 | 2.100 | 2.064 |
| Laureana di Borrello | 5.245 | 4.972 | 4.664 | Staiti | 262 | 216 | 182 |
| Locri | 12.495 | 12.116 | 11.435 | Stignano | 1.331 | 1.266 | 1.178 |
| Mammola | 2.945 | 2.793 | 2.628 | Stilo | 2.654 | 2.604 | 2.508 |
| Marina di Gioiosa | 6.537 | 6.457 | 6.156 | Taurianova | 15.365 | 15.248 | 14.679 |
| Maropati | 1.564 | 1.465 | 1.346 | Terranova Sappo Minulio | 548 | 525 | 503 |
| Martone | 540 | 498 | 463 | Varapodio | 2.230 | 2.169 | 2.055 |
| Melicucca | 997 | 923 | 849 | Villa San Giovanni | 13.565 | 13.239 | 12.482 |
| Melicucco | 5.046 | 5.110 | 5.026 | Totale Provincia | 550.323 | 535.263 | 508.085 |

3.1.2 Scenario passeggeri

Per l'analisi delle possibili alternative d'intervento relative allo scenario temporale di riferimento è stata effettuata la proiezione delle matrici O/D, ottenute per lo stato di fatto, ai diversi orizzonti temporali. Lo scopo principale di queste proiezioni è quello di ricavare le nuove matrici di domanda da assegnare ai diversi assetti di rete desunti dagli scenari proposti e di calcolare gli indicatori che consentano la scelta dello scenario di piano.

Le previsioni della domanda sono state elaborate sulla base del modello di domanda regionale costruito a partire dai dati Istat 2001 e 2011. Allo stesso modo sono state elaborate le proiezioni delle variabili esogene utilizzate nei modelli di generazione ed attrazione (popolazione residente, numero di studenti, occupati ed addetti) e, per ogni scenario, sono state ricavati dai modelli di rete le matrici degli indicatori di offerta necessari per la ripartizione modale.

Nelle tabelle 3.1.10 - 3.1.11 si riportano la stima degli spostamenti totali emessi agli orizzonti temporali di riferimento e le differenze percentuali calcolate su base provinciale, sulla base di coefficienti di emissione ricavati a partire da valori di letteratura riferiti a contesti socio-economici simili a quelli della Regione Calabria e successivamente calibrati e validati in funzione di valori aggregati alla scala regionale, al 2012. Nelle tabelle 3.1.12-3.1.16 si riportano le stime su base comunale.

A scala regionale si stima una riduzione degli spostamenti emessi tra gli orizzonti temporali a medio e lungo termine pari al 5,32 %, che tende al 6,89% se si considera la differenza percentuale tra gli orizzonti a breve e lungo termine.

A scala provinciale nella Provincia di Cosenza si stima una variazione degli spostamenti emessi tra gli orizzonti temporali a medio e lungo termine pari al -6.42%, che tende a -8,42 % tra il 2013 ed il 2033.

Tali riduzioni sono coerenti con le previsioni demografiche della popolazione calabrese (tab. 3.1.3-3.1.9).

Tab. 3.1.10 - Calabria: spostamenti emessi (ut/g.)

| Provincia | 2023 | 2033 |
|-----------------|------------------|------------------|
| Cosenza | 931.025 | 871.217 |
| Crotone | 194.411 | 188.742 |
| Catanzaro | 520.408 | 494.079 |
| Vibo Valentia | 236.691 | 225.884 |
| Reggio Calabria | 681.304 | 647.427 |
| Totale | 2.563.839 | 2.427.349 |

Tab. 3.1.11 - Calabria: differenza percentuale degli spostamenti emessi (%)

| Provincia | Differenza 2033-2023 | Differenza 2033-2013 |
|-----------------|----------------------|----------------------|
| Cosenza | -6,42 | -8,42 |
| Crotone | -2,92 | -3,32 |
| Catanzaro | -5,06 | -6,47 |
| Vibo Valentia | -4,57 | -5,84 |
| Reggio Calabria | -4,97 | -6,48 |
| Totale | -5,32 | -6,89 |

Tab. 3.1.12 - Provincia di Cosenza: spostamenti emessi (ut/g)

| Comune | 2023 | 2033 | Comune | 2023 | 2033 |
|--------------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|
| Acquaformosa | 983 | 883 | Mongrassano | 1.876 | 1.739 |
| Acquappesa | 1.745 | 1.592 | Montalto Uffugo | 35.728 | 34.331 |
| Acri | 26.584 | 24.661 | Montegiordano | 2.704 | 2.339 |
| Aiello Calabro | 1.472 | 1.319 | Morano Calabro | 4.184 | 3.844 |
| Aieta | 640 | 577 | Mormanno | 2.361 | 2.119 |
| Albidona | 1.206 | 1.089 | Mottafollone | 1.036 | 918 |
| Alessandria del Carretto | 357 | 292 | Nocera | 417 | 363 |
| Altilia | 627 | 587 | Oriolo | 1.369 | 1.186 |
| Altomonte | 4.312 | 4.038 | Orsomarso | 1.088 | 989 |
| Amantea | 17.090 | 16.085 | Paludi | 976 | 887 |
| Amendolara | 3.837 | 3.546 | Panettieri | 168 | 151 |
| Aprigliano | 2.236 | 2.040 | Paola | 21.311 | 19.896 |
| Belmonte Calabro | 1.851 | 1.666 | Papasidero | 684 | 596 |
| Belsito | 952 | 889 | Parenti | 1.766 | 1.667 |
| Belvedere Marittimo | 10.797 | 9.926 | Paterno Calabro | 1.335 | 1.241 |
| Bianchi | 758 | 687 | Pedace | 1.712 | 1.574 |
| Bisignano | 11.626 | 10.970 | Pedivigliano | 386 | 350 |
| Bocchigliero | 771 | 654 | Piane Crati | 1.404 | 1.317 |
| Bonifati | 2.051 | 1.837 | Pietrafitta | 1.420 | 1.337 |
| Buonvicino | 1.730 | 1.592 | Pietrapaola | 963 | 896 |
| Calopezzati | 1.138 | 1.034 | Plataci | 756 | 660 |
| Caloveto | 880 | 814 | Praia a Mare | 6.387 | 5.959 |
| Campana | 1.191 | 1.046 | Rende | 93.221 | 87.518 |
| Canna | 709 | 628 | Rocca Imperiale | 5.784 | 5.351 |
| Cariati | 9.345 | 8.921 | Roggiano Gravina | 7.720 | 7.295 |
| Carolei | 3.414 | 3.181 | Rogliano | 6.066 | 5.630 |
| Carpanzano | 173 | 138 | Rose | 5.594 | 5.300 |
| Casole Bruzio | 2.174 | 2.054 | Roseto Capo Spulico | 1.838 | 1.683 |
| Cassano allo Ionio | 28.532 | 27.216 | Rossano | 50.933 | 49.110 |
| Castiglione Cosentino | 4.556 | 4.280 | Rota Greca | 1.017 | 921 |
| Castrolibero | 12.347 | 11.513 | Rovito | 2.496 | 2.373 |
| Castroregio | 195 | 155 | San Basile | 896 | 773 |
| Castrovillari | 40.932 | 38.176 | San Benedetto Ullano | 1.459 | 1.338 |
| Celico | 2.136 | 2.016 | San Cosmo Albanese | 401 | 359 |
| Cellara | 457 | 425 | San Demetrio Corone | 2.314 | 2.108 |
| Cerchiara di Calabria | 2.957 | 2.612 | San Donato di Ninea | 957 | 830 |
| Cerisano | 3.077 | 2.921 | San Fili | 2.123 | 1.977 |
| Cervicati | 674 | 611 | Sanginetto | 1.256 | 1.110 |

| Comune | 2023 | 2033 | Comune | 2023 | 2033 |
|-----------------------|-------------|-------------|---------------------------|----------------|----------------|
| Cerzeto | 999 | 893 | San Giorgio Albanese | 1.267 | 1.141 |
| Cetraro | 8.224 | 7.565 | San Giovanni in Fiore | 15.875 | 15.029 |
| Civita | 1.182 | 1.023 | San Lorenzo Bellizzi | 557 | 481 |
| Cleto | 1.276 | 1.181 | San Lorenzo del Vallo | 5.048 | 4.878 |
| Colosimi | 653 | 609 | San Lucido | 4.672 | 4.366 |
| Corigliano Calabro | 67.600 | 65.580 | San Marco Argentano | 11.717 | 10.951 |
| Cosenza | 126.135 | 115.318 | San Martino di Finita | 1.059 | 974 |
| Cropalati | 1.061 | 977 | San Nicola Arcella | 1.936 | 1.818 |
| Crosia | 10.114 | 9.798 | San Pietro in Amantea | 357 | 298 |
| Diamante | 6.238 | 5.682 | San Pietro in Guarano | 3.753 | 3.416 |
| Dipignano | 4.540 | 4.286 | San Sosti | 1.892 | 1.706 |
| Domanico | 860 | 797 | Santa Caterina Albanese | 1.206 | 1.099 |
| Fagnano Castello | 3.173 | 2.916 | Santa Domenica Talao | 1.385 | 1.268 |
| Falconara Albanese | 1.030 | 981 | Sant'Agata di Esaro | 1.761 | 1.602 |
| Figline Vegliaturo | 1.585 | 1.501 | Santa Maria del Cedro | 4.976 | 4.667 |
| Firmo | 1.932 | 1.749 | Santa Sofia d'Epiro | 1.740 | 1.592 |
| Fiumefreddo Bruzio | 2.550 | 2.329 | Santo Stefano di Rogliano | 1.611 | 1.541 |
| Francavilla Marittima | 3.360 | 3.132 | San Vincenzo la Costa | 2.558 | 2.406 |
| Frascineto | 2.063 | 1.870 | Saracena | 3.250 | 2.941 |
| Fuscaldo | 6.544 | 6.125 | Scala Coeli | 797 | 719 |
| Grimaldi | 1.374 | 1.275 | Scalea | 13.385 | 12.584 |
| Grisolia | 1.825 | 1.681 | Scigliano | 828 | 726 |
| Guardia Piemontese | 1.903 | 1.774 | Serra d'Aiello | 454 | 422 |
| Lago | 2.063 | 1.868 | Serra Pedace | 602 | 550 |
| Laino Borgo | 3.173 | 2.865 | Spezzano Albanese | 8.418 | 7.886 |
| Laino Castello | 1.063 | 988 | Spezzano della Sila | 4.481 | 4.158 |
| Lappano | 931 | 859 | Spezzano Piccolo | 1.487 | 1.407 |
| Lattarico | 4.351 | 4.095 | Tarsia | 2.155 | 2.001 |
| Longobardi | 1.887 | 1.749 | Terranova da Sibari | 5.001 | 4.648 |
| Longobucco | 2.831 | 2.555 | Terravecchia | 647 | 575 |
| Lungro | 2.120 | 1.899 | Torano Castello | 4.152 | 3.859 |
| Luzzi | 13.605 | 12.767 | Tortora | 6.054 | 5.741 |
| Maierà | 1.072 | 975 | Trebisacce | 8.459 | 7.803 |
| Malito | 681 | 624 | Trenta | 2.755 | 2.611 |
| Malvito | 1.881 | 1.745 | Vaccarizzo Albanese | 707 | 638 |
| Mandatoriccio | 2.314 | 2.147 | Verbicaro | 2.092 | 1.880 |
| Mangone | 2.669 | 2.495 | Villapiana | 3.620 | 3.358 |
| Marano Marchesato | 3.483 | 3.409 | Zumpano | 4.112 | 4.004 |
| Marano Principato | 2.936 | 2.863 | | | |
| Marzi | 832 | 770 | | | |
| Mendicino | 9.476 | 9.054 | Totale Provincia | 931.025 | 871.217 |

Tab. 3.1.13 - Provincia di Crotona: spostamenti emessi (ut/g)

| Comune | 2023 | 2033 | Comune | 2023 | 2033 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------------------|----------------|----------------|
| Belvedere di Spinello | 1.484 | 1.391 | Mesoraca | 6.079 | 5.927 |
| Caccuri | 1.196 | 1.120 | Pallagorio | 830 | 735 |
| Carfizzi | 450 | 377 | Petilia Policastro | 8.089 | 7.862 |
| Casabona | 1.743 | 1.610 | Roccabernarda | 2.207 | 2.132 |
| Castelsilano | 555 | 500 | Rocca di Neto | 3.772 | 3.687 |
| Cerenzia | 816 | 752 | San Mauro Marchesato | 1.814 | 1.730 |
| Cirò | 1.762 | 1.678 | San Nicola dell'Alto | 505 | 427 |
| Cirò Marina | 12.672 | 12.435 | Santa Severina | 1.576 | 1.497 |
| Cotronei | 4.323 | 4.106 | Savelli | 690 | 615 |
| Crotone | 104.174 | 101.473 | Scandale | 2.308 | 2.241 |
| Crucoli | 2.448 | 2.289 | Strongoli | 6.739 | 6.530 |
| Cutro | 8.181 | 7.811 | Umbriatico | 545 | 498 |
| Isola di Capo Rizzuto | 14.928 | 15.003 | Verzino | 1.203 | 1.128 |
| Melissa | 3.321 | 3.188 | Totale Provincia | 194.411 | 188.742 |

Tab. 3.1.14 - Provincia di Catanzaro: spostamenti emessi (ut/g)

| Comune | 2023 | 2033 | Comune | 2023 | 2033 |
|----------------------|---------|---------|----------------------------|----------------|----------------|
| Albi | 750 | 699 | Miglierina | 720 | 682 |
| Amaroni | 1.434 | 1.319 | Montauro | 1.459 | 1.359 |
| Amato | 974 | 931 | Montepaone | 4.309 | 4.102 |
| Andali | 540 | 483 | Motta Santa Lucia | 514 | 483 |
| Argusto | 528 | 485 | Nocera Terinese | 3.797 | 3.623 |
| Badolato | 4.029 | 3.746 | Olivadi | 530 | 479 |
| Belcastro | 1.000 | 959 | Palermi | 1.127 | 1.012 |
| Borgia | 8.107 | 7.749 | Pentone | 2.092 | 1.980 |
| Botricello | 4.422 | 4.320 | Petrizzi | 1.127 | 1.027 |
| Caraffa di Catanzaro | 2.980 | 2.815 | Petronà | 1.910 | 1.819 |
| Cardinale | 1.742 | 1.631 | Pianopoli | 3.124 | 3.018 |
| Carlopoli | 1.200 | 1.096 | Platania | 2.028 | 1.911 |
| Catanzaro | 186.768 | 176.911 | San Floro | 741 | 697 |
| Cenadi | 487 | 449 | San Mango d'Aquino | 1.180 | 1.112 |
| Centrache | 281 | 247 | San Pietro a Maida | 3.721 | 3.534 |
| Cerva | 1.061 | 1.009 | San Pietro Apostolo | 1.701 | 1.592 |
| Chiaravalle Centrale | 6.901 | 6.434 | San Sostene | 1.311 | 1.243 |
| Cicala | 855 | 800 | Santa Caterina dello Ionio | 2.526 | 2.355 |
| Conflenti | 1.228 | 1.123 | Sant'Andrea A. dello Ionio | 2.527 | 2.289 |
| Cortale | 1.320 | 1.203 | San Vito sullo Ionio | 1.364 | 1.265 |
| Cropani | 4.566 | 4.413 | Satriano | 3.553 | 3.407 |
| Curinga | 7.892 | 7.586 | Sellia | 448 | 413 |
| Davoli | 5.458 | 5.250 | Sellia Marina | 7.898 | 7.639 |
| Decollatura | 2.897 | 2.655 | Serrastretta | 3.872 | 3.586 |
| Falerna | 3.538 | 3.400 | Sersale | 4.497 | 4.310 |
| Feroleto Antico | 3.088 | 2.910 | Settingiano | 4.330 | 4.149 |
| Fossato Serralta | 518 | 490 | Simeri Crichi | 5.555 | 5.357 |
| Gagliato | 429 | 390 | Sorbo San Basile | 641 | 616 |
| Gasperina | 1.871 | 1.711 | Soverato | 18.781 | 17.297 |
| Gimigliano | 2.846 | 2.648 | Soveria Mannelli | 3.210 | 3.000 |
| Girifalco | 5.329 | 4.929 | Soveria Simeri | 2.029 | 1.878 |
| Gizzeria | 5.870 | 5.642 | Squillace | 3.410 | 3.256 |
| Guardavalle | 5.389 | 5.146 | Staletti | 2.051 | 1.918 |
| Isca sullo Ionio | 2.247 | 2.078 | Taverna | 2.251 | 2.156 |
| Jacurso | 348 | 311 | Tiriolo | 4.922 | 4.642 |
| Magisano | 1.075 | 1.014 | Torre di Ruggiero | 931 | 849 |
| Maida | 4.121 | 3.914 | Vallefiorita | 1.458 | 1.323 |
| Marcedusa | 268 | 239 | Zagarise | 1.359 | 1.254 |
| Marcellinara | 3.217 | 3.118 | Lamezia Terme | 122.164 | 117.687 |
| Martirano | 584 | 538 | | | |
| Martirano Lombardo | 1.082 | 967 | Totale Provincia | 520.408 | 494.079 |

Tab. 3.1.15 - Provincia di Vibo Valentia: spostamenti emessi (ut/g)

| Comune | 2023 | 2033 | Comune | 2023 | 2033 |
|----------------------|-------|-------|------------------------|--------|-------|
| Acquaro | 2.044 | 1.898 | Pizzo | 10.353 | 9.813 |
| Arena | 1.279 | 1.229 | Pizzoni | 1.106 | 1.022 |
| Briatico | 3.274 | 3.100 | Polia | 988 | 894 |
| Brognauro | 604 | 577 | Ricadi | 4.648 | 4.317 |
| Capistrano | 957 | 897 | Rombiolo | 5.291 | 5.125 |
| Cessaniti | 1.765 | 1.638 | San Calogero | 4.966 | 4.742 |
| Dasà | 1.133 | 1.074 | San Costantino Calabro | 2.686 | 2.569 |
| Dinami | 2.092 | 1.942 | San Gregorio d'Ippona | 6.496 | 6.330 |
| Drapia | 1.671 | 1.536 | San Nicola da Crissa | 1.314 | 1.206 |
| Fabrizia | 1.722 | 1.647 | Sant'Onofrio | 3.501 | 3.321 |
| Filadelfia | 5.683 | 5.282 | Serra San Bruno | 8.827 | 8.547 |
| Filandari | 2.360 | 2.328 | Simbario | 857 | 803 |
| Filogaso | 2.021 | 1.982 | Sorianello | 1.332 | 1.294 |
| Franravilla Angitola | 2.638 | 2.465 | Soriano Calabro | 3.558 | 3.498 |

| Comune | 2023 | 2033 | Comune | 2023 | 2033 |
|--------------------|-------|-------|-------------------------|----------------|----------------|
| Francica | 2.240 | 2.190 | Spadola | 942 | 898 |
| Gerocarne | 2.753 | 2.687 | Spilinga | 1.459 | 1.330 |
| Jonadi | 6.212 | 6.267 | Stefanaconi | 3.605 | 3.522 |
| Joppolo | 1.953 | 1.770 | Tropea | 8.416 | 7.922 |
| Limbadi | 3.867 | 3.714 | Vallelonga | 575 | 537 |
| Maierato | 5.049 | 4.905 | Vazzano | 1.391 | 1.273 |
| Mileto | 8.528 | 8.185 | Vibo Valentia | 87.039 | 83.099 |
| Mongiana | 703 | 673 | Zaccanopoli | 684 | 644 |
| Monterosso Calabro | 1.693 | 1.549 | Zambrone | 1.515 | 1.463 |
| Nardodipace | 947 | 899 | Zungri | 2.779 | 2.685 |
| Nicotera | 8.060 | 7.574 | | | |
| Parghelia | 1.114 | 1.025 | Totale Provincia | 236.691 | 225.884 |

Tab. 3.1.16 - Provincia di Reggio Calabria : spostamenti emessi (ut/g)

| Comune | 2023 | 2033 | Comune | 2023 | 2033 |
|--------------------------|--------|--------|-----------------------------|---------|---------|
| Africo | 1.965 | 1.904 | Melito di Porto Salvo | 13.893 | 13.202 |
| Agnana Calabria | 610 | 559 | Molochio | 2.570 | 2.414 |
| Anoia | 1.793 | 1.696 | Monasterace | 2.876 | 2.741 |
| Antonimina | 1.879 | 1.778 | Montebello Ionico | 5.081 | 4.719 |
| Ardore | 4.289 | 4.001 | Motta San Giovanni | 5.666 | 5.276 |
| Bagaladi | 1.053 | 977 | Oppido Mamertina | 6.310 | 6.008 |
| Bagnara Calabria | 9.276 | 8.773 | Palizzi | 1.328 | 1.193 |
| Benestare | 3.347 | 3.205 | Palmi | 27.721 | 26.617 |
| Bianco | 3.136 | 2.971 | Pazzano | 424 | 361 |
| Bivongi | 1.133 | 1.041 | Placanica | 746 | 661 |
| Bova | 295 | 260 | Platì | 3.462 | 3.477 |
| Bovalino | 9.862 | 9.395 | Polistena | 13.376 | 12.992 |
| Bova Marina | 2.668 | 2.482 | Portigliola | 899 | 818 |
| Brancaleone | 2.249 | 2.058 | Reggio di Calabria | 266.811 | 252.086 |
| Bruzzano Zeffirio | 763 | 655 | Riace | 1.427 | 1.366 |
| Calanna | 580 | 509 | Rizziconi | 10.197 | 9.958 |
| Camini | 536 | 503 | Roccaforte del Greco | 362 | 321 |
| Campo Calabro | 3.583 | 3.441 | Roccella Ionica | 7.195 | 6.673 |
| Candidoni | 472 | 441 | Roghudi | 933 | 880 |
| Canolo | 870 | 803 | Rosarno | 25.745 | 25.156 |
| Caraffa del Bianco | 378 | 342 | Samo | 434 | 392 |
| Cardeto | 1.514 | 1.357 | San Giorgio Morgeto | 2.593 | 2.484 |
| Careri | 1.840 | 1.784 | San Giovanni di Gerace | 307 | 283 |
| Casignana | 683 | 655 | San Lorenzo | 2.671 | 2.449 |
| Caulonia | 6.147 | 5.723 | San Luca | 4.627 | 4.519 |
| Ciminà | 482 | 429 | San Pietro di Caridà | 806 | 730 |
| Cinquefrondi | 5.205 | 5.064 | San Procopio | 501 | 471 |
| Cittanova | 13.085 | 12.520 | San Roberto | 1.161 | 1.088 |
| Condofuri | 3.050 | 2.840 | Santa Cristina d'Aspromonte | 848 | 789 |
| Cosoleto | 586 | 550 | Sant'Agata del Bianco | 435 | 415 |
| Delianuova | 2.527 | 2.454 | Sant'Alessio in Aspromonte | 370 | 348 |
| Feroleto della Chiesa | 1.296 | 1.222 | Sant'Eufemia d'Aspromonte | 2.453 | 2.354 |
| Ferruzzano | 446 | 407 | Sant'Ilario dello Ionio | 1.151 | 1.065 |
| Fiumara | 682 | 613 | Santo Stefano in Aspromonte | 1.238 | 1.140 |
| Galatro | 1.312 | 1.210 | Scido | 816 | 773 |
| Gerace | 2.501 | 2.335 | Scilla | 4.148 | 3.911 |
| Giffone | 1.225 | 1.177 | Seminara | 2.840 | 2.684 |
| Gioia Tauro | 32.277 | 31.530 | Serrata | 671 | 631 |
| Gioiosa Ionica | 6.094 | 5.903 | Siderno | 22.194 | 21.324 |
| Grotteria | 2.492 | 2.291 | Sinopoli | 1.505 | 1.480 |
| Laganadi | 302 | 274 | Staiti | 139 | 117 |
| Laureana di Borrello | 3.409 | 3.198 | Stignano | 1.008 | 937 |
| Locri | 21.608 | 20.392 | Stilo | 2.441 | 2.351 |
| Mammola | 1.785 | 1.680 | Taurianova | 19.064 | 18.353 |
| Marina di Gioiosa Ionica | 7.221 | 6.885 | Terranova Sappo Minulio | 644 | 617 |

| Comune | 2023 | 2033 | Comune | 2023 | 2033 |
|------------------|-------------|-------------|---------------------------|----------------|----------------|
| Maropati | 1.439 | 1.322 | Varapodio | 2.134 | 2.022 |
| Martone | 348 | 323 | Villa San Giovanni | 26.481 | 24.968 |
| Melicuccà | 932 | 857 | San Ferdinando | 5.085 | 4.806 |
| Melicucco | 4.290 | 4.220 | Totale Provincia | 681.304 | 647.427 |

Gli spostamenti totali emessi, assunto lo stesso modello di distribuzione descritto nel cap. 2, sono stati utilizzati per l'implementazione di un modello di scelta modale che tiene conto dell'assetto del sistema di trasporto ipotizzato negli scenari agli orizzonti temporali di riferimento.

Nel seguito vengono esaminati dapprima lo scenario relativo al TPL e subito dopo gli scenari relativi agli altri segmenti di mobilità passeggeri a scala regionale.

Scenario TPL

Per favorire l'attivazione di servizi di trasporto collettivo efficienti ed efficaci, si intende puntare sulla integrazione delle funzioni, presenti in forma diffusa sul territorio regionale attraverso l'uso prevalente del trasporto collettivo. Occorre realizzare efficaci collegamenti tra i centri urbani, le aree a vocazione industriale, agricola e produttiva in generale, le aree a vocazioni turistica, i nodi della rete di trasporto con valenza sovregionale (stazioni ferroviarie, porti, aeroporti), in maniera tale da consentire elevati livelli di accessibilità in tutto il territorio regionale.

A livello regionale il ruolo portante deve essere assegnato al trasporto su ferro, nella prospettiva della realizzazione di una "metropolitana regionale", in grado di connettere i principali nodi della regione con tempi di percorrenza e frequenze adeguate, realizzando una sorta di grande 8.

Le aree urbane a nord (Cosenza/Rende), a sud (Reggio Calabria) e le intersezioni (Lamezia Terme Centrale, Catanzaro) del grande 8 costituiscono i nodi di I e II livello previsti dall'art. 8 della L.R. n. 35/2015. In particolare Lamezia Terme, anche in ragione della sua natura di principale nodo di interscambio con le reti esterne alla regione, è individuato quale unico nodo di I livello.

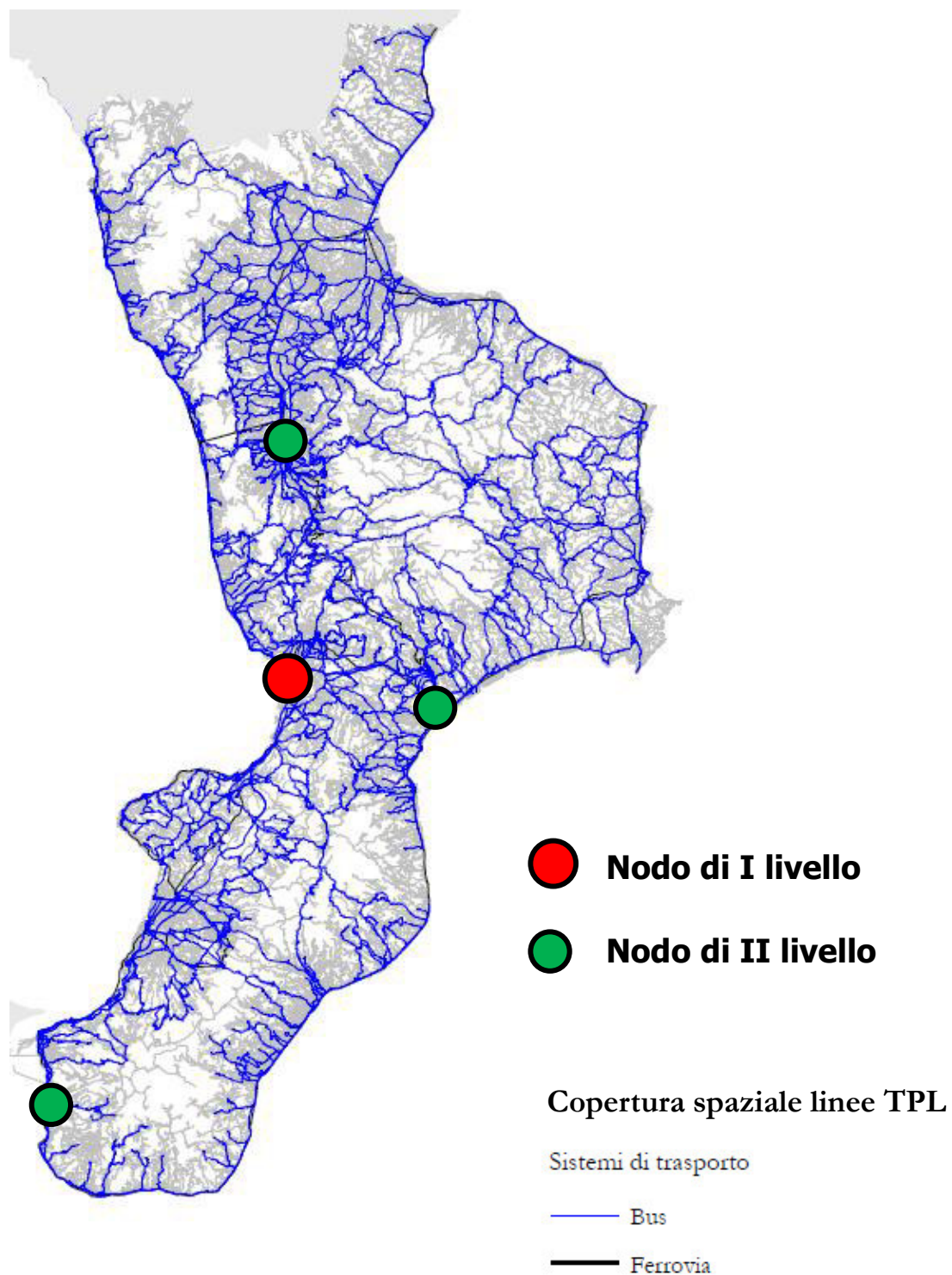


Fig. 3.1.4 – Individuazione dei principali nodi del TPL

Secondo quanto già evidenziato nel cap. 2, attualmente i servizi di trasporto collettivo extraurbano su gomma sono eserciti da circa 30 aziende raggruppate in 6 consorzi, con una organizzazione dei collegamenti che prescinde da una organizzazione a rete ma si concretizza prevalentemente in un serie di

collegamenti punto-punto con molte sovrapposizioni. Tale organizzazione, che è stata oggetto di efficientamento parziale negli ultimi anni, non presenta molti ulteriori margini di miglioramento per via dei vincoli di natura giuridica connessi agli affidamenti in essere. Si rende pertanto indispensabile provvedere a nuovi affidamenti mediante gare. Si deve considerare che nel 2015 sono stati sviluppati oltre 42 milioni di km extraurbani e quasi 11 milioni di km urbani, con un costo complessivo per la finanza pubblica pari a circa 130 MEuro.

La Regione Calabria con una popolazione di 1.952.238 abitanti (3,3% della popolazione italiana) e una estensione territoriale di 15.081 km² (5,0% della superficie dell'Italia) presenta una serie di caratteristiche svantaggiose per il perseguimento dell'efficienza del sistema di trasporto:

- ✓ una notevole dispersione delle località abitate ed una bassa densità abitativa pari a 129,76 ab/km² (66% della densità abitativa italiana), con la conseguenza di maggiore lunghezza della rete dei servizi e dei costi di infrastruttura
- ✓ una superficie pianeggiante pari al 9,0% (a confronto del 40% italiano), con i conseguenti maggiori costi di esercizio e di manutenzione delle infrastrutture ferroviarie dovuti alla situazione orografica
- ✓ una significativa disoccupazione e un PIL pro capite di 16.500 € (pari al 65% della media italiana), con la conseguente minore domanda di mobilità e minore capacità di sostenere gli incrementi tariffari

Il sistema di trasporto su gomma, nonostante tali elementi di criticità, deve comunque assolvere la sua funzione di universalità del servizio e garanzia dei livelli essenziali delle prestazioni. Pertanto devono essere prioritariamente valutate soluzioni flessibili, quali ad esempio i servizi a chiamata.

Nella tabella 3.1.17 è riportata una sintesi del rapporto tra ricavi da traffico e costi di esercizio, in relazione all'anno 2014, da cui si evincono utili target di riferimento per la Calabria.

Tab. 3.1.17 – Ricavi da traffico/Costi di esercizio. Anno 2014 (%)

| Territorio | Ricavi da traffico/Costi di esercizio. Anno 2014 (%) |
|-------------------|---|
| Calabria | 21% |
| Italia | 31% |
| Regione migliore | 15% |
| Regione peggiore | 51% |

In merito al trasporto ferroviario, tale sistema si basa sull'infrastruttura del grande 8 precedentemente descritta, sulla quale devono essere eliminate tutti i punti di criticità (rallentamenti dovuti alla geometria, mancanza di possibilità di incrocio, mancanza di sottopassi pedonali e sottovia, inadeguata capacità delle stazioni, ecc.). Ad esso si aggiungono le altre linee della rete nazionale: la diramazione della linea di Tropea e le prosecuzioni tirrenica e ionica verso nord.

Il sistema a 8 ferroviario è completato dai sistemi di trasporto metropolitano su ferro:

- Rende/Cosenza/Rogliano (ferrovia non interconnessa e tramvia in corso di progettazione esecutiva)
- Catanzaro/Soveria Mannelli (ferrovia non interconnessa, con nuovo ramo in corso di progettazione esecutiva)
- Rosarno/Reggio Calabria/Melito P.S. (servizio metropolitano su sede RFI e sistema di mobilità metropolitano in fase di avvio procedura per studio di fattibilità)

e da quanto in previsione per i sistemi di mobilità locale in sede riservata indicati nei successivi paragrafi.

Utili approfondimenti in materia di sistemi di trasporto a scala urbana in sede propria si trovano in Gattuso (2010); specificazioni relative alla progettazione delle opere di ingegneria Ferrari e Giannini (1991); specificazioni in materia di metodi e tecnologie dell'ingegneria dei trasporti si trovano in Cantarella e Russo (2002).

Un'azione irrinunciabile è il rinnovo del materiale rotabile ferroviario che, innanzitutto dovrà presentare caratteristiche generali di qualità e comfort di viaggio idonee alla tipologia di servizio svolto, e una capacità di posti a sedere tale da consentire da evitare il ricorso complementare al trasporto su gomma e da rendere economicamente sostenibile l'esercizio ferroviario. Esso inoltre dovrà

possedere caratteristiche dinamiche e prestazioni, atte a garantire velocità di marcia elevate anche nei tronchi della rete regionale che presentano livelli elevati di tortuosità. In tal modo potrà essere garantito subito un incremento di qualità nei tempi e nelle frequenze con la sola immissione di nuovo materiale rotabile, nelle more delle realizzazioni infrastrutturali, con particolare riferimento ai tratti di linea con maggiori limitazioni.

Nella tabella 3.1.18 è riportata una sintesi del rapporto tra ricavi da traffico e costi di esercizio, in relazione all'anno 2014, da cui si evincono utili indicatori di riferimento per la Calabria.

Tab. 3.1.18 – Ricavi da traffico/Costi di esercizio. Anno 2014 (%)

| Territorio | Ricavi da traffico/Costi di esercizio. Anno 2014 (%) |
|--|---|
| Trasporto ferroviario - Rete nazionale | 13% |
| Trasporto ferroviario - Rete regionale | 7% |
| Media regionale (ferro + gomma) | 21% |
| Media Italia | 31% |

Al fine di perseguire il miglioramento succitato, si intende attuare:

- ✓ Piano Attuativo del Trasporto Pubblico Locale
- ✓ Programma Pluriennale del Trasporto Pubblico Locale
- ✓ Attuazione dell'art. 13 della L.R. 35/2015 per costituire le strutture amministrative necessarie a gestire i nuovi affidamenti dei servizi di TPL
- ✓ Sperimentazione di servizi a chiamata e di altri servizi innovativi
- ✓ Studio di fattibilità e finanziamento delle infrastrutture di interscambio (prioritariamente nei nodi di I e II livello)
- ✓ Accordo quadro con R.F.I.
- ✓ Attuazione dell'OT 7.1 del POR FESR 2014/2020.

Particolare attenzione deve essere dedicata ai nodi di interscambio (figure 3.1.5 - 3.1.7).

Un nodo di interscambio è il luogo che realizza un' interfaccia tra due o più modi di trasporto o tra più mezzi di uno stesso modo, dove speciali accorgimenti organizzativi, strutturali ed impiantistici facilitano il trasbordo dei viaggiatori, per lo più a piedi, da un mezzo all'altro.

Elementi costitutivi:

- ✓ Stazione ferroviaria o fermata ferroviaria;
- ✓ Autostazione o importante fermata automobilistica;
- ✓ Parcheggio automobilistico;
- ✓ Parcheggio biciclette;
- ✓ Percorsi pedonali protetti ed attrezzati;
- ✓ Servizi destinati alla promozione ed al supporto del trasporto pubblico ed all'assistenza del trasporto privato;
- ✓ Servizi alle persone e di prima necessità (ristoro, igienici, bar, farmacie, banche...);
- ✓ Aree commerciali e centri culturali o dedicati al tempo libero.

Le imprese leader europee del trasporto pubblico locale sono caratterizzate da un elevato livello di integrazione modale.

È necessario:

- ✓ Promozione del ruolo di nodo stazione come riferimento per il sistema territoriale;
- ✓ Le stazioni, dovranno presentare elevati livelli di accessibilità e favorire l'interscambio modale (percorsi pedonali e ciclabili sicuri, terminal per i bus, parcheggi di interscambio).
- ✓ Programmi di riqualificazione urbanistica per rimuovere la marginalità territoriale delle stazioni;
- ✓ Messa in sicurezza dei viaggiatori, sia attraverso il presenziamento delle stazioni (ove possibile), sia mediante servizi di videosorveglianza;

- ✓ Possibilità di localizzare nelle stazioni taluni servizi (ad esempio comando della Polizia municipale) atti ad assicurare il presenziamento continuo degli impianti;
- ✓ Localizzazione dei parcheggi di scambio e delle autostazioni prevista in adiacenza alle stazioni ferroviarie, con un percorso pedonale facilmente identificabile e protetto;
- ✓ Agevole accessibilità alle stazioni mediante corsie preferenziali;
- ✓ Stabilire regole tariffarie per i parcheggi di scambio che favoriscano l'uso combinato con il trasporto pubblico locale e penalizzino l'uso come parcheggio di destinazione;
- ✓ Tutti i principali nodi di accesso/egresso al trasporto passeggeri su scala nazionale (aeroporti, porti delle reti Core e Comprehensive, stazioni ferroviarie dove effettuano la fermata almeno 5 coppie di treni nazionali) devono essere attrezzati come nodi di interscambio.

È inoltre necessario prevedere:

- ✓ Incremento della velocità commerciale, principalmente attraverso l'utilizzo di corsie riservate e semafori intelligenti;
- ✓ Corrette localizzazioni delle autostazioni, attraverso il giusto trade off fra accessibilità dalla rete extraurbana e prossimità ai poli attrattori, dotandole di adeguati parcheggi di scambio;
- ✓ Promozione di politiche di disincentivo del trasporto individuale, principalmente attraverso la tariffazione della sosta e l'istituzione di zone a traffico limitato;
- ✓ Sperimentazione ed utilizzazione di servizi di tipo innovativo, attualmente non presenti nel territorio regionale.
- ✓ Approvazione del nuovo sistema tariffario (art. 6 LR 35/2015, deliberazione della Giunta regionale)
- ✓ Finanziamento/acquisto di sistemi di bigliettazione elettronica (POR Calabria 2014-2020)



Fig. 3.1.6 - I Nodi di Interscambio come Progetti di Sistema
(Fonte: Ambrosetti, 2013)

| | | | | |
|---------------------|-------------|---|---|--------------------------|
| Integrazione modale | Extraurbano | Ferrovie a domanda debole (rami secchi) | Sostituzione totale con servizi su gomma può riguardare 10 m treni*km | Risparmio |
| | | Ferrovie a load factor basso in morbida | Intensificazione servizi su gomma e rarefazione ferro | Risparmio |
| | | Ferrovie a load factor elevato in punta | Eliminazione sovrapposizioni gomma e gomma in adduzione da valutare caso per caso | Risparmio |
| | | Ferrovie a load factor elevato | Eliminare sovrapposizioni con gomma | Risparmio |
| | Urbano | Ferrovie, TPL urbano, TPL extraurbano | Qualità degli interscambi | Qualità (più passeggeri) |

Fig. 3.1.7 - Analisi dell'integrazione modale a scala urbana ed extraurbana
(Fonte: WORKSHOP - L'ECCELLENZA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE IN ITALIA E ALL'ESTERO - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane)

Come già evidenziato nel capitolo 2, particolare attenzione deve essere data all'integrazione tariffaria.

L'individuazione delle tariffe ottimali per i servizi di trasporto pubblico locale deve tenere conto dell'obiettivo di massimizzare il rapporto fra ricavi tariffari e costi del servizio e, nello stesso tempo, dell'obiettivo di massimizzare il numero di passeggeri che si serve dei servizi di trasporto pubblico locale, in conformità a quanto previsto dal legislatore nazionale.

Dovrà pertanto essere individuato il giusto trade off fra queste due esigenze, tenendo conto dell'effetto dell'elasticità della domanda.

Si dovrà anche riequilibrare il costo degli abbonamenti e dei biglietti nei casi in cui l'eccessivo costo della prima tipologia è a svantaggio della fidelizzazione dell'utenza.

Le politiche tariffarie non possono prescindere dalla integrazione tariffaria e dalla realizzazione degli strettamente correlati sistemi ITS a supporto della bigliettazione, sia per le soluzioni di smart ticketing a vantaggio dell'utenza sia per la possibilità di un monitoraggio esaustivo dei flussi di traffico.

Nell'ambito delle previsioni degli articolo 7 della Legge regionale n. 35/2015, in considerazione della situazione economica della Calabria, regione con il più basso PIL pro capite d'Italia, dovranno essere attuate idonee misure di agevolazione tariffaria con la doppia finalità sociale e di incentivo all'uso del trasporto collettivo.

Nelle tabelle 3.1.19 - 3.1.21 sono riportate alcune analisi di benchmark relative a tariffe e ricavi da traffico per il TPL su gomma.

Le azioni da intraprendere riguardano:

- ✓ Approvazione del nuovo sistema tariffario (art. 6 LR 35/2015, deliberazione della Giunta regionale)
- ✓ Finanziamento/acquisto di sistemi di bigliettazione elettronica (POR Calabria 2014-2020)
- ✓ Approvazione del sistema di integrazione tariffaria (art. 6 LR 35/2015, deliberazione della Giunta regionale)

- ✓ Recepimento del sistema di integrazione tariffaria nei contratti di servizio
- ✓ Individuazione risorse finanziarie per agevolazioni tariffarie (bilancio regionale, bilancio enti locali)
- ✓ Definizione delle agevolazioni tariffarie (art. 7 LR 35/2015, deliberazione della Giunta regionale, deliberazioni degli Enti Locali)

Tab. 3.1.19 – Tariffe dei servizi urbani (ottobre 2015)

| | Biglietto a tempo - valore nominale (Euro) | Biglietto a tempo - valore orario (Euro/ora) | Abbonamento mensile (Euro) |
|----------------------------|---|--|-------------------------------|
| Nord-Ovest | 1,46 | 0,98 | 37,00 |
| Nord-est | 1,32 | 1,10 | 33,30 |
| Centro | 1,45 | 0,91 | 35,54 |
| Sud e Isole | 1,31 | 0,90 | 37,64 |
| Media nazionale | 1,39 | 0,96 | 36,16 |
| Calabria | 1,50 | 1,00 | ↑ 41,00 |
| Variazione su media | + 8% | + 4% | + 13% |

Fonte: 12° Rapporto sulla mobilità in Italia (ISFORT, ASSTRA, ANAV)

Tab. 3.1.20 – Tariffe dei servizi extraurbani (ottobre 2015)

| | Biglietto 20-30 km (Euro) | Biglietto 50-60 km (Euro) | Abbonamento mensile 20-30 km (Euro) | Abbonamento mensile 50-60 km (Euro) |
|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|---|
| Nord-Ovest | 2,76 | 4,58 | 62,81 | 97,10 |
| Nord-est | 2,98 | 4,55 | 52,67 | 63,88 |
| Centro | 3,05 | 4,90 | 55,54 | 77,38 |
| Sud e Isole | 2,51 | 4,12 | 59,44 | 85,26 |
| Media nazionale | 2,83 | 4,51 | 56,92 | 76,72 |
| Calabria | 2,40 | 4,00 | 64,00 | 109,00 |
| Variazione su media | - 15% | - 11% | + 12% | + 42% |

Fonte: 12° Rapporto sulla mobilità in Italia (ISFORT, ASSTRA, ANAV)

Tab. 3.1.21 – Ricavi da traffico/ Costi di esercizio

| | Rapporto ricavi tariffari / costi di esercizio 2014 [a] | PIL pro capite 2013 (Euro) [b] | Rapporto ricavi /costi normalizzato [a × (b /b)] |
|------------|---|-----------------------------------|--|
| Veneto | 51,4% | 30.000 | 26,6% |
| Lombardia | 42,7% | 36.300 | 18,2% |
| Lazio | 33,8% | 31.700 | 16,5% |
| Campania | 26,6% | 17.000 | 24,3% |
| Basilicata | 14,9% | 18.300 | 12,6% |
| Puglia | 22,7% | 16.200 | 21,7% |
| Calabria | 20,8% | 15.500 | 20,8% |

Fonte: Osservatorio nazionale TPL, ISTAT

Approfondimenti in materia di TPL sono riportati in Pangallo e Rindone (2002) e Russo et al. (2005).

Per quanto concerne i sistemi informativi e la smart mobility, cresce, ma con ritardi evidenti soprattutto fra i grandi comuni del Mezzogiorno, la diffusione dei sistemi di infomobilità, attraverso i quali comuni e aziende di Tpl mettono a disposizione degli utenti della mobilità urbana servizi innovativi, basati sulle tecnologie dell'informazione e finalizzati a ottimizzare la fruizione delle diverse modalità di trasporto.

Il più frequente strumento di infomobilità a supporto del trasporto pubblico è il sito web, che offre informazioni su linee, orari e tempi di attesa, ed è disponibile nel 2013 in 52 capoluoghi (pari al 44,8% del totale). La percentuale di città servite, anche in questo caso, è significativamente maggiore al Nord (57,4%), e raggiunge il 100% tra i grandi comuni. Solo parte dei siti web dedicati al trasporto pubblico locale, tuttavia, offrono servizi interattivi. In particolare, applicazioni di *travel planner* per il calcolo degli itinerari sono disponibili in 27 città (17 nel Nord e 11 fra i grandi comuni) e in 25 città è possibile acquistare titoli di viaggio on line (19 del Nord - tra cui tutti i grandi comuni tranne Trieste, 5 del Centro - tra cui Firenze, e Andria nel Mezzogiorno). Sono 50, invece, i comuni capoluogo che hanno installato paline elettroniche alle fermate dei mezzi pubblici, recanti informazioni in tempo reale sugli orari d'arrivo previsti e altri avvisi all'utenza (il 43,1% del totale, ma il 63,8% nel Nord e l'83,3% fra i grandi comuni) e 30 quelli in cui la locale azienda di trasporto pubblico mette a disposizione un sistema di bigliettazione elettronica (il 25,9% del totale, ma il 42,6% nel Nord e la metà fra i grandi comuni).

I servizi a supporto della mobilità urbana che, rispetto al 2012, mostrano il maggiore incremento sono i sistemi di pagamento elettronico della sosta (presenti in 10 città in più, tra cui Bari), i sistemi di bigliettazione elettronica (9 in più, tra cui Torino e Bari), i siti web con informazioni sul trasporto pubblico (8 in più, tra cui Messina), le applicazioni di *travel planner* (8 in più, tra cui Napoli) e le paline elettroniche alle fermate (5 città in più).

Le città con l'offerta più completa sono Genova e Bologna. Seguono Torino, Verona, Vicenza, Treviso, Pordenone, Ferrara e Perugia, con otto sistemi su nove, e Milano, Trento, Padova, Modena, Ravenna e Firenze, con sette sistemi presenti.

È necessario pertanto:

- ✓ Messa in funzione di un sistema informativo unico regionale sul trasporto pubblico locale con informazioni in tempo reale sui servizi;
- ✓ Pianificazione del viaggio intermodale tramite un motore di calcolo dei percorsi;
- ✓ Promozione dell'intermodalità attraverso arrivi/partenze dinamiche nei punti di interscambio
- ✓ Introduzione di un sistema di smart ticketing;
- ✓ Verifica della puntualità e della qualità del servizio di trasporto pubblico regionale, in tempo reale e su base storica
- ✓ Sistema di gestione dei reclami dell'utenza;
- ✓ Erogazione dei servizi di informazione anche tramite canali web, social e stampa;
- ✓ Intensa campagna di marketing per rendere note e quindi veramente efficaci le iniziative intraprese.

Nella figura 3.1.8 è riportato il numero di comuni capoluogo di provincia coinvolti nella diffusione delle tecnologie innovative di infomobility a supporto della smartness.

| | |
|----|--|
| 56 | Panelli stradali a messaggio variabile |
| 8 | Servizio di SMS per avvisi sul traffico |
| 41 | Sistemi di pagamento elettronico della sosta |
| 20 | Applicazioni web per dispositivi mobili |
| 52 | Sito web (linee, orari e tempi di attesa) |
| 50 | Paline elettroniche |
| 27 | Travel planner per il calcolo degli itinerari |
| 25 | Vendita di titoli di viaggio on line |
| 30 | Sistemi di pagamento elettronico dei biglietti |
| 40 | Semafori "intelligenti": attuati superiori alla media |
| 22 | Semafori "intelligenti": coordinati superiori alla media |

Fig. 3.1.8 - Tecnologie innovative di infomobility a supporto della smartness nei comuni capoluogo di provincia. Anno 2013, numero di comuni coinvolti (Fonte: Istat Anno 2013)

Scenario servizi passeggeri scala nazionale e internazionale

Occorre rilanciare il ruolo centrale dei servizi nazionali, internazionali ed intercontinentali per la Calabria, con l'obiettivo di realizzare una elevata accessibilità attiva e passiva del territorio, vincendo gli svantaggi connessi alla posizione geografica rispetto all'Italia, all'Europa ed allo stato attuale delle reti di trasporto. È opportuno sviluppare collegamenti passeggeri nazionali/internazionali, UE/internazionali, mediterranei/intercontinentali. I servizi passeggeri devono essere verificati in relazione alle differenti motivazioni della mobilità e pertanto devono essere espressi da differenti modalità in relazione alla scala territoriale di riferimento. L'obiettivo è la integrazione e la combinazione tra le diverse modalità di trasporto, e tra i diversi servizi nell'ambito dello stesso modo, per ottimizzare l'utilizzazione delle capacità potenziali di ciascuno.

È opportuno pervenire a specificazioni di piano di tipo modale (es. piano degli aeroporti) che consentano di regolamentare i fattori di crescita, considerando per ogni livello territoriale l'evolversi delle differenti alternative. E' fondamentale creare le condizioni di contorno ai nodi di riferimento per i servizi promuovendo l'accessibilità secondo criteri di integrazione e di specializzazione.

La Calabria deve trarre vantaggio dalla progressiva realizzazione dell'Alta Velocità ferroviaria attraverso il potenziamento dei servizi effettuati con materiale rotabile in grado di operare, con elevate prestazioni, sulla nuova rete e sulla rete storica della Calabria, e la relativa connessione con la rete della Metropolitana Regionale.

Obiettivo immediato è ottenere servizi di connessione dallo Stretto alla Capitale in 4 ore utilizzando la direttrice tirrenica, con il passante già realizzato di Afragola velocizzando e potenziando i servizi già presenti di classe Freccia.

Obiettivo è, inoltre, ottenere servizi di connessione che attraversano la Calabria, colleganti la Sicilia con la Capitale, in tempi dallo Stretto alla Capitale di 4 ore, quindi con risorse infrastrutturali inalterate, costo zero. Tali servizi devono essere concordati con la Regione Sicilia, e devono essere effettuati con materiale rotabile adeguato con carrozze veloci e locomotive debitamente attrezzate, con composizione tale da permettere la manovra di immissione nel traghetto in unica soluzione senza scomposizione e ricomposizione. Questi servizi sarebbero di qualità simile alla classe Freccia.

È inoltre necessario migliorare i servizi di collegamento ferroviario della Calabria con il resto del Paese, ed in particolare con le regioni del litorale Adriatico, rivedendo, velocizzando e ottimizzando le connessioni con la Puglia e con la Basilicata, e quindi con i servizi di classe Freccia operanti lungo la direttrice adriatica. Verificare lo stato di progettazione e realizzazione del cosiddetto "scenario alternativo" nello Stretto, e monitorare gli avanzamenti tecnico-finanziari per lo scenario strategico di attraversamento.

È opportuno considerare le potenzialità della *Strategia macroregionale Adriatico-Ionica (EUSAIR)*, che ha l'obiettivo principale di promuovere l'integrazione dell'area geografica Adriatico-Ionica. Il Piano d'azione dell'EUSAIR presenta un elenco di priorità tra cui figura il potenziamento delle reti di trasporto in coerenza con gli obiettivi della Strategia 2020. *Il Consiglio europeo del dicembre*

2012 ha chiesto alla Commissione di presentare una strategia dell'UE per la regione adriatica e ionica (EUSAIR) entro la fine del 2014. L'obiettivo generale della strategia è promuovere una prosperità economica e sociale sostenibile nella regione mediante la crescita e la creazione di posti di lavoro e il miglioramento della sua attrattiva, competitività e connettività, preservando al tempo stesso l'ambiente e assicurandosi che gli ecosistemi costieri e marini restino sani ed equilibrati. Tale obiettivo sarà raggiunto grazie alla cooperazione tra paesi che condividono una parte importante della loro storia e geografia. La strategia apporta un chiaro valore aggiunto europeo poiché rinforza l'attuazione delle politiche dell'UE in atto nella regione offrendo al tempo stesso ai paesi partecipanti una preziosa opportunità di allineare le loro politiche con la visione complessiva dell'UE 2020. Essa contribuirà inoltre ad avvicinare ancor di più all'UE i paesi dei Balcani occidentali, dando loro l'opportunità di lavorare a stretto contatto con gli Stati membri per affrontare le sfide e trarre vantaggio dalle opportunità comuni specifiche della regione (COM (2014), 357).

Il trasporto aereo appare insostituibile, nel breve periodo, per assicurare i collegamenti veloci dalla regione con il Nord del Paese, ed in generale con le aree del Paese per le quali il trasporto ferroviario non può garantire livelli di servizio accettabili, specie per talune categorie di utenza (viaggi per lavoro, ecc.).

È necessario rilanciare, alla scala internazionale ed intercontinentale, la centralità del trasporto aereo, anche se il trasporto ferroviario potrà mantenere funzioni nei collegamenti con gli stati europei finitimi, anche in relazione alla crescita delle reti TEN-T. Allo stesso tempo, è opportuno riprogettare i servizi aerei basati sulla regione, al fine di valorizzare i collegamenti diretti possibili, e migliorare l'accessibilità ai grandi hub internazionali, in particolare a quelli dei Paesi del Mediterraneo, nonché verificare, nell'ambito della pianificazione aeroportuale, il coordinamento e la specializzazione degli scali regionali mediante servizi condivisi, in relazione alle diverse componenti della domanda, e/o di creazione di una società unificata di gestione dei 3 aeroporti di interesse nazionale Reggio Calabria, Crotone e Lamezia Terme, e/o di partnership con aeroporti siciliani.

È opportuno analizzare il sistema dei charter turistici, con particolare attenzione al collegamento con i nodi aeroportuali esistenti e con aree a forte valenza turistica, ad oggi non collegate, come la Sibaritide.

Occorre considerare il ruolo del trasporto interregionale su gomma, che in Calabria ha acquisito una notevole importanza per alcuni segmenti di utenza, sia per le carenze del trasporto ferroviario, sia per la competitività delle tariffe offerte; tali servizi dovranno essere inseriti nel quadro di sistema e di collaborazione tra le diverse modalità.

È necessario avviare, alla scala euromediterranea, il trasporto marittimo passeggeri, che può assumere una funzione importante, considerando la prospettiva di tipo Ro-Pax nell'ambito delle autostrade del mare internazionali ed il segmento motivazionale turismo, per il quale la navigazione costituisce ad un tempo mezzo e fine con le dotazioni attuali della crocieristica.

In quest'ambito è necessario prevedere la possibilità di attuare anche servizi di minicrociere lungo le coste della Calabria.

È necessaria l'identificazione delle opere necessarie a scala tattica per la realizzazione dell'hub passeggeri di Lamezia (Nodo Comprehensive TEN-T, Nodo Internazionale Piano Nazionale Aeroporti), con le integrazioni di tutte le modalità tramite: opere infrastrutturali, attivazioni di servizi specifici integrati per l'integrazione del macronodo, attivazione di servizi coordinati per l'accessibilità intraregionale da/per il macronodo.

È necessaria l'identificazione delle opere necessarie a scala tattica per la realizzazione degli hub passeggeri di Reggio Calabria e Crotone (Nodi Nazionali Piano Nazionale Aeroporti), con le integrazioni di tutte le modalità tramite: opere infrastrutturali, attivazioni di servizi specifici integrati per l'integrazione del macronodo, attivazione di servizi coordinati per l'accessibilità intraregionale da/per il macronodo.

Gli hub devono essere attrezzati per l'interscambio modale, sia fra i modi di trasporto collettivi, sia fra i modi individuali e i modi collettivi per consentire all'utenza di effettuare lo spostamento con entrambe le modalità; particolare attenzione deve essere rivolta alla razionalizzazione degli hub per consentire il superamento delle barriere architettoniche attraverso un piano complessivo di riqualificazione; deve essere previsto il potenziamento degli strumenti per l'informazione all'utenza e il miglioramento del decoro degli spazi di accesso e di

attesa. Gli hub devono essere omogeneizzati in termini di nodi di interscambio secondo quanto previsto nell'azione 3.

Le politiche regionali devono essere integrate con quelle nazionali per il trasporto passeggeri.

Sulla base dei servizi ferroviari veloci - treno 4 ore - sulla direttrice tirrenica, deve essere organizzato il sistema complessivo ferro-gomma di tutta la Calabria, per consentire l'accesso ai servizi veloci da tutte le aree joniche.

Devono essere favorite le politiche che consentono l'incremento della velocità commerciale, poiché l'incremento di tale parametro ha un decisivo impatto positivo sia sulle scelte dell'utenza sia sul costo del servizio. Devono essere altresì favorite le corrette localizzazioni delle autostazioni, attraverso il giusto trade off fra accessibilità dalla rete extraurbana e prossimità ai poli attrattori, dotandole di adeguati parcheggi di scambio.

Deve essere facilitata l'intermodalità sulle stazioni ferroviarie della regione, destinate a trasformarsi sempre più in luoghi di interscambio dei viaggiatori fra i collegamenti ferroviari a lunga e media distanza e quelli regionali, mentre sul fronte città dovranno essere aperti all'intermodalità non solo con il TPL su gomma urbano e interurbano, ma anche con le altre modalità di accesso al territorio: sistema dei taxi e degli NCC, bike e car sharing, car pooling, ciclabilità privata, parcheggi di interscambio.

Devono essere previste misure per l'analisi dei servizi aerei e ferroviari che possono essere di particolare interesse per l'accessibilità della Calabria, in ingresso ed in uscita, e che non sono nelle immediate condizioni per la valida competizione nel mercato. Per tali servizi potenziali possono essere verificate adeguate indagini di mercato sulla domanda e sui costi dell'offerta per verificarne il sostegno all'avvio. Allo stesso tempo deve essere avviata un'analisi dei servizi attualmente presenti nei servizi universali afferenti la Calabria, per verificare il migliore utilizzo economico delle risorse finanziarie impiegate.

Scenario Sistemi di trasporto non motorizzati - piste ciclabili e bike sharing, Metropolitane del mare, Ferrovie dismesse

Il Quadro Territoriale Regionale a valenza paesaggistica (QTRP) della Calabria, già adottato con delibera del Consiglio regionale n. 300 del 22 aprile 2013”, la cui proposta è stata definita, nella sua attuale versione, con la D.G.R. n. 512 dell’11/12/2015 e successivamente integrata con la deliberazione del 10/02/2016 della IV Commissione Consiliare “Assetto e utilizzazione del territorio e protezione dell’ambiente”, prevede, nell’ambito delle strategie orientate al miglioramento del sistema della mobilità e dell’accessibilità, la costruzione della Rete regionale della mobilità lenta.

L’obiettivo principale è quello di strutturare un sistema di percorsi, attraverso il recupero e la riqualificazione di sentieri escursionistici, di tratte ferroviarie dismesse (e non più riattivabili), di strade rurali minori e percorsi storici, la realizzazione di piste ciclabili, ippovie ed itinerari di lunga percorrenza, da integrare con gli ambiti della Rete Polivalente¹ e i principali nodi della mobilità regionale e locale.

Per la strutturazione della Rete Regionale della mobilità lenta sono stati individuati i seguenti progetti specifici:

- Itinerario ciclabile regionale
- Rete sentieristica regionale
- Metropolitana regionale del mare
- Strade-paesaggio

Di seguito si riporta una prima articolazione degli obiettivi, delle caratteristiche specifiche e dei soggetti potenzialmente interessati all’attuazione/gestione delle azioni e degli interventi previsti.

a. Itinerario ciclabile regionale

¹ La Rete Polivalente è un progetto strategico del QTRP il cui obiettivo è la definizione di una vera e propria “*Matrice Paesaggistico Territoriale*”, intesa come sistema di relazioni in grado di creare “*l’armatura portante*” delle scelte di sviluppo. Tale progetto si compone di 5 reti: *Rete ecologica regionale; Rete storico-culturale; Rete fruitiva-percettiva; Rete della mobilità; Rete della sicurezza.*

Il percorso cicloviario regionale è da realizzarsi attraverso la messa in rete dei tracciati individuati nell'ambito del progetto CY.RO.N.MED - Cycle Route Network of the Mediterranean, e gli altri itinerari regionali adeguati ad accogliere le ciclovie.

In Calabria il progetto CY.RO.N.MED prevede un percorso che partendo dal confine con la Basilicata attraversa il Parco del Pollino per poi giungere presso la costa ionica presso Sibari e quindi proseguire lungo la costa attraversando Crotone, Catanzaro Lido, Soverato, Roccella Ionica e Reggio Calabria. Tale percorso, caratterizzato da una attuale disuniformità tipologica (per sezione trasversale, pendenza, fondo, etc...), si sviluppa a monte e a valle della SS. 106 Ionica e deve consentire l'attraversamento dell'intera Calabria e quindi il proseguimento verso la Sicilia. L'itinerario suddetto viene completato da un sistema di piste ciclabili realizzate nell'ambito del recupero e della riqualificazione (ove possibile) di ferrovie dismesse (vedi progetto regionale "Il recupero come greenways delle tratte dismesse di ferrovie in Calabria"), strade rurali o altri percorsi di rilevante interesse storico, argini di fiumi, tronchi stradali carrozzabili dismessi o in abbandono, ecc.

Caratteristiche e requisiti prestazionali: i percorsi cicloviari dovranno collegare tra di loro le aree di maggiore attrattività (in particolare le aree della Rete Polivalente) ed essere adeguatamente raccordati ai terminali delle percorrenze locali (in particolare alle stazioni ferroviarie del SFMR e ai porti turistici), ai nodi scambio ed alle aree parcheggio, ai servizi del trasporto pubblico locale. A supporto degli itinerari si potranno prevedere piccole aree ed attrezzature di servizio. Nella progettazione dei percorsi cicloviari si dovrà inoltre prestare particolare attenzione alla sicurezza delle percorrenze ed all'integrazione delle infrastrutture con i sistemi insediativi e di servizio di riferimento.

Soggetti interessati: Soggetti pubblici competenti nella costruzione e gestione di infrastrutture (Comuni, Province, Regione, ANAS SpA, ecc.), soggetti privati interessati alla gestione delle aree e dei servizi connessi (trasporti, ristoro, informazione e comunicazione, logistica e parcheggi, ecc.), altri soggetti interessati (associazioni, singoli privati, ecc.)

b. Rete sentieristica regionale

È necessario mettere messa in rete i percorsi e gli itinerari esistenti attraverso il recupero e la riqualificazione di sentieri escursionistici (Sentiero Italia, sentieri degli Enti Parco, ecc.), strade storiche, linee ferroviarie dismesse, strade rurali, sentieri minori, mulattiere, ecc.

L'obiettivo è di definire una rete sentieristica a supporto dei seguenti itinerari tematici :

1. Itinerari di interesse naturalistico-ambientale;
2. Itinerari rurali e di interesse eno-gastronomico;
3. Itinerari storico-culturali;
4. Itinerari storico-religiosi;
5. Itinerari escursionistici per il turismo sportivo (trekking);
6. Itinerari per il turismo equestre (ippovie);

Caratteristiche e requisiti prestazionali: i percorsi dovranno collegare tra di loro le aree di maggiore attrattività (in particolare le aree della Rete Polivalente) ed essere adeguatamente raccordati ai terminali delle percorrenze locali (in particolare alle fermate autobus, alle stazioni ferroviarie e ai porti turistici), ai nodi di scambio ed alle aree parcheggio, ai servizi del trasporto pubblico locale. A supporto degli itinerari si potranno prevedere piccole aree ed attrezzature di servizio. Nella progettazione della sentieristica si dovrà inoltre prestare particolare attenzione alla sicurezza delle percorrenze ed all'integrazione delle infrastrutture con i sistemi insediativi e di servizio di riferimento

Soggetti interessati: Soggetti pubblici competenti nella realizzazione e gestione della sentieristica (Comuni, Province, Regione, Enti Parco, ecc.), soggetti privati interessati alla gestione delle aree e dei servizi connessi (trasporti, ristoro, informazione e comunicazione, logistica e parcheggi, ecc.), altri soggetti interessati (associazioni, singoli privati, ecc.)

c. Metropolitana regionale del mare

È necessario creare un sistema di collegamenti marittimi a supporto dell'offerta turistica legata alla fruizione del patrimonio naturalistico-ambientale e storico-culturale del territorio regionale.

Una prima individuazione dei porti interessati (esistenti e in previsione):

- Reggio Calabria, Soverato, Catanzaro Lido, Crotona, Sibari, Villa San Giovanni, Palmi, Tropea, Vibo Valentia, Paola, Scalea;
- Saline Ioniche, Locri, Cirò Marina, Roseto Capo Spulico, Lamezia Terme.

Caratteristiche e requisiti prestazionali: i porti interessati (e le relative pertinenze) dovranno essere dotati di spazi e servizi adeguati per l'accoglienza e l'informazione agli utenti (turisti e residenti) e per il parcheggio e/o lo scambio intermodale. Tali nodi, inoltre, dovranno essere adeguatamente collegati agli altri terminali delle percorrenze locali, ai servizi del trasporto pubblico locale, alla rete della mobilità lenta (ai circuiti pedonali e ciclabili costieri per esempio) ed integrati a i sistemi insediativi e di servizio di riferimento. Il sistema, inoltre, dovrà integrarsi con i servizi di collegamento esistenti nell'Area dello Stretto (in particolare con la Metropolitana dello Stretto) e negli altri porti della regione.

Soggetti interessati: Autorità portuale, Capitanerie di porto, soggetti interessati alla gestione delle aree e dei servizi (navigazione, trasporti, ristoro, informazione e comunicazione, logistica e parcheggi, ecc.), altri soggetti pubblici e privati interessati (Comuni, Province, Regione, ecc.).

d. Strade-paesaggio

È necessario pianificare la riqualificazione di strade carrabili (a traffico ridotto) che attraversano e/o collegano aree particolare di interesse paesaggistico e di pregio naturalistico-ambientale e storico-culturale (spesso Aree Parco) e che rappresentano potenziali itinerari per la fruizione compatibile del territorio. Nella maggior parte dei casi si tratta delle ex-strade statali che collegano trasversalmente il versante ionio con quello tirrenico o di strade di penetrazione interna, che oggi sono poco utilizzate in conseguenza della realizzazione di nuove arterie (per esempio le nuove trasversali stradali) e/o allo spopolamento delle aree interne.

Caratteristiche e requisiti prestazionali: le strade dovranno conservare le loro caratteristiche peculiari e la qualità degli elementi costitutivi originari (muretti di contenimento, ponticelli, parapetti, ecc.) ed essere dotate di piccole aree attrezzate per la sosta e l'osservazione del paesaggio e dell'ambiente naturale. Le percorrenze dovranno integrarsi funzionalmente con gli altri elementi della rete della mobilità lenta regionale (in particolare con la rete sentieristica) e con i servizi del trasporto pubblico locale.

Soggetti interessati: Soggetti pubblici competenti nella manutenzione e gestione delle infrastrutture viarie (ANAS SpA, Comuni, Province, ecc.), soggetti privati interessati alla gestione delle aree e dei servizi connessi (trasporti, ristoro, informazione e comunicazione, logistica e parcheggi, ecc.), altri soggetti interessati (associazioni, singoli privati, ecc.).

e. Integrazione/interazione con gli altri elementi della Rete Polivalente

La Rete regionale della mobilità lenta deve, necessariamente, integrarsi con gli altri elementi costitutivi della Rete Polivalente ed, in particolare, con quelli della Rete della Mobilità.

La Rete della mobilità, infatti, ha l'obiettivo principale di strutturare e qualificare il sistema dei collegamenti tra i diversi ambiti costitutivi della Rete Polivalente. In particolare, la Rete della mobilità si compone di elementi puntuali (nodi o "porte di accesso") e di elementi lineari (percorsi o "itinerari") funzionali a possibili e diversificate modalità di fruizione, accesso e connessione dei paesaggi "di terra" e "di mare" del territorio calabrese. In tale contesto, i Parchi, le riserve, i centri storici, le aree archeologiche, le aree agricole di pregio, i litorali costieri, ecc., diventano così gli elementi costitutivi e strutturanti del paesaggio regionale e, nel contempo, il "cuore" del sistema di fruizione basato sulla costruzione e lo sviluppo della Rete Polivalente.

Di seguito si riporta una prima individuazione degli altri elementi della Rete della mobilità previsti nell'ambito del QTRP da integrare/connettere con gli elementi della Rete regionale della mobilità lenta.

a. Porte di accesso principali al territorio regionale

- Svincoli autostradali

Svincoli localizzati lungo la parte calabrese dell'Autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria in corrispondenza degli accessi principali ai Parchi Naturali Nazionali e Regionali e dei più importanti contesti insediativi regionali. Negli svincoli dovranno essere localizzate delle aree dotate di attrezzature e servizi per l'accoglienza e l'informazione agli utenti (turisti e residenti), per il parcheggio e/o lo scambio gomma-gomma, per l'emergenza e la protezione civile, ecc..

- Nodi portuali principali

Aree e strutture di pertinenza dei principali porti con funzioni passeggeri, turistica e per la nautica da diporto, localizzate in corrispondenza dei principali nodi e terminali delle percorrenze e delle maggiori aree di attrattività e di servizio della regione. Tali nodi potranno coincidere, a seconda delle situazioni specifiche, con i "punti di partenza" di itinerari di fruizione del territorio.

- Nodi aeroportuali

Aerostazioni (comprese le aree di pertinenza), esistenti e in progetto, da qualificare in quanto potenziali nodi privilegiati per la connessione dei contesti locali (e delle "reti corte") con le reti di collegamento e di fruizione di larga scala ("reti lunghe").

- Stazioni ferroviarie principali

Stazioni ferroviarie (comprese le aree di pertinenza) localizzate in corrispondenza dei principali nodi e terminali delle percorrenze e delle maggiori aree di attrattività e di servizio della regione.

b. Porte di accesso ai contesti locali

- Svincoli stradali principali

Svincoli localizzati lungo le più importanti strade statali in corrispondenza degli itinerari di accesso principali ai Parchi Naturali Nazionali e Regionali e dei più importanti contesti insediativi regionali. Gli svincoli dovranno garantire adeguati standard di sicurezza per la circolazione dei mezzi ed essere dotati, ove possibile, di aree e servizi (anche di dimensioni modeste) per l'accoglienza e l'informazione agli utenti (turisti e residenti), per il

parcheggio e/o lo scambio gomma-gomma, per l'emergenza e la protezione civile.

- Stazioni ferroviarie principali del SFMR (Sistema Ferroviario Metropolitano Regionale)

Stazioni ferroviarie (comprese le aree di pertinenza) localizzate in corrispondenza delle principali aree di attrattività e dei poli servizio di interesse comprensoriale (escluse le stazioni del sistema principale di accesso alla regione). Sono interessate anche le stazioni delle linee ferroviarie secondarie attualmente in disuso o sottoutilizzate, per le quali si prevede la riattivazione per l'esigenze di mobilità locale e per fini turistici.

- Porti e approdi turistici

Porti ed approdi turistici (esistenti e di progetto), individuati nel piano di settore per lo sviluppo della portualità calabrese, con funzione di "porte di accesso" ai territori locali e "nodi privilegiati" per la promozione/fruizione di itinerari turistici.

Accessibilità e fruibilità dei centri storici della regione

Tra gli obiettivi prioritari della Regione Calabria c'è quello di tutelare e valorizzare i beni culturali e i centri storici della regione in quanto espressione tangibile dell'identità delle popolazioni locali e di risorse per lo sviluppo di attività legate al settore turistico (e non solo) e, dunque, un'opportunità per lo sviluppo economico dell'intera regione. Il recupero dei beni culturali e del patrimonio edilizio dei centri storici deve rispondere, però, non solo alla necessità di promuovere il turismo culturale ed ecosostenibile, ma deve garantire anche (soprattutto) adeguate condizioni di vita per i residenti, invertendo l'attuale tendenza all'abbandono ed allo spopolamento.

In tale scenario il tema dell'accessibilità e della fruibilità dei centri storici e, più in generale, del patrimonio culturale della regione, rappresenta sicuramente una delle strategie di intervento più rilevanti sulla quale concentrare l'attenzione programmatica e le risorse disponibili.

Per quanto riguarda nello specifico i Centri Storici delle aree urbane di medie e grandi dimensioni i problemi principali sono legati soprattutto alla concentrazione di funzioni con conseguente congestionamento e traffico automobilistico (congestione, mancanza di aree di parcheggio, inquinamento atmosferico ed acustico, ecc.). In questi ambiti gli interventi dovranno essere indirizzati soprattutto:

- alla realizzazione di sistemi di mobilità sostenibile, che favoriscano la plurimodalità e lo sviluppo del trasporto pubblico, puntando con decisione sui sistemi in sede fissa quali metropolitane leggere, linee tramviarie e altri sistemi di mobilità meccanizzata sostenibile (scale mobili, sistemi ettometrici, tapis roulant, ecc.);
- alla creazione di isole pedonali e zone a traffico limitato e creazione di aree di parcheggio.

Contestualmente è necessario avviare azioni di alleggerimento del carico funzionale dei centri storici favorendo il trasferimento di funzioni terziario-direzionali, attività commerciali-produttive, servizi pubblici non compatibili con i tessuti urbani storici consolidati verso altre parti della città più adeguate e funzionalmente più attrezzate o facilmente attrezzabili.

La creazione di isole pedonali, inoltre, costituisce un valido sistema per incentivare lo sviluppo di attività commerciali e ricreative compatibili con i tessuti storici, favorendo la formazione di veri ed importanti spazi di relazione e socializzazione.

Per quanto riguarda i Centri Storici minori della regione, invece, i principali problemi derivano dai processi di abbandono e di spopolamento in atto, che interessano in particolare i centri localizzati nelle aree interne.

In tali contesti, gli interventi di valorizzazione del patrimonio esistente dovranno necessariamente concentrarsi anche sul miglioramento dell'accessibilità e della fruibilità del patrimonio esistente attraverso:

- la strutturazione/organizzazione di sistemi di collegamento integrati interno-costa e tra centri interni, anche al fine di razionalizzare e potenziare l'offerta dei servizi (destinata a Reti di Centri) per il miglioramento della qualità della vita delle popolazioni residenti e per il sostegno del sistema turistico locale;

- la qualificazione, la sistemazione e l'attrezzamento degli accessi ("porte d'ingresso") dei centri storici e degli itinerari di fruizione interni agli stessi tessuti storici;
- l'eventuale utilizzo di sistemi di trasporto pubblico meccanizzato sostenibili (scale mobili, sistemi ettometrici, tapis roulant, ecc.) in grado di connettere punti strategici del territorio (e dei Centri Storici in particolare) dal punto di vista paesaggistico, storico-artistico, spesso difficilmente accessibili per limiti legati alla morfologia complessa ed accidentata dei luoghi;
- la connessione dei Centri Storici con i nodi, i percorsi e gli itinerari di fruizione del territorio, e in particolare con gli elementi della Rete della mobilità lenta prevista nel QTRP.

Si evidenzia la sperimentazione, all'interno del Mese della mobilità dolce e delle Ferrovie non dimenticate, promosso da Co.Mo.Do (marzo 2016) del Treno della Magna Grecia. Il servizio, organizzato da Associazione Ferrovie in Calabria in sinergia con Italia Nostra, consente di raggiungere tutti i principali siti archeologici magnogreci e romani della fascia jonica, dai siti archeologici di Kaulon (nei pressi di Monasterace), a Casignana, Roccelletta di Borgia, Sibari, sino al Museo Archeologico di Locri (fonte:<http://www.corrieredellacalabria.it/index.php/cultura-e-spettacoli/item/44140-ecco-il-treno-della-magna-grecia>).

Parchi Museo

La realizzazione di Parchi museo del territorio e del paesaggio, appare in questo senso uno strumento particolarmente utile, all'interno di un'area geograficamente circoscritta, a mettere a sistema gli attrattori culturali, naturali e paesaggistici di particolare pregio e qualità intrinseca, nonché le condizioni e i servizi che ne determinano la relativa fruizione e i benefici indotti sul territorio. L'idea di un parco-museo, di un museo aperto al territorio è strettamente correlata, con la scoperta del valore delle tradizioni locali e delle culture materiali e con il tema della valorizzazione delle collezioni etno-antropologiche relative al mondo rurale e contadino. La conservazione e la documentazione dei patrimoni di culture materiali locali, che trovano la loro principale ragion d'essere nel rapporto con la terra e con i suoi usi produttivi, richiede una soluzione museografica diversa da

quella tradizionale, una soluzione alternativa che sia in grado di illustrare efficacemente il rapporto uomo-terra.

Accessibilità esterna ed interna per turismo, cultura, formazione e ambiente

Devono essere previste specifiche misure per l'introduzione di servizi di trasporto a supporto del patrimonio idrotermale calabrese. È necessario sostenere la messa a sistema dei vari stabilimenti termali presenti sul territorio, dalle Terme Sibarite, alle Terme di Spezzano, alle Luigiane, a quelle di Caronte, Galatro e Antonimina, attraverso lo sviluppo di servizi di trasporto che ne favoriscano la fruizione.

Principali strutture termali in Calabria:

- Terme Sibarite (Cassano allo Ionio CS)
- Terme di Spezzano (Spezzano albanese CS)
- Terme Caronte (Lamezia Terme CZ)
- Terme di Antonimina (Antonimina RC)
- Terme Luigiane (Acquappesa CS)
- Terme di Galatro (Galatro RC)

Accessibilità esterna ed interna a supporto del turismo religioso

Il turismo religioso svolge un ruolo significativo in Calabria.

Molti sono i luoghi di culto presenti nella Regione; tra questi: il Santuario di Crochi di Caulonia, il Convento di sant'Ilarione Abate in Caulonia; La Madonna delle Grazie in San Giovanni di Gerace, La Madonna della montagna in Polsi, La Madonna della Grotta in Bombile di Ardore, Santa Maria della Stella in Pazzano, La spettacolare Certosa di Serra San Bruno immersa in una foresta di alberi secolari, il Santuario della Madonna delle Grazie a Roccella Jonica, Il Santuario dei Santi Medici Cosma e Damiano in Riace, La Madonnina dello Scoglio a Santa Domenica di Placanica dove Fratel Cosimo, ogni mercoledì e sabato tiene i suoi incontri con migliaia di persone, e tantissimi altri luoghi di intensa spiritualità.

Il rinomato romitorio di S. Ilarione, edificato su di un promontorio a ridosso del fiume Allaro, consta di una chiesetta e più stanze ad uso claustrale, dove facevano

penitenza con molta esemplarità i romiti, vestiti con un abito ruvido di "laceri Zegrini".

Polsi, cuore dell'Aspromonte, accoglie il Santuario di Maria SS. della Montagna, nella Vallata del Bonamico. È qui che la devozione aspromontana a Maria raggiunge l'acme delle sue manifestazioni. Religione, leggenda, storia e tradizioni si intrecciano nell'alimentare la profonda fede che da secoli induce migliaia di fedeli a percorrere gli erti sentieri aspromontani che conducono al Santuario.

Dal Cristo in Croce di Zervò, simbolo di espiazione, posto al crocevia delle antiche strade che conducono al Santuario, sino alla cima più alta delle aspre montagne dove è posta la statua del Redentore.

Serra San Bruno trae la sua origine dalla venuta del Santo eremita nel cuore della Calabria nel 1091. Il nome originario dell'altipiano era Torre fino al secolo XIV, quando, al tempo di Ferdinando I d'Aragona (1375 - 1416), prevalse quello di Serra, a cui dopo la proclamazione del Regno d'Italia si volle aggiungere l'epiteto di "San Bruno" per qualificare meglio la cittadina calabrese e soprattutto quale manifestazione di riconoscenza e di devozione al Fondatore e Padre dell'abitato. Nella chiesa del monastero sono custodite, sopra l'altare maggiore, oltre al busto argenteo contenente il cranio di San Bruno, le ossa del fondatore dell'Ordine Certosino e del suo primo successore in Calabria, il beato Lanuino. Le reliquie sono conservate in una ricca urna marmorea, con intarsiate le parole: "In morte quoque non sunt divisi".

Con riferimento alla Madonna della Grotta di Bombile, le notizie sull'origine del Santuario sono scarse. Pare sia stato fondato come cella eremitica basiliana; successivamente, nel 1507 o per altri autori nel 1502, Frate Lacobo da Tropea, compagno del Beato Francesco da Zumpano (il frate che portò gli Agostiniani della Riforma), ricavò nella parete una grotta dentro la quale collocò la statua della Madonna. La grotta nel 1891 assunse la caratteristica forma interna a croce greca, con due cappelle ai lati, una del Crocefisso e una della Madonna Addolorata. Vi si venera una Madonna con bambino il quale tiene in mano una colomba, simbolo della pace. La statua della madonna è scolpita in marmo bianco ed è attribuita alla scuola del Gagini, prima metà del XVI secolo, esattamente del 1508.

Placanica si pone come la meta finale dell'itinerario mariano, che si snoda attraverso i Santuari di un territorio dove la devozione a Maria è profondamente radicata, e trova le sue massime espressioni nelle manifestazioni della pura Fede popolare.

Madonna dello Scoglio - L'11 maggio 1968 la Madonna appare su una rupe a Cosimo Fragomeni, umile pastore di 14 anni: è la prima di una serie di manifestazioni e di miracoli che nel corso degli anni hanno condotto migliaia di fedeli al Santuario della Madonna dello Scoglio. Le folle di fedeli, avvolte dalla spiritualità di Fratel Cosimo, si riuniscono a pregare, chiedendo guarigioni e miracoli.

Specifiche misure, pertanto, devono essere previste per l'introduzione di servizi di trasporto a supporto, considerando anche quanto previsto nelle proposte di legge regionale. Le misure essere sviluppate con il pieno coinvolgimento degli enti locali e della Conferenza Episcopale Calabria per l'inserimento del patrimonio regionale in un sistema turistico allargato nazionale. L'obiettivo è quello di individuare adeguate e specifiche risorse per presentare e far conoscere il patrimonio religioso materiale ed immateriale a livello interregionale, nazionale ed internazionale. In quest'ambito il tema dell'accessibilità -nel pieno rispetto della sostenibilità- diviene centrale ed il rapporto tra accessibilità interna (intraregionale) ed esterna costituisce un continuum non separabile. Misure devono essere previste per la realizzazione della piena evidenziazione e fruizione degli itinerari religiosi a partire dai segmenti calabresi della via francigena, nonché tutti i percorsi dei pellegrini verso i luoghi della Calabria, e verso i porti di accesso alle vie per la terra santa.

3.1.3 Scenario merci

Scala internazionale - trasporto marittimo

L'incremento dei traffici containerizzati a scala intercontinentale, con una crescente centralità del bacino del Mediterraneo, e le economie in forte crescita della sponda Sud-occidentale ed orientale del Mediterraneo offrono grandi opportunità all'Italia in termini di sviluppo dei traffici rispettivamente lo-lo e ro-ro.

Lo-lo. Secondo le previsioni dei principali analisti del settore, nei prossimi anni è prevista una crescita dei volumi di transhipment. Alcune stime indicano per il 2025 una domanda in trasbordo nel Mediterraneo compresa tra 78 (instability case) ed 84 milioni di Teu (recovery case).

Ro-ro. La tendenza futura (al 2020) va tracciata tenendo conto che ci si attende una crescita della domanda in virtù del positivo andamento degli scambi Italia-Mediterraneo (soprattutto export) e dei tassi di crescita attesi in Turchia e in Est Europa. A livello nazionale, alcuni studi evidenziano ancora margini inespressi in particolare sulla direttrice Nord-Sud. D'altra parte, il potenziale inespresso per effetto dei vincoli infrastrutturali e burocratici esistenti, e le spinte derivanti da azioni volte a favorire i traffici ro-ro, potranno incidere in modo positivo sui volumi trasportati. In generale, sulla base delle analisi di recenti studi di settore, si può assumere un tasso di crescita annuo medio per il segmento ro-ro intraeuropeo nel Mediterraneo compreso tra il 2% e il 3%, mentre per i traffici non intraeuropei ci si può riferire ad un tasso di crescita leggermente superiore, compreso tra il 2.5 e il 3.5% annuo.

Complessivamente, partendo dai valori di riferimento per il 2014, si può ipotizzare una crescita che porterebbe a un traffico ro-ro al 2020 compreso tra 85,7 e 90,8 milioni di tonnellate/anno, con una variazione tra +10,8 e +16 milioni di tonnellate/anno rispetto allo scenario 2014.

La posizione geografica conferisce alla Calabria grandi potenzialità per intercettare i flussi sulla direttrice euro-mediterranea, sia per il mercato europeo, di cui può rappresentare un gate di accesso, sia per il mercato Asiatico; affinché questa potenzialità trovi concreta attuazione, è necessario sfruttare le

opportunità derivanti dalla realizzazione a scala europea delle Autostrade del Mare, della rete Trans-Mediterranea dei Trasporti, del Piano di Azione per i Trasporti per il Mediterraneo, soprattutto in collegamento con le reti TEN-T, assieme al rafforzamento, come già anticipato, dell'integrazione infrastrutturale "terra-mare". In questo contesto è necessario definire per Crotone e Corigliano nuovi ruoli. Infatti, lo sviluppo delle Autostrade del Mare, può consentire di rilanciare i porti dello ionio e gli altri porti della regione. È possibile ipotizzare strategie simili al Progetto Marco Polo, sostenendo i collegamenti nazionali con supporto all'offerta per lo startup e alla domanda, su relazioni importanti, per il conseguimento degli obiettivi generali del Piano.

Ulteriori approfondimenti in materia di trasporto marittimo a scala internazionale si trovano in Russo e Musolino (2013), Russo, Musolino e Assumma (2014).

Scala internazionale - trasporto terrestre

Trasporto ferroviario

La realizzazione dei corridoi europei che interessano l'Italia nella direttrice nord-sud (TEN-T5 e RFC3) costituiscono un'occasione per la Calabria per lo sviluppo del trasporto ferroviario e per lo sviluppo della funzione gateway del porto di Gioia Tauro.

L'analisi delle previsioni effettuate per il corridoio europeo commerciale ScanMed RFC3 indica uno sviluppo positivo dei traffici internazionali.

Nella situazione attuale (tab. 3.1.22) gli scambi annuali di merce tra i paesi attraversati dal corridoio RFC3 ammonta a circa 230 milioni di tonnellate annue (stima relativa al 2012). Gli scambi attuali con la modalità ferrovia ammontano a circa 58 milioni di tonnellate annue (circa il 25% del totale). La Germania risulta essere il Paese che assorbe gran parte del mercato (circa il 42%). Gli scambi principali avvengono tra la Germania e l'Italia (circa il 47,5%) (tab. 3.1.23).

Tab. 3.1.22 - Totale attuale di scambi di merci attraverso RFC3 (Anno 2012)

| | Total (1.000 ton) | % |
|--------------------|-------------------|--------|
| Road | 89.195 | 38,5% |
| Short Sea Shipping | 84.636 | 36,5% |
| Rail | 57.976 | 25,0% |
| Total | 231.807 | 100,0% |

Fonte: Elaborazioni da Transport Market study RFC3, 2012

Tab. 3.1.23 - Totale attuale di scambi di merci attraverso RFC3 (Anno 2012)

| Domanda | Italy-Europe | Europe-Italy | Italy-Germany | Germany-Italy | Ferrovia (RFC3) |
|------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-----------------|
| v.a. (1.000 ton) | 13.285 | 21.015 | 10.968 | 16.652 | 57.976 |
| % | 22,9% | 36,2% | 18,9% | 28,6% | |

Fonte: Elaborazioni da Transport Market study RFC3, 2012

Lo scambio attuale attraverso il corridoio ferroviario avviene attraverso un totale di 29.600 treni all'anno (stima relativa all'anno 2012). Una delle principali relazioni servite è Germania - Italia con 9.646 treni bidirezionali per anno, corrispondenti al 32,6 % dell'offerta totale attuale di RFC3.

La Germania, negli scambi in import ed export ferroviario tra i paesi del RFC3, continuerà a svolgere un ruolo rilevante anche in prospettiva. Nello scenario futuro si prevede che il traffico in export dall'Italia continui a crescere anche se con un tasso ridotto. I tre principali paesi partner che scambieranno con l'Italia sono la Germania e la Francia. Considerata la posizione geografica della Calabria, questo scenario costituisce un'opportunità per lo sviluppo della Regione, a condizione che si superino gli attuali limiti infrastrutturali connessi alla sagoma ferroviaria ed alla lunghezza dei treni.

A breve termine (2017), all'interno del corridoio, la relazione Germania - Italia dovrebbe mantenere il primato in termini di traffico. La crescita del trasporto merci che interesserà l'Italia dovrebbe aumentare dell'8%. Si prevede inoltre un incremento del volume di traffico merci via strada tra la Germania e l'Austria/Italia. Si tenga presente tuttavia che il costo per l'attraversamento dei valichi stradali subirà notevoli incrementi. Questo fattore inciderà sulla crescita del traffico merci via ferrovia. Si evidenzia che a breve termine il numero totale di

servizi ferroviari lungo il corridoio si incrementa del 5,7%. I servizi ferroviari che collegano l'Italia con gli altri Paesi del corridoio RFC3 crescono con tassi variabili tra il 3,8% (Italia - Austria) e il 6,6% (Italia - Norvegia). Il numero di treni tra l'Italia e la Germania supererà il valore di 10.000.

A lungo termine (2030), a partire dalle prospettive dei principali operatori del trasporto ferroviario, si prevede per l'Italia una crescita del trasporto intermodale tra il 10% ed il 15% (strada e ferrovia).

Lo studio ProgTrans, 2007, richiamato nel Transport Market Study (TMS) del RFC3, indica che, a seguito della realizzazione del valico del Brennero, da completare entro il 2026, il traffico ferroviario che interesserà il valico, raddoppierà. In particolare dal 2015 al 2025 (tab. 3.1.24),

- nel *trend scenario* si prevede che il traffico ferroviario passi da 14,9 a 30,2 milioni di tonnellate, con una crescita della percentuale di scelta modale ferroviaria dal 28% al 40%;
- nel *consensus scenario*, caratterizzato dall'attuazione di politiche a vantaggio del traffico ferroviario, si prevede che il traffico ferroviario passi da 14,9 a 32,3 milioni di tonnellate, con una crescita della percentuale di scelta modale ferroviaria dal 32% al 51%.

In questo contesto è necessario verificare il ruolo che l'integrazione mare - ferro, con la realizzazione del gateway di Gioia Tauro, può permettere, rilanciando lo sviluppo di un Southern Range, con perno Gioia Tauro (Russo, Rindone, Amodeo, 2015).

Tab. 3.1.24 - Previsioni di traffico ferroviario relative al corridoio RFC3

| Scenario | Transport mode | Transport volumes million tons p.a. | | Modal Split | |
|--------------------|----------------|--|------|-------------|------|
| | | million tons p.a. | | % | |
| | | 2015 | 2025 | 2015 | 2025 |
| Trend scenario | Road | 38,8 | 44,7 | 72% | 60% |
| | Rail | 14,9 | 30,2 | 28% | 40% |
| | Total | 53,7 | 74,9 | | |
| Consensus scenario | Road | 31,9 | 30,9 | 68% | 49% |
| | Rail | 14,9 | 32,3 | 32% | 51% |
| | Total | 46,8 | 63,2 | | |

Fonte: ProgTrans, 2007 da TMS, 2012

Scala nazionale

Gli scenari futuri della domanda di trasporto merci a scala nazionale dipendono:

- dalle variazioni di breve, medio e lungo periodo delle condizioni socio economiche della regione;
- dalle caratteristiche future delle infrastrutture e dei servizi di trasporto delle merci.

Le previsioni demografiche per la regione Calabria, tra il 2023 ed il 2033 indicano una variazione della popolazione corrispondente al -5,45%. Il decremento della popolazione raggiunge, infine, un valore inferiore all'8% se si considera la differenza tra il 2013 (1.958.238 abitanti) e il 2033 (1.799.702 abitanti).

Trasporto marittimo

A scala nazionale, alcuni studi evidenziano margini inespresi in particolare sulla direttrice Nord-Sud dei traffici ro-ro (PSNPL). Il superamento dei vincoli infrastrutturali e burocratici, e le spinte derivanti dalle azioni del Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL) che *attribuisce centralità al Mediterraneo ed ai traffici Ro-Ro, potranno ragionevolmente incidere in modo positivo sui volumi trasportati*. In generale, a scala nazionale si può assumere un tasso di crescita annuo medio per il segmento Ro-Ro intraeuropeo nel Mediterraneo compreso tra il 2% e il 3%. Complessivamente a scala nazionale, il PSNPL ipotizza al 2020 una crescita del traffico Ro-Ro compreso tra 85,7 e 90,8 milioni di tonnellate/anno, con una variazione tra +10,8 e +16 milioni di tonnellate/anno rispetto allo scenario 2014.

È necessario realizzare un sistema di nodi, considerando anche il recupero ed il rilancio degli esistenti, a servizio dei distretti industriali e commerciali, con preciso riferimento al settore agroalimentare, e delle catene logistiche connesse al trasferimento delle merci dalla produzione al consumo, con particolare attenzione a quelle con destinazione nazionale. Nell'ambito del sistema portuale complessivo, è da segnalare le potenzialità dei porti di Corigliano e Crotona per il trasporto delle merci a scala nazionale.

Centro di ricerche

È auspicabile l'attivazione di un Centro di ricerche su trasporti e logistica.

Le applicazioni operative principali devono riguardare il porto e il retroporto e la trasformazione in un porto di quarta generazione. Nel centro devono essere sviluppate inoltre le attività di ricerca in trasporti e logistica a supporto dei settori principali insediati: agroalimentare, logistica esterna, manifatturiero con particolare riferimento al metalmeccanico, energetico, ICT. Il centro si pone in linea con quanto previsto nell'azione 1 per la ricerca e la formazione. Il Centro di ricerca deve coordinarsi con i segmenti riferiti all'agroalimentare di supporto al porto che possono nascere nell'ambito della Fondazione Terina e con il campus universitario per stranieri che può nascere nell'area ex Ciapi di Reggio.

Nell'ambito del Centro di Ricerca, si prevede la realizzazione di un Campus dell'Innovazione, per il recupero in chiave ecosostenibile di aree degradate e rese nuovamente funzionali. Il Campus potrà comprendere: laboratori, centro espositivo, centro formazione, aree parcheggio, aree destinate a prove di laboratorio e collaudi. In merito alla sostenibilità del Campus, l'idea è di realizzare un Campus suddiviso in due layout, uno riferibile al programma di funzionamento per attività e servizi dei laboratori, l'altro riferibile a spazi pubblici - privati. Nel Campus, che richiama le migliori esperienze presenti nel settore, dovranno essere integrate tutte le soluzioni di efficienza energetico - ambientale (Nava, 2016).

Devono essere implementate linee di ricerca di base funzionali alle attività economiche del Sistema Gioia Tauro, in linea con quanto previsto e sviluppato per la formazione e l'innovazione, con la promozione di start up e spin off connesse al Centro di ricerche, al sistema universitario della Calabria, ai poli del CNR presenti in Calabria, ed agli ulteriori enti pubblici e/o privati presenti nel territorio.

Deve essere prevista la formazione e la riqualificazione per gli addetti presenti nell'area in relazione a nuovi insediamenti industriali e quindi a nuove figure professionali.

Allo stesso tempo devono essere potenziati i controlli fitosanitari sui prodotti vegetali (tab. 3.1.25), in linea con PSNPL 2.4, che possono essere sviluppati nell'ambito della collaborazione tra il Centro ricerche e la Fondazione Terina

Tab. 3.1.25 - Risultati del controllo nazionale ufficiale fitosanitario. Campioni analizzati dalle regioni, anno 2012

| Territorio | Frutta | Ortaggi | Cereali | Olio | Vino | Tot | % Campioni sul totale |
|----------------------------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|-----------------------|
| Piemonte | 170 | 161 | 24 | 8 | 10 | 373 | 5,47 |
| Valle d'Aosta*** | 19 | 18 | 0 | 4 | 14 | 55 | 0,81 |
| Liguria | 56 | 80 | 13 | 27 | 11 | 187 | 2,74 |
| Lombardia | 200 | 170 | 9 | 20 | 52 | 451 | 6,61 |
| Italia Nord-Occidentale | 445 | 429 | 46 | 59 | 87 | 1.066 | 15,62 |
| Trentino AA (Trento, Bolzano)*** | 145 | 47 | 5 | 13 | 51 | 261 | 3,82 |
| Veneto | 464 | 277 | 147 | 0 | 0 | 888 | 13,01 |
| Friuli Venezia Giulia | 35 | 52 | 4 | 12 | 27 | 130 | 1,91 |
| Emilia Romagna | 649 | 409 | 37 | 12 | 22 | 1.129 | 16,54 |
| Italia Nord-Orientale | 1.293 | 785 | 193 | 37 | 100 | 2.408 | 35,29 |
| Toscana** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Umbria*** | 41 | 54 | 59 | 27 | 7 | 188 | 2,75 |
| Marche | 28 | 40 | 15 | 4 | 20 | 107 | 1,57 |
| Lazio**** | 180 | 217 | 3 | 44 | 57 | 501 | 7,34 |
| Italia Centrale | 249 | 311 | 77 | 75 | 84 | 796 | 11,66 |
| Sicilia*** | 469 | 340 | 18 | 12 | 58 | 897 | 13,14 |
| Sardegna | 16 | 38 | 2 | 4 | 0 | 60 | 0,88 |
| Italia Insulare | 604 | 433 | 18 | 34 | 117 | 1.206 | 17,67 |
| Abruzzo | 135 | 93 | 0 | 22 | 59 | 309 | 4,53 |
| Molise | 10 | 24 | 0 | 5 | 1 | 40 | 0,59 |
| Campania | 167 | 187 | 3 | 0 | 0 | 357 | 5,23 |
| Puglia | 360 | 311 | 2 | 0 | 0 | 673 | 9,86 |
| Basilicata* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| Calabria | 87 | 77 | 8 | 27 | 19 | 218 | 3,19 |
| Italia Meridionale | 759 | 692 | 13 | 54 | 79 | 1.597 | 23,40 |
| TOTALE | 3.231 | 2.595 | 349 | 241 | 408 | 6.824 | 100,00 |

dati provenienti da laboratori non accreditati e pertanto non elaborati; **dati che non utilizzano il sistema web e pertanto non elaborabili; *dati pervenuti con ritardo e pertanto non conteggiati positivamente per i livelli essenziali di assistenza ****i dati corretti sono pervenuti con notevole ritardo*

Zona Franca, Zona Economica Speciale, Zona Territoriale Speciale

Per quanto concerne la Zona Franca, Zona Economica Speciale, Zona Territoriale Speciale, è opportuno:

- Promozione della Zona Franca ad oggi non pienamente utilizzata. Verifica della estendibilità della Zona Franca a parti dell'attuale Area ASI. Misure specifiche per la promozione della Zona Franca Doganale con la valorizzazione degli insediamenti, verificando tutte le concessioni nella

Zona Franca analizzando l'utilizzo economico delle caratteristiche amministrative e finanziarie proprie dell'area.

- Istituzione di una Zona Speciale che integri le Aree del Porto a quelle del Retroporto, con una normativa specifica di Zona Economica Speciale o, in alternativa, di Zona Territoriale Speciale.
- La promozione complessiva dell'area va sviluppata a livello unificato regionale, mediante adeguati canali comunicativi per la presentazione dell'offerta complessiva di servizi e infrastrutture nell'area. Deve essere verificata la possibilità di promuovere la Zona Franca, la ZES o la ZTS tramite organismi di livello nazionale o internazionale.

Nella figura 3.1.9 è riportata la classificazione delle regioni europee in base al PIL procapite, ricavata dal documento *Misure urgenti per lo sviluppo economico regionale. Istituzione di una zona economica speciale nel polo logistico di Gioia Tauro* (Allegato alla D.C.R. n. 52/2015). Nello stesso documento si evidenzia che esistono ZES in Bulgaria, Repubblica Ceca, Estonia, Lettonia, Lituania, Polonia, Romania, Slovenia, Portogallo e Spagna.

Nella tabella 3.1.26 sono riportati alcuni dati sulla ZES di Tangeri Med.

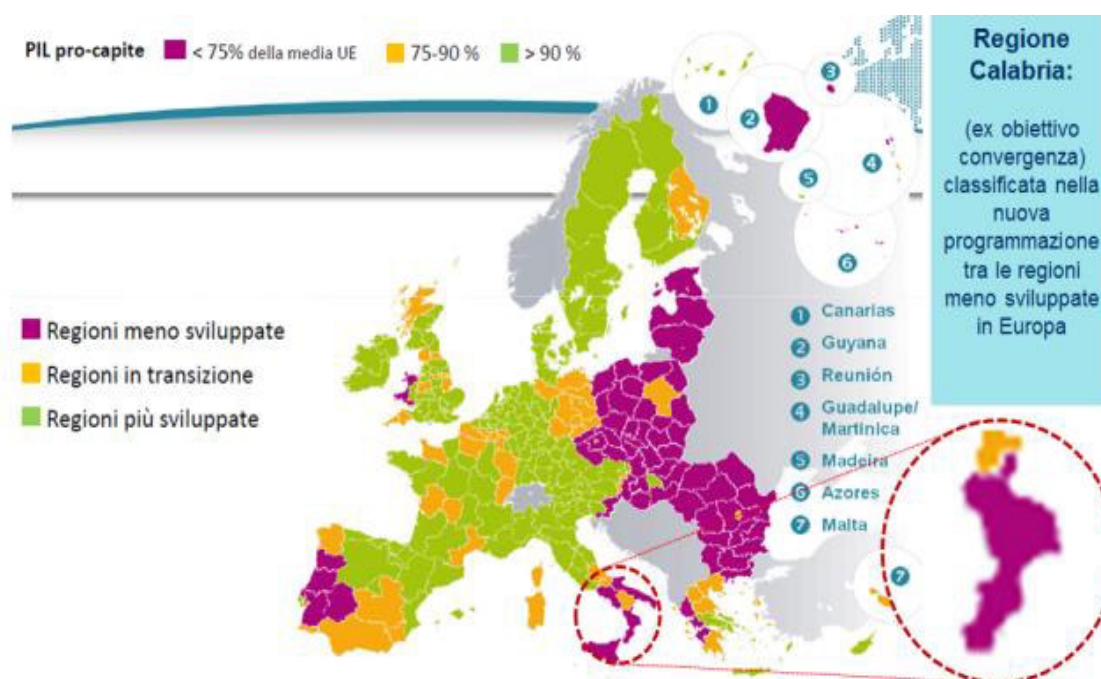


Fig. 3.1.9 - Classificazione delle regioni europee in base al PIL procapite

Fonte: "Misure urgenti per lo sviluppo economico regionale. Istituzione di una zona economica speciale nel polo logistico di Gioia Tauro." Allegato alla Deliberazione del Consiglio Regionale n. 52 del 25/08/2015

Tab. 3.1.26 - Dati ZES Tangeri Med

| | |
|------------------------------------|--|
| Numero di attività nella free zone | 4 |
| Tipologia di attività insediate | Automotive Aerospaziale Tessile Elettronica |
| Numero aziende ubicate | 400 |
| Numero posti di lavoro | Circa 40.000 |
| Fatturato annuo | 1,2 miliardi di euro |

Fonte BURC n. 66 del 7/10/2015

Sistema di governance

In merito al sistema di governance del macronodo economico, è necessario prevedere l'istituzione dell'Area Logistica Integrata, nel duplice ruolo di interlocutore di qualità del sistema e soggetto titolato alla promozione di interventi integrati di sviluppo, attuabili anche attraverso meccanismi di cofinanziamento sui fondi strutturali, per i quali la Regione in uno all'Autorità Portuale di Gioia Tauro (o la costituenda Autorità di Sistema Portuale) sia soggetto promotore capofila. Deve essere definito il sistema di governance dell'ALI Gioia Tauro, con l'integrazione dei soggetti attualmente titolati quali Regione, Autorità Portuale (o AdSP), CORAP, Enti Locali.

Nella tabella 3.1.27 sono riportate alcune indicazioni sulla governance portuale in alcuni paesi europei; nella tabella 3.1.28 i modelli di governance dei porti europei.

Tab. 3.1.27 - Indicazioni sulla governance portuale in alcuni paesi europei

Assetto istituzionale dei principali porti

| | |
|----------|--|
| Belgio | Società municipali autonome (solo Zeebrugge è una limited company). |
| Francia | Porti formalmente autonomi, ma sottoposti ad ampio controllo statale. |
| Germania | I porti appartengono a un Land o ad una municipalità (ad esempio le città Stato di Amburgo e di Brema). |
| Olanda | Le Autorità portuali sono a controllo municipale o misto municipale-provinciale. Il porto di Rotterdam è gestito da una società controllata dallo Stato e dalla municipalità di Rotterdam. |
| Slovenia | Lo Stato possiede le infrastrutture principali del porto di Koper e detiene il 51% della società Luka Koper che gestisce il porto. |
| Spagna | I porti di interesse nazionale appartengono allo Stato e sono gestiti da Autorità portuali. |
| UK | Molti dei principali porti sono privatizzati. |

Italia I porti sono parte del demanio pubblico di proprietà dello Stato e sono inalienabili.

Processo decisionale per gli investimenti

| | |
|----------|---|
| Belgio | Il board delle Autorità portuali decide in autonomia sui nuovi investimenti. |
| Francia | Gli investimenti sono decisi a livello statale; vi sono ristretti margini di autonomia per investimenti locali. |
| Germania | I Land, gli enti locali, le società che gestiscono i porti e gli operatori effettuano gli investimenti sotto la propria responsabilità in base a considerazioni di mercato. |
| Olanda | Gli investimenti maggiori sono decisi in modo congiunto su base nazionale e locale; quelli minori sono effettuati dai gestori dei porti. |
| Slovenia | La società Luka Koper propone un piano quinquennale in accordo col Piano Nazionale di Sviluppo Marittimo. |
| Spagna | Le Autorità portuali godono di autonomia finanziaria tale da finanziare in proprio le spese e gli investimenti in infrastrutture. |
| UK | Gli investimenti vengono decisi dai privati nell'ottica di mercato. |

Italia Le principali opere infrastrutturali portuali sono incluse nel Piano Regolatore Portuale e nel Piano Operativo. Il Ministero dei Trasporti individua e finanzia le principali opere proposte dalle Autorità Portuali nei Piani Operativi.

Fonte: *European Sea Ports Organisation (ESPO), 2005*

Tab. 3.1.28 - Modelli di Governance dei porti europei (Fonte: PSNPL, 2015)

| | Anseatica | Neo-Anseatica | Latina | Neo-Latina | Anglosas Sone |
|---|---|---|---|---|---|
| Personalità giuridica dell'AP e rapporto con i livelli di governo | AP Pubblica. Stretto legame con il governo locale | AP Pubblica. Stretto legame con il governo locale | AP Pubblica. Stretto legame con il governo centrale | AP Pubblica. Stretto legame con il governo centrale | AP assente o con funzioni marginali |
| Modello organizzativo | Tendenza verso il Landlord port model | Tendenza verso il Landlord port model | Tendenza verso il Landlord port model | Tendenza verso il Landlord port model | Fully privatised ports Scarsa influenza dell'AP e autodisciplina |
| Obiettivi Industriali | Massimizzazione del valore aggiunto delle attività portuali | Massimizzazione dei volumi movimentati | Massimizzazione del valore aggiunto delle attività portuali | Massimizzazione dei volumi movimentati | Forte orientamento a obiettivi di redditività in termini di profitto |
| Disponibilità degli spazi portuali per l'AP | Piena proprietà delle aree e facoltà di cessione | Piena proprietà delle aree e facoltà di cessione | Parziale proprietà delle aree e nessuna facoltà di cessione | Parziale proprietà delle aree e nessuna facoltà di cessione | Piena proprietà delle aree e facoltà di cessione |
| Responsabilità sugli investimenti | AP: investimenti in conto capitale, amministrazione, gestione operativa e manutenzione e Privati: gestione terminali e servizi portuali | AP: investimenti in conto capitale, amministrazione, gestione operativa e manutenzione Privati: gestione terminali e servizi portuali | AP: investimenti in conto capitale, amministrazione, gestione operativa e manutenzione Privati: gestione terminali e servizi portuali | AP: investimenti in conto capitale, amministrazione, gestione operativa e manutenzione Privati: gestione terminali e servizi portuali | Nessuna separazione fra responsabilità dell'AP e dei privati |
| Autonomia finanziaria | Elevata autonomia finanziaria dell'AP | Elevata autonomia finanziaria dell'AP | Scarsa autonomia finanziaria dell'AP | Scarsa autonomia finanziaria dell'AP | Totale autonomia del soggetto responsabile e della gestione del porto |

ASSI DI VALUTAZIONE

Approfondendo il modello di Governance italiano, la legge 84/94, ad oggi in vigore, ne rappresenta il punto di riferimento. Risultato di un primo processo di liberalizzazione ed innovazione rispetto alla situazione precedente, la legge 84/94 modificò, il modello di governance da Public Service a Landlord Port Model, producendo un profondo mutamento sugli assetti istituzionali ed operativi nei porti italiani:

- ✓ con l'affidamento della gestione dei terminal a soggetti privati;*
- ✓ con l'istituzione di 24 Autorità Portuali dotate di autonomia organizzativa, di bilancio e finanziaria (parzialmente).*

Il risultato di tale riforma è stato un sistema portuale caratterizzato da una molteplicità di funzioni e attori che devono interagire tra loro per la gestione e lo svolgimento dell'intero ciclo portuale.

In particolare, le funzioni connesse alla governance del porto, da una rilettura della legge 84/94, possono essere classificate in cinque categorie:

- ✓ regolazione e vigilanza, in capo al Ministero²;*
- ✓ indirizzo e coordinamento gestionale, attribuiti alle AP³;*
- ✓ gestione operativa, attribuita principalmente a operatori privati⁴;*
- ✓ programmazione strategica, pianificazione e gestione degli investimenti⁵;*
- ✓ regolazione e gestione dei controlli⁶.*

È utile analizzare come si distribuisce - nell'attuale modello di governance italiano - la titolarità dello svolgimento di ciascuna componente delle cinque macrofunzioni, e in particolare:

² *Regolazione delle concessioni di aree e banchine portuali (non esercitata), Regolazione delle Autorizzazioni e Vigilanza sulle Autorità Portuali.*

³ *Rilascio concessioni delle aree e banchine portuali, rilascio di un numero limitato di Autorizzazioni alle imprese aventi obbligo di pubblicazione delle tariffe; indirizzo, programmazione, coordinamento e controllo operazioni portuali, promozione dei traffici;*

⁴ *Fornitura a titolo oneroso di alcuni servizi di interesse per gli operatori commerciali, non strettamente connessi alle operazioni portuali; manutenzione ordinaria e straordinaria delle parti comuni nell'ambito portuale, compreso il mantenimento dei fondali; imbarco, sbarco, stoccaggio e immagazzinaggio merci; fornitura di servizi alle navi; altre attività economiche.*

⁵ *Proposta del Piano Regolatore Portuale (PRP); proposta del Piano Operativo Triennale (POT); adozione del Piano Regolatore Portuale (PRP); adozione del Piano Operativo Triennale (POT); rapporti con stakeholder istituzionali/pubblici per allineamento alle strategie portuali; programmazione strategica infrastrutturale; finanziamento delle opere; realizzazione delle opere.*

⁶ *Regolazione dei controlli; esecuzione dei controlli; coordinamento funzionale dei controlli.*


- ✓ *MIT o un soggetto pubblico sotto il diretto controllo del MIT a livello locale;*
- ✓ *ente pubblico diverso dal MIT;*
- ✓ *soggetto Privato.*

Nella Tabella 3.1.29 è evidenziato come l'attuale modello di governance tenda ad attribuire lo svolgimento delle differenti funzioni principalmente ad un soggetto pubblico locale sotto il diretto controllo del MIT, ovvero le Autorità Portuali.

È in atto una profonda riforma del sistema di governance portuale in Italia, avviata a partire dall'elaborazione del PSNPL (2015). (Fonte: PSPNL, 2015)

Per quanto riguarda l'indice medio di efficienza delle Autorità, valutato come rapporto tra le entrate proprie e le spese correnti di funzionamento, si evidenzia come questo valore si preveda passi da 3,02 nel 2010 a 10,00 nel 2018, con un incremento del 69,80 %; per Gioia Tauro si stima una variazione, per lo stesso periodo, da 2,97 a 12,00, con un incremento del 75,25 % (Fonte: MIT, 2011).

Tab. 3.1.29 - Attuale modello di Governance in Italia (Fonte: PSNPL, 2015)

| FUNZIONI | | MODELLO ATTUALE | | | |
|---|---|-----------------|--|---------------------|---------|
| | | PUBBLICO MIT | | ALTRI ENTI PUBBLICI | PRIVATO |
| | | LOCALE | CENTRALE | | |
| REGOLAZIONE E VIGILANZA | Regolazione delle Concessioni di aree e banchine portuali (DM assente) | ✓ |  | | |
| | Regolazione delle Autorizzazioni | | ✓ | | |
| | Vigilanza sulle AAPP/Bacini/Uffici Territoriali | - | - | - | - |
| INDIRIZZO E COORDINAMENTO GESTIONALE | Rilascio concessioni della aree e banchine portuali | ✓ | | | |
| | Rilascio di un numero limitato di Autorizzazioni alle imprese aventi obbligo di pubblicazione delle tariffe | ✓ | | | |
| | Indirizzo, programmazione, coordinamento e controllo operazioni portuali | ✓ | | | |
| | Promozione dei traffici | ✓ | | | |
| GESTIONE OPERATIVA | Fornitura a titolo oneroso di alcuni servizi di interesse per gli operatori commerciali, non strettamente connessi alle operazioni portuali | ✓ | | | |
| | Manutenzione ordinaria e straordinaria delle parti comuni nell'ambito portuale, compresa il mantenimento dei fondali | ✓ | | | |
| | Imbarco, sbarco, stoccaggio e immagazzinaggio merci | | | | ✓ |
| | Fornitura di servizi alle navi | | | | ✓ |
| | Altre attività economiche | | | | ✓ |
| PROGRAMMAZIONE STRATEGICA, PIANIFICAZIONE E GESTIONE INVESTIMENTI | Proposta del Piano Regolatore Portuale (PRP) | ✓ | | | |
| | Proposta del Piano Operativo Triennale (POT) | ✓ | | | |
| | Adozione del Piano Regolatore Portuale (PRP) | ✓ | | ✓ | |
| | Adozione del Piano Operativo Triennale (POT) | ✓ | | ✓ | |
| | Rapporti con stakeholder istituzionali/pubblici per allineamento alle strategie portuali | | ✓ | | |
| | Programmazione strategica infrastrutturale | - | - | - | - |
| | Finanziamento delle Opere | | ✓ | | |
| REGOLAZIONE E GESTIONE CONTROLLI | Realizzazione delle Opere | ✓ | | | |
| | Regolazione dei controlli | | | ✓ | |
| | Esecuzione dei controlli | | | ✓ | |
| | Coordinamento funzionale dei controlli | - | - | - | - |

Brand

Deve essere promosso un brand legato al porto ed al retroporto di Gioia Tauro, con definizione dei nomi, caratteristiche collegate di memorizzazione, riconoscimento, traducibilità, riferimenti all'immagine complessiva dell'area e alle caratteristiche specifiche, distinzione rispetto ai porti concorrenti, e ove possibile e necessario registrabile legalmente.

Le misure devono verificare la realizzazione di un valore aggiunto connesso al brand qualora possa generarsi, per le caratteristiche specifiche dei prodotti e dei processi dell'area.

Progettazione di un'architettura specifica di brand

Diffusione del brand tramite canali comunicativi di vario tipo e con prodotti di vario tipo: concerti, gare sportive, installazioni, fiere, mostre, etc..

Attivazione della conoscenza e dell'informazione verso l'esterno, riguardo all'attività giornaliera del porto e del retroporto in linea con i maggiori porti italiani ed europei tramite giornali o web. L'attività può essere affidata ad uno dei soggetti principali attivi nell'area: Regione direttamente tramite ZES/ZTS, ALI, AP (o AdSP).

Tutto ciò deve avvenire considerando gli eventi già organizzati nell'ambito del porto di Gioia Taro, a partire dal *Megashow in diretta RAI UNO e RAI INTERNATIONAL La sera dei miracoli (I Edizione) - Porto di Gioia Tauro, 25 Settembre 1999.*

Un approccio identitario può essere sviluppato per gli altri porti; ad esempio Crotone, sulla base di una serie di importanti iniziative realizzate, ha assunto caratteristiche di porto della vela, per il quale ha senso presentare candidatura per le più importanti competizioni mondiali.

Integrazione nelle reti Europee

Deve essere promossa l'integrazione di archi e nodi della rete europea core con gli archi ed i nodi della rete europea comprehensive, con la definizione dei nodi della rete regionale multimodale: marittimi, ferroviari, stradali; integrazione di tutti i nodi della rete logistica regionale, sviluppando servizi di trasporto merci

nazionali/internazionali, UE/internazionali, mediterranei/intercontinentali.

Nelle tabelle 3.1.30 - 3.1.32 sono riportati rispettivamente i principali Paesi coinvolti negli scambi commerciali internazionali, le variazioni avvenute tra il 2012 ed il 2013, e gli scambi intra ed extra UE nel 2013.

Tab. 3.1.30 - Principali player per il commercio internazionale, 2002, 2007 e 2012 (miliardi di Euro)

| | Exports | | | Imports | | | Trade balance | | |
|------------------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------------|------|------|
| | 2002 | 2007 | 2012 | 2002 | 2007 | 2012 | 2002 | 2007 | 2012 |
| EU-28 (¹) | 885 | 1.234 | 1.683 | 937 | 1.447 | 1.799 | -52 | -212 | -115 |
| Norway | 64 | 99 | 125 | 37 | 58 | 68 | 27 | 41 | 57 |
| Switzerland (²) | 93 | 126 | 243 | 89 | 118 | 230 | 4 | 8 | 13 |
| Brazil | 64 | 117 | 189 | 50 | 88 | 174 | 14 | 29 | 15 |
| Canada | 267 | 306 | 353 | 235 | 278 | 360 | 32 | 29 | -7 |
| China (³) | 344 | 890 | 1.595 | 312 | 698 | 1.415 | 32 | 193 | 179 |
| India | 53 | 106 | 225 | 61 | 160 | 381 | -8 | -53 | -155 |
| Japan | 441 | 521 | 622 | 357 | 454 | 689 | 84 | 67 | -68 |
| Mexico | 170 | 198 | 289 | 178 | 206 | 289 | -8 | -7 | 0 |
| Russia | 113 | 257 | 408 | 49 | 146 | 246 | 64 | 111 | 162 |
| Singapore | 132 | 218 | 318 | 123 | 192 | 296 | 9 | 26 | 22 |
| South Korea | 172 | 271 | 426 | 161 | 260 | 404 | 11 | 11 | 22 |
| United States | 733 | 848 | 1.203 | 1.271 | 1.472 | 1.816 | -538 | -624 | -614 |

(¹) External trade flows with extra EU-28; (²) Including Liechtenstein; (³) Including Liechtenstein; (⁴) Excluding Hong Kong.

Source: Eurostat (online data codes: ext_lt_introle and ext_lt_intercc)

Tab. 3.1.31 - Scambi commerciali internazionali, 2012-2013 (miliardi di Euro)

| | Exports | | | Imports | | | Trade balance | |
|------------------|---------------|---------|------------|---------------|---------|-----------|---------------|-------|
| | 2012 | 2013 | Var. 12-13 | 2012 | 2013 | Var. 12-1 | 2012 | 2013 |
| | (billion EUR) | | | (billion EUR) | | | (billion EUR) | |
| EU-28 (¹) | 1.683,1 | 1.737,0 | 3,2 | 1.798,6 | 1.682,4 | -6,5 | -115,5 | 54,6 |
| Belgium | 347,1 | 353,5 | 1,8 | 341,8 | 339,3 | -0,7 | 5,3 | 14,1 |
| Bulgaria | 20,8 | 22,2 | 7,0 | 25,5 | 25,8 | 1,5 | -4,7 | -3,6 |
| Czech Rep. | 122,2 | 121,6 | -0,5 | 110,1 | 108,0 | -1,9 | 12,2 | 13,6 |
| Denmark | 82,1 | 82,9 | 1,0 | 71,5 | 72,8 | 1,8 | 10,5 | 10,1 |
| Germany | 1.093,6 | 1.093,8 | 0,0 | 905,4 | 895,2 | -1,1 | 188,3 | 198,6 |
| Estonia | 12,5 | 12,3 | -2,0 | 13,8 | 13,7 | -1,3 | -1,3 | -1,4 |
| Ireland | 90,9 | 86,0 | -5,4 | 48,9 | 49,2 | 0,8 | 42,0 | 36,8 |
| Greece | 27,6 | 27,6 | -0,2 | 49,2 | 46,8 | -4,9 | -21,6 | -19,2 |
| Spain | 229,8 | 237,4 | 3,3 | 262,6 | 255,2 | -2,8 | -32,8 | -17,7 |
| France | 442,6 | 436,4 | -1,4 | 524,9 | 512,7 | -2,3 | -82,3 | -76,3 |
| Croatia | 9,6 | 8,9 | -7,4 | 16,2 | 15,8 | -2,8 | -6,6 | -6,8 |
| Italy | 390,2 | 389,8 | -0,1 | 380,3 | 359,5 | -5,5 | 9,9 | 30,4 |
| Cyprus | 1,4 | 1,5 | 12,4 | 5,7 | 4,8 | -16,3 | -4,3 | -3,2 |
| Latvia | 11,0 | 10,9 | -1,0 | 13,4 | 13,4 | -0,2 | -2,4 | -2,5 |
| Lithuania | 23,0 | 24,6 | 6,5 | 24,9 | 26,5 | 6,5 | -1,8 | -2,0 |
| Luxembourg | 15,9 | 13,9 | -12,9 | 21,3 | 20,1 | -5,8 | -5,4 | -6,2 |
| Hungary | 80,6 | 81,4 | 0,9 | 74,1 | 75,4 | 1,7 | 6,5 | 6,0 |
| Malta | 3,3 | 2,6 | -20,6 | 5,1 | 4,4 | -14,6 | -1,8 | -1,8 |
| Netherlands | 508,9 | 505,8 | -0,6 | 459,5 | 444,1 | -3,4 | 49,5 | 61,7 |
| Austria | 129,7 | 131,5 | 1,4 | 138,9 | 137,2 | -1,3 | -9,3 | -5,7 |
| Poland | 144,3 | 152,1 | 5,4 | 154,9 | 154,4 | -0,3 | -10,7 | -2,3 |
| Portugal | 45,3 | 47,3 | 4,6 | 56,2 | 56,6 | 0,8 | -10,9 | -9,3 |

| | Exports | | | Imports | | | Trade balance | |
|----------|---------------|-------|------------|---------------|-------|------------|---------------|-------|
| | 2012 | 2013 | Var. 12-13 | 2012 | 2013 | Var. 12-13 | 2012 | 2013 |
| | (billion EUR) | | | (billion EUR) | | | (billion EUR) | |
| Romania | 45,0 | 49,6 | 10,1 | 54,6 | 55,3 | 1,2 | -9,6 | -5,7 |
| Slovenia | 25,0 | 25,7 | 2,6 | 24,9 | 25,2 | 1,1 | 0,1 | 0,5 |
| Slovakia | 62,7 | 64,8 | 3,2 | 60,2 | 61,7 | 2,4 | 2,5 | 3,1 |
| Finland | 56,9 | 56,0 | -1,6 | 59,5 | 58,2 | -2,2 | -2,6 | -2,2 |
| Sweden | 134,4 | 126,3 | -6,0 | 127,6 | 120,4 | -5,7 | 6,7 | 5,9 |
| UK | 368,0 | 408,1 | 10,9 | 537,5 | 492,8 | -8,3 | -169,5 | -84,7 |

(¹) External trade flows with extra EU-28.

*Tab. 3.1.32 - Scambi commerciali intra ed extra UE, 2013
(imports plus exports, % share of total trade)*

| | Intra EU-28 | Extra EU-28 | | Intra EU-28 | Extra EU-28 |
|----------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|
| EU-28 | 62,1 | 37,9 | Denmark | 66,5 | 33,5 |
| Greece | 47,0 | 53,0 | Cyprus | 67,4 | 32,6 |
| United Kingdom | 48,3 | 51,7 | Belgium | 68,2 | 31,8 |
| Italy | 54,5 | 45,5 | Portugal | 71,4 | 28,6 |
| Lithuania | 58,4 | 41,6 | Poland | 71,7 | 28,3 |
| Spain | 58,9 | 41,1 | Slovenia | 72,6 | 27,4 |
| Malta | 59,5 | 40,5 | Romania | 72,8 | 27,2 |
| Bulgaria | 59,8 | 40,2 | Austria | 73,3 | 26,7 |
| Germany | 60,4 | 39,6 | Latvia | 73,8 | 26,2 |
| Finland | 60,8 | 39,2 | Hungary | 74,9 | 25,1 |
| Ireland | 61,8 | 38,2 | Estonia | 76,6 | 23,4 |
| Netherlands | 62,0 | 38,0 | Slovakia | 78,8 | 21,2 |
| Croatia | 63,0 | 37,0 | Czech Republic | 79,0 | 21,0 |
| Sweden | 63,2 | 36,8 | Luxembourg | 79,8 | 20,2 |
| France | 63,9 | 36,1 | | | |

Secondo quanto riportato nei regolamenti (UE) n. 1315/2013 e n. 1316/2013, si definiscono la rete globale (comprehensive) e la rete centrale (core) come di seguito.

La rete globale è costituita da tutte le infrastrutture di trasporto, esistenti e pianificate, della rete transeuropea dei trasporti, nonché da misure che ne promuovono l'uso efficiente e sostenibile sul piano sociale e ambientale. (Reg. 1315. Capo I, art. 6).

La rete centrale consiste in quelle parti della rete globale che rivestono la più alta importanza strategica ai fini del conseguimento degli obiettivi della politica relativa alla rete transeuropea dei trasporti e rispecchia l'evoluzione della domanda di traffico e la necessità del trasporto multimodale. Essa contribuisce in particolare a far fronte al fenomeno della crescente mobilità e ad assicurare norme di sicurezza elevate, concorrendo inoltre allo sviluppo di un sistema di trasporti a basse emissioni di carbonio (Reg. 1315. Capo III, art. 38).

Di seguito sono descritti i requisiti previsti per la rete ferroviaria e per gli aeroporti.

Rete ferroviaria

Rete globale

Reg. 1315/2013

Capo II

Art. 12. Requisiti concernenti l'infrastruttura di trasporto

1. I terminali merci sono collegati con l'infrastruttura stradale o, ove possibile, con l'infrastruttura delle vie navigabili interne della rete globale.

2. Gli Stati membri garantiscono che l'infrastruttura ferroviaria:

- a) fatta eccezione per le reti isolate, sia dotata del sistema ERTMS;*
- b) sia conforme alla direttiva 2008/57/CE del Parlamento europeo e del Consiglio⁷ e alle sue misure di attuazione, allo scopo di assicurare l'interoperabilità della rete globale;*
- c) sia conforme ai requisiti della STI adottati a norma dell'articolo 6 della direttiva 2008/57/CE, tranne quando ciò sia consentito dalla pertinente STI o nell'ambito della procedura di cui all'articolo 9 della direttiva 2008/57/CE;*
- d) fatta eccezione per le reti isolate, sia completamente elettrificata, sia in termini di binari che di linea e, nella misura necessaria alla circolazione dei treni elettrici, dei binari di manovra;*
- e) sia conforme ai requisiti stabiliti dalla direttiva 2012/34/UE del Parlamento europeo e del Consiglio (2), per quanto attiene l'accesso agli scali merci.*

3. Su richiesta di uno Stato membro, in casi debitamente giustificati, la Commissione concede esenzioni per i requisiti che vanno al di là di quelli previsti dalla direttiva 2008/57/CE riguardo all'ERTMS e all'elettrificazione.

Art. 13. Priorità per lo sviluppo dell'infrastruttura ferroviaria

Nel promuovere progetti di interesse comune relativi all'infrastruttura ferroviaria e oltre alle priorità generali di cui all'articolo 10 è data priorità ai seguenti aspetti:

⁷ Direttiva 2008/57/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 giugno 2008, relativa all'interoperabilità del sistema ferroviario comunitario (GU L 191 del 18.7.2008, pag. 1).

- a) *installazione dell'ERTMS;*
- b) *migrazione allo scartamento nominale di 1 435 mm;*
- c) *mitigazione dell'impatto del rumore e delle vibrazioni causati dal trasporto ferroviario, in particolare attraverso misure relative al materiale rotabile e alle infrastrutture, incluse barriere di protezione acustica;*
- d) *ottemperanza ai requisiti concernenti l'infrastruttura e miglioramento dell'interoperabilità;*
- e) *miglioramento della sicurezza dei passaggi a livello;*
- f) *se del caso, collegamento dell'infrastruttura di trasporto su rotaia con l'infrastruttura dei porti delle vie navigabili interne.*

Rete centrale

Articolo 39. Requisiti concernenti l'infrastruttura

2. L'infrastruttura della rete centrale soddisfa tutti i requisiti di cui al capo II. Inoltre, fatto salvo il paragrafo 3, l'infrastruttura della rete centrale soddisfa i seguenti requisiti:

a) per le infrastrutture di trasporto ferroviario:

- I. completa elettrificazione dei binari di linea e, nella misura necessaria alla circolazione dei treni elettrici, dei binari di manovra;*
- II. linee merci della rete centrale quali indicate nell'allegato I: almeno 22,5 t di carico per asse, 100 km/h di velocità e la possibilità di far viaggiare treni con una lunghezza di 740 m;*
- III. piena realizzazione dell'ERTMS;*
- IV. scartamento nominale per le nuove linee ferroviarie: 1 435 mm tranne nei casi in cui la nuova linea è un'estensione di una rete avente uno scartamento diverso e separato da quello delle principali linee ferroviarie dell'Unione;*
- V. Le reti isolate non sono soggette ai requisiti di cui ai punti da I) a III);*

3. Fatta salva la direttiva 2008/57/CE, su richiesta di uno Stato membro, per quanto concerne l'infrastruttura del trasporto ferroviario, la Commissione, in casi debitamente giustificati, può concedere esenzioni riguardanti la lunghezza del treno, l'ERTMS, il carico per asse, l'elettrificazione e la velocità della linea.

Aeroporti

Reg. 1315/2013

Rete globale

Capo II Articolo 24. Componenti dell'infrastruttura

2. Gli aeroporti sono conformi ad almeno uno dei seguenti criteri:

- a) per gli aeroporti adibiti al traffico passeggeri il volume totale annuo del traffico passeggeri è almeno pari allo 0,1 % del volume totale annuo del traffico passeggeri di tutti gli aeroporti dell'Unione, a meno che l'aeroporto in questione si trovi fuori da un raggio di 100 km dall'aeroporto più vicino appartenente alla rete globale o fuori da un raggio di 200 km se la regione nella quale è situato è dotata di una rete ferroviaria ad alta velocità;*
- b) per gli aeroporti adibiti al traffico merci il volume totale annuo del traffico merci è almeno pari allo 0,2 % del volume totale annuo del traffico merci di tutti gli aeroporti dell'Unione.*

Il volume totale annuo del traffico passeggeri e il volume totale annuo di merci si basano sulla media triennale disponibile più recente pubblicata da Eurostat.

Articolo 25 Requisiti concernenti l'infrastruttura di trasporto

1. Gli Stati membri garantiscono che tutti gli aeroporti situati nel loro territorio offrano almeno un terminale che sia aperto a tutti gli operatori in modo non discriminatorio e applichi tariffe trasparenti, pertinenti ed eque.

2. Gli Stati membri garantiscono che alle infrastrutture del trasporto aereo della rete globale si applichino le norme fondamentali comuni per la protezione dell'aviazione civile contro atti di interferenza illecita adottate dall'Unione in conformità del regolamento (CE) n. 300/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio⁸

3. Gli Stati membri garantiscono che le infrastrutture per la gestione del traffico aereo siano tali da consentire la realizzazione del cielo unico europeo, in

⁸ Regolamento (CE) n. 300/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 marzo 2008, che istituisce norme comuni per la sicurezza dell'aviazione civile e che abroga il regolamento (CE) n. 2320/2002 (GU L 97 del 9.4.2008, pag. 72).

conformità del regolamento (CE) n. 549/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio (2), del regolamento (CE) n. 550/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio (3), del regolamento (CE) n. 551/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio (4) e del regolamento (CE) n. 552/2004, e delle operazioni di trasporto aereo al fine di migliorare il funzionamento e la sostenibilità del sistema aeronautico europeo, delle norme di attuazione e delle specifiche dell'Unione.

Articolo 26. Priorità per lo sviluppo dell'infrastruttura del trasporto aereo

Nel promuovere progetti di interesse comune relativi all'infrastruttura di trasporto aereo e oltre alle priorità di cui all'articolo 10 è data priorità a quanto segue:

- a) incrementare la capacità aeroportuale;*
- b) sostenere la realizzazione del cielo unico europeo e dei sistemi di gestione del traffico aereo, in particolare quelli che utilizzano il sistema SESAR;*
- c) migliorare le interconnessioni multimodali tra gli aeroporti e le infrastrutture di altri modi di trasporto;*
- d) migliorare la sostenibilità e mitigare l'impatto del traffico aereo sull'ambiente*

Rete centrale

Art. 41. Nodi della rete centrale

I principali aeroporti indicati nell'allegato II, parte 2 sono collegati con l'infrastruttura del trasporto stradale e ferroviario della rete transeuropea dei trasporti entro il 31 dicembre 2050, salvo ove limitazioni fisiche impediscano tale collegamento. Tenendo conto della potenziale domanda di traffico, tali aeroporti sono integrati nella rete ferroviaria ad alta velocità ogniqualvolta ciò sia possibile.

Rete centrale

Articolo 39. Requisiti concernenti l'infrastruttura

1. Per garantire un uso dell'infrastruttura di trasporto efficiente sotto il profilo delle risorse per il trasporto sia di passeggeri che di merci e offrire una capacità sufficiente, si tiene conto delle tecnologie innovative, delle applicazioni telematiche e delle misure di regolamentazione e di governance per gestire l'uso dell'infrastruttura.

2. L'infrastruttura della rete centrale soddisfa tutti i requisiti di cui al capo II. Inoltre, l'infrastruttura della rete centrale soddisfa i seguenti requisiti:

a) per l'infrastruttura del trasporto aereo:

- capacità di rendere disponibili combustibili puliti alternativi.

Sulla base dei succitati regolamenti è possibile classificare i nodi della Calabria, secondo quanto riportato nella tabella 3.1.33 - 3.35; gli obiettivi che si intendono perseguire con il PRT sono rappresentati nelle tabelle 3.1.36 - 3.1.38.

Tab. 3.1.33 - Classificazione attuale dei principali nodi della Calabria, ai sensi dei regolamenti UE 1315/2013 e 1316/2013

| Nome del Nodo | Aeroporto | Porto Marittimo | Porto Interno | TFS |
|-----------------|-----------|-----------------|---------------|-----|
| Gioia Tauro | | Centrale | | |
| Lamezia Terme | Globale | | | |
| Reggio Calabria | Globale | Globale | | |

Tab. 3.1.34 - Collegamenti attuali diretti via strada con servizi di TPL tra i nodi della Calabria tramite rete core

| | Gioia Tauro | Lamezia Terme | R.C. Porto | R.C. Aeroporto |
|----------------|-------------|---------------|------------|----------------|
| Gioia Tauro | - | P | P | A |
| Lamezia Terme | P | - | P | A |
| R.C. Porto | P | P | - | P |
| R.C. Aeroporto | A | A | P | - |

A: Assente; P: Presente

Tab. 3.1.35 - Collegamenti attuali diretti via ferro con servizi di TPL tra i nodi della Calabria tramite rete core

| | Gioia Tauro | Lamezia Terme | R.C. Porto | R.C. Aeroporto |
|----------------|-------------|---------------|------------|----------------|
| Gioia Tauro | - | A | A | A |
| Lamezia Terme | A | - | A | A |
| R.C. Porto | A | A | - | A |
| R.C. Aeroporto | A | A | A | - |

A: Assente; P: Presente

Tab. 3.1.36 - Classificazione di scenario dei principali nodi della Calabria, ai sensi dei regolamenti UE 1315/2013 e 1316/2013

| Nome del Nodo | Aeroporto | Porto Marittimo | Porto Interno | TFS |
|-----------------|-----------|-----------------|---------------|---------|
| Gioia Tauro | | Centrale | | Globale |
| Lamezia Terme | Centrale | | | |
| Reggio Calabria | Globale | Globale | | |

Tab. 3.1.37 - Collegamenti di scenario diretti via strada con servizi di TPL tra i nodi della Calabria tramite rete core

| | Gioia Tauro | Lamezia Terme | R.C. Porto | R.C. Aeroporto |
|----------------|-------------|---------------|------------|----------------|
| Gioia Tauro | - | P | P | P |
| Lamezia Terme | P | - | P | P |
| R.C. Porto | P | P | - | P |
| R.C. Aeroporto | P | P | P | - |

A: Assente; P: Presente

Tab. 3.1.38 - Collegamenti di scenario diretti via ferro con servizi di TPL tra i nodi della Calabria tramite rete core

| | Gioia Tauro | Lamezia Terme | R.C. Porto | R.C. Aeroporto |
|----------------|-------------|---------------|------------|----------------|
| Gioia Tauro | - | A | P | A |
| Lamezia Terme | A | - | A | P |
| R.C. Porto | P | A | - | P |
| R.C. Aeroporto | A | P | P | - |

A: Assente; P: Presente

Strutturazione della rete logistica esterna generale

È prevista la specificazione del piano di settore per la logistica esterna. Il piano deve considerare la situazione attuale con le piattaforme di varie tipologie e dimensioni, pubbliche, private o miste.

Nell'ultimo periodo si sta assistendo a significative variazioni che riguardano le politiche in materia di infrastrutture e logistica. A scala nazionale, sono di recente elaborazione:

- *il PSNPL (2015), che ha riordinato il sistema delle Autorità Portuali definito dalla vecchia L. 84/94;*
- *il Piano dell'intermodalità, discusso con gli stakeholder interessati, anche per definire le modalità di utilizzo delle risorse destinate al ferrobonus ed al marebonus;*
- *il Piano Nazionale Aeroporti;*

ed è attesissima la pubblicazione delle nuove "Linee strategiche per la politica dei trasporti e della logistica", che consentiranno di aggiornare il piano di settore fermo al 2001.

Tutti i documenti sono di programmazione strategica e, insieme a nuovi e avanzati livelli di analisi del sistema produttivo italiano e delle infrastrutture ad esso

necessarie ha innescato profondi processi di riassetto istituzionale, con l'introduzione, tra l'altro, nel PON Infrastrutture e reti 2014-2020 di Ali - Aree Logistiche Integrate in cinque regioni del Mezzogiorno, tra cui la Calabria. (Fonte: Elaborazione su articolo di Pirro F., 2016)

Per i nodi di caratteristiche atte a poter essere inseriti nelle reti europee core e comprehensive vanno attivate misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità da cui emerga il valore aggiunto territoriale che il singolo nodo produrrà rispetto alle attività economiche già insediate. Vanno esplicitamente considerate le potenzialità del sistema portuale, del sistema ferroviario, del sistema aeroportuale e delle loro interconnessioni.

Si prevedono progettazione e realizzazione delle opere infrastrutturali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione ed i tempi di vita utile economica.

Si prevede in particolare la realizzazione di un autoporto nell'area compresa tra Campo Calabro e Villa San Giovanni, al fine di garantire adeguati servizi di trasporto merci su strada nel terminale finale della penisola italiana. L'autoporto può essere realizzato atualizzando il polmone di stoccaggio o specificando adeguate aree nell'ASI di Campo Calabro. Intervento simile va realizzato nel terminale finale dell'attuale asse autostradale adriatico - ionico presso Corigliano, realizzando l'infrastruttura (autoporto e/o centro merci) nell'area portuale o nell'ASI di Schiavonea.

È opportuno prevedere la specificazione del piano di settore per la logistica reverse, sia per gli agglomerati industriali sia per le aree urbane. Il piano può essere sviluppato nell'ambito del piano per la logistica esterna generale o avere una sua specifica elaborazione in linea comunque con quello per la logistica generale.

Nell'ambito dei nodi attivati o da attivare per la logistica generale (non compresi nella rete europea MSH-T) o per i settori specifici, o per la city logistics vanno attivate misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità da cui emerga il valore aggiunto territoriale che il singolo nodo può produrre qualora vengano realizzate opere o prodotti servizi relativi alla reverse.

Sono previste progettazione e realizzazione delle opere infrastrutturali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione (privata) ed i tempi di vita utile economica.

Si prevede l'applicazione della strategia intelligente (3S), collegando la strategia per la logistica da una parte con quella dell'ICT; sviluppare in particolare l'interazione nel campo della reverse.

Strutturazione della rete logistica per l'agroalimentare

Devono essere previste misure per la specificazione del piano di settore per la logistica esterna agroalimentare. Il piano può essere sviluppato nell'ambito del piano per la logistica esterna generale o avere una sua specifica elaborazione in linea comunque con quello per la logistica generale.

Il piano deve considerare la situazione attuale con le piattaforme di varie tipologie e dimensioni, pubbliche, private o miste, deve considerare i processi produttivi delle produzioni dei settori portanti: vite, ulivo, agrume, ortaggio. Attenzione specifica deve essere data al settore zootecnico ed alle produzioni connesse.

Il piano deve considerare le potenzialità dell'agroalimentare relative a differenti segmenti territoriali di produzione e a differenti segmenti territoriali di mercato. Bisogna considerare le potenzialità di un nodo cui facciano capo le potenzialità di approvvigionamento internazionale, a partire dalle migliori produzioni già presenti nella regione conosciute nei più importanti mercati intercontinentali, come quello del tonno. Nel nodo intercontinentale devono essere considerate le possibili estensioni per il supporto alla realizzazione di un nodo agroalimentare complementare ai grandi nodi europei attivi nel northern range. Bisogna considerare le potenzialità di nodi di livello nazionale cui facciano capo le produzioni regionali o interregionali del sud Italia per la distribuzione di livello nazionale. Bisogna considerare le potenzialità di nodi di livello regionale cui facciano capo le produzioni regionali o interregionali per la distribuzione regionale o interregionale.

Per alcune filiere vanno analizzati in dettaglio tutti i percorsi considerando l'evoluzione dei processi produttivi in relazione alle trasformazioni delle produzioni dell'agroalimentare, considerando come esempio l'ulivo. Negli ultimi

anni è avvenuta (ed è in corso) la trasformazione da produzione di lampante, a produzione di biologico di nicchia che si afferma nei maggiori riferimenti internazionali, con ciò modificando assetti organizzativi nella produzione base, nella conservazione a magazzino e nella distribuzione. Analoghe profonde trasformazioni sono avvenute per la vite, con problemi di magazzino e di distribuzione differenti.

Per i nodi presenti nei territori particolarmente vocati alle produzioni di alto pregio vanno attivate misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità da cui emerga il valore aggiunto territoriale che il singolo nodo produrrà rispetto alle attività agricole già insediate, considerando le potenzialità e/o le necessità di immagazzinamento e di organizzazione della distribuzione.

Sono previste misure per la predisposizione delle progettazioni e per la realizzazione delle opere materiali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione (privata) ed i tempi di vita utile economica.

Uno specifico supporto deve essere prioritariamente fornito alle azioni che, provenendo dal mondo imprenditoriale, prevedono un apporto di capitale privato con specifici contratti di sviluppo o con azioni di project financing.

Sono previste misure per l'applicazione della strategia intelligente (3S), collegando la strategia per la logistica da una parte con quella dell'ICT e dall'altra con quella dell'agroalimentare.

Una rappresentazione schematica delle potenziali localizzazioni del sistema di poli della logistica agroalimentare è riportata nella figura 3.1.10.

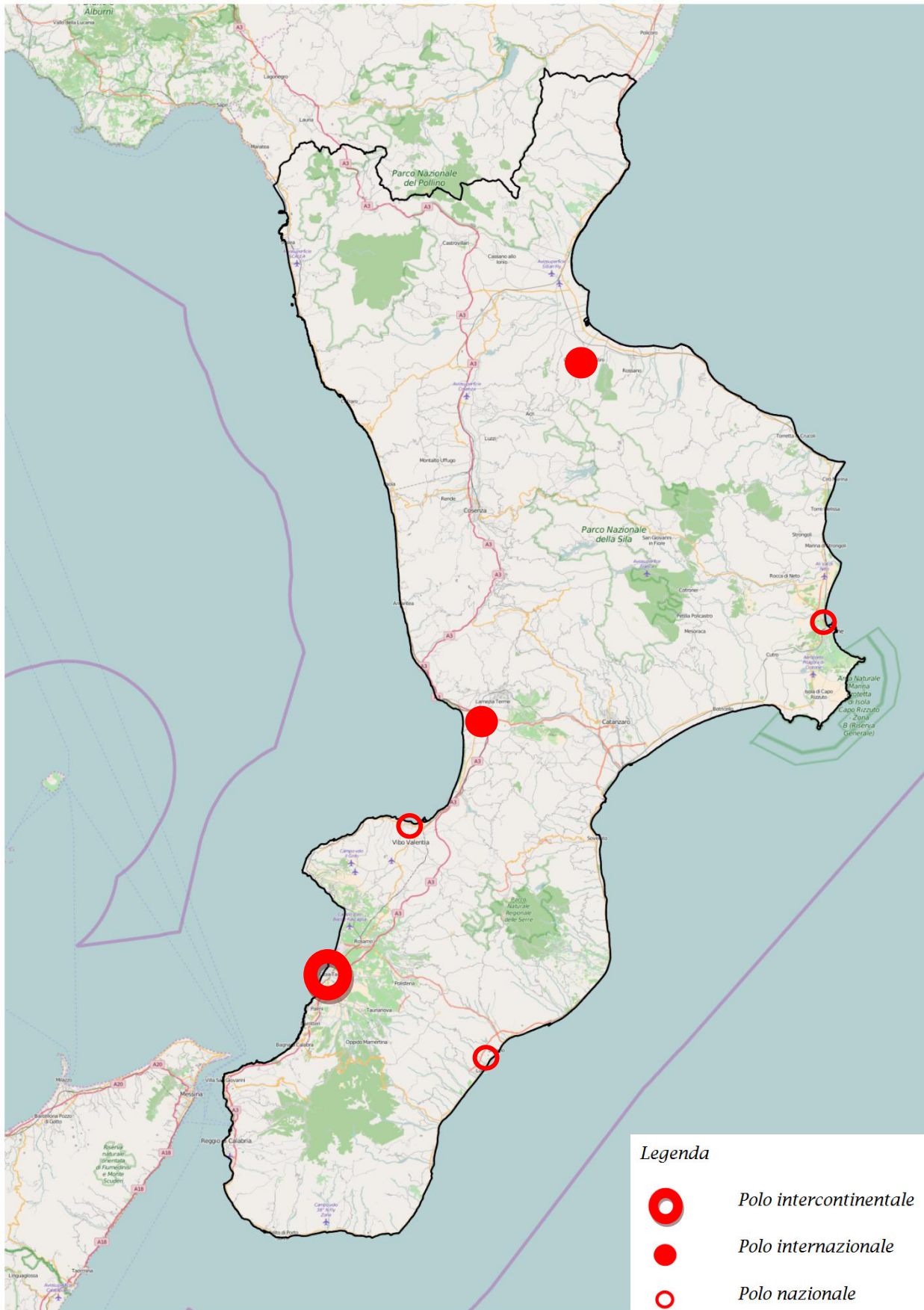


Fig. 3.1.10 - Localizzazione del sistema di poli della logistica agroalimentare di livello intercontinentale, internazionale, nazionale

Strutturazione della rete logistica per la metalmeccanica

È opportuno prevedere misure per la specificazione del piano di settore per la logistica esterna della metalmeccanica. Il piano può essere sviluppato nell'ambito del piano per la logistica esterna generale o avere una sua specifica elaborazione in linea comunque con quello per la logistica generale.

Il piano deve considerare la situazione attuale con le piattaforme di varie tipologie e dimensioni, pubbliche, private o miste, deve considerare i processi produttivi delle produzioni dei settori insediati in Calabria considerando la dimensione degli impianti produttivi.

Deve essere considerata la presenza dei grandi gruppi di livello internazionale con le proprie caratteristiche interrelate alla logistica interna propria dei singoli stabilimenti e quindi le connessioni di logistica esterna connesse ai cicli produttivi propri. Evidenziando le necessità per il miglioramento delle fasi esterne e sviluppando le specifiche misure collegate.

Deve essere considerata la presenza delle PMI del settore con le proprie caratteristiche di logistica interna e quindi con le necessità di supporto alla logistica esterna. Vanno analizzate le esigenze delle produzioni realizzate a supporto di altre produzioni finali. Vanno analizzate le esigenze delle produzioni finali che devono raggiungere i mercati nazionali. Vanno particolarmente supportate le esigenze delle produzioni finali che devono raggiungere i mercati internazionali, in questo caso vanno predisposte misure specifiche per lo start up delle presenze nei mercati internazionali, sia quelli emergenti del BRIC, sia quelli consolidati europei ed americani, sia quelli mediterranei ed africani di primario interesse.

Per i nodi presenti nei territori vocati alle PMI vanno attivate misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità da cui emerga il valore aggiunto territoriale che il singolo nodo produrrà rispetto alle PMI già insediate, considerando le potenzialità e/o le necessità di immagazzinamento e di organizzazione della distribuzione.

Predisposizione delle progettazioni e per la realizzazione delle opere materiali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione (privata) ed i tempi di vita utile economica.

Applicazione della strategia intelligente (3S), collegando la strategia per la logistica da una parte con quella dell'ICT e dall'altra con quella della metalmeccanica.

Si prevede l'elaborazione e l'approvazione del Piano di settore per la metalmeccanica in Calabria, che consideri:

- Adozione di innovazioni
- Disponibilità di infrastrutture
- Aumento dimensioni delle imprese
- Alta capacità produttiva delle imprese
- Presenza di unità specifiche per attività di R&S nelle imprese
- Alta capacità di valorizzazione industriale delle produzioni regionali

Supporto alla logistica crocieristica ed alla logistica di manutenzione dei settori navali ed aerei ed alla logistica delle produzioni ferroviarie, nodi logistici marittimi, aerei e ferroviari

È opportuno prevedere misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità relativi alla logistica crocieristica, alla logistica di manutenzione dei settori navali ed aerei, ed alla logistica a supporto delle produzioni ferroviarie, nei nodi logistici marittimi, aerei e ferroviari.

Le misure devono considerare, tra l'altro, i settori del carenaggio, dell'alaggio, del rimessaggio per il settore marittimo, della manutenzione ordinaria e straordinaria per il settore aereo, delle produzioni e delle manutenzioni nel settore ferroviario. Gli studi ove possibile temporalmente, vanno connessi al piano di settore della logistica generale. Gli studi possono essere di iniziativa o pubblica o privata. Dallo studio deve emergere il valore aggiunto potenziale che la specifica attività di logistica crocieristica o logistica di manutenzione dei settori navali ed aerei e delle produzioni ferroviarie può produrre.

È opportuno prevedere misure per la predisposizione delle progettazioni e per la realizzazione delle opere materiali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati

degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione (privata) ed i tempi di vita utile economica.

I progetti relativi ad opere già esistenti di cui si chiede il potenziamento strutturale e funzionale sono da considerarsi nell'ambito delle invariati.

Tra le potenzialità da verificare nel rapporto tra produzioni e logistica ci sono quelli del potenziamento delle infrastrutture aeroportuali per le opere di grande manutenzione e le verifiche dei materiali ferroviari in adeguati circuiti di prova.

Informatizzazione della catena logistica

È opportuno prevedere misure per l'integrazione dei sistemi operanti nella rete regionale logistica di tutti i servizi informatici sulla base dei requisiti della architettura europea Karen e/o della nazionale ARTIST con estensione, ove possibile, all'approccio TRANSMODEL, incrementando le successive versioni dei sistemi informatici verso i requisiti KAREN-ARTIST/TRANSMODEL; in linea con le attività PSNPL 6.1 e con quanto indicato nell'azione 1.

È opportuno prevedere misure per la realizzazione di un'architettura modulare cooperativa che permetta di integrare tutti i servizi di trasporto merci e logistica relativi ai modi stradale, ferroviario, aereo, marittimo e (quinto modo) intermodale, alla gestione dei nodi dei vari livelli, con l'obiettivo iniziale di disporre di una base dati comune, che si sviluppi verso un network di servizi integrati e verso il monitoraggio dei sistemi per la valutazione degli effetti degli interventi (delle varie classi) sui trasporti, sulla logistica, sulla sicurezza e sull'ambiente, in linea con le attività PSNPL 6.1.

È opportuno prevedere misure per l'implementazione di nuovi sistemi e coordinamento degli attuali per il monitoraggio delle merci pericolose e dei rifiuti speciali, in linea con le attività PSNPL 6.1.

Supporto allo sviluppo delle attività economiche del settore, snellimento e promozione

È opportuno promuovere la promozione di Accordi di filiera tra nodi del sistema regionale, gestori di piattaforme logistiche e di servizi di collegamento, in linea con le attività PSNPL 4.2

È opportuno prevedere l'estensione dello sportello unico, da attivarsi nel Sistema Gioia Tauro, agli altri porti dotati di aree industriali retro portuali e riproporre lo sportello unico (one stop shopping) per le attività economiche sulla base della convergenza dei processi amministrativi relativi all'avvio delle attività economiche e degli aspetti dei servizi direttamente connessi, nonché la revisione dei tempi per gli atti dei procedimenti, con riduzione del tempo complessivo sulla base della sequenza base definita.

È opportuno promuovere un marketing strategico del sistema dei trasporti e della logistica della Calabria, in relazione anche allo sviluppo della promozione per il sistema core di Gioia Tauro, ed azioni di scouting per l'insediamento di iniziative economiche nelle aree portuali, nelle aree aeroportuali e nelle aree logistiche direttamente connesse.

È opportuno promuovere e sviluppare iniziative relative alla semplificazione burocratica e processi di tipo "no-paper" per tutto il sistema logistico regionale, nonché iniziative relative allo snellimento sia di prodotto che di processo, con le specificazioni lean attivabili alla scala dei flussi esterni.

Strutturazione della rete dei porti turistici e pescherecci non inseriti nell'Autorità Portuale o di Sistema

Si prevede la specificazione del piano di settore per i porti turistici e pescherecci non inseriti nell'Autorità Portuale o di Sistema e comunque non con traffici di interesse commerciale nazionale. Il piano deve considerare la situazione attuale con i porti di varie tipologie e dimensioni, con società di gestione pubbliche, private o miste. Per i nodi vanno ripresi gli specifici studi di fattibilità disponibili da cui emerge il valore aggiunto territoriale che il singolo nodo produrrà rispetto alle attività economiche già insediate. Vanno esplicitamente considerate le

potenzialità del sistema portuale, al servizio delle specifiche attività economiche, ed al servizio dei territori interessati.

Si prevede la predisposizione delle progettazioni e realizzazione delle opere infrastrutturali relative ai porti turistici e pescherecci non inseriti nell'Autorità di Sistema, sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione ed i tempi di vita utile economica.

Sviluppo della attività portuali ed integrazione nelle reti euro mediterranee, nodi logistici marittimi, integrazione e sviluppo dell'Autorità Portuale o di Sistema

È opportuno promuovere i collegamenti via mare con accesso ai nodi marittimi della rete logistica regionale, e quindi agli altri nodi logistici, per i traffici da e per i porti del Mediterraneo attraverso l'elaborazione ed il finanziamento di progetti integrati di filiera che vedano coinvolti un raggruppamento di autotrasportatori, armatori, filiere produttive, AP (o nuova AdSP), Università/Centri di ricerca, promuovendo in particolare le azioni sinergiche con altre fonti di finanziamento nazionale o comunitario, in linea con le attività sviluppate nel PSNPL 3.4.

È opportuno promuovere lo sviluppo dei traffici RO-RO e delle Autostrade del Mare (nazionali, internazionali UE, internazionali Euromed) attraverso l'aggregazione e l'incentivazione della domanda di trasporto merci, anche attraverso l'elaborazione ed il finanziamento di progetti di logistica integrata di area e di reti a carattere sub-regionale, in linea con le attività sviluppate nel PSNPL 3.5

È opportuno promuovere lo sviluppo dei traffici LO-LO singoli o integrati con il RO-RO (internazionali UE, internazionali EUROMED), anche attraverso l'elaborazione ed il finanziamento di progetti di logistica integrata di area e di rete a carattere sub-regionale, in linea con le attività sviluppate nel PSNPL 3.5 e con le attività economiche della Calabria.

È opportuno potenziare l'Autorità Portuale o l'istituenda Autorità di Sistema Portuale nelle fasi di sviluppo della pianificazione e della programmazione, supportando le integrazioni tra l'AP (o AdSP) e l'ente regionale che gestisce le aree industriali, con presenza logistica, strettamente interconnesse con le aree portuali inserite nell'AP.

È opportuno supportare messa a punto, approvazione ed implementazione dei piani regolatori portuali, nei porti inseriti nell'AP, con riferimento all'integrazione delle attività da sviluppare nei porti con quelle dei territori direttamente connessi.

È opportuno supportare l'integrazione dei porti di Reggio Calabria e Vibo Valentia, nell'AP (o AdSP), in relazione al potenziamento del sistema complessivo, ed al valore aggiunto per i singoli porti e per i territori direttamente integrati.

Green Ports: Sostenibilità e Autonomia energetica dei porti

È opportuno sviluppare specifiche azioni per la politica ambientale in tutti i porti della Calabria a scala strategica e a scala operativa.

Le misure devono articolarsi in misure per la sostenibilità energetica, misure per l'autosufficienza energetica e misure per l'installazione di sistemi di produzione di energia da fonte rinnovabile da destinare all'autoconsumo associati a interventi di efficientamento energetico dando priorità all'utilizzo di tecnologie ad alta efficienza.

La sostenibilità deve riguardare i consumi e le produzioni; entrambi devono essere riorganizzati in modo da garantire la sostenibilità economica, ambientale e sociale tramite: efficienza energetica (riduzione consumi attuali, aumento controllato di quelli futuri), utilizzo di energia da fonti rinnovabili, sviluppo reti intelligenti per la distribuzione.

L'autosufficienza energetica deve riguardare l'equilibrio tra energia consumata ed energia prodotta; per quanto riguarda la consumata le misure devono essere specifiche delle fasi tattiche e strategiche, riguardanti rispettivamente le aree a terra e i mezzi navali.

Devono essere sviluppate specifiche attività per la produzione, all'interno delle aree portuali, di energia da fonti rinnovabili, a partire dalle migliori sperimentazioni già operate in Calabria (Arena e Ascanelli, 2011), ed in particolare: produzione di energia elettrica dalle onde marine mediante cassoni per le dighe di nuova generazione; generatori eolici ad asse verticale, ad elevata efficienza e basso impatto acustico, dotati di sistemi innovativi di riduzione delle perdite meccaniche; fotovoltaico di nuova generazione, con sistemi distribuiti di

massimizzazione dell'efficienza di conversione; impianti di accumulo di energia elettrica di grande capacità con sistemi di gestione intelligente della distribuzione dell'energia e dei carichi elettrici. Verificando contestualmente i vincoli urbanistici e paesaggistici eventualmente esistenti.

È opportuno prevedere lo sviluppo di specifiche attività per la distribuzione dell'energia sperimentando ed implementando nei porti della Calabria smart grid di classe micro, ben distinte dalle smart grid di distribuzione urbana, regionale e nazionale, al fine di ottimizzare l'uso dell'energia prodotta e ridurre al minimo quella acquisita. Le misure devono riguardare sia i soggetti privati che i soggetti pubblici, a partire dall'Autorità portuale ove presente, e dalle aree demaniali in concessione, con specifici vincoli per quelle da dare in concessione.

È opportuno prevedere specifici progetti pilota relativi alla realtà portuale della Calabria in equilibrio per fabbisogni energetici attuali (ottimizzati) e previsti con quelli producibili da fonti rinnovabili insediabili nella stessa realtà, al fine di ottenere nel breve un GREEN PORT autonomo e sostenibile.

A scala operativa è opportuno implementare adeguate misure in tutti i porti appartenenti o non all'AP (AdSP) per la riduzione degli impatti ambientali, prevedendo misure di varie classi, a partire da quelle attivabili a tempo zero, per la riduzione delle emissioni e della congestione dei flussi veicolari afferenti l'attraversamento dello Stretto, mediante una possibile omogeneizzazione dei plotoni.

3.1.4 Scenario città

Sosta e pedonalizzazione

Sviluppare azioni integrate per l'attivazione e l'ampliamento delle aree pedonali, delle zone a traffico limitato (controllo della domanda), delle zone 30 (controllo dell'offerta), delle green zone (Action Plan on Urban Mobility) e delle low emission zones (Sustainable Urban Transport Plans), per favorire una rigenerazione ambientale e sociale della strada, soprattutto in ambito urbano.

Sostenere e proteggere i modi non motorizzati, e quindi piedi e bicicletta:

- per il modo piedi devono essere identificati differenti gradi di protezione, con attenzione specifica alle aree in prossimità degli edifici scolastici; nelle aree urbane devono essere realizzate reti pedonali senza interruzioni, provocate da autovetture e bus, incrementando la sicurezza e l'attrattività;
- per il modo bici devono essere identificati le differenti infrastrutture ciclabili (piste, corsie riservate e promiscue, itinerari turistici); il modo deve essere supportato anche a scala urbana per le lunghe percorrenze, sia definendo e realizzando itinerari prioritari protetti, sia con misure di incentivo all'acquisto e/o la messa a disposizione delle biciclette;
- per il modo piedi ed il modo bici devono essere sviluppate piste e singoli percorsi pedonali e singole piste ciclabili, e, a tendere, sistemi di percorsi pedonali e di piste ciclabili; queste azioni sono da integrare direttamente con il TPL.

Prestare attenzione specifica ai percorsi ed ai nodi per i cittadini diversamente abili, sia nelle reti per il trasporto privato con attenzione ai parcheggi, sia nelle reti pedonali con attenzione alle caratteristiche del percorso che a quelle dei nodi, anche in termini di percorribilità e orientamento nello spazio.

City logistics

L'importanza del trasporto merci in ambito urbano è strettamente correlata all'impatto sulla popolazione. Attualmente, il 50% della popolazione mondiale vive in aree urbane e metropolitane, e in Europa questa percentuale raggiunge il

70%. Si prevede che nel 2050, la popolazione urbana mondiale aumenti al 69%, mentre in Europa e negli Stati Uniti potrebbe essere rispettivamente l'85% e il 91% (UN, 2009). In questo contesto, sono state analizzate, proposte e attuate diverse soluzioni dagli amministratori locali, ma l'attenzione è stata posta principalmente sulla mobilità sistematica dei passeggeri. Solo di recente è lo studio è stato indirizzato sulla mobilità non sistematica.

La rapida crescita del trasporto merci in ambito urbano, dovuta a cambiamenti nella supply chain (just-in-time, consegne a domicilio, l'e-shopping), ha prodotto un incremento del numero di consegne e dei veicoli commerciali leggeri nelle aree residenziali determinando problemi di sostenibilità sociale-ambientale-economica (congestione, inquinamento atmosferico, rumore, aumento dei costi logistici e, di conseguenza, del prezzo dei prodotti).

Ne consegue una necessità di interventi di city logistics al fine di garantire un sistema di distribuzione urbana delle merci efficiente riducendo al minimo le esternalità (Amodeo et al., 2015; Russo et al., 2015; Polimeni e Vitetta, 2014).

Le misure di logistica urbana sono oggetto di diverse classificazioni. È possibile distinguere misure per l'infrastruttura materiale, per l'infrastruttura immateriale, per l'equipaggiamento e per la governance (Russo e Comi, 2010).

Le misure legate all'infrastruttura materiale possono essere di due tipologie:

- lineari, se si riferiscono ai rami della rete di trasporto urbana/metropolitana (sotto-rete di trasporto dedicata esclusivamente al trasporto della merce);
- puntuali, se si riferiscono ad aree che possono essere riservate per la movimentazione delle merci (aree per le operazioni di carico e scarico, nodi logistici per l'ottimizzazione della distribuzione delle merci nelle aree urbane/metropolitane come i Centri di Distribuzione Urbana).

Le misure relative all'infrastruttura immateriale (misure telematiche o Intelligent Transportation Systems) includono sistemi di controllo degli accessi e informazione sul traffico, sistemi di tracking & tracing, sistemi per lo scambio di informazioni fra i diversi attori, servizi di ottimizzazione dei percorsi, sistemi di gestione e di manutenzione del veicolo, altri servizi di informazione attraverso l'accesso a internet, e la pianificazione del percorso centralizzato.

Le misure concernenti l'equipaggiamento riguardano:

- le unità di carico, se si riferiscono all'introduzione di nuovi standard per le unità di carico al fine di ottimizzare la movimentazione e il trasporto attraverso l'uso di nuovi veicoli a basse emissioni;
- le unità di trasporto, se si riferiscono a caratteristiche delle unità di trasporto (ad esempio riduzione delle emissioni dei veicoli e l'uso di veicoli elettrici, veicoli a metano, ferrovie metropolitane e tram).

Le misure per la gestione (governance) della rete di traffico comprendono sistemi di regolazione del traffico (orari di accesso dei veicoli e orari di carico/scarico della merce, corsie preferenziali per i veicoli commerciali, aree adibite allo scarico della merce, limiti sul coefficiente di carico e sulla superficie occupata dai veicoli commerciali, limiti sulle emissioni veicolari, road-pricing, tempi massimi di parcheggio, autorizzazioni specifiche).

Gli interventi di logistica urbana devono essere implementati per perseguire obiettivi economici, sociali e ambientali (tab. 3.1.39).

Un'altra classificazione degna di nota è quella proposta da Nuzzolo e Comi (2013), che costituisce una estensione della prima; articola gli interventi di logistica urbana secondo le categorie riportate in tab. 3.1.40. Occorre specificare che molti interventi e pratiche ricadono in una o più categorie.

Tab. 3.1.39 - Misure per la City Logistics

| Misure per la City Logistics | OBIETTIVI ECONOMICI | | | | OBIETTIVI SOCIALI | | | | OBIETTIVI AMBIENTALI | | |
|--|----------------------|-------------------|----------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|------------|----------------------|------------------|-------------------|
| | Congestione traffico | Lunghezza viaggio | Tempo consegna | Costo infrastrutture | Riduzione interferenze | Riduzione veicoli operativi | Riduzione incidenti | Vivibilità | Riduzione inquinanti | Riduzione rumore | Riduzione habitat |
| <i>Infrastruttura materiale</i> | | | | | | | | | | | |
| Sotto-rete | X | X | | X | | X | | X | X | | |
| Aree di carico e scarico | X | | X | X | | X | | X | | | X |
| CDU | X | X | | X | X | X | | X | X | X | X |
| Area di consegne vicine | | | | X | | X | X | X | X | X | |
| <i>Infrastruttura non materiale</i> | | | | | | | | | | | |
| Forum sulla city logistics/ istruzione conducente | | | X | | | X | | | X | | |
| Accesso elettronico | X | | | X | | | | | | | |
| Monitoraggio e controllo traffico | | | | X | | | | | X | X | |
| <i>Equipaggiamento</i> | | | | | | | | | | | |
| Performance di sostenibilità: peso, superficie occupata ed emissioni | X | | | | X | X | X | | X | X | X |
| Ferrovia | | | | X | X | X | X | X | X | X | X |
| <i>Governance</i> | | | | | | | | | | | |
| Finestre temporali | X | X | | | | | X | | X | | X |
| Sotto-rete | X | X | | | | X | X | X | X | | |
| Limite coefficiente carico | X | | | | X | | | | X | | |
| Passaggio da conto proprio a conto terzi | X | | | | X | | | | | | |
| Limiti di traffico | X | | | | X | | X | X | X | X | |
| Area-pricing | | | | X | X | X | | | X | | |
| Aree di carico e scarico | X | | X | X | | X | | X | | | X |

Fonte: Russo e Comi, 2010

Tab. 3.1.40 - Classificazione degli interventi di logistica urbana

| Categorie | Interventi |
|--|--|
| Interventi di gestione del traffico per la regolamentazione degli accessi, dei percorsi e del carico/scarico | Zone a Traffico Limitato Merci (ZTLM) |
| | <i>Restrizioni in base a volume o al peso del veicolo commerciale</i> |
| | <i>Restrizioni in base alle caratteristiche emissive</i> |
| | <i>Restrizioni temporali di accesso</i> |
| | Regolamentazione dei percorsi |
| | Regolazione delle operazioni di carico e scarico merce |
| | Attuazione ed armonizzazione della regolazione |
| Misure fiscali | |
| Interventi per il consolidamento dei carichi ed il carico e lo scarico | Piazzole di carico-scarico |
| | Spazi logistici di prossimità e piattaforme di transito |
| | Centri di distribuzione urbana (CDU) |
| | Consolidamento delle consegne per l' <i>e-commerce</i> |
| Uso di veicoli stradali eco-compatibili | Sistemi di propulsione e carburanti alternativi |
| | Batterie e tecnologie di ricarica |
| Veicoli non tradizionali per la logistica urbana | Veicoli innovativi basati sull'automazione |
| | Uso di ferrovia, tram e metropolitana |
| Interventi di governo delle trasformazioni territoriali | Zonizzazione delle attività |
| | Pianificazione del <i>land use</i> per l'integrazione modale |
| Misure soft per il city logistics management (CLM) | La collaborazione pubblico-privata come fattore di successo |
| | Aggregazione e razionalizzazione della domanda di trasporto urbano delle merci |
| | Consegne dell'ultimo miglio con la bicicletta |
| | Consegne notturne |
| | Accreditamento |
| ICT e ITS | ICT a supporto dei CDU |
| | Impiego degli ITS da parte delle amministrazioni locali |
| Piani di Logistica Urbana | |

Fonte: Nuzzolo, Comi, 2013

È stato dimostrato che vi sono delle relazioni tra misure di city logistics attivate e gli indicatori ambientali delle città. Per ulteriori approfondimenti si rinvia a Russo e Comi (2011, 2012 e 2016) e Russo, Panuccio, Rindone (2016). Un'analisi in materia di modelli per il trasporto urbano delle merci è riportata in Russo (2013).

La Regione si impegna a sostenere tutti gli interventi che si ispirano a si relazionano alle azioni individuate nell'Action Plan on Urban Mobility (Brussels, COM(2009), 490/5) ed in particolare all'azione 19 - Urban Freight Transport, sia promuovendo la diffusione dell'informazione sia con adeguati sostegni di incentivo alla partecipazione a tutti i bandi europei.

Integrazione di piani urbani

Misure per l'integrazione dei piani urbani tattici e strategici con i piani urbanistici e con i piani di sviluppo economico (piani commerciali, ...) *consentendo un continuo e reciproco adeguamento in un rapporto degerarchizzato anche se sempre rispettoso delle competenze istituzionali. Il criterio di cooperazione che è alla base dei rapporti Stato-Regioni e Regioni-Enti infraregionali è bene che sia esteso anche ai rapporti "orizzontali" tra settori "disciplinari" diversi, primi fra tutti l'assetto territoriale e lo sviluppo economico. Tra le attività di tali settori deve sussistere un analogo complesso di regole che superi i rigidi schemi gerarchici e renda praticabile un dialogo propositivo che conduca, per successive approssimazioni, all'assunzione di scelte coordinate. Si rafforza così l'interdipendenza tra sistema di trasporto e sistema socio-territoriale con il vantaggio di godere di tutte le sinergie che a questo coordinamento si accompagnano. La coerenza interna di questo processo a più autori, deve essere assicurata dal governo regionale che, con le proprie strutture tecniche e possibilmente, con un proprio Ufficio di Piano, deve analizzare tutti i documenti, verificandone la correttezza metodologica e la rispondenza alle linee generali contenute nel PRT (Fonte: PGTL, 2001).*

Città Metropolitana

Applicazione coordinata con la città metropolitana di Reggio Calabria delle Misure previste dalla L. 56/2014 (e delle successive modifiche ed integrazioni) per le Città Metropolitane, di cui di seguito:

A valere sulle risorse proprie e trasferite, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica e comunque nel rispetto dei vincoli del patto di stabilità interno, alla città metropolitana sono attribuite le funzioni fondamentali delle province e quelle attribuite alla città metropolitana nell'ambito del processo di riordino delle funzioni delle province ai sensi dei commi da 85 a 97 del presente articolo, nonché, ai sensi dell'articolo 117, secondo comma, lettera p), della Costituzione, le seguenti funzioni fondamentali:

a) adozione e aggiornamento annuale di un piano strategico triennale del territorio metropolitano, che costituisce atto di indirizzo per l'ente e per l'esercizio delle funzioni dei comuni e delle unioni di comuni compresi nel predetto territorio, anche in relazione all'esercizio di funzioni delegate o assegnate dalle regioni, nel rispetto delle leggi delle regioni nelle materie di loro competenza;

b) pianificazione territoriale generale, ivi comprese le strutture di comunicazione, le reti di servizi e delle infrastrutture appartenenti alla competenza della comunità metropolitana, anche fissando vincoli e obiettivi all'attività e all'esercizio delle funzioni dei comuni compresi nel territorio metropolitano;

c) strutturazione di sistemi coordinati di gestione dei servizi pubblici, organizzazione dei servizi pubblici di interesse generale di ambito metropolitano. D'intesa con i comuni interessati la città metropolitana può esercitare le funzioni di predisposizione dei documenti di gara, di stazione appaltante, di monitoraggio dei contratti di servizio e di organizzazione di concorsi e procedure selettive;

d) mobilità e viabilità, anche assicurando la compatibilità e la coerenza della pianificazione urbanistica comunale nell'ambito metropolitano;

e) promozione e coordinamento dello sviluppo economico e sociale, anche assicurando sostegno e supporto alle attività economiche e di ricerca innovative e

coerenti con la vocazione della città metropolitana come delineata nel piano strategico del territorio di cui alla lettera a);

f) promozione e coordinamento dei sistemi di informatizzazione e di digitalizzazione in ambito metropolitano.

Sviluppo di quanto previsto dalla Proposta di Legge n.99/10[^] di iniziativa della Giunta regionale recante: " Primi interventi per favorire la costituzione della Città Metropolitana di Reggio Calabria (Allegato alla deliberazione di Giunta regionale n. 403 del 13.10.2015 concernente 'Approvazione accordo con la provincia di Reggio Calabria sul trasferimento delle funzioni ed approvazione del disegno di legge') " e dalla sua versione finale licenziata dal Consiglio in materia di Città Metropolitana "... Nel rispetto del principio di leale collaborazione tra Enti, la Regione Calabria intende valorizzare la costituita Città Metropolitana di Reggio Calabria e, a tal fine, insieme al Comune ed alla Provincia di Reggio Calabria, concorda che le funzioni che in base alla L.R. n.14/2015 dovrebbero essere riassunti dalla Regione Calabria, restino in capo all'Ente..."

Unioni di Comuni e Fusioni di Comuni

L'unione di comuni è un ente italiano disciplinato dal decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, che recepisce la legge 3 agosto 1999, n. 265, in particolare dall'articolo 32. L'ente è costituito da due o più comuni per l'esercizio congiunto di funzioni o servizi di competenza comunale. L'unione è dotata di autonomia statutaria nell'ambito dei principi fissati dalla Costituzione e dalle norme comunitarie, statali e regionali. Il DLgs 267/2000 la definisce come un ente locale, ma la sentenza della Corte costituzionale n°50 del 2015 precisa che si tratta di una forma istituzionale di associazione tra comuni.

Alle unioni di comuni si applicano, per quanto compatibili, i principi previsti per l'ordinamento dei comuni, con specifico riguardo alle norme in materia di composizione e numero degli organi dei comuni, il quale non può eccedere i limiti previsti per i comuni di dimensioni pari alla popolazione complessiva dell'ente. Di seguito l'elenco delle Unioni di Comuni in Calabria:

Provincia di Catanzaro (5): Unione "Del versante ionico"; Unione "Dell'istmo"; Monte Contessa; Monti mare da Temesa a Terina; Unione "Presila Catanzarese"

Provincia di Cosenza (6): Unione Arberia; Unione "Dei Casali"; Unione "La via del mare"; Unione "Presila"; Unione Soleo; Terre del Savuto

Provincia di Reggio Calabria (1): Unione dei Comuni della "Valle del Torbido"

La fusione, nell'ordinamento statale e nel diritto amministrativo italiano è l'unione fra due o più comuni contigui. La fusione tra questi enti locali è disciplinata dal Testo Unico degli Enti Locali, approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267. In particolare, la materia è trattata nell'articolo 15 di tale testo unico, che tra l'altro prevede come, ad eccezione delle fusioni tra più comuni, non possano esserne istituiti di nuovi con una popolazione inferiore ai 10.000 abitanti. In base agli articoli 117 e 133 della Costituzione della Repubblica Italiana, dette modificazioni devono essere deliberate dalla Regione, sentite le popolazioni interessate, nelle forme previste dalle leggi regionali.

In Calabria il primo Comune a nascere da fusioni fu quello di Guardia Piemontese Terme, che sostituiva Acquappesa e Guardia Piemontese, tra il 1927 ed il 1945. Ad oggi le proposte di fusioni di Comuni in corso sono:

- Proposta di fusione tra Casole Bruzio, Pedace, Serra Pedace, Spezzano Piccolo e Trenta nel nuovo comune di Villa Brutia, 10.257 ab.;
- Proposta di fusione tra Crotona, Cutro, Isola di Capo Rizzuto e Strongoli nella Grande Crotona, 95.243 ab.;
- Proposta di fusione tra Corigliano Calabro e Rossano nel nuovo comune di Corigliano-Rossano, 77.206 ab.;
- Proposta di fusione tra Cosenza, Rende e Castrolibero per formare il comune di Cosenza Nuova, 112.363 ab.;
- Proposta di fusione tra Cardinale, Chiaravalle Centrale e Torre di Ruggiero, 9.259 ab.

È utile riportare alcune indicazioni strategiche sintetiche relative alle fusioni.

Le fusioni dei Comuni devono essere intese come obiettivo strategico per rendere sostenibile il sistema degli enti locali calabresi, ma anche della Regione, altrimenti a rischio di insostenibilità, considerando che si tratta di una soluzione assistita dal raddoppio (dal 20% al 40%) del contributo ad hoc dei trasferimenti goduti dai Comuni interessati nel 2010.

Per il buon esito di un siffatto processo di aggregazione delle istituzioni locali, la Regione dovrà assumere un ruolo non solo limitato a disciplinare, con una propria legge, le procedure funzionali al perfezionamento delle fusioni, ma esteso alla elaborazione della pianificazione attuativa da doversi concertare con tutti gli enti locali da concretizzare attraverso la definizione di un apposito piano di riordino territoriale.

Un programma, politico-istituzionale, inteso ad aggregare i protagonismi locali e a concentrare i finanziamenti relativi, statali e regionali aggiuntivi, in favore delle fusioni dei Comuni, quale soluzione definitiva da adottare come naturale conseguenza del più sperimentato istituto dell'Unione, sino ad oggi risultato più attrattivo perché lascia inalterati e indenni i simboli identificativi del vecchio municipalismo.

In una tale strategia, legislativa e di razionalizzazione economica, la Regione Calabria avrà, pertanto, l'onere pressoché immediato di analizzare, preventivamente e accuratamente, la composizione geomorfologica e demografica dei Comuni ricadenti sul proprio territorio. Individuando, prioritariamente, in ambiti pressoché contigui ovvero vicini, le vocazioni territoriali e ambientali riferite alla produttività in senso lato, ivi compreso il patrimonio storico-culturale e i riferimenti religiosi nonché le ricchezze termali da impiegare nel processo di incentivazione di un rinnovato incremento turistico, indispensabile per generare benessere, diretto e indotto.

Un modo, questo, per rinvenire le necessarie affinità e omogeneità, tali da costituire il corretto presupposto sul quale fondare, attraverso la più diffusa e partecipata attività concertativa con tutti i Comuni, la migliore ipotesi di riordino del proprio sistema autonomistico locale.

Funzionali a tutto questo saranno, pertanto, le rilevazioni e le successive elaborazioni, propedeutiche a pervenire alla migliore decisione politico-istituzionale, ampiamente condivisa.

Una decisione importante, proprio per questo motivo essa dovrà essere preventivamente corroborata dalle necessarie e ineludibili misurazioni sociologiche e antropologiche effettuate sulla popolazione interessata, tenendo conto delle eventuali diverse etnie storicamente insediate sul territorio (albanese e greca) e dello stabile posizionamento intervenuto su di esso a cura delle più recenti immigrazioni.

(Fonte: Jorio E., La Regione guida le fusioni dei Comuni, Corriere della Calabria del 28/01/2016).

Smart city

Il termine *smart city* è stato adottato dagli statuti di varie discipline secondo il proprio linguaggio. Pertanto, risulta problematico individuare una definizione univoca che possa comprendere tutti gli aspetti della città *smart*.

La Commissione Europea (2012) sintetizza in modo schematico, ma fortemente esaustivo, il significato della *smart city*, intesa sulla base della definizione di sistema olistico interagente. La *smart city* ingloba l'intersezione tra i settori dell'energia urbana, sia rispetto la produzione che rispetto all'uso dell'ICT, dei trasporti e della mobilità urbana. "*Smart Cities and Communities (SCC)* è un partenariato tra i settori dell'energia, trasporti ed informazione e comunicazione con l'obiettivo di catalizzare i progressi nelle aree in cui la produzione di energia, distribuzione e utilizzo; mobilità e trasporti; e le tecnologie dell'informazione e della comunicazione sono intimamente legati e offrono nuove opportunità interdisciplinari per migliorare i servizi, riducendo il consumo di energia e di risorse e di gas a effetto serra e di altre emissioni inquinanti".

Il MIT (2013) di Cambridge ritiene che le smart cities costituiscano sistemi di sistemi in cui interagiscono sistemi digitali e di risposta, ottimizzati a tutti i livelli ed integrati nel sistema città, "*smart cities should be seen as systems of systems, and that there are emerging opportunities to introduce digital nervous systems, intelligent responsiveness, and optimization at every level of system integration*".

L'espressione *smart city* è stata introdotta nel lessico ufficiale italiano dalla Enciclopedia Treccani, nel 2013. Con questo termine si intende la *città caratterizzata dall'integrazione tra saperi, strutture e mezzi tecnologicamente avanzati, propri della società della comunicazione e dell'informazione, finalizzati a una crescita sostenibile e al miglioramento della qualità della vita. Il concetto associa le infrastrutture materiali delle città con il capitale intellettuale, sociale ed umano degli abitanti.*

Il Parlamento Europeo (2014) sintetizza il dibattito internazionale ed introduce una definizione formale che se da un lato fornisce un punto fermo nell'avventurosa ricerca di definizioni, dall'altro potrebbe ingessare il dibattito e la stessa evoluzione di *smart city*. *A smart city consists of not only components but also people. Securing the participation of citizens and relevant stakeholders in the smart city is therefore another success factor. There is a difference if the participation follows a top-down or a bottom-up approach. A top-down approach promotes a high degree of coordination, whereas a bottom-up approach allows more opportunity for people to participate directly.* “La *smart city* non è costituita soltanto da componenti ma anche da persone. Per la *smart city* è un ulteriore fattore di successo garantire la partecipazione dei cittadini e dei più importanti *stakeholders*. C'è differenza se la partecipazione segue un approccio *top-down* o *bottom-up*. L'approccio *top-down* promuove un alto grado di coordinamento, mentre un approccio *bottom-up* permette più opportunità per le persone di partecipare direttamente”.

Il concetto di *Smart city* nasce da una tendenza europea che ha *per obiettivo lo sviluppo sostenibile e la lotta ai cambiamenti climatici e la pone ai vertici mondiali della competizione internazionale. Il percorso è duplice e prevede una serie crescente di obiettivi di sviluppo obbligatori per legge, essenzialmente la Strategia EU 2020, l'adozione di standard industriali ambientali e normativi sicuramente di alto livello e la promozione di iniziative volontarie di largo respiro. L'innovazione delle città lungo questi assi programmatici è un fattore decisivo.*

Alla Strategia 2020 si affiancano le iniziative volontarie delle città d'Europa che sembrano dimostrarsi capaci di creare un terreno originale e produttivo per le transizioni energetica, climatica, sociale ed ambientale. Le città europee sono portatrici di visioni e programmi anche più avanzati di quelli della Comunità,

spostando in avanti il fronte della lotta contro il cambiamento climatico e in favore di una nuova qualità della vita.

Smart City, nella variante europea, sta innovando l'esperienza delle Agende 21 locali, cui storicamente va riconosciuto il merito del mainstreaming dei principi dello Sviluppo sostenibile nelle città e nei territori, trasformandola in una strategia per obiettivi del quale lo sviluppo sostenibile resta il traguardo finale.

Le Smart Cities devono puntare a integrare lo sviluppo tecnologico con diverse funzioni/componenti quali: mobilità, gestione delle risorse energetiche, naturali, idriche e del ciclo di rifiuti, qualità dell'aria, uso del territorio, rete di servizi, edilizia ma anche economia, partecipazione sociale, aumento di occupazione e sicurezza del cittadino (Enea, 2013).

Il concetto associato al termine *smart* nel corso degli anni è stato gradualmente modificato; dalla identificazione di oggetti micro, di materiali impiegati nei dispositivi tecnologici, il termine è stato esteso al macro, sino ad essere oggi associato alla città, con l'uso della locuzione *smart city*.

Smart sta per efficiente, capace, inclusivo, moderno, sostenibile. Il concetto di Smart city è diventato pervasivo nella scena politica negli ultimi anni pur conservando l'impronta originale delle infrastrutture ICT per l'informazione e la comunicazione. Molta ricerca è stata infatti promossa sul miglioramento del capitale umano, quindi sull'istruzione, sulla capacitazione (Sen, Nussbaum), sul long life learning, sul capitale sociale e relazionale.

In quest'ultimo filone un progetto recente e interessante individua sei assi principali lungo i quali fa una classifica di 70 città europee di dimensione media:

- *un'economia brillante,*
- *una mobilità intelligente,*
- *un ambiente di qualità,*
- *dei cittadini capaci ed informati,*
- *un modo di vivere intelligente,*
- *una governance cittadina attiva ed efficiente.*

Si leggono in trasparenza i paradigmi della new-economy ICT, della mobilità come fattore di sviluppo, delle risorse naturali, del capitale umano e sociale, della qualità della vita e della partecipazione politica.

Una città è smart (Nijkamp) quando gli investimenti in capitale umano e sociale, le infrastrutture di comunicazione tradizionali (trasporti) e moderne (ICT), alimentano una crescita economica sostenibile e una elevata qualità di vita, con una sapiente gestione delle risorse naturali, ricorrendo ad una governance partecipativa.

C'è quasi sempre un forte ricorso all'utilizzo delle tecnologie informatiche, di monitoraggio e controllo nella vita quotidiana, che comprende la connettività in rete, i sistemi di trasporto più moderni, le infrastrutture e la logistica e l'energia rinnovabile ed efficiente. Ad una Smart City si richiedono buone pratiche di partecipazione, elevati livelli di sicurezza, bassa incidenza della criminalità, un patrimonio culturale ben custodito. Una Smart City, se non è già una città sostenibile, per lo meno è una comunità sociale in evoluzione, mobilitata per crescere e per durare, ed anche per competere in fatto di economia, benessere ed inclusione sociale.

Un rapido progresso a livello locale verso gli obiettivi energetici e climatici può dimostrare ai cittadini che la qualità della loro vita e delle economie locali può essere migliorata attraverso gli investimenti in innovazione, efficienza energetica e riduzione delle emissioni di carbonio. Ciò richiederà molta nuova tecnologia, approcci sistemici e innovazione organizzativa, un'efficienza energetica che comprende tecnologie a basse emissioni e la gestione intelligente della domanda e dell'offerta mediante, in particolare, misure sugli edifici, sulle reti energetiche locali e sulla mobilità (Enea, 2013).

La Commissione Europea, nell'ambito del partenariato europeo per l'innovazione sulle *smart city*, nel 2013 ha redatto il Strategic Implementation Plan (SIP), mentre nel 2014 ha presentato la versione finale dell'Operational Implementational Plan (OIP). Per una disamina del processo di definizione della *smart city* a livello UE si rinvia ad una nota degli autori (Russo et al. 2014)

Nei documenti forniti dall'Commissione Europea viene usata la definizione *smart cities should be regarded as systems of people interacting with and using flows of*

energy, materials, services and financing to catalyse sustainable economic development, resilience, and high quality of life; these flows and interactions become smart through making strategic use of information and communication infrastructure and services in a process of transparent urban planning and management that is responsive to the social and economic needs of society. “La smart city dovrebbe essere considerata come sistema di persone interagenti ed utilizzatori dei flussi di: energia, materiali, servizi e finanziamenti per catalizzare lo sviluppo economico sostenibile, la resilienza e l’alta qualità della vita; tali flussi ed interazioni diventano intelligenti attraverso l’uso strategico delle infrastrutture di informazione e dei servizi di comunicazione in un processo di pianificazione e gestione urbana trasparente che risponda ai bisogni sociali ed economici della collettività” (Commissione Europea, 2013).

Sono stati individuati undici settori prioritari:

- tre aree verticali o *domini*: (1) *mobilità urbana sostenibile*; (2) *distretti sostenibili ed ambiente costruito*; (3) *infrastrutture integrate e processi attraverso l’energia, l’ICT ed i trasporti*.
- otto aree orizzontali (o temi abilitanti) raggruppate in tre classi:
 - *decisioni (1-centralità dei cittadini, 2-politiche e normative, 3-pianificazione integrata),*
 - *comprensione (4-condivisione di conoscenza, 5-metriche ed indicatori, 6-open data, 7-standard),*
 - *finanziamenti (8-modelli di business, gare e finanziamenti).*

In materia di smart city, la Regione potrà promuovere interventi coordinati e integrati a livello sociale, ambientale ed economico volti alla valorizzazione del capitale umano, alla riduzione degli impatti ambientali e alla risoluzione delle emergenze ambientali ritenute prioritarie con i correlati benefici economici nelle città, al fine di migliorare la qualità della vita e soddisfare le esigenze di cittadini, imprese e istituzioni.

Le strategie devono essere coerenti con quanto previsto dal SUTP (2007), che sintetizza le migliori soluzioni adottate in materia di trasporto urbano sostenibile

in ambito europeo, e con il PUMS, che propone azioni a breve e medio termine in materia di mobilità urbana.

La smart city dovrebbe fare convergere tre processi che interagiscono: il processo evolutivo delle teorie sulla città, il processo di pianificazione ed evoluzione delle regole ed il processo di realizzazione (Russo, Panuccio, Rindone, 2016).

3.1.5 Scenario formazione e ricerca

Il Piano Regionale dei Trasporti deve prevedere specifiche misure per la promozione della formazione, nei campi dei trasporti e della logistica, nella scuola dell'obbligo, nella scuola secondaria e negli istituti che si occupano di IeFP (istruzione e formazione professionale) mediante specializzazione dei processi della buona scuola alle tematiche interconnesse alla storia ed alla geografia della Calabria con attivazione di percorsi, nella scuola primaria, che si basino su strumenti pedagogici di riferimento (ad esempio sfondi integratori, sistema di incontri con scrittori, percorsi di educazione alla lettura, percorsi di formazione non formale...) a partire dalle connessioni più importanti della Calabria con il sistema mare, considerando: magna grecia con archeologia subacquea letteratura e saggistica greca antica; dai bizantini ai normanni con percorsi culturali e potenziale estensione della via francigena e itinerari religiosi; il mediterraneo oggi con letteratura dei paesi mediterranei, condizioni di vita e di lavoro, migrazioni e processi di sviluppo locale, programmi di cooperazione.

La Calabria, centro del Mediterraneo, è stata una terra di transito e di fusione di molte popolazioni. Fra l'VIII ed il V secolo a.C. la regione fu dominata dai greci che fondarono un insieme di colonie che divennero ben presto ricche e potenti, tanto da essere definita Magna Grecia. Durante tale periodo, i Lucani e i Bruzi, due popoli provenienti dall'Italia centromeridionale, si insediarono sulle alture della regione, da cui presto furono allontanati. Al dominio greco subentrò quello romano in cui lo sviluppo socio-economico attraversò un periodo di stasi. Nel frattempo il cristianesimo mise le radici nella regione favorito dall'uso della lingua greca che facilitò l'evangelizzazione. Dopo la caduta dell'Impero Romano, la Calabria fu oggetto di saccheggi da parte di Visigoti e Goti. In seguito, i Bizantini presero il dominio lasciando segni indelebili nella storia della regione che prese il nome di Calabria.

Durante il periodo bizantino la Calabria dovette subire in alcune parti sia le dominazioni da parte dei Longobardi che la pressione dei saraceni che, dopo aver conquistato la Sicilia, si indirizzarono sulle coste calabresi.

Il dominio bizantino cadde facilmente sotto i colpi dei Normanni (982), che ne portarono a termine la conquista in dieci anni (1050-60).

I Normanni riuscirono a dare alla regione un periodo di ripresa che continuò poi anche sotto gli Svevi (1214-66) grazie soprattutto a Federico II.

Con la morte di Federico II, il regno cadde in mano agli Angioini, che fecero del feudalesimo un sistema per controllare in maniera ferrea i sudditi ed il territorio. Agli Angioini seguirono gli Aragonesi, gli Spagnoli, gli Austriaci e i Borboni, e durante questo periodo la popolazione intensificò il suo ritiro sulle colline e sui monti, per sfuggire dalla malaria, ma anche dalle incursioni dei pirati prima saraceni e poi turchi, lungo tutte le coste calabre.

La regione entrò a far parte del Regno delle due Sicilie e infine quando Garibaldi la liberò dai Borboni, entrò a far parte del Regno d'Italia.

Quanto detto non vuole essere una ricostruzione storica, non funzionale direttamente al PRT, ma solo una evidenziazione della grande quantità di scambi con altri popoli che ha avuto la Calabria.

Ciascuno di questi periodi ha posto forti connessioni con l'economia del mare e quindi possono e devono svilupparsi itinerari pedagogici adeguati (oltre ai 3 prima richiamati), sulla base delle autonomie scolastiche, rispetto alle specificità storiche dei singoli territori.

È necessario prevedere:

- attivazione di processi di alternanza scuola-lavoro in tutti i settori di interazione con l'economia del mare, dei porti, dei retroporti e delle aree industriali collegate;
- attivazione negli istituti superiori e negli Istituti Tecnici Superiori di percorsi finalizzati ai trasporti ed alla logistica e di percorsi che considerino le connessioni più importanti della Calabria con il sistema mare, considerando: magna grecia con archeologia marittima letteratura e saggistica greca antica, dai bizantini ai normanni con percorsi culturali estensione della via francigena e itinerari religiosi, il mediterraneo oggi con letteratura dei paesi mediterranei, condizioni di vita e di lavoro, migrazioni e processi di sviluppo locale, programmi di cooperazione; nonché altri processi culturali relativi all'economia del mare anche in relazione alle specificità territoriali, nonché tutti i percorsi relativi ad altri periodi storici ritenuti utili;

- visite per le scuole di ogni ordine e grado agli impianti portuali;
- visite per le scuole di ogni ordine e grado al sistema dei musei sede di testimonianze e reperti di archeologia marittima e, in particolare, di archeologia subacquea, e di quanto riconducibile al tema dell'economia del mare, considerando i percorsi attivati in relazione a (1) magna grecia con archeologia subacquea letteratura e saggistica greca antica,(2) dai bizantini ai normanni con percorsi culturali estensione della via francigena e itinerari religiosi, (3) il mediterraneo oggi con letteratura dei paesi mediterranei, condizioni di vita e di lavoro, migrazioni e processi di sviluppo locale, programmi di cooperazione.

Innovazione: collegamenti europei e nazionali

È opportuno promuovere l'integrazione con le principali piattaforme nazionali: PLN (Piattaforma Logistica Nazionale); VTS (Vessel Traffic System) attraverso i sistemi PMIS (Port Management Information System) e MASM (Maritime Security Management); PIL (Piattaforma Integrata per la Logistica); AIDA con i riferimenti a MMA ed MMP; Piattaforma Panama di ANAS; Piattaforma Telematica dell'Albo dell'Autotrasporto.

È inoltre necessario prevedere l'attivazione di una Piattaforma Logistica Regionale che declini le funzioni della PLN rispondendo alle particolari esigenze regionali.

Specifiche misure per lo sviluppo dei sistemi ITS nell'ambito dell'accordo di partenariato 2014-2020 con riferimento all'obiettivo tematico 4 (Sostenere la transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio in tutti i settori) e all'obiettivo tematico 7 (Promuovere i Sistemi di trasporto sostenibili ed eliminare le strozzature nelle principali infrastrutture di rete) devono essere considerate.

Si deve prevedere la promozione di una smart mobility regionale, in stretto collegamento con quella nazionale, con misure specifiche relative a: sviluppo smart dei principali nodi di trasporto; aree urbane come nodi della rete (urban community system); integrazione del sistema portuale; applicazioni dei servizi di Galileo; supporto all'estensione di ERTMS; individuazione di indicatori di prestazione per specificare i singoli livelli di servizio di ognuna delle attività su

cui basare i piani di settore; implementare tecnologie ITS nel TPL; implementare tecnologie ITS per la sicurezza stradale.

È opportuno che le strategie da avviare si possano ricondurre e inquadrare all'interno della Smart Specialisation Strategy, uno degli strumenti previsti dalla Strategia Europa 2020, che costituisce condizionalità ex-ante per l'accesso ai fondi di finanziamento FESR della programmazione comunitaria 2014-2020, pur avendo impatti sull'intera programmazione dei fondi SIE. La strategia Europa 2020, adottata dal Consiglio Europeo nel giugno del 2010 punta ad una crescita Intelligente, sostenibile e inclusiva, individuando 5 obiettivi da raggiungere entro il 2020:

1. Occupazione: innalzamento al 75% del tasso di occupazione (per la fascia di età compresa tra i 20 e i 64 anni);
2. R&S: aumento degli investimenti in ricerca e sviluppo al 3% del PIL dell'UE;
3. Cambiamenti climatici e sostenibilità energetica: riduzione delle emissioni di gas serra del 20% (o persino del 30%, se le condizioni lo permettono) rispetto al 1990; 20% del fabbisogno di energia ricavato da fonti rinnovabili; aumento del 20% dell'efficienza energetica;
4. Istruzione: Riduzione dei tassi di abbandono scolastico precoce al di sotto del 10%; aumento al 40% dei 30-34enni con un'istruzione universitaria; Lotta alla povertà e all'emarginazione;
5. Riduzione della povertà: almeno 20 milioni di persone a rischio o in situazione di povertà ed emarginazione in meno.

Innovazione: collegamenti regionali

Nel contesto S3 l'area strategica di riferimento è la logistica. Per la sua caratteristica fondante è evidente che la stessa si relaziona sia come soggetto fornitore che come soggetto fruitore, con le altre aree S3:

- Agroalimentare
- ICT e terziario innovativo
- Bioedilizia
- Turismo e cultura creativa

- Ambiente e rischi naturali
- Qualità della vita.

Al tempo stesso la Logistica diviene insieme con i trasporti una degli elementi principali della evoluzione della S3 come verificato dal processo di confronto attivato con le realtà locali. Da questo processo emergono segnali importanti: da una parte quelli che vedono l'identificazione di aree di specializzazione particolarmente promettenti come quelle della metalmeccanica avanzata, e dall'altra di identificare strategie di specializzazione territoriale che puntino alla sinergia delle aree 3S in una zona territoriale ben definita, il caso test che si persegue è quello del territorio del porto e del retroporto di Gioia Tauro, anche in relazione all'obiettivo 6.

Il fine è l'innalzamento della conoscenza interna ed esterna, attraverso laboratori per le politiche di sviluppo, master di I e II livello da effettuarsi presso aziende leader del settore, al fine di un trasferimento del know - how e della formazione di figure specialistiche, a supporto anche delle p.m.i.

Inoltre, si deve sostenere l'Incentivazione di prodotto con particolare attenzione all'ingegnerizzazione dei prototipi e, al contempo, l'innovazione di processo con trasformazione in processi lean manufacturing dei tradizionali processi, e quindi con una riprogettazione e implementazione delle supply chain interne

Sarebbe auspicabile una contaminazione tra ricerca e produzione che tendono da una parte a trasformare la ricerca in realtà prototipali e quindi in produzioni e dall'altra a inserire nelle produzioni delle ricerche più avanzate che hanno nelle produzioni di valore costi significativi per trasporto e logistica e quindi possono beneficiare nel valore finale di forti innovazioni, con particolare riferimento all'agroindustria. Le misure devono essere variamente declinate.

L'innovazione di prodotto e di processo deve essere rivolta ai campi diretti di applicazione del piano e quindi ai trasporti ed alla logistica ed ai settori produttivi particolarmente avanzati in Calabria, che possono beneficiare del valore finali di forti innovazioni con particolare riferimento all'agroalimentare, alla metalmeccanica avanzata, in tutti i suoi segmenti dell'automotive alla metalmeccanica di supporto all'agroalimentare.

Bisogna, però, non solo puntare sull'innovazione di processo, di prodotto e su nuove pratiche, ma anche sulle innovazioni organizzative e culturali, pensare ad una nuova logica di sistema che possa fornire valore aggiunto al sistema produttivo e lo promuova efficacemente sui mercati. È necessaria una verifica sistematica e con indicatori trasparenti del grado di integrazione dei centri di ricerca calabresi tra loro e con i Dipartimenti, i programmi di ricerca devono essere valutati in base alla loro reciproca, verificabile e verificata trasferibilità.

Alcuni approfondimenti sono riportati in appendice.

3.1.6 Scenario sicurezza, legalità, sostenibilità e semplificazione

Nell'ambito del trasporto privato delle persone, si deve prevedere l'integrazione di modi e servizi, al fine di consentire la modificazione delle percentuali modali, con disincentivazione delle auto private singolo utente, con:

- strategie delle differenti classi in relazione alla sicurezza stradale, con approccio "vision zero vittime" al 2050 nessuno dovrebbe morire o essere ferito seriamente nel sistema di trasporto stradale;
- sostenere e proteggere i modi non motorizzati, e quindi piedi e bicicletta: il modo piedi deve essere supportato nelle aree urbane con la realizzazione di reti pedonali senza interruzioni provocate da autovetture e bus; supportare le limitazioni all'offerta diffondendo le zone 30, le green zone di cui all'azione 7 dell'Action Plan on Urban Mobility (Brussels, COM(2009), 490/5) e le low emission zone indicate dal Sustainable Urban Transport Plans (2007); il modo bici deve essere supportato anche a scala urbana per le lunghe percorrenze, sia definendo e realizzando itinerari prioritari protetti, sia con misure di incentivo all'acquisto e/o la messa a disposizione delle biciclette;
- sostenere lo sviluppo di uso collettivo delle auto, con azioni relative alla condivisione dell'autovettura nel tempo (es. auto non di proprietà) e nello spazio (car pooling, auto di proprietà));
- attenzione specifica ai percorsi casa-scuola, in termini di quantità e qualità: quantità in relazione agli utenti interessati che sono tutti gli studenti, e, spesso, per la scuola dell'obbligo un altro membro della famiglia; qualità perché l'utenza interessata è principalmente costituita da fasce deboli della popolazione;
- attenzione specifica ai percorsi ed ai nodi per i cittadini diversamente abili, sia nelle reti per il trasporto privato con attenzione ai parcheggi, sia nelle reti pedonali con attenzione alle caratteristiche del percorso che a quelle dei nodi.
- sviluppo di azioni integrate per l'attivazione e l'ampliamento delle aree pedonali, delle zone a traffico limitato (controllo della domanda), delle zone 30 (controllo dell'offerta), delle piste e dei singoli percorsi pedonali e delle

singole piste ciclabili, e, a tendere, di sistemi di percorsi pedonali e di piste ciclabili; azioni da integrare direttamente con il TPL.

Verifica operativa nel territorio della Calabria (tramite progetti pilota), dei migliori risultati ottenuti in molte realtà italiane tramite interventi e provvedimenti adeguati:

- pedoni (identificare differenti gradi di protezione, estensione rete, sicurezza, attrattività)
- ciclisti (identificare le differenti infrastrutture ciclabili: piste, corsie riservate e promiscue, itinerari turistici)
- persone con differenti abilità e/o con ridotta mobilità (percorribilità e orientamento nello spazio)
- bambini ed anziani
- alunni delle scuole (identificare percorsi sicuri che confluiscono in aree sicure in prossimità degli edifici scolastici)

La mobilità delle persone e delle merci, pur essendo intrecciata con lo sviluppo economico dei territori, con la circolazione delle idee e con la crescita culturale dei popoli, genera anche impatti ambientali negativi e consumo delle risorse energetiche, contribuendo quindi a peggiorare la qualità dell'ambiente che lasciamo alle future generazioni. *Il concetto di mobilità sostenibile, derivato dal concetto di sviluppo sostenibile promosso nel documento "Our Common Future" del 1987 (Brundtland Report - World Commission on Environment and Development), è stato coniato per evidenziare l'esigenza di soddisfare i bisogni di mobilità della presente generazione senza compromettere la possibilità alle generazioni future di soddisfare i loro. (Fonte: Danielis R. et al. , 2014).*

Nella tabella 3.1.41 è riportato il consumo di petrolio su scala nazionale per settore di riferimento.

Tab. 3.1.41 - Tonnellate equivalenti di petrolio - valori espressi in milioni (Scala territoriale nazionale)

| Settore uso | 1993 | 2003 | 2013 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| agricoltura | 3,25 | 3,38 | 2,74 |
| industria | 34,47 | 40,96 | 28,18 |
| trasporti | 36,84 | 43,68 | 37,82 |
| usi civili | 37,36 | 43,8 | 49,51 |
| usi non energetici | 7,26 | 7,2 | 5,91 |
| bunkeraggi | 2,44 | 3,25 | 2,43 |
| totale | 121,61 | 142,26 | 126,59 |

Fonte: Danielis et al. (2014)

Nello studio proposto da Danielis et al. (2014), vengono presentati vari indicatori di mobilità sostenibile nei capoluoghi di provincia italiani; si documenta e discute il grado di sostenibilità della mobilità nelle città capoluogo di provincia italiane, avendo come riferimento l'anno 2011.

In particolare, sono analizzati indicatori relativi a:

- Offerta di Trasporto Pubblico
- Domanda di Trasporto Pubblico
- Veicoli disponibili
- Politiche di gestione del traffico
 - Approvazione del Piano urbano del traffico (Put) nei comuni capoluogo di provincia - Anni 2008-2012
 - Densità delle zone a traffico limitato (ZTL) nei comuni capoluogo di provincia - Anni 2008-2012 (km² per 100 km² di superficie comunale)
 - Disponibilità di aree pedonali nei comuni capoluogo di provincia - Anni 2008-2012 (m² per 100 abitanti)
 - Stalli di sosta a pagamento su strada nei comuni capoluogo di provincia - Anni 2008-2012 (per 1.000 autovetture circolanti)
 - Stalli di sosta in parcheggi di scambio con il trasporto pubblico nei comuni capoluogo di provincia - Anni 2008-2012 (per 1.000 autovetture circolanti)
 - Densità di piste ciclabili nei comuni capoluogo di provincia - Anni 2008-2012 (km per 100 km² di superficie comunale)

- Presenza di servizi a supporto della mobilità sostenibile e di infomobilità nei comuni capoluogo di provincia - Anno 2012
 - Car sharing nei comuni capoluogo di provincia - Anno 2012
 - Bike sharing nei comuni capoluogo di provincia - Anno 2012
- Qualità ambientale
 - Incidenti
 - Tempo di viaggio
 - Distribuzione modale

Per ciascun indicatore sono analizzati i risultati a livello provinciale.

Relativamente alle politiche per la promozione della mobilità sostenibile, un indicatore vede ai primi posti alcune grandi città come Bologna, Milano e Torino; il primo capoluogo di provincia calabrese in graduatoria è Cosenza al 28[^] posto; seguono Catanzaro all'85[^] posizione, Vibo Valentia 89[^], Reggio Calabria 90[^], Crotone 104[^].

Con riferimento ai consumi energetici, il settore dei trasporti rappresenta l'attività che incide maggiormente sui consumi finali di energia, sia a scala nazionale che regionale.

Secondo i dati forniti dall'ENEA (Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile) nel 2008 (tab. 3.1.42) in Calabria il consumo energetico finale (escluso il consumo energetico per la produzione di energia elettrica) è stato di 2.421 ktep (migliaia di tonnellate equivalenti di petrolio) e l'incidenza del settore trasporti sul consumo energetico regionale è stata pari al 44% circa (1.060 ktep), percentuale ben superiore rispetto a quella registrata a scala nazionale (31% circa).

Tab. 3.1.42 - Consumo finale di energia (in ktep) per settore economico in Calabria e in Italia. Anno 2008

| Settore economico | Calabria | Italia |
|--------------------------|-----------------|----------------|
| Agricoltura e pesca | 81 | 3.010 |
| Industria | 252 | 37.865 |
| Residenziale | 696 | 25.911 |
| Servizi (terziario) | 332 | 20.172 |
| Trasporti | 1.060 | 40.051 |
| Totale | 2.421 | 127.010 |

Fonte Enea

Per quanto riguarda la ciclabilità, si è fatto riferimento ad un indice (0-100) che valuta con punteggio i seguenti indicatori: presenza biciplan, ufficio biciclette, cicloparcheggi di interscambio, bicistazione, sensi unici eccetto biciclette, bike-sharing (Fonte Legambiente, Rete Mobilità Nuova, bikeitalia.it su dati Comuni 2013). Per la Calabria, i dati disponibili si riferiscono ai Comuni di Crotona, Catanzaro e Reggio Calabria, e vedono l'indice di ciclabilità pari a 0.

Con riferimento alla mobilità elettrica, le iniziative attive in Calabria si limitano a progetti di bike sharing e car sharing avviati nella Provincia di Reggio Calabria con i finanziamenti Pisl (Progetti integrati di sviluppo locale) nell'ambito della programmazione POR 2007 - 2013.

Le stime dell'ISPRA evidenziano come in Calabria, con riferimento all'anno 2005, il comparto dei trasporti (traffico veicolare, aeroporti, porti, ferrovie) rappresenti una fonte significativa di inquinamento atmosferico (tab. 5.14), contribuendo in maniera rilevante alle emissioni regionali di NO_x (77,7%), CO_2 (49,7%), CO (46,7%), COVNM (42,2%), $\text{PM}_{2,5}$ (42,5%), PM_{10} (37,5%). In particolare, il contributo maggiore alle emissioni è dovuto al trasporto su strada, che incide per il 63,7% delle emissioni regionali di NO_x (a fronte di un'incidenza media a scala nazionale del 51,3%), per il 45,3% delle emissioni di CO_2 (23,9% a scala nazionale), per il 41,2% delle emissioni di CO (53,4% a scala nazionale), per il 34,8% delle emissioni di COVNM (32,2% a scala nazionale), per il 30,7% delle emissioni di $\text{PM}_{2,5}$ (29,2% a scala nazionale) e per il 27,9% delle emissioni di PM_{10} (26,1% a scala nazionale).

Secondo le stime dell'Ispra, analizzando in maniera più approfondita l'incidenza del settore trasporti sulle emissioni di anidride carbonica, risulta in particolare che in Calabria, nel periodo 1990-2005, le emissioni di CO_2 sono aumentate complessivamente del 20,1%, considerato un incremento pari al 29,7% delle emissioni prodotte dai trasporti "off-road". Appare quindi evidente come in Calabria, il settore dei trasporti non stia contribuendo alla riduzione dei gas ad effetto serra, allontanando così la Regione dal rispetto degli impegni di Kyoto assunti a scala nazionale e, nel lungo termine, dal conseguimento dell'obiettivo fissato dall'Unione Europea nel Libro Bianco sui trasporti del 2011 (COM(2011) 144), che prevede una riduzione delle emissioni di gas serra prodotte dai trasporti di almeno il 60% entro il 2050 rispetto ai livelli del 1990 (ovvero del 20% entro il 2030 rispetto ai livelli del 2008).

Anche il Governo Nazionale ha fornito indicazioni specifiche in merito all'impiego di fonti rinnovabili nei trasporti, con un focus specifico riguardo alla mobilità elettrica: l'obiettivo è di arrivare, entro il 2020, ad avere 20.000 colonnine per la ricarica elettrica dei veicoli, considerando che ad oggi sono 2.500, con percentuali quasi nulle in Calabria.

La produzione di energia primaria nel 2014, nei paesi appartenenti all'Unione Europe (EU-28), ha superato i 771 milioni di tonnellate equivalenti di petrolio (tep). Dall'analisi dei dati relativi agli ultimi anni, si è riscontrata una tendenza alla diminuzione della produzione di energia primaria, con la principale eccezione del 2010 che ha visto la produzione risalire dopo una flessione relativamente marcata registrata nel 2009 in coincidenza con la crisi economica e finanziaria. Considerato un arco temporale di dieci anni (tab. 1), nel 2014 la produzione di energia primaria nell'UE-28 è stata inferiore del 17,2% rispetto a quella del 2004. Tale fenomeno può essere attribuito, almeno in parte, all'esaurimento delle fonti di materie prime e/o al giudizio antieconomico attribuito dai produttori allo sfruttamento delle limitate risorse disponibili.

Nel 2014 la Francia ha presentato la quota più elevata (17,61%) del totale della produzione di energia primaria dell'UE-28, seguita dalla Germania (15,7%) e dal Regno Unito (13,9%). Rispetto a dieci anni prima, il principale cambiamento è stato la diminuzione della quota del Regno Unito, che da un valore pari al 24,1% registrato nel 2004, si è ridotta al 13,9% nel 2014. Gli altri Stati membri per i quali si è osservata una diminuzione notevole, nel periodo 2004-2014, sono stati la Danimarca, che ha subito una diminuzione del 48,8%, e la Lituania, che ha presentato un calo del 70,9%. In termini assoluti, i Paesi che hanno registrato incrementi più marcati della produzione di energia primaria nei dieci anni antecedenti al 2014, invece, sono stati Italia (+7,7 milioni di tep), Spagna (+2,6 milioni di tep) e Slovacchia, Austria, Estonia e Portogallo (circa 2 milioni di tep). Per contro, la produzione di energia primaria nel Regno Unito è scesa di 117 milioni di tep, mentre la Germania (-15,9 milioni di tep), la Danimarca (-15,1 milioni di tep) e la Polonia (-11,2 milioni di tep) sono i soli Stati membri dell'UE i cui livelli di produzione abbiano riportato una diminuzione a due cifre.

Nel 2014 la produzione di energia primaria nell'UE-28 è stata ottenuta da numerose fonti di energia differenti, la più importante delle quali, in termini di

quantitativi, è stata l'energia nucleare (29,3 % del totale). L'incidenza dell'energia nucleare è stata particolarmente elevata in Francia, in Belgio e in Slovacchia); in tutti gli altri paesi la quota di energia nucleare è stata inferiore alla metà della produzione di energia primaria e in 14 Stati membri dell'UE era nulla.

Le fonti di energia rinnovabili (25,4%) hanno rappresentato più di un quarto della produzione totale di energia primaria dell'UE-28, mentre i combustibili solidi (19,4%, principalmente carbone) hanno contribuito per quasi un quinto e la quota del gas naturale è stata leggermente inferiore (15,3%). Il petrolio greggio (8,4%) è stato la sola altra fonte importante di produzione di energia primaria.

La crescita della produzione di energia primaria da fonti rinnovabili ha superato quella di tutte le altre forme di energia, con un aumento relativamente costante per la maggior parte degli anni tra il 2004 e il 2014 e una lieve diminuzione nel 2011. Nel decennio considerato, la produzione di energia da fonti rinnovabili è cresciuta in totale del 73,1%. Per contro, i livelli della produzione delle altre fonti di energia primaria sono generalmente diminuiti nello stesso periodo. Facendo riferimento alla percentuale di energia rinnovabile nel consumo lordo finale di energia, emerge un incremento notevole nel corso del decennio 2004-2014. In particolare, posta come base 100 i valori del 2004, si evince un aumento dell'88,2% nei Paesi EU-28.

Nei Paesi EU-28, complessivamente, è stata registrata un'aliquota di energia rinnovabile del 16% sul consumo di energia totale, quattro punti percentuali sotto il target previsto (20%). Nonostante ciò, molti sono i Paesi dell'UE che hanno raggiunto gli obiettivi europei, superando addirittura il relativo target. Fra questi, emerge la Croazia che, nel 2014, ha presentato un'aliquota di 27,9% con un target suggerito del 20%, segue la Svezia con una percentuale di energia rinnovabile nel consumo finale lordo di energia pari a 52,6% (+3,6), la Bulgaria con il 18% (+2%) e l'Estonia con 26,5% (+1,5%).

La Lituania (+0,9%), la Romania (+0,9%), la Finlandia (+0,7%), la Repubblica ceca (+0,4%) e l'Italia (+0,1%) hanno perseguito gli obiettivi europei con valori molto vicini agli obiettivi suggeriti dalla Comunità Europea. Sono 20, invece, gli Stati UE che ancora presentano valori al di sotto dei target. Fra questi, emerge la posizione

della Francia con un indicatore pari a 14,3% (-8,7%), l'Olanda 5,5% (-8,5%), il Regno Unito 7% (-8%).

Sulla base delle migliori best practice regionali italiane ed europee, è necessario prevedere l'elaborazione di un piano di settore per la mobilità elettrica in Calabria: *basandosi sul principio dell'interoperabilità su scala regionale e dell'integrazione di tutti i servizi di mobilità offerti al cittadino e avendo come finalità quella di promuovere l'elettrico non solo a livello di singola città ma di estenderlo a una dimensione "regionale", la Regione può sviluppare accordi con tutti i distributori di energia elettrica presenti sul territorio e con i principali Comuni, realizzando l'infrastruttura innovativa di ricarica. Sulla base di questi "patti", i distributori sono i promotori della realizzazione dell'infrastruttura secondo il principio del business del distributore, mentre la Regione è attiva per estendere l'infrastruttura di ricarica. Oltre agli accordi con partner pubblici e privati, la Regione promuove la mobilità elettrica anche attraverso: incentivi all'acquisto solo per autobus a basso impatto (elettrici, filobus, ibridi, metano); incentivi all'acquisto di veicoli elettrici (scooter e bici elettriche); campagne di comunicazione per sensibilizzare e divulgare l'uso di mezzi eco-compatibili.*

Obiettivi specifici del piano: azzerare l'inquinamento acustico; azzerare l'inquinamento e l'emissione di gas serra se alimentati da fonti rinnovabili; ridurre il costo della mobilità grazie alla maggiore efficienza dei motori elettrici; ridurre la dipendenza dai combustibili fossili e fungere da incentivo indiretto per le fonti rinnovabili; essere parte integrante delle "smart grid" (rete elettrica intelligente); consentire la progettazione di una mobilità extraurbana.

Devono essere previste:

- Misure per incentivare l'utilizzo di carburanti e sistemi di propulsione innovativi e sostenibili con caratteristiche di green ed energy efficient, in relazione alla normativa comunitaria sugli aiuti di Stato.*
- Misure per il sostegno dell'energia prodotta da fonti rinnovabili sia dalle famiglie, sia dalle piccole imprese, con riferimento all'uso comprovato di veicoli elettrici in relazione all'energia prodotta.*

- *Misure specifiche per la sostenibilità in ambito urbano per i comuni non soggetti alla adozione di PGTU (eg car sharing elettrico, bus elettrici, bicicletta a pedalata assistita...).*

(Fonte: Mi Muovo Elettrico. Il nuovo progetto per la mobilità sostenibile in Emilia Romagna, 2013)

Da un punto di vista normativo, la Legge del 7 agosto 2012, n. 134 Decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, recante Misure urgenti per la crescita del Paese (Gazzetta Ufficiale n. 187 dell'11 agosto 2012 - Suppl. Ordinario n. 171 Capo IV bis Disposizioni per favorire lo sviluppo della mobilità mediante veicoli a basse emissioni complessive), all'art. 17-septies prevede l'elaborazione di un Piano nazionale infrastrutturale per la ricarica dei veicoli alimentati ad energia elettrica (Pnire).

Tra gli elementi del Piano sono previste l'integrazione con i Piani di Settore ed interventi specifici di urbanistica ed edilizia.

Si prevede che, al fine di integrare la mobilità elettrica nell'ambito dei Piani di Mobilità e di Logistica a livello locale (Piano Urbano dei Trasporti e Piano Urbano della Mobilità), sia indispensabile sviluppare un piano della mobilità elettrica all'interno dei succitati Piani di settore. Ogni Piano della Mobilità locale dovrà essere integrato da una sezione dedicata alla mobilità elettrica o, altresì dovrà essere realizzato un Piano ad hoc integrato con i Piani della mobilità già richiamati dalla normativa. Tale sezione/Piano dovrà contenere almeno un piano di allestimento delle infrastrutture di ricarica che recepisce le informazioni contenute nel piano in termini di:

- distribuzione territoriale,
- piani della sosta ed eventuali servizi (es. car sharing, city logistics, ecc.) dedicati, caratteristiche tecniche delle infrastrutture di ricarica, principi localizzativi delle infrastrutture pubbliche e private.

E' auspicabile che il Piano preveda (nel breve periodo), per i mezzi alimentati ad energia elettrica e ibridi, l'utilizzo di corsie preferenziali, aree di sosta gratuite dedicate, possibilità di accesso alle ZTL ed alle altre zone particolarmente normate.

La comunicazione della Commissione del 15 maggio 2001 intitolata «Sviluppo sostenibile in Europa per un mondo migliore: strategia dell'Unione europea per lo sviluppo sostenibile», presentata al Consiglio europeo di Göteborg il 15 e 16 giugno 2001, ha annoverato le emissioni di gas a effetto serra e l'inquinamento causato dai trasporti tra i principali ostacoli allo sviluppo sostenibile.

Il riesame intermedio del Libro bianco sui trasporti pubblicato nel 2001 dalla Commissione, intitolato «Mantenere l'Europa in movimento — Una mobilità sostenibile per il nostro continente», del 22 giugno 2006, ha annunciato che l'Unione favorirà l'innovazione ecocompatibile, in particolare introducendo norme europee di emissione successive (norme Euro) e promuovendo veicoli puliti attraverso gli appalti pubblici.

La comunicazione della Commissione del 19 ottobre 2006 intitolata «Piano d'azione per l'efficienza energetica: Concretizzare le potenzialità» ha annunciato che la Commissione continuerà a prodigarsi per lo sviluppo di mercati per veicoli più puliti, più intelligenti, più sicuri e più efficienti sul piano energetico mediante appalti pubblici e campagne di sensibilizzazione.

Nella comunicazione del 7 febbraio 2007, intitolata «Risultati del riesame della strategia comunitaria per ridurre le emissioni di CO₂ delle autovetture e dei veicoli commerciali leggeri», la Commissione ha presentato una nuova strategia globale per consentire all'Unione di conseguire entro il 2012 l'obiettivo di 120 g/km per le emissioni di CO₂ prodotte dalle autovetture nuove. È stato proposto un quadro legislativo per assicurare miglioramenti nelle tecnologie automobilistiche. Misure integrative dovrebbero promuovere gli appalti per veicoli che consumano meno carburante.

Nel Libro Bianco (2011), l'Europa individua strategie di innovazione, comprendenti adeguati strumenti di governance e finanziamento, al fine di perseguire gli obiettivi di mobilità sostenibile e, nello specifico, suggerisce *progetti di dimostrazione per la mobilità elettrica (o basata su carburanti alternativi), comprese le infrastrutture di ricarica e rifornimento e sistemi di trasporto intelligenti centrati in particolare sulle aree urbane in cui sono spesso superati i valori limite di qualità dell'aria.*

Ulteriori approfondimenti in materia di sostenibilità si trovano in Fondazione Caracciolo (2013).

Semplificazione

La semplificazione amministrativa è stata oggetto di importanti interventi regolativi negli ultimi anni. I principali problemi che sono stati affrontati dal legislatore sono collegati essenzialmente alla lunghezza delle procedure, alla eccessiva complicazione delle stesse anche per la molteplicità dei soggetti pubblici coinvolti in base al sistema di regolazione multilivello presente nel nostro ordinamento. È stata promossa l'introduzione di modelli uniformi per Regioni e Comuni in materia di scia (segnalazione certificata di inizio attività), permesso di costruire, autorizzazione unica ambientale, mediante un sistema interistituzionale di coordinamento dei diversi interventi in materia che può essere formalizzato, ad esempio, tramite intese. Sburocratizzazione dei processi, snellimento e dematerializzazione delle procedure sono pertanto richieste prioritarie e impellenti di cittadini e imprese alla Pubblica Amministrazione.

D'altra parte, è sempre più avvertita la necessità di definire e monitorare le politiche di semplificazione attraverso metodi fondati sulla condivisione, collaborazione e partecipazione di tutti i soggetti pubblici coinvolti, oltre la consultazione dei soggetti privati rappresentativi dei cittadini e delle imprese.

Tale approccio, ribadito di recente dall'Accordo Stato Regioni del maggio 2012, è ora diventato un metodo di lavoro per molte Regioni che nella definizione degli obiettivi delle proprie politiche di semplificazione, e nella successiva fase attuativa, hanno adottato un modello di governance di tipo orizzontale e partecipato. Tali modelli sono realizzati attraverso la stipula di accordi, protocolli d'intesa e la formazione di strutture regionali dedicate, quali Osservatori/Tavoli per la semplificazione. Questi al loro interno vedono la presenza di un nucleo tecnico-operativo, a sua volta composto da gruppi tematici costituiti da esperti, sia interni alla Regione che esterni ad essa, orientati a specifici filoni di attività di semplificazione (MOA; SUAP; Procedimenti amministrativi). In alcuni casi tavoli di concertazione nascono per coordinare gli interventi di semplificazione esclusivamente in determinate attività; è questo il caso dei Tavoli sui SUAP.

Adozione del Programma Operativo Nazionale Governance e Capacità Istituzionale 2014-2020

Con Decisione C(2015) 1343 del 23 febbraio la Commissione europea ha adottato il Programma Operativo Nazionale Governance e Capacità Istituzionale.

Si tratta dello strumento che - nel ciclo di programmazione 2014-2020 - contribuirà agli obiettivi della Strategia dell'Unione per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva attraverso interventi di rafforzamento della capacità amministrativa e istituzionale, di modernizzazione della PA nonché miglioramento della governance multilivello nei programmi di investimento pubblico. Oltre 827 milioni di euro di dotazione finanziaria, comprensiva di risorse comunitarie - provenienti dal Fondo Sociale europeo e dal Fondo europeo di sviluppo regionale - e di risorse pubbliche nazionali, con una percentuale di cofinanziamento del sostegno comunitario pari al 70,52% del totale disponibile.

Due gli Obiettivi tematici di riferimento:

- OT 11 (FESR - FSE) Rafforzare la capacità istituzionale delle autorità pubbliche e delle parti interessate e un'amministrazione pubblica Efficiente*
- OT 2 (FESR) Migliorare l'accesso alle Tecnologie dell'informazione e della comunicazione, nonché l'impiego e la qualità delle medesime*

Il Programma, rivolto all'intero territorio nazionale, sarà focalizzato su 4 Assi di intervento:

Asse I - E'volto alla modernizzazione della pubblica amministrazione ed all'implementazione delle misure di riforma amministrativa introdotte per migliorare la gestione del personale e della dirigenza pubblica, riorganizzare le strutture dell'amministrazione statale, anche sulla base della riforma degli enti locali, e migliorare l'efficacia dei sistemi di management. Inoltre, l'Asse I supporterà le PA nella riduzione degli oneri regolatori, nella semplificazione dei processi e dell'accesso ai servizi; investirà sul rafforzamento del sistema giudiziario, sull'aumento della trasparenza e dell'accesso ai dati nel quadro delle politiche di open government, nonché sullo sviluppo delle competenze digitali.

Asse II - Interviene in chiave integrata con le azioni previste in Asse I e in linea con la Strategia per la Crescita Digitale, per la digitalizzazione delle amministrazioni pubbliche, attraverso la razionalizzazione dell'infrastruttura ICT, la diffusione dei servizi online, nonché attraverso lo sviluppo degli open data per favorire la loro valorizzazione economica, la trasparenza e la partecipazione.

Asse III - Finalizzato al rafforzamento della governance multilivello nei Programmi di investimento pubblico con particolare riferimento al potenziamento della capacità istituzionale nell'implementazione delle politiche sostenute dal Fesr (Obiettivi tematici 1-7) anche a partire da specifici fabbisogni emergenti dai Piani di Rafforzamento Amministrativo (PRA)

Asse IV - Un Asse di "assistenza tecnica" per assicurare da un lato le azioni di supporto alla gestione del Programma, dall'altro le azioni di supporto al coordinamento dell'Accordo di Partenariato

(Fonte: <http://www.funzionepubblica.gov.it/capacita-amministrativa/pon-governance-e-capacita-istituzionale-2014-2020>, u.c. marzo 2016)

Progetto Semplificazione Amministrativa

Il progetto ha la finalità di sviluppare azioni di assistenza a distanza e in presenza destinate prevalentemente alle amministrazioni del Mezzogiorno, finalizzate all'adeguamento dei propri strumenti gestionali e procedurali alle più recenti novità normative di semplificazione. Inoltre, il progetto si propone di realizzare, in un'ottica di sistematizzazione e fruibilità della materia, una ricerca sullo stato della riforma amministrativa in Italia e una ricerca sullo stato degli strumenti di comunicazione ai cittadini. Tali ricerche saranno finalizzate ad analizzare il ruolo che la Pubblica Amministrazione svolge, anche attraverso interventi di semplificazione, per la competitività del sistema paese

Data Inizio: 19/01/2006

Data Fine: 30/09/2007

Destinatari: Funzionari e dirigenti di vari settori dell'amministrazione locale e regionale. Funzionari e dirigenti degli uffici legislativi regioni italiane funzionari della PA, studiosi e operatori dei settori dell'amministrazione pubblica interessati dalle attività di ricerca.

Ambito Territoriale: Mezzogiorno, Italia

Fonte di finanziamento: Convenzione Quadro progetto Governance e convenzione CIPE implementazione progetto Governance

(Fonte: <http://pongat.formez.it/content/semplificazione-amministrativa-0>, u.c. marzo 2016)

Progetto Semplifica Italia. Cantieri regionali per la semplificazione

Programma Operativo Nazionale Governance e Azioni di Sistema Fondo Sociale Europeo- Obiettivo Convergenza 2007-2013 Asse E - Capacità istituzionale.

L'obiettivo è quello di accrescere la capacità amministrativa delle Regioni dell'Obiettivo Convergenza nel perseguire gli obiettivi assunti in sede comunitaria e nazionale in tema di semplificazione, riduzione degli oneri e contribuire alla creazione di un ambiente favorevole per le PMI.

Il Progetto si è sviluppato da dicembre 2012 sino a ottobre 2015, a sostegno dell'attuazione e del monitoraggio delle misure previste dall'Agenda per la Semplificazione 2015-2017 (sito web *Italia Semplice*).

Buone pratiche di semplificazione - Regione Calabria

Sistema regionale SUAP sulla Calabria (ai sensi del d.P.R. n. 160 del 2010, regolamento per la semplificazione e il riordino della disciplina sullo sportello unico per le attività produttive), nato nel 2010, supportato da un'indagine conoscitiva realizzata dal Formez.

All'interno del progetto per la realizzazione del Sistema Regionale SUAP sono state realizzate le seguenti attività:

- realizzazione del Sistema informativo regionale SUAP per la gestione informatizzata dei procedimenti amministrativi e per la informazione e promozione territoriale verso le imprese
- creazione dello Sportello Unico Regionale per le Attività Produttive (SURAP)
- creazione dei coordinamenti provinciali SUAP
- potenziamento dei SUAP esistenti e creazione di nuovi SUAP in forma singola o associata.

In particolare ,in questo contesto, la Regione Calabria ha aderito all'iniziativa "Le 100 procedure più complicate da semplificare", una consultazione pubblica

avviata dal Ministro della Funzione Pubblica sulle 100 procedure che creano maggiori criticità ai cittadini ed alle imprese (<http://www.magellanopa.it/semplificare/default.asp>), attraverso la compilazione di un form on line aperto sino al 15/12/2013.

Dai dati desunti dal progetto “100 procedure da semplificare” del Formez, dai contributi pervenuti dalla Calabria emerge che le procedure e le complicazioni maggiori per le imprese riguardano innanzitutto le autorizzazioni e l'avvio dell'attività d'impresa (16,7% delle indicazioni); al secondo posto, a pari merito, si collocano le complicazioni relative all'edilizia, all'ambiente e agli appalti e al DURC (12,5% delle indicazioni); sono segnalati, infine, gli adempimenti fiscali (8,3%) a cui seguono, a pari merito, le difficoltà della comunicazione digitale con la PA; gli adempimenti in materia di trasporti; e le procedure per l'ottenimento di finanziamenti pubblici (4,2%).

Secondo lo studio “Measuring Institutional Quality in Italy”, condotto da Svimez e pubblicato sulla “Rivista Economica del Mezzogiorno”, in Calabria la qualità della Pubblica amministrazione è e rimane ai minimi. Lo studio analizza le performance di regioni e province italiane negli anni 2004-2012 sulla base dell'Iqi (Institutional Quality Index). Secondo l'indagine, effettuata nell'arco di 12 anni, la prima regione meridionale si trova solo al 12/mo posto su 20, ed è l'Abruzzo, con un valore di 0,6, seguito dalla Liguria con 0,58. Di seguito Puglia (0,47), Basilicata (0,45), Sardegna (0,38), Molise (0,34), Campania (0,32). In coda Sicilia (0,24) e Calabria (0,14).

In materia di Trasporti e Logistica, in Calabria non esiste una forma di controllo rispetto alle scadenze ed agli impegni assunti, da cui sia possibile desumere lo stato di avanzamento di ciascuna delle azioni programmate (attività realizzate, cause degli eventuali scostamenti rispetto alle previsioni, ecc.). Allo stato attuale utenti consumatori, associazioni di cittadini e associazioni imprenditoriali non partecipano al processo di monitoraggio, con commenti, segnalazioni di criticità complicazioni burocratiche o, viceversa, di buone pratiche in relazione agli interventi in corso, suggerimenti di nuove proposte di semplificazione.

Lean Office: Introduzione dello snellimento dei servizi nei settori dell'apparato regionale che si interfacciano con settori produttivi aperti alla concorrenza internazionale

La struttura organizzativa della Giunta Regionale si articola in Dipartimenti, settori, unità organizzative e/o di progetto, unità operative e strutture di supporto. I Dipartimenti sono complessivamente 11, i settori 126 (D.G.R. n.541 del 16/12/2015).

I Dipartimenti identificano le unità organizzative di massima dimensione (I livello), alle quali è attribuito l'esercizio di un insieme di funzioni corrispondenti alle grandi aree di intervento su cui insiste l'azione politico-amministrativa della Giunta Regionale. I Settori sono unità organizzative (II livello), costituite nell'ambito dei Dipartimenti, in posizione gerarchicamente subordinata rispetto al Dipartimento, sulla base dell'omogeneità dei servizi erogati e dei processi gestiti o delle competenze richieste e possono avere natura di unità finale o di supporto. Le Unità Organizzative Autonome (U.O.A.) e le Unità di Progetto (U.d.P.) rappresentano unità organizzative speciali e/o temporanee costituite con criteri flessibili anche interdisciplinari ed intersettoriali al fine dello sviluppo o della gestione di specifici progetti, programmi o per il raggiungimento di obiettivi determinati. Tali unità sono istituite con deliberazione della Giunta Regionale. Le unità operative sono unità organizzative semplici (III livello), costituite nell'ambito dei settori, delle U.O.A./U.d.P. in posizione gerarchicamente subordinata rispetto al Settore, alle U.O.A./U.d.P. Le strutture di supporto sono poste alle dirette dipendenze del Dirigente Generale/apicale ed istituite con deliberazione della Giunta Regionale nel rispetto dei limiti di spesa previsti dalla normativa vigente.

Allo stato attuale, l'apparato Regionale non è coerente con i principi previsti dal Lean Thinking.

Il Lean Thinking prevede l'identificazione degli sprechi per poi eliminarli e produrre di più con un minor consumo di risorse.

- Identificare ciò che vale (value): individuare ciò per cui i clienti sono disposti a pagare un prezzo
- Identificare il flusso del valore (value stream): allineare le attività che creano valore nella giusta sequenza

- Far scorrere il flusso del valore (flow): mettere in atto le attività a valore senza interruzioni
- Fare in modo che il flusso sia tirato (pull): fare scorrere il flusso in base alle richieste del cliente
- Puntare alla perfezione (perfection): assumere la perfezione come riferimento per programmi di miglioramento continuo
- Estendere alla catena dei fornitori (lean supply chain): affrontare anche la catena dei fornitori in ottica lean.

La produzione snella (dall'inglese lean manufacturing o lean production) è una filosofia che mira a minimizzare gli sprechi fino ad annullarli. La produzione snella è dunque una generalizzazione e divulgazione in occidente del sistema di produzione Toyota (TPS), che ha superato i limiti della produzione di massa (sviluppato da Henry Ford e Alfred Sloan) applicata allora (e ancora oggi) dalla quasi totalità delle aziende occidentali. Le forme di spreco definite nell'ambito del Toyota Production System sono, per chi conserva un'impostazione protofordista, controintuitive:

- ✓ eccesso di attività: realizzare attività che non producono valore;
- ✓ movimento: spostarsi per raggiungere materiali lontano dal punto di utilizzo;
- ✓ difetti: produrre scarti o rilavorazioni;
- ✓ scorta: acquistare o produrre materiali in eccesso rispetto al fabbisogno del processo successivo;
- ✓ eccesso di produzione: produrre più di quanto richiesto dal cliente o dal processo successivo;
- ✓ attesa: impiegare il tempo in maniera non produttiva;
- ✓ trasporto: spostare il materiale senza necessità connesse alla creazione del valore.

Esistono 5 principi-guida che delineano il modello teorico della produzione snella:

- ✓ definire il valore dal punto di vista del cliente;

- ✓ eliminare gli sprechi (detti in giapponese *muda*);
- ✓ far fluire tutte le attività; tutto deve realizzarsi per processi e non per funzioni, senza interruzioni;
- ✓ impostare le attività secondo la logica "pull" e non "push", ovvero realizzare un'attività solo quando il processo a valle lo richieda;
- ✓ perseguire la perfezione tramite continui miglioramenti. (Fonte Wikipedia)

In stretta aderenza ai principi operano le *tecniche lean*.

Il lean office (fig. 3.1.11) è l'applicazione dei principi del lean thinking, intesi come valori, metodi e strumenti, a tutti i processi non produttivi per offrire ai clienti ed agli utenti in generale un servizio migliore abbattendo gli sprechi. Il lean office permette di rendere i processi più:

- rapidi e affidabili, riducendo il tempo di risposta delle richieste del cliente e restituendo output puntuali e corretti di elevata qualità in termini di informazioni gestite;
- efficienti, abbassando quindi il costo del processo;
- flessibili e reattivi, eliminando la tipica burocratizzazione dei processi di ufficio.



Fig. 3.1.11 - Lean Office (Fonte: <http://www.organizzazioneaziendale.net/lean-office-migliorare-le-operations-nei-servizi>, u.c. marzo 2016)

Nella figura 3.1.12 sono riportati gli investimenti Ict per migliorare i processi amministrativi sul totale degli investimenti non residenziali nei principali Paesi dell'Ocse, da cui si evince come l'Italia figuri tra i Paesi meno virtuosi: questo dato individua uno dei motivi per cui l'Italia risulta tra gli ultimi Paesi dell'Unione Europea sul fronte della produttività (Fonte: *Oecd Productivity Database*).

Nella figura 3.1.13 sono riportate le priorità strategiche di Business secondo i Chief information officer (Cio), che per le aziende, private e pubbliche, saranno l'innovazione di prodotto e di servizio, la digitalizzazione dei processi e la revisione e l'ottimizzazione dei processi core. La fotografia che ne emerge è quella di un'Italia in piena trasformazione. (Fonte: web survey Finaki-ZeroUno-NetConsulting - maggio 2013 - campione 72 aziende).

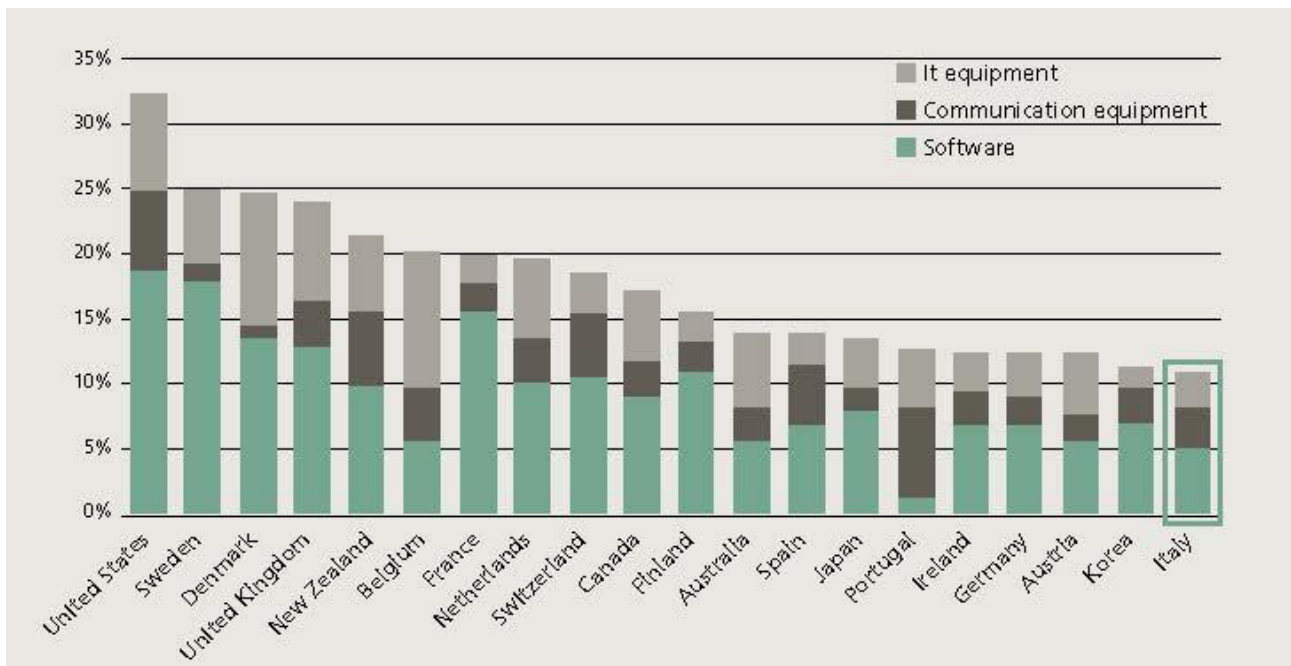


Fig. 3.1.12 - Investimenti Ict sul totale degli investimenti non residenziali nei principali Paesi dell'Ocse. (Fonte: Oecd Productivity Database)

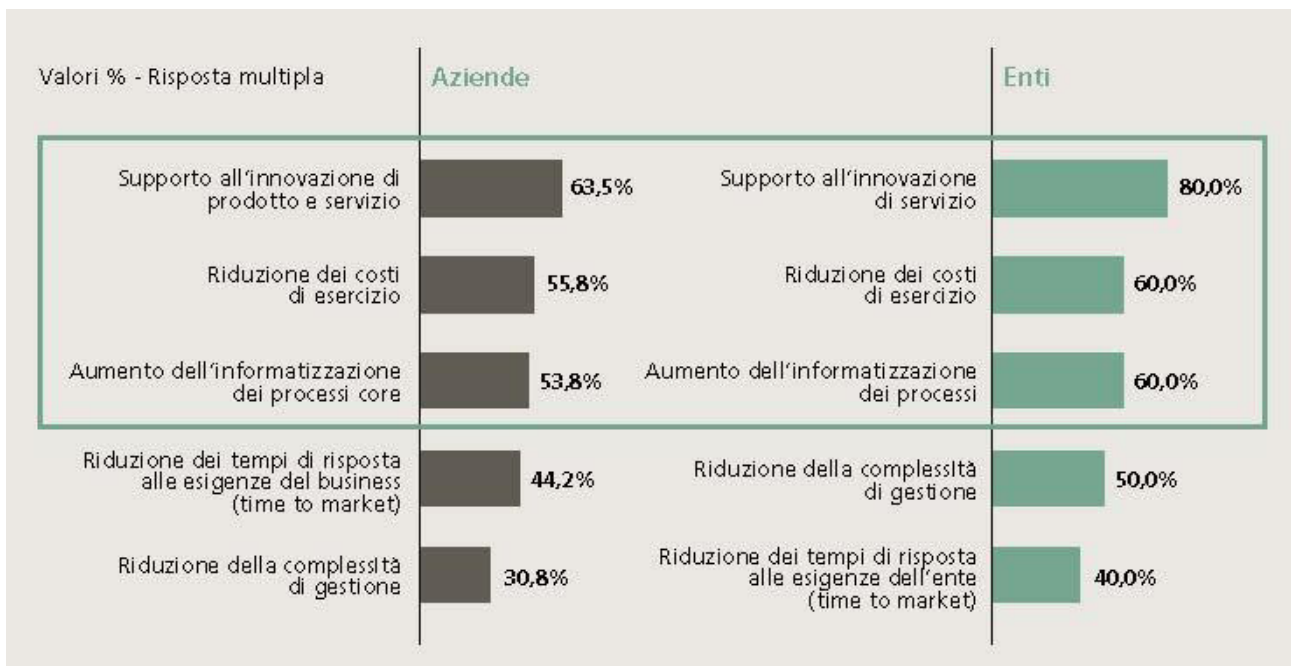


Fig. 3.1.13 - Priorità strategiche di Business secondo i Cio. (Fonte: web survey Finaki-ZeroUno-NetConsulting - maggio 2013 - campione 72 aziende)

Si prevede lo sviluppo della telematica, in relazione anche a quanto previsto per gli scenari formazione e ricerca, e la definizione di processi paper less in tutti i settori connessi al PRT.

È opportuno favorire l'incremento dell'uso di internet con la previsione specifica dell'introduzione di miglioramenti che provengono dagli utenti sia personale strutturato che in collaborazione occasionale con la Regione.

È opportuno introdurre, in ambiti specifici localizzati, la sperimentazione di internet delle cose (internet of things) (Atzori, Iera, Morabito, 2010) sviluppando specifici protocolli, device, e quanto altro sperimentabile in un processo sistematico di innovazione/sperimentazione/diffusione.

Si prevede l'estensione della promozione delle strutture portuali e retroportuali verso i potenziali investitori internazionali e in particolare:

- la promozione delle misure attivate nell'area del porto e del retroporto di Gioia Tauro a tutti i porti ed ai connessi retroporti della Calabria promuovendo l'adeguata trasferibilità, con un'identità omogenea, tenendo conto delle singole specializzazioni, delle differenti realtà portuali;
- l'estensione delle misure a tutti i nodi delle reti logistiche (generale, agroalimentare, metalmeccanica);
- l'estensione a tutti i nodi di intersambio individuati nell'ambito degli scenari relativi al trasporto passeggeri alla scala regionale e nazionale.

Sicurezza

La pianificazione di un sistema in condizioni di emergenza implica la valutazione del rischio (R) e delle relative componenti:

$$R=P \cdot M$$

dove

P è la probabilità di accadimento dell'evento;

M è la probabilità di magnitudo dell'evento, ossia l'entità delle conseguenze.

In presenza di osservazioni, la probabilità può essere sostituita dalla frequenza (F) con cui si verifica l'evento considerato.

La magnitudo M può essere ulteriormente scomposta nelle due aliquote :

$$M=V \cdot E$$

dove

V è la vulnerabilità del sistema, che rappresenta l'incapacità del singolo elemento del sistema complessivo di resistere all'evento;

E è l'esposizione delle persone e dei beni presenti nel sistema.

Il prodotto della probabilità di accadimento dell'evento, di vulnerabilità e di esposizione del sistema fornisce quindi il valore del rischio, in un definito periodo di riferimento temporale ed in una definita area di riferimento spaziale, attraverso il quale è possibile stimare il danno e le vittime (Russo e Vitetta, 2007).

Formalmente:

$$R=P \cdot V \cdot E$$

Al fine di ridurre il rischio è possibile attuare interventi di riduzione della probabilità (interventi di prevenzione) o della magnitudo (interventi di protezione). A loro volta, gli interventi di protezione possono essere distinti in interventi di riduzione della vulnerabilità (interventi di resistenza) e dell'esposizione (interventi di evacuazione, sia in termini di evacuazione vera e propria della popolazione e delle attività a rischio, sia in termini di verifica dei piani di evacuazione).

Attraverso la valutazione delle componenti del rischio si possono definire differenti tipologie di eventi. Ciascuna componente del rischio può essere caratterizzata da un periodo di riferimento, che, in funzione dell'evento calamitoso, può estendersi da alcuni anni ad alcuni giorni o addirittura a pochissimi istanti. All'interno di tale periodo (Δ) è possibile individuare almeno quattro sub-intervalli $\Delta_0, \Delta_1, \Delta_2, \Delta_3$, definiti come (Russo e Chilà, 2014):

· $\Delta_0 = [t_0, t_1)$ tra i tempi

t_0 istante di inizio delle attività di pianificazione dell'emergenza;

t_1 istante in cui si segnala la presenza di un evento potenzialmente disastroso;

· $\Delta_1 = [t_1, t_2)$ tra i tempi t_1 e

t_2 istante in cui l'evento disastroso si manifesta sul sistema;

· $\Delta_2 = [t_2, t_3)$ tra i tempi t_2 e

t_3 istante in cui non sono più possibili interventi di evacuazione;

· $\Delta_3 = [t_3, t_4]$ tra i tempi t_3 e

t_4 istante in cui l'evento cessa di produrre effetti diretti sul sistema.

La definizione dei tempi e dei relativi intervalli è necessaria per poter identificare le varie fasi dell'evento. In particolare, è possibile distinguere:

eventi disastrosi per cui esiste un intervallo di tempo fra l'istante in cui si segnala la presenza di un evento potenzialmente disastroso e l'istante in cui non sono più possibili interventi di evacuazione; tali eventi sono classificati come prevedibili (e.g. tsunami, uragani, esondazioni...);

eventi disastrosi per cui l'intervallo di tempo fra l'istante in cui si segnala la presenza di un evento potenzialmente disastroso e l'istante in cui non sono più possibili interventi di evacuazione tende a zero; tali eventi sono classificati come non prevedibili, improvvisi (e.g. sisma).

Per le diverse classi di eventi è possibile adottare diversi modelli di intervento, sia di tipo preventivo che relativi agli eventi in corso.

Un'ulteriore classificazione può essere fatta in funzione della tipologia di rischio, antropico, se la causa è imputabile all'intervento umano (ad es. chimico, industriale, dei trasporti), naturale altrimenti (ad es. terremoto, uragano, tsunami).

È necessario considerare se il rischio determini eventi calamitosi con effetti nello spazio:

- di tipo puntuale, se l'evento è localizzato in un'area ristretta del territorio e non influenza il sistema infrastrutturale dei trasporti; oppure, se pur interessando l'evento un'area ampia, è possibile definire un'area ristretta coincidente con un edificio ed è possibile individuare un sistema di trasporto interno all'edificio, connesso con un sistema di trasporto di altra scala relativa all'evento di area ampia (Di Gangi e Velonà, 2007);
- evento con effetto di area (diffuso), se l'evento è esteso ad una zona ampia del territorio ed è tale da influenzare il sistema infrastrutturale dei trasporti.

In Italia il processo di pianificazione dell'emergenza è regolato dalla Legge 24 febbraio 1992, 225 Istituzione del Servizio nazionale della protezione Civile (Legge 225/92), aggiornata dalla Legge n. 100 del 12 luglio 2012 (Legge 100/2012) e dal D.L. n. 93 del 14 agosto 2013 e s.m.i..

La legge quadro regionale in materia di protezione civile è la L.R. n. 4 del 10.02.1997 Legge organica di Protezione Civile della Regione Calabria, con gli aggiornamenti previsti da L.R. n. 34 del 12.08.2002 Riordino delle funzioni amministrative Regionali e Locali, e s.m.i.

Secondo quanto previsto dalla L. 100/2012, il Comune approva, con deliberazione consiliare, il Piano di emergenza comunale previsto dalla normativa vigente in materia di protezione civile; provvede alla verifica e all'aggiornamento periodico dello stesso, trasmettendone copia alla regione, alla prefettura-ufficio territoriale del Governo e alla provincia territorialmente competenti.

Nella tabella 3.1.43 è riportato il confronto tra il numero di Comuni dotati di Piano di emergenza comunale in Calabria e nelle altre regioni.

Tab. 3.1.43 - Numero di comuni dotato di Piano di emergenza comunale per regione

| Province Autonome | Totale comuni | Comuni con piano | % Comuni con piano/totale |
|------------------------------|---------------|------------------|---------------------------|
| Abruzzo | 305 | 299 | 98% |
| Basilicata | 131 | 120 | 92% |
| Calabria | 409 | 219 | 54% |
| Campania | 551 | 214 | 39% |
| Emilia-Romagna | 340 | 294 | 86% |
| Friuli Venezia Giulia | 218 | 218 | 100% |
| Lazio | 378 | 153 | 40% |
| Liguria | 235 | 172 | 73% |
| Lombardia | 1.544 | 1.209 | 78 % |
| Marche | 239 | 239 | 100% |
| Molise | 136 | 136 | 100% |
| Piemonte | 1.206 | 1.119 | 93% |
| Provincia Autonoma di Trento | 210 | 210 | 100% |
| Puglia | 258 | 242 | 94% |
| Sardegna | 377 | 233 | 62% |
| Sicilia | 390 | 190 | 49% |
| Toscana | 280 | 230 | 82% |
| Umbria | 92 | 91 | 99% |
| Valle d'Aosta | 74 | 74 | 100% |
| Veneto | 581 | 497 | 86% |
| Totale | 7.954 | 6.159 | 77% |

Fonte: http://www.protezionecivile.gov.it/jcms/it/dati_di_dettaglio.wp;jsessionid=659D6FFAB7617EC11319ACCFB019029F.worker1 , aggiornamento al 15 settembre 2015 (u.c. 19/01/15)

Nell'ambito delle buone pratiche, può essere citato il Progetto SICURO - riduzione del rischio mediante procedure di evacuazione: linee guida, sperimentazione e sistema di supporto alle decisioni. Il Progetto SICURO è stato sviluppato dall'Università Mediterranea di Reggio Calabria (Russo e Chilà, 2007; Russo e Rindone, 2007; Vitetta, Musolino, Marcianò, 2007; Di Gangi e Velonà, 2007; Vitetta, Assumma, Quattrone, Polimeni, 2007). Ulteriori approfondimenti in materia di evacuazione si trovano in Russo e Rindone (2013), Russo, Rindone, Trecozzi (2012), Chilà et al. (2016).

Sicurezza nelle infrastrutture portuali

Per garantire accettabili livelli di sicurezza in infrastrutture così rilevanti come i porti è necessaria un'attenta analisi degli scenari incidentali.

Per quanto riguarda le infrastrutture portuali, sussistono elevati livelli di pericolosità dovuti sia a fattori di rischio specifici dell'ambiente, legati al trasferimento di merci e persone, sia alla reale possibilità di essere uno scenario ideale per attacchi terroristici. Il raggiungimento di un elevato livello di sicurezza

è la conseguenza dell'applicazione di una metodologia sistematica assolutamente necessaria durante la fase preliminare di progettazione.

Le linee guida di origine statunitense e anglosassone fissano molti standard e sono prese in considerazione per definire una completa analisi, utilizzando un approccio strutturato che mira a uno screening iniziale di localizzazione delle infrastrutture.

Gli standard presi come riferimento sono essenzialmente quelli della Federal Emergency Management Agency (FEMA) e del National Institute of Standards and Technology (NIST).

Il FEMA recentemente ha prodotto una serie di pubblicazioni dirette a fornire delle linee guida per mitigare il rischio terrorismo. Lo scopo del "Risk Management Series" è di ridurre il danno fisico della componente strutturale e non strutturale della costruzione e delle relative infrastrutture, provvedendo, con i mezzi correntemente a disposizione dell'architettura e dell'ingegneria, a ridurre il danno fisico, causato da un attacco terroristico, alle persone e alle relative infrastrutture.

In ambito portuale la sicurezza viene intesa soprattutto come security, ovvero protezione di persone e beni immateriali e materiali, edifici e infrastrutture da attacchi volontari e premeditati.

La qualità del livello di security messo a disposizione permette di elevare in modo significativo il valore economico sul mercato dell'infrastruttura offerta.

Nel 1948 il Consiglio delle Nazioni Unite propose la nascita di un'organizzazione permanente per la sicurezza in mare, l'IMCO, dal 1982 IMO, Organizzazione Marittima Internazionale. L'IMO è organo consultivo, attivo soprattutto nei settori della sicurezza e dell'inquinamento e suddiviso in comitati.

La Convenzione SOLAS (International convention on the Safety Of Life At Sea) è il trattato più importante che si occupa di sicurezza marittima.

La prima versione, anche se mai applicata, risale al 1914 e fu diretta conseguenza del disastro del Titanic. La Convenzione SOLAS 74 venne stipulata a Londra da 71 paesi ed è quella attuale. La convenzione consta di otto articoli che fissano le principali regole che rappresentano i principi di base della convenzione e di altrettanti allegati che si individuano come Capitoli. All'interno degli allegati vengono riportate le raccomandazioni, le disposizioni ed i requisiti tecnici che devono essere rispettati in fase di progettazione, equipaggiamento e costruzione di una nave e di comportamento nella navigazione.

In particolare, il Capitolo II si riferisce alla Sicurezza Anticendio, il Capitolo V alla Sicurezza della Navigazione, che è specificata in tre livelli:

- MARSEC 1: rappresenta il livello più basso di sicurezza, ovvero il normale livello di minaccia generica contro le infrastrutture del Porto.
- MARSEC 2: rappresenta il livello intermedio di sicurezza, che implica l'adozione di misure aggiuntive rispetto al livello 1.
- MARSEC 3: rappresenta il massimo livello di sicurezza ed indica che una nave specifica od una infrastruttura del Porto sono state identificate come obiettivi e che la minaccia è altamente probabile od imminente.

Convenzione di Roma 10 Marzo 1988: mira a completare le lacune della normativa internazionale in materia di pirateria che erano state messe in evidenza dal caso della nave da crociera italiana Achille Lauro. Introduce misure repressive, ma non preventive.

Conferenza IMO Londra 2002: a seguito dei fatti dell'11 settembre, sono adottate una serie di misure, procedure operative e piani per prevenire il terrorismo nei mari.

Integrazione della Convenzione Solas 1974 con l'inserimento di "Special measures to enhance maritime security", che rappresenta l'International Ship and Port facility Security code - ISPS code.

Le modifiche, compreso il Codice ISPS, si considerano accettate il 1° Gennaio 2004 e sono entrate in vigore il 1° Luglio 2004 .

Il nuovo Capitolo della SOLAS (13 regole) contiene prescrizioni obbligatorie per le navi, per le compagnie, per le aree portuali e per i governi contraenti.

Ai governi contraenti spetta l'approvazione dei piani di sicurezza delle navi (ship security plan - SSP), la valutazione della sicurezza di ogni port facility e l'approvazione dei relativi piani di sicurezza (Port Facility Security Plan).

Per le navi e le Compagnie di navigazione è prevista l'adozione di un piano di security (SSP), il compimento di valutazione di security (S.S.A.), la designazione di uno o due responsabili a bordo dei sistemi di security (S.S.O., ship security officer), la designazione di un ufficiale responsabile per la compagnia dei sistemi di sicurezza (C.S.O. - company security officer), l'installazione di un allarme di sicurezza a bordo, lo svolgimento di una attività formazione ed esercitazione riguardo alla security.

Direttiva 2005/65/CE, D.Lgs. 203/2007: miglioramento della sicurezza nei porti, anche a fronte dell'adozione di un programma per la sicurezza dei containers (CSI, Containers Security Initiative) da parte del governo statunitense.

Predisposizione di misure finalizzate al miglioramento della sicurezza nei porti, in vista di garantire un regime di sicurezza globale, esteso cioè all'intera catena logistica marittima: a tale scopo la direttiva si avvale delle stesse strutture e degli stessi organismi contemplati dal regolamento CE 725/2004 Miglioramento della sicurezza delle navi e degli impianti portuali, prevedendone tuttavia l'estensione a zone limitrofe ed in particolare all'interfaccia porto/entroterra.

La direttiva delinea un nuovo quadro delle responsabilità in materia di sicurezza portuale:

- ferme restando le competenze del Ministro dell'Interno in materia di sicurezza pubblica, il coordinamento, l'attuazione, l'adeguata ed armonica applicazione delle misure di sicurezza sono affidati all'Amministrazione - Comando generale del Corpo delle Capitanerie di porto - che li esercita sulla base degli indirizzi del CISM. Il Comando è anche il Punto di contatto nazionale per la sicurezza del porto ed è pertanto tenuto a comunicare alla Commissione europea l'elenco dei porti soggetti alle norme del decreto nonché le eventuali modifiche dello stesso;

- all'Autorità di sicurezza del porto, di concerto con l'Autorità portuale ove istituita, è invece affidato il compito di predisporre, sulla base della valutazione di sicurezza, il piano di sicurezza e di garantirne l'attuazione;
- infine la Conferenza di servizi per la sicurezza portuale, istituita presso ciascun Compartimento marittimo, è incaricata di adottare la valutazione di sicurezza e di fornire consulenza pratica per l'implementazione delle misure di sicurezza.

Nella tabella 3.1.44 è riportata una sintesi dei soggetti coinvolti e delle rispettive competenze.

Tab. 3.1.44 - Soggetti e rispettive competenze in materia di sicurezza portuale

| SOGGETTO | COMPETENZA |
|---|--|
| Ministero dell'Interno | ha competenza generale in materia di pubblica sicurezza |
| CISM (Comitato interministeriale sicurezza marittima) | elabora il Programma nazionale di sicurezza contro eventuali atti illeciti nel settore del trasporto marittimo |
| Comando generale del Corpo delle Capitanerie di porto in veste di Amministrazione | coordina l'adozione delle misure di sicurezza, ne sorveglia l'attuazione, ne assicura l'adeguata ed armonica applicazione; in veste di Punto di contatto nazionale per la sicurezza del porto, comunica alla Commissione europea l'elenco dei porti soggetti alle norme del decreto in esame e le eventuali modifiche dello stesso |
| Capo del compartimento marittimo, in qualità di Autorità di sicurezza | approva, di concerto con l'Autorità portuale, la valutazione di sicurezza nonché predisporre, applica e fa attuare il piano di sicurezza |
| Conferenza di servizi per la sicurezza portuale | presso ciascun Compartimento marittimo, adotta la valutazione di sicurezza e fornisce consulenza pratica per l'implementazione delle misure di sicurezza |
| Corpo delle Capitanerie di Porto-Guardia Costiera | ha il compito della sorveglianza in materia di sicurezza di navi e porti, attraverso controlli ispettivi sistematici su tutto il naviglio nazionale e sul naviglio mercantile estero di scalo nei porti nazionali |

La legge 647/1996 ha conferito al Corpo della Capitanerie le competenze generali in materia di sicurezza della navigazione. Il Corpo è articolato in una struttura centrale ed una periferica. La prima fa capo al Comando generale del Corpo, responsabile del coordinamento e del controllo di tutte le attività svolte dalle Capitanerie e del coordinamento, attraverso la Centrale operativa, delle attività di ricerca e soccorso.

Oltre ai piani di sicurezza portuali, definiti e specificati dalla normativa in materia di sicurezza (security), è opportuno definire piani di emergenza portuali, distinti dai primi, ove indicare le misure per controllare e circoscrivere gli incidenti in modo da minimizzare gli effetti e limitare i danni per l'uomo, per l'ambiente e per le cose, la procedura di attivazione di tutte le misure di protezione dalle conseguenze di incidenti rilevanti, e le procedure per il rapido ripristino delle condizioni di sicurezza operative dopo l'incidente rilevante. Esso deve essere riesaminato, sperimentato e, se necessario, riveduto ed aggiornato dall'autorità competente, ad intervalli appropriati, e, comunque, non superiori a tre anni.

Trasporto di merci pericolose

Il trasporto di merci pericolose ha assunto negli ultimi anni particolare rilevanza in quanto, sebbene di fondamentale importanza per lo svolgimento delle attività economiche, a volte, può costituire un fenomeno di allarme ambientale per i rischi potenziali ad esso connessi. L'attenzione verso il settore si è incrementata in seguito alle conseguenze provocate da alcuni eventi incidentali che hanno prodotto danni ambientali di portata mondiale.

Le disposizioni legislative sugli interventi per ridurre i rischi ambientali si sono evolute, estendendo i confini entro i quali valutare e gestire i pericoli. Infatti, nelle normative sono comprese indicazioni relative a tutte le attività industriali, comprese quelle di trasporto. I principali regolamenti internazionali, aggiornati con cadenza biennale, che regolano il settore sono:

- l'ADR per la sicurezza del trasporto delle merci pericolose su strada;
- l'ADN per la sicurezza del trasporto delle merci pericolose per vie navigabili interne;
- il RID per la sicurezza del trasporto merci pericolose per ferrovia;
- l'IMO per la sicurezza del trasporto delle merci pericolose via mare;
- l'ICAO-IATA per la sicurezza del trasporto delle merci pericolose via aerea.

Una notevole quantità di trasporti di merci pericolose in Europa si effettua su

strada. Le quantità di merci pericolose trasportate su strada sono correlate alle attività economiche di uno specifico territorio ed in particolare con il numero di addetti (Rindone e Iannò, 2005).

La conoscenza delle quantità di merci pericolose trasportate è fondamentale per l'analisi del rischio associato a tale attività di trasporto. L'industria chimica movimentata una notevole quantità di merci pericolose. Considerando il campione di aziende che aderiscono al programma "Responsible Care", le quantità trasportate nel 2009 ammontano a 22,6 milioni di tonnellate. La modalità più utilizzata da queste imprese per il trasporto di sostanze, prodotti e preparati chimici è la strada (51% del totale movimentato). La restante parte (49%) è movimentato via pipeline (26,0%), via mare (14,3%), per ferrovia (8,6%) ed in modesta parte per via aerea (0,1%) (Federchimica, 2011).

La maggior parte dei trasporti nazionali riguarda la classe dei liquidi infiammabili (64,3%), delle materie corrosive (13,7 %), e dei gas (12,7 %).

Le analisi di rischio connesse al trasporto di merci pericolose, realizzabili adottando metodi di "Transportation Risk Analysis", costituiscono un supporto alla pianificazione per la definizione di interventi di prevenzione e di protezione (Russo e Rindone, 2011). Gli interventi di prevenzione contribuiscono a ridurre la probabilità di incidente. Gli interventi di protezione contribuiscono a modificare la magnitudo. A loro volta, gli interventi di protezione possono essere distinti in interventi finalizzati ad aumentare la resistenza e quindi ridurre la vulnerabilità ed interventi finalizzati a migliorare la mobilità delle persone in condizioni di evacuazione e quindi ridurre l'esposizione.

Nel corso degli ultimi anni sono state condotte alcune iniziative a scala europea (es. progetto MENTORE), nazionale (progetto SMIAGE), regionale (progetto ULISSE in Campania) finalizzate prevalentemente al monitoraggio delle attività di trasporto di merci pericolose. Si evidenzia che nell'ambito del PON 2007-2013 Reti e Mobilità UIRNET spa, nell'ambito della Piattaforma Logistica Nazionale digitale (PLN), aveva avanzato una proposta progettuale dal titolo "Modulo DG Base per il controllo delle Merci Pericolose per le Regioni Obiettivo Convergenza - Sperimentazione Calabria e Sicilia". Il progetto sarebbe stato sviluppato per

verificare sul campo i risultati resi disponibili da parte parallelamente del progetto PICOGE. “Infatti, mentre PICOGE è mirato a fornire un framework di riferimento per la progettazione ITS, definire le regole di composizione del calcolo del rischio legato al trasporto di merci pericolose e a fornire gli elementi statici delle mappe di rischio, Modulo DG Base è volto al supporto diretto dell’operatività e della gestione del rischio inserendo nei modelli di riferimento gli elementi dinamici che consentono di valutare la pericolosità del trasporto.”

Sicurezza stradale

Nell’anno 2014 l’autostrada A3, la SS 106 e la SS 18 sono risultate nei primi 15 posti in termini di incidenti e feriti rispetto al contesto delle autostrade e strade extraurbane del territorio nazionale. Sempre nell’anno 2014, l’autostrada A3 è risultata all’ottavo posto come numero di morti. Nel contesto del territorio calabrese, in termini di incidenti e feriti la SS 106 la A3, e la SS 18 occupano le prime tre posizioni, mentre per il numero di morti l’A3 è al primo posto. La serie storica degli ultimi cinque anni riferita all’A3 ed alla SS 106 nel territorio calabrese, evidenzia che, complessivamente, si sono verificati circa 2700 incidenti stradali. Questi hanno avuto come conseguenze circa 150 morti e circa 5100 feriti. Si evidenzia, altresì, per la provincia di Reggio Calabria un elevato valore dell’indicatore incidenti a chilometro relativamente al Raccordo Autostradale di Reggio Calabria con un valore pari a 9,64 ed alla SS106 ter (prosecuzione Raccordo Autostradale di Reggio Calabria) con un valore pari a 4,50, rispettivamente primo e secondo posto della classifica delle autostrade e strade statali extraurbane nella regione Calabria (*Fonte: Atlante degli incidenti stradali 2014, ACI-ISTAT 2015*).

Le politiche per la riduzione del numero di incidenti stradali vengono attuate a livello globale, europeo, nazionale e regionale.

A livello globale, l’Assemblea Generale delle Nazioni Unite, nel maggio del 2010, ha adottato la risoluzione 64/255 “Migliorare la sicurezza stradale globale”.

Il relativo *Piano di Attuazione Decade of Action for Road Safety 2011-2020* per la riduzione degli incidenti stradali e delle vittime è stato suddiviso in 5 pilastri e relativi sottopilastri:

1. *gestione della sicurezza stradale:*
 - a) *rafforzare la capacità istituzionale;*
 - b) *mettere in pratica le raccomandazioni per la sicurezza stradale delle Nazioni Unite;*
 - c) *stabilire agenzia leader;*
 - d) *sviluppare una strategia di sicurezza stradale nazionale;*
 - e) *firmare obiettivi realistici e di lungo termine;*
 - f) *sviluppare sistemi di dati;*
2. *strade e mobilità più sicure:*
 - a) *migliorare la pianificazione, progettazione , costruzione e gestione di strade nell'ottica della sicurezza;*
 - b) *valutare costantemente la sicurezza delle strade*
 - c) *monitorare le varie forme di trasporto e le relative infrastrutture;*
3. *veicoli più sicuri:*
 - a) *armonizzare gli standard globali;*
 - b) *implementare nuovi programmi di valutazione delle auto;*
 - c) *dotare tutte le nuove auto di standard minimi di sicurezza;*
 - d) *promuovere l'uso delle tecnologie di prevenzione delle collisioni;*
 - e) *incoraggiare i gestori di flotte di acquistare, gestire e mantenere veicoli sicuri;*
4. *utenti della strada più sicuri:*
 - a) *adottare modelli di normative di sicurezza stradale;*
 - b) *sostenere o aumentare l'applicazione;*
 - c) *promuovere la consapevolezza pubblica dei fattori di rischio;*
 - d) *promuover attività per ridurre gli incidenti stradali legati al lavoro;*
 - e) *stabilire programmi di patenti di guida differenziate per i neopatentati*
5. *risposta/azioni post-incidente:*

- a) *sviluppare sistemi di assistenza pre- ospedaliera*
- b) *definire un numero telefonico unico di emergenza a livello nazionale*
- c) *fornire riabilitazione precoce e sostegno ai pazienti feriti e quelli delle vittime da incidenti stradali*
- d) *stabilire sistemi di assicurazione*

A livello europeo, il Libro Bianco dei Trasporti ricalca la suddetta risoluzione ONU promuovendo iniziative finalizzate ad *“Elaborare una strategia d’azione organica per gli interventi in caso di gravi incidenti stradali e per i servizi di emergenza, nonché definizioni comuni e una classificazione standardizzata delle lesioni e dei decessi causati da incidenti stradali al fine di fissare obiettivi di riduzione degli stessi.”*

Anche la Commissione Europea attraverso la comunicazione *“Verso uno spazio europeo della sicurezza stradale: orientamenti 2011-2020 per la sicurezza stradale”* riprende i pilastri della risoluzione ONU esplicitandoli ulteriormente al fine di poter dare piena attuazione orientando gli Stati Membri ad attuate iniziative concrete a livello europeo, nazionale, regionale o locale.

Di particolare efficienza attuativa si ritiene la Norma ISO 30001 *“Road Traffic Safety Management Systems”* che identifica lo standard di gestione per la riduzione del rischio da incidente stradale che imprese e/o enti possono possedere. La certificazione di basa, come le altre norme, sullo schema di del ciclo di Deming Plan-Do-Check-Act. L’applicazione della Norma attesta che l’organizzazione possiede un sistema di gestione certificato finalizzato al controllo ed al miglioramento degli impatti sul rischio connesso al verificarsi di un incidente stradale derivante dall’attuazione delle proprie attività.

A livello nazionale, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Direzione Generale per la Sicurezza Stradale ha adottato il *Piano Nazionale della Sicurezza Stradale (PNSS) Orizzonte 2020*. Il piano è strutturato attraverso i seguenti obiettivi e linee strategiche.

Gli obiettivi sono riportati di seguito:

- generali:

- riduzione del 50% del numero dei decessi per incidente stradale (- 2.045 incidenti) entro il 2020 rispetto al totale dei decessi registrato nel 2010;
- riduzione del numero di feriti della gravità dei ferimenti.
- specifici, riduzione del numero di morti per determinate categorie a maggior rischio quali:
 - bambini (fino a 14 anni);
 - 2 ruote a motore;
 - ciclisti;
 - pedoni;
 - utenti in incidenti in itinere;
- intermedi, per il monitoraggio del progresso dei risultati raggiunti di medio termine, verificando l'andamento del livello di sicurezza a intervalli prestabiliti e ricalibrando eventualmente la strategia di azione, laddove i risultati si scostino da quanto previsto:
 - per il 2017 riduzione di circa il 38% del numero di decessi rispetto al 2010;
 - per il 2017 riduzione di circa il 50% del numero di decessi rispetto al 2010.

Le linee strategiche sono di tipo:

- generali, incentrate sulle componenti principali del sistema quali infrastrutture, veicoli, struttura organizzativa e i servizi di soccorso;
- specifiche, incentrate sulle categorie di utenti a maggior rischi.

Si considerano come riferimento anche le Linee Guida per la redazione dei Piani per la Sicurezza Stradale Urbana (2001).

È opportuno prevedere misure per il rafforzamento delle capacità di governo della sicurezza stradale a livello, regionale, provinciale e comunale, mediante interventi di ingegneria e di governance con obiettivo di piano *incidenti zero*. Queste misure sono da integrare con le misure specifiche previste nel piano relativamente agli impatti ambientali.

Le misure di governance devono essere poste in essere a partire dalle migliori conoscenze e competenze messe a punto nel territorio della Regione Calabria dai vari enti, dai comuni alle province ai dipartimenti universitari.

In via prioritaria occorre dare massima efficacia agli interventi per migliorare la sicurezza stradale, attraverso quattro azioni prioritarie definite a livello internazionale 4e, education, enforcement, engineering, endorsement:

- sviluppo di una nuova cultura della mobilità sostenibile e della sicurezza stradale nei processi educativi negli ambiti scolastici;
- rafforzamento delle misure di prevenzione, controllo, dissuasione e repressione, anche attraverso l'uso di nuove tecnologie;
- rafforzamento delle capacità di governo della sicurezza stradale a livello, regionale, provinciale e comunale, mediante interventi di ingegneria;
- valorizzazione di una cultura della mobilità sostenibile e della sicurezza stradale nei processi formativi ed informativi dei cittadini, anche mediante esempi positivi.

Ulteriori approfondimenti in materia di sicurezza stradale sono riportati in Appendice.

Sicurezza nel lavoro

La salute e la sicurezza sul lavoro sono un bene comune e un misuratore del livello di civiltà di un Paese.

La normativa che tutela la salute e la sicurezza dei lavoratori è D.Lgs. n. 81 del 9 aprile 2008, Testo Unico in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, che sostituisce il D.Lgs. 626, emanato nel 1994.

Il D. Lgs. 81/2008 valorizza il ruolo delle cosiddette buone prassi ai fini del miglioramento delle condizioni di salute e sicurezza sul lavoro e le definisce puntualmente come *soluzioni organizzative o procedurali coerenti con la normativa vigente e con le norme di buona tecnica, adottate volontariamente e finalizzate a promuovere la salute e sicurezza sui luoghi di lavoro attraverso la riduzione dei rischi e il miglioramento delle condizioni di lavoro, elaborate e raccolte dalle regioni, dall'Istituto superiore per la prevenzione e la sicurezza del lavoro (ISPESL), dall'Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul*

lavoro (INAIL) e dagli organismi paritetici di cui all'articolo 51, validate dalla Commissione consultiva permanente di cui all'articolo 6, previa istruttoria tecnica dell'ISPESL, che provvede assicurarne la più ampia diffusione.

Il D.Lgs. 81/2008, corretto ed integrato dal successivo D.Lgs. 106/2009, ha armonizzato, razionalizzato e coordinato l'insieme dei riferimenti normativi in materia di sicurezza, emanati negli ultimi 50 anni, di non chiara applicazione.

Difatti con il testo unico viene abrogata una parte della legislazione previgente sulla prevenzione degli infortuni e l'igiene del lavoro, risalente agli anni cinquanta, ed il famoso decreto 626/1994 di recepimento di diverse direttive comunitarie.

Il D. Lgs. 81/2008 è frutto di un processo di condivisione da parte delle Regioni e delle Organizzazioni sindacali dei lavoratori.

In particolare, il nuovo testo unico ha contribuito a razionalizzare il rapporto esistente fra normativa antinfortunistica e di igiene e il D.Lgs. 231/2001, che riguarda la disciplina della responsabilità amministrativa delle persone giuridiche, delle società e delle associazioni anche prive di responsabilità giuridiche.

L'art. 30 del Testo Unico esplica il modello di organizzazione e gestione "idoneo ad avere efficacia esimente della responsabilità amministrativa" prevedendo al comma 5 l'adozione di "modelli di organizzazione aziendale definiti conformemente alle Linee guida UNI-INAIL per un sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro (SGSL) del 28 settembre 2001 o al British Standard OHSAS 18001:2007".

Nata nel 1999 come specifica, grazie alla pubblicazione a opera della British standards institution, la Ohsas (Occupational health and safety assessment specification) 18001 è stata aggiornata più volte nel corso degli anni, subendo successive specificazioni destinate a affinarne. Nel 2007 è standard internazionale, grazie anche al maggior allineamento rispetto alle norme Iso 9001:2000 e Iso 14001:2004.

La formulazione attuale del British Standard OHSAS 18001:2007 pone l'accento sui fattori umani come elementi decisivi per l'identificazione dei pericoli, la valutazione dei rischi e la determinazione dei controlli: l'attenzione si sposta dalla semplice sicurezza alla gestione e alla progressiva riduzione dei rischi. La

responsabilità sociale va di pari passo con gli interessi del business nel caso della certificazione volontaria per la sicurezza e la salute dei lavoratori.

La Ohsas 18001 ha risvolti positivi anche in termini aziendali, a partire dalla conformità con la normativa vigente. L'iter di certificazione supporta l'identificazione di rischi, obiettivi e responsabilità, facilitando così l'opera di prevenzione degli incidenti. Ciò si traduce in minore probabilità di incidenti e quindi in risparmi economici.

Vista nell'ottica dei dipendenti, la Ohsas 18001 è garanzia di lavorare in una realtà che pone al centro salute e sicurezza, con ricadute positive in termini di motivazioni e soddisfazioni, produttività e fidelizzazione all'azienda.

Infine ci sono i benefici di mercato. La certificazione può essere spesa a livello di comunicazione e marketing per conquistare nuovi clienti e fornitori, considerata anche l'attenzione crescente dell'opinione pubblica verso le tematiche della salute e della sicurezza.

Si assiste oggi al consolidarsi di un orientamento anche legislativo che tende a premiare le aziende che adottano sistemi di gestione sicurezza sul lavoro e in particolare la certificazione OHSAS 18001.

Due sono le motivazioni principali:

- realizzare le condizioni organizzative e gestionali per tutelare, anche giuridicamente, sia le persone fisiche che lavorano in azienda (datori, dirigenti e preposti, lavoratori), sia le stesse persone giuridiche (le società, gli enti in generale), da eventuali responsabilità per inadempimento delle norme in materia di sicurezza sul lavoro;
- poter usufruire con continuità delle agevolazioni e di eventuali contributi previsti dalla normativa.

Da una ricerca INAIL-ACCREDIA sugli indici infortunistici, si evince che nelle aziende certificate rispetto a quelle non certificate c'è stata una riduzione del 27% della frequenza infortunistica. Per quanto riguarda l'indice di gravità si è avuta una riduzione del 35% (Fonte: <http://www.asint.it/ohsas-180012007-i-vantaggi-di-un-sistema-di-gestione-sicurezza-sul-lavoro/>)

È ad oggi disponibile per la revisione pubblica la nuova ISO 45001, che renderà l'attuale OHSAS 18001 con gli standar di una ISO. La data di pubblicazione è prevista per fine 2016 - inizio 2017.

Alcuni requisiti fondamentali del nuovo standard e i principali cambiamenti rispetto alla OHSAS 18001:

- *Sistematica individuazione di problematiche interne ed esterne, delle necessità ed aspettative dei lavoratori e di altre parti interessate. Un passaggio importante per comprendere i fattori di influenza più rilevanti per il sistema di gestione.*
- *Leadership e coinvolgimento del lavoratore con specifica enfasi sui processi di partecipazione e consultazione.*
- *Il 'risk based thinking' (approccio basato sul rischio) come base del Sistema di gestione. Un maggior focus sugli obiettivi, come incentivo per i miglioramenti, e sulla programmazione necessaria per raggiungere gli obiettivi prefissati.*
- *Requisiti ampliati per comunicazione interna ed esterna, che includono la necessità di determinare cosa, come e quando informare e comunicare.*
- *Un maggior impegno nel controllo dei cambiamenti delle forniture, degli appaltatori e dei processi di outsourcing.*
- *Ulteriori requisiti specifici collegati alla valutazione delle performance.*
- *Modifiche sulle procedure di preparazione e risposta alle emergenze.*
- *Una nuova clausola collegata al processo di miglioramento continuo.*

Di seguito si riportano alcune definizioni di uso comune nell'ambito della sicurezza dei lavoratori.

- *Addetti alla gestione delle emergenze - sono i lavoratori incaricati dell'attuazione delle misure di prevenzione incendi e lotta antincendio, di evacuazione dei luoghi di lavoro in caso di pericolo grave e immediato, di salvataggio, di primo soccorso e, comunque, di gestione dell'emergenza, mediante nomina da parte del datore di lavoro. I lavoratori individuati non possono rifiutare la designazione in assenza di un giustificato motivo.*

- DUVRI - è il “Documento unico di valutazione dei rischi da interferenza”. Deve essere redatto dal committente; in esso sono valutati i rischi e indicate le misure adottate per eliminare - o ridurre al minimo - i rischi da interferenze fra le attività svolte nello stesso luogo di lavoro.
- SPISAL - è il “Servizio di prevenzione igiene sicurezza nei luoghi di lavoro”. è la struttura che si occupa della prevenzione degli infortuni e delle malattie causate e correlate al lavoro attraverso la vigilanza, l’assistenza e la promozione della salute e sicurezza nei luoghi di lavoro.

Legalità

Si prevede un bando di gara uniforme per tutte le gare, per tutte le amministrazioni, senza clausole specifiche e particolari per le singole opere, senza parcellizzazione di categorie, o comunque evitando l’uso di categorie molto specifiche, a meno di esigenze specifiche asseverate da idonea relazione, firmata dal Rup, per ogni categoria specifica utilizzata al di fuori del bando unico, nonché l’introduzione del principio di rotazione nell’individuazione del Rup, salvo situazioni di impossibilità debitamente motivate nell’atto di conferimento.

Si prevede la validazione dei progetti nelle fasi di progettazione definitiva ed esecutiva, effettuata da un soggetto terzo, che ne risponda civilmente e penalmente e la pubblicazione di tutte le gare di infrastrutture e servizi, facenti capo in qualunque via al piano, oltre che nelle dovute forme di legge, nel sito della Regione in una pagina direttamente accessibile dalla home, nonché il sorteggio centralizzato per la nomina dei componenti delle commissioni esaminatrici, previa formulazione, mediante avviso pubblico, di un elenco di candidati idonei..

Sino a quando non vengano emanate indicazioni nazionali provenienti dall’autorità anticorruzione è necessario sviluppare, di concerto, regole regionali che possano servire come test case nazionali.

È opportuno attivare protocolli di legalità in tutte le realizzazioni di opere (infrastrutture materiali e servizi) inerenti il sistema dei trasporti e della logistica, articolati, in linea di massima, almeno nelle seguenti sezioni: 1 verifiche antimafia; 2 Sicurezza nei cantieri e misure di prevenzione contro i tentativi di condizionamento criminale; 3 tracciabilità dei flussi finanziari; 4 esercizio e

gestione dei contratti, anche per quanto riguarda i contratti di lavoro subordinato ed autonomo; 5 norme finali

Si prevedono misure specifiche atte a garantire meccanismi automatici di risoluzione di contratti con fornitori e imprese locali (accordi privatistici e codici etici aziendali), destinate a chi decide di localizzare importanti investimenti, al fine di evidenziare ex-ante le modalità di interruzione dell'effetto "contagio" nella piena trasparenza delle azioni intraprese, nonché un coordinamento sistematico con la prefettura e con i Ministeri interessati per la predisposizione di una specifica intesa operativa.

È opportuno fornire sostegno ai territori e alle attività economiche in relazione alla difesa ed all'accrescimento della legalità con misure relative a: contratti locali di sicurezza con sostegno economico alle imprese, recupero di beni confiscati, sostegno agli amministratori locali. Ai fini della presente misura deve essere attivata idonea intesa con i Ministeri interessati e con la Metropolitana.

Inoltre, si prevede il sostegno all'attivazione di misure ordinarie e straordinarie per il reperimento di informazioni, sia in forma sistematica che in forma campionaria, a scala strategica. Le informazioni possono essere sia finalizzate a specifici settori economici sia a definiti ambiti territoriali.

Nello sviluppo delle azioni per il reperimento delle informazioni, devono essere acquisiti i sistemi e le apparecchiature più avanzate: da sistemi di monitoraggio di aree territoriali basati sull'utilizzo dei droni, agli scanner per le unità di carico e di trasporto, ai sistemi di videosorveglianza più avanzati, e a quanto le è più avanzate tecnologie possono permettere.

Il coordinamento della realizzazione delle misure connesse alla legalità ed alla security (in termini di occurrence) deve essere concentrato, per quanto riguarda la Regione Calabria, in uno specifico settore del Dipartimento della Presidenza intitolato alla legalità e alla sicurezza. Il flusso di informazioni con origine o destinazione la Regione viene così ad essere unificato.

3.1.7 Processo di pianificazione

Il processo di pianificazione ha una connotazione dinamica sequenziale definita dalla prassi tecnica e dalla letteratura scientifica. Alcune codificazioni normative definite per il piano direttore in termini di processo complessivo sono riconducibili alla procedura VAS (Valutazione Ambientale Strategica).

I piani di trasporto sono il risultato di un insieme di analisi e di conseguenti scelte da adottare in un'area territoriale vasta ed in un orizzonte temporale di differente profondità, specificando le azioni e gli interventi a differenti livelli di approfondimento.

L'approvazione di un singolo piano è il risultato di un insieme di interazioni tra differenti soggetti coinvolti (processo dinamico interno), dall'approvazione del documento di piano scaturiscono prodotti diretti con attività specifiche consequenziali.

Il passaggio da uno stato all'altro del processo di pianificazione è il risultato di un insieme di interazioni tra i soggetti coinvolti nei differenti stati (processo dinamico esterno).

Nel processo dinamico esterno lo stato del processo globale di pianificazione in cui è collocabile un singolo piano è identificabile attraverso le seguenti tre dimensioni:

1) dimensione territoriale, funzione dell'area interessata dagli interventi di piano: statale, si riferisce alle scelte sul sistema dei trasporti di uno stato o di una sua parte significativa; regionale, si riferisce alle scelte sul sistema dei trasporti di una regione, di una sua parte significativa o di aggregazione di territori di regioni differenti; locale, si riferisce alle scelte sul sistema dei trasporti di un comune o di parte di esso, di una provincia o di aggregazione di territori di comuni o province differenti;

2) dimensione temporale: di lungo periodo o strategica, si riferisce ad interventi di natura normativa, organizzativa o infrastrutturale tali da produrre modifiche sull'intera struttura del sistema dei trasporti e che richiedono tempi lunghi e quantità ingenti di risorse; di medio periodo o tattica che si riferisce ad interventi di natura gestionale del sistema dei trasporti utilizzando in modo ottimale le risorse infrastrutturali, umane ed organizzative disponibili tali da soddisfare la

domanda di mobilità; di breve periodo o operativa, si riferisce ad interventi da realizzare nel breve;

3) livello di approfondimento, spesso definito anche stadio di avanzamento distinguibile attraverso i seguenti documenti: il piano direttore, in cui sono riportati gli obiettivi e le strategie da adottare per perseguirli; in questo documento sono contenute scelte macro ed indirizzi generali per i successivi livelli del processo di pianificazione; il piano attuativo e/o il programma di attuazione e/o il piano di settore, in cui per ogni modalità di trasporto o per specifici settori, sono individuate le scelte di dettaglio formulate rispettando gli indirizzi formulati dal piano direttore; lo studio di fattibilità in cui, per ogni scelta di dettaglio (intervento) formulata nel piano attuativo o nel piano di settore, si analizza la fattibilità tecnico-economica formulando le indicazioni preliminari per le successive fasi della progettazione.

Nell'ambito più ampio che vede la vita completa di opere infrastrutturali e/o servizi sono individuate 5 fasi: pianificazione, progettazione, realizzazione, gestione, monitoraggio. La pianificazione e la progettazione nella pratica risultano spesso attività indipendenti. La saldatura è garantita in due momenti differenti: in un momento tecnico, attraverso il documento preliminare alla progettazione che ricalca i contenuti di uno studio di fattibilità; in un momento finanziario, attraverso il programma di finanziamento.

In Calabria il Piano Regionale dei Trasporti vigente risale al 1997 ed era stato approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 191 del 3/3/1997. Da allora i successivi Governi Regionali hanno più volte tentato di riavviare il processo di pianificazione, al fine di aggiornare il documento di riferimento per la pianificazione e la programmazione del sistema dei trasporti regionale.

Il Piano del 1997 è in linea con l'approccio tradizionale della Pianificazione dei Trasporti, centrato sulla realizzazione di sistemi modali: si definiscono le infrastrutture monomodali, quindi si analizzano i servizi su queste realizzabili ed infine si definiscono le utilità risultanti per i cittadini e le imprese. L'approccio è stato utilizzato per la redazione del Piano Generale dei Trasporti (DPCM del 10 aprile 1986) e del successivo aggiornamento (DPR del 29 Agosto 1991, n 123) e

dei Piani Regionali, elaborati in linea con tali documenti, come il Piano Regionale dei Trasporti della Calabria del 1997.

Nel Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (PGTL) del 2001, viene introdotto l'approccio a sistema, superando la lettura dei trasporti come sommatoria di singole infrastrutture e specifici servizi, ma l'approccio storico è stato riconfermato con la Legge Obiettivo. La proposta di aggiornamento e adeguamento del Piano Regionale dei Trasporti della Calabria, consegnata nel Maggio 2003, mai approvata in Consiglio, recepisce le indicazioni del PGTL, e si relaziona alla Legge Obiettivo, introduce l'approccio a sistema, ma conferma l'impostazione modale.

La centralità di passeggeri e merci, per la definizione del sistema dei trasporti, è stata affermata con le linee guida del Piano Generale della Mobilità (PGM) del 2007, nel quale la domanda di trasporto e logistica ha assunto un ruolo centrale per la definizione delle priorità. Si pone al centro il cittadino, assumendo che solo dall'analisi della mobilità nelle sue componenti derivi il sistema di priorità per i trasporti, per la realizzazione di servizi e di infrastrutture. Questo approccio viene recepito dalla Regione Calabria nel 2009, con l'approvazione degli Indirizzi Tecnici per la Pianificazione dei Trasporti a scala regionale (D.G.R. n. 834 del 14/12/2009): si pone l'attenzione sulla mobilità di passeggeri e merci, interpretando i servizi di trasporto e di logistica e le infrastrutture modali su cui questi operano ed opereranno come derivati.

Nel 2013, con delibera di Giunta regionale n. 286 del 05/08/2013, è stata approvata la nuova versione delle Linee Guida del Piano Regionale dei Trasporti, e, con decreto dirigenziale n. 10477 dell'1/9/2014, è stato adottato il Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti, con cui si sono avviate le consultazioni preliminari con la procedura di valutazione ambientale strategica (VAS).

Successivamente, il mutato quadro pianificatorio e programmatico, europeo, nazionale e regionale, ha indotto un'integrazione ed un aggiornamento del documento di Piano Regionale dei Trasporti, formalmente avviato con la D.G.R. n. 1 dell'8/1/2016.

Nella tabella 3.1.45 sono riportati gli aggiornamenti del quadro di riferimento in materia di pianificazione e programmazione, verificatisi a partire dall'anno 2015.

Tab. 3.1.45 - Aggiornamenti del quadro di riferimento in materia di pianificazione e programmazione, verificatisi a partire dall'anno 2015

| Riferimenti | Documenti |
|---|---|
| 3/7/2015 Consiglio dei Ministri | Approvazione preliminare del Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL) |
| 26 /8/2015 Decreto del Pres. del Cons. dei Ministri | Approvazione del PSNPL |
| 27/8/2015 Consiglio dei Ministri | Approvazione del Piano Nazionale degli Aeroporti |
| DGR n. 294 dell'11/8/2015 | Approvazione della proposta di istituzione della ZES a Gioia Tauro |
| 25/9/2015 Consiglio Regionale | Approvazione della proposta di istituzione della ZES a Gioia Tauro |
| DGR n.303 dell'11/8/2015 | Approvazione del POR Calabria 2014-2020 con approvazione in Commissione il 21/10/2015 |
| DGR n. 305 del 18/8/2015 | Avvio dell'Intesa Generale Quadro (IGQ) con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti |
| 1/9/2015 | Tavolo Tecnico con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per IGQ |
| 2/9/2015 | Pubblicazione del PON infrastrutture e Reti |
| Novembre 2015 | Avvio dell'elaborazione del Patto per la Calabria |
| 9-11/12/2015 | Avvio della strategia regionale di ricerca e innovazione per la specializzazione intelligente della Calabria (Smart Specialization Strategy Calabria - S3 Calabria) con i Tavoli Tematici |
| DGR n.501 dell'1/12/2015 | Presa d'atto approvazione del POR 2014-2020 e istituzione del Comitato di sorveglianza |
| DGR n. 1 dell'8/1/2016 | Piano Regionale dei Trasporti. Approvazione metodologia di sviluppo. |
| 3/2/2016 | Smart Specialization Strategy Calabria - S3 Seminario sulla metalmeccanica avanzata - Germaneto |
| 23/2/2016 | Smart Specialization Strategy Calabria - S3 Seminario sulla logistica agroalimentare - Germaneto |
| 8/4/2016 | DEF 2016 - "Strategie per le infrastrutture di trasporto e logistica" |
| DGR n. 110 del 15/4/2016 | Piano Regionale dei Trasporti. Espletamento procedure di elaborazione e approvazione. Riavvio procedura VAS. |

Il Piano Direttore Regionale dei Trasporti è il documento di base per tutta la pianificazione dei trasporti della Regione Calabria.

Il Piano Direttore definisce le infrastrutture invarianti nel territorio regionale.

Il Piano Direttore individua gli interventi infrastrutturali invarianti nel territorio regionale e definisce i criteri per l'individuazione delle infrastrutture e degli interventi prioritari.

Si definiscono **infrastrutture invarianti** per il Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti della Calabria le infrastrutture finalizzate al recupero di efficienza

del sistema trasportistico di base ed al perseguimento dei target europei, con l'obiettivo di dare funzionalità operativa a infrastrutture riguardanti la Calabria.

Si definiscono **interventi infrastrutturali invariati** le opere infrastrutturali che già si possono prefigurare e che sono caratterizzate da azioni obbligate che comunque andrebbero intraprese, in quanto finalizzate al recupero di efficienza del sistema trasportistico di base, con l'obiettivo di dare funzionalità operativa a interventi già avviati riguardanti un comparto territoriale ben definito.

Si definiscono **infrastrutture e interventi infrastrutturali prioritari** le opere che risultino a seguito della procedure di valutazione e selezione previste dal D.Lgs. n. 228 del 29/12/2011.

Il Piano Direttore riceve indicazioni (in input) da piani di scala nazionale ed europea ed in particolare:

- a scala europea, dal Libro Bianco sui Trasporti del 2011, dai documenti di piano relativi alle Trans European Network - Trasporti (TEN-T), ai corridoi commerciali ferroviari (RFC), alle Trans-Mediterranean Transport Network (TMNT), dallo Strategic Implementation Plan (SIP) e dall'Operative Implementation Plan (OIP) relativi alle smart city;
- a scala nazionale, dal Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (PGTL) del 2001, dal Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL) del 2015, dal Piano Nazionale degli aeroporti (PNA) del 2015, dai piani esecutivi per le strade e le ferrovie; DEF 2016 - "Strategie per le infrastrutture di trasporto e logistica".

Il Piano Direttore fornisce indicazioni (in output) per i successivi documenti di pianificazione di scala regionale e locale ed in particolare:

- a scala regionale, per i piani attuativi e/o di settore, per i progetti pilota e per gli studi di fattibilità;
- a scala locale, per tutte le scale temporali (strategica - PUM, tattica - PUT, operativa - emergenza) e per tutti i livelli di approfondimento.

Il Piano Direttore fornisce indicazioni /in output) per l'approfondimento di documenti di Piano di scala nazionale ed internazionale, sulla base di una interlocuzione con la Commissione UE e con il Governo nazionale.

Il Piano Direttore individua per la pianificazione:

- Misure per fornire indicazioni (in output), a valle del Piano Direttore, per i successivi documenti di pianificazione e/o di progettazione. I contenuti dei successivi documenti della pianificazione regionale dei trasporti debbono essere coordinati con quelli della pianificazione nazionale.
- Misure per il coordinamento, che deve avvenire rispetto ai piani attuativi (piani nazionali della rete stradale, della rete su ferro, dei porti, degli aeroporti, degli interporti) sia rispetto a studi di fattibilità e al relativo sottosistema modale nel quale l'intervento oggetto dello studio va ad innestarsi.

Il coordinamento tra pianificazione regionale e pianificazione subregionale dei trasporti e della logistica è affidato alla dinamica del processo di piano e cioè all'avvicinarsi di edizioni successive di documenti riferiti a scale territoriali diverse in ciascuno dei quali ogni soggetto, nel prendere atto delle scelte di competenza altrui, propone quelle di propria competenza coordinandosi con le precedenti o motivando il proprio dissenso.

La convergenza deve tener conto di quanto disposto dal D.L.vo 422/97 all'art. 14, in relazione all'opportunità di redigere i PRT tenendo conto della programmazione degli enti locali ed in particolare dei piani di bacino predisposti dalle province (ove esistenti), dalla città metropolitana, dalle unioni di comuni.

Dovrà essere garantito il coordinamento tra pianificazione dei trasporti e pianificazione dei settori paralleli, con tutti i dipartimenti regionali e con l'UOA Protezione Civile, in un processo di condivisione che coinvolga tutti i settori interessati e in cui il governo regionale è deputato a garantire l'unitarietà del disegno finale.

In Italia la pianificazione dei trasporti ha subito una profonda evoluzione: il piano, dall'essere concepito come sommatoria di meri interventi infrastrutturali, ha acquisito carattere di piano - processo, in grado di adeguarsi alle evoluzioni della domanda di trasporto ed alle evoluzioni delle varie forme di sviluppo di un

territorio (de Luca, 2000). Pertanto, il piano è un codice delle procedure da seguire per pervenire a decisioni convenienti per la collettività e condivise da tutti i soggetti istituzionalmente competenti (PGTL, 2001), la cui struttura si definisce in termini di processi e prodotti, che hanno le caratteristiche di:

- dinamicità, intesa come processo di costante innovazione delle scelte, orientato e condizionato dall'evoluzione del sistema territoriale di riferimento;
- policentrismo decisionale, inteso come processo di partecipazione e condivisione da parte dei soggetti istituzionalmente interessati, basato sulle competenze specialistiche dei singoli soggetti;
- partecipazione delle collettività locali, inteso come processo di cooperazione e confronto con gruppi e sedi non istituzionali, secondo un approccio bottom up;
- metodologia scientifica, a garanzia della verificabilità delle scelte e dell'affidabilità dei prodotti di piano.

Un prodotto del processo di pianificazione può essere caratterizzato rispetto alle dimensioni della pianificazione e ai soggetti coinvolti (organi politici titolati, organi tecnici, altri organi pubblici e/o collettivi). Rispetto alla dimensione della pianificazione può essere specificato come prima visto in relazione a:

- dimensione territoriale;
- dimensione temporale;
- dimensione del livello di approfondimento.

I successivi prodotti del Piano Direttore possono essere:

- Piani attuativi o programmi di attuazione e/o piani di settore, di medio termine, di sviluppo, di azione e modali, che possono essere articolati in due fasi: una prima fase, immediatamente esecutiva, può essere costituita dal Programma di Intervento, che costituisce uno specifico programma di attuazione, inteso come stralcio del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti contenente gli interventi invariati di piano, di carattere esecutivo, che del Piano Direttore conservano anche la validità dei processi di valutazione ambientale. I piani di settore e/o attuativi e i programmi di attuazione contengono le scelte di dettaglio e di norma relativi ad una data

modalità di trasporto, ovvero ad una specifica componente di trasporto ed all'intero territorio regionale, quali, ad esempio,

- Piani di settore per la logistica:
 - esterna
 - reverse
 - esterna agroalimentare
 - esterna metalmeccanica
- Piani e/o programmi di attuazione per i porti inseriti nell'AP e nell'AdsP (Gioia Tauro, Corigliano, Crotona, Villa San Giovanni, Palmi, Reggio Calabria, Vibo Valentia)
- Piano di settore per i porti turistici e pescherecci non inseriti nell'Autorità Portuale o di Sistema
- Pianificazione delle infrastrutture di trasporto e logistica
- Piano di settore delle infrastrutture nodali
- Pianificazione delle infrastrutture per il trasporto pedonale e ciclabile
- Pianificazione della mobilità elettrica in Calabria
- Pianificazione della riduzione dei rischi connessi alla safety relativi alle infrastrutture
- Piano Attuativo del Trasporto Pubblico Locale
- Rapporti di fattibilità, relativi ad un intervento singolo complesso o ad un insieme organico di interventi particolarmente complessi che interessano la Calabria, ma che fanno capo alla decisionalità del Governo Nazionale e/o della Commissione Europea, e intesi come documenti propedeutici alla predisposizione dello Studio o del Progetto di Fattibilità, da produrre in uno al Governo e/o alla Commissione Europea. I Rapporti di Fattibilità possono essere redatti in una fase antecedente allo Studio o al Progetto di fattibilità, per come previsto dall'aggiornamento del nuovo Codice degli Appalti (2016) e dall'Allegato Strategie per le infrastrutture di trasporto e logistica (2016) al DEF.
- Studi di fattibilità relativi a un singolo intervento o ad un insieme organico e coordinato di interventi, siano essi di tipo istituzionale, infrastrutturale o gestionale, che prevedono la valutazione di fattibilità, tecnica, amministrativa, economica, commerciale, finanziaria ed ambientale,

fornendo indicazioni preliminari per le fasi successive di progettazione; il loro approfondimento deve essere tale da condurre a giustificate conclusioni in merito all'accettazione o all'esclusione dell'intervento o insieme di interventi. In relazione alla complessità dell'oggetto dello studio di fattibilità, è possibile che lo studio stesso derivi direttamente dal piano direttore e possa riguardare un intervento non esplicitamente indicato nei piani sovraordinati, ma costituire una risposta ad esigenze riconosciute dal Piano Direttore con soluzioni coerenti con gli obiettivi e le strategie da esso individuati. L'obiettivo è che il ridisegno del sistema regionale dei trasporti avvenga progressivamente e con continuità nel tempo, con operazioni di approfondimento e di integrazione, guidati dalle scelte di fondo del Piano Direttore ma anche dalle esigenze che nascono e dalle opportunità di investimento che si presentano nel tempo. Per uniformare i criteri e le modalità di elaborazione degli studi di fattibilità, ed al fine di favorire l'adozione e l'aggiornamento di una unica base dati di riferimento, che possa confluire in un sistema informativo unico regionale, è possibile prevedere la redazione di apposite Linee Guida.

- Progetti di Fattibilità, documenti previsti dall'aggiornamento del nuovo Codice degli Appalti (2016) e dall'Allegato Strategie per le infrastrutture di trasporto e logistica (2016), che di fatto divengono il primo livello progettuale, sostituendo studio di fattibilità e progetto preliminare. I progetti di fattibilità possono essere predisposti a partire dall'adozione della Proposta Preliminare di Piano (Direttore) Regionale dei Trasporti con deliberazione della Giunta Regionale.
- Progetti pilota, ovvero sperimentazioni di ipotesi progettuali innovative, nel campo dei trasporti e della logistica, per specifici contesti territoriali e determinate categorie di utenza, destinati a testare la validità delle ipotesi progettuali proposte e a favorire, tra l'altro, la creazione di un repertorio ciclicamente aggiornato di best practice, metodologie, tecniche, strumenti, forme organizzative, oneri sostenuti e risultati progressivamente conseguiti.

- Linee guida per la redazione ed implementazione di piani ad altra scala territoriale sub-regionale, o per lo sviluppo di progetti pilota, o per la redazione di studi di fattibilità.
- Progetti e Delibere di Giunta Regionale.

Nelle definizioni così poste la macroarea di Pianificazione può essere meglio articolata in due campi specifici. Uno proprio della pianificazione ed uno della programmazione, secondo quanto schematicamente sintetizzato in fig. 3.1.14.

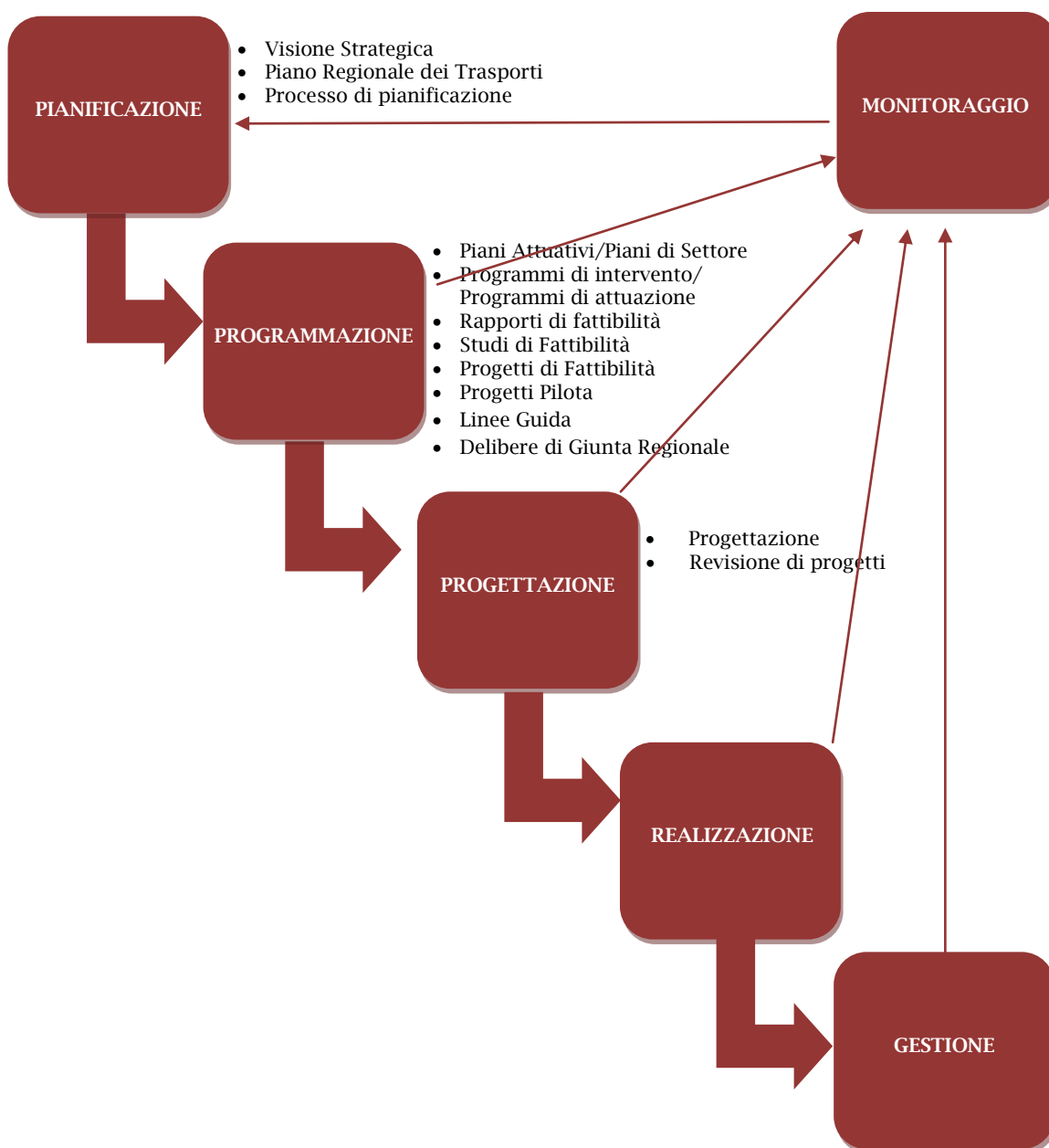


Fig. 3.1.14 - *Processo di pianificazione e programmazione*

Il monitoraggio del sistema dei trasporti e della logistica regionale è finalizzato all'osservazione sistematica della realtà, al fine di valutare gli eventuali scostamenti fra i risultati attesi e quelli effettivamente realizzati, fornendo, al tempo stesso, gli strumenti per individuarne le cause. In quest'ambito è necessario fare partire adeguati strumenti che consentano di supportare il processo di piano senza imporre alcun fermo, ma anzi alimentandolo di dati sulla mobilità e sui servizi validi e testati nella qualità e nella quantità. Il monitoraggio viene così ad essere un valido strumento di supporto all'attività di pianificazione, che garantisce un collegamento fra la fase finale e quella iniziale del processo e determina, in questo modo, un reale ed efficace circuito di retroazione.

Le valutazioni devono avvenire ex ante, in itinere ed ex post, affinché il processo complessivo di pianificazione ed il processo complessivo di valutazione evolvano in simbiosi nelle varie fasi: dalle preliminari, a quelle di elaborazione ed approvazione, a quelle di implementazione; da quelle di esecuzione, a quelle di attuazione operativa degli interventi, all'ottenimento ed alla verifica dei risultati.

La fase ex ante è finalizzata ad approfondire e migliorare il processo di pianificazione e consiste nella verifica della significatività e coerenza degli obiettivi e della visione strategica, che sono posti alla base del processo di pianificazione stesso. Tale monitoraggio è il momento principale nel quale si attua un feedback fra gli indirizzi politici e gli aspetti tecnici, anche tenendo conto di quanto emerge dai processi di condivisione.

Le fasi in itinere ed ex post comprendono due attività distinte, ma strettamente correlate:

- 1) il monitoraggio del processo di attuazione del Piano Direttore e degli effetti (funzionali, economici, ed ambientali) derivanti dalla attuazione delle politiche e degli interventi previsti;
- 2) il monitoraggio sull'evoluzione del sistema dei trasporti e della logistica della Regione, esteso alle caratteristiche funzionali, economiche ed ambientali del suo funzionamento.

Durante l'attuazione -in itinere- occorre monitorare i processi di realizzazione e gestione degli interventi. Questo perché i risultati del Piano possono essere compromessi da una realizzazione, non adeguata e incompleta, e da una gestione

tecnicamente, organizzativamente e finanziariamente carente. Il monitoraggio dell'avanzamento delle attività di pianificazione previste, dell'utilizzo delle risorse umane e finanziarie e dell'avanzamento procedurale è affidato all'UOA Piano Regionale dei Trasporti.

Il monitoraggio ex post si esplica attraverso una regolare attività di rilevazione, selezione e trattamento delle informazioni relative ai principali parametri del sistema socio-territoriale ed a specifici parametri della sua componente trasportistica. In particolare, il monitoraggio ex post consentirà di confrontare le previsioni formulate in sede di elaborazione del piano con le trasformazioni reali del sistema, attraverso il calcolo di specifici indicatori preventivamente definiti all'interno del piano stesso. Il monitoraggio ex post dovrà essere effettuato da una specifica unità operativa permanentemente dedicata a questa funzione.

Il Sistema Informativo è un DSS (Sistema di supporto alle decisioni) costituito da un insieme articolato e strutturato di applicazioni, banche dati (geografiche ed alfanumeriche) e modelli e strumenti di analisi funzionali in materia di trasporti e logistica; esso è lo strumento attraverso cui acquisire, organizzare, elaborare e restituire le informazioni riguardanti il sistema dei trasporti e della logistica della Regione (ad esempio, infrastrutture stradali, ferroviarie, aeroportuali e portuali, offerta di servizio su ferro e su gomma, frequentazione dei mezzi pubblici, censimenti del traffico veicolare extraurbano, flussi di merce suddivisa per classe merceologica, dati amministrativi e finanziari relativi agli interventi infrastrutturali), al fine di disporre di una base dati di riferimento unica necessaria alla pianificazione e programmazione dei servizi di trasporto regionali.

In termini di dati, il sistema informativo agisce quale osservatorio permanente sull'offerta e sulla domanda di trasporto e logistica rilevanti per il sistema della mobilità regionale, nonché per il sistema industriale e macroeconomico di contesto.

Il sistema deve essere alimentato da: dati forniti da attori di sistema, raccolti in modo stabile e sistematico; dati disponibili ed acquisibili da fonti pubbliche e/o da studi e società di settore; dati ed indagini acquistabili sul mercato, dati ed indagini direttamente commissionati dall'UOA.

Il sistema complessivo deve avere una capacità previsionale relativamente al trasporto che interessa la Calabria, a partire dal quadro internazionale che deve essere sviluppato con adeguati modelli e database atti a confrontarsi con i modelli e i database di supporto alle reti internazionali TEN-T e TMN-T ed eventualmente contribuire a sviluppare le reti internazionali. A tal fine il sistema dei modelli deve essere in grado di stimare i flussi produzione-consumo e origine-destinazione sia per la riproduzione dello scenario attuale, sia per la stima dello scenario futuro a tutte le scale che interessano la Calabria.

Nel processo di pianificazione dei trasporti regionale è necessario migliorare la condivisione degli interventi con i principali soggetti interessati. A tal fine occorre avviare un processo di “Public Engagement” o “dibattito pubblico” preliminare alla realizzazione delle opere nei territori. In Italia non c’è una normativa di carattere nazionale. In alcune regioni italiane, ad esempio in Toscana, con la L.R. 46/2013 e s.m.i., il procedimento di “dibattito pubblico regionale” è stato normato.

Negli ultimi anni per migliorare il grado di efficacia del processo di pianificazione è stata attivata la partecipazione della comunità nelle decisioni pubbliche.

Nella letteratura di settore sono disponibili diverse definizioni del *public engagement*. Il *Public Engagement* (PE) è il processo attraverso il quale le parti interessate da o coinvolte in una decisione assumono un ruolo nel processo decisionale (Merkhofer et al. 1997). Gli obiettivi principali del PE riguardano l’identificazione e il coinvolgimento delle parti interessate nel processo di pianificazione. Il PE è applicato in molti settori di pianificazione.

La pianificazione dei trasporti costituisce un settore con limitata esperienza storica nel coinvolgimento della comunità nel processo politico (Bickerstaff et al. 2002). Nella pianificazione dei trasporti sono individuate diverse categorie di stakeholder comprese le istituzioni/autorità, operatori del trasporto (relativi alle infrastrutture e servizi), gli utenti che utilizzano i servizi di trasporto, le comunità locali, i media e la popolazione (Bickerstaff et al 2002;. Cascetta, Pagliara 2012).

Rowe e Frewer (2005) propongono tre livelli del concetto di PE sulla base del flusso di informazioni esistente tra i partecipanti e il promotori dell’iniziativa:

- comunicazione pubblica, in cui l’informazione è trasmessa dai promotori dell’iniziativa al pubblico;

- consultazione pubblica, in cui l'informazione è indirizzata dai membri del pubblico ai promotori dell'iniziativa, dopo un processo attivato da quest'ultimi;
- partecipazione pubblica, in cui vi è uno scambio informativo tra i membri del pubblico e i promotori dell'iniziativa.

Per coinvolgere le parti interessate nel processo di decisione sono stati sviluppati numerosi strumenti di engagement (*engagement tools*) in relazione ai livelli di PE (materiali stampati, media, eventi informativi su internet, ecc.);

In alcuni lavori l'importanza del PE è enfatizzato per la gestione del rischio. L'attenzione è relativa agli approcci di collaborazione, all'assunzione della responsabilità collettiva nelle decisioni concernenti la realizzazione di siti che implica problemi ambientali o catastrofi (Bickerstaff et al., 2002).

L'allegato Strategie per le infrastrutture di trasporto e logistica al DEF (2016) introduce l'istituto del dibattito pubblico, prevedendo che *le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori pubblichino nel proprio profilo del committente i progetti di fattibilità relativi ai grandi progetti infrastrutturali e di architettura di rilevanza sociale, aventi impatto sull'ambiente, sulla città o sull'assetto del territorio, nonché degli esiti della consultazione pubblica, comprensiva dei resoconti degli incontri e dei dibattiti con i soggetti portatori di interesse. La disciplina prevede la convocazione di una conferenza, a cui sono invitate le amministrazioni interessate e altri portatori di interesse, compresi i comitati dei cittadini. Il dibattito, che deve concludersi entro 4 mesi, è effettuato sul progetto di fattibilità, previsto dal Nuovo Codice degli Appalti, proprio per dar modo all'ente proponente di ascoltare e ricevere informazioni e suggerimenti su tutti gli aspetti del progetto, aggiungere maggiore chiarezza e nuovi spunti (Fonte: Allegato al DEF 2016).*

Un'analisi relativa al public engagement per la pianificazione e la progettazione dei sistemi di trasporto è riportata in Cascetta e Pagliara (2013).

La valutazione ex ante discende dall'Articolo 55 Valutazione ex ante del Regolamento (UE) n.1303/2013 e fonda il proprio approccio sul documento

pubblicato nel gennaio 2013 dalla Commissione Europea “Guidance on ex ante evaluation (Linee Guida):

This guidance is aimed at national and regional authorities responsible for the preparation of cohesion policy programmes for 2014 - 2020. It also provides advice for the evaluators undertaking the evaluations.

A partire dalle Linee Guida, le attività di valutazione ex ante (VEXA) individuate dall'art. 55 del Regolamento (UE) n. 1303/2013 vengono raggruppate in quattro componenti:

- Strategia di programma, nell'ambito della quale la VEXA si occupa di analizzare:
- la coerenza interna del programma o delle attività proposte ed il rapporto con altri strumenti pertinenti
- la coerenza degli obiettivi tematici selezionati, delle priorità e dei corrispondenti obiettivi del programma con il Quadro Strategico Comune, l'accordo di partenariato e le raccomandazioni pertinenti specifiche per Paese
- in che modo i risultati attesi contribuiranno al conseguimento degli obiettivi
- la motivazione della forma di sostegno proposta
- l'adeguatezza delle forme di coinvolgimento del partenariato e degli stakeholder dei territori interessati
- le misure intese a ridurre gli oneri amministrativi a carico dei beneficiari
- Indicatori, monitoraggio e valutazione, in relazione ai quali la VEXA approfondisce
- la pertinenza e la chiarezza degli indicatori del programma proposto;
- se i valori obiettivo quantificati relativi agli indicatori sono realistici, tenendo conto del sostegno previsto dei Fondi SIE;
- l'idoneità delle procedure per la sorveglianza del programma e per la raccolta dei dati necessari per l'effettuazione delle valutazioni;
- l'idoneità dei target intermedi selezionati per il quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione;

- Congruenza delle ripartizioni finanziarie, rispetto alla quale la Vexa focalizza l'attenzione su:
- la coerenza dell'assegnazione delle risorse di bilancio con gli obiettivi del pro-gramma;
- Contributo alla Strategia Europa 2020, con riferimento al quale la Vexa esamina:
- il contributo alla strategia dell'Unione per una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva, con riferimento agli obiettivi tematici e alle priorità selezionati, tenendo conto delle esigenze nazionali e regionali, delle potenzialità di sviluppo, nonché dell'esperienza acquisita nell'ambito dei precedenti periodi di programmazione;
- l'adeguatezza delle misure pianificate per promuovere le pari opportunità tra uomini e donne e impedire qualunque discriminazione per quanto concerne, in particolare, l'accessibilità per le persone con disabilità;
- l'adeguatezza delle misure pianificate per promuovere lo sviluppo sostenibile.

Nello svolgimento della valutazione ex ante, il valutatore si prefigge tre obiettivi prioritari:

1. supportare l'Autorità di Gestione e i soggetti coinvolti nella definizione del PON nel periodo 2014- 2020 per contribuire al miglioramento della qualità dell'elaborazione del PON Infrastrutture e Reti verificando che i suoi obiettivi e le sue finalità generali e specifiche possano essere conseguite. Questa finalità di rafforzamento istituzionale e di produzione di conoscenza per supportare la costruzione di decisioni più efficaci è sintetizzata nelle parole chiave CAPACITY BUILDING;

2. informare il partenariato istituzionale e sociale, gli stakeholder e i cittadini di quanto pianificato, al fine di garantire la trasparenza del processo di programmazione. La parola "chiave" per comprendere tale obiettivo valutativo è TRASPARENZA: la valutazione collabora con l'AdG nell'attività di informazione

nei confronti delle parti economiche e sociali, dei cittadini, dell'insieme degli stakeholder coinvolti nel processo di programmazione e gestione;

3. fornire ai decisori elementi di conoscenza necessari per orientare le scelte (ad esempio, sulla pertinenza del sistema di indicatori, sull'adeguatezza delle procedure per l'attuazione degli interventi previsti dal Programma), anche a partire dalle buone pratiche individuate nell'ambito del processo di programmazione 2007-2013. In questo caso, la parola chiave è LEARNING.

La Valutazione Ambientale Strategica (VAS) è stata introdotta dal Codice dell'ambiente (D. Lgs. N. 152/2006), che dava attuazione alla direttiva 2001/42/CE, sulla valutazione delle attività di programmazione e pianificazione sul versante ambientale. La VAS, in particolare, definisce e vincola il quadro di riferimento entro il quale può essere attuato, nelle sue diverse fasi, un processo di pianificazione, nel rispetto della sostenibilità. Sono le Regioni a dover dettagliare e specificare le procedure per l'attuazione della VAS, relativi ai diversi piani.

A livello territoriale le procedure e le relative autorità competenti per l'espletamento della Valutazione Ambientale Strategica stanno subendo aggiornamenti e revisioni: l'ultima Regione a intervenire in materia di VAS è stata l'Emilia Romagna, che ha adeguato le procedure in materia ambientale alla previsioni della relativa Legge Regionale n. 13/2015, adattandola all'evoluzione dei contesti istituzionali. Nell'anno 2015 avevano aggiornato le procedure di VAS anche Basilicata, Piemonte, Puglia e Umbria.

In Calabria la Valutazione Ambientale Strategica è normata dal Regolamento Regionale (R.R.) n. 3/2008, Regolamento regionale delle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale, di Valutazione Ambientale Strategica e di rilascio delle Autorizzazioni Integrate Ambientali, poi modificato con D.G.R. n. 153/2009, in attuazione della Direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001, recepita in Italia dal D.Lgs. n. 152/2006 - Parte II - recante Norme in materia ambientale, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 4/ 2008. Il succitato R.R. n. 3/2008 articola il processo di VAS in quattro fasi fondamentali:

- prima fase (art. 22 R.R. n. 3/2008), che consiste nella c.d. verifica di assoggettabilità, ovvero nella verifica che il piano in questione rientri tra quelli previsti dall'art. 20 del R.R. n. 3/2008. Detta verifica è, in realtà,

esterna e prodromica all'avvio del processo di VAS, benché l'art. 21 la annoveri tra le sue modalità di svolgimento.

- seconda fase (art. 23 R.R. n. 3/2008), che consiste nell'elaborazione del Rapporto Ambientale. Essa si concreta nella consultazione delle autorità con specifiche competenze ambientali, previa elaborazione di un Rapporto Ambientale Preliminare, e mira ad individuare, descrivere e valutare gli impatti significativi che l'attuazione del piano proposto potrebbe avere sull'ambiente, nonché le ragionevoli alternative che possono adottarsi in considerazione degli obiettivi e dell'ambito territoriale del piano stesso. Elementi questi che confluiranno nel Rapporto Ambientale Definitivo. Le consultazioni avranno la durata non superiore a 90 giorni, a partire dall'invio del documento di Rapporto Ambientale Preliminare alle autorità governative o pubbliche competenti per la tutela ambientale.
- terza fase, che prevede un'attività di consultazione (art. 24 R.R. n. 3/2008) in occasione della quale la proposta di piano, il relativo Rapporto Ambientale ed un documento di sintesi non tecnica, vengono, per l'appunto, resi disponibili alla consultazione da parte di tutti i soggetti interessati, pubblici e privati, che hanno facoltà di presentare proprie osservazioni, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi. L'accesso a detta documentazione è garantito da specifiche forme di pubblicità disciplinate dal R.R. n. 3/2008;
- quarta fase: decorso il termine assegnato per la presentazione delle osservazioni (60 giorni dalla pubblicazione dell'avviso di avvenuto deposito) l'autorità competente per il controllo ambientale, vagliati gli esiti delle consultazioni unitamente all'autorità precedente, esprime un parere motivato (art. 24 R.R. n. 3/2008), che è condizione di procedibilità ai fini della conclusione dell'iter di approvazione del piano.

Ai sensi dell'art. 26 del R.R. n. 3/2008 (Decisione) il piano ed il Rapporto Ambientale, insieme con il parere motivato e la documentazione acquisita nell'ambito della consultazione, è trasmesso all'organo competente all'adozione. La decisione finale viene, quindi, pubblicata sul BURC con l'indicazione della sede ove si possa prendere visione del piano adottato e di tutta la documentazione

oggetto dell'istruttoria. Sono inoltre resi pubblici, anche attraverso la pubblicazione sui siti web della autorità interessate:

- il parere motivato espresso dall'autorità competente;
- la dichiarazione di sintesi in cui si illustra in che modo le considerazioni ambientali sono state integrate nel piano e come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale e degli esiti delle consultazioni, nonché le ragioni per le quali è stato scelto il piano adottato, alla luce delle alternative possibili che erano state individuate;
- le misure adottate in merito al monitoraggio di cui all'art. 28 del R.R. n. 3/2008.

La normativa regionale in materia di VAS ha un ruolo estremamente importante: si consideri, in proposito, che, secondo il rapporto 2015 del Ministero dell'Ambiente, nel 2014, sui 557 procedimenti VAS conclusi, uno solo era di competenza statale, tutti gli altri erano relativi a piani di Regioni, Province e Comuni. Tale rapporto è lo stesso del 2013. I procedimenti conclusi hanno una forte concentrazione territoriale e per tipologia di programma. In cima alla classifica si trovano Lombardia (229 casi) ed Emilia Romagna (130), in fondo Piemonte (1) e Abruzzo (nessuno). Su queste disparità influiscono le differenze nelle legislazioni regionali, che tendono a influenzare anche la durata media dei procedimenti. Si consideri che in provincia di Bolzano sono sufficienti poco più di 6 mesi per arrivare all'esito finale e nel Lazio meno di un anno. Al polo opposto ci sono i quattro anni necessari in Puglia e in Lombardia, i tre di Campania e Sardegna e i due di Emilia Romagna e Sicilia (Fonte, Il Sole 24 ORE, 8 febbraio 2016).

3.1.8 Quadro degli interventi infrastrutturali materiali

Definizioni

Infrastrutture invarianti

Si definiscono **infrastrutture invarianti** per il Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti della Calabria le infrastrutture finalizzate al recupero di efficienza del sistema trasportistico di base ed al perseguimento dei target europei, con l'obiettivo di dare funzionalità operativa a infrastrutture riguardanti la Calabria.

Sono infrastrutture invarianti per il Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti della Calabria le infrastrutture previste nelle reti TEN-T (PTENT-T) (Figure 3.1.15 - 3.1.18), nel Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL), nel Piano Nazionale Aeroporti (PNA).

Sono infrastrutture invarianti per il Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti della Calabria altresì le infrastrutture lineari di interesse nazionale definite nel PGTL e appartenenti allo SNIT (PGTL_SNIT) (figure 3.1.19 - 3.1.22) o nel Piano RFI (PRFI) (fig. 3.1.23), o nel Piano ANAS (PANAS) (fig. 3.1.24).

Sono anche infrastrutture invarianti per il Piano dei Trasporti della Calabria le infrastrutture non esplicitamente citate nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, relative alla risoluzione dei problemi di ultimo miglio per l'interconnessione di infrastrutture invarianti.

Sono infrastrutture invarianti per il Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti della Calabria tutti i porti della Calabria. Nella figura 3.1.25 sono riportati i porti della Calabria a scala intercontinentale, internazionale, nazionale; nella figura 3.1.26 sono riportati i porti della Calabria individuati nel Masterplan (2011).

L'insieme delle infrastrutture stradali invarianti è rappresentato nella figura 3.1.27, che deriva dall'unione, elaborata internamente alla Regione Calabria, delle reti ANAS, SNIT e TEN-T.

L'insieme delle infrastrutture ferroviarie invarianti è rappresentato nella figura 3.1.28, che deriva dall'unione, elaborata internamente alla Regione Calabria, delle reti TEN-T, SNITT e da quanto previsto nel Contratto di Programma RFI.

Sono infrastrutture invarianti per la mobilità locale la metropolitana sostenibile di Reggio Calabria, il sistema metropolitano Catanzaro - Lamezia, il sistema metropolitano di Cosenza (figure 3.1.29-3.1.31).

Interventi infrastrutturali invarianti

Si definiscono **interventi infrastrutturali invarianti** le opere infrastrutturali che già si possono prefigurare e che sono caratterizzate da azioni obbligate che comunque andrebbero intraprese, in quanto finalizzate al recupero di efficienza del sistema trasportistico di base, con l'obiettivo di dare funzionalità operativa a interventi già avviati riguardanti un comparto territoriale ben definito.

Infrastrutture e interventi prioritari

Si definiscono **infrastrutture prioritarie** le infrastrutture che risultino a seguito della procedure di valutazione e selezione previste dal D.Lgs. n. 228 del 29/12/2011.

Le infrastrutture di interesse regionale non previste nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, sono inserite nel piano di settore delle infrastrutture di trasporto e logistica.

Le infrastrutture di interesse sovracomunale non previste nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, sono inserite nel piano di settore delle infrastrutture di trasporto e logistica, compresi gli interventi derivanti dalla competenze delle Province.

Le infrastrutture di interesse sovracomunale lineari non finanziate nelle programmazioni delle Province sono da verificare nell'ambito del Piano di settore.

Le infrastrutture di proprietà delle Ferrovie della Calabria o in gestione, sono inserite nel piano di settore delle infrastrutture di trasporto e logistica.

Le infrastrutture nodali di interesse nazionale e regionale non previste nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, sono inserite nel piano di settore delle infrastrutture nodali. Sono da considerare le infrastrutture per le avio superfici e le infrastrutture per i porti.

Si definiscono **interventi infrastrutturali prioritari** le opere che risultino a seguito delle procedure di valutazione e selezione previste dal D.Lgs. n. 228 del 29/12/2011.



Fig. 3.1.15 - Rete globale e centrale: strade, porti, terminali ferroviario-stradali (TFS) e aeroporti

fonte: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R1315&from=IT>



Fig. 3.1.16 - Rete globale: ferrovie, porti e terminali ferroviario-stradali (TFS)

fonte: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R1315&from=IT>



Fig. 3.1.17 - Rete globale: ferrovie e aeroporti

fonte: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R1315&from=IT>



Fig. 3.1.18 - Rete globale e centrale: vie navigabili interne e porti

fonte: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R1315&from=IT>



Fig. 3.1.19 - Rete stradale calabrese dello SNIT di primo livello (Fonte: PGTL, 2001)

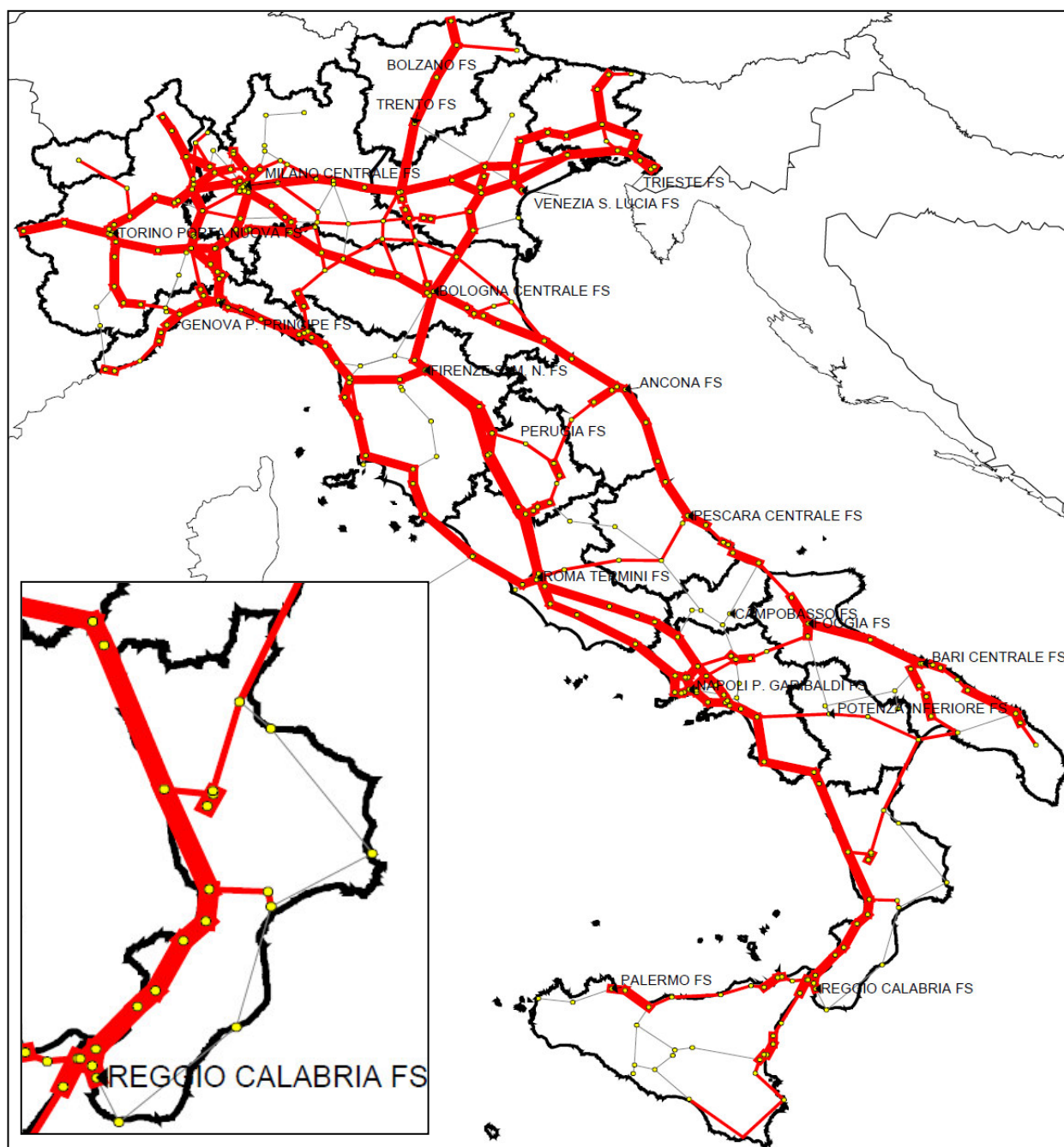


Fig. 3.1.20- Rete ferroviaria calabrese dello SNIT (Fonte: PGTL, 2001)



Fig. 3.1.21 - Insieme minimo dei porti inseriti nello SNIT (Fonte: PGTL, 2001)

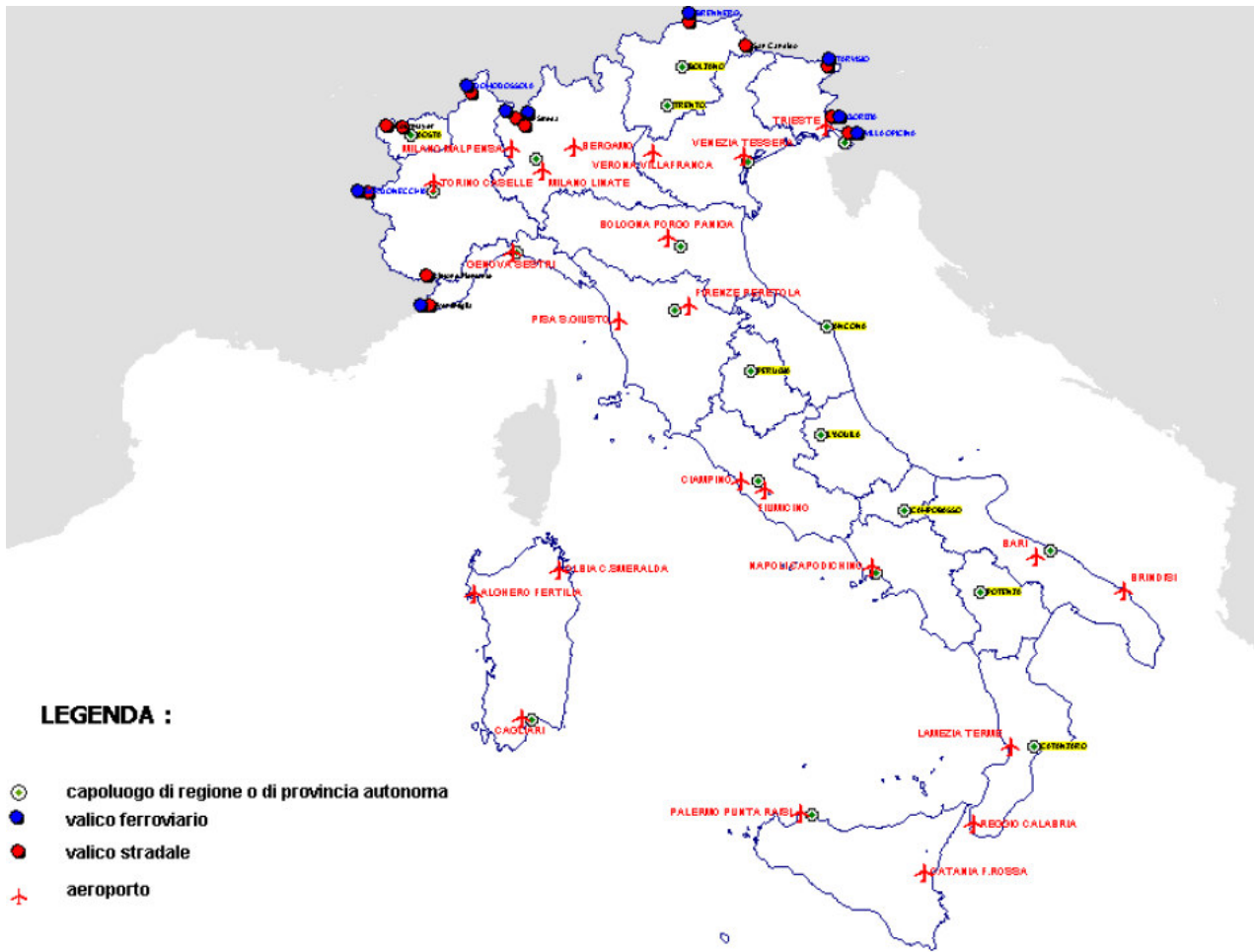


Fig. 3.1.22 - Insieme minimo degli aeroporti inseriti nello SNIT (Fonte: PGTL, 2001)

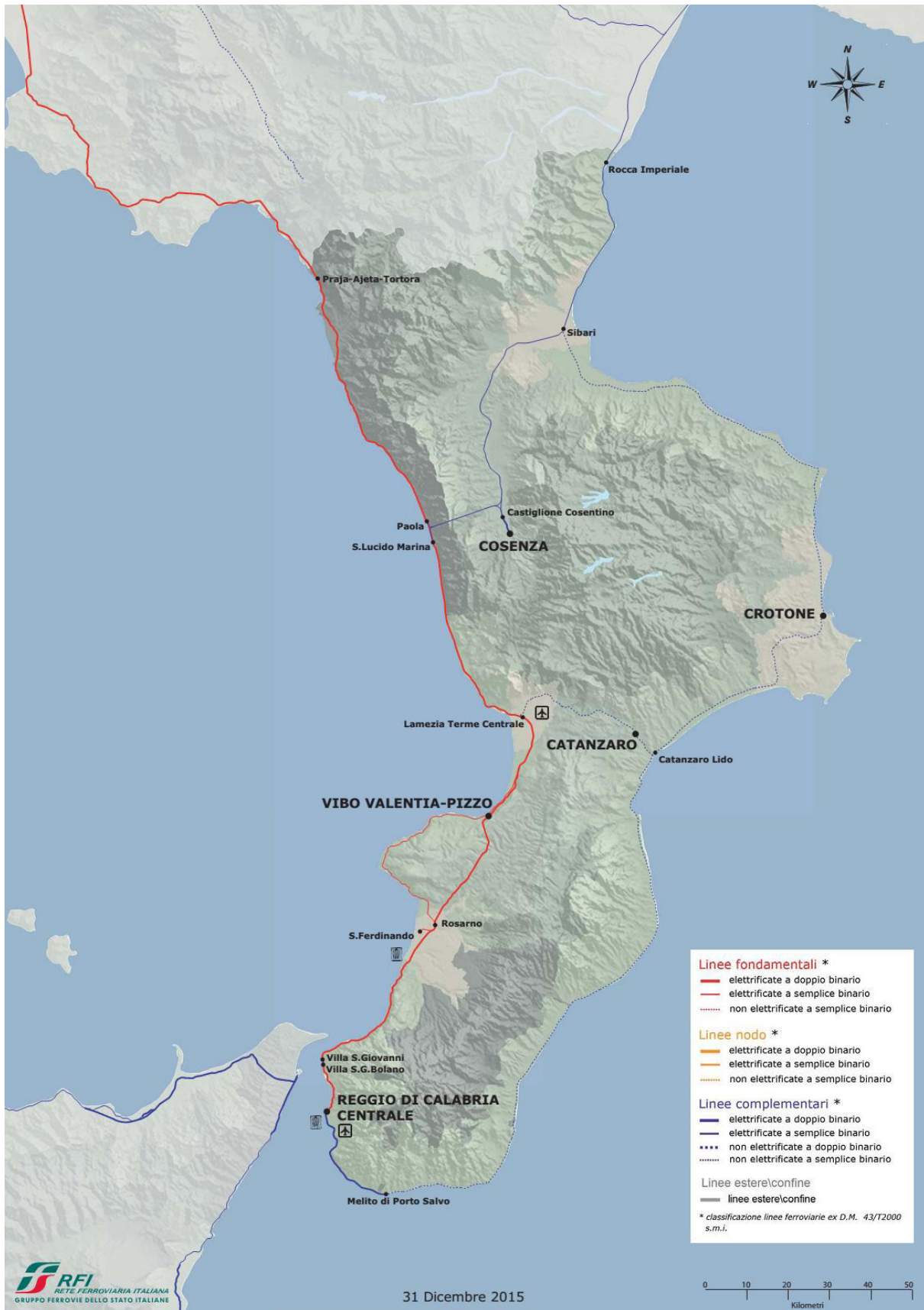


Fig. 3.1.23 - Rete RFI

Fonte http://www.rfi.it/cms-file/immagini/rfi_2014/visore/CALABRIA.pdf

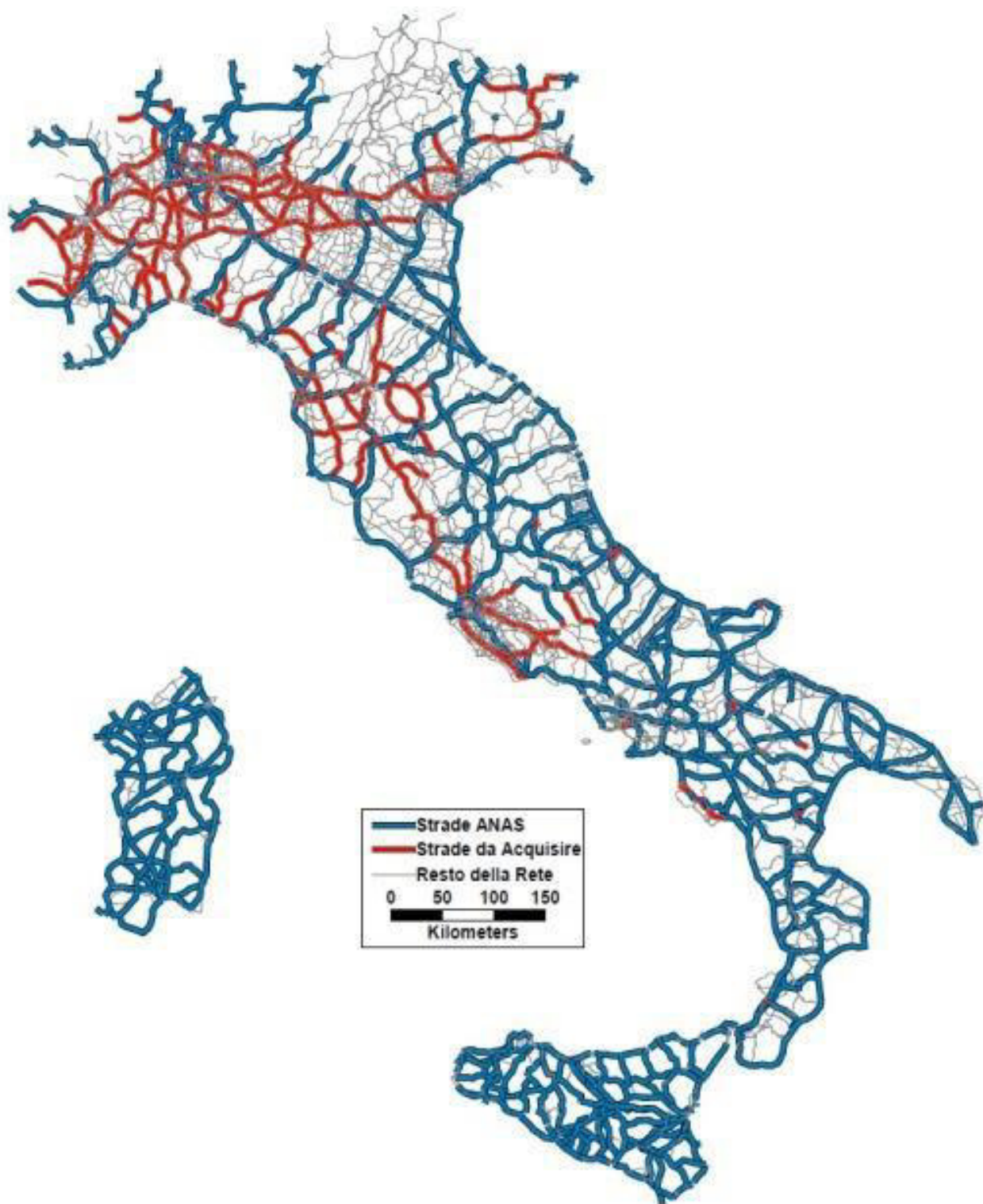
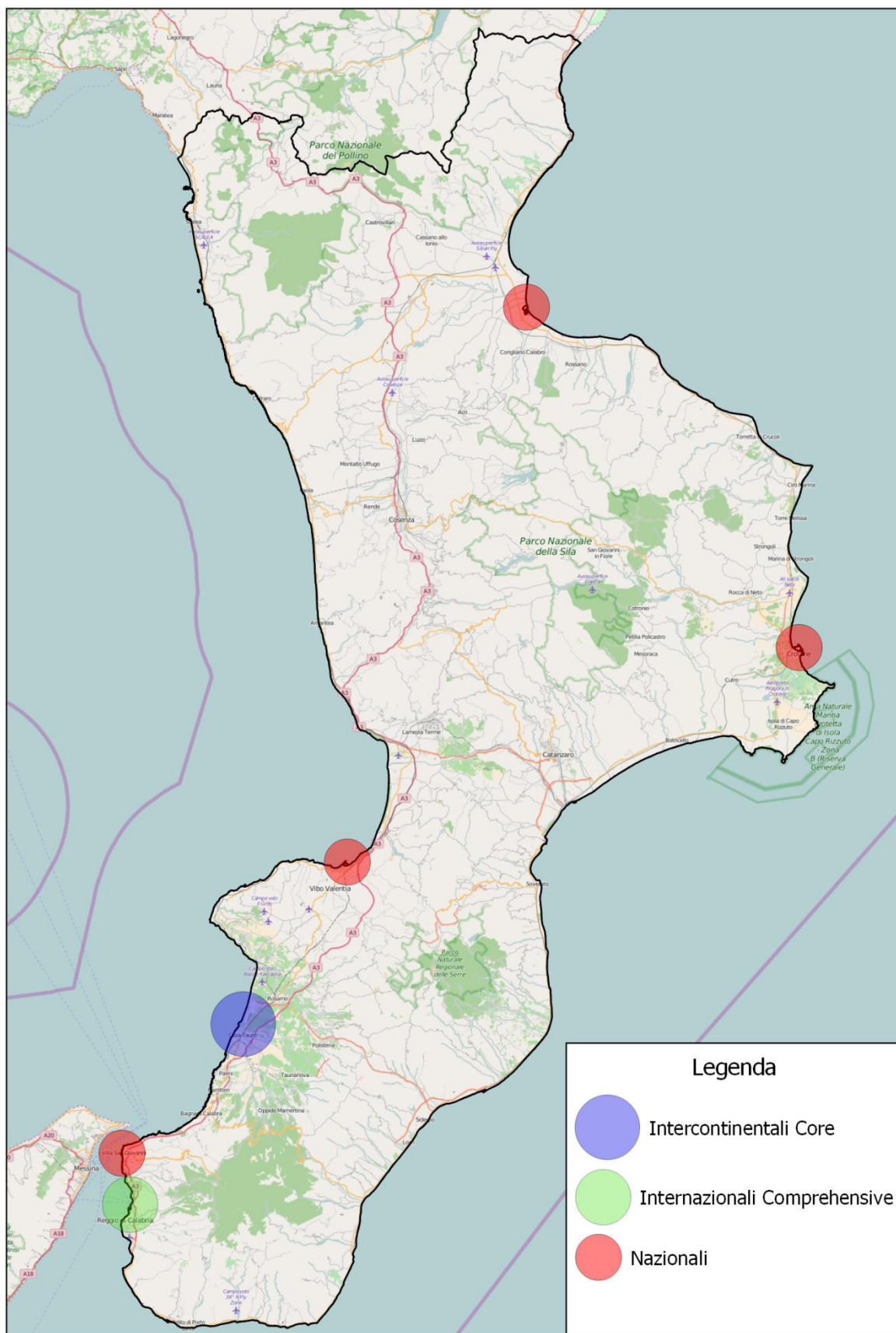


Fig. 3.1.24 - Piano pluriennale Anas 2015 - 2019 e Contratto di Programma 2015

Fonte http://www.stradeanas.it/doc/sala_stampa/cartelle_stampa/Anas_presentazione_MIT_25-11-2015.pdf



*Fig. 3.1.25 - Porti Intercontinentali, Internazionali e Nazionali
(Fonte: Elaborazione Regione Calabria)*



Fig. 3.1.26 - Stato dell'arte portualità secondo Masterplan (2011)



Fig. 3.1.27 - Invarianti infrastrutturali stradali di interesse nazionale e internazionale

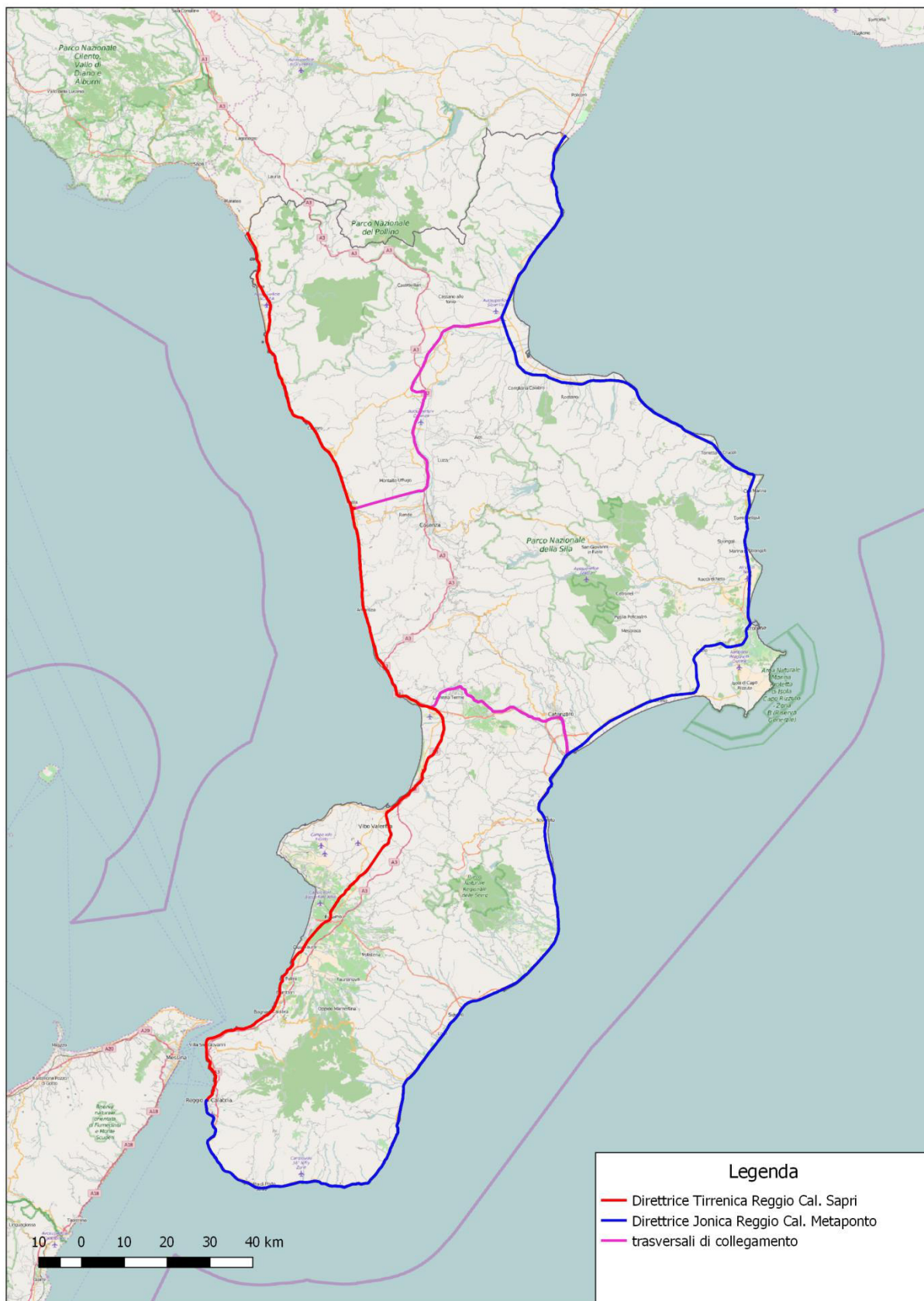


Fig. 3.1.28 - Invarianti infrastrutturali ferroviari di interesse nazionale e internazionale



Fig. 3.1.29 – Sistema in sede riservata di Catanzaro (Fonte: www.regione.calabria.it/2Fllpp%2FAllegati%2FGrandiOpere%2FMetroCZ%2F1_GG_Elaborati_carattere_general_e%2FAW4GG00101-INQUADRAMENTO.pdf&usg=AFQjCNG6YBSLB3voH-M9vrACRCBZTPYMAQ)

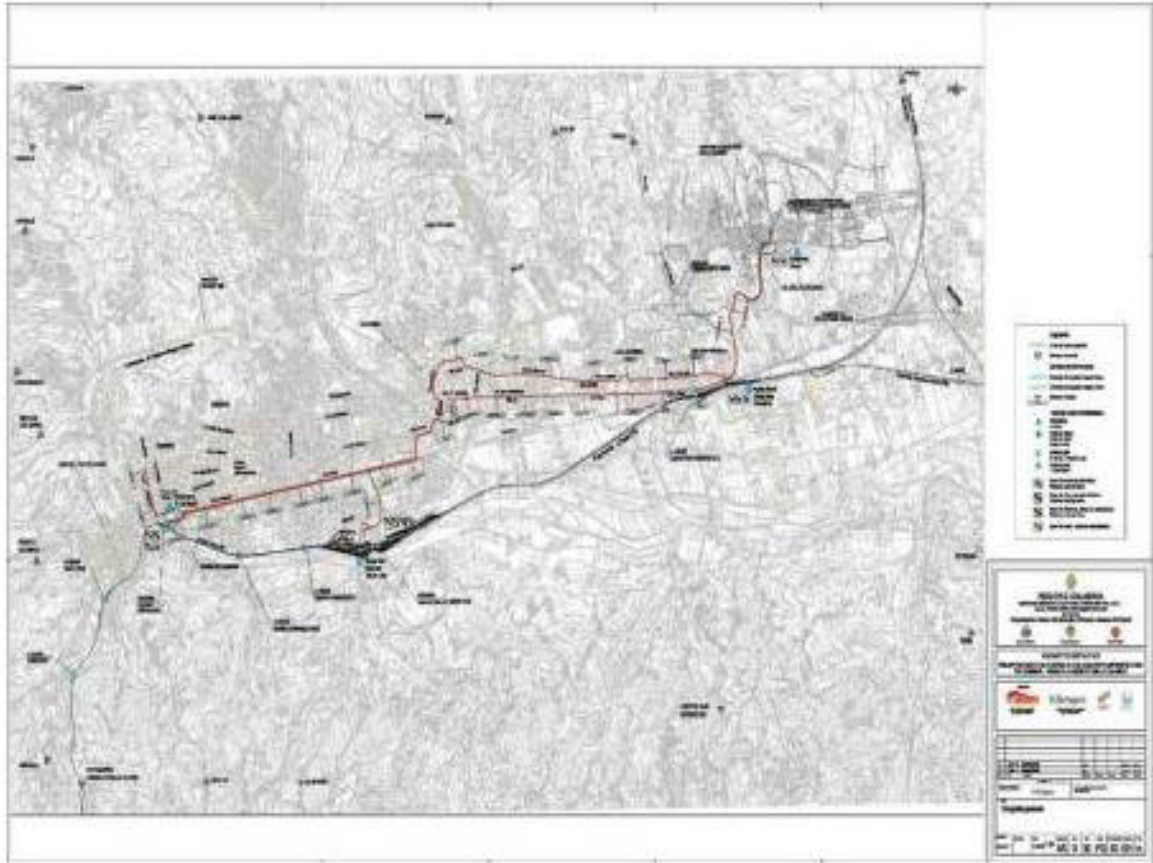


Fig. 3.1.30 - Sistema in sede riservata di Cosenza (Fonte: www.iacchite.com)



Fig. 3.1.31 - Sistema in sede riservata di Reggio Calabria
(Fonte: <http://stampaunirc.blogspot.it/2009/05/linea-di-metropolitana-leggera.html>)

Infrastrutture invarianti

- Strade

Le infrastrutture stradali invarianti a carreggiate indipendenti o separate da sparitraffico invalicabile, ciascuna con almeno due corsie di marcia, sono:

AUTOSTRADA A3

S.S. 106

S.S. 534 (FIRMO - SIBARI)

S.S. 280 DEI DUE MARI

Le infrastrutture stradali invarianti ad unica carreggiata, con almeno una corsia per senso di marcia, sono:

S.S. 107 -SILANA CROTONESE

S.S. 182 DELLE SERRE CALABRE

S.S. 281 + S.S. 682 JONIO TIRRENO

S.S. 18 TIRRENICA INFERIORE (TRATTA CALABRESE)

S.S.481 DELLA VALLE DEL FERRO

S.S.177 SILANA DI ROSSANO

S.S.660 DI ACRI

S.S. 109 DELLA PICCOLA SILA

S.S. 179 DEL LAGO AMPOLLINO

S.S. 531 DI CROPALATI

S.S. 283 DELLE TERME LUIGIANE

S.S. 616 DI PEDIVIGLIANO

- Ferrovie

Le infrastrutture ferroviarie invarianti sono:

DIRETTRICE TIRRENICA: REGGIO CALABRIA - SAPRI

DIRETTRICE JONICA: REGGIO CALABRIA - METAPONTO

TRASVERSALE DI COLLEGAMENTO: CATANZARO LIDO - LAMEZIA TERME
AEROPORTO

TRASVERSALE DI COLLEGAMENTO: PAOLA - COSENZA - SIBARI

- Porti

Le infrastrutture portuali invariante di interesse intercontinentale sono:

PORTO DI GIOIA TAURO

Le infrastrutture portuali invariante di interesse internazionale sono:

PORTO DI REGGIO CALABRIA

Le infrastrutture portuali invariante di interesse nazionale sono:

PORTO DI CORIGLIANO

PORTO DI CROTONE

PORTO DI VIBO MARINA

PORTO DI VILLA S. GIOVANNI

Le infrastrutture portuali invariante di interesse regionale sono:

PORTO DI AMANTEA

PORTO DI BADOLATO

PORTO DI BAGNARA CALABRA

PORTO DI BELVEDERE MARITTIMO

PORTO DI BOVA MARINA

PORTO DI CARIATI MARINA

PORTO DI CATANZARO LIDO

PORTO DI CETRARO

PORTO DI CIRÒ MARINA

PORTO DI DIAMANTE

PORTO DI GIZZERIA LIDO

PORTO DI ISOLA CAPO RIZZUTO

PORTO DI MONTAURO

PORTO DI NICOTERA

PORTO DI PAOLA

PORTO DI PALMI

PORTO DI PIZZO CALABRO

PORTO DI S. LUCIDO

PORTO DI ROCCELLA JONICA

PORTO DI SALINE JONICHE

PORTO DI SCILLA

PORTO DI SIMERI CRICHI

PORTO DI SYBARIS MARINE

PORTO DI TROPEA

- Aeroporti

Le infrastrutture aeroportuali invariante sono:

AEROPORTO DI LAMEZIA TERME

AEROPORTO DI REGGIO CALABRIA (TITO MINNITI)

AEROPORTO DI CROTONE

- Sistemi di mobilità locale in sede riservata

I sistemi di mobilità locale in sede riservata invariante sono:

METROPOLITANA DI COSENZA - RENDE (a sistema con RFI nel nodo di Settimo)

METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA (a sistema con RFI nodi di Reggio Calabria Lido, Centrale, Aeroporto)

METROPOLITANA DI CATANZARO (a sistema con l'aeroporto Lamezia Catanzaro Lido)

La metropolitana sostenibile di Reggio Calabria deve essere integrata con il sistema ferroviario principale. La metropolitana sostenibile di Reggio deve saldare i poli principali della città (Università, Ospedale, Tribunale, ..) con l'asse ferroviario della città, con una diramazione che punti a connettere il porto e i quartieri lato nord, e lato sud, perpendicolarmente all'asse del Calopinace, verso i quartieri sud e l'aeroporto.

Il sistema metropolitano complessivo di Catanzaro - Lamezia deve essere integrato con il sistema ferroviario principale, compendia tutto il sistema proprio di Catanzaro, a partire dalla funicolare con il raccordo alla linea Catanzaro - Cosenza per la quale è in corso lo studio di fattibilità. L'intervento comprende anche la sistemazione della tratta Catanzaro - Lamezia con la realizzazione del raccordo diretto all'aeroporto di Lamezia, prevedendo che la Catanzaro - Lamezia abbia la fermata di capolinea sotto l'aeroporto. In tal modo viene a realizzarsi il collegamento Stazione - Aerostazione in sede riservata. Per questo tratto è necessario prevedere anche la possibilità di percorsi pedonali e ciclabili in sede protetta.

La metropolitana di Cosenza deve essere integrata con il sistema ferroviario principale. Sulla base del progetto in corso di realizzazione, l'obiettivo è che si possa anche prevedere un prolungamento in parallelo al prolungamento dell'asse universitario, sino ad attestarsi sulla rete ferroviaria nel nodo di Montalto - Settimo.

- Nodi per il trasporto delle merci e la logistica

Nell'avvio del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti, le invarianti a supporto della logistica, per l'adeguamento funzionale ed il ripristino delle condizioni di accessibilità dell'interno nodo, sono definite nelle aree portuali, a ridosso delle principali stazioni merci e all'interno delle aree ex ASI oggi Corap, di seguito riportate:

Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia di Cosenza

con gli agglomerati di

- Bisignano
- Cammarata
- Follone
- Montalto Uffugo
- Piano Lago
- Rocca Imperiale
- Sant'Irene
- Schiavonea
- Trebisacce

Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia Catanzaro-Lamezia Terme

con gli agglomerati di

- Marina di Maida

Consorzio per il Nucleo Industriale di Vibo Valentia

con gli agglomerati di

- Maierato

Consorzio per lo Sviluppo Industriale della Provincia di Reggio Calabria

con gli agglomerati

- Centro, con insediamenti Campo Calabro - Reggio Calabria - Villa San Giovanni
- Tirrenico, con insediamenti Gioia Tauro - Rosarno - San Ferdinando
- Ionico, con insediamenti San Gregorio - San Leo - Saline

Viene inoltre considerato il nodo autoportuale nell'area compresa tra Campo Calabro e Villa San Giovanni, al fine di garantire adeguati servizi di trasporto merci su strada nel terminale finale della penisola italiana. L'autoporto può essere realizzato atualizzando il polmone di stoccaggio o specificando adeguate aree nell'ASI di Campo Calabro. Intervento simile va realizzato nel terminale finale dell'attuale asse autostradale adriatico - ionico presso Corigliano, realizzando l'infrastruttura (autoporto e/o centro merci) nell'area portuale o nell'ASI di Schiavonea.

Interventi infrastrutturali invariati

- Porti

Di seguito sono riportati gli interventi infrastrutturali invariati previsti a scala intercontinentale, internazionale, nazionale e regionale per il settore della portualità.

Gli interventi infrastrutturali portuali invariati di interesse intercontinentale sono:

Porto di Gioia Tauro

- Bacino di carenaggio - Impianti industriali
- Bacino di carenaggio - Opere civili
- Sviluppo del banchinamento del cerchio di evoluzione sud, per il potenziale insediamento di altre attività di transhipment
- Attivazione di un gateway internazionale ferroviario in termini di infrastrutture, con termine di riferimento infrastrutturale la lunghezza treno prevista per il corridoio infrastrutturale 5, con target attuale 750 metri, target 2025 a 1000 metri e sagoma PC80, e target 2035 a 1500 metri
- Interventi di manutenzione straordinaria sulle infrastrutture stradali portuali e retro portuali
- Interventi di estensione dell'area coperta dalle tipologie di security portuale alle zone retroportuali, potenziamento delle infrastrutture di security, considerando le migliori innovazioni disponibili, a partire dalla copertura h24 mediante droni

- Dragaggi della zona Nord delle banchine
- Completamento delle opere inerenti la banchina ovest
- Attività industriali di supporto al transhipment, quali officine di manutenzione container
- Sviluppo di impianti di bunkeraggio e rifornimento di combustibile LNG nell'ambito della Direttiva 2014/94/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 22 ottobre 2014 sulla realizzazione di un'infrastruttura per i combustibili alternativi
- Estensione delle zone a mobilità speciale proprie dell'area portuale alle zone ASIREG, con separazione dei percorsi soggiacenti al codice della strada per quanto riguarda ingombri, sagome, immatricolazioni dei mezzi etc. Realizzazione di collegamenti diretti tra la zona di competenza dell'AP e il retroporto estendendo al massimo la viabilità speciale
- potenziamento del raccordo multimodale nord alle reti ferroviarie e autostradali TEN - T
- Realizzazione del raccordo multimodale sud (Gioia Tauro) alle reti ferroviarie e autostradali TEN-T
- Realizzazione di un Campus dell'Innovazione, a partire dalle migliori esperienze disponibili

Gli interventi infrastrutturali portuali invariati di interesse internazionale sono:

Porto di Reggio Calabria

- Lavori di adeguamento e risanamento della banchina Margottini
- Lavori di integrazione banchina Margottini ingresso porto con la città
- Lavori di risanamento e ristrutturazione dei paramenti delle banchine del Porto e degli arredi portuali: sgrottamenti, bitte, ringhiere...; pavimentazione

Gli interventi infrastrutturali portuali invariati di interesse nazionale sono:

Porto di Corigliano Calabro

- Lavori di realizzazione della banchina nord e del piazzale retrostante dedicata alle navi da crociera con raccordo alla stazione marittima
- Realizzazione collegamento stabile Agglomerato Schiavonea - Porto di Corigliano Calabro

Porto di Crotone

- Realizzazione della prosecuzione del molo foraneo del porto vecchio per migliorare il ridosso in presenza di condizioni meteo avverse
- Rifiorimento e consolidamento delle mantellate dei moli di sottoflutto e foranea del porto nuovo

Porto di Vibo Valentia

- Lavori di consolidamento del molo di sopraflutto, al fine di migliorare la stabilità delle banchine (Papandrea Buccarelli)
- Lavori di consolidamento del molo di sopraflutto, al fine di migliorare la stabilità delle banchine (Pola e Tripoli)
- Ammodernamento strada di allaccio al Porto di Vibo Marina con l'area industriale Porto Salvo

Porto di Villa San Giovanni

- Lavori di realizzazione nuovo assetto viabilità per mezzi ed utenti e realizzazione del Terminal viaggiatori

Gli interventi infrastrutturali portuali invariants di interesse regionale sono:

Porto di Catanzaro Lido

- Potenziamento del Porto di Catanzaro Lido

Porto di Palmi

- Lavori di completamento delle banchine di riva del porto in località Taureana di Palmi (RC)

Porto di Roccella Ionica

- Realizzazione di un pennello trascinabile

3.1.9 Quadro di riferimento rispetto agli obiettivi europei

Flussi e congestione

È utile approfondire il livello di congestione dei rami della rete, individuando colli di bottiglia e strozzature, la cui rimozione genera un immediato incremento del livello di efficienza della rete.

È utile approfondire il livello di congestione dei rami della rete in prossimità delle cinte urbane, individuando colli di bottiglia e strozzature, la cui rimozione genera un immediato incremento del livello di efficienza della rete in ambito urbano. Particolare attenzione deve essere posta ai rami urbani dell'A3.

Per alcune considerazioni in merito a simulazioni ed analisi di flusso si rinvia all'appendice al presente capitolo.

Accessibilità

Alla fine del 2013 con il Regolamento UE n.1315/2013 sugli orientamenti dell'Unione per lo sviluppo della rete transeuropea dei trasporti e che abroga la decisione n. 661/2010/UE viene superata la precedente impostazione basata sui progetti prioritari per passare ad una visione sistemica di rete articolata in una maglia "a doppio strato" costituita da una rete centrale (Core network) e una rete globale (Comprehensive network). **L'obiettivo finale della nuova rete TEN-T è di fare in modo che progressivamente, entro il 2050, la stragrande maggioranza dei cittadini e delle imprese europee non disti più di 30 minuti di viaggio dalla rete principale.**

Al fine di perseguire tale obiettivo, è stato realizzato uno studio sullo stato attuale delle infrastrutture stradali che collegano la Regione Calabria alla rete TEN-T, individuata nel tratto calabrese dell'asse A3 Salerno - Reggio Calabria, nella Strada Statale 280 Lamezia - Catanzaro, nel tratto Nord della Strada Statale 106 (a monte della SS280) e nella Strada Statale 534 Firmo - Sibari (Fig. 3.1.32).

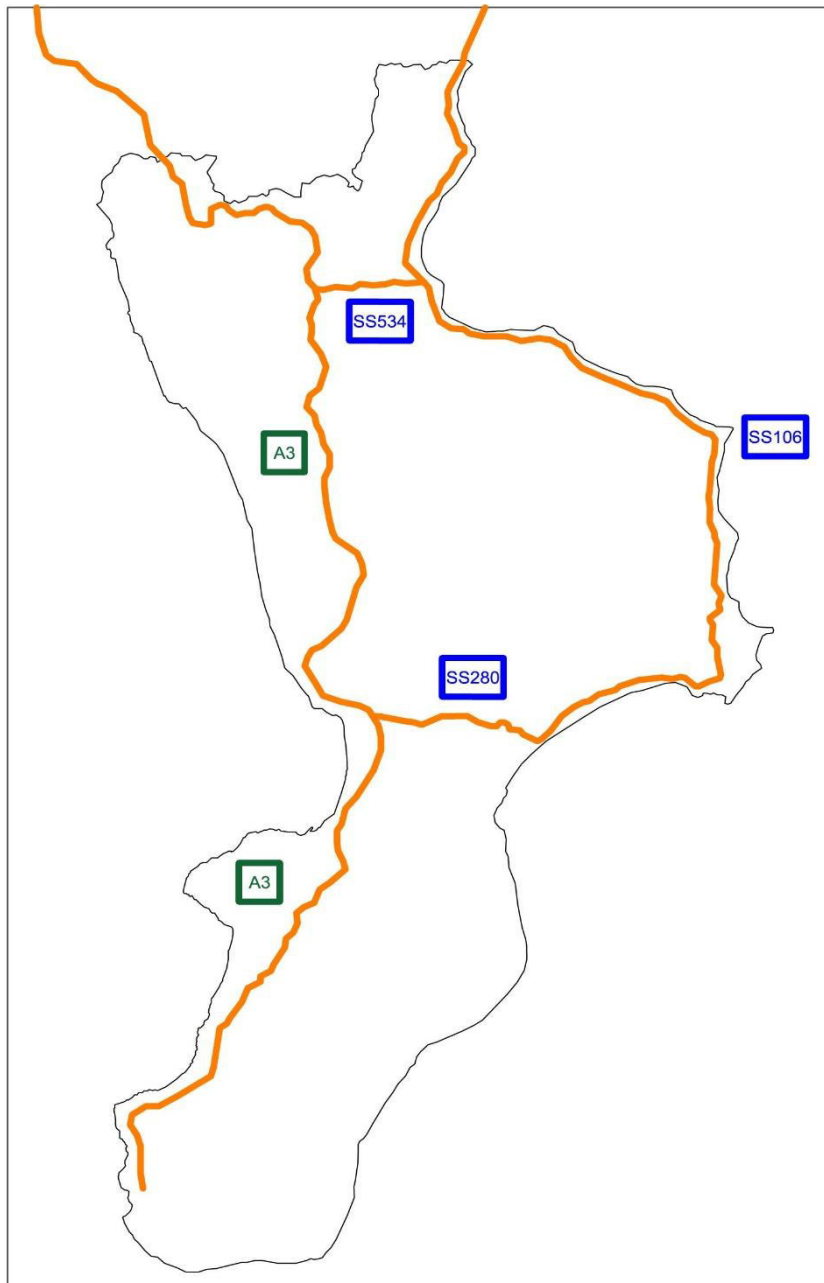


Fig. 3.1.32 - Porzione calabrese della rete TEN-T

Per l'analisi di accessibilità, i 409 comuni della Calabria sono stati accorpati in 33 zone. Di ogni zona è stato scelto come centroide il comune con popolazione maggiore (secondo dati ISTAT 2015). Nella tabella 3.1.46 sono riportati alcuni dati utili ai fini della zonizzazione; nella tabella 3.1.47 la zonizzazione finale.

Tab. 3.1.46 - Dati comunali considerati per la zonizzazione

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 1 | Reggio di Calabria | 239,04 | 183974 | 769,63 |
| 1 | Cardeto | 37,27 | 1705 | 45,75 |
| 2 | Melito di Porto Salvo | 35,41 | 11436 | 322,97 |
| 2 | Montebello Ionico | 56,45 | 6259 | 110,87 |
| 2 | Motta San Giovanni | 46,48 | 6205 | 133,51 |
| 2 | Condofuri | 60,30 | 5077 | 84,20 |
| 2 | Bova Marina | 29,50 | 4207 | 142,61 |
| 2 | San Lorenzo | 64,52 | 2669 | 41,37 |
| 2 | Roghudi | 46,92 | 1137 | 24,23 |
| 2 | Bagaladi | 30,02 | 1062 | 35,38 |
| 2 | Roccaforte del Greco | 43,86 | 492 | 11,22 |
| 2 | Bova | 46,94 | 449 | 9,56 |
| 3 | Bovalino | 18,06 | 8945 | 495,39 |
| 3 | Ardore | 32,78 | 5112 | 155,97 |
| 3 | Bianco | 29,99 | 4224 | 140,87 |
| 3 | San Luca | 105,35 | 3919 | 37,20 |
| 3 | Platì | 50,87 | 3783 | 74,36 |
| 3 | Brancaleone | 36,14 | 3634 | 100,56 |
| 3 | Africo | 53,90 | 3127 | 58,02 |
| 3 | Benestare | 18,72 | 2556 | 136,57 |
| 3 | Careri | 38,16 | 2380 | 62,36 |
| 3 | Palizzi | 52,62 | 2366 | 44,97 |
| 3 | Bruzzano Zeffirio | 20,74 | 1139 | 54,91 |
| 3 | Samo | 50,22 | 818 | 16,29 |
| 3 | Casignana | 24,54 | 777 | 31,66 |
| 3 | Ferruzzano | 19,11 | 747 | 39,10 |
| 3 | Sant'Agata del Bianco | 20,20 | 614 | 30,40 |
| 3 | Ciminà | 49,24 | 570 | 11,58 |
| 3 | Caraffa del Bianco | 11,46 | 539 | 47,02 |
| 3 | Staiti | 16,31 | 256 | 15,70 |
| 4 | Villa San Giovanni | 12,17 | 13813 | 1134,55 |
| 4 | Bagnara Calabria | 24,85 | 10406 | 418,70 |
| 4 | Scilla | 44,13 | 5012 | 113,57 |
| 4 | Campo Calabro | 8,01 | 4518 | 564,09 |
| 4 | San Roberto | 34,64 | 1774 | 51,22 |
| 4 | Santo Stefano in Aspromonte | 17,80 | 1229 | 69,06 |
| 4 | Fiumara | 6,59 | 1019 | 154,68 |
| 4 | Calanna | 10,97 | 938 | 85,54 |
| 4 | Laganadi | 8,19 | 408 | 49,81 |
| 4 | Sant'Alessio in Aspromonte | 3,99 | 347 | 86,91 |
| 5 | Palmi | 32,12 | 19024 | 592,25 |
| 5 | Sant'Eufemia d'Aspromonte | 32,88 | 4140 | 125,91 |
| 5 | Delianuova | 21,38 | 3364 | 157,34 |
| 5 | Seminara | 33,85 | 2826 | 83,47 |
| 5 | Sinopoli | 25,22 | 2109 | 83,64 |
| 5 | Melicuccà | 17,40 | 950 | 54,59 |
| 5 | Santa Cristina d'Aspromonte | 23,41 | 948 | 40,50 |
| 5 | Scido | 17,53 | 939 | 53,57 |
| 5 | Cosoleto | 34,37 | 877 | 25,51 |
| 5 | San Procopio | 11,36 | 537 | 47,28 |
| 6 | Gioia Tauro | 39,87 | 19802 | 496,69 |
| 6 | Taurianova | 48,55 | 15674 | 322,87 |
| 6 | Cittanova | 61,98 | 10430 | 168,27 |

| Zona | Comune | Superficie [km²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km²] |
|-------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 6 | Rizziconi | 40,22 | 7895 | 196,28 |
| 6 | Oppido Mamertina | 58,88 | 5355 | 90,96 |
| 6 | Molochio | 37,45 | 2591 | 69,19 |
| 6 | Varapodio | 29,12 | 2202 | 75,61 |
| 6 | Terranova Sappo Minulio | 9,12 | 521 | 57,12 |
| 7 | Siderno | 31,86 | 18120 | 568,74 |
| 7 | Locri | 25,75 | 12548 | 487,22 |
| 7 | Gioiosa Ionica | 36,07 | 7149 | 198,19 |
| 7 | Marina di Gioiosa Ionica | 16,16 | 6602 | 408,66 |
| 7 | Roccella Ionica | 37,82 | 6571 | 173,74 |
| 7 | Grotteria | 37,98 | 3163 | 83,29 |
| 7 | Mammola | 81,07 | 2874 | 35,45 |
| 7 | Gerace | 28,99 | 2690 | 92,80 |
| 7 | Sant'Ilario dello Ionio | 14,00 | 1366 | 97,57 |
| 7 | Antonimina | 22,91 | 1330 | 58,06 |
| 7 | Portigliola | 6,00 | 1205 | 200,90 |
| 7 | Canolo | 28,30 | 762 | 26,93 |
| 7 | Agnana Calabra | 8,49 | 564 | 66,45 |
| 7 | Martone | 8,34 | 551 | 66,10 |
| 7 | San Giovanni di Gerace | 13,57 | 496 | 36,56 |
| 8 | Rosarno | 39,56 | 14949 | 377,90 |
| 8 | Polistena | 11,77 | 10589 | 899,65 |
| 8 | Cinquefrondi | 29,95 | 6554 | 218,82 |
| 8 | Laureana di Borrello | 35,69 | 5248 | 147,04 |
| 8 | Melicucco | 6,53 | 5093 | 779,59 |
| 8 | San Ferdinando | 14,20 | 4439 | 312,64 |
| 8 | San Giorgio Morgeto | 35,40 | 3065 | 86,58 |
| 8 | Anoia | 10,17 | 2231 | 219,41 |
| 8 | Giffone | 14,72 | 1921 | 130,51 |
| 8 | Galatro | 51,34 | 1731 | 33,72 |
| 8 | Feroleto della Chiesa | 7,56 | 1721 | 227,78 |
| 8 | Maropati | 10,52 | 1524 | 144,88 |
| 8 | San Pietro di Caridà | 48,08 | 1208 | 25,13 |
| 8 | Serrata | 22,06 | 863 | 39,12 |
| 8 | Candidoni | 26,95 | 409 | 15,17 |
| 9 | Caulonia | 101,76 | 7133 | 70,10 |
| 9 | Monasterace | 15,73 | 3434 | 218,26 |
| 9 | Stilo | 78,11 | 2610 | 33,41 |
| 9 | Riace | 16,24 | 2155 | 132,72 |
| 9 | Stignano | 17,77 | 1386 | 78,02 |
| 9 | Bivongi | 25,35 | 1377 | 54,33 |
| 9 | Placanica | 29,51 | 1207 | 40,90 |
| 9 | Camini | 17,41 | 752 | 43,19 |
| 9 | Pazzano | 15,57 | 577 | 37,06 |
| 10 | Serra San Bruno | 40,57 | 6773 | 166,93 |
| 10 | Acquaro | 25,25 | 2496 | 98,85 |
| 10 | Soriano Calabro | 15,44 | 2447 | 158,51 |
| 10 | Gerocarne | 45,23 | 2289 | 50,61 |
| 10 | Fabrizia | 40,00 | 2252 | 56,29 |
| 10 | Dinami | 44,45 | 2246 | 50,53 |
| 10 | Arena | 34,32 | 1441 | 41,98 |
| 10 | Nardodipace | 33,30 | 1320 | 39,64 |
| 10 | Dasà | 6,46 | 1214 | 187,84 |
| 10 | Sorianello | 9,59 | 1185 | 123,53 |

| Zona | Comune | Superficie [km²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km²] |
|-------------|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 10 | Pizzoni | 21,70 | 1172 | 54,01 |
| 10 | Vazzano | 20,20 | 1081 | 53,51 |
| 10 | Simbario | 20,83 | 969 | 46,51 |
| 10 | Spadola | 9,65 | 839 | 86,98 |
| 10 | Mongiana | 18,41 | 757 | 41,12 |
| 10 | Brognaturo | 25,69 | 635 | 24,72 |
| 11 | Mileto | 35,65 | 6794 | 190,55 |
| 11 | Tropea | 3,66 | 6559 | 1791,88 |
| 11 | Nicotera | 28,25 | 6357 | 225,05 |
| 11 | Ricadi | 22,54 | 4846 | 215,01 |
| 11 | Rombiolo | 22,84 | 4622 | 202,34 |
| 11 | San Calogero | 25,34 | 4362 | 172,16 |
| 11 | Briatico | 27,92 | 3949 | 141,43 |
| 11 | Limbadi | 29,15 | 3669 | 125,86 |
| 11 | Cessaniti | 17,97 | 3315 | 184,48 |
| 11 | Drapia | 21,59 | 2074 | 96,04 |
| 11 | Zungri | 23,46 | 2010 | 85,69 |
| 11 | Joppolo | 21,67 | 1973 | 91,05 |
| 11 | Filandari | 18,84 | 1856 | 98,51 |
| 11 | Zambrone | 15,77 | 1790 | 113,48 |
| 11 | Spilinga | 17,42 | 1458 | 83,68 |
| 11 | Parghelia | 7,95 | 1301 | 163,66 |
| 11 | Zaccanopoli | 5,38 | 757 | 140,83 |
| 12 | Soverato | 7,79 | 9219 | 1183,06 |
| 12 | Davoli | 25,03 | 5631 | 225,01 |
| 12 | Guardavalle | 60,27 | 4618 | 76,63 |
| 12 | Satriano | 21,16 | 3462 | 163,64 |
| 12 | Badolato | 37,07 | 3134 | 84,55 |
| 12 | Santa Caterina dello Ionio | 40,69 | 2109 | 51,82 |
| 12 | Sant'Andrea Apostolo dello Ionio | 21,43 | 1970 | 91,91 |
| 12 | Isca sullo Ionio | 23,56 | 1623 | 68,90 |
| 12 | San Sostene | 32,49 | 1363 | 41,96 |
| 12 | Petrizzi | 21,90 | 1139 | 52,01 |
| 12 | Argusto | 6,88 | 530 | 77,04 |
| 12 | Gagliato | 7,04 | 516 | 73,32 |
| 13 | Vibo Valentia | 46,57 | 33897 | 727,84 |
| 13 | Pizzo | 22,89 | 9293 | 406,02 |
| 13 | Filadelfia | 31,50 | 5435 | 172,52 |
| 13 | Ionadi | 8,81 | 4143 | 470,18 |
| 13 | Sant'Onofrio | 18,66 | 3100 | 166,14 |
| 13 | San Gregorio d'Ippona | 12,53 | 2525 | 201,44 |
| 13 | Stefanaconi | 23,18 | 2525 | 108,93 |
| 13 | San Costantino Calabro | 6,79 | 2218 | 326,69 |
| 13 | Maierato | 39,93 | 2196 | 54,99 |
| 13 | Francavilla Angitola | 28,63 | 1981 | 69,19 |
| 13 | Monterosso Calabro | 18,37 | 1726 | 93,98 |
| 13 | Francica | 22,70 | 1658 | 73,04 |
| 13 | Filogaso | 23,90 | 1425 | 59,63 |
| 13 | San Nicola da Crissa | 19,40 | 1357 | 69,96 |
| 13 | Capistrano | 21,12 | 1049 | 49,66 |
| 13 | Polia | 31,51 | 1026 | 32,56 |
| 13 | Vallelonga | 17,64 | 706 | 40,02 |
| 14 | Borgia | 42,38 | 7602 | 179,40 |
| 14 | Girifalco | 43,08 | 6008 | 139,46 |

| Zona | Comune | Superficie [km²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km²] |
|-------------|----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 14 | Chiaravalle Centrale | 23,83 | 5839 | 245,08 |
| 14 | Montepaone | 16,85 | 5223 | 309,97 |
| 14 | Squillace | 34,33 | 3621 | 105,49 |
| 14 | Staletti | 12,11 | 2451 | 202,42 |
| 14 | Cardinale | 30,12 | 2223 | 73,81 |
| 14 | Gasperina | 6,78 | 2139 | 315,40 |
| 14 | Amaroni | 9,88 | 1859 | 188,10 |
| 14 | San Vito sullo Ionio | 17,17 | 1821 | 106,05 |
| 14 | Vallefiorita | 13,88 | 1787 | 128,76 |
| 14 | Montauro | 11,74 | 1729 | 147,27 |
| 14 | Palermiti | 18,38 | 1227 | 66,74 |
| 14 | Torre di Ruggiero | 25,37 | 1060 | 41,78 |
| 14 | San Floro | 18,32 | 731 | 39,90 |
| 14 | Cenadi | 11,92 | 569 | 47,75 |
| 14 | Olivadi | 7,17 | 550 | 76,72 |
| 14 | Centrache | 7,96 | 408 | 51,27 |
| 15 | Curinga | 52,53 | 6778 | 129,04 |
| 15 | Maida | 58,34 | 4522 | 77,52 |
| 15 | San Pietro a Maida | 16,45 | 4242 | 257,82 |
| 15 | Cortale | 30,01 | 2140 | 71,31 |
| 15 | Jacurso | 21,20 | 628 | 29,62 |
| 16 | Catanzaro | 112,72 | 90840 | 805,86 |
| 16 | Tiriolo | 29,26 | 3894 | 133,07 |
| 16 | Gimigliano | 33,55 | 3431 | 102,27 |
| 16 | Settingiano | 14,35 | 3134 | 218,40 |
| 16 | Marcellinara | 20,91 | 2295 | 109,78 |
| 16 | Caraffa di Catanzaro | 25,05 | 1905 | 76,05 |
| 16 | San Pietro Apostolo | 11,72 | 1694 | 144,50 |
| 16 | Carlopoli | 16,41 | 1525 | 92,92 |
| 16 | Cicala | 9,28 | 971 | 104,58 |
| 16 | Amato | 20,93 | 840 | 40,13 |
| 16 | Miglierina | 13,94 | 778 | 55,81 |
| 17 | Lamezia Terme | 162,43 | 70515 | 434,13 |
| 17 | Serrastretta | 41,65 | 3190 | 76,59 |
| 17 | Decollatura | 50,83 | 3184 | 62,64 |
| 17 | Soveria Mannelli | 20,50 | 3083 | 150,42 |
| 17 | Pianopoli | 24,65 | 2581 | 104,70 |
| 17 | Platania | 26,84 | 2188 | 81,52 |
| 17 | Feroleto Antico | 22,38 | 2080 | 92,93 |
| 18 | Sellia Marina | 41,46 | 7475 | 180,31 |
| 18 | Botricello | 15,48 | 5207 | 336,41 |
| 18 | Cropani | 44,81 | 4745 | 105,90 |
| 18 | Simeri Crichi | 46,74 | 4719 | 100,95 |
| 18 | Sersale | 53,30 | 4654 | 87,32 |
| 18 | Taverna | 132,31 | 2722 | 20,57 |
| 18 | Petronà | 45,79 | 2652 | 57,92 |
| 18 | Pentone | 12,38 | 2141 | 172,90 |
| 18 | Zagarise | 49,33 | 1674 | 33,93 |
| 18 | Soveria Simeri | 22,28 | 1577 | 70,78 |
| 18 | Belcastro | 53,56 | 1413 | 26,38 |
| 18 | Magisano | 31,94 | 1273 | 39,86 |
| 18 | Cerva | 21,37 | 1237 | 57,89 |
| 18 | Albi | 29,64 | 957 | 32,29 |
| 18 | Sorbo San Basile | 59,28 | 809 | 13,65 |

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 18 | Andali | 17,87 | 771 | 43,15 |
| 18 | Fossato Serralta | 11,85 | 607 | 51,21 |
| 18 | Sellia | 12,81 | 537 | 41,92 |
| 18 | Marcedusa | 15,68 | 438 | 27,93 |
| 19 | Cirò Marina | 41,68 | 14973 | 359,22 |
| 19 | Strongoli | 85,56 | 6596 | 77,09 |
| 19 | Melissa | 51,63 | 3640 | 70,50 |
| 19 | Crucoli | 50,43 | 3165 | 62,77 |
| 19 | Cirò | 71,05 | 2996 | 42,17 |
| 19 | Verzino | 45,63 | 1884 | 41,29 |
| 19 | Savelli | 48,92 | 1287 | 26,31 |
| 19 | Pallagorio | 44,48 | 1242 | 27,92 |
| 19 | Umbriatico | 73,36 | 883 | 12,04 |
| 19 | San Nicola dell'Alto | 7,85 | 846 | 107,74 |
| 19 | Carfizzi | 20,73 | 671 | 32,38 |
| 20 | Crotone | 182,00 | 61131 | 335,89 |
| 20 | Isola di Capo Rizzuto | 126,65 | 17552 | 138,59 |
| 21 | Cutro | 133,69 | 10533 | 78,79 |
| 21 | Petilia Policastro | 98,35 | 9230 | 93,85 |
| 21 | Mesoraca | 94,79 | 6574 | 69,35 |
| 21 | Rocca di Neto | 44,93 | 5696 | 126,79 |
| 21 | Cotronei | 79,20 | 5459 | 68,92 |
| 21 | Roccabernarda | 64,89 | 3430 | 52,86 |
| 21 | Scandale | 54,26 | 3250 | 59,90 |
| 21 | Casabona | 67,67 | 2746 | 40,58 |
| 21 | Belvedere di Spinello | 30,31 | 2319 | 76,51 |
| 21 | San Mauro Marchesato | 41,91 | 2180 | 52,01 |
| 21 | Santa Severina | 52,31 | 2175 | 41,58 |
| 21 | Caccuri | 61,38 | 1653 | 26,93 |
| 21 | Cerenzia | 21,97 | 1166 | 53,08 |
| 21 | Castelsilano | 40,06 | 1051 | 26,23 |
| 22 | San Giovanni in Fiore | 282,53 | 17501 | 61,94 |
| 23 | Rossano | 150,92 | 36889 | 244,44 |
| 23 | Crosia | 21,10 | 9746 | 461,84 |
| 23 | Cariati | 28,82 | 8504 | 295,04 |
| 23 | Longobucco | 212,26 | 3250 | 15,31 |
| 23 | Mandatoriccio | 37,32 | 2911 | 78,01 |
| 23 | Campana | 104,65 | 1849 | 17,67 |
| 23 | Bocchigliero | 98,82 | 1360 | 13,76 |
| 23 | Calopezzati | 22,57 | 1354 | 59,98 |
| 23 | Caloveto | 24,96 | 1283 | 51,39 |
| 23 | Pietrapaola | 52,82 | 1155 | 21,87 |
| 23 | Cropalati | 33,70 | 1116 | 33,12 |
| 23 | Paludi | 41,74 | 1094 | 26,21 |
| 23 | Scala Coeli | 67,50 | 1053 | 15,60 |
| 23 | Terravecchia | 20,12 | 841 | 41,80 |
| 24 | Corigliano Calabro | 195,64 | 40479 | 206,90 |
| 24 | Acri | 200,63 | 21024 | 104,79 |
| 24 | Terranova da Sibari | 43,46 | 5120 | 117,82 |
| 24 | San Demetrio Corone | 61,87 | 3622 | 58,54 |
| 24 | Santa Sofia d'Epiro | 39,22 | 2671 | 68,11 |
| 24 | San Giorgio Albanese | 22,68 | 1467 | 64,67 |
| 24 | Vaccarizzo Albanese | 8,53 | 1156 | 135,46 |
| 24 | San Cosmo Albanese | 11,57 | 613 | 52,97 |

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|--------------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 25 | Cassano all'Ionio | 159,07 | 18587 | 116,85 |
| 25 | Trebisacce | 26,72 | 9046 | 338,58 |
| 25 | Spezzano Albanese | 32,26 | 7032 | 217,95 |
| 25 | Villapiana | 39,73 | 5404 | 136,01 |
| 25 | San Lorenzo del Vallo | 22,93 | 3421 | 149,20 |
| 25 | Rocca Imperiale | 55,03 | 3348 | 60,84 |
| 25 | Amendolara | 60,91 | 2976 | 48,86 |
| 25 | Francavilla Marittima | 33,02 | 2920 | 88,44 |
| 25 | Cerchiara di Calabria | 81,97 | 2408 | 29,38 |
| 25 | Oriolo | 85,60 | 2270 | 26,52 |
| 25 | Frascineto | 29,11 | 2194 | 75,36 |
| 25 | Tarsia | 48,28 | 2062 | 42,71 |
| 25 | Roseto Capo Spulico | 30,66 | 1938 | 63,21 |
| 25 | Montegiordano | 35,88 | 1899 | 52,93 |
| 25 | Albidona | 64,67 | 1371 | 21,20 |
| 25 | Civita | 27,62 | 915 | 33,13 |
| 25 | Canna | 20,37 | 772 | 37,90 |
| 25 | Plataci | 49,41 | 770 | 15,58 |
| 25 | San Lorenzo Bellizzi | 40,63 | 665 | 16,37 |
| 25 | Alessandria del Carretto | 41,12 | 484 | 11,77 |
| 25 | Nocera | 34,05 | 403 | 11,84 |
| 25 | Castroregio | 42,06 | 309 | 7,35 |
| 26 | Castrovillari | 130,64 | 22284 | 170,58 |
| 26 | Morano Calabro | 116,26 | 4654 | 40,03 |
| 26 | Altomonte | 65,72 | 4540 | 69,08 |
| 26 | Saracena | 109,15 | 3876 | 35,51 |
| 26 | Mormanno | 78,88 | 3079 | 39,03 |
| 26 | Lungro | 35,65 | 2614 | 73,32 |
| 26 | San Sosti | 43,55 | 2171 | 49,85 |
| 26 | Firmo | 11,70 | 2156 | 184,26 |
| 26 | Laino Borgo | 57,08 | 1973 | 34,56 |
| 26 | Sant'Agata di Esaro | 47,63 | 1896 | 39,81 |
| 26 | San Donato di Ninea | 82,40 | 1395 | 16,93 |
| 26 | Mottafollone | 31,58 | 1238 | 39,20 |
| 26 | Acquaformosa | 22,71 | 1132 | 49,86 |
| 26 | San Basile | 18,67 | 1044 | 55,91 |
| 26 | Laino Castello | 37,33 | 860 | 23,04 |
| 26 | Papasidero | 55,22 | 744 | 13,47 |
| 27 | Scalea | 22,56 | 10952 | 485,55 |
| 27 | Praia a Mare | 23,59 | 6744 | 285,86 |
| 27 | Tortora | 58,22 | 6156 | 105,74 |
| 27 | Diamante | 12,21 | 5368 | 439,75 |
| 27 | Santa Maria del Cedro | 18,42 | 4944 | 268,39 |
| 27 | Verbicaro | 32,64 | 3091 | 94,69 |
| 27 | Buonvicino | 30,60 | 2279 | 74,49 |
| 27 | Grisolia | 51,75 | 2242 | 43,32 |
| 27 | San Nicola Arcella | 11,69 | 1934 | 165,39 |
| 27 | Santa Domenica Talao | 36,12 | 1284 | 35,55 |
| 27 | Orsomarso | 90,41 | 1281 | 14,17 |
| 27 | Maierà | 17,78 | 1245 | 70,02 |
| 27 | Aieta | 48,30 | 830 | 17,19 |
| 28 | Cetraro | 66,14 | 10135 | 153,23 |
| 28 | Belvedere Marittimo | 37,09 | 9371 | 252,68 |
| 28 | Fuscaldo | 60,80 | 8173 | 134,43 |

| Zona | Comune | Superficie [km²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km²] |
|-------------|-------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 28 | Bonifati | 33,85 | 2899 | 85,65 |
| 28 | Acquappesa | 14,45 | 1896 | 131,18 |
| 28 | Guardia Piemontese | 21,46 | 1895 | 88,29 |
| 28 | Sanginetto | 27,51 | 1345 | 48,89 |
| 29 | San Marco Argentano | 80,50 | 7417 | 92,14 |
| 29 | Roggiano Gravina | 44,88 | 7217 | 160,81 |
| 29 | Fagnano Castello | 29,67 | 3922 | 132,17 |
| 29 | Malvito | 38,24 | 1809 | 47,31 |
| 29 | Santa Caterina Albanese | 17,34 | 1253 | 72,25 |
| 30 | Montalto Uffugo | 76,67 | 19517 | 254,55 |
| 30 | Bisignano | 86,20 | 10219 | 118,55 |
| 30 | Luzzi | 77,60 | 9468 | 122,01 |
| 30 | Torano Castello | 30,22 | 4614 | 152,67 |
| 30 | Rose | 47,49 | 4366 | 91,93 |
| 30 | Lattarico | 43,93 | 4046 | 92,09 |
| 30 | Mongrassano | 35,16 | 1626 | 46,25 |
| 30 | San Benedetto Ullano | 19,57 | 1559 | 79,66 |
| 30 | Cerzeto | 21,90 | 1354 | 61,84 |
| 30 | Rota Greca | 13,12 | 1152 | 87,78 |
| 30 | San Martino di Finita | 23,90 | 1133 | 47,41 |
| 30 | Cervicati | 12,09 | 859 | 71,07 |
| 31 | Paola | 42,88 | 16214 | 378,11 |
| 31 | Amantea | 29,46 | 13996 | 475,14 |
| 31 | San Lucido | 27,12 | 6106 | 225,16 |
| 31 | Fiumefreddo Bruzio | 32,06 | 3023 | 94,29 |
| 31 | Lago | 49,96 | 2642 | 52,89 |
| 31 | Longobardi | 18,24 | 2286 | 125,34 |
| 31 | Belmonte Calabro | 23,98 | 2018 | 84,16 |
| 31 | Aiello Calabro | 38,51 | 1762 | 45,76 |
| 31 | Falconara Albanese | 19,27 | 1435 | 74,46 |
| 31 | Cleto | 18,98 | 1300 | 68,48 |
| 31 | San Pietro in Amantea | 9,84 | 505 | 51,30 |
| 31 | Serra d'Aiello | 4,51 | 466 | 103,28 |
| 32 | Cosenza | 37,86 | 67679 | 1787,56 |
| 32 | Rende | 55,28 | 35160 | 636,01 |
| 32 | Castrolibero | 11,56 | 10028 | 867,67 |
| 32 | Mendicino | 35,69 | 9441 | 264,56 |
| 32 | Rogliano | 41,68 | 5676 | 136,16 |
| 32 | Spezzano della Sila | 80,29 | 4540 | 56,55 |
| 32 | Dipignano | 23,37 | 4397 | 188,12 |
| 32 | San Pietro in Guarano | 48,35 | 3696 | 76,45 |
| 32 | Marano Marchesato | 5,04 | 3567 | 707,37 |
| 32 | Carolei | 15,43 | 3361 | 217,82 |
| 32 | Cerisano | 15,32 | 3218 | 210,08 |
| 32 | Rovito | 10,68 | 3185 | 298,15 |
| 32 | Marano Principato | 6,32 | 3170 | 501,40 |
| 32 | Aprigliano | 122,43 | 2896 | 23,66 |
| 32 | Castiglione Cosentino | 14,09 | 2866 | 203,45 |
| 32 | Celico | 99,75 | 2801 | 28,08 |
| 32 | San Fili | 20,96 | 2717 | 129,63 |
| 32 | Trenta | 4,65 | 2666 | 573,39 |
| 32 | Casole Bruzio | 3,94 | 2563 | 649,75 |
| 32 | Zumpano | 8,08 | 2552 | 315,69 |
| 32 | Parenti | 37,62 | 2208 | 58,69 |

| Zona | Comune | Superficie [km²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km²] |
|-------------|---------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 32 | San Vincenzo La Costa | 18,42 | 2194 | 119,13 |
| 32 | Spezzano Piccolo | 49,22 | 2085 | 42,36 |
| 32 | Pedace | 51,87 | 1918 | 36,98 |
| 32 | Mangone | 12,27 | 1875 | 152,77 |
| 32 | Santo Stefano di Rogliano | 19,56 | 1710 | 87,40 |
| 32 | Grimaldi | 24,71 | 1697 | 68,68 |
| 32 | Piane Crati | 2,33 | 1431 | 613,72 |
| 32 | Paterno Calabro | 24,20 | 1405 | 58,05 |
| 32 | Pietrafitta | 9,24 | 1331 | 144,06 |
| 32 | Bianchi | 33,32 | 1311 | 39,35 |
| 32 | Colosimi | 25,58 | 1266 | 49,49 |
| 32 | Scigliano | 17,46 | 1239 | 70,95 |
| 32 | Figline Vegliaturo | 4,16 | 1160 | 278,53 |
| 32 | Serra Pedace | 59,27 | 988 | 16,67 |
| 32 | Marzi | 15,81 | 985 | 62,30 |
| 32 | Domanico | 23,66 | 951 | 40,19 |
| 32 | Lappano | 12,21 | 950 | 77,81 |
| 32 | Belsito | 11,55 | 925 | 80,06 |
| 32 | Pedivigliano | 16,65 | 856 | 51,40 |
| 32 | Malito | 16,92 | 792 | 46,82 |
| 32 | Altilia | 10,56 | 708 | 67,04 |
| 32 | Cellara | 5,86 | 501 | 85,52 |
| 32 | Panettieri | 14,67 | 352 | 24,00 |
| 32 | Carpanzano | 14,27 | 262 | 18,36 |
| 33 | Gizzeria | 37,19 | 4829 | 129,83 |
| 33 | Nocera Terinese | 46,58 | 4743 | 101,82 |
| 33 | Falerna | 24,04 | 4057 | 168,75 |
| 33 | San Mango d'Aquino | 6,89 | 1600 | 232,16 |
| 33 | Conflenti | 29,34 | 1391 | 47,41 |
| 33 | Martirano Lombardo | 19,84 | 1122 | 56,54 |
| 33 | Martirano | 14,90 | 900 | 60,41 |
| 33 | Motta Santa Lucia | 26,30 | 858 | 32,63 |

Tab. 3.1.47 - Zonizzazione e comune di riferimento per zona

| Zona | Comune | Superficie [km ²] | Popolazione al 2015 [abit.] | Densità [abit./km ²] |
|------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| 1 | Reggio di Calabria | 239,04 | 183974 | 769,63 |
| 2 | Melito di Porto Salvo | 35,41 | 11436 | 322,97 |
| 3 | Bovalino | 18,06 | 8945 | 495,39 |
| 4 | Villa San Giovanni | 12,17 | 13813 | 1134,55 |
| 5 | Palmi | 32,12 | 19024 | 592,25 |
| 6 | Gioia Tauro | 39,87 | 19802 | 496,69 |
| 7 | Siderno | 31,86 | 18120 | 568,74 |
| 8 | Rosarno | 39,56 | 14949 | 377,90 |
| 9 | Caulonia | 101,76 | 7133 | 70,10 |
| 10 | Serra San Bruno | 40,57 | 6773 | 166,93 |
| 11 | Mileto | 35,65 | 6794 | 190,55 |
| 12 | Soverato | 7,79 | 9219 | 1183,06 |
| 13 | Vibo Valentia | 46,57 | 33897 | 727,84 |
| 14 | Borgia | 42,38 | 7602 | 179,40 |
| 15 | Curinga | 52,53 | 6778 | 129,04 |
| 16 | Catanzaro | 112,72 | 90840 | 805,86 |
| 17 | Lamezia Terme | 162,43 | 70515 | 434,13 |
| 18 | Sellia Marina | 41,46 | 7475 | 180,31 |
| 19 | Cirò Marina | 41,68 | 14973 | 359,22 |
| 20 | Crotone | 182,00 | 61131 | 335,89 |
| 21 | Cutro | 133,69 | 10533 | 78,79 |
| 22 | San Giovanni in Fiore | 282,53 | 17501 | 61,94 |
| 23 | Rossano | 150,92 | 36889 | 244,44 |
| 24 | Corigliano Calabro | 195,64 | 40479 | 206,90 |
| 25 | Cassano all'Ionio | 159,07 | 18587 | 116,85 |
| 26 | Castrovillari | 130,64 | 22284 | 170,58 |
| 27 | Scalea | 22,56 | 10952 | 485,55 |
| 28 | Cetraro | 66,14 | 10135 | 153,23 |
| 29 | San Marco Argentano | 80,50 | 7417 | 92,14 |
| 30 | Montalto Uffugo | 76,67 | 19517 | 254,55 |
| 31 | Paola | 42,88 | 16214 | 378,11 |
| 32 | Cosenza | 37,86 | 67679 | 1787,56 |
| 33 | Gizzeria | 37,19 | 4829 | 129,83 |

Comuni con maggior numero di popolazione all'interno delle zone scelte.

Fonte: Dati Istat

Nella figura 3.1.39 sono raffigurate le 33 zone ed i Comuni che rappresentano.

Per analizzare i tempi di accesso alla rete TEN-T sono stati utilizzati i dati ottenuti dalle elaborazioni del sito www.viamichelin.it. In particolare è stato inserito come punto origine l'i-esimo comune rappresentante la zona e come punto di destinazione il punto più vicino sulla rete. Il sito ha elaborato il minimo percorso per raggiungere la destinazione D a partire dall'origine O ed ha restituito come output le lunghezze dei percorsi ed i tempi impiegati.

Tab. 3.1.48 - Analisi di accessibilità

| Zona | Comune | Popolazione | | Densità [abit./km ²] | d [km] | t [min] |
|------|---------------------------------------|----------------------------------|---------------|-------------------------------------|-----------|------------|
| | | Superficie [km ²] | ne [abit.] | | | |
| 1 | Reggio di Calabria Melito di Porto | 239,04 | 183974 | 769,63 | 2,00 | 8 |
| 2 | Salvo | 35,41 | 11436 | 322,97 | 33,00 | 49 |
| 3 | Bovalino | 18,06 | 8945 | 495,39 | 97,00 | 130 |
| 4 | Villa San Giovanni | 12,17 | 13813 | 1134,55 | 2,00 | 4 |
| 5 | Palmi | 32,12 | 19024 | 592,25 | 3,00 | 7 |
| 6 | Gioia Tauro | 39,87 | 19802 | 496,69 | 4,00 | 7 |
| 7 | Siderno | 31,86 | 18120 | 568,74 | 43,00 | 48 |
| 8 | Rosarno | 39,56 | 14949 | 377,90 | 4,00 | 7 |
| 9 | Caulonia | 101,76 | 7133 | 70,10 | 71,00 | 63 |
| 10 | Serra San Bruno | 40,57 | 6773 | 166,93 | 26,00 | 38 |
| 11 | Mileto | 35,65 | 6794 | 190,55 | 9,00 | 13 |
| 12 | Soverato | 7,79 | 9219 | 1183,06 | 29,00 | 36 |
| 13 | Vibo Valentia | 46,57 | 33897 | 727,84 | 8,00 | 13 |
| 14 | Borgia | 42,38 | 7602 | 179,40 | 9,00 | 12 |
| 15 | Curinga | 52,53 | 6778 | 129,04 | 13,00 | 20 |
| 16 | Catanzaro | 112,72 | 90840 | 805,86 | 4,00 | 8 |
| 17 | Lamezia Terme | 162,43 | 70515 | 434,13 | 2,00 | 2 |
| 18 | Sellia Marina | 41,46 | 7475 | 180,31 | 25,00 | 30 |
| 19 | Cirò Marina | 41,68 | 14973 | 359,22 | 2,00 | 4 |
| 20 | Crotone | 182,00 | 61131 | 335,89 | 2,00 | 5 |
| 21 | Cutro | 133,69 | 10533 | 78,79 | 10,00 | 16 |
| 22 | San Giovanni in Fiore | 282,53 | 17501 | 61,94 | 47,00 | 44 |
| 23 | Rossano Corigliano | 150,92 | 36889 | 244,44 | 6,00 | 12 |
| 24 | Calabro | 195,64 | 40479 | 206,90 | 7,00 | 11 |
| 25 | Cassano all'Ionio | 159,07 | 18587 | 116,85 | 10,00 | 20 |
| 26 | Castrovillari | 130,64 | 22284 | 170,58 | 7,00 | 12 |
| 27 | Scalea | 22,56 | 10952 | 485,55 | 39,00 | 64 |
| 28 | Cetraro San Marco | 66,14 | 10135 | 153,23 | 46,00 | 58 |
| 29 | Argentano | 80,50 | 7417 | 92,14 | 13,00 | 20 |
| 30 | Montalto Uffugo | 76,67 | 19517 | 254,55 | 12,00 | 22 |
| 31 | Paola | 42,88 | 16214 | 378,11 | 28,00 | 32 |
| 32 | Cosenza | 37,86 | 67679 | 1787,56 | 4,00 | 7 |
| 33 | Gizzeria | 37,19 | 4829 | 129,83 | 18,00 | 24 |

In verde sono evidenziati i tempi di accesso alla rete TEN-T inferiori o uguali ai 30 minuti, in rosso invece quelli superiori ai 30 minuti. Un'ulteriore illustrazione dei risultati è visibile nella figura 3.1.34.

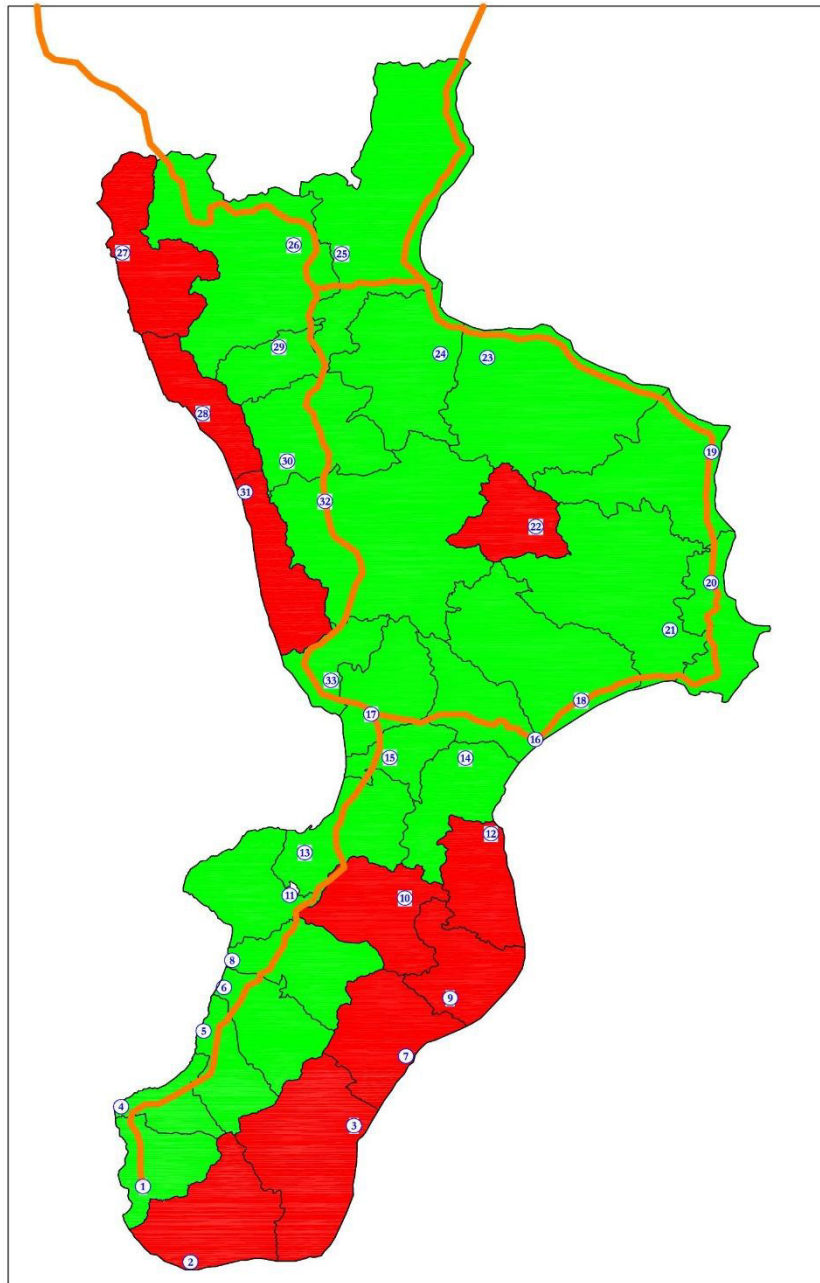


Fig. 3.1.34 - Tempi di accesso alla rete TEN-T: in verde i tempi inferiori o uguali a 30 minuti, in rosso quelli maggiori di 30 minuti

Nella parte Nord della Calabria solo le zone 27, 28 e 31 sul lato tirrenico (rappresentate rispettivamente dai Comuni di Scalea, Cetraro e Paola) e la zona 22, (San Giovanni in Fiore) nell'entroterra calabrese, hanno tempi di accesso superiori ai 30 minuti (Paola sfora solo di circa il 7%).

Nella parte Sud della Calabria le zone sul versante ionico hanno tutte tempi di accesso superiori ai 30 minuti, in particolare sono le zone 2, 3, 7, 9, 10 e 12

(Melito di Porto Salvo, Bovalino, Siderno, Caulonia, Serra San Bruno e Soverato). Queste zone comprendono il 54% dei comuni della Città Metropolitana di Reggio Calabria che quindi risultano con tempi di accesso alla rete TEN-T superiori ai 30 minuti, non rientrando quindi negli obiettivi fissati dall'Unione Europea.

Sostenibilità ambientale

L'impatto sull'ambiente delle emissioni di inquinanti rappresenta un asset prioritario delle politiche nazionali ed europee. I trasporti costituiscono una fonte principale di inquinamento atmosferico, sono responsabili dell'emissione in atmosfera di quantità significative di sostanze dannose alla salute umana, nonché di gas serra responsabili dei cambiamenti climatici a scala globale.

Tra i principali inquinanti atmosferici prodotti dal settore di trasporti vi sono gli ossidi di azoto (NO_x : NO , NO_2), i composti organici volatili non metanici (COVNM), il particolato fine (PM_{10} , minore di 10 micron e $\text{PM}_{2,5}$, minore di 2,5 micron), gli ossidi di zolfo (SO_x : SO_2 , SO_3), il monossido di carbonio (CO) ed i gas serra (in particolare l'anidride carbonica, CO_2).

In particolare l'anidride carbonica è il gas presente nella nostra atmosfera in percentuale sempre più rilevante poiché prodotto principale della combustione, è estremamente nocivo e possiede effetti pericolosi anche in concentrazioni modeste. Per tale ragione la riduzione di CO_2 costituisce un target prioritario della Comunità Europea e del governo nazionale.

La stima della CO_2 in Calabria può essere ottenuta a partire dalle emissioni per veicolo medio assunto pari a 120 grammi per chilometro in linea con la strategia dell'UE sulle emissioni di CO_2 dei veicoli utilitari leggeri. Tale valore, indicato in seguito con e_m , moltiplicato per il flusso medio giornaliero (f_m) e la lunghezza della rete comunale (l) ci consente di ottenere una stima emissioni medie giornaliere di CO_2 nel contesto urbano della regione (E_m):

$$E_m = e_m \cdot f_m \cdot l$$

L'estensione della rete comunale per ogni provincia della regione può essere reperita dal Conto Nazionale dei Trasporti 1999⁹ (tabella 3.1.49) ed è suddivisa facendo riferimento alle strade urbane, extraurbane e vicinali. In linea con tale classificazione è possibile considerare due grandezze distinte che rappresentano le emissioni giornaliere in ambito urbano (E_{mu}) e le emissioni giornaliere in ambito extraurbano (E_{me}) riferite rispettivamente alla lunghezza della rete urbana (l_u) e alla lunghezza della rete extraurbana (l_e).

Tab. 3.1.49 - Estensione della rete comunale (km)

| Provincia | Strade Urbane | Strade Extraurbane | Strade Vicinali | Totale |
|-----------------|---------------|--------------------|-----------------|---------------|
| Cosenza | 3.224 | 9.312 | 5.242 | 17.777 |
| Catanzaro | 1.446 | 3.845 | 2.167 | 7.457 |
| Crotone | 802 | 1.482 | 560 | 2.844 |
| Reggio Calabria | 2.786 | 5.285 | 2.141 | 10.212 |
| Vibo Valentia | 1.264 | 2.333 | 799 | 4.396 |
| Calabria | 9.522 | 22.257 | 10.909 | 42.686 |

[Fonte: Conto Nazionale dei trasporti, 1999]

Per ciò che concerne i flussi, è possibile assumere un flusso medio di 500 veicoli all'ora sulla rete urbana e di 200 veicoli all'ora sulla rete extraurbana, in una finestra temporale di 10 ore al giorno.

I flussi giornalieri sulla rete urbana (f_{mu}) sono pari a 5.000 veic/h mentre sulla rete extraurbana (f_{me}) sono pari a 2.000 veic/h.

Le emissioni di CO₂ così stimate sono riportate in tabella 3.1.50.

Tab. 3.1.50 - Stima delle emissioni giornaliere di CO₂

| Provincia | E_{mu} (ton) | E_{me} (ton) |
|-----------------|-----------------|-----------------|
| Cosenza | 1.934,40 | 2.234,88 |
| Catanzaro | 867,60 | 922,80 |
| Crotone | 481,20 | 355,68 |
| Reggio Calabria | 1.671,60 | 1.268,40 |
| Vibo Valentia | 758,40 | 559,92 |
| Calabria | 5.713,20 | 5.341,68 |

La stima delle emissioni annuali per l'ambito urbano (E_u) e per l'ambito extraurbano (E_e) si riporta in tabella 3.1.51.

⁹ http://www.mit.gov.it/mit/mop_all.php?p_id=10758

Tab. 3.1.51 - Stima delle emissioni annuali di CO₂

| Provincia | E (ton) | E (ton) |
|------------------|--------------------|--------------------|
| Cosenza | 706.056,0 | 815.731,2 |
| Catanzaro | 316.674,0 | 336.822,0 |
| Crotone | 175.638,0 | 129.823,2 |
| Reggio Calabria | 610.134,0 | 462.966,0 |
| Vibo Valentia | 276.816,0 | 204.370,8 |
| Calabria | 2.085.318,0 | 1.949.713,2 |

I valori ottenuti risultano congruenti con le proiezioni al 2013 delle emissioni stimate dall'ISPRA per gli anni 2010.

Da un'analisi dei dati emerge che non vi sono valori che eccedono ai limiti consentiti dalle direttive in materia. Nonostante ciò, occorre ridurre le emissioni in linea con i target posti a livello comunitario e nazionale. In particolare, in materia di clima, la strategia Europa 2020 impone che gli Stati membri si impegnino a ridurre, entro il 2020, le emissioni di gas a effetto serra del 20% rispetto ai livelli del 1990, che nel caso italiano si traduce in una riduzione del 13% rispetto all'anno 2005.

Specificatamente al settore dei trasporti¹⁰, indicato dalla Commissione Europa come fonti principali delle emissioni di gas serra, è stata avanzata una proposta per conseguire entro il 2050 una riduzione di queste emissioni di almeno del 60% rispetto ai livelli del 1990 (riduzione del 20% rispetto ai livelli del 2008 entro il 2030).

A livello regionale, per garantire un buon livello di sostenibilità ambientale è possibile intervenire su un set di indicatori che riguardano le politiche per la promozione di una mobilità sostenibile riportati in uno studio effettuato da Danielis, Monte e Lunghi in occasione del SIET 2014¹¹.

Le province calabresi (tabella 3.1.52 e 3.1.53), eccetto Cosenza che si colloca al 25° posto su 114 posizioni, presentano la minore intensità di politiche mirate alla sostenibilità ambientale nel 2011, infatti, Crotone si pone al 104° posto, Reggio Calabria al 90°, Vibo Valentia e Catanzaro rispettivamente all'89° e 85° posto.

¹⁰ Tabella di marcia verso un'economia competitiva a basse emissioni di carbonio nel 2050 - <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=URISERV%3Aem0045>

¹¹ Indicatori di mobilità sostenibile nei capoluoghi di provincia italiani - Working papers SIET 2014, ISSN 1973-3208

Tab. 3.1.52 - Politiche per la promozione della mobilità sostenibile (Valori quantitativi)

| Provincia | IND. 1 | IND. 2 | IND. 3 | IND. 4 | IND. 5 | IND. 6 | IND. 7 | IND. 8 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| CS | 0,2 | 40,0 | 138,0 | 75,5 | 39,6 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| CZ | 1,6 | 1,5 | 13,5 | 8,3 | 6,6 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| VV | 1,1 | 14,8 | 16,7 | 6,2 | 2,1 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| RC | 1,1 | 6,4 | 27,1 | 2,7 | 0,6 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| KR | 0,0 | 16,2 | 24,5 | 7,8 | 3,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Tab. 3.1.53 - Politiche per la promozione della mobilità sostenibile (Posizione relativamente ad alcuni indicatori)

| Provincia | IND. 1 | IND. 2 | IND. 3 | IND. 4 | IND. 5 | IND. 6 | IND. 7 | IND. 8 | Media | Rank Media |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------------|
| CS | 89 | 25 | 6 | 4 | 29 | 48 | 20 | 59 | 35 | 28 |
| CZ | 19 | 105 | 105 | 74 | 67 | 48 | 20 | 59 | 62 | 85 |
| VV | 27 | 67 | 97 | 85 | 84 | 65 | 20 | 59 | 63 | 89 |
| RC | 27 | 91 | 79 | 95 | 96 | 48 | 20 | 59 | 64 | 90 |
| KR | 105 | 64 | 85 | 78 | 79 | 86 | 20 | 59 | 72 | 104 |

Legenda

IND. 1: Densità delle zone a traffico limitato, anni 2008-2012 (km² per 100 km² di superficie comunale)

IND. 2: Disponibilità di aree pedonali, anni 2008-2012 (m² per 100 abitanti)

IND. 3: Stalli di sosta a pagamento su strada, anni 2008-2010 (per 1.000 autovetture circolanti)

IND. 4: Stalli di sosta in parcheggi di scambio con il trasporto pubblico, anni 2008-2012 (per 1.000 autovetture circolanti)

IND. 5: Densità piste ciclabili, anni 2008-2012 (km per 100 km² di superficie comunale)

IND. 6: Presenza di servizi a supporto della mobilità sostenibile e di infomobilità, anno 2012

IND. 7: Car Sharing nel capoluogo di provincia, anno 2012

IND. 8: Bike Sharing nel capoluogo di provincia, anno 2012

[Fonte: Danielis, Monte e Lunghi, 2014]

Per migliorare la qualità ambientale della Regione risulta opportuno che le province calabresi, entro il 2035, presentino degli indicatori tali consentire un riposizionamento delle stesse fra le prime dieci province italiane. Gli indicatori devono quindi assumere i valori riportati in tabella 3.1.54.

Tab. 3.1.54 - Valori degli indicatori da perseguire entro il 2035

| Indicatori | Valori |
|--|---------------|
| Densità ZTL (km ² per 100 km ² di superficie comunale) | 0,5 |
| Disponibilità aree pedonali (m ² per 100 abitanti) | 486,9 |
| Stalli di sosta a pagamento su strada (per 1.000 autovetture circolanti) | 46,6 |
| Densità piste ciclabili (km per 100 km ² di superficie comunale) | 149,2 |
| Presenza di servizi di infomobilità | 24,8 |
| Car Sharing | 6,0 |
| Bike Sharing | 1,8 |

Per perseguire tale obiettivo è possibile realizzare nel tessuto urbano regionale quattro tipologie di zone:

- Zona 1 (Zero Emission Zone), caratterizzata da flussi e emissioni nulle, chiusa al traffico veicolare;
- Zona 2 (Zero Emission Zone), caratterizzata da emissioni nulle, è aperta solo al traffico dei veicoli elettrici;
- Zona 3 (Low Emission Zone), caratterizzata da basse emissioni, zone a traffico controllato;
- Zona 4 (Low Emission Zone), caratterizzata da basse emissioni, zone accessibili sono per categorie di veicoli a basse emissioni.

Si propone che nel 2025, il 5% delle aree urbane sia costituito da zone 1 e zone 2, mentre un altro 5% sia rimpiazzato da zone 3 e 4. Nel 2035, le zone 1 e zone 2 devono utilizzare il 10% delle aree urbane, allo stesso modo, le zone 3 e zone 4 devono occupare il 10% delle aree urbane.

Sostenibilità sociale ed economica

In coerenza con le indicazioni dell'Unione Europea un target qualificato per la safety, è azzerare al 2050 i morti con i differenti obiettivi intermedi. In via prioritaria occorre dare massima efficacia agli interventi per migliorare la sicurezza stradale, attraverso quattro azioni prioritarie definite a livello internazionale 4e, education, enforcement, engineering, endorsement:

- sviluppo di una nuova cultura della mobilità sostenibile e della sicurezza stradale nei processi educativi negli ambiti scolastici;
- rafforzamento delle misure di prevenzione, controllo, dissuasione e repressione, anche attraverso l'uso di nuove tecnologie;

- rafforzamento delle capacità di governo della sicurezza stradale a livello, regionale, provinciale e comunale, mediante interventi di ingegneria;
- valorizzazione di una cultura della mobilità sostenibile e della sicurezza stradale nei processi formativi ed informativi dei cittadini, anche mediante esempi positivi.

È utile approfondire anche il tema dell'esposizione. La riduzione dell'esposizione risulta particolarmente importante perché consente di ridurre il rischio complessivo di quantità significative con risorse modeste ed in tempi molto brevi. L'esposizione deve essere ridotta in tutte le reti di trasporto. Dalle più importanti e vaste territorialmente, come le reti autostradali, ferroviarie, e le reti urbane e metropolitane, alle più compatte come quelle interne agli edifici pubblici, alle scuole ed agli ospedali. Attenzione particolare deve essere data ai grandi nodi di scambio modale. E' opportuno operare con un programma regionale finalizzato alla riduzione dell'esposizione, ed è necessario sviluppare, in parallelo all'approvazione del PRT, un progetto pilota che ne consenta di definire i target, anche se solo per alcune scale dimensionali, e la realizzazione di uno specifico centro di ricerca.

È necessaria una forte presenza della Regione nei tavoli delle scelte sopranazionali del governo dei grandi flussi di merci e persone (Reti TEN-T, Autostrade del Mare, etc). È fondamentale agganciare i processi di sviluppo dei nodi e delle reti su scala nazionale e internazionale, mettendo a coerenza quanto previsto dai processi regionali, al fine di pervenire nel breve a condizioni di accessibilità equilibrate e coerenti con le esigenze di mobilità.

Interlocuzione con la Commissione UE al fine dell'inserimento della linea ferroviaria Jonica nella rete europea TEN-T comprehensive e al fine dell'upgraded a modulo 1000 e sagoma PC80 della tratta ferroviaria Paola - Cosenza - Sibari.

3.2 Obiettivi Strategici

Come dichiarato nell'Introduzione, l'obiettivo che il Piano si propone è quello di costituire un'azione di governo forte ed unitaria su tutto il Sistema dei trasporti e della logistica per utilizzare al meglio le infrastrutture attuali e le risorse disponibili, al fine di permettere che il Sistema Mobilità sia un'opportunità per la Calabria.

L'idea di fondo è che esista una catena del valore del Sistema Mobilità, che si esplicita:

- ✓ nel sistema dei trasporti e della logistica;
- ✓ nel territorio regionale;
- ✓ nelle relazioni della Calabria con il Mediterraneo;
- ✓ nelle relazioni della Calabria, come attore *leader* del Mediterraneo, con il resto del mondo.

3.2.1 Obiettivi strategici

Il Piano, tenuta in considerazione **la situazione attuale** del sistema dei trasporti, così come descritto al Capitolo 2, nonché **le analisi prospettiche** di evoluzione di cui al paragrafo 3.1, si pone il raggiungimento di **obiettivi strategici**, propone altrettante azioni, per le quali si rimanda al Capitolo 4, la cui attuazione avverrà attraverso azioni normative e/o amministrative coerenti con il PRT.

Di seguito vengono descritti i dieci obiettivi individuati per il Sistema Mobilità della Calabria.

Obiettivo 1 – Formazione, ricerca, informazione e innovazione

Lo sviluppo della Calabria deve essere basato sulla formazione continua, a partire dalla scuola primaria sino a quella universitaria, al fine di divulgare gli strumenti conoscitivi di riferimento per il settore dei trasporti e della logistica. Particolare attenzione deve essere prestata alla ricerca, che deve essere finalizzata all'incremento delle conoscenze nel settore trasporti e logistica, in stretta connessione con il sistema delle realtà industriali locali, e per specifiche esigenze della Regione. L'innovazione deve accompagnare il processo di sviluppo di formazione e ricerca, favorendo la diffusione di *Intelligent Transport Systems* nel sistema dei trasporti e della logistica. L'innovazione deve incentivare i

collegamenti delle università e dei centri di ricerca con il territorio e con il tessuto industriale collegato ai trasporti ed alla logistica, nell'ottica di circolo virtuoso steso dalla stessa Unione Europea con la strategia *Horizon 2020*.

Obiettivo 2 – Aree urbane

Il sistema dei trasporti e della logistica deve essere l'elemento base per l'integrazione di tutte le aree della Calabria, a partire dalle aree urbane, per cui devono essere previste misure specifiche per lo sviluppo del trasporto pubblico e individuale, per il trasporto delle merci, in un'ottica generale di sostenibilità e di integrazione sia di tipo trasportistico, che di tipo urbanistico e amministrativo.

Obiettivo 3 – Servizi di mobilità passeggeri a scala regionale

Il sistema dei trasporti e della logistica deve essere l'elemento base per l'integrazione di tutte le aree della Calabria, per la coesione e l'accessibilità interna di tutti i sistemi territoriali, attraverso l'attuazione di un sistema di trasporto regionale integrato, che colleghi efficacemente centri urbani, aree industriali e agricole, aree a valenza paesistica, attrattori turistico religiosi e nodi della rete di valenza sovra regionale.

Obiettivo 4 – Servizi di mobilità passeggeri a scala nazionale ed internazionale

Il sistema dei trasporti e della logistica deve essere uno strumento decisivo per l'accessibilità esterna verso l'Italia, l'UE, il Mediterraneo ed il resto del mondo, potenziando i servizi ferroviari, anche attraverso l'Alta Velocità, i servizi marittimi ed aerei, e la strutturazione di un hub strategico passeggeri.

Obiettivo 5 – Sistema logistico e sistema portuale

È necessario accrescere e migliorare la qualità e la competitività dei servizi logistici forniti attraverso un approccio di sinergia e coordinamento, che garantisca integrazione funzionale e gestionale dei sistemi portuali, a partire dalla integrazione dei nodi nella rete europea core con i nodi della rete europea comprehensive. Misure specifiche devono essere previste per l'incremento del Pil regionale, a partire dai settori della metalmeccanica avanzata, dell'agroalimentare, della crocieristica e della portualità turistica.

Obiettivo 6 – Sistema Core Gioia Tauro

Lo sviluppo economico della Calabria non può prescindere dallo sviluppo del macronodo economico e trasportistico di Gioia Tauro nel contesto euro mediterraneo e intercontinentale. La promozione complessiva dell'area va sviluppata a livello unificato regionale, mediante canali comunicativi per la presentazione dell'offerta complessiva di servizi e infrastrutture nell'area. Sono previste specifiche misure per la semplificazione e l'attrazione di investimenti, dando impulso allo sviluppo del retro porto, a partire dall'istituzione di una ZES e dell'Area Logistica Integrata. Deve essere consolidato e potenziato il ruolo di Gioia Tauro come porto di transhipment nel mercato mondiale, anche attraverso l'attivazione di un gateway, e specifici interventi di nodo, supportati da ricerca e applicazioni operative.

Obiettivo 7 – Offerta infrastrutturale di lungo periodo

È necessario puntare ad un miglioramento complessivo delle prestazioni del sistema infrastrutturale per le diverse tipologie di traffico, a partire dalle Infrastrutture TEN-T, da quanto previsto nel PSNPL, nel Piano Aeroporti, nell'Intesa Generale Quadro. È necessario agire sul recupero e ammodernamento del capitale infrastrutturale esistente, sui colli di bottiglia dei collegamenti ferroviari e stradali per l'accessibilità di breve e lungo raggio, sull'esistenza e sulla qualità dei collegamenti ultimo miglio, sulle infrastrutture lineari e nodali regionali e locali, sui sistemi pedonali e ciclabili. Deve essere previsto un osservatorio per il monitoraggio dei costi e dei tempi di realizzazione delle infrastrutture.

Obiettivo 8 – Sostenibilità, snellimento e semplificazione

La crescita del Sistema Mobilità della Calabria e la massimizzazione del suo valore aggiunto devono avvenire nel rispetto del principio della sostenibilità; pertanto, è necessario ridurre l'impatto sull'ambiente in termini globali e locali. A tal fine si intende promuovere l'utilizzo intelligente dell'energia attraverso l'adozione di misure orientate a risparmio ed efficienza energetica, integrate alle tecnologie di produzione e sfruttamento delle fonti rinnovabili. Ci si propone inoltre di incentivare iniziative volte alla minimizzazione dell'impatto ambientale, anche attraverso l'uso razionale delle risorse a disposizione e l'avvio di circoli virtuosi di

riutilizzo delle stesse, attraverso l'incentivazione all'utilizzo di sistemi di mobilità dolce e misure specifiche per la logistica in ambito urbano.

Per essere competitivi, bisognerà anche agire per ottimizzare le procedure e le tempistiche di realizzazione degli interventi, per andare a convergere verso la media europea.

Obiettivo 9 – Sicurezza e legalità

Lo sviluppo del Sistema Mobilità deve porsi come obiettivo strategico la sicurezza, con la vision zero vittime sulla strada come target di riferimento al 2050. La sicurezza deve essere declinata in termini di safety e di security, con specifici riferimenti alla sicurezza in ambito portuale. Specifiche misure a sostegno della legalità devono essere previste sia per incentivare gli investitori, sia per favorire il monitoraggio e ridurre la discrezionalità in fase di gara.

Obiettivo 10 - Coordinamento Pianificazione, monitoraggio e pianificazione

Un coordinamento regionale forte ed efficace e la condivisione sono due esigenze imprescindibili per garantire la realizzazione di una vision integrata per il settore dei trasporti e della logistica. La pianificazione deve essere coordinata sia con quella nazionale, a garanzia di un approccio omogeneo e di azione geopolitica integrata per la proiezione internazionale delle sfide e delle potenzialità del Sistema Mobilità, sia con quella regionale, afferente a settori paralleli, e subregionale. Per fare questo si prevedono unità operative a supporto del processo di pianificazione e di monitoraggio del Piano. Specifiche misure sono previste per la condivisione, il public engagement e la valutazione.

Attraverso una pianificazione centralizzata e pluriennale delle risorse finanziarie si intende fornire certezza e trasparenza per gli investimenti nel sistema dei trasporti e della logistica.

Per il perseguimento di questi 10 obiettivi, sono state individuate altrettante azioni strategiche, declinate in specifiche attività, che vengono descritte al Capitolo 4 del presente Piano.

3.2.2 Target di vision

| VISION | TARGET 2020 - 2030 - 2050 |
|------------------------------|--|
| Sviluppo economico e sociale | <p>2020</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Innalzamento al 75% del tasso di occupazione (fascia di età 20 - 64 anni) ✓ Aumento degli investimenti in ricerca e sviluppo al 3% del PIL dell'UE ✓ Riduzione (UE almeno 20 milioni) di persone a rischio o in situazione di povertà ed emarginazione in meno <p>2050</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Completare la rete ferroviaria europea ad alta velocità |
| Accessibilità esterna | <p>2030</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Pienamente operativa in tutta l'Unione europea una rete essenziale TEN-T multimodale ✓ Triplicare la rete ferroviaria ad alta velocità esistente ✓ + 30% popolazione servita dall'alta velocità ✓ massimo 2 h per accedere a porti ed aeroporti della rete core <p>2050</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Completare la rete ferroviaria europea ad alta velocità ✓ Pienamente operativa in tutta l'Unione europea una rete TEN-T di qualità e capacità elevate. ✓ Collegare entro il 2050 tutti i principali aeroporti della rete alla rete ferroviaria, di preferenza quella ad alta velocità ✓ Garantire che tutti i principali porti marittimi siano sufficientemente collegati al sistema di trasporto merci per ferrovia e, laddove possibile, alle vie navigabili interne |
| Accessibilità interna | <p>2030</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ + 30% popolazione servita dall'alta velocità ✓ massimo 2 h per accedere a porti ed aeroporti della rete core <p>2050</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ I cittadini e le imprese d'Europa non devono impiegare più di 30' per raggiungere la rete globale |
| Sostenibilità | <p>2020</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dimezzare il numero di vittime su strada ✓ Ridurre le emissioni di gas a effetto serra del 20% rispetto ai livelli del 1990 ✓ Portare al 20% la quota delle fonti rinnovabili di energia nel consumo finale di energia dell'Unione Europea ✓ Ottenere un incremento del 20% dell'efficienza energetica <p>2030</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dimezzare nei trasporti urbani l'uso delle autovetture alimentate con carburanti tradizionali ✓ Conseguire nelle principali città un sistema di logistica urbana a zero emissioni di CO2 ✓ Sulle percorrenze superiori a 300 km il 30 % del trasporto di merci su strada dovrebbe essere trasferito verso ferrovia o vie navigabili ✓ Ripartizione modale della mobilità urbana: 40% trasporto pubblico, 10% mobilità ciclo-pedonale, + 20% km di tram/metro per abitante, in aree urbane <p>2050</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Zero vittime nel trasporto su strada ✓ Riduzione del 60% dei gas serra rispetto ai valori relativi al 1990 ✓ Eliminare nei trasporti urbani l'uso delle autovetture alimentate con carburanti tradizionali ✓ Sulle percorrenze superiori a 300 km il 50 % del trasporto di merci su strada dovrebbe essere trasferito verso ferrovia o vie navigabili. |

REGIONE



CALABRIA

**Assessorato
Sistema della Logistica
Sistema Portuale Regionale
Sistema Gioia Tauro
Delega Piano Regionale dei Trasporti**

**Dipartimento N. 6
Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità
Settore N. 3
Pianificazione e Programmazione
delle Infrastrutture di Trasporto**

Proposta Preliminare
PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

*Proposte di obiettivi, azioni e misure
per il sistema di mobilità della Calabria*

Aprile 2016



**PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI
DELLA CALABRIA**

Regione Calabria
Assessorato al Sistema della Logistica, Sistema
Portuale Regionale e Sistema Gioia Tauro

**STRUTTURA OPERATIVA
PER IL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI**

Coordinatore Generale e Scientifico

Francesco RUSSO

Coordinamento Tecnico

Luigi ZINNO

Giuseppe PAVONE

Struttura operativa

Antonio G. CARTISANO

Giovanna CHILÀ

Giuseppe FORTUGNO

Domenica S. PELLICANÒ

Francesco MARI

*Parti del cap.2, del cap. 3 e delle appendici
sono tratte dal PRT (2014)*

4. Proposta di obiettivi, azioni e misure per il sistema di mobilità della Calabria

4.1 Obiettivi, azioni e misure

Obiettivo 1: Formazione, ricerca, informazione e innovazione

Azione 1: Misure per incentivare la formazione, la ricerca di base e applicata, lo sviluppo e l'innovazione tecnologica

1.1 Formazione scolastica

Misure per la promozione della formazione per la scuola primaria e secondaria, nei campi dei trasporti e della logistica, mediante specializzazione dei processi didattici della buona scuola rispetto alle tematiche che interconnettono la storia e la geografia della Calabria con il sistema mare, a partire dalle relazioni più importanti: magna grecia con archeologia marittima, letteratura e saggistica; dai bizantini ai normanni con percorsi culturali estensione della via francigena e itinerari religiosi; il mediterraneo oggi con letteratura dei paesi mediterranei, condizioni di vita e di lavoro, migrazioni e processi di sviluppo locale, programmi di cooperazione.

Attivazione di processi di alternanza scuola-lavoro in tutti i settori di interazione con l'economia del mare, dei porti, dei retroporti e delle aree industriali collegate.

Visite per le scuole di ogni ordine e grado agli impianti portuali.

Visite per le scuole di ogni ordine e grado al sistema dei musei finalizzate, sia per l'archeologia subacquea, sia per quanto riconducibile all'economia del mare, alle connessioni della Calabria con il sistema mare: magna grecia con archeologia marittima, letteratura e saggistica; dai bizantini ai normanni con percorsi culturali estensione della via francigena e itinerari religiosi; il mediterraneo oggi con

letteratura dei paesi mediterranei, condizioni di vita e di lavoro, migrazioni e processi di sviluppo locale, programmi di cooperazione.

1.2 Formazione universitaria

Promozione della formazione universitaria nei corsi di studio dei vari livelli. I corsi di studio devono essere specifici di trasporti e/o logistica.

La collaborazione deve avvenire con università e centri di ricerca aventi qualificazione di eccellenza nei settori di riferimento per le tematiche oggetto del presente piano secondo i criteri adottati dal Miur e dall'Anvur, ovvero secondo gli indici internazionali WoS e Scopus, con:

- attivazione di lauree e lauree magistrali finalizzate ai trasporti ed alla logistica ed alle attività connesse;
- attivazione di master universitari, di primo e secondo livello, per l'inserimento nel mondo del lavoro e per la riqualificazione delle conoscenze già acquisite;
- supporto a dottorati di ricerca nel settore dei trasporti e della logistica anche con riferimento agli ITS.

1.3 Formazione permanente

Promozione e finanziamento di programmi di formazione finalizzati al raggiungimento di obiettivi di massima competenza, da parte del personale dell'AP (o della istituenda AdSP), delle aziende di trasporto, delle aziende di logistica, dell'ente Regione e degli enti locali, nelle aree tecniche, economiche ed amministrative di riferimento per il PRT, anche in relazione alle più recenti tecnologie dell'informazione. I programmi devono essere svolti con Dipartimenti universitari (o con docenti e ricercatori provenienti da differenti dipartimenti universitari) aventi qualificazione di eccellenza riconosciuta da organismi nazionali Miur e Anvur o internazionali di valutazione della ricerca o sulla base degli indici internazionali WoS e Scopus, con:

- attivazione di master finalizzati al personale in ruolo in enti pubblici e/o privati;
- attivazione di crediti professionalizzanti concordati con gli ordini professionali.

1.4 Sviluppo della Ricerca

Promozione della ricerca di base e della ricerca applicata nei settori dei trasporti e/o della logistica e nei settori direttamente connessi collaborando con università e centri di ricerca aventi qualificazione di eccellenza nei settori di riferimento per le tematiche oggetto del presente piano secondo i criteri adottati dal Miur ed implementati dall'Anvur, e secondo gli indici internazionali Wos e Scopus con sviluppo di Ricerca finalizzata a specifiche esigenze della Regione, con Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse coordinati dalla Regione.

Sviluppo di ricerca finalizzata a incrementare conoscenze nel settore trasporti e logistica, connesse alle realtà industriali del settore presenti in Calabria.

Supporto ai gruppi di ricerca delle università e dei centri di ricerca calabresi per la partecipazione ai programmi europei (Horizon) sia da coordinatori che da partecipanti, nell'ambito di specifiche sinergie con Università e Centri di Ricerca di riferimento nazionale ed internazionale.

Finanziamento di progetti di ricerca: che abbiano avuto giudizio positivo in Horizon o PRIN_MIUR e che non siano stati finanziati per limiti di risorse; da cui possa essere estrapolata la parte relativa alla Calabria; che facciano capo all'Università, Enti di Ricerca, aziende pubbliche e/o private con sede in Calabria.

1.5 Strategia per lo sviluppo omogeneo interno regionale dell'informatica e della telematica in linea con l'architettura nazionale e UE

Incentivazione di un approccio omogeneo nel settore dell'informatizzazione:

- della logistica, anche in relazione alla Piattaforma Logistica Nazionale;
- del trasporto pubblico locale;

- del trasporto collettivo nelle nuove forme (a chiamata, shared,...);
- del trasporto individuale.

Tutti i progetti sviluppati in Calabria, ed in particolare quelli che si sviluppano con il supporto della Regione Calabria, devono essere integrati e pienamente definiti nell'ambito dell'Architettura europea Karen e di quella italiana Artist nelle versioni più avanzate rilasciate e disponibili.

Promozione dell'integrazione con i sistemi nazionali ed europei per:

- sistemi di informazione e navigazione del veicolo (In vehicle navigation Systems - IVNS)
 - Sistemi di gestione del traffico e della mobilità (Advanced Traffic Management Systems - ATMS)
 - Sistemi di informazione avanzata all'utenza (Advanced Traveller Information Systems - ATIS)
 - Sistemi di controllo avanzato del veicolo (Advanced Vehicle Control Systems - AVCS)
- sistemi per il trasporto pubblico (Advanced Public Transport Systems - APTS)
- sistemi per il trasporto merci (Commercial Vehicle Operations - CVO)
- sistemi di gestione delle emergenze (Emergency Management Systems - EMS).

1.6 Strategie per lo sviluppo omogeneo con i sistemi esterni dell'informatica e della telematica ITS

Integrazione con le principali piattaforme nazionali: PLN (Piattaforma Logistica Nazionale); VTS (Vessel Traffic System) attraverso i sistemi PMIS (Port Management Information System) e MASM (Maritime Security Management); PIL (Piattaforma Integrata per la Logistica); AIDA con i riferimenti a MMA ed MMP; Piattaforma Panama di ANAS; Piattaforma Telematica dell'Albo dell'Autotrasporto.

Attivazione di una Piattaforma Logistica Regionale che declini le funzioni della PLN rispondendo alle particolari esigenze regionali.

Sviluppo dei sistemi ITS nell'ambito dell'accordo di partenariato 2014-2020 con riferimento agli obiettivi tematici 4 (transizione verso un'economia a basse emissioni di carbonio) e 7 (promozione dei sistemi di trasporti sostenibili ed eliminare le strozzature di rete).

Promozione di una smart mobility regionale, in stretto collegamento con quella nazionale, con misure specifiche relative a: sviluppo smart dei principali nodi di trasporto; aree urbane come nodi della rete (urban community system); integrazione del sistema portuale; applicazioni dei servizi di Galileo; supporto all'estensione di ERTMS; individuazione di indicatori di prestazione per specificare i singoli livelli di servizio di ognuna delle attività su cui basare i piani di settore; implementazione di tecnologie ITS per la sicurezza stradale.

1.7 Internazionalizzazione della Formazione

Promozione di programmi formativi (Erasmus plus, ecc.) su temi PRT per l'acquisizione di conoscenze e competenze di studenti calabresi in altre Università o in altri centri di ricerca o in società pubbliche o private, italiane o straniere.

Promozione di programmi formativi su temi PRT per il trasferimento di conoscenze e competenze di studenti italiani, provenienti da altre Regioni, o stranieri provenienti da altri Paesi con particolare priorità agli studenti dei Paesi appartenenti alla Union per la Méditerranée.

Attivazione di un Campus del Mediterraneo interuniversitario su temi PRT per studenti stranieri con particolare riferimento a quelli provenienti dall'Area del Mediterraneo, in coordinamento con il centro di ricerche di cui all'azione 6, in una struttura di priorità regionale (es. ex CIAPI di Reggio).

Attivazione di programmi estivi formativi specifici su temi PRT nelle Università calabresi, con l'utilizzo delle strutture universitarie residenziali.

1.8 Strategia Specializzazione

La Smart Specialisation Strategy (S3) è uno degli strumenti previsti dalla Strategia Europa 2020 e costituisce la condizionalità ex-ante per l'accesso ai fondi di finanziamento FESR della programmazione comunitaria 2014-2020, pur avendo impatti sull'intera programmazione dei fondi SIE. Per la sua caratteristica fondante la logistica si relaziona sia come soggetto fornitore che come soggetto fruitore, con le altre aree S3, e diviene, insieme con i trasporti uno degli elementi principali della evoluzione della S3, come verificato dal processo di confronto attivato con le realtà locali. Da questo processo emergono segnali importanti: da una parte quelli che vedono l'identificazione di aree di specializzazione particolarmente promettenti come quelle della metalmeccanica avanzata, e dall'altra di identificare strategie di specializzazione territoriale che puntino alla sinergia delle aree 3S in una zona territoriale ben definita, il caso test che si persegue è quello del territorio del porto e del retroporto di Gioia Tauro, anche in relazione all'obiettivo 6.

Sono previste specifiche misure per l'innalzamento della conoscenza interna ed esterna, attraverso laboratori per le politiche di sviluppo, master di I e II livello da effettuarsi presso aziende leader del settore, al fine di un trasferimento del know - how e della formazione di figure specialistiche, a supporto anche delle p.m.i.

1.9 Sviluppo dell'innovazione di prodotto e di processo nei trasporti e nella logistica e dell'innovazione nell'integrazione

Incentivazione dell'innovazione di prodotto con particolare attenzione all'ingegnerizzazione dei prototipi.

Incentivazione dell'innovazione di processo con trasformazione in processi lean manufacturing dei tradizionali processi, e quindi con una riprogettazione e implementazione delle supply chain interne.

Incentivazione della contaminazione tra ricerca teorica, applicata e produzione, con gli obiettivi da una parte di trasformare la ricerca in realtà prototipali e quindi in produzioni e dall'altra di inserire nelle ricerche i processi e i prodotti con costi significativi per trasporto e logistica, che quindi possono beneficiare nel valore

finale di forti innovazioni. Ciò con particolare riferimento all'agroindustria e alla metalmeccanica avanzata, in tutti i suoi segmenti, dal transport manufacturing, alla metalmeccanica di supporto all'agroalimentare, all'energetica.

1.10 Sviluppo delle scienze umanistiche

Sviluppo delle scienze umanistiche in relazione ai trasporti, alla logistica, all'economia del mare, all'archeologia subacquea, predisponendo un sistema di interventi che permetta di sviluppare e diffondere la conoscenza nel settore. Nell'ambito del sistema coordinato devono essere promosse adeguate iniziative in differenti campi, dapprima in forma pilota, del tipo: cfu nei settori del diritto dei trasporti, della storia dei trasporti e della logistica, .. ; integrazioni di percorsi museali tra i musei della Calabria sul tema dell'archeologia subacquea -dalle tipologie di rilievo a quelle di recupero e restauro - e dell'economia del mare relativa alla magna grecia -dai porti, alle navi, ai commerci-; fiera/festival/giornata del libro trasporti in senso ampio dalla storia ai viaggi.

Sviluppo di riflessioni sull'identità culturale, a partire dalla natura della popolazione calabrese, con mescolanze e sovrapposizioni di differenti traiettorie culturali, da greci di Calabria e popoli italici in poi, e dal rapporto con il territorio, allo stesso tempo marittimo e montano, che, nella sua diversità, deve essere inteso come elemento dialettico di costruttivo confronto e di arricchimento.

Obiettivo 2: Aree Urbane

Azione 2: Misure per il potenziamento infrastrutturale e dei servizi nelle aree urbane

2.1 Trasporto Pubblico in sede protetta

Misure per il trasporto delle persone, con potenziamento e rilancio del trasporto pubblico locale, tramite strategie gestionali, istituzionali e infrastrutturali:

gestionali, con pianificazione integrata dei sistemi di TPL, innovazione dei sistemi di governance incentivando l'integrazione vettoriale, modale e tariffaria,

istituzionali, con avanzamento quadro normativo, a valle della legge di riordino dei servizi attuali, progetto industriale per efficientamento, determinazione attualizzata dei costi standard, revisione dei contenuti contrattuali;

infrastrutturali, con (1) immissione di nuove tecnologie, di tipo ITS, per innalzare l'utilità per gli utenti e per efficientare i sistemi aziendali anche con la regolarità di funzionamento, (2) monitoraggio continuo degli investimenti previsti ed in corso di realizzazione, implementazione di sistemi in sede riservata di nuova generazione di ridotto impatto infrastrutturale, adeguati alle realtà di medie dimensioni, internalizzando le migliori esperienze europee BHLS (Bus with High Level of Service), analisi e studi di fattibilità di raccordi ferroviari con le dorsali ferroviarie attuali ed in corso di progettazione; potenziamento, integrazione e sostituzione dei mezzi pubblici.

2.2 Trasporto Pubblico in sede promiscua

Misure per il trasporto delle persone, con potenziamento e rilancio del trasporto pubblico locale, tramite strategie gestionali, istituzionali e infrastrutturali:

gestionali, con pianificazione integrata dei sistemi di TPL, innovazione dei sistemi di governance incentivando l'integrazione vettoriale, modale e tariffaria,

istituzionali, con avanzamento quadro normativo, a valle della legge di riordino dei servizi attuali, anche in riferimento ai servizi di trasporto a chiamata, di car

sharing, progetto industriale per efficientamento, determinazione attualizzata dei costi standard, revisione dei contenuti contrattuali;

infrastrutturali, con (1) immissione di nuove tecnologie, di tipo ITS, per innalzare l'utilità per gli utenti e per efficientare i sistemi aziendali anche con la regolarità di funzionamento, (2) monitoraggio continuo degli investimenti previsti ed in corso di realizzazione, implementazione di sistemi di prioritarizzazione per i mezzi pubblici nelle reti urbane anche tramite progetti pilota; potenziamento, integrazione e sostituzione dei mezzi pubblici.

2.3 Trasporto individuale motorizzato

Misure per il trasporto privato delle persone, integrazione di modi e servizi, modificazione delle percentuali modali, con disincentivazione delle auto private singolo utente, con:

- strategie delle differenti classi in relazione alla sicurezza stradale, con approccio “zero vittime” al 2050;
- supporto allo sviluppo di uso collettivo delle auto, con azioni relative alla condivisione dell'autovettura nel tempo (es. auto non di proprietà) e nello spazio (car pooling, auto di proprietà);
- attenzione specifica ai percorsi casa-scuola, in termini di quantità e qualità, con azioni relative alla condivisione;
- attenzione specifica ai percorsi ed ai nodi per i cittadini diversamente abili, anche in riferimento ai parcheggi.

2.4 Sosta e pedonalizzazione

Sviluppare azioni integrate per l'attivazione e l'ampliamento delle aree pedonali, delle zone a traffico limitato (controllo della domanda), delle zone 30 (controllo dell'offerta), delle green zone (Action Plan on Urban Mobility) e delle low emission zones (Sustainable Urban Transport Plans), per favorire una rigenerazione ambientale e sociale della strada, soprattutto in ambito urbano.

Sostenere e proteggere i modi non motorizzati, e quindi piedi e bicicletta:

- per il modo piedi devono essere identificati differenti gradi di protezione, con attenzione specifica alle aree in prossimità degli edifici scolastici; nelle aree urbane devono essere realizzate reti pedonali senza interruzioni, provocate da autovetture e bus, incrementando la sicurezza e l'attrattività;
- per il modo bici devono essere identificati le differenti infrastrutture ciclabili (piste, corsie riservate e promiscue, itinerari turistici); deve essere supportato anche a scala urbana per le lunghe percorrenze, sia definendo e realizzando itinerari prioritari protetti, sia con misure di incentivo all'acquisto e/o la messa a disposizione delle biciclette;
- per il modo piedi ed il modo bici devono essere sviluppate piste e singoli percorsi pedonali e singole piste ciclabili, e, a tendere, sistemi di percorsi pedonali e di piste ciclabili; queste azioni sono da integrare direttamente con il TPL.

Prestare attenzione specifica ai percorsi ed ai nodi per i cittadini diversamente abili, sia nelle reti per il trasporto privato con attenzione ai parcheggi, sia nelle reti pedonali con attenzione alle caratteristiche del percorso che a quelle dei nodi, anche in termini di percorribilità e orientamento nello spazio.

Implementare specifici progetti pilota per i diversi segmenti di mobilità: pedoni, ciclisti, diversamente abili, bambini ed anziani, alunni e studenti. Destinatari dei progetti pilota: Comuni, Città Metropolitane, Unioni e Fusioni di Comuni, specifici Enti.

La Regione si impegna a sostenere tutti gli interventi che si ispirano o si relazionano alle azioni individuate nell'Action Plan on Urban Mobility (Brussels, COM(2009), 490/5), sia promuovendo la diffusione dell'informazione sia con adeguati sostegni di incentivo alla partecipazione a tutti i bandi europei.

2.5 City logistics

Misure per la logistica urbana:

- regolamentazione degli orari, per aumentare l'efficienza della rete nelle ore di punta

- potenziamento della distribuzione con l'uso di piazzole di sosta (a tendere in prenotazione)
- potenziamento delle flotte di veicoli ad impatto zero
- razionalizzazione della distribuzione, con la massimizzazione dei carichi per veicolo e la minimizzazione dei veicoli complessivi
- integrazione con il trasporto intermodale di lunga percorrenza per la raccolta/distribuzione delle merci urbane, con l'eventuale predisposizione di CDU (Centri Distribuzione Urbana)
- supporto alle migliori pratiche che facciano uso di ITS per la gestione del traffico merci in area urbana
- supporto alle politiche urbane finalizzate alla promozione di modelli innovativi basati sulla cooperazione tra gli attori coinvolti, e allo sviluppo di partnership locali pubbliche e private tra i vari attori
- analisi e controllo di tutte le componenti della logistica urbana con attenzione alla logistica reverse in tutti i segmenti: dalle restituzioni alle altre fasi di recupero

La Regione si impegna a sostenere tutti gli interventi che si ispirano a si relazionano alle azioni individuate nell'Action Plan on Urban Mobility (Brussels, COM(2009), 490/5) ed in particolare all'azione 19 - Urban Freight Transport, sia promuovendo la diffusione dell'informazione sia con adeguati sostegni di incentivo alla partecipazione a tutti i bandi europei, sia con contributi specifici integrativi per i comuni che vincono bandi nazionali o europei integrativi.

2.6 Misure per l'integrazione dei piani urbani, per la gerarchia delle reti e l'integrazione degli interventi

Misure per l'integrazione dei piani urbani tattici e strategici con i piani urbanistici e con i piani di sviluppo economico (piani commerciali, ...) *consentendo un continuo e reciproco adeguamento in un rapporto degerarchizzato anche se sempre rispettoso delle competenze istituzionali. Il criterio di cooperazione che è alla base dei rapporti Stato-Regioni e Regioni-Enti infraregionali è bene che sia esteso anche ai rapporti "orizzontali" tra settori "disciplinari" diversi, primi fra tutti*

l'assetto territoriale e lo sviluppo economico. Tra le attività di tali settori deve sussistere un analogo complesso di regole che superi i rigidi schemi gerarchici e renda praticabile un dialogo propositivo che conduca, per successive approssimazioni, all'assunzione di scelte coordinate. Si rafforza così l'interdipendenza tra sistema di trasporto e sistema socio-territoriale con il vantaggio di godere di tutte le sinergie che a questo coordinamento si accompagnano. La coerenza interna di questo processo a più autori, deve essere assicurata dal governo regionale che, con le proprie strutture tecniche e possibilmente, con un proprio Ufficio di Piano, deve analizzare tutti i documenti, verificandone la correttezza metodologica e la rispondenza alle linee generali contenute nel PRT (Fonte: PGTL, 2001).

A partire dalle migliori esperienze italiane ed europee di intervento nella mobilità dei centri urbani è necessario

- aggiornare strumenti quali le direttive per i PUT (GU 77 del 24/6/95), garantendo dapprima i pedoni, poi i ciclisti ed i mezzi pubblici, quindi la sosta ed infine la circolazione dei veicoli privati, mediante progetti pilota e sostegno alla gerarchizzazione delle reti
- applicare le linee guida per i PSSU, emanate dal Ministero dei lavori pubblici
- applicare le linee guida per le intersezioni stradali urbane
- applicare le linee guida per gli ITS, in termini di ATIS, ..., anche in relazione all'azione 1
- definire, approvare e implementare, a scala strategica, i PUM (Piani Urbani Mobilità) in relazione alla normativa ed alle best practice italiane, sviluppando pianificazione ed implementazione secondo la normativa e le indicazioni UE per i PUMS (Piani Urbani Mobilità Sostenibile)

Tutti i piani che sono correlati con il Piano Regionale dei Trasporti devono prevedere una gerarchia delle reti che pone in posizione prioritaria la rete pedonale e, invertendo la gerarchia tradizionale, in ultimo la rete di trasporto privato, come di seguito:

1. Rete pedonale;
2. Rete ciclabile;

3. Rete di trasporto collettivo in sede riservata;
4. Rete di trasporto collettivo in sede promiscua;
5. Rete di trasporto privato.

La Regione si impegna a sostenere tutti gli interventi che si ispirano a si relazionano alle azioni individuate nel piano di azione sulla mobilità urbana (Action Plan on Urban, COM(2009), 490/5), sia promuovendo la diffusione dell'informazione sia con adeguati sostegni di incentivo alla partecipazione a tutti i bandi europei.

2.7 Smart City

Promozione di strategie tese all'ottimizzazione e all'innovazione dei servizi, per realizzare città efficienti, inclusive, moderne e sostenibili, mediante l'impiego diffuso delle nuove tecnologie della comunicazione, della mobilità, dell'ambiente e dell'efficienza energetica.

Le strategie devono essere coerenti con quanto previsto dal SUTP (2007), che sintetizza le migliori soluzioni adottate in materia di trasporto urbano sostenibile in ambito europeo, e con l'APUM (2009), che propone azioni a breve e medio termine in materia di mobilità urbana.

La Regione potrà promuovere interventi coordinati e integrati a livello sociale, ambientale ed economico volti alla valorizzazione del capitale umano, alla riduzione degli impatti ambientali e alla risoluzione delle emergenze ambientali ritenute prioritarie con i correlati benefici economici nelle città, al fine di migliorare la qualità della vita e soddisfare le esigenze di cittadini, imprese e istituzioni.

2.8 Città Metropolitana

Applicazione coordinata con la città metropolitana di Reggio Calabria delle Misure previste dalla L. 56/2014 (e delle successive modifiche ed integrazioni) per le Città Metropolitane.

Sviluppo di quanto previsto dalla D.G.R. n. 403 del 13.10.2015 e dalla sua versione finale del Consiglio Regionale concernente "Approvazione accordo con la provincia di Reggio Calabria sul trasferimento delle funzioni ed approvazione del disegno di legge', di cui alla P.L. n.99/10 in materia di Città Metropolitana: "... *Nel rispetto del principio di leale collaborazione tra Enti, la Regione Calabria intende valorizzare la costituita Città Metropolitana di Reggio Calabria e, a tal fine, insieme al Comune ed alla Provincia di Reggio Calabria, concorda che le funzioni che in base alla L.R. n.14/2015 dovrebbero essere riassunte dalla Regione Calabria, restino in capo all'Ente...*"

2.9 Area dello Stretto

Misure per la governance dell'Area dello Stretto.

Misure per lo sviluppo del TPL in relazione alle disposizioni previste ed applicate in altre regioni che si interfacciano tramite laghi, con le estensioni dei servizi lacuali.

Misure per la messa a punto di un sistema ITS per l'attraversamento dello Stretto per i veicoli passeggeri e merci con attivazione di un progetto pilota. Lo stesso sistema, ancorché integrato, deve essere specificamente sviluppato per il traffico merci prevedendo l'interazione tra i veicoli la centrale operativa e le compagnie di navigazione che offrono servizi sullo Stretto, analogamente dovrà essere realizzato uno specifico studio per estendere le possibilità di attraversamento Calabria-Sicilia considerando altri porti delle due Regioni oltre quelli attualmente utilizzati

Verifica delle opere infrastrutturali realizzate nell'ambito del "Decreto Stretto" ed analisi delle opere non realizzate, di quelle non previste ma necessarie ed atte a definire un assetto valido a scala tattica. A tal fine deve essere progettata una soluzione di sistema a valere nel contesto senza attraversamento stabile.

Interazione con il governo nazionale in merito allo sviluppo della decisionalità strategica relativa all'attraversamento, considerando esplicitamente tutti gli impatti nella sostenibilità ambientale, economica e sociale.

2.10 Unioni di Comuni e Fusioni di Comuni

Applicazione coordinata con le Unioni di Comuni delle misure previste dalla L. 56/2014 (e delle successive modifiche ed integrazioni) per le Unioni di Comuni.

Le misure devono essere sviluppate per le Unioni attive.

Le misure possono essere sviluppate su richiesta precisa dei Comuni facenti parte di Unioni in corso di attivazione.

Le misure possono essere altresì sviluppate per le conurbazioni di Comuni che pur senza proposta di Unione in corso ne facciano esplicita richiesta con delibera degli organi esecutivi dei singoli comuni.

Applicazione coordinata con le Fusioni di Comuni delle misure previste dalla L. 56/2014 (e delle successive modifiche ed integrazioni) per le Fusioni di Comuni.

Le misure possono essere sviluppate su richiesta precisa dei Comuni facenti parte di Fusioni in corso di attivazione.

Le misure possono essere altresì sviluppate per le conurbazioni di Comuni che pur senza proposta di Fusione in corso ne facciano esplicita richiesta con delibera degli organi esecutivi dei singoli comuni.

Obiettivo 3: Servizi di mobilità passeggeri a scala regionale

Azione 3: Misure per la programmazione, l'efficienza, l'efficacia e l'aumento della competitività dei servizi regionali delle varie tipologie

3.1 Sistema dei trasporti regionale

Puntare sulla integrazione delle funzioni, presenti in forma diffusa sul territorio regionale attraverso l'uso prevalente del trasporto collettivo.

Realizzare efficaci collegamenti tra i centri urbani, le aree a vocazione industriale ed agricola, le aree a valenza paesistica, i nodi della rete di trasporto con valenza sovraregionale, tali da consentire elevati livelli di accessibilità a tutto il territorio regionale.

A livello regionale il ruolo portante deve essere assegnato al trasporto su ferro, nella prospettiva della realizzazione di una "metropolitana regionale", in grado di connettere i principali nodi della regione con tempi di percorrenza e frequenze adeguate, realizzando una sorta di grande 8. Le aree urbane a nord (Cosenza), a sud (Reggio Calabria) e le intersezioni (Lamezia Terme Centrale, Catanzaro) del grande 8 costituiscono i nodi di I e II livello previsti dall'art. 8 della L.R. n. 35/2015.

Realizzazione di una *Metropolitana regionale del mare*, un sistema di collegamenti marittimi a supporto dell'offerta turistica legata alla fruizione del patrimonio naturalistico-ambientale e storico-culturale del territorio regionale.

3.2 Sistema di trasporto ferroviario

Il sistema di trasporto ferroviario si basa sull'infrastruttura del grande 8 di cui al punto 3.1, sulla quale devono essere eliminati tutti i punti di criticità (rallentamenti dovuti alla geometria, mancanza di possibilità di incrocio, mancanza di sottopassi pedonali e sottovia, inadeguata capacità delle stazioni, ecc.). Ad esso si aggiungono le altre linee della rete nazionale e le linee della rete regionale a scartamento ridotto.

Avviare una analisi sistematica del ruolo di tutti i tracciati ferroviari sottoutilizzati o dismessi, verificando, in relazione agli obiettivi di sostenibilità, specifiche azioni di recupero con mantenimento, potenziamento e rilancio, trasformazione, ciò anche rispetto alle collocazioni territoriali ed all'organizzazione in sistemi omogenei di trasporto al servizio di territori omogenei, come ad esempio la Piana di Gioia Tauro. A tal scopo verranno particolarmente studiate e messe in pratica azioni di riqualificazione che conducano alla valorizzazione di sistemi di mobilità a basso impatto ambientale e funzionali al turismo e che portino alla valorizzazione dei sistemi economici, culturali locali.

Rinnovo del materiale rotabile ferroviario che, innanzitutto dovrà presentare caratteristiche generali di qualità e comfort di viaggio idonee alla tipologia di servizio svolto, e una capacità di posti a sedere tale da consentire di evitare il ricorso complementare al trasporto su gomma sugli stessi itinerari e da rendere economicamente sostenibile l'esercizio ferroviario. Esso inoltre dovrà possedere caratteristiche dinamiche e prestazionali, atte a garantire velocità di marcia elevate anche nei tronchi della rete regionale che presentano livelli elevati di tortuosità. In tal modo potrà essere garantito subito un incremento di qualità nei tempi e nelle frequenze con la sola immissione di nuovo materiale rotabile, nelle more delle realizzazioni infrastrutturali, con particolare riferimento ai tratti di linea con maggiori limitazioni.

3.3 Sistema di trasporto su gomma

Il trasporto su gomma, opportunamente integrato con il trasporto ferroviario, manterrà un ruolo insostituibile, sia per le estese zone della regione non servite o servibili (sia in relazione all'offerta che in relazione alla domanda) dal trasporto ferroviario, sia per la adduzione ai nodi del trasporto ferroviario.

Il trasporto su gomma dovrà essere sviluppato sia attraverso servizi tradizionali, sia attraverso servizi innovativi, come ad esempio i servizi di trasporto a chiamata, soprattutto in relazione al collegamento delle aree interne a domanda debole e delle aree vallive a elevata valenza paesaggistica.

I servizi di tipo innovativo, attualmente non presenti nel territorio regionale, vengono normati con specifiche delibere di giunta regionale che ne permettano l'attivazione nelle diverse realtà, proponendosi quindi come casi test da valutare nei risultati ottenuti rispetto agli obiettivi prefissi.

3.4 Sistemi di trasporto non motorizzati

I sistemi di trasporto non motorizzati hanno una valenza sia come sistema di accesso/egresso al sistema del trasporto pubblico locale su ferro e su gomma, sia come autonomo sistema di trasporto, soprattutto con riferimento alla valenza turistica e all'accessibilità alle aree protette del territorio regionale.

Nella prima accezione tali sistemi devono essere potenziati attraverso la connessione della rete dei percorsi pedonali e ciclabili con le fermate del sistema di trasporto collettivo e soprattutto con i principali nodi. Devono essere promossi la possibilità del trasporto della bicicletta sui mezzi pubblici, ove possibile, e il bike sharing.

Nella seconda accezione tali percorsi devono essere messi a sistema, oltre che potenziati, con il fine della costituzione di una unica rete regionale della mobilità dolce, in coerenza con quanto previsto dal QTR/P (rif. QTR/P mobilità lenta), allo scopo *di strutturare un sistema di percorsi, attraverso il recupero e la riqualificazione di sentieri escursionistici, di tratte ferroviarie dismesse (e non più riattivabili), di strade rurali minori e percorsi storici, di realizzare piste ciclabili, ippovie ed itinerari di lunga percorrenza, da integrare con gli ambiti della Rete Polivalente e i principali nodi della mobilità regionale e locale. Per la strutturazione sistema della rete regionale della mobilità dolce sono individuati i seguenti progetti specifici:*

- *Itinerario ciclabile regionale*
- *Rete sentieristica regionale*
- *Metropolitana regionale del mare*
- *Strade-paesaggio*

La rete regionale della mobilità non motorizzata deve essere connessa alla rete nazionale. Lo sviluppo di progetti specifici può essere organizzato anche sulla base di progetti stralcio.

3.5 Nodi principali di interscambio

I nodi principali di accesso/egresso al trasporto passeggeri di scala nazionale (aeroporti previsti nel Piano nazionale, porti delle reti *Core* e *Comprehensive*, stazioni ferroviarie dove effettuano la fermata almeno 5 coppie di treni nazionali) devono essere attrezzati come nodi di interscambio.

I nodi principali individuati nella rete del trasporto pubblico locale devono essere attrezzati per l'interscambio modale, sia fra i modi collettivi di trasporto, sia fra i modi individuali e i modi collettivi per consentire all'utenza di effettuare lo spostamento con entrambe le modalità. Essi inoltre devono preferibilmente essere attrezzati con servizi di diverso tipo per diventare un polo di attrazione.

In particolare deve essere promosso il ruolo del nodo stazione come riferimento per il sistema territoriale, in cui si offrono servizi al viaggiatore ed all'esterno, così da catalizzare una elevata frequentazione. Le stazioni, che costituiscono l'interfaccia tra il trasporto su ferro e le altre modalità di trasporto, motorizzate (modi individuali e collettivi) e non (piedi, bici), dovranno presentare elevati livelli di accessibilità e favorire l'interscambio modale (percorsi pedonali e ciclabili sicuri, terminal per i bus, parcheggi di interscambio). Creare le condizioni per rimuovere la marginalità territoriale delle stazioni, attraverso programmi di riqualificazione urbanistica. La sicurezza dei viaggiatori dovrà essere assicurata con le migliori pratiche. La qualità dei servizi dovrà costituire un indicatore per i contributi, evitando le inutili sovrapposizioni.

La localizzazione dei parcheggi di scambio e delle autostazioni deve essere prevista in adiacenza alle stazioni ferroviarie, con un percorso pedonale facilmente identificabile e protetto. In considerazione del fatto che le stazioni sono spesso localizzate nelle zone centrali delle aree urbane, ne deve essere garantita una agevole accessibilità mediante corsie preferenziali e devono essere

stabilite regola tariffarie per i parcheggi di scambio che ne favoriscano l'uso combinato con il trasporto pubblico locale e ne penalizzino l'uso come parcheggio di destinazione.

3.6 Integrazione delle politiche regionali e urbane per il TPL

Le politiche delle aree urbane, con particolare riferimento alle politiche sull'uso del territorio e sulla viabilità, hanno un impatto rilevante sui servizi di trasporto pubblico locale, non solo urbani ma anche extraurbani.

Devono essere favorite le politiche che consentono l'incremento della velocità commerciale, principalmente attraverso l'utilizzo di corsie riservate e semafori intelligenti. Devono essere altresì favorite le corrette localizzazioni delle autostazioni, attraverso il giusto trade off fra accessibilità dalla rete extraurbana e prossimità ai poli attrattori, dotandole di adeguati parcheggi di scambio. Devono essere promosse le politiche di disincentivo del trasporto individuale motorizzato.

Dove la concentrazione della domanda non consente un facile raggiungimento dell'equilibrio economico, vanno sperimentati e utilizzati i servizi di tipo innovativo, attualmente non presenti nel territorio regionale. Essi possono essere regolati in un primo periodo transitorio con specifiche delibere di giunta regionale (in conformità all'art. 23 della Legge regionale n. 35/2015) che ne permettano l'attivazione nelle diverse realtà, proponendosi quindi come casi test da valutare nei risultati ottenuti rispetto agli obiettivi prefissi.

3.7 Politiche tariffarie e integrazione tariffaria

L'individuazione delle tariffe ottimali per i servizi di trasporto pubblico locale deve tenere conto dell'obiettivo di massimizzare il rapporto fra ricavi tariffari e costi del servizio e, nello stesso tempo, dell'obiettivo di massimizzare il numero di passeggeri che si serve dei servizi di trasporto pubblico locale, in conformità a quanto previsto dal legislatore nazionale. Riequilibrare il costo degli abbonamenti

e dei biglietti nei casi in cui l'eccessivo costo della prima tipologia è a svantaggio della fidelizzazione dell'utenza.

Integrazione tariffaria e realizzazione degli strettamente correlati sistemi ITS a supporto della bigliettazione, sia per le soluzioni di smart ticketing a vantaggio dell'utenza sia per la possibilità di un monitoraggio esaustivo dei flussi di traffico.

Nell'ambito delle previsioni dell'articolo 7 della Legge regionale n. 35/2015, dovranno essere attuate idonee misure di agevolazione tariffaria con la doppia finalità sociale e di incentivo all'uso del trasporto collettivo.

3.8 Sistemi informativi e informazione all'utenza

Messa in funzione di un sistema informativo unico regionale sul trasporto pubblico locale, che funzioni da journey planner con informazioni in tempo reale sui servizi. Tale sistema deve essere integrato con soluzioni di smart ticketing e con la gestione dei reclami dell'utenza. Il sistema deve fornire informazioni all'utenza anche in merito ai servizi di trasporto nazionali e urbani. Il sistema informativo deve essere sviluppato sulla base di quanto previsto nell'azione 1.

L'informazione all'utenza dovrà inoltre essere erogata anche con altri canali (web, social, stampa) ed essere accompagnata da azioni di marketing che, attraverso una corretta informazione delle possibilità offerte all'utenza, rendano note e quindi veramente efficaci le iniziative intraprese.

3.9 Governance del sistema del trasporto pubblico locale e partecipazione dell'utenza

Per la gestione delle politiche regionali, anche in relazione a quanto previsto dagli articoli 11 e 13 della Legge regionale n. 35/2015, è necessario rafforzare il sistema di governance regionale. Dovranno essere assicurate adeguate e qualificate risorse umane (e finanziarie) all'Autorità Regionale dei Trasporti, all'Agenzia Reti e Mobilità, all'Osservatorio della Mobilità.

Il processo di pianificazione e programmazione del sistema di trasporto collettivo dovrà basarsi su un monitoraggio capillare e tempestivo dello stesso sistema, grazie anche al sistema informativo, in maniera da individuare le strategie di azione migliori e di avere un rapido feedback per ogni azione intrapresa, per poter modificare le strategie adottate. Nello stesso tempo gli aspetti amministrativi devono essere curati nel migliore dei modi sia per garantire l'effettivo controllo del sistema, attraverso le opportune leve contrattuali, sia per garantire la possibilità di concreta attuazione delle azioni strategiche disegnate, senza che vi sia un freno burocratico alle stesse.

L'individuazione delle strategie del trasporto pubblico locale deve prevedere lo stretto coinvolgimento dell'utenza, fermo restando che il potere decisionale in un sistema complesso come quello del trasporto collettivo deve restare in capo al decisore pubblico, attraverso l'approccio partecipativo del living lab.

3.10 Sistema dei parchi regionali, delle riserve, delle aree marine protette, dei siti Rete Natura 2000, delle aree vallive

Misure per la messa a sistema dei parchi regionali, delle riserve e delle aree marine protette, dei siti Rete Natura 2000, delle altre aree protette, delle aree vallive a elevata valenza paesaggistica, a partire da azioni di controllo e di indirizzo verso un processo corretto di aggregazione e coesione e dal miglioramento delle infrastrutture, della mobilità e dei servizi.

La costituzione di una rete dei beni culturali della regione deve garantire forme di integrazione fra i diversi tematismi (natura, patrimonio architettonico, tradizioni culturali, enogastronomia), che concorrono assieme a promuovere riflessioni sull'identità della storia e della cultura della Calabria.

Misure per l'attivazione di servizi di trasporto collettivo dedicati per la fruizione del sistema di parchi regionali, delle riserve, delle aree marine protette, dei siti Rete Natura 2000, delle altre aree protette e delle aree vallive.

Messa in sicurezza delle infrastrutture di accesso e di collegamento al sistema dei parchi regionali, delle riserve, delle aree marine protette, dei siti Rete Natura 2000, delle altre aree protette e delle aree vallive.

Realizzazione di infrastrutture funicolari per l'accesso non invasivo, concordate con Enti Parchi, sul modello dei sistemi integrati alpini.

Particolare attenzione sarà data all'accesso per i cittadini diversamente abili, sia nelle reti per il trasporto privato con attenzione ai parcheggi, sia nelle reti del trasporto collettivo, sia nelle reti pedonali con attenzione alle caratteristiche del percorso e a quelle dei nodi.

Sviluppo e potenziamento della sentieristica, con la messa a sistema degli itinerari esistenti e la riqualificazione e l'ampliamento della rete di Sentiero Italia, con il coinvolgimento delle associazioni interessate (e.g. CAI - Club Alpino Italiano).

Strutturazione di una rete di mobilità connessa al sistema della sentieristica secondo la gerarchia:

- Rete pedonale
- Rete ciclabile
- Rete del trasporto collettivo
- Rete del trasporto privato.

Sviluppo di misure per l'abbattimento dei costi per il turismo sociale e scolastico.

Obiettivo 4: Servizi di mobilità passeggeri a scala nazionale ed internazionale

Azione 4: Misure per migliorare i servizi passeggeri nazionali ed internazionali e l'accessibilità esterna

4.1 Integrazione delle modalità per i servizi passeggeri extraregionali

Rilanciare il ruolo centrale dei servizi nazionali, internazionali ed intercontinentali per la Calabria, con l'obiettivo di realizzare una elevata accessibilità attiva e passiva del territorio, vincendo gli svantaggi connessi alla posizione geografica rispetto all'Italia, all'Europa ed allo stato attuale delle reti di trasporto. Sviluppo dei collegamenti passeggeri nazionali/internazionali, UE/internazionali, mediterranei/intercontinentali. I servizi passeggeri devono essere verificati in relazione alle differenti motivazioni della mobilità e pertanto devono essere espressi da differenti modalità in relazione alla scala territoriale di riferimento. L'obiettivo è la integrazione e la combinazione tra le diverse modalità di trasporto, e tra i diversi servizi nell'ambito dello stesso modo, per ottimizzare l'utilizzazione delle capacità potenziali di ciascuno.

Pervenire a specificazioni di piano di tipo modale (es. piano degli aeroporti) che consentano di regolamentare i fattori di crescita, considerando per ogni livello territoriale l'evolversi delle differenti alternative. E' fondamentale creare le condizioni di contorno ai nodi di riferimento per i servizi promuovendo l'accessibilità secondo criteri di integrazione e di specializzazione.

4.2 Servizi passeggeri modalità ferrovia

La Calabria deve trarre vantaggio dalla progressiva realizzazione dell'Alta Velocità ferroviaria (che deve realizzarsi in Calabria con priorità e caratteristiche tecniche da definire in relazione agli obiettivi di potenziamento ed interconnessione dei grandi nodi internazionali, con i riferimenti di cui all'obiettivo 7) attraverso il potenziamento dei servizi effettuati con materiale rotabile in grado di operare, con elevate prestazioni, sulla nuova rete e sulla rete storica della Calabria, e la relativa connessione con la rete della Metropolitana Regionale.

Obiettivo immediato è ottenere servizi di connessione dallo Stretto alla Capitale in 4 ore utilizzando la direttrice tirrenica, con il passante già realizzato di Afragola velocizzando e potenziando i servizi già presenti di classe Freccia.

Obiettivo è, inoltre, ottenere servizi di connessione che attraversano la Calabria, colleganti la Sicilia con la Capitale, in tempi dallo Stretto alla Capitale di 4 ore, quindi con risorse infrastrutturali inalterate, costo zero. Tali servizi devono essere concordati con la Regione Sicilia, e devono essere effettuati con materiale rotabile adeguato con carrozze veloci e locomotive debitamente attrezzate, con composizione tale da permettere la manovra di immissione nel traghetto in unica soluzione senza scomposizione e ricomposizione. Questi servizi sarebbero di qualità simile alla classe Freccia.

Migliorare i servizi di collegamento ferroviario della Calabria con il resto del Paese, ed in particolare con le regioni del litorale Adriatico, rivedendo, velocizzando e ottimizzando le connessioni con la Puglia e con la Basilicata, e quindi con i servizi di classe Freccia operanti lungo la direttrice adriatica. Verificare lo stato di progettazione e realizzazione del cosiddetto “scenario alternativo” nello Stretto, e monitorare gli avanzamenti tecnico-finanziari per lo scenario strategico di attraversamento.

4.3 Servizi passeggeri modalità aereo

Il trasporto aereo appare insostituibile, nel breve periodo, per assicurare i collegamenti veloci dalla regione con il Nord del Paese, ed in generale con le aree del Paese per le quali il trasporto ferroviario non può garantire livelli di servizio accettabili, specie per talune categorie di utenza (viaggi per lavoro, ecc.).

Rilanciare, alla scala internazionale ed intercontinentale, la centralità del trasporto aereo, anche se il trasporto ferroviario potrà mantenere funzioni nei collegamenti con gli stati europei finitimi, anche in relazione alla crescita delle reti TEN-T.

Riprogettare i servizi aerei basati sulla regione, al fine di valorizzare i collegamenti diretti possibili, e migliorare l'accessibilità ai grandi hub internazionali, in particolare a quelli dei Paesi del Mediterraneo.

Verificare, nell'ambito della pianificazione aeroportuale, il coordinamento e la specializzazione degli scali regionali mediante servizi condivisi, in relazione alle diverse componenti della domanda, e/o di creazione di una società unificata di gestione dei 3 aeroporti di interesse nazionale Reggio Calabria, Crotone e Lamezia Terme, e/o di partnership con aeroporti siciliani.

Analizzare il sistema dei charter turistici, con particolare attenzione al collegamento con i nodi aeroportuali esistenti e con aree a forte valenza turistica, ad oggi non collegate, come la Sibaritide.

4.4 Servizi passeggeri modalità strada

Considerare il ruolo del trasporto interregionale su gomma, che in Calabria ha acquisito una notevole importanza per alcuni segmenti di utenza, sia per le carenze del trasporto ferroviario, sia per la competitività delle tariffe offerte; tali servizi dovranno essere inseriti nel quadro di sistema e di collaborazione tra le diverse modalità.

4.5 Servizi passeggeri modalità mare

Avviare, alla scala euromediterranea, il trasporto marittimo passeggeri, che può assumere una funzione importante.

Bisogna considerare la prospettiva di tipo Ro-Pax nell'ambito delle autostrade del mare internazionali.

Considerare il segmento motivazionale turismo per il quale la navigazione costituisce ad un tempo mezzo e fine con le dotazioni attuali della crocieristica.

In quest'ambito è necessario prevedere la possibilità di attuare anche servizi di minicrociere lungo le coste della Calabria.

4.6 Strutturazione degli hub strategici passeggeri

Identificazione delle opere necessarie a scala tattica per la realizzazione dell'hub passeggeri di Lamezia (Nodo Comprehensive TEN-T, Nodo Internazionale Piano Nazionale Aeroporti), con le integrazioni di tutte le modalità tramite: opere infrastrutturali, attivazioni di servizi specifici integrati per l'integrazione del macronodo, attivazione di servizi coordinati per l'accessibilità intraregionale da/per il macronodo.

Identificazione delle opere necessarie a scala tattica per la realizzazione degli hub passeggeri di Reggio Calabria e Crotone (Nodi Nazionali Piano Nazionale Aeroporti), con le integrazioni di tutte le modalità tramite: opere infrastrutturali, attivazioni di servizi specifici integrati per l'integrazione del macronodo, attivazione di servizi coordinati per l'accessibilità intraregionale da/per il macronodo.

Gli hub devono essere attrezzati per l'interscambio modale, sia fra i modi di trasporto collettivi, sia fra i modi individuali e i modi collettivi per consentire all'utenza di effettuare lo spostamento con entrambe le modalità; particolare attenzione deve essere rivolta alla razionalizzazione degli hub per consentire il superamento delle barriere architettoniche attraverso un piano complessivo di riqualificazione; deve essere previsto il potenziamento degli strumenti per l'informazione all'utenza e il miglioramento del decoro degli spazi di accesso e di attesa. Gli hub devono essere omogeneizzati in termini di nodi di interscambio secondo quanto previsto nell'azione 3.

4.7 Integrazione delle politiche regionali e nazionali per il trasporto passeggeri

Le politiche regionali devono essere integrate con quelle nazionali per il trasporto passeggeri.

Sulla base dei servizi ferroviari veloci - treno 4 ore - sulla direttrice tirrenica, deve essere organizzato il sistema complessivo ferro-gomma di tutta la Calabria, per consentire l'accesso ai servizi veloci da tutte le aree joniche.

Devono essere favorite le politiche che consentono l'incremento della velocità commerciale, poiché l'incremento di tale parametro ha un decisivo impatto positivo sia sulle scelte dell'utenza sia sul costo del servizio. Devono essere altresì favorite le corrette localizzazioni delle autostazioni, attraverso il giusto trade off fra accessibilità dalla rete extraurbana e prossimità ai poli attrattori, dotandole di adeguati parcheggi di scambio.

Deve essere facilitata l'intermodalità sulle stazioni ferroviarie della regione, destinate a trasformarsi sempre più in luoghi di interscambio dei viaggiatori fra i collegamenti ferroviari a lunga e media distanza e quelli regionali, mentre sul fronte città dovranno essere aperti all'intermodalità non solo con il TPL su gomma urbano e interurbano, ma anche con le altre modalità di accesso al territorio: sistema dei taxi e degli NCC, bike e car sharing, car pooling, ciclabilità privata, parcheggi di interscambio.

4.8 Accessibilità esterna ed interna per turismo, cultura, formazione e ambiente (in relazione anche all'obiettivo 3)

Considerare con attenzione il ruolo del Turismo, della Alta Formazione (Universitaria e successiva), dei Beni Culturali e Ambientali, analizzando il ruolo dell'interconnessione tra accessibilità esterna ed interna. Turismo e Beni culturali ed ambientali rappresentano nella Regione Calabria non solo un fattore propulsivo dello sviluppo economico ma anche un chiaro elemento di immagine, per riaffermare l'identità nei confronti della crescente concorrenza di altri Paesi europei.

Richiamare lo stretto legame che unisce il turismo alla mobilità in senso generale, atte a valorizzare il grande patrimonio artistico e paesistico della Calabria.

Il PRT, in una visione di lungo periodo, indica questa linea strategica da sviluppare contemporaneamente in tutti i Dipartimenti interessati a turismo, alta formazione, cultura e ambiente, definendo verifiche temporalmente sistematiche.

Introduzione di servizi di trasporto a supporto del patrimonio idrotermale calabrese.

Introduzione di servizi di trasporto a supporto degli itinerari turistici agricoli ed enogastronomici.

4.9 Accessibilità esterna ed interna a supporto del turismo religioso (in relazione anche agli obiettivi 3 e 7)

Introduzione di servizi di trasporto a supporto del turismo religioso, considerando anche quanto previsto nelle proposte di legge regionale. Le misure devono essere sviluppate con il pieno coinvolgimento degli enti locali e della Conferenza Episcopale Calabria, Ortodossa, Greco - Albanese e Greco - Bizantina, per l'inserimento del patrimonio regionale in un sistema turistico allargato nazionale.

Individuazione di adeguate e specifiche risorse per presentare e far conoscere il patrimonio religioso materiale ed immateriale a livello interregionale, nazionale ed internazionale. In quest'ambito il tema dell'accessibilità -nel pieno rispetto della sostenibilità- diviene centrale ed il rapporto tra accessibilità interna (intraregionale) ed esterna costituisce un continuum non separabile.

Realizzazione della piena evidenziazione e fruizione degli itinerari religiosi a partire dai segmenti calabresi della via francigena, nonché tutti i percorsi dei pellegrini verso i luoghi della Calabria, e verso i porti di accesso alle vie per la terra santa.

4.10 Start up di servizi passeggeri aerei e ferroviari

Misure per l'analisi dei servizi aerei e ferroviari che possono essere di particolare interesse per l'accessibilità della Calabria, in ingresso ed in uscita, e che non sono nelle immediate condizioni per la valida competizione nel mercato. Per tali servizi potenziali possono essere verificate adeguate indagini di mercato sulla domanda e sui costi dell'offerta per verificarne il sostegno all'avvio.

Analisi dei servizi attualmente presenti nei servizi universali afferenti la Calabria, per verificare il migliore utilizzo economico delle risorse finanziarie impiegate.

Obiettivo 5: Sistema logistico e sistema portuale

Azione 5: Misure per promuovere lo sviluppo economico della Calabria e la crescita del PIL, connesse al sistema logistico e al sistema portuale

5.1 Integrazione nelle reti Europee

Integrazione di archi e nodi della rete europea core con gli archi ed i nodi della rete europea comprehensive, definizione dei nodi della rete regionale multimodale: marittimi, ferroviari, stradali; integrazione di tutti i nodi della rete logistica regionale. Sviluppo dei servizi di trasporto merci nazionali/internazionali, UE/internazionali, mediterranei/intercontinentali.

Definizione di progetti sulle reti stradali e ferroviarie per aumentare l'integrazione di tutti i nodi logistici della rete regionale, in linea con le attività sviluppate PSNPL 5.2. I progetti devono essere sviluppati sulla base di studi di fattibilità tecnico-economica su proposta degli enti gestori dei nodi e inseriti nella programmazione regionale, nazionale, o europea in relazione al nodo di livello gerarchico più importante.

5.2 Strutturazione della rete logistica esterna generale

Specificazione del piano di settore per la logistica esterna. Il piano deve considerare la situazione attuale con le piattaforme di varie tipologie e dimensioni, pubbliche, private o miste.

Per i nodi di caratteristiche atte a poter essere inseriti nelle reti europee core e comprehensive vanno attivate misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità da cui emerga il valore aggiunto territoriale che il singolo nodo produrrà rispetto alle attività economiche già insediate. Vanno esplicitamente considerate le potenzialità del sistema portuale, del sistema ferroviario, del sistema aeroportuale e delle loro interconnessioni.

Predisposizione della progettazione e quindi realizzazione delle opere infrastrutturali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione ed i tempi di vita utile economica.

Specificazione del piano di settore per la logistica reverse, sia per gli agglomerati industriali sia per le aree urbane. Il piano può essere sviluppato nell'ambito del piano per la logistica esterna generale o avere una sua specifica elaborazione in linea comunque con quello per la logistica generale.

Nell'ambito dei nodi attivati o da attivare per la logistica generale (non compresi nella rete europea MSH-T) o per i settori specifici, o per la city logistics vanno attivate misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità da cui emerga il valore aggiunto territoriale che il singolo nodo può produrre qualora vengano realizzate opere o prodotti servizi relativi alla reverse.

Predisposizione della progettazione e quindi realizzazione delle opere infrastrutturali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione (privata) ed i tempi di vita utile economica.

Applicazione della strategia intelligente (3S), collegando la strategia per la logistica da una parte con quella dell'ICT; sviluppare in particolare l'interazione nel campo della reverse.

Nell'avvio del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti, le invarianti a supporto della logistica sono definite all'interno delle aree ex ASI oggi Corap. Vengono considerati anche interventi stradali o ferroviari interni ai macronodi.

5.3 Strutturazione della rete logistica per l'agroalimentare

Specificazione del piano di settore per la logistica esterna agroalimentare. Il piano può essere sviluppato nell'ambito del piano per la logistica esterna generale o avere una sua specifica elaborazione in linea comunque con quello per la logistica generale.

Il piano deve considerare la situazione attuale con le piattaforme di varie tipologie e dimensioni, pubbliche, private o miste, deve considerare i processi produttivi

delle produzioni delle filiere portanti: vite, ulivo, agrume, ortaggio. Attenzione specifica deve essere data al settore zootecnico ed alle produzioni connesse.

Il piano deve considerare le potenzialità dell'agroalimentare relative a differenti segmenti territoriali di produzione e a differenti segmenti territoriali di mercato. Bisogna considerare le potenzialità del nodo di Gioia Tauro cui facciano capo le potenzialità del mercato internazionale, a partire dalle migliori produzioni già presenti nella regione conosciute nei più importanti mercati internazionali, come quello del tonno. Nel nodo internazionale devono essere considerate le possibili estensioni per il supporto alla realizzazione di un nodo agroalimentare complementare o competitivo con i grandi nodi europei attivi nel northern range. Bisogna considerare le potenzialità di nodi di livello nazionale del lametino e della Sibaritide cui facciano capo le produzioni regionali o interregionali del sud Italia per la distribuzione di livello nazionale. Bisogna considerare le potenzialità di nodi di livello regionale cui facciano capo le produzioni regionali o interregionali per la distribuzione regionale o interregionale.

Per i nodi presenti nei territori particolarmente vocati alle produzioni di alto pregio vanno attivate misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità da cui emerga il valore aggiunto territoriale che il singolo nodo produrrà rispetto alle attività agricole già insediate, considerando le potenzialità e/o le necessità di immagazzinamento e di organizzazione della distribuzione.

Sviluppo integrato con le misure del PSR 2014-2020.

Misure per la predisposizione delle progettazioni e per la realizzazione delle opere infrastrutturali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione (privata) ed i tempi di vita utile economica.

Applicazione della strategia intelligente (3S), collegando la strategia per la logistica da una parte con quella dell'ICT e dall'altra con quella dell'agroalimentare.

Nell'avvio del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti, le invarianti a supporto della logistica sono definite all'interno delle aree ex ASI oggi Corap. Vengono considerati anche interventi stradali o ferroviari interni ai macronodi.

5.4 Strutturazione della rete logistica per la metalmeccanica

Specificazione del piano di settore per la logistica esterna della metalmeccanica. Il piano può essere sviluppato nell'ambito del piano per la logistica esterna generale o avere una sua specifica elaborazione in linea comunque con quello per la logistica generale.

Il piano deve considerare la situazione attuale con le piattaforme aziendali di varie tipologie e dimensioni, deve considerare i processi produttivi delle produzioni dei settori insediati in Calabria considerando la dimensione degli impianti produttivi.

Deve essere considerata la presenza dei grandi gruppi di livello internazionale con le proprie caratteristiche interrelate alla logistica interna propria dei singoli stabilimenti e quindi le connessioni di logistica esterna connesse ai cicli produttivi propri. Evidenziando le necessità per il miglioramento delle fasi esterne e sviluppando le specifiche misure collegate.

Deve essere considerata la presenza delle PMI del settore con le proprie caratteristiche di logistica interna e quindi con le necessità di supporto alla logistica esterna. Vanno analizzate le esigenze delle produzioni realizzate a supporto di altre produzioni finali. Vanno analizzate le esigenze delle produzioni finali che devono raggiungere i mercati nazionali. Va particolarmente supportata la componente metalmeccanica per le esigenze delle produzioni agricole di base e di quelle finali che devono raggiungere i mercati internazionali, in questo caso vanno predisposte misure specifiche per lo start up delle presenze nei mercati internazionali, sia quelli emergenti del BRIC, sia quelli consolidati europei ed americani, sia quelli mediterranei ed africani di primario interesse.

Per i nodi presenti nei territori vocati alle PMI vanno attivate misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità da cui emerga il valore aggiunto territoriale

che il singolo nodo produrrà rispetto alle PMI già insediate, considerando le potenzialità e/o le necessità di immagazzinamento e di organizzazione della distribuzione.

Misure per la predisposizione delle progettazioni e per la realizzazione delle opere infrastrutturali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione (privata) ed i tempi di vita utile economica.

Misure per l'applicazione della strategia intelligente (3S), collegando la strategia per la logistica da una parte con quella dell'ICT e dall'altra con quella della metalmeccanica.

Nell'avvio del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti, le invarianti a supporto della logistica sono definite all'interno delle aree ex ASI oggi Corap. Vengono considerati anche interventi stradali o ferroviari interni ai macronodi.

5.5 Supporto alla logistica crocieristica ed alla logistica di manutenzione dei settori navali ed aerei ed alla logistica delle produzioni ferroviarie, nodi logistici marittimi, aerei e ferroviari

Misure per lo sviluppo di specifici studi di fattibilità relativi alla logistica crocieristica, alla logistica di manutenzione dei settori navali ed aerei, ed alla logistica a supporto delle produzioni ferroviarie, nei nodi logistici marittimi, aerei e ferroviari.

Le misure devono considerare, tra l'altro, i settori del carenaggio, dell'alaggio, del rimessaggio per il settore marittimo, della manutenzione ordinaria e straordinaria per il settore aereo, delle produzioni e delle manutenzioni nel settore ferroviario. Gli studi ove possibile temporalmente, vanno connessi al piano di settore della logistica generale. Gli studi possono essere di iniziativa o pubblica o privata. Dallo studio deve emergere il valore aggiunto potenziale che la specifica attività di logistica crocieristica o logistica di manutenzione dei settori navali ed aerei e delle produzioni ferroviarie può produrre.

Misure per la predisposizione delle progettazioni e per la realizzazione delle opere materiali relative ai nodi logistici sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione (privata) ed i tempi di vita utile economica.

I progetti relativi ad opere già esistenti di cui si chiede il potenziamento strutturale e funzionale sono da considerarsi nell'ambito delle invariati.

5.6 Informatizzazione della catena logistica

Misure per l'integrazione dei sistemi operanti nella rete regionale logistica di tutti i servizi informatici sulla base dei requisiti della architettura europea Karen e/o della nazionale ARTIST con estensione, ove possibile, all'approccio TRANSMODEL, incrementando le successive versioni dei sistemi informatici verso i requisiti KAREN-ARTIST/TRANSMODEL; in linea con le attività PSNPL 6.1 e con quanto indicato nell'azione 1.

Misure per la realizzazione di un'architettura modulare cooperativa che permetta di integrare tutti i servizi di trasporto merci e logistica relativi ai modi stradale, ferroviario, aereo, marittimo e (quinto modo) intermodale, alla gestione dei nodi dei vari livelli, con l'obiettivo iniziale di disporre di una base dati comune, che si sviluppi verso un network di servizi integrati e verso il monitoraggio dei sistemi per la valutazione degli effetti degli interventi (delle varie classi) sui trasporti, sulla logistica, sulla sicurezza e sull'ambiente, in linea con le attività PSNPL 6.1.

Misure per l'implementazione di nuovi sistemi e coordinamento degli attuali per il monitoraggio delle merci pericolose e dei rifiuti speciali, in linea con le attività PSNPL 6.1.

5.7 Supporto allo sviluppo delle attività economiche del settore, snellimento e promozione

Promozione di Accordi di filiera tra nodi del sistema regionale, gestori di piattaforme logistiche e di servizi di collegamento, in linea con le attività PSNPL 4.2

Estensione dello sportello unico da attivarsi nel Sistema Gioia Tauro agli altri porti dotati di aree industriali retroportuali. Riproposizione dello sportello unico (one stop shopping) per le attività economiche sulla base della convergenza dei processi amministrativi relativi all'avvio delle attività economiche e degli aspetti dei servizi direttamente connessi; revisione dei tempi per gli atti dei procedimenti con riduzione del tempo complessivo sulla base della sequenza base definita.

Promozione del marketing strategico del sistema dei trasporti e della logistica della Calabria, in relazione anche allo sviluppo della promozione per il sistema core di Gioia Tauro.

Promozione di azioni di scouting per l'insediamento di iniziative economiche nelle aree portuali, nelle aree aeroportuali e nelle aree logistiche direttamente connesse.

Promozione e sviluppo di iniziative relative alla semplificazione burocratica, in modo coordinato all'azione 9.

Sviluppo di processi di tipo "no-paper" per tutto il sistema logistico regionale, in modo coordinato con l'obiettivo 1 e con l'azione 9;

Sviluppo di iniziative relative allo snellimento sia di prodotto che di processo, in modo coordinato all'azione 9, con le specificazioni lean attivabili alla scala dei flussi esterni, in relazione all'obiettivo 9.

5.8 Strutturazione della rete dei porti turistici e pescherecci non inseriti nell'Autorità Portuale o di Sistema

Specificazione del piano di settore per i porti turistici e pescherecci non inseriti nell'Autorità Portuale o di Sistema e comunque non con traffici di interesse commerciale nazionale. Il piano deve considerare la situazione attuale con i porti di varie tipologie e dimensioni, con società di gestione pubbliche, private o miste.

Per i nodi vanno ripresi gli specifici studi di fattibilità disponibili da cui emerga il valore aggiunto territoriale che il singolo nodo produrrà rispetto alle attività economiche già insediate. Vanno esplicitamente considerate le potenzialità del

sistema portuale, al servizio delle specifiche attività economiche, ed al servizio dei territori interessati.

Misure per la predisposizione delle progettazioni e per la realizzazione delle opere infrastrutturali relative ai porti turistici e pescherecci non inseriti nell'Autorità di Sistema, sulla base dei risultati degli studi di fattibilità, specificando i termini della gestione ed i tempi di vita utile economica.

5.9 Sviluppo della attività portuali ed integrazione nelle reti euro mediterranee, nodi logistici marittimi, integrazione e sviluppo dell'Autorità Portuale o di Sistema

Misure per la promozione dei collegamenti via mare con accesso ai nodi marittimi della rete logistica regionale, e quindi agli altri nodi logistici, per i traffici da e per i porti del Mediterraneo attraverso l'elaborazione ed il finanziamento di progetti integrati di filiera che vedano coinvolti un raggruppamento di autotrasportatori, armatori, filiere produttive, AP (o nuova AdSP), Università/Centri di ricerca, promuovendo in particolare le azioni sinergiche con altre fonti di finanziamento nazionale o comunitario, in linea con le attività sviluppate nel PSNPL 3.4.

Misure per la promozione dello sviluppo dei traffici RO-RO e delle Autostrade del Mare (nazionali, internazionali UE, internazionali Euromed) attraverso l'aggregazione e l'incentivazione della domanda di trasporto merci, anche attraverso l'elaborazione ed il finanziamento di progetti di logistica integrata di area e di reti a carattere sub-regionale, in linea con le attività sviluppate nel PSNPL 3.5

Misure per la promozione dello sviluppo dei traffici LO-LO singoli o integrati con il RO-RO (internazionali UE, internazionali EUROMED), anche attraverso l'elaborazione ed il finanziamento di progetti di logistica integrata di area e di rete a carattere sub-regionale, in linea con le attività sviluppate nel PSNPL 3.5 e con le attività economiche della Calabria.

Misure per il potenziamento dell'Autorità Portuale o dell'istituenda Autorità di Sistema Portuale nelle fasi di sviluppo della pianificazione e della

programmazione, supportando le integrazioni tra l'AP (o AdSP) e l'ente regionale che gestisce le aree industriali, con presenza logistica, strettamente interconnesse con le aree portuali inserite nell'AP.

Supporto alla messa a punto, approvazione ed implementazione dei piani regolatori portuali, nei porti inseriti nell'AP, con riferimento all'integrazione delle attività da sviluppare nei porti con quelle dei territori direttamente connessi.

Misure per il supporto alla integrazione dei porti di Reggio Calabria e Vibo Valentia, nell'AP (o AdSP), in relazione al potenziamento del sistema complessivo, ed al valore aggiunto per i singoli porti e per i territori direttamente integrati.

5.10 Green Ports: Sostenibilità e Autonomia energetica dei porti

Sviluppo di specifiche azioni per la politica ambientale in tutti i porti della Calabria a scala strategica e a scala operativa.

Le misure devono articolarsi in misure per la sostenibilità energetica, misure per l'autosufficienza energetica e misure per l'installazione di sistemi di produzione di energia da fonte rinnovabile da destinare all'autoconsumo associati a interventi di efficientamento energetico dando priorità all'utilizzo di tecnologie ad alta efficienza.

La sostenibilità deve riguardare i consumi e le produzioni; entrambi devono essere riorganizzati in modo da garantire la sostenibilità economica, ambientale e sociale tramite: efficienza energetica (riduzione consumi attuali, aumento controllato di quelli futuri), utilizzo di energia da fonti rinnovabili, sviluppo reti intelligenti per la distribuzione.

L'autosufficienza energetica deve riguardare l'equilibrio tra energia consumata ed energia prodotta; per quanto riguarda la consumata le misure devono essere specifiche delle fasi tattiche e strategiche, riguardanti rispettivamente le aree a terra e i mezzi navali.

Devono essere sviluppate specifiche attività per la produzione, all'interno delle aree portuali, di energia da fonti rinnovabili, a partire dalle migliori sperimentazioni già operate in Calabria, ed in particolare: produzione di energia

elettrica dalle onde marine mediante cassoni per le dighe di nuova generazione; generatori eolici ad asse verticale, ad elevata efficienza e basso impatto acustico, dotati di sistemi innovativi di riduzione delle perdite meccaniche; fotovoltaico di nuova generazione, con sistemi distribuiti di massimizzazione dell'efficienza di conversione; impianti di accumulo di energia elettrica di grande capacità con sistemi di gestione intelligente della distribuzione dell'energia e dei carichi elettrici. Verificando contestualmente i vincoli urbanistici e paesaggistici eventualmente esistenti.

Devono essere sviluppate specifiche attività per la distribuzione dell'energia sperimentando ed implementando nei porti della Calabria smart grid di classe micro, ben distinte dalle smart grid di distribuzione urbana, regionale e nazionale, al fine di ottimizzare l'uso dell'energia prodotta e ridurre al minimo quella acquisita.

Le misure devono riguardare sia i soggetti privati che i soggetti pubblici, a partire dall'Autorità portuale ove presente, e dalle aree demaniali in concessione, con specifici vincoli per quelle da dare in concessione.

Le misure indicate vengono implementate in forma strutturata in progetti pilota relativi alla realtà portuale della Calabria in equilibrio per fabbisogni energetici attuali (ottimizzati) e previsti con quelli producibili da fonti rinnovabili insediabili nella stessa realtà. L'obiettivo è ottenere nel breve un GREEN PORT autonomo e sostenibile.

A scala operativa devono essere implementate adeguate misure in tutti i porti appartenenti o non all'AP (AdSP) per la riduzione degli impatti ambientali. Le misure sono di varie classi, a partire da quelle attivabili a tempo zero, per la riduzione delle emissioni e della congestione dei flussi veicolari afferenti l'attraversamento dello Stretto, mediante una possibile omogeneizzazione dei plotoni.

Obiettivo 6: Sistema Core Gioia Tauro

Azione 6: Misure per lo sviluppo del Sistema dell'area di Gioia Tauro nei contesti euromediterraneo e intercontinentale

6.1 Macronodo Economico, Zona Franca, Zona Economica Speciale, Zona Territoriale Speciale

Promozione della Zona Franca ad oggi non pienamente utilizzata. Verifica della estendibilità della Zona Franca a parti dell'attuale Area ASIREG. Misure specifiche per la promozione della Zona Franca Doganale con la valorizzazione degli insediamenti, verificando tutte le concessioni nella Zona Franca analizzando l'utilizzo economico nelle aziende concessionarie delle caratteristiche amministrative e finanziarie proprie dell'area.

Istituzione di una Zona Speciale che integri le Aree del Porto a quelle del Retroporto, con una normativa specifica di Zona Economica Speciale o, in alternativa, di Zona Territoriale Speciale.

Istituzione della Zona Economica Speciale, con le misure sulla fiscalità, sulla governance unitaria e sulla promozione internazionale, secondo la D.G.R. n. 294, 11/08/2015 e la Delibera del Consiglio Regionale n. 52 del 25/09/2015. Al fine di sostenere la competitività dell'area e delle imprese ivi insediate, nonché i processi di innovazione dell'offerta di beni e servizi della ZES nel suo complesso, la Regione Calabria, nel rispetto delle disposizioni in materia di aiuti di stato applicabili, istituisce ulteriori forme di incentivazione a sostegno delle imprese insediate nella ZES. Le ulteriori forme di incentivazione sono valutate ex ante e proposte dal soggetto gestore secondo quanto indicato nella DGR predetta e nella valutazione finale della Commissione. Per la Zona Economica Speciale va attivata una procedura sperimentale di semplificazione amministrativa che coinvolga tutte le amministrazioni pubbliche interessate all'attivazione ed al controllo delle attività economiche.

Specificazione regolamento attuativo urbanistico in relazione alla nuova legge urbanistica, art 23.

Istituzione di una Zona Territoriale Speciale (ZTS) sulla base di un Investimento Territoriale Integrato, secondo l'art. 36 GUUE del 20/12/2013.

La promozione complessiva dell'area va sviluppata a livello unificato regionale, mediante adeguati canali comunicativi per la presentazione dell'offerta complessiva di servizi e infrastrutture nell'area. Deve essere verificata la possibilità di promuovere la Zona Franca, la ZES o la ZTS tramite organismi di livello nazionale o internazionale.

6.2 Macronodo Economico, Area logistica Integrata

Istituzione dell'Area Logistica Integrata, nel duplice ruolo di interlocutore di qualità del sistema e soggetto titolato alla promozione di interventi integrati di sviluppo, attuabili anche attraverso meccanismi di cofinanziamento sui fondi strutturali, per i quali la Regione in uno all'Autorità Portuale di Gioia Tauro (o la costituenda Autorità di Sistema Portuale) sia soggetto promotore capofila. In linea e in specificazione di quanto previsto nel PSNPL 4.1.

Definizione del sistema di governance dell'ALI Gioia Tauro, con l'integrazione dei soggetti attualmente titolati quali Regione, Autorità Portuale (o AdSP), CORAP, Enti Locali. Proposizione e sviluppo della integrazione delle aree portuali e di quelle retroportuali, anche sulla base dell'unificazione della governance.

6.3 Macronodo Economico, Supporto allo sviluppo delle attività produttive, Porto di quarta generazione

Attivazione di linee specifiche di intervento a supporto delle attività economiche nei settori dell'agroalimentare internazionale, del metalmeccanico, del manifatturiero e dell'energia, con particolare riferimento all'integrazione tra i settori ed agli specifici progetti che consentano vantaggi economici dalla realizzazione contemporanea integrata.

Sviluppo del potenziale delle A nazionali (Aerospazio, Agroindustria, Abbigliamento e Automotive), parzialmente presenti o da supportare.

Lo sviluppo deve riguardare sia la realizzazione di grandi progetti infrastrutturali da parte dei gruppi internazionali, sia la crescita delle PMI con potenziamento del raccordo economico territoriale.

Misure strategiche per lo sviluppo delle potenzialità di un porto di quarta generazione. I fattori core dei porti attuali (prima , seconda e terza) sono capital, labour a technical know-how. Misure straordinarie per lo sviluppo delle attività di un porto di quarta generazione della information sharing e degli effect on supply chain della presenza dei collegamenti internazionali. Sviluppo di un programma dedicato in linea con le indicazioni UNCTAD.

6.4 Macronodo Economico, Semplificazione, Security, Snellimento e Scouting

Attivazione dello sportello unico (one stop shopping) per le attività economiche sulla base della convergenza dei processi amministrativi relativi all'avvio delle attività economiche e degli aspetti dei servizi direttamente connessi; revisione dei tempi per gli atti dei procedimenti con riduzione del tempo complessivo sulla base della sequenza base definita. Semplificazione delle procedure relative all'approvazione dei progetti infrastrutturali e/o all'insediamento di nuove attività, mediante: Specificazione del SURAP per l'area interessata, con possibile estensione alle aree industriali e artigianali della Piana; Valorizzazione della conferenza dei servizi; Trasformazione del parere di alcuni Enti da vincolante a consultivo; Valorizzazione, in determinati ambiti, del silenzio - assenso.

Integrazione con lo sviluppo nazionale dello sportello unico dei controlli facente capo all'agenzia delle Dogane con obiettivi quantitativi definiti, in linea con quanto previsto dal PSNPL 1.1

Semplificazione delle procedure di approvazione dei progetti infrastrutturali mediante: valorizzazione dello strumento della conferenza dei servizi; applicazione per le opere comprese nei programmi approvati dall'AP (o dalla nuova AdSP) conformemente al PSNPL della procedura di VIA speciale, anticipandola alla fase della progettazione preliminare; fissazione di tempi certi per ciascuno degli atti del procedimento, in linea con PSNPL 1.2.

One stop shop: istituzione di un unico servizio (organo) preposto all'espletamento dei servizi portuali, che agirà in coordinamento con la AdSP

Recepimento delle direttive di integrazione e semplificazione delle procedure da accordi internazionali

Attivazione di attività di advising internazionale per il doppio processo di: scouting e di unificazione della presentazione delle potenzialità a fini di marketing territoriale

Misure per l'estensione dei servizi di security attivi nell'area portuale a tutta l'area retro portuale ASIREG, in modo da garantire agli operatori le stesse elevate caratteristiche in tutta l'area.

Misure per la trasformazione di tutti i processi interni all'area interessata dal porto e dal retroporto in processi di tipo lean. I processi lean devono essere implementati nei rapporti tra le imprese e gli enti territoriali. Deve essere supportata la possibilità di trasformazioni lean di tutte le attività economiche, a partire da quelle portuali.

6.5 Macronodo Economico, Integrazione dei soggetti operativi

Definizione di Accordo di Programma Quadro rafforzato o di Accordo di Rete, sulla base dei risultati dell'APQ 2010, e delle indicazioni contenute negli Accordi Stato - Regione, delle misure del POR 2014-2020 e del PON 2014-2020, in linea con il PSNPL 4.1

Misure per l'integrazione istituzionale ed operativa delle azioni della ZES/ZTS con quelle della ALI, ed integrazione con le azioni Corap, e con le azioni AP (o AdSP). Definizione di una governance unica dei processi, con l'azione di monitoraggio definita a livello regionale. Attribuzione univoca della realizzazione delle singole opere infrastrutturali a singoli soggetti, con condivisione delle indicazioni, mediante l'uso -ove necessario- della Conferenza dei Servizi.

6.6 Macronodo trasporti, Supporto allo sviluppo attività di trasporto marittimo

Sviluppo del Transhipment, con misure nazionali, regionali e locali per la riduzione delle tasse di ancoraggio e delle accise sui carburanti per le attività interne all'area portuale e con misure nazionali per la riduzione degli oneri sul costo del lavoro.

Attivazione di un PCS (Port Community System) che integri le attività economiche del porto, sulla base del PCS maggiormente diffuso, in linea con le indicazioni del MIT.

Estensione del PCS a tutta l'area del retroporto, e misure per l'estensione dei servizi unificati del PCS ad altre attività.

Promozione dei collegamenti marittimi lo-lo, anche attraverso la stipula di specifici protocolli.

Promozione dei collegamenti ro-ro di scala nazionale ed internazionale.

Promozione delle autostrade del mare nazionali, europee nell'ambito delle TEN-T, e mediterranee nell'ambito delle TMN T.

Supporto all'attrazione dei traffici tradizionali intercontinentali con destinazione finale Calabria e Sud Italia.

Pieno e immediato utilizzo degli incentivi nazionali e/o UE per il trasporto combinato strada/mare (Ecobonus), ed eventuale attivazione di misure specifiche regionali, nel caso di mancanza di misure nazionali.

6.7 Macronodo trasporti, Supporto allo sviluppo attività di trasporto ferroviario - Gateway - e di trasporto stradale

Attivazione di un gateway internazionale ferroviario in termini di infrastrutture. Termine di riferimento infrastrutturale è la lunghezza treno prevista per il corridoio infrastrutturale 5, con target attuale 750 metri, target 2025 a 1000 metri e sagoma PC80, e target 2035 a 1500 metri.

L'attivazione del gateway è un intervento invariante di piano.

Pieno e immediato utilizzo degli incentivi nazionali per il trasporto combinato strada/ferrovia (Ferrobonus), ed eventuale attivazione di misure specifiche regionali, nel caso di mancanza di misure nazionali o ad integrazione di quelle nazionali e/o UE

Misure per l'attivazione di un gateway internazionale ferroviario in termini di servizi. I termini di riferimento dei servizi devono essere concordati con il board del corridoio commerciale ScanMed (RFC 3):

- integrazione del sistema complessivo sulla base dei target strategici del RFC 3;
- coordinamento tra gestore dell'infrastruttura ferroviaria e dell'Autorità portuale (AdSP);
- interfacciamento dei sistemi di prenotazione delle tracce internazionali offerte dal corridoio commerciale RFC 3;
- pianificazione delle tracce relative al gateway, su base strategica e a breve termine in linea con le indicazioni concordate dal RFC 3;
- integrazione del sistema di one stop shopping afferente alla governance unificata con il sistema one stop shopping del RFC 3, nei termini più ampi possibili.

Promozione di corridoi doganali e fast corridor verso i grandi nodi logistici nazionali con integrazione informativa dei diversi soggetti logistici coinvolti nel fast corridor (Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, Autorità Portuale -nuova AdSP, UIRNET, Terminali Ferroviari, Spedizionieri, Agenti Marittimi e MTO, in linea con PSNPL 3.3.

Misure per la realizzazione integrata con l'interporto di un'area di supporto per l'autotrasporto con adeguati servizi di tipo autoportuale, con riferimento specifico a quelli non realizzati nell'ambito interportuale, del tipo postazioni di parcheggio e ricarica refer, officina meccanica, distributori carburanti, bar, ostello, etc.

6.8 Macronodo trasporti, Supporto allo sviluppo della integrazione delle attività di trasporto con interventi infrastrutturali di nodo

Estensione delle zone a mobilità speciale proprie dell'area portuale alle zone ASIREG, con separazione dei percorsi soggiacenti al codice della strada per quanto riguarda ingombri, sagome, immatricolazioni dei mezzi etc. Le misure devono prevedere la realizzazione di collegamenti diretti tra la zona di competenza dell'AP e il retroporto estendendo al massimo la viabilità speciale. Deve essere verificata la possibilità di prevedere una estensione anche amministrativa delle aree AP.

Interventi di manutenzione straordinaria sulle infrastrutture stradali portuali e retroportuali.

Interventi di estensione dell'area coperta dalle tipologie di security portuale alle zone retroportuali, potenziamento delle infrastrutture di security, considerando le migliori innovazioni disponibili, a partire dalla copertura h24 mediante droni.

Interventi relativi al potenziamento del porto:

- sviluppo del banchinamento del cerchio di evoluzione sud, per il potenziale insediamento di altre attività di transhipment, con adeguati piazzali
- dragaggi della zona Nord delle banchine
- bacino di carenaggio
- completamento delle opere inerenti la banchina ovest.
- attività industriali di supporto al transhipment, quali officine di manutenzione container.
- sviluppo di impianti di bunkeraggio e rifornimento di combustibile LNG nell'ambito della Direttiva 2014/94/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 22 ottobre 2014 sulla realizzazione di un'infrastruttura per i combustibili alternativi.

Interventi relativi all'interazione con le reti terrestri:

- potenziamento del raccordo multimodale nord alle reti ferroviarie e autostradali TEN - T;

- realizzazione del raccordo multimodale sud (Gioia Tauro) alle reti ferroviarie e autostradali TEN-T.

Gli interventi indicati in questa misura costituiscono invarianti di piano.

6.9 Ricerca e applicazioni operative

Attivazione di un Centro di ricerche su trasporti e logistica. Le applicazioni operative principali riguardano il porto e il retroporto e la trasformazione in un porto di quarta generazione. Nel centro sono sviluppate inoltre le attività di ricerca in trasporti e logistica a supporto dei settori principali insediati: agroalimentare, logistica esterna, manifatturiero con particolare riferimento al metalmeccanico, energetico, ICT. Il centro si pone in linea con quanto previsto nell'azione 1 per la ricerca e la formazione.

Il Centro di ricerca deve coordinarsi con i segmenti riferiti all'agroalimentare di supporto al porto che possono nascere nell'ambito della Fondazione Terina e con il campus universitario per stranieri che può nascere nell'area ex Ciapi di Reggio.

Realizzazione di un Campus dell'Innovazione, a partire dalle migliori esperienze disponibili, per il recupero di aree degradate e rese nuovamente funzionali, in un approccio generale di sostenibilità nel sistema urbano.

Implementazione di linee di ricerca di base funzionali alle attività economiche del Sistema Gioia Tauro, in linea con quanto previsto e sviluppato per l'obiettivo 1.

Promozione di start up e spin off connesse al Centro di ricerche, al sistema universitario della Calabria, ai poli del CNR presenti in Calabria, ed agli ulteriori enti pubblici e/o privati presenti nel territorio.

Formazione e riqualificazione per gli addetti presenti nell'area in relazione a nuovi insediamenti industriali e quindi a nuove figure professionali.

Potenziamento dei controlli fitosanitari sui prodotti vegetali, in linea con PSNPL 2.4, che possono essere sviluppati nell'ambito della collaborazione tra il Centro ricerche e la Fondazione Terina.

6.10 Brand Sistema Core Gioia Tauro

Promozione di un brand legato al porto ed al retroporto di Gioia Tauro, con definizione dei nomi, caratteristiche collegate di memorizzazione, riconoscimento, traducibilità, riferimenti all'immagine complessiva dell'area e alle caratteristiche specifiche, distinzione rispetto ai porti concorrenti, e ove possibile e necessario registrabile legalmente.

Le misure devono verificare la realizzazione di un valore aggiunto connesso al brand qualora possa generarsi, per le caratteristiche specifiche dei prodotti e dei processi dell'area.

Progettazione di un'architettura specifica di brand.

Diffusione del brand tramite canali comunicativi di vario tipo e con prodotti di vario tipo: concerti, gare sportive, installazioni, fiere, mostre, etc..

Attivazione della conoscenza e dell'informazione verso l'esterno, riguardo all'attività giornaliera del porto e del retroporto in linea con i maggiori porti italiani ed europei tramite giornali o web. L'attività può essere affidata ad uno dei soggetti principali attivi nell'area: Regione direttamente oppure tramite ZES/ZTS, ALI, AP (o AdSP).

Obiettivo 7: Offerta infrastrutturale nodale e lineare

Azione 7: Misure per il potenziamento infrastrutturale del sistema dei trasporti e della logistica

7.1 Infrastrutture di interesse UE Piano TEN-T, e di interesse nazionale nodale Piano Nazionale Strategico della Portualità e della Logistica, Piano Nazionale Aeroporti

Le Infrastrutture previste nel Piano europeo TEN-T (PTENT-T), nel Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL), Piano Nazionale Aeroporti (PNA), sono infrastrutture invarianti per il Piano Regionale Trasporti della Calabria a partire dal Piano Direttore.

Avanzamento delle fasi di progettazione e realizzazione delle infrastrutture definite nell'ambito delle reti europee TEN-T di livello core e di livello comprehensive, e delle infrastrutture previste nel PSNPL e nel PNA. Monitoraggio, da parte della Regione tramite l'istituenda Unità Organizzativa Autonoma "Piano Regionale dei Trasporti", dello sviluppo del corridoio europeo TEN-T 5 sia in relazione ai successivi avanzamenti da parte degli specifici Piani di Azione curati dal Corridor Forum, sia in relazione all'azione che le aziende di stato, che operano per la realizzazione delle infrastrutture lineari stradali (ANAS) e ferroviarie (RFI), e comunque le aziende a partecipazione pubblica interessate devono portare avanti nei loro programmi per la realizzazione del Piano europeo e dei piani nazionali di tutte le modalità comprensive di strade e ferrovie.

È necessaria una forte presenza della Regione nei tavoli delle scelte sopranazionali del governo dei grandi flussi di merci e persone (Reti TEN-T, Autostrade del Mare, ecc.). È fondamentale agganciare i processi di sviluppo dei nodi e delle reti su scala nazionale e internazionale, mettendo a coerenza quanto previsto dai processi regionali, al fine di pervenire nel breve a condizioni di accessibilità equilibrate e coerenti con le esigenze di mobilità.

Interlocazione con la Commissione UE al fine dell'inserimento della Statale Jonica 106, tratto sud da Catanzaro Lido sino al ricongiungimento con l'A3, nella rete

europea TEN-T comprehensive, questo tratto costituisce infrastruttura invariante per il Piano Regionale dei Trasporti.

Occorre considerare le potenzialità della strategia EUSAIR.

Interlocuzione con la Commissione UE al fine dell'inserimento della linea ferroviaria Jonica nella rete europea TEN-T comprehensive, questo tratto costituisce infrastruttura invariante per il Piano Regionale dei Trasporti.

Interlocuzione con la Commissione UE al fine dell'upgraded a modulo 1000 e sagoma PC80 della tratta ferroviaria Paola - Cosenza - Sibari, questo tratto costituisce infrastruttura invariante per il Piano Regionale dei Trasporti.

Monitoraggio relativo alla 106: della realizzazione del macrolotto 3 fornito di finanziamento, dei macrolotti successivi già forniti di progettazione definitiva; della progettazione definitiva del collegamento A3-106 da Villa San Giovanni a Reggio, a Melito.

Realizzazione di un rapporto di fattibilità per la linea ferroviaria Salerno - Battipaglia - Reggio Calabria con caratteristiche di tipo AV e specifiche tecniche di tipo lean, specificazione delle caratteristiche tecniche in relazione ai costi medi di realizzazione negli altri paesi europei di AV sia per l'infrastruttura che per il materiale rotabile, introducendo ipotesi di realizzazione alternativa sulla direttrice tirrenica, sulla direttrice ionica e su quella mediana della Calabria. Interlocuzione con la Commissione UE e con il Governo Nazionale sulla base del Rapporto di Fattibilità.

Realizzazione dello studio di fattibilità della linea AV, in relazione anche alle caratteristiche tecniche specificate nel rapporto di fattibilità. Realizzazione del progetto della linea AV in relazione allo studio di fattibilità.

Interlocuzione con la Commissione UE al fine dell'inserimento del nodo aeroportuale di Lamezia nella rete TEN T core, in relazione alle indicazioni del Piano nazionale aeroporti. Predisposizione dello studio di fattibilità, e dell'eventuale progetto per le opere relative all'interconnessione diretta dell'aerostazione di Lamezia con la nuova stazione ferroviaria sottostante

all'aerostazione, realizzando il nuovo tracciato ferroviario con ridisegno del macronodo di Lamezia nelle varie direttrici.

È utile sviluppare il tema del Piano Euro Mediterraneo dei Trasporti (PTMN-T).

7.2 Infrastrutture lineari di interesse nazionale

Le infrastrutture lineari di interesse nazionale definite nel PGTL e appartenenti allo SNIT (PGTL_SNIT) o nel Piano RFI (PRFI), o nel Piano ANAS (PANAS), sono infrastrutture invarianti del Piano Regionale Trasporti della Calabria.

Le infrastrutture non esplicitamente citate nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, relative alla risoluzione dei problemi di ultimo miglio per l'interconnessione di infrastrutture invarianti, sono anche esse infrastrutture invarianti per il Piano dei Trasporti della Calabria.

Avanzamento delle fasi di studio di fattibilità, progettazione e realizzazione delle infrastrutture di interesse nazionale inserite nei Piani PGTL_SNIT, PRFI, PANAS e delle infrastrutture non esplicitamente inserite nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, relative alla risoluzione dei problemi di ultimo miglio per l'interconnessione di infrastrutture invarianti.

Avanzamento nelle fasi di progettazione delle infrastrutture invarianti, in relazione agli stati di avanzamento attuali delle fasi di progettazione e del livello di finanziamento disponibile e/o necessario.

Monitoraggio, da parte della Regione tramite il settore competente o l'Unità Organizzativa Autonoma "Piano Regionale dei Trasporti", dello sviluppo delle infrastrutture invarianti di interesse nazionale, sia in relazione ai successivi avanzamenti da parte del MIT, sia in relazione all'azione che le aziende di stato, che operano per la realizzazione delle infrastrutture lineari stradali (ANAS) e ferroviarie (RFI), e comunque le aziende a partecipazione pubblica devono portare avanti nei loro programmi per tutte le modalità di trasporto e per la logistica.

Costituiscono inoltre invarianti ferroviarie i seguenti interventi:

- potenziamento della Lamezia - Catanzaro, con raccordo all'aeroporto di Lamezia;
- innalzamento del rango della ferrovia Jonica, portando tutto a C.

7.3 Programma manutenzione straordinaria, completamento infrastrutture e ultimo miglio

Supporto ad un programma di manutenzione straordinaria delle infrastrutture di trasporto inserite nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS.

Supporto ad un programma di completamento delle opere stradali, cosiddette incompiute, per le quali gli ulteriori investimenti -a finire- non superino il valore del 10% dell'investimento sino ad oggi effettuato con i costi attualizzati.

Misure per gli interventi infrastrutturali di ultimo miglio che consentano l'interconnessione delle reti di differenti livello o modo, nonché l'accesso ai punti nodali delle reti, che abbiano precise caratteristiche di origine e/o destinazione degli spostamenti, o siano strategici per l'interscambio modale.

Monitoraggio da parte della Regione tramite l'istituenda Unità Organizzativa Autonoma "Piano Regionale dei Trasporti" dello sviluppo del piano di manutenzione straordinaria delle infrastrutture di trasporto, del completamento delle opere stradali e degli interventi di ultimo miglio: sia in relazione ai successivi avanzamenti da parte del MIT, sia in relazione all'azione che le aziende di stato, che operano per la realizzazione delle infrastrutture lineari, devono portare avanti nei loro programmi di manutenzione.

7.4 Infrastrutture lineari di interesse regionale

Le infrastrutture di interesse regionale non previste nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, sono inserite nel piano di settore delle infrastrutture di trasporto e logistica.

Predisposizione del piano di settore delle infrastrutture di trasporto e logistica e dei suoi successivi aggiornamenti, con indicazione delle fasce di priorità delle opere.

Definizione dei criteri di selezione e priorità delle proposte di finanziamento pubblico per gli investimenti nel settore dei trasporti e della logistica, con priorità assegnata alle opere di manutenzione straordinaria ed alle opere di valorizzazione delle infrastrutture esistenti. Nella selezione delle opere di nuova realizzazione è condizione necessaria considerare tutti i segmenti di trasporto rilevanti, sulla base di studi di fattibilità tecnico-economica (ai sensi del D.Lgs. 228/2011) e secondo la rispondenza alle strategie definite nel Piano Regionale Trasporti sulla base di analisi multicriterio e di progettazione di tipo lean predisponendo, ove necessario, una specifica project review. I criteri per l'analisi e quindi per la selezione vengono definiti dalla Direzione Generale Regionale Infrastrutture anche in relazione agli analoghi criteri definiti dalle competenti Direzioni del MIT.

7.5 Infrastrutture lineari di interesse urbano e locale

Le infrastrutture di interesse sovracomunale non previste nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, sono inserite nel piano di settore delle infrastrutture di trasporto e logistica.

Predisposizione del piano di settore delle infrastrutture di trasporto e logistica e dei suoi successivi aggiornamenti, in relazione alle nuove aggregazioni amministrative attivate o in corso di attivazione, con indicazione delle fasce di priorità delle opere.

Definizione dei criteri di selezione e priorità delle proposte di finanziamento pubblico per gli investimenti nel settore dei trasporti e della logistica, con priorità assegnata alle opere di manutenzione straordinaria ed alle opere di valorizzazione delle infrastrutture esistenti. Nella selezione delle opere di nuova realizzazione è condizione necessaria considerare tutti i segmenti di trasporto rilevanti, sulla base di studi di fattibilità tecnico-economica (ai sensi del D.Lgs.

228/2011) e secondo la rispondenza alle strategie definite nel Piano Regionale Trasporti sulla base di analisi multicriterio e di progettazione di tipo lean predisponendo, ove necessario, una specifica project review. I criteri per l'analisi e quindi per la selezione vengono definiti dalla Direzione Generale Regionale Infrastrutture anche in relazione agli analoghi criteri definiti dalle competenti Direzioni del MIT.

Costituiscono infrastrutture invarianti per la mobilità locale: il sistema metropolitano di Cosenza - Rende (a sistema con RFI nel nodo di Settimo - Montalto); la metropolitana sostenibile di Reggio Calabria (a sistema con RFI nei nodi di Reggio Calabria Lido, Reggio Calabria Centrale, Aeroporto); il sistema metropolitano di Catanzaro - Lamezia, con estensione sino all'aeroporto di Lamezia (a sistema con ferrovia aeroporto Lamezia Catanzaro Lido).

Le infrastrutture di interesse sovracomunale lineari non finanziate nelle programmazioni delle Province sono da verificare nell'ambito del Piano di settore.

7.6 Infrastrutture nodali di interesse nazionale e regionale

Le infrastrutture nodali di interesse nazionale e regionale non previste nei Piani PTEN-T, PSNPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, sono inserite nel piano di settore delle infrastrutture nodali. Sono da considerare le infrastrutture per i porti e per le aviosuperfici.

Costituiscono interventi invarianti tutti gli adeguamenti strutturali e funzionali dei porti di Palmi, Crotona, Corigliano, Villa San Giovanni, Reggio Calabria e Vibo Valentia.

Predisposizione del piano di settore delle infrastrutture nodali (porti e aviosuperfici) con indicazione delle fasce di priorità delle opere, considerando le specificità delle realtà esistenti nel settore portuale, a partire dalle attività peculiari per la pesca e il turismo, e delle aviosuperfici esistenti, a partire dalle attività peculiari per il turismo, la sicurezza e il soccorso.

Nell'avvio del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti, le invarianti a supporto della logistica sono definite nelle aree portuali, a ridosso delle principali

stazioni merci e all'interno delle aree ex ASI oggi Corap. Vengono considerati anche interventi stradali o ferroviari interni ai macronodi.

Definizione dei criteri di selezione e priorità delle proposte di finanziamento pubblico per gli investimenti nel settore delle infrastrutture nodali, con priorità assegnata alle opere di manutenzione straordinaria ed alle opere di valorizzazione delle infrastrutture esistenti. Nella selezione di nodi di nuova realizzazione è condizione necessaria considerare le attività economiche peculiari, sulla base di studi di fattibilità tecnico-economica (ai sensi del D.Lgs. 228/2011) e secondo la rispondenza alle strategie definite nel Piano Regionale Trasporti sulla base di analisi multicriterio e di progettazione di tipo lean predisponendo, ove necessario, una specifica project review. I criteri per l'analisi e quindi per la selezione vengono definiti dalla Direzione Generale Regionale Infrastrutture anche in relazione agli analoghi criteri definiti dalle competenti Direzioni del MIT.

7.7 Ferrovie della Calabria

Le infrastrutture di Ferrovie della Calabria o in gestione, di cui all'Art. 8 del D.lgs n. 422/97, sono inserite nel piano di settore delle infrastrutture di trasporto e logistica. Le stesse Ferrovie della Calabria, in attuazione del disposto di cui all'Art 13 della Legge Regionale n. 35 del 31/12/2015, a breve opereranno una scissione del ramo d'azienda afferente la gestione dell'infrastruttura ferroviaria regionale che confluirà in una Agenzia regionale reti e mobilità, che oltre a gestire e mantenere la rete ferroviaria di cui trattasi assumerà ordinariamente anche le altre infrastrutture di trasporto di proprietà regionale. La stessa Agenzia svolgerà anche le funzioni di centrale unica di acquisto del materiale rotabile ferroviario ed automobilistico e di soggetto attuatore degli investimenti infrastrutturali di trasporto regionali, e su delega di Art. Cal, le funzioni di cui all'Art. 13 comma 22 lettere a), b) e c) della L.R. n. 35/2015.

Il Piano di settore delle infrastrutture di trasporto e logistica ed i suoi successivi aggiornamenti, anche afferenti l'implementazione del compendio in esito all'attuazione della sopracitata norma, prevede una specificazione degli interventi relativi ai differenti archi della rete, ed alla loro destinazione attuale e

finale, con specificazione anche degli interventi relativi ai differenti nodi della rete con particolare attenzione a quegli interventi che facilitino l'intermodalità ovvero l'interconnessione con la rete ferroviaria di proprietà di RFI, nonché con i sistemi in sede riservata in corso di realizzazione nelle aree urbane di Cosenza e di Catanzaro.

I criteri di selezione e priorità delle proposte di finanziamento pubblico per gli investimenti nella rete Ferrovie della Calabria, prevedono assegnazione di fondi alle opere di manutenzione straordinaria ed alle opere di valorizzazione delle infrastrutture esistenti. Nella selezione delle opere di nuova realizzazione è condizione necessaria considerare tutti i segmenti di trasporto potenziali, nonché le modalità alternative e l'inserimento nei circuiti nazionali degli itinerari pedonali e ciclabili e/o delle ferrovie storiche, sulla base di studi di fattibilità tecnico-economica (ai sensi del DL 228/2011) e secondo la rispondenza alle strategie definite nel Piano Regionale Trasporti sulla base di analisi multicriterio e di progettazione di tipo lean predisponendo, ove necessario, una specifica project review. I criteri per l'analisi e quindi per la selezione vengono definiti dalla Direzione Generale Regionale Infrastrutture anche in relazione agli analoghi criteri definiti dalle competenti Direzioni del MIT.

7.8 Sistemi di trasporto in sede riservata a scala locale

Infrastrutture in sede riservata a scala locale con riferimento a:

- infrastrutture per il TPL in sede propria e/o promiscua per le aree metropolitane ed urbane, previste nei documenti di programmazione degli investimenti: POR, PON, FSC, PAC, in relazione alle metropolitane di Cosenza, Catanzaro, Reggio Calabria, nonché alla ferrovia Lamezia - Catanzaro;
- infrastrutture in sede propria (funivia, seggiovia, ..) per l'accessibilità ai parchi naturali, ai borghi storici e per l'integrazione dei percorsi turistici e religiosi, i criteri di selezione devono considerare oltre che gli obiettivi economici e finanziari, esplicitamente e con peso rilevante quelli di sostenibilità sociale con particolare riferimento alla difesa del territorio,

all'inclusione sociale, al presidio, alla vigilanza, alla sicurezza, all'accessibilità.

Realizzazione degli studi di fattibilità delle infrastrutture in sede riservata a scala locale sulla base dei piani degli enti interessati e della loro congruenza con il PRT.

Avanzamento nelle fasi di progettazione delle infrastrutture nell'ambito di progettazioni di tipo lean, in relazione agli stati di avanzamento attuali delle fasi di progettazione e del livello di finanziamento disponibile e/o necessario.

Avanzamento delle fasi di realizzazione delle infrastrutture, in relazione agli stati di avanzamento attuali delle fasi di realizzazione e del livello di finanziamento disponibile e/o necessario.

7.9 Sistemi per il trasporto pedonale e ciclabile

Sistemi di infrastrutture per il trasporto pedonale e ciclabile a scala sovracomunale e regionale con riferimento a:

- infrastrutture per la mobilità pedonale e/o ciclabile in sede propria e/o promiscua, previste nei documenti di programmazione degli investimenti: POR, PON, FSC, PAC, PSR;
- infrastrutture per la mobilità ciclabile, per i collegamenti extraurbani e regionali, per l'accessibilità ai parchi naturali, ai borghi storici e per l'integrazione dei percorsi turistici e religiosi, i criteri di selezione devono considerare oltre che gli obiettivi economici e finanziari, esplicitamente e con peso rilevante quelli di sostenibilità sociale con particolare riferimento alla difesa del territorio, all'inclusione sociale, al presidio, alla vigilanza, alla sicurezza, all'accessibilità.

Le infrastrutture per il trasporto pedonale e ciclabile di interesse regionale e/o nazionale sono inserite nel piano di settore con indicazione delle fasce di priorità delle opere.

Predisposizione degli studi di fattibilità nell'ambito del connesso piano di settore regionale, delle infrastrutture per il trasporto pedonale e ciclabile, nonché nei

Piani Urbani della Mobilità Sostenibile e nei Piani Generali Urbani del Traffico ove coincidenti con le infrastrutture di interesse sovracomunale e regionale.

Avanzamento nelle fasi di progettazione delle infrastrutture definite nei PUMS e nei PGTU sulla base di una verifica del piano di settore, e nell'ambito di progettazioni di tipo lean, in relazione agli stati di avanzamento attuali delle fasi di progettazione e del livello di finanziamento disponibile e/o necessario.

Avanzamento delle fasi di realizzazione delle infrastrutture in relazione agli stati di avanzamento attuali delle fasi di realizzazione e del livello di finanziamento disponibile e/o necessario.

7.10 Osservatorio per il monitoraggio dei costi e dei tempi di realizzazione delle infrastrutture

Costituzione di un osservatorio per il monitoraggio dei costi e dei tempi di realizzazione degli investimenti, nell'ambito dell'istituenda Unità Organizzativa Autonoma "Piano Regionale dei Trasporti", anche ai fini di consentire il confronto dei costi e dei tempi tra le diverse opere, e per promuovere la soluzione dei problemi locali e la diffusione delle migliori pratiche progettuali e realizzative, con la promozione di un approccio progettuale lean che ottimizzi l'utilizzazione delle risorse pubbliche, anche in un contesto di project review.

Il modello di riferimento, assunto come base per dare risposte alle esigenze strategiche di mobilità, è costituito dal Sistema Regionale Integrato dei Trasporti. Il modello SRIT va verificato nelle sue connessioni con le reti nazionali e locali e con le grandi direttrici internazionali.

Obiettivo 8: Sostenibilità, snellimento e semplificazione

Azione 8 Misure per la sostenibilità, la semplificazione e la velocizzazione delle procedure, dei controlli e degli interventi nel settore regionale dei trasporti e della logistica

8.1 Promozione della sostenibilità ambientale dello sviluppo con misure relative all'utilizzo delle diverse di tipologie di veicoli, coordinate con quelle delle specifiche altre azioni, e con quelle della sostenibilità economica e sociale.

Misure per il disaccoppiamento di incremento di Pil coniugato all'incremento di mobilità, in linea con le indicazioni UE a scala regionale.

Misure per il pieno utilizzo dei veicoli merci con la promozione di specifiche premialità a scala regionale, per l'incremento sistematico del fattore di carico a scala regionale.

Misure per ottimizzare le catene logistiche esterne complessive incrementando tutti i fattori di carico e riducendo le percorrenze a scala regionale.

Misure per l'utilizzo di veicoli di classe energetica avanzata (motori termici) rispetto a quelle vincolanti correnti a scala regionale.

8.2 Promozione della sostenibilità ambientale dello sviluppo con misure specifiche per l'utilizzo zero di combustibili fossili, e sostegno all'utilizzo di energia da fonti rinnovabile e per l'uso di veicoli elettrici, variamente articolate e attivate, al fine di un pieno impegno per l'equilibrio generazionale con incremento dell'utilità delle nuove generazioni

- Elaborazione di un piano di settore per la mobilità elettrica in Calabria, sulla base delle migliori best practice regionali italiane ed europee.
- Misure per incentivare l'utilizzo di carburanti e sistemi di propulsione innovativi e sostenibili con caratteristiche di green ed energy efficient, in relazione alla normativa comunitaria sugli aiuti di Stato

- Misure per il sostegno dell'energia prodotta da fonti rinnovabili sia dalle famiglie, sia dalle piccole imprese, con riferimento all'uso comprovato di veicoli elettrici in relazione all'energia prodotta
- Misure specifiche per la sostenibilità in ambito urbano a favore dei comuni non soggetti alla adozione di PGTU (eg car sharing elettrico, bus elettrici, bicicletta a pedalata assistita...).

8.3 Promozione della sostenibilità economica dello sviluppo con misure coordinate con quelle specifiche di altre azioni, e con quelle della sostenibilità sociale ed ambientale considerando l'equità territoriale.

Misure per ottimizzare l'efficacia delle catene logistiche multimodali, incrementando l'uso di modi di trasporto più efficienti, con obiettivi specifici relativi al miglioramento dei prodotti e dei processi.

Misure per migliorare l'efficienza dei trasporti e dell'uso delle infrastrutture mediante sistemi d'informazione e incentivi di mercato.

Istituzione di un Fondo Regionale GREEN Region di cofinanziamento di iniziative coerenti con le misure del PRT previste per la sostenibilità, da assegnare sulla base di criteri di priorità e premialità con assegnazione di finanziamento di interventi coerenti con quanto definito nelle misure relative alla sostenibilità ambientale e sociale, tenendo conto dei seguenti driver: Potenziale di sviluppo territoriale; Incremento dell'occupazione territoriale; Coerenza con linee di sviluppo strategico italiane; Situazione territoriale rispetto a standard (es. dare una priorità maggiore a zone meno sviluppate); Sostenibilità economico-finanziaria dell'intervento; Inserimento dell'intervento all'interno di un piano pluriennale di sviluppo.

Misure per Identificare potenziali punti di convergenza con iniziative di finanziamento poste in essere a livello comunitario (ad esempio programmi quali Horizon 2020 o LIFE 2014-2020), con il duplice obiettivo di: velocizzare il processo di reperimento delle risorse e implementazione dei piani di investimento; costruire metodologie di valutazione dei progetti di intervento sulle

aree portuali attraverso una attività di benchmarking delle esperienze e dei programmi già esistenti.

8.4 Promozione della sostenibilità sociale dello sviluppo con misure coordinate con quelle delle specifiche altre azioni, e con quelle della sostenibilità ambientale ed economica, considerando l'equità territoriale e generazionale a partire dall'inclusione sociale.

Sviluppo della sicurezza, in relazione anche a quanto previsto nell'azione 9.

Verifica e la riduzione del rischio dovuto alla vulnerabilità delle reti, in relazione anche a quanto previsto nell'azione 9.

Incremento della qualità del lavoro nell'ambito dei sistemi di trasporto privati e pubblici, di tutte le modalità, con estensione del sistema di gestione della sicurezza e della salute previsto dal Testo Unico in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro (D.Lgs. 81/2008 e s.m.i.) e delle indicazioni previste dalla specificazione internazionale, ad adesione volontaria, BS OHSAS 18001:2007.

Misure per favorire l'inclusione sociale e l'accesso all'offerta di attività pubbliche e private di tutte le fasce sociali, promuovendo sia la decentralizzazione delle attività sia forme di copertura di tutti i territori e di tutte le fasce orarie per garantire la piena e non discriminata accessibilità.

Sviluppo della partecipazione in relazione anche a quanto previsto nell'azione 10.

8.5 Semplificazione delle procedure di approvazione dei progetti di interventi previsti all'interno del Piano Regionale dei Trasporti,

Misure da regolamentare a scala regionale per i progetti di interventi previsti all'interno del PRT:

- Ulteriore valorizzazione dello strumento della Conferenza dei Servizi
- Trasformazione dell'intervento di talune Amministrazioni da vincolante a consultivo, nel rispetto della normativa nazionale di settore

- Valorizzazione dello strumento del silenzio - assenso, nel rispetto della normativa nazionale di settore
- Fissazione di tempi certi per ciascuno degli atti del procedimento.

8.6 Recepimento delle direttive di integrazione e semplificazione delle procedure da accordi internazionali (Single Window) e nazionali ed estensione delle procedure di semplificazione sviluppate a livello regionale ai settori di interesse del PRT, SUAP (Sportello Unico per le Attività Produttive)

Implementazione diretta e/o specificata e/o regionalizzata degli interventi emanati a livello nazionale in relazione all'azione 1 del PSNPL "Misure per la semplificazione e la velocizzazione delle procedure, dei controlli e degli interventi sui porti di interesse nazionale".

Estensione delle misure agli altri porti commerciali ed industriali della Calabria

Estensione delle procedure semplificate (SUAP) attivate nell'area del porto e del retroporto di Gioia Tauro a tutti i porti ed ai connessi retroporti della Calabria con riferimento allo Sportello unico, in relazione alla definizione dei requisiti per la registrazione di un'impresa, per la concessione e/o vendita dei lotti/aree per le imprese, ed estensione a tutti i nodi delle reti logistiche generale, agroalimentare, metalmeccanica e a tutti i nodi di interscambio passeggeri.

8.7 Promozione di un'Agenda per la semplificazione per i Trasporti e la Logistica 2016-2018

Promozione di un'Agenda regionale per la semplificazione in relazione all'Agenda nazionale per la semplificazione, che mette al centro l'innovazione e la trasparenza.

L'Agenda regionale, in linea con quella nazionale deve prevedere un controllo stringente sul rispetto delle scadenze e degli impegni assunti, i cui risultati siano resi pubblici periodicamente mediante un rapporto di monitoraggio.

Il monitoraggio dell'Agenda consiste nella rilevazione periodica dello stato di avanzamento di ciascuna delle azioni programmate (attività realizzate, cause degli eventuali scostamenti rispetto alle previsioni, ecc.).

L'Agenda, in linea con quella nazionale, deve prevedere che le associazioni dei cittadini, utenti e consumatori e le associazioni imprenditoriali partecipino al monitoraggio con segnalazioni e suggerimenti sulle eventuali criticità emerse in fase di attuazione.

Al monitoraggio possono inoltre contribuire singoli cittadini e imprese con commenti, segnalazioni di criticità complicazioni burocratiche o, viceversa, di buone pratiche in relazione agli interventi in corso, suggerimenti di nuove proposte di semplificazione.

(Fonte: Agenda per la semplificazione 2015 - 2017)

8.8 Introduzione dello snellimento dei servizi nei settori dell'apparato regionale che si interfacciano con settori produttivi aperti alla concorrenza internazionale.

Misure per l'introduzione dello snellimento, con l'introduzione di strutture organizzative che fanno riferimento al lean thinking.

Le misure sono mutuare dalla lean production del manifatturiero, con le evoluzioni ottenute con il lean service, o come a volte definito, lean office.

I settori nei quali viene introdotto il lean service sono quelli di riferimento del piano regionale dei trasporti, il lean service viene dapprima sperimentato ed implementato nei settori del Dipartimento Regionale che si interfacciano con settori produttivi aperti alla concorrenza internazionale, nello specifico il sistema portuale, il sistema logistico regionale ed il sistema economico complessivo di Gioia Tauro.

I settori interessati da questa organizzazione sono inoltre quelli del Corap, che vengono specificamente riorganizzati e destinati a supportare le funzioni connesse al sistema logistico ed al sistema Gioia Tauro.

I settori in questione della Regione e del Corap evolvono la loro organizzazione ed il loro modello produttivo finalizzando ai prodotti ed ai processi tramite una lettura innovativa da pensiero snello, a partire dalla identificazione del valore che il soggetto (pubblico o privato) che deve fruire del servizio è disposto a pagare; sino alla identificazione del flusso del valore sempre tirato dal soggetto stesso, analizzando in dettaglio tutti i modi dei vari tipi presenti nelle organizzazioni attuali.

8.9 Estensione della promozione delle strutture portuali e retroportuali verso i potenziali investitori internazionali

Estensione delle misure di promozione attivate nell'area del porto e del retroporto di Gioia Tauro a tutti i porti ed ai connessi retroporti della Calabria promuovendo l'adeguata trasferibilità, con un'identità omogenea, tenendo conto delle singole specializzazioni, delle differenti realtà portuali.

Estensione delle misure a tutti i nodi delle reti logistiche generale, agroalimentare, metalmeccanica.

Estensione a tutti i nodi di interscambio definiti nelle azioni 3 e 4.

8.10 Snellimento e semplificazione tramite l'uso di tecnologie informatiche e telematiche per tutti i processi amministrativi inseriti nel PRT

Sviluppo della telematica, in relazione anche a quanto previsto nell'azione 1.

Definizione di processi paper less in tutti i settori connessi al PRT.

Incremento dell'uso di internet con la previsione specifica dell'introduzione di miglioramenti che provengono dagli utenti sia personale strutturato che in collaborazione occasionale con la Regione.

Introduzione in ambiti specifici localizzati, della sperimentazione di internet delle cose (internet of things) sviluppando specifici protocolli, device, e quanto altro sperimentabile in un processo sistematico di innovazione/sperimentazione/diffusione.

Obiettivo 9: Sicurezza e legalità

Azione 9: Misure per l'incremento della legalità e della sicurezza intesa come safety e security

9.1 Misure per ridurre la discrezionalità negli appalti di opere pubbliche e forniture -ante gare-.

Bando di gara uniforme per tutte le gare, per tutte le amministrazioni, senza clausole specifiche e particolari per le singole opere, senza parcellizzazione di categorie, o comunque evitando l'uso di categorie molto specifiche, a meno di esigenze specifiche asseverate da idonea relazione, firmata dal Rup, per ogni categoria specifica utilizzata al di fuori del bando unico.

Introduzione del principio di rotazione nell'individuazione del Rup, salvo situazioni di impossibilità debitamente motivate nell'atto di conferimento.

Validazione dei progetti nelle fasi di progettazione definitiva ed esecutiva, effettuata da un soggetto terzo, che ne risponda civilmente e penalmente.

Pubblicazione di tutte le gare di infrastrutture e servizi, facenti capo in qualunque via al piano, oltre che nelle dovute forme di legge, nel sito della Regione in una pagina direttamente accessibile dalla home.

Sorteggio centralizzato per la nomina dei componenti delle commissioni esaminatrici previa formulazione, mediante avviso pubblico, di un elenco di candidati idonei.

9.2 Misure per facilitare l'azione di monitoraggio da parte delle forze dell'ordine delle relazioni economiche (protocolli di legalità) -post gare-.

Attivazione sistematica di protocolli di legalità in tutte le realizzazioni di opere (infrastrutture materiali e servizi) inerenti il sistema dei trasporti e della logistica, articolati, in linea di massima, almeno nelle seguenti sezioni: 1 verifiche antimafia; 2 Sicurezza nei cantieri e misure di prevenzione contro i tentativi di condizionamento criminale; 3 tracciabilità dei flussi finanziari; 4 esercizio e

gestione dei contratti, anche per quanto riguarda i contratti di lavoro subordinato ed autonomo; 5 norme finali

9.3 Misure per gli investitori internazionali

Attivazione di misure specifiche atte a garantire meccanismi automatici di risoluzione di contratti con fornitori e imprese locali (accordi privatistici e codici etici aziendali), destinate a chi decide di localizzare importanti investimenti, al fine di evidenziare ex-ante le modalità di interruzione dell'effetto "contagio" nella piena trasparenza delle azioni intraprese.

Coordinamento sistematico con la prefettura e con i Ministeri interessati per la predisposizione di una specifica intesa operativa.

9.4 Misure per la sicurezza locale

Sostegno ai territori e alle attività economiche in relazione alla difesa ed all'accrescimento della legalità con misure relative a: contratti locali di sicurezza con sostegno economico alle imprese, recupero di beni confiscati, sostegno agli amministratori locali. Ai fini della presente misura deve essere attivata idonea intesa con i Ministeri interessati e con la Metropolitana.

9.5 Misure per migliorare il reperimento ed il flusso di informazioni e di intelligence (qualificazione dell'azione territoriale degli apparati)

Sostegno all'attivazione di misure ordinarie e straordinarie per il reperimento di informazioni, sia in forma sistematica che in forma campionaria, a scala strategica. Le informazioni possono essere sia finalizzate a specifici settori economici sia a definiti ambiti territoriali.

Nello sviluppo delle azioni per il reperimento delle informazioni, devono essere acquisiti i sistemi e le apparecchiature più avanzate: da sistemi di monitoraggio di aree territoriali basati sull'utilizzo dei droni, agli scanner per le unità di carico e

di trasporto, ai sistemi di videosorveglianza più avanzati, e a quanto le più avanzate tecnologie possono permettere.

Il coordinamento della realizzazione delle misure connesse alla legalità ed alla security (in termini di occurrence) deve essere concentrato, per quanto riguarda la Regione Calabria, in uno specifico settore del Dipartimento della Presidenza intitolato alla legalità e alla sicurezza. Il flusso di informazioni con origine o destinazione la Regione viene così ad essere unificato.

9.6 Riduzione rischi connessi alla safety ed alla security nelle infrastrutture di trasporto

Predisposizione piano riduzione dei rischi connessi alla safety relativi alle infrastrutture, considerando:

- le differenti componenti dirette di rischio: accadimento, vulnerabilità, esposizione; con particolare attenzione alla riduzione dell'esposizione che può permettere di ridurre il rischio in tempi e costi contenuti;
- le differenti tipologie di rischio connesse con le condizioni territoriali della Calabria rispetto ai rischi di tipo antropico (chimico, industriale, nei trasporti), e di tipo naturale; a) la riduzione del rischio è da considerare a condizioni di accadimento e vulnerabilità date mentre l'analisi e la progettazione deve essere rivolta all'esposizione; b) le differenti tipologie di accadimento con rafforzamento delle misure di prevenzione, controllo, dissuasione, e repressione, anche attraverso l'uso di nuove tecnologie;
- le differenti scale territoriali dai contesti urbani che devono implementare nei piani locali le migliori pratiche, ai comparti urbani e ai singoli edifici pubblici, a partire dalle scuole, i cui piani di evacuazione devono essere direttamente correlati a quelli urbani;
- le possibilità di accessibilità alternativa tramite le principali direttrici longitudinali;
- le componenti di vulnerabilità indiretta dei sistemi stradali urbani, in relazione alla vulnerabilità dell'edificato nelle aree urbanizzate per i vari

eventi naturali ed antropici, e in generale al rischio di tipo idrogeologico e sismico in tutto il territorio;

- le componenti di vulnerabilità complessiva della rete stradale in relazione alla carenza di tracciati alternativi;
- le differenti ricadute del rischio da quello individuale (derivante da molteplici eventi), a quello collettivo.

Devono essere supportati i piani urbani, le specifiche componenti, riguardanti il rischio sismico, a partire dalle migliori esperienze nazionali e regionali.

9.7 Riduzione rischi connessi alla security nelle infrastrutture portuali

Predisposizione Piano Riduzione dei Rischi nei Porti in coerenza con quanto previsto dal CISM (Comitato Internazionale per la Sicurezza Marittima nei Porti), che ha il compito di elaborare un programma nazionale contro gli atti terroristici rivolti al settore Marittimo e di stabilire il livello di sicurezza secondo quanto fissato dall'IMO (International Maritime Organization).

Il Piano deve considerare oltre le indicazioni previste dal CISM le combinazioni di maggiori probabilità di occorrenza per vulnerabilità e per esposizione nelle condizioni “as is”, prospettando gli interventi per la condizione “to be”, identificando le priorità di intervento sulla base del costo del tempo di realizzazione e della riduzione connessa di rischio.

9.8 Riduzione rischi connessi alla safety ed alla security negli edifici pubblici con particolare riferimento alla mobilità e quindi alla riduzione dell'esposizione mediante evacuazione.

Predisposizione Piano riduzione dei rischi mediante evacuazione, considerando:

- le differenti componenti dirette di rischio accadimento, vulnerabilità, esposizione; con particolare attenzione alla riduzione dell'esposizione che può permettere di ridurre il rischio in tempi e costi contenuti
- le differenti tipologie di rischio connesse con le condizioni del singolo edificio rispetto ai rischi di tipo antropico e naturale.

- le differenti tipologie di accadimento con rafforzamento delle misure di prevenzione, controllo, dissuasione, e repressione, anche attraverso l'uso di nuove tecnologie.

Nella predisposizione dei piani di evacuazione possono essere utilizzate in prima istanza le normative di tipo IMO per quanto applicabili, identificando quindi i colli di bottiglia sui quali intervenire per aumentare i flussi di evacuazione, e idonei modelli di simulazione, ancorché semplificati che permettano di pervenire a indicatori di riferimento sia nella condizione “as is”, sia in quella “to be” a valle di interventi edilizi di immediata realizzabilità, finalizzati appunto all'evacuazione.

9.9 Sicurezza stradale

Misure per il rafforzamento delle capacità di governo della sicurezza stradale a livello, regionale, provinciale e comunale, mediante interventi di ingegneria e di governance con obiettivo di piano *incidenti zero*. Queste misure sono da integrare con le misure specifiche previste nel piano relativamente agli impatti ambientali.

Le misure di governance devono essere poste in essere a partire dalle migliori conoscenze e competenze messe a punto nel territorio della Regione Calabria dai vari enti, dai comuni alle province ai dipartimenti universitari.

In via prioritaria occorre dare massima efficacia agli interventi per migliorare la sicurezza stradale, attraverso quattro azioni prioritarie definite a livello internazionale 4e, education, enforcement, engineering, endorsement:

- sviluppo di una nuova cultura della mobilità sostenibile e della sicurezza stradale nei processi educativi negli ambiti scolastici;
- rafforzamento delle misure di prevenzione, controllo, dissuasione e repressione, anche attraverso l'uso di nuove tecnologie;
- rafforzamento delle capacità di governo della sicurezza stradale a livello, regionale, provinciale e comunale, mediante interventi di ingegneria;

- valorizzazione di una cultura della mobilità sostenibile e della sicurezza stradale nei processi formativi ed informativi dei cittadini, anche mediante esempi positivi.

9.10 Sicurezza nel lavoro

Valutazione della sicurezza guardando ai cittadini sia come utenti dei servizi, sia come lavoratori che operano nei singoli settori, con la verifica delle connessioni tra sicurezza e condizioni di lavoro, secondo quanto previsto dal D.Lgs. 81/2008 e s.m.i. e dalla specificazione internazionale volontaria BS OHSAS 18001:2007.

Il PRT, nel suo processo di implementazione, deve agevolare la individuazione di linee di sviluppo della sicurezza sia attraverso l'introduzione di nuove tecnologie, sia attraverso la verifica delle modalità di organizzazione del lavoro. Verificando e sottolineando che la sicurezza non è da intendersi come un costo, ma come una risorsa e un'opportunità di crescita per tutto il sistema economico.

Obiettivo 10: Coordinamento pianificazione monitoraggio e condivisione

Azione 10: Misure per la pianificazione, il monitoraggio, la partecipazione e le risorse del sistema regionale dei trasporti e della logistica

10.1 Processo Generale di Piano

Sviluppo del processo di pianificazione, a partire dal Piano Regionale dei Trasporti nel documento fondante che è il Piano Direttore (in seguito in questa sezione solo Piano Direttore), secondo un modello di sviluppo in serie/parallelo di piani (nei vari stadi), che richiede un continuo movimento di feed-back al variare degli scenari e in relazione alle risposte del sistema dei trasporti e della logistica ed al variare delle possibilità di predisposizione dei piani di settore /o attuativi.

Articolazione di un Piano-Processo, differente dalla lettura che blocca in un documento unico la pianificazione, come anche richiamato nei documenti FESR 2009 e FAS 2009 in cui si specifica che il quadro degli interventi deve essere definito dal Piano Direttore e deve trovare attuazione nei Piani Attuativi e/o di Settore e negli altri documenti del Piano-Processo.

Coordinamento delle fasi di pianificazione, progettazione, realizzazione, gestione, monitoraggio relative a opere infrastrutturali e/o servizi, a partire dall'elaborazione del documento preliminare alla progettazione e del programma di finanziamento.

10.2 Piano Direttore Regionale Strategico dei Trasporti

Il Piano Direttore è il documento di base per tutta la pianificazione dei trasporti della Regione Calabria.

Questo documento definisce e individua le infrastrutture invariante e gli interventi invariante per la Calabria e definisce i criteri per l'individuazione e la selezione delle opere prioritarie.

Si definiscono **infrastrutture invariante** per il Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti della Calabria le infrastrutture finalizzate al recupero di efficienza

del sistema trasportistico di base ed al perseguimento dei target europei, con l'obiettivo di dare funzionalità operativa a infrastrutture riguardanti la Calabria.

Si definiscono **interventi infrastrutturali invariati** le opere infrastrutturali che già si possono prefigurare e che sono caratterizzate da azioni obbligate che comunque andrebbero intraprese, in quanto finalizzate al recupero di efficienza del sistema trasportistico di base, con l'obiettivo di dare funzionalità operativa a interventi già avviati riguardanti un comparto territoriale ben definito.

Si definiscono **infrastrutture e interventi infrastrutturali prioritari** le opere che risultino a seguito della procedure di valutazione e selezione previste dal D.Lgs. n. 228 del 29/12/2011.

Il Piano Direttore riceve indicazioni (in input) da piani di scala nazionale ed europea.

Il Piano Direttore fornisce indicazioni (in output) per i successivi documenti di pianificazione e/o di progettazione di scala regionale e locale. I contenuti dei successivi documenti della pianificazione regionale dei trasporti debbono essere coordinati con quelli della pianificazione nazionale. Il coordinamento deve avvenire sia rispetto ai piani attuativi (piani nazionali della rete stradale, della rete su ferro, dei porti, degli aeroporti, degli interporti) sia rispetto a studi di fattibilità e al relativo sottosistema modale nel quale l'intervento oggetto dello studio va ad innestarsi.

Coordinamento della pianificazione regionale, tra il settore dei trasporti e settori paralleli.

Coordinamento tra pianificazione regionale e sub regionale: i contenuti dei successivi documenti della pianificazione locale dei trasporti debbono essere coordinati con quelli della pianificazione regionale, nel rispetto di quanto previsto dal D.Lgs. 422/97, della normativa in materia di città metropolitana, di unioni e fusioni di comuni.

10.3 Prodotti del Processo dal Piano Direttore

A partire dal Piano Direttore, i prodotti ottenibili dal processo regionale di piano sono costituiti da:

- Piani attuativi e/o programmi di attuazione e/o piani di settore, di sviluppo, di azione e modali, che possono essere articolati in due fasi: una prima fase, immediatamente esecutiva, può essere costituita dal Programma di Intervento, che costituisce un specifico programma di attuazione, inteso come stralcio del Piano Direttore del Piano Regionale dei Trasporti contenente gli interventi invariati di piano, di carattere esecutivo, che del Piano Direttore conserva anche la validità dei processi di valutazione ambientale. I piani attuativi e/o programmi di attuazione e/o piani di settore e i programmi di intervento possono essere predisposti a partire dall'adozione della Proposta Preliminare di Piano (Direttore) Regionale dei Trasporti con deliberazione della Giunta Regionale;
- Rapporti di fattibilità, definiti come documenti che considerano gli aspetti preliminari di un intervento singolo complesso o di un insieme organico di interventi particolarmente complessi che interessano la Calabria, ma che fanno capo alla decisionalità del Governo Nazionale e/o della Commissione Europea, e intesi come documenti propedeutici alla predisposizione dello Studio o del Progetto di Fattibilità, da produrre in uno al Governo e/o alla Commissione Europea. I Rapporti di fattibilità possono essere predisposti a partire dall'adozione della Proposta Preliminare di Piano (Direttore) Regionale dei Trasporti con deliberazione della Giunta Regionale;
- Studi di fattibilità, relativi a un singolo intervento o ad un insieme organico e coordinato di interventi, siano essi di tipo istituzionale, infrastrutturale o gestionale, che prevedono la valutazione di fattibilità, tecnica, amministrativa, economica, commerciale, finanziaria ed ambientale, fornendo indicazioni preliminari per le fasi successive di progettazione. Gli studi di fattibilità possono essere predisposti a partire dall'adozione della Proposta Preliminare di Piano (Direttore) Regionale dei Trasporti con deliberazione della Giunta Regionale;

- Progetti di Fattibilità, documenti previsti dall'aggiornamento del nuovo Codice degli Appalti (2016) e dall'Allegato Strategie per le infrastrutture di trasporto e logistica (2016), che di fatto divengono il primo livello progettuale, sostituendo studio di fattibilità e progetto preliminare. I progetti di fattibilità possono essere predisposti a partire dall'adozione della Proposta Preliminare di Piano (Direttore) Regionale dei Trasporti con deliberazione della Giunta Regionale;
- Progetti pilota, ovvero sperimentazioni di ipotesi progettuali innovative, nel campo dei trasporti e della logistica, per specifici contesti territoriali e determinate categorie di utenza, destinati a testare la validità delle ipotesi progettuali proposte. Tra i progetti pilota da avviare contestualmente allo sviluppo del processo di pianificazione, sulla base della Proposta Preliminare di Piano (Direttore) Regionale dei Trasporti, adottata con deliberazione della Giunta Regionale, in uno al Rapporto Preliminare Ambientale per come previsto dal regolamento VAS R.R. n.3/2008, sono previsti i seguenti progetti: *Mobilità sostenibile; Percorsi Scolastici Sostenibili; Mobilità di emergenza negli edifici scolastici; Realizzazione interventi miglioramento tempi di evacuazione; Eliminare punti di massima incidentalità; Redazione, adozione ed attuazione dei Piani urbani del Traffico (PUT); Accessibilità e inclusione per la Calabria; City Logistics; Itinerario ciclabile regionale; Rete sentieristica regionale; Metropolitana regionale del mare; Strade-paesaggio; Porte di Accesso.*
- Linee guida per la redazione ed implementazione di piani ad altra scala territoriale sub-regionale, o di progetti pilota e/o studi di fattibilità. Si prevede inoltre il recepimento di Linee Guida esistenti a livello europeo, nazionale, locale e/o *derivanti dal settore della ricerca e della ricerca applicata.* Il sito della Regione Calabria contiene riferimenti e link puntuali alle Linee Guida esistenti o di nuova e successiva emanazione, di riferimento per lo sviluppo del processo di pianificazione in Calabria. Le linee guida possono essere predisposte a partire dall'adozione della Proposta Preliminare di Piano (Direttore) Regionale dei Trasporti con deliberazione della Giunta Regionale;
- Progetti definitivi ed esecutivi e successiva realizzazione per le opere individuate come invarianti nel Piano Direttore.

- Delibere di Giunta Regionale di implementazione di misure specifiche individuate nel Piano Direttore e predisposte a partire dall'adozione della Proposta Preliminare di Piano (Direttore) Regionale dei Trasporti con deliberazione della Giunta Regionale.

10.4 Monitoraggio del Piano

Implementazione di un sistema per il monitoraggio e la pianificazione del sistema della mobilità connesso, ove possibile, con il sistema di monitoraggio nazionale del MIT.

Il monitoraggio sarà costituito da due servizi separati:

- Un servizio, di cui all'azione 3, operante nell'ambito dell'Area Funzionale Trasporti finalizzato al monitoraggio operativo dei dati e dei servizi di trasporto regionale, a supporto dell'attività di pianificazione e programmazione dei servizi di TPL finanziati dalla Regione, che alimenta i processi di:
 - verifica e certificazione dei servizi, in accordo con le disposizioni nazionali;
 - analisi dell'efficacia dei servizi sulla base di analisi della domanda di trasporto;
- Un servizio finalizzato al monitoraggio strategico del processo di pianificazione e del sistema di trasporto e logistico regionale in relazione agli obiettivi del Piano Direttore, operante nell'ambito dello specifico settore o dell'istituenda UOA Piano Regionale Trasporti, Pianificazione Regionale dei Trasporti, Area Funzionale Logistica Portualità, finalizzato a dotare la Regione di una competenza stabile ed aggiornata nel tempo, che possa sia supportare, verificare e validare le previsioni di domanda alla base dei singoli investimenti infrastrutturali di competenza, sia monitorare con funzione di osservatorio l'evoluzione del mercato di settore. Sono previste misure per il monitoraggio strategico ex ante, in itinere, ex post.

10.5 Sistema Informativo

Realizzazione di un sistema informativo regionale a supporto del decisore, costituito da un insieme articolato e strutturato di dati e modelli, funzionali alla pianificazione e al monitoraggio del sistema dei trasporti e della logistica, che confluiscono in un Sistema di Supporto alle Decisioni (DSS). I modelli presenti all'interno del sistema devono essere comparabili sia con il SIMPT del MIT e con le successive evoluzioni, sia con gli analoghi strumenti utilizzati dalla competente Direzione UE, sia con quelli utilizzati dalle istituzioni Euromed e UfM, al fine di poter fornire un continuo supporto quantitativo alle politiche regionali per l'accessibilità verso l'Italia, l'UE, il Mediterraneo ed il resto del mondo, nonché con eventuali altri sistemi informativi in ambito regionale, tra cui il SITO.

Le misure devono permettere un Sistema Informativo unitario a scala regionale al fine di garantire:

- la coerenza interna al processo di pianificazione dei trasporti e della logistica della Regione;
- la coerenza interna ai più generali processi di pianificazione e programmazione territoriale della Regione, considerata la possibilità di strutturare uno scambio di informazioni reciproche tra i vari Dipartimenti regionali;
- la coerenza esterna tra i processi di pianificazione dei trasporti e del territorio a scala regionale e quelli a scala sub-regionale (città metropolitana, intercomunale e comunale), in previsione di forme codificate di condivisione delle banche dati disponibili che consentano un agevole scambio di informazioni tra l'ente Regione ed altri soggetti istituzionali (Città metropolitana, Unioni, Fusioni e singoli comuni).

Il sistema informativo della Regione deve permettere inoltre di condividere l'informazione e strutturare i flussi informativi con altri soggetti non istituzionali (ad esempio, associazioni di categoria, utenti dei servizi) e aziendali (ad esempio, le società ferroviarie), favorendo la massima fruibilità dei dati, garantendo le condizioni di interoperabilità tra i diversi ambiti.

Il Sistema Informativo Regionale è lo strumento in uso al servizio di monitoraggio strategico presso lo specifico settore o l'UOA.

10.6 Partecipazione: Public Engagement, Public Involvement, Istruttoria Pubblica

Attivazione di un processo di partecipazione dei cittadini (sindacati, associazioni datoriali, gruppi di partecipazione sociale, ambientale ed economica) con: rappresentanze dei lavoratori (es. sindacati), associazioni di ogni natura (datoriali, culturali, ambientali, economiche industriali, territoriali, ...), associazioni di cittadini diversamente abili, dipartimenti universitari e centri di ricerca che siano interessati direttamente o indirettamente al settore dei trasporti e della logistica o alla pianificazione urbana e territoriale o comunque ai settori produttivi interagenti con il piano.

Misure adeguate per promuovere le forme di partecipazione. Il Processo di partecipazione viene sviluppato in linea con le più nuove forme partecipative sperimentate a livello nazionale ed internazionale, a partire dal debat public, al public engagement ed involvement. La partecipazione così intesa deve coinvolgere tutti i portatori di interessi legittimi (stakeholder) nella analisi delle necessità e dei valori. L'obiettivo è attivare un processo trasparente di confronto con gli stakeholder, alla fine del quale vengano comunque assunte le decisioni senza dar corso a opzioni di tipo NIMBY o, al contrario, SotU. Le misure devono ispirarsi alle migliori esperienze italiane ed internazionali.

Predisposizione di un riferimento nella Regione durante il processo di piano tramite email, social, web, che consenta di supportare il processo di pianificazione con la partecipazione durante il suo sviluppo, in linea con quanto già nel PSNPL.

Predisposizione di un circuito comunicativo in relazione al web nelle sue varie forme, che avrà la funzione di avviare e mantenere, in fase di implementazione, nonché in occasione della revisione del Piano, un canale di collaborazione diretta con tutti i soggetti coinvolti nel processo di pianificazione, anche al fine di garantire la partecipazione ed il dialogo e promuovendo logiche di inclusione

sociale, condivisione delle informazioni, sorveglianza sui processi e scambio di buone prassi.

10.7 Partecipazione istituzionale

Istituzione di un Forum del Partenariato Logistico e Portuale Regionale, che avrà la funzione di avviare e mantenere un canale di collaborazione diretta con i soggetti coinvolti nel sistema della logistica regionale, anche al fine di garantire sorveglianza sui processi e scambio di buone prassi e il raccordo con il Forum del partenariato logistico e portuale previsto dal PSNPL.

Istituzione di un Comitato della Mobilità, con funzioni consultive in materia di Livello dei Servizi Minimi, tariffe e agevolazioni tariffarie, Piano Attuativo del Trasporto Pubblico Locale, Programma Pluriennale del Trasporto Pubblico Locale, nonché sulle ulteriori questioni di indirizzo politico-amministrativo in materia di trasporto pubblico locale, in relazione a quanto specificato nell'obiettivo 3 e nella L.R. 35/2015.

Istituzione dell'Osservatorio della Mobilità, al fine di migliorare l'organizzazione dei servizi di trasporto pubblico locale, con le funzioni di raccordo con la Giunta Regionale ed il Comitato della Mobilità e di aggiornamento e integrazione di quanto facente capo al servizio di monitoraggio operativo in relazione a quanto specificato nell'obiettivo 3 e nella L.R. 35/2015.

10.8 Valutazione

Il ruolo della valutazione è centrale nel processo di piano in tutte le fasi, ed è necessario sostituire ai tradizionali processi di spesa in cui la valutazione ex post si riduce alla valutazione della spesa effettuata (output) rispetto a quella prevista, con la valutazione dei risultati ottenuti in termini di flussi di passeggeri e merci (outcome) e di perseguimento degli obiettivi definiti (goal) e della vision complessiva.

L'articolazione della Valutazione segue due ambiti, il primo riguarda la Valutazione Normata, il secondo riguarda la Valutazione Specifica inserita nei

successivi documenti di pianificazione (piani di settore e studi di fattibilità), nonché quella relativa ai risultati dei progetti pilota.

Nel caso del piano direttore, la normativa vigente prevede l'effettuazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), mentre non deve essere effettuata la VAS per i successivi piani di settore e piani attuativi.

Per la VAS devono essere attivate misure relative al coordinamento della Valutazione Ambientale Strategica, secondo quanto previsto dalla normativa comunitaria, nazionale e regionale.

La VAS viene effettuata in uno alle successive versioni del Piano Direttore, così come da normativa.

Per la Valutazione Specifica delle attività (comunque intese, dai piani ai progetti) devono essere implementate misure adeguate -anche non normate- che traggano diretto spunto dalle ricerche e dalle sperimentazioni più avanzate, a partire dai più moderni metodi di Analisi Benefici-Costi, e di Analisi Multi-Criteri da specificare con i metodi più adeguati. Misure specifiche devono essere implementate con adeguate metodologie di valutazione e confronto per gli interventi sui sistemi di trasporto. Le misure di valutazione devono riguardare gli interventi con identificazione degli effetti rilevanti ai tre livelli di output, outcome e goal seguendo il Logical Framework Approach. Per la Valutazione Specifica misure dirette della Regione riguardano l'adozione di Linee Guida predisposte da altri Enti e mutuabili in tutto o in parte, o la predisposizione di nuove.

10.9 Risorse e partecipazione negoziale

Definizione dei criteri di selezione e priorità delle proposte di finanziamento pubblico degli investimenti nel sistema dei trasporti e della logistica. Introduzione di un sistema quantitativo che, attraverso la definizione di criteri equi e trasparenti, contribuisca a creare un sistema bilanciato con riferimento all'allocazione delle risorse economiche generate all'interno del sistema dei trasporti e della logistica.

Ricognizione delle risorse disponibili e/o in corso di spesa, con riferimento ai programmi di interesse regionale, nazionale ed europeo. Il tema delle risorse deve essere affrontato ponendo, tra gli obiettivi, l'efficientamento del sistema stesso, promuovendone per quanto possibile la liberalizzazione. Le risorse disponibili alla scala regionale fanno riferimento ai programmi europei (POR, PON, PSR, FSC, PAC), ad eventuali fondi europei di altra natura (CEF,...), ai programmi degli enti di stato definiti dal MIT e dalle Commissioni parlamentari (RFI, ANAS, ENAC), ad eventuali altre leggi quadro (quali ad esempio legge quadro per le città metropolitane, L. 56/2014, ...) ai programmi concordati tra il Governo Statale ed il Governo Regionale (Patto per la Calabria, Intesa Generale Quadro). Le risorse sono calendarizzate sia negli impegni di spesa sia nella realizzazione delle opere nei rispettivi programmi.

Misure per la predisposizione di programmi territoriali specifici, quali:

- Accordi di Programma Quadro (APQ), in attuazione di intese istituzionali di programma per la definizione di programmi esecutivi di interventi di interesse comune o funzionalmente collegati. Nell'ambito del Piano direttore, gli interventi previsti negli APQ, oltre quelli previsti nei programmi prima richiamati, sono considerati invariati. Le azioni di piano comprendono le misure necessarie per rispettare gli impegni che la Regione ha assunto in sede di programmazione negoziata.
- Accordi per le risorse programmate: Specificazione delle risorse, quantificazione di tempi di realizzazione e costi in modo da programmare le opere infrastrutturali rilevanti in un preciso condiviso quadro di priorità e da programmare in modo condiviso le strutture quadro dei servizi. La condivisione della programmazione si deve esplicitare per integrazioni orizzontali tra gli Assessorati e i Dipartimenti Regionali e per integrazioni verticali con i Comuni, le differenti associazioni di Comuni, la Città Metropolitana, le Regioni limitrofe, i Ministeri e la Commissione UE con le rispettive DG. *Particolare attenzione deve essere data all'integrazione con i PISR (Progetto Integrato di Sviluppo Regionale), che come gli altri attori, ricevono dal piano indicazioni e contribuiscono al suo aggiornamento.*

Misure per lo sviluppo di strumenti di partenariato pubblico-pubblico quali:

- l'Accordo di programma sottoscritto fra più enti pubblici allo scopo di predisporre e attivare programmi e progetti che coinvolgono più enti (Legge 8 giugno 1990 n. 142 - art. 27);
- la Conferenza dei servizi introdotta per semplificare alcune procedure amministrative, rese sempre più complesse dal proliferare e dalla frammentazione dei diversi centri decisionali (Legge 7 agosto 1990 n. 241 - art. 14).

Misure per lo sviluppo di altre forme di programmazione negoziata quali: Patti territoriali, Contratti d'area, Contratti di programma, Accordi di Programma Quadro rafforzati.

Misure per lo sviluppo di forme di partenariato fra soggetti pubblici e soggetti privati, quale ad esempio lo strumento del *project financing* in quanto modello per il finanziamento e la realizzazione di opere pubbliche già previsto dalla Legge Merloni e successivamente reiterato in ulteriori dispositivi normativi fino alla pubblicazione del Codice degli appalti pubblici (57 legge 24 novembre 2000 n. 340, art. 21, 58; Legge 21 dicembre 2001, n. 443 - Legge Obiettivo; 37 Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163).

10.10 Unità Organizzativa Autonoma: Ufficio Regionale di Piano

Istituzione di un'Unità Organizzativa Autonoma (UOA) denominata: Ufficio Regionale di Piano dei trasporti e della logistica.

Le funzioni dell'UOA sono:

- monitoraggio tattico e strategico ex ante, in itinere ed ex post dei traffici nei differenti settori modali e in tutte le forme di intermodalità, interfacciamento con il monitoraggio operativo dei servizi di TPL svolto dall'Area Funzionale Trasporti;
- produzione ed aggiornamento previsioni di domanda per segmento di utenza;

- monitoraggio tattico e strategico ex ante, in itinere ed ex post dell'offerta di servizi nei differenti settori modali e in tutte le forme di intermodalità, interfacciamento con il monitoraggio operativo dei servizi di TPL svolto dall'Area Funzionale Trasporti promozione, approvazione e monitoraggio dei documenti di pianificazione attuativa e di settore di scala regionale;
- interfacciamento con la pianificazione di scala urbana, dai singoli comuni, alle unioni, alle fusioni, alla città metropolitana;
- approvazione, ai fini della compatibilità con il Piano Regionale dei Trasporti, dei provvedimenti relativi ad investimenti infrastrutturali che comportino finanziamenti regionali, statali, comunitari o di istituzione internazionali;
- promozione, approvazione e monitoraggio dei provvedimenti di incentivazione dei traffici marittimi, ferroviari ed intermodali che comportino finanziamenti regionali;
- partecipazione agli organismi nazionali ed internazionali di pianificazione dei trasporti e della logistica.



REGIONE CALABRIA
DIPARTIMENTO INFRASTRUTTURE, LAVORI PUBBLICI, MOBILITÀ

PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)

Rapporto Ambientale Preliminare

(art.13 D.Lgs. 152/2006)

Dipartimento Presidenza
*Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica
degli Investimenti Pubblici*

Aprile 2016

Autorità procedente

Regione Calabria

Dirigente Settore 3 “Pianificazione e programmazione delle infrastrutture di trasporto - Servizi di trasporto - Trasporto pubblico locale - Sicurezza stradale e Società partecipate” - Dipartimento LL.PP.

Ing. Luigi Zinno

Autorità competente per la VAS

Regione Calabria

Dirigente Generale pro tempore del Dipartimento Ambiente e Territorio

Ing. Domenico Pallaria

Elaborazione documenti VAS: Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NRVVIP)

Direttore del NRVVIP

Ing. Giovanni Soda

COORDINAMENTO DEL GDL VAS DEL PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI

Arch. Rosa M. Alessi – Dott.ssa M. Francesca Currà

GRUPPO DI LAVORO VAS

| | |
|---|--|
| Assetto idrogeologico e rischi naturali | M. Francesca Currà |
| Energia e Atmosfera | Gianluca Calabretta/Patrizio Labardi/Gaetana Nucera |
| Adattamento ai cambiamenti climatici | M. Francesca Currà |
| Natura e Biodiversità | Rosa M. Alessi |
| Beni culturali e paesaggistici | Francesca Marcella Mazza |
| Risorse idriche | M. Francesca Currà |
| Salute e qualità della vita, sicurezza | Gaetana Nucera |
| Suolo | M. Francesca Currà |
| Trasporti e mobilità sostenibile | Gaetana Nucera |

SOMMARIO

| | |
|---|-----------|
| PREMESSA | 1 |
| 1. L'ARTICOLAZIONE DEL PERCORSO DI VALUTAZIONE..... | 2 |
| 1.1 Articolazione del percorso e impostazione metodologica..... | 2 |
| 1.2 Soggetti individuati per la consultazione | 3 |
| 1.3 Articolazione e contenuti del rapporto ambientale preliminare | 5 |
| 2. PROPOSTA DELLA METODOLOGIA PER LA VAS E L'ELABORAZIONE DEL RAPPORTO AMBIENTALE.... | 7 |
| 2.1 Impostazione dell'analisi e della valutazione..... | 7 |
| 2.2 Temi chiave della valutazione | 7 |
| 2.3 Contributi e output del percorso di VAS all'elaborazione del PRT..... | 12 |
| 2.4 Contenuti dello studio di incidenza ambientale | 14 |
| 3. IL PRT: CONTENUTI E STRATEGIE..... | 15 |
| 3.1 La Vision per il settore dei trasporti e della logistica della Calabria | 15 |
| 3.2 Il contesto di riferimento per la strategia del PRT | 17 |
| 3.3 Contenuti e strategie del PRT..... | 21 |
| 3.4 Rapporto con altri pertinenti piani e programmi..... | 40 |
| 4. INTERAZIONE TRA SISTEMA DEI TRASPORTI E SISTEMA PAESISTICO AMBIENTALE | 41 |
| 4.1 Stato delle componenti ambientali e sistema dei trasporti..... | 42 |
| 4.2 Quadro degli obiettivi di sostenibilità per tema/componente | 75 |
| 5. POTENZIALI EFFETTI DEL PRT SUL SISTEMA PAESISTICO AMBIENTALE E PRIMI INDIRIZZI..... | 86 |
| 5.1 Tipologie dei potenziali effetti | 86 |
| 5.2 Obiettivi e primi indirizzi per la VAS..... | 90 |
| 6. MISURE DI MONITORAGGIO | 92 |

PREMESSA

Il presente documento costituisce il rapporto ambientale preliminare relativo alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Regionale dei Trasporti (PRT) della Regione Calabria, versione preliminare ricevuta con nota prot. 126366 del 19 aprile 2016.

Con decreto dirigenziale n. 10477 dell'1 settembre 2014 era stato adottato il Piano direttore del Piano Regionale dei Trasporti, il Rapporto Preliminare Ambientale e il questionario per la consultazione preliminare ed avviata la consultazione preliminare relativa alla procedura VAS.

Con Deliberazione di Giunta Regionale n. 1 dell'8 gennaio 2016 è stata approvata la metodologia di sviluppo per la redazione del Piano Regionale dei Trasporti, di seguito PRT.

La DGR evidenziava che ...la versione del Piano Direttore del Piano dei Trasporti dell'1/9/2014 non analizza Corridoio tirrenico, Polo intermodale di Gioia Tauro e Area integrata dello Stretto,ed inoltre che ...la versione del Piano Direttore del Piano dei Trasporti (D.D. N. 10477 DELL'1/9/2014) ha molte componenti di scala tattica, relative ad un orizzonte temporale di medio-breve termine ed al trasporto collettivo di persone, più rispondenti alle caratteristiche di un piano attuativo che alla versione strategica richiesta ad un piano direttore; ...

Sulla base delle considerazioni espresse, con la DGR 1/2016 si è ritenuto di dover procedere a definire il PRT nella sua specificazione strategica di piano direttore e allineare la pianificazione dei trasporti e della logistica alle decisioni assunte a livello europeo, nazionale e regionale. Si è deliberato, pertanto, di procedere all'aggiornamento, integrazione e completamento del Piano Regionale dei Trasporti secondo l'indicazione metodologica contenuta nell'Allegato tecnico alla DGR 1/2016.

Nelle more di perfezionamento degli atti di avvio della procedura, si è ritenuto appropriato procedere al riavvio della procedura VAS, a partire dalla consultazione preliminare, per adeguare il rapporto ambientale e informare i soggetti competenti in materia ambientale della nuova visione strategica fin dalle fasi di avvio del percorso di elaborazione del PRT.

Con la DGR 110 del 15 aprile 2016 è stato, infine, formalizzato il riavvio della procedura VAS e l'individuazione delle Autorità, procedente e competente, nonché l'individuazione del Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NRVVIP), già informalmente coinvolto, per la redazione dei documenti inerenti la procedura VAS, secondo le modalità stabilite con il Dirigente del NRVVIP.

Il Dirigente del NRVVIP, dal momento del coinvolgimento informale, ha stabilito di individuare un gruppo di lavoro, costituito da alcuni componenti dello stesso NRVVIP e da alcune professionalità presenti nella segreteria tecnica. Il gruppo risulta, per questa fase, così costituito: **Rosa M. Alessi e M. Francesca Currà**, coordinamento e redazione di parti del documento; **Gianluca Calabretta, Patrizio Labardi, Francesca Marcella Mazza e Gaetana Nucera** per l'elaborazione di parti del documento, ciascuno per la parte di propria competenza per come specificato nella seconda di copertina.

1. L'ARTICOLAZIONE DEL PERCORSO DI VALUTAZIONE

1.1 Articolazione del percorso e impostazione metodologica

Secondo quanto specificato in premessa, la Regione Calabria ha inteso procedere alla elaborazione del PRT facendo assumere al PRT la dimensione strategica non specificata nel precedente piano.

Con le DGR 1/2016 e 110/2016 è stato dato impulso alla elaborazione del piano secondo la visione strategica ed i contenuti dell'allegato tecnico alla prima delibera. Con la seconda delibera del 2016 si è stabilito di riavviare le procedure di VAS e perfezionare quindi il percorso in coerenza alla nuova visione.

Essendo il rapporto ambientale il documento centrale della procedura VAS, quale esito del processo valutativo e di condivisione del percorso, esso accompagna e sostiene i decisori pubblici nelle scelte delle politiche.

Il rapporto ambientale preliminare è stato pertanto rielaborato e informato alla visione strategica del PRT proprio affinché le considerazioni ambientali, nell'ottica dell'obiettivo di sostenibilità assunto dal PRT, fossero le più coerenti possibili con la nuova visione. Il piano infatti assume il perseguimento dei principi della sostenibilità ambientale non in maniera assoluta bensì sulla base del proprio ambito di influenza e delle ragionevoli attribuzioni ad esso ascrivibili. In tal senso, esso delinea ambiti di influenza, territoriali e di contenuti peculiari specifici afferenti a una politica di tipo settoriale, senza per questo escludere le trasversalità degli effetti che produce. Infine, la dimensione temporale propria del piano stabilisce realisticamente la portata degli obiettivi perseguibili.

Questa rappresenta la visione delle possibili attribuzioni da ascrivere al piano nella procedura di valutazione ambientale. In quest'ottica si persegue realisticamente l'obiettivo della portata dei contenuti ambientali e di sostenibilità a cui informare il piano.

L'impostazione della valutazione è stata orientata da questa consapevolezza, che ha guidato di conseguenza l'impianto metodologico.

L'obiettivo è stato quello di definire ambiti e temi specifici di valutazione in coerenza alla portata e ai contenuti del piano. Nei capitoli successivi vengono presentati e descritti i temi della valutazione che assieme alle componenti paesistico ambientali a cui sono correlati hanno guidato la definizione, in prima battuta, degli obiettivi di sostenibilità ambientali da attribuire al PRT.

La premessa di inquadramento dei termini della valutazione spiega anche il motivo della proposizione di un nuovo rapporto ambientale più coerente alle specificità del nuovo piano.

Il percorso di valutazione riprende quindi fin dalla consultazione preliminare proprio per informare alla nuova visione strategica anche i contributi dei soggetti competenti in materia ambientale.

Il processo di valutazione si articolerà secondo le fasi definite dall'Autorità procedente, in accordo con l'Autorità competente, anche in considerazione della necessità di un cronoprogramma che garantisca la maggiore partecipazione e coinvolgimento degli stakeholders tenendo fermo l'obiettivo dell'approvazione del piano entro la fine del 2016. Sul piano, infatti, grava l'adempimento della condizionalità ex-ante prevista dai regolamenti comunitari per la programmazione dei fondi strutturali 2014 – 2020.

Il cronoprogramma, che sarà allegato alla DGR di adozione del preliminare di piano e del rapporto ambientale, è quello descritto nello schema che segue:

Cronoprogramma delle attività

| FASE | DESCRIZIONE |
|------------------------------|--|
| FASE 1 03/05 – 02/07 | Consultazioni preliminari sulla base della Proposta di Piano Regionale dei Trasporti e del Rapporto Ambientale Preliminare Tavoli di Condivisione (60 giorni) |
| FASE 2 03/07 – 28/07 | Aggiornamento del P.R.T. Redazione del rapporto Ambientale Definitivo e dello Studio di incidenza |
| FASE 3 29/07 – 27/09 | Consultazioni definitive (60 giorni) |
| FASE 4 28/09 – 08/10 | Aggiornamento del P.R.T. |
| FASE 5 09/10 – 29/10 | Parere Motivato |
| FASE 6 30/10 – 13/11 | Aggiornamento finale del P.R.T. |
| FASE 7 14/11 – 30/11/2016 | Approvazione definitiva del P.R.T. |

Il percorso prevede quindi, oltre alle consultazioni previste per legge, il coinvolgimento dei soggetti interessati al fine della maggiore condivisione possibile delle scelte.

1.2 Soggetti individuati per la consultazione

I soggetti individuati per la consultazione preliminare sono quelli riportati nell'elenco che segue e saranno successivamente integrati con i settori del pubblico interessato e con il pubblico indistinto secondo le modalità previste dalle norme e attraverso tavoli di condivisione.

Autorità competente per la VAS della Regione Calabria
Dipartimento "Presidenza"
Dipartimento "Presidenza"
Settore Protezione Civile
UOA -Difesa del Suolo, Sistemazione idrogeologica
UOA - Foreste, Forestazione, Difesa del suolo
Dipartimento "Agricoltura e Risorse Agroalimentari"
Dipartimento "Ambiente e Territorio (Urbanistica)"
Dipartimento "Infrastrutture, Lavori Pubblici, Mobilità"
Dipartimento "Turismo e Beni Culturali, Istruzione e Cultura"
Dipartimento "Tutela della salute e Politiche Sanitarie"
Dipartimento "Sviluppo economico, Lavoro, Formazione e Politiche sociali"
Autorità di Bacino della Regione Calabria

Agenzia del Demanio
ARPACAL – Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente Calabria
Calabria Verde
Al Corpo Forestale dello Stato
Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Sicilia e la Calabria
ARSAC – Azienda Regionale per lo Sviluppo dell'Agricoltura

Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale - Autorità di bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno

URBI Calabria - Unione regionale bonifiche, irrigazioni, miglioramenti fondiari

ANCI

UNCEM

Ente Parco del Pollino

Ente Parco della Sila

Ente Parco dell'Aspromonte

Ente Parco delle Serre

Riserva Naturale Tarsia – Crati

Provincia di Catanzaro

Provincia di Cosenza

Provincia di Crotona

Provincia di Reggio Calabria

Provincia di Vibo Valentia

Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Calabria

Regione Siciliana

Regione Basilicata

Polo di Innovazione Trasporti, Logistica e Trasformazione Gioia Tauro

Polo di Innovazione Tecnologie della Salute – Germaneto – Catanzaro

Polo di Innovazione Beni Culturali

Polo di Innovazione Tecnologie dell'Informazione e delle Telecomunicazioni – Cosenza – Rende

Polo di Innovazione Filiere Agroalimentari di Qualità – Lamezia Terme

Polo di Innovazione Energie Rinnovabili, Efficienza Energetica e Tecnologie per la Gestione Sostenibile delle Risorse Ambientali – Crotona e Reggio Calabria

Polo di Innovazione Tecnologie dei Materiali e della Produzione Cosenza – Rende

Polo di Innovazione Risorse Acquatiche e Filiere Alimentari della Pesca Vibo Valentia

AIAB (Associazione Italiana Agricoltura Biologica)

Associazione Ambientalista "LEGAMBIENTE"

Associazione Ambientalista "LIPU"

Associazione Ambientalista "WWF Calabria"

Associazione Ambientalista "Amici della Terra"

Associazione Ambientalista "Italia Nostra"

Associazione Ambientalista "Fare verde ONLUS"

Accademia Kronos Calabria

FAI

Università Mediterranea degli Studi di Reggio Calabria

Università della Calabria di Cosenza

Università Magna Grecia di Catanzaro

CNR: IRPI (Istituto di Ricerca per la Protezione Idrogeologica)

ISAFOM (Istituto per i Sistemi Agricoli e Forestali del Mediterraneo)

IIA (Istituto sull'Inquinamento Atmosferico) di Cosenza

C. G. I. L.

C. I. S. L.
U.I.L.
U.G.L.
Unioncamere
Unindustria Calabria
Confesercenti Calabria
Confartigianato
Casartigiani Calabria
COPAGRI
C.I.A.
Confagricoltura
Legacoop
UNCI Regionale
A.G.C.I.
C.N.A.
U.P.I.
ABI

Legambiente
Touring Club Italiano
Club Alpino italiano
Forum Terzo Settore
Confcommercio
Coldiretti
Confcooperative
CONFAPI
ANPCI
WWF

Magnifico Rettore dell'Università Degli studi "Magna Grecia"
Magnifico Rettore della Università della Calabria
Magnifico Rettore dell'Università Degli Studi "Mediterranea"

1.3 Articolazione e contenuti del rapporto ambientale preliminare

Il rapporto ambientale preliminare articola i contenuti per come riportato nella descrizione dei capitoli.

Nella **premessa** si esplicita il percorso amministrativo che ha portato alla elaborazione del PRT nella versione attuale compresa la individuazione delle autorità, competente e procedente, e del Nucleo Regionale di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici quale soggetto incaricato della elaborazione dei documenti inerenti la procedura VAS del PRT.

Il presente **capitolo 1** presenta l'articolazione del percorso di valutazione, l'impostazione metodologica sulla quale è stata sviluppata la valutazione e il rapporto ambientale preliminare; sono inoltre riportate le fasi del percorso di valutazione e l'elenco dei soggetti da consultare nella fase preliminare.

Il capitolo 2 descrive la proposta della metodologia valutativa adottata, quindi introduce i temi chiave della valutazione e le componenti paesistico-ambientali ad essi interrelate; a seguire, articola una prima formulazione di contributi e output attesi dal processo valutativo. Infine, elenca i primi contenuti individuati per lo studio di incidenza ambientale.

Il capitolo 3 riassume la vision del piano, il contesto di riferimento, i contenuti e le strategie delineate nel preliminare del PRT; per il rapporto del PRT con altri piani e programmi si rinvia la trattazione alla fase di redazione del rapporto ambientale.

Il capitolo 4 presenta una prima descrizione dell'interazione tra sistema dei trasporti e sistema paesistico-ambientale. Il percorso si articola a partire dalla descrizione della rilevanza della componente trattata in relazione alla interazione con i possibili effetti del PRT; segue la individuazione degli obiettivi di sostenibilità ambientale per ciascuna componente, desunti dai documenti e dalle strategie di riferimento internazionale, nazionale e regionale. Per la descrizione sintetica dello stato delle componenti analizzate sono stati utilizzati i dati e le analisi di contesto svolte per la redazione del rapporto ambientale del POR Calabria FESR FSE 2014-2020 nel 2015. Laddove presenti aggiornamenti dei dati di riferimento, si è provveduto alla loro integrazione nel testo. La descrizione dello stato si conclude con la elencazione dei caratteri di vulnerabilità e resilienza che contraddistinguono ciascuna delle componenti. Alla fine del capitolo sono riportate le tabelle con gli obiettivi di sostenibilità individuati.

Il capitolo 5 avvia una prima disamina delle tipologie dei potenziali effetti sul sistema paesistico-ambientale correlandoli a primissime considerazioni delle misure presenti nel PRT. Le tipologie di effetti considerati sono quelli derivanti dai flussi delle persone e delle merci e quelli derivanti dalle infrastrutture. La tabella 5.1, presente nel capitolo, mette in relazione e descrive i principali effetti che possono essere preliminarmente rilevati per ciascuna tipologia di infrastruttura in relazione alle componenti impattate. Il paragrafo 5.2 elabora un primo quadro di obiettivi e di indirizzi per la VAS del PRT.

Il capitolo 6, infine, fornisce una prima descrizione dei principali contenuti che saranno sviluppati nel piano di monitoraggio ambientale.

2. PROPOSTA DELLA METODOLOGIA PER LA VAS E L'ELABORAZIONE DEL RAPPORTO AMBIENTALE

I contenuti del presente rapporto ambientale sono quelli previsti dalla legislazione nazionale in materia di VAS¹ e dal Regolamento regionale n. 3/2008 e s.m.i.². Fermo restando i contenuti relativi ai riferimenti normativi enunciati, in questo capitolo si vuole esplicitare la metodologia utilizzata per definire i temi e le specifiche componenti ambientali prese in esame per la valutazione del PRT.

2.1 Impostazione dell'analisi e della valutazione

La scelta dei temi e delle componenti da prendere in considerazione per la valutazione del PRT è connotata in primo luogo dalla definizione degli ambiti di influenza del piano in esame; in secondo luogo, dall'approccio alla lettura dei temi e delle componenti e delle loro interrelazioni. Trattandosi di un piano di settore, si è scelto inoltre di utilizzare quale riferimento per la definizione degli obiettivi di sostenibilità e la verifica della coerenza esterna i piani, la programmazione e le normative regionali sovraordinate e/o, in assenza di queste ultime, le strategie, i piani, i programmi e le normative di livello nazionale o sovranazionale, pertinenti rispetto ai temi e alle componenti individuate. Gli approfondimenti relativi ai piani e programmi di riferimento saranno approfonditi nel rapporto ambientale definitivo.

L'ambito di influenza del PRT è stato individuato attraverso macrotemi che circoscrivono lo sviluppo dell'analisi e della valutazione; in tal senso, si configurano quindi come temi chiave della valutazione. La loro principale caratteristica è quella di una forte connotazione trasversale in quanto comprendono e sono fortemente interrelati alle specifiche componenti paesistico-ambientali attraverso i servizi ecosistemici da esse erogati. I temi chiave sono *Salute e qualità della vita, Paesaggio e Cambiamenti climatici*; la qualità dei temi individuati è direttamente influenzata dallo stato dei servizi ecosistemi erogati dalle componenti paesistico-ambientali e dai fattori che su queste ultime producono effetti (mobilità, turismo, politiche energetiche, etc.). Le componenti del sistema paesistico-ambientale prese in esame sono: *atmosfera, suolo e assetto idrogeologico, natura e biodiversità, beni culturali e paesaggistici, risorse idriche*. Le componenti vengono descritte attraverso lo stato che le caratterizza nell'ambito regionale, delineando gli specifici caratteri di vulnerabilità e resilienza intrinseci e quelli determinati dal contesto (politiche e fenomeni evolutivi). Tali temi e valutazioni verranno ulteriormente approfonditi nel rapporto ambientale.

2.2 Temi chiave della valutazione

In questo paragrafo vengono presentati i principali aspetti che concorrono a connotare i temi chiave della valutazione. Gli aspetti, per come evidenziati nella descrizione che segue, consentiranno di leggere gli effetti del PRT sia in forma diretta, quindi sulla salute e il benessere dei cittadini, sia quelli trasversali sulle componenti paesistico-ambientali.

¹ D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii. – Allegato VI - Contenuti del Rapporto ambientale di cui all'art.13

² R.R. n. 3/2008 e ss.mm.ii - Allegato F - Contenuti del Rapporto ambientale di cui all'art.13

2.2.1 SALUTE E QUALITÀ DELLA VITA

Sicurezza

Il settore dei trasporti, i cui servizi si espletano attraverso le diverse tipologie di sistemi modali composti da infrastrutture, mezzi e tecnologie di trasporto, rileva la sempre crescente necessità di porre adeguata attenzione alla tutela e salvaguardia individuale e collettiva per garantire l'erogazione dei servizi in condizioni di sicurezza. Un qualunque sistema di trasporto, progettato e realizzato per essere efficiente, deve soddisfare determinati requisiti di sicurezza, sia in termini di safety (prevenzione dei danni causati dalla mobilità) sia di security (protezione da attacchi terroristici, furti, pirateria e disastri ecologici).

Tra tutti i sistemi di trasporto, quello stradale risulta essere il più pericoloso, essendo quotidianamente causa di lesioni alle persone per incidentalità e conseguenti costi economici e sociali. In Calabria, secondo i dati ISTAT aggiornati all'anno 2014, si sono verificati 2.659 incidenti stradali, che hanno causato la morte di 101 persone e il ferimento di altre 4.428. Rispetto all'anno precedente si registra una flessione del numero degli incidenti (-4,1%) e dei feriti (-6,2%) maggiore di quelle rilevate nell'intero Paese (rispettivamente -2,5% e -2,7%). Il numero delle vittime della strada, invece, è aumentato del 3,1% a fronte di un calo in Italia dello 0,6%. Le strade calabresi con il più alto indice di mortalità (7,14 ogni 100 sinistri) sono le Strade Comunali Extraurbane, seguite dalle Statali (6,4) e dalle Provinciali (6,64). La S.S. 106 rimane l'arteria che fa registrare il numero più alto di incidenti con danni alle persone, ben 345 nel 2014, che hanno provocato 14 morti e 672 feriti.

Esposizione della popolazione all'inquinamento atmosferico

L'esposizione della popolazione all'inquinamento atmosferico genera effetti dannosi alla salute umana ed agli ecosistemi, e l'esposizione prolungata alla polvere sottile PM_{2,5}, al diossido di azoto ed all'ozono è causa di decessi prematuri (Agenzia europea dell'ambiente. Rapporto 2015).

Le emissioni in atmosfera dovute alla mobilità di persone e merci su strada costituiscono una quota rilevante delle emissioni totali di inquinanti dovuti all'attività umana. Come noto, i trasporti, in primo luogo quelli su strada, sono responsabili dell'incremento delle concentrazioni in atmosfera di diversi inquinanti atmosferici quali gli ossidi di azoto (NO_x), composti organici volatili non metanici (COVNM), particolato (PM₁₀, PM_{2,5}), piombo (Pb) e benzene (C₆H₆) e ozono (O₃).

I potenziali impatti sulla qualità dell'aria sono riconducibili prevalentemente alle tipologie di interventi che prevedono la realizzazione, il potenziamento, il completamento e l'ampliamento di infrastrutture direttamente collegate allo sviluppo delle modalità di trasporto maggiormente responsabili del deterioramento della qualità dell'aria: il trasporto stradale.

Gli interventi infrastrutturali dovranno contribuire, in maniera diretta o indiretta, alla riduzione dell'inquinamento atmosferico grazie, ad esempio, al potenziamento di modalità di trasporto (passeggeri e merci) alternative alla strada o al miglioramento del livello di efficienza gestionale degli spostamenti su ferro o con il TPL.

Inoltre, agli impatti fin qui richiamati, relativi alla globalità delle attività di trasporto (e che riguardano la fase di esercizio delle infrastrutture di trasporto), è necessario aggiungere, anche l'impatto prodotto sull'atmosfera durante la fase di cantiere dovuto principalmente alla sospensione di polveri che si può generare in corrispondenza di lavori di natura edilizia o di movimento terre. Si tratta di emissioni

(sollevamento polveri) legate a periodi di tempo che se confrontati con la permanenza dell'infrastruttura possono essere considerati relativamente brevi e molto circoscritte come area di influenza. Le ricadute di tali emissioni interessano generalmente un'area relativamente circoscritta intorno ai siti in costruzione.

Naturalmente anche durante la fase di costruzione, oltre alle polveri, si hanno temporanee emissioni di altri inquinanti in atmosfera dovute alle attività del cantiere; in particolare si producono emissioni relative ai prodotti di combustione (NOx, SO2, polveri, CO, idrocarburi incombusti, materiale particolato) dovuti ai motori dei mezzi impegnati nel cantiere.

In conclusione, non è superfluo sottolineare che le problematiche legate alla qualità dell'aria locale e gli effetti degli interventi devono essere presi in considerazione soprattutto se le nuove infrastrutture o gli interventi di adeguamento delle infrastrutture esistenti sono destinate a passare in prossimità di contesti urbani, magari già interessati da criticità relativamente alla qualità dell'aria, o di aree naturali protette o particolarmente sensibili.

In definitiva, nelle aree maggiormente urbanizzate è necessario provvedere al potenziamento del trasporto pubblico, che è l'azione più efficace per ridurre le emissioni da trasporto. Inoltre è necessario dover promuovere azioni di mobilità sostenibile, oltre che di agire sulle emissioni dei mezzi pubblici, prevedendo l'introduzione di mezzi a basse emissioni per il TPL su gomma, colonnine di ricarica elettriche per il CAR sharing e il potenziamento e il rafforzamento delle linee ferroviarie, per l'indirizzazione della maggior parte del traffico sia passeggeri che merci.

Esposizione della popolazione all'inquinamento acustico

Le attività di trasporto costituiscono generalmente la principale sorgente di inquinamento acustico in ambito urbano. L'aumento complessivo della mobilità, la carenza di controlli costanti sui veicoli circolanti hanno fatto sì che i livelli di esposizione al rumore della popolazione siano rimasti molto elevati, soprattutto in ambiente urbano.

Relativamente a quanto riguarda il rumore è possibile affermare che gli impatti maggiori sono legati prevalentemente alle infrastrutture per il trasporto stradale, aereo e ferroviario.

La capillare diffusione della rete stradale rende l'esposizione al rumore stradale nettamente più incidente rispetto alle altre modalità di trasporto.

Le tipologie di interventi infrastrutturali che contribuiscono, in maniera diretta o indiretta, alla riduzione dell'inquinamento acustico grazie, ad esempio, al potenziamento di modalità di trasporto (passeggeri e merci) alternative alla strada o al miglioramento del livello di efficienza gestionale degli spostamenti su ferro o con il TPL.

La realizzazione dei nuovi interventi si accompagna inoltre ad un processo di qualificazione delle infrastrutture che dovrà mitigare gli impatti e le criticità esistenti.

Complessivamente, l'esame degli effetti generati dalla mobilità sulla salute delle popolazioni interessate possono essere così sintetizzati:

- aumento degli effetti nocivi acuti e cronici sulla salute dell'inquinamento atmosferico (malattie respiratorie e cardiovascolari), soprattutto PM10, SO2 e ozono, e dell'inquinamento acustico;

- aumento della incidentalità stradale;
- insorgenza di malattie dovute alla creazione di una barriera fisica ai rapporti interpersonali in seguito al traffico elevato e allo sviluppo della rete stradale.

E' quindi opportuno sottolineare che una adeguata pianificazione della mobilità contribuiscano al miglioramento della qualità della vita della popolazione grazie alla riduzione degli effetti nocivi acuti e cronici sulla salute dell'inquinamento atmosferico e dell'inquinamento acustico, determinati dallo sviluppo di sistemi di trasporto alternativi a quello su strada o dell'adeguamento e qualificazione delle infrastrutture esistenti.

In generale, per limitare l'inquinamento acustico è necessario dover agire sul trasporto pubblico e quindi sulla riduzione dei mezzi privati, orientandosi verso tipologie di mezzi su ferro (anche per le merci) accompagnate da misure volte al contenimento e alla mitigazione delle emissioni stesse.

Accessibilità ai servizi, qualità degli spostamenti

L'accessibilità esterna ed interna di un territorio, ovvero la capacità delle infrastrutture e dei servizi di trasporto di garantire in maniera efficiente ed efficace la mobilità di persone e merci per la fruizione dei servizi territoriali, costituisce fattore di sviluppo socio economico.

Il "diritto alla accessibilità" nell'ambito degli spazi urbani o del territorio fa parte dei diritti di cittadinanza da assicurare in particolare a quella ampia fascia di persone che ha poca autonomia per limitate energie disponibili o per svantaggi dovuti ad una ridotta capacità motoria o sensoriale (anziani, ipovedenti, ecc.). Uno sviluppo corretto e responsabile del territorio quindi non può prescindere dal mettere in atto ogni tentativo di avvicinarsi ad una "mobilità sostenibile" da parte di chiunque. Occorre consentire a tutti di esercitare, in modo autonomo, le proprie scelte per poter raggiungere i diversi specifici obiettivi di tipo professionale, culturale, ricreativo o di partecipazione.

In Calabria l'accessibilità esterna è garantita, con maggiore consistenza di flussi di persone e merci, da una rete dalle infrastrutture e servizi di trasporto insistenti sul corridoio tirrenico, incluso il nodo intermodale del porto di Gioia Tauro, da alcune direttrici trasversali di connessione dei corridoi ionico e tirrenico e dal nodo aeroportuale di Lamezia Terme.

L'accessibilità interna regionale è consentita attraverso l'uso di una rete stradale di 2° livello costituita principalmente da strade extraurbane statali ed un reticolo di strade provinciali/comunali che distribuiscono i flussi viari ai comuni delle aree interne e periferiche regionali.

Una soddisfacente qualità degli spostamenti ed il conseguente miglior grado di soddisfazione degli utenti rispetto ai servizi di trasporto collettivo offerti non può prescindere dalla necessaria azione di miglioramento dell'affidabilità, del comfort e dell'efficienza del servizio in termini di tempi e costi sostenuti, sia per l'utente che per il produttore e gestore del servizio.

Secondo i dati Istat 2013, l'uso abitudinario da parte dei passeggeri del trasporto ferroviario ha registrato in Calabria una flessione dal 2007 al 2013, passando dal 3,6% al 2,3% rispetto alle altre modalità in controtendenza rispetto al trend nazionale che registra un incremento, passando dal 4,6% (2007) al 5,4% (2013).

Sul fronte della domanda di scambio merci, la situazione non è migliore; negli ultimi anni infatti si è verificata una forte contrazione nella quantità movimentata di merci sulla modalità ferroviaria (da 18,5 (2005) a 1,7 (2010) ton/100 ab.), correlata alla crisi economica nei mercati internazionali verificatasi nel 2008, ma rivelatasi fortemente impattante sul già esiguo traffico merci su tale modalità.

In riferimento all'esercizio del trasporto pubblico locale e del trasporto ferroviario regionale è in corso di definizione l'azione pianificatoria di riprogrammazione ed efficientamento dei relativi servizi regionali, la cui finalità principale è incrementare il rapporto tra ricavi e costi operativi adeguandoli agli standard nazionali, attraverso l'adozione di specifiche misure di efficientamento. La riforma del sistema dei trasporti pubblici è stata avviata con legge regionale 31/12/2015 n. 35, la cui governance è affidata al nuovo ente di governo del bacino unico regionale, individuato nell'Autorità regionale dei trasporti della Calabria (ART-CAL) ed all'Agenzia regionale reti e mobilità per lo svolgimento di specifiche funzioni proprie e delegate.

Stile di vita

Il rapporto pubblicato nel dicembre del 2015 dall'Agenzia europea dell'ambiente segnala che, per facilitare il processo di decarbonizzazione, l'utilizzo di tecnologie avanzate da solo non basta: sono necessari cambiamenti negli stili di vita della cittadinanza, promossi da adeguate politiche che devono orientarsi anche ad investimenti per il miglioramento delle infrastrutture e l'utilizzo di sistemi e mezzi di trasporto "intelligenti" che coniughino in pratica i concetti di efficienza e sostenibilità. Secondo l'organizzazione Mondiale della Sanità, inoltre, lo sviluppo della mobilità dolce, con l'uso della bicicletta per spostamenti quotidiani può portare al dimezzamento del rischio di malattie cardiovascolari, alla diminuzione del diabete e ad altri benefici sulla salute umana.

2.2.2 PAESAGGIO

Il paesaggio rappresenta l'espressione più complessa dell'interazione e delle relazioni tra l'uomo e gli elementi naturali che costituiscono un determinato territorio. La Convenzione europea del paesaggio riconosce il contributo rilevante dello stesso nel determinare la qualità di vita ed il benessere dei cittadini, oltre a identificare la componente estetico/percettiva che maggiormente determina l'attrattività dei luoghi e contribuisce allo sviluppo socio economico. Poiché il paesaggio è il risultato della relazione tra componenti naturali e attività umane, le politiche per la sua tutela e mantenimento si esplicano in azioni dirette mirate alla tutela in se dei caratteri di identità e riconoscibilità e nelle politiche e azioni indirette tese a regolamentare i fattori che su di esso determinano effetti quali, ad esempio, le politiche settoriali (mobilità, rifiuti, turismo, agricoltura, energia).

Nella valutazione degli effetti del piano in esame è necessario prendere in considerazione tutti gli elementi potenzialmente incidenti sulla qualità e integrità dei paesaggi.

Le principali interferenze potenzialmente derivanti dalle infrastrutture di trasporto (strade, ferrovie, porti, aeroporti, sistemi della logistica), e con esse dai flussi di merci e persone che si determinano, possono essere rappresentate dalle seguenti tipologie:

- **Fisico-funzionali.** Le interferenze fisico-funzionali sono prodotte dalle infrastrutture attraverso l'incremento di consumo di suolo (ad esempio, la percentuale di superfici interessate da infrastrutture di trasporto) e l'interferenza con la struttura stessa dei suoli. Potenziale produzione dell'effetto "barriera", formazione di spazi interclusi, marginalizzazione di aree libere, separazione di unità funzionali oltre alle modificazioni morfologiche, sono le principali modificazioni prodotte dalla presenza di infrastrutture.

- **Insediativi.** La presenza di infrastrutture di trasporto genera spesso proliferazioni di conurbazioni incontrollate nelle adiacenze delle infrastrutture, con comparsa di spazi residuali ed aree di degrado. Tale fenomeno si accentua in carenza di strumenti di pianificazione locale.
- **Ecologico-ambientali.** La presenza di infrastrutture può generare fenomeni di artificializzazione, frammentazione, eliminazione di masse arboree o arbustive, sviluppo di tipologie vegetazionali infestanti e modifiche microclimatiche (tali aspetti sono particolarmente significativi per il territorio calabrese se si considera la presenza di infrastrutture che ricadono in aree protette). Per ciò che riguarda le aree agricole, soprattutto in presenza di paesaggi ad alto valore naturale, le dinamiche di frammentazione e artificializzazione producono degrado rispetto alle trame e ai paesaggi identitari fino alla snaturalizzazione delle aree.
- **Culturali/simbolici.** Tali aspetti potrebbero essere fortemente influenzati dalla presenza di infrastrutture. I rischi possono essere quelli di perdita/riduzione del valore storico/artistico e identitario per la banalizzazione e omogeneizzazione dei paesaggi e dei contesti urbani storicamente consolidati.
- **Estetico-percettivi.** La presenza di infrastrutture può generare effetto “barriera”, invasione, intrusione e ostruzione visiva, comparsa di dimensioni percettive interferenti con il mosaico paesistico preesistente.
- **Fruitivi.** Le infrastrutture e i sistemi di trasporto possono influenzare positivamente o negativamente la fruizione dei territori. Esse possono agevolare la fruizione e la connessione dei beni paesaggistici e culturali se adeguatamente pianificate e inserite nel contesto territoriale; possono, inoltre, concorrere alla creazione di veri e propri itinerari chiaramente identificabili, funzionali allo sviluppo turistico dei territori.

2.2.3 CAMBIAMENTI CLIMATICI

Bilancio delle emissioni climalteranti. Le emissioni in atmosfera dovute alla mobilità di persone e merci su strada costituiscono una quota rilevante delle emissioni totali di inquinanti dovuti all’attività umana. I trasporti, in primo luogo quelli su strada, sono responsabili di una quota di CO₂ equivalente che, associata alle altre concentrazioni in atmosfera di diversi inquinanti quali gli ossidi di azoto (NOx), composti organici volatili non metanici (COVNM), particolato (PM10, PM2,5), piombo (Pb) e benzene (C6H6) e ozono (O3), contribuisce negativamente al bilancio complessivo. La funzione di assorbimento, data dalla presenza di foreste e vegetazione, oltre alle politiche per la riduzione delle emissioni per la quota derivante dal settore dei trasporti, può contribuire positivamente al bilancio emissivo complessivo.

Vulnerabilità del territorio da infrastrutture di trasporto. Nei capitoli del presente documento viene trattata la questione dell’incidenza delle infrastrutture di trasporto nell’aumentare la vulnerabilità dei territori. Gli aspetti di maggiore incidenza sono quelli legati al consumo di suolo, alle modificazioni del reticolo idrografico e delle condizioni di ruscellamento.

2.3 Contributi e output del percorso di VAS all’elaborazione del PRT

Il processo di VAS ha lo scopo di favorire l’integrazione delle considerazioni ambientali sia durante la fase di elaborazione del piano/programma, sia durante la fase di attuazione dello stesso.

La fase di elaborazione del programma è quella nella quale il processo valutativo, associato e supportato dal contributo degli stakeholders coinvolti, porta a sintesi gli esiti della valutazione contribuendo a integrare in itinere il piano stesso.

Il processo di elaborazione del programma può, inoltre, beneficiare di momenti di confronto utili alla robustezza delle decisioni da assumere nel piano stesso.

Scopo della VAS è quello di prefigurare e valutare preventivamente i potenziali effetti derivanti dalle strategie e dalle azioni del PRT e in tal modo contribuire il più possibile all'integrazione delle considerazioni ambientali. L'obiettivo è quello di contribuire a massimizzare i potenziali effetti positivi e minimizzare quelli negativi in linea con le strategie e gli obiettivi perseguibili dal PRT.

Perché l'integrazione delle considerazioni ambientali nel PRT possa avvenire efficacemente, si intende caratterizzare il processo di VAS con un ruolo di arricchimento e documentazione del percorso di individuazione, valutazione e scelta di strategie e azioni, che si avvarrà anche dei contributi dei soggetti coinvolti nel percorso di valutazione e nelle attività di partecipazione. L'idea non è quella di fornire uno schema preconstituito dagli esiti della valutazione quanto piuttosto fornire e mettere in evidenza criticità e potenziali contributi che il programma potrà prendere in considerazione.

In sintesi, gli esiti del percorso di valutazione saranno di due tipi: il primo, teso a migliorare la costruzione del PRT in termini di performance ambientali nella fase della sua elaborazione; il secondo, diretto a fornire elementi utili e guidare l'attuazione in coerenza alle scelte effettuate nel programma.

Gli esiti quindi potranno si potranno prefigurare nel primo caso:

- proposte di scenari alternativi rispetto a quelli considerati ma non ancora consolidati a livello di programmazione, per i quali le analisi mettersero in evidenza significativi elementi di criticità che ne pregiudicassero la fattibilità e/o la sostenibilità ambientale;
- ulteriori specificazioni di interventi/azioni che possano meglio contribuire al perseguimento degli obiettivi del PRT.

Nel secondo caso, gli esiti della valutazione potranno consistere nel fornire elementi utili e guidare l'attuazione in coerenza alle scelte effettuate nel programma; nello specifico:

- indirizzi metodologici per l'attuazione degli interventi;
- specifici criteri di sostenibilità per l'attuazione degli interventi;
- indicazioni per migliorare la sostenibilità ambientale degli interventi, con particolare riferimento alle opportunità di riduzione della vulnerabilità dei territori interessati;
- criteri e indirizzi per rafforzare l'adattamento delle infrastrutture ai cambiamenti climatici.

Come illustrato nel paragrafo 2.2, la VAS si pone l'obiettivo di integrare gli esiti delle valutazioni nel PRT con una lettura degli effetti attraverso i **temi chiave** Salute umana e qualità della vita, Paesaggio, Cambiamenti climatici. A tale scopo, un passaggio intermedio consisterà nello stimare gli **effetti delle azioni del PRT sulle componenti** del sistema paesistico-ambientale. Una prima individuazione delle tipologie di effetti da considerare è proposta nel capitolo 5; in particolare si possono distinguere:

- effetti che dipendono dai flussi di spostamenti di persone e merci e dalla loro distribuzione modale, spaziale e temporale, legati cioè al funzionamento complessivo del sistema dei trasporti;
- effetti dovuti alla realizzazione e alla presenza delle infrastrutture di trasporto sul territorio (consumo di suolo, frammentazione degli ecosistemi, interferenze, etc..).

Nel corso dell'elaborazione del PRT e/o della sua attuazione, potranno essere effettuati, se ritenuto necessario, approfondimenti su **singoli interventi o ambiti territoriali** di particolare interesse in relazione alla loro specificità/entità.

2.4 Contenuti dello studio di incidenza ambientale

Lo studio di incidenza ambientale che verrà allegato al rapporto ambientale sarà finalizzato, secondo la normativa vigente (D.P.R. 35 dell'8/9/1997, e D.G.R. 749 del 4/11/2009), ad evidenziare gli effetti diretti e indiretti che possono derivare dall'attuazione del PRT sui siti della rete Natura 2000 e, qualora si riscontrino effetti negativi, a definire le mitigazioni e le compensazioni che il programma adotta o prescrive di adottare ai soggetti attuatori.

La normativa prevede, in sintesi, che lo studio di incidenza descriva:

1. le caratteristiche del p/p, e dei suoi obiettivi principali con particolare riferimento: alle tipologie delle azioni e/o delle opere; all'ambito di riferimento; alla complementarietà con altri piani e/o programmi; all'uso delle risorse naturali; alla produzione di rifiuti; all'inquinamento e disturbi ambientali; al rischio di incidenti per quanto riguarda le sostanze e le tecnologie utilizzate;
2. le caratteristiche ambientali delle aree che possono essere significativamente interessate dalle opere o dagli interventi previsti dal piano/programma.

Il PRT può prevedere la realizzazione di infrastrutture e opere puntualmente localizzate, che potrebbero interferire sui siti della Rete Natura 2000. Lo Studio di incidenza del PRT sarà dunque orientato ad identificare le tipologie di interferenze (effetti diretti ed indiretti) potenzialmente prevedibili fra le azioni previste dal programma e i siti della Rete Natura 2000 impattati.

Lo scopo è dunque l'individuazione di possibili situazioni di criticità, per le quali saranno delineati:

- i criteri di attuazione (relativi ad esempio alla localizzazione degli interventi e all'inserimento paesaggistico e ambientale) con l'obiettivo di minimizzare e mitigare gli effetti negativi;
- indicazioni per la compensazione degli effetti non mitigabili;
- le successive fasi di valutazione eventualmente necessarie (valutazione di incidenza dei singoli progetti di opere e infrastrutture in attuazione del PRT).

3. IL PRT: CONTENUTI E STRATEGIE

Il presente capitolo è redatto, nell'ambito della procedura di riavvio della VAS al Piano Regionale dei Trasporti (D.G.R. n. 110 del 15/04/2016), ad integrazione ed aggiornamento di quanto già descritto nel documento di VAS al Piano Direttore del PRT (versione preliminare adottata con D.D. n. 10477 del 1/09/2014), in recepimento della metodologia di sviluppo del processo pianificatorio indicata nella D.G.R. n. 1 del 8/01/2016 e nel suo Allegato Tecnico. I seguenti contenuti sono estratti dalla versione preliminare del PRT ricevuta il 19/04/2016.

3.1 La Vision per il settore dei trasporti e della logistica della Calabria

Il Piano si sviluppa a partire dalla particolare situazione della Calabria. In Calabria la dinamica insediativa degli ultimi decenni ha visto crescere l'estensione delle aree urbane, soprattutto costiere, a cui ha corrisposto una tendenza all'abbandono delle zone rurali, con particolare riferimento a quelle interne. Oggi i numerosi centri urbani distribuiti su una costa molto estesa, che incornicia un territorio regionale con una accidentata conformazione geo-morfologica, sono serviti da un sistema di trasporto insufficiente nella sua dotazione infrastrutturale e dei servizi per garantire livelli minimi europei di funzionalità per le attività economiche e sociali, e privo di qualunque integrazione nelle sue differenti componenti modali. Tali condizioni del sistema di trasporto rendono difficile la mobilità interna alla regione (accessibilità interna) ed esterna alla regione (accessibilità esterna) di passeggeri e merci, rappresentando un freno allo sviluppo socio-economico della regione, per i costi elevati e le utilità estremamente basse rispetto ad altri sistemi territoriali.

La vision del Piano si propone di superare i limiti accennati considerando che:

- il Sistema dei trasporti e della logistica può e deve essere fondamentale per lo sviluppo economico e sociale della Calabria, da troppo tempo atteso;
- il Sistema dei trasporti e della logistica può e deve essere uno strumento decisivo per l'accessibilità esterna verso l'Italia, l'UE, il Mediterraneo ed il resto del Mondo;
- il Sistema dei trasporti e della logistica può e deve essere l'elemento base per l'integrazione di tutte le aree della Calabria, ai fini di un progetto complessivo di inclusione;
- il Sistema dei trasporti e della logistica può e deve essere quadro di riferimento per uno sviluppo della Calabria che sia garanzia di sostenibilità.

Il Piano indica dieci obiettivi strategici per il Sistema Mobilità (Fig.3.1), le azioni che corrispondono a ciascuno di essi, le misure e le attività operative da intraprendersi per attivare interventi di tipo: gestionale, istituzionale, infrastrutturale immateriale, infrastrutturale materiale. A ciascun tipo di intervento per ciascuna misura corrispondono atti normativi, regolamentari ed organizzativi da adottare successivamente con tempistiche diverse durante il processo di implementazione, monitoraggio ed aggiornamento del Piano.

| PIANO REGIONALE DEI TRASPORTI | | |
|--|--|---|
| <p>UNA <i>VISION</i> PER IL SETTORE DEI TRASPORTI E DELLA LOGISTICA DELLA CALABRIA</p> <p>✓ Per lo sviluppo economico e sociale della Calabria</p> <p>✓ Per l'accessibilità verso l'Italia, l'UE, il Mediterraneo ed il resto del mondo</p> <p>✓ Per l'integrazione di tutti i territori della Calabria</p> <p>✓ Per la garanzia della sostenibilità</p> | OBIETTIVO 1 Formazione, ricerca, informazione e innovazione | AZIONE 1 Misure per incentivare la formazione, la ricerca, lo sviluppo e l'innovazione tecnologica |
| | OBIETTIVO 2 Aree urbane | AZIONE 2 Misure per il potenziamento infrastrutturale e dei servizi nelle aree urbane |
| | OBIETTIVO 3 Servizi di mobilità passeggeri a scala regionale | AZIONE 3 Misure per la programmazione, l'efficienza, l'efficacia e l'aumento della competitività dei servizi regionali delle varie tipologie |
| | OBIETTIVO 4 Servizi di mobilità passeggeri a scala nazionale e internazionale | AZIONE 4 Misure per migliorare i servizi passeggeri nazionali e internazionali e l'accessibilità esterna |
| | OBIETTIVO 5 Sistema logistico | AZIONE 5 Misure per promuovere lo Sviluppo Economico della Calabria e la crescita del PIL, a partire dal sistema logistico |
| | OBIETTIVO 6 Sistema Core Gioia Tauro Calabria | AZIONE 6 Misure per la realizzazione e lo sviluppo del Sistema Gioia Tauro |
| | OBIETTIVO 7 Offerta infrastrutturale di lungo periodo | AZIONE 7 Misure per il potenziamento infrastrutturale del sistema dei trasporti e della logistica |
| | OBIETTIVO 8 Sostenibilità, snellimento e semplificazione | AZIONE 8 Misure per la sostenibilità, la semplificazione e la velocizzazione delle procedure, dei controlli e degli interventi nel settore regionale dei trasporti e della logistica |
| | OBIETTIVO 9 Sicurezza e legalità | AZIONE 9 Misure per l'incremento della sicurezza, intesa come <u>safety</u> e <u>security</u> , della legalità |
| | OBIETTIVO 10 Coordinamento pianificazione, monitoraggio e condivisione | AZIONE 10 Misure per la pianificazione, il monitoraggio, la partecipazione e le risorse del sistema regionale dei trasporti e della logistica |

Fig. 3.1 il Piano Regionale dei Trasporti: Vision, Obiettivi strategici, Azioni

3.2 Il contesto di riferimento per la strategia del PRT

L'analisi del contesto calabrese evidenzia un consistente divario dei principali indicatori socio-economici regionali rispetto alle regioni italiane ed europee più avanzate. A prescindere da quali dati si osservino, di carattere micro e macro, da quale fonte provengano, e da quale sia la periodicità nella rilevazione, l'attività economica appare sempre più debole, in quanto continua a risentire della nuova fase congiunturale sfavorevole iniziata nel 2011 (Banca d'Italia, 2013), mentre il contesto sociale evidenzia divari territoriali, profondi e destinati ad aumentare nel tempo, specialmente in termini occupazionali e per quanto concerne il reddito pro-capite disponibile (Censis, 2013). In particolare gli indicatori prettamente economici rappresentati dal Pil pro-capite e dal numero delle imprese (per 1.000 ab.) descrivono la Calabria in netto ritardo di sviluppo, piuttosto distante dalle altre regioni italiane e da quelle europee, con una economia caratterizzata da poche imprese, una struttura produttiva che tende decisamente a polarizzarsi nelle classi dimensionali più piccole, con pochi investimenti in ricerca ed innovazione e molto dipendente dagli andamenti della domanda interna.

Analisi Territoriale

La superficie territoriale della Calabria è di 15.080,5 km², pari all'11,4% dell'intero Meridione e al 5% della Nazione. La morfologia si caratterizza per una netta prevalenza montana e collinare a discapito di un 5% di territorio pianeggiante. La componente montana è caratterizzata dalla presenza di 4 massicci principali: Pollino, Sila, Serre ed Aspromonte; questi determinano, con la costiera Paolana, i tratti distintivi del sistema orografico regionale. La componente costiera, d'altra parte, con i suoi circa 800 km di costa, di cui circa 300 sul versante tirrenico e 500 sul versante ionico, è un territorio molto articolato che dà luogo a situazioni e contesti assai differenti tra loro: dai sistemi rocciosi si passa alle sabbie, dalle montagne che declinano verso il mare, alle spiagge lunghe e profonde (QTR/P, 2012).

Insedimenti Urbani

La Calabria, come ormai gran parte delle realtà italiane, non sfugge alla logica dei fenomeni di concentrazione e dispersione insediativa; con il passare dei decenni è avvenuto il passaggio da un modello insediativo piuttosto accentrato nelle aree montane e sulla dorsale appenninica a quello successivo, e piuttosto recente, che ha prediletto la zona costiera; è proprio sulla fascia costiera che negli ultimi cinquant'anni si sono registrate tutte le più importanti trasformazioni fisiche dello sviluppo urbano e turistico e si sono localizzate le principali infrastrutture stradali, ferroviarie e gli impianti industriali della regione, come ad esempio Reggio Calabria, Gioia Tauro, Lamezia Terme, Corigliano, Paola e Crotona. La conseguenza di tutto ciò ha causato notevoli fenomeni di spopolamento, soprattutto nei centri storici e nelle aree interne: il fenomeno appare influenzato sia da fattori direttamente osservabili, e quindi di facile misurazione, sia da altri fattori "latenti" per i quali sarebbe necessaria la costruzione di specifici indicatori. Osservando il tasso di incremento aritmetico registrato dai comuni calabresi negli ultimi venti anni (rif. Censimento Generale della Popolazione e delle Abitazioni del 1991 e del 2011-*Istat*), si nota che solo un quinto di essi (21,8% del totale) ha registrato tendenze in aumento, la restante parte ha evidenziato segno negativo. Lo stato di malessere demografico in cui versano alcuni comuni delle aree interne è pressoché noto: sulla scorta di questo andamento si stima che, nei prossimi 35 anni, 56 comuni dimezzeranno la loro popolazione, e di questi ve ne sono 3 (Roccaforte del Greco, Bocchigliero e Serra d'Aiello) che accuserebbero questa bipartizione nelle prossime due decadi. Di contro, soltanto due Comuni (Ionadi e Marano Principato) riuscirebbero a raddoppiare la propria popolazione nei prossimi 20 anni ed un altro (Marano Marchesato) nei prossimi 35. (vedi appendice al PRT per approfondimenti quantitativi).

L'armatura urbana calabrese, oggi (Istat, rif. 2013), vede come città più importanti Reggio Calabria

(180.686 ab.), Catanzaro (89.062 ab.) e la conurbazione Cosenza-Rende (102.821 ab.); a queste si aggiungono i due capoluoghi di Provincia Crotone (59.342 ab.) e Vibo Valentia (33.118 ab.), la città di Lamezia Terme (70.261 ab.), fortemente caratterizzata in termini infrastrutturali, e l'area urbana Corigliano-Rossano (75.575 ab.), con la potenziale estensione a Cassano (17.281 ab.).

La categoria numericamente più consistente, dal punto di vista della concentrazione di popolazione, risulta essere quella dei centri urbani capaci di erogare servizi di base, mentre il resto del territorio è costituito da un numero elevato di comuni caratterizzati da una bassa popolazione.

Riassumendo, la lettura del complesso insediativo regionale porta ad affermare che il sistema è costituito da una struttura policentrica con prevalenza di centri di dimensione medio-piccola (Fig.3.2). Le città calabresi di piccole dimensioni si caratterizzano per la difficoltà nel garantire l'erogazione dei servizi essenziali ed al contempo offrono, per converso, maggiore opportunità di relazioni sociali e minori problemi di congestione e traffico. Inoltre, la presenza diffusa sul territorio di tanti centri minori, alcuni dei quali di pregevole valore storico e culturale, rappresenta una caratteristica risorsa della regione per uno sviluppo del turismo ecosostenibile ed un indispensabile presidio umano all'interno di un territorio altamente vulnerabile.

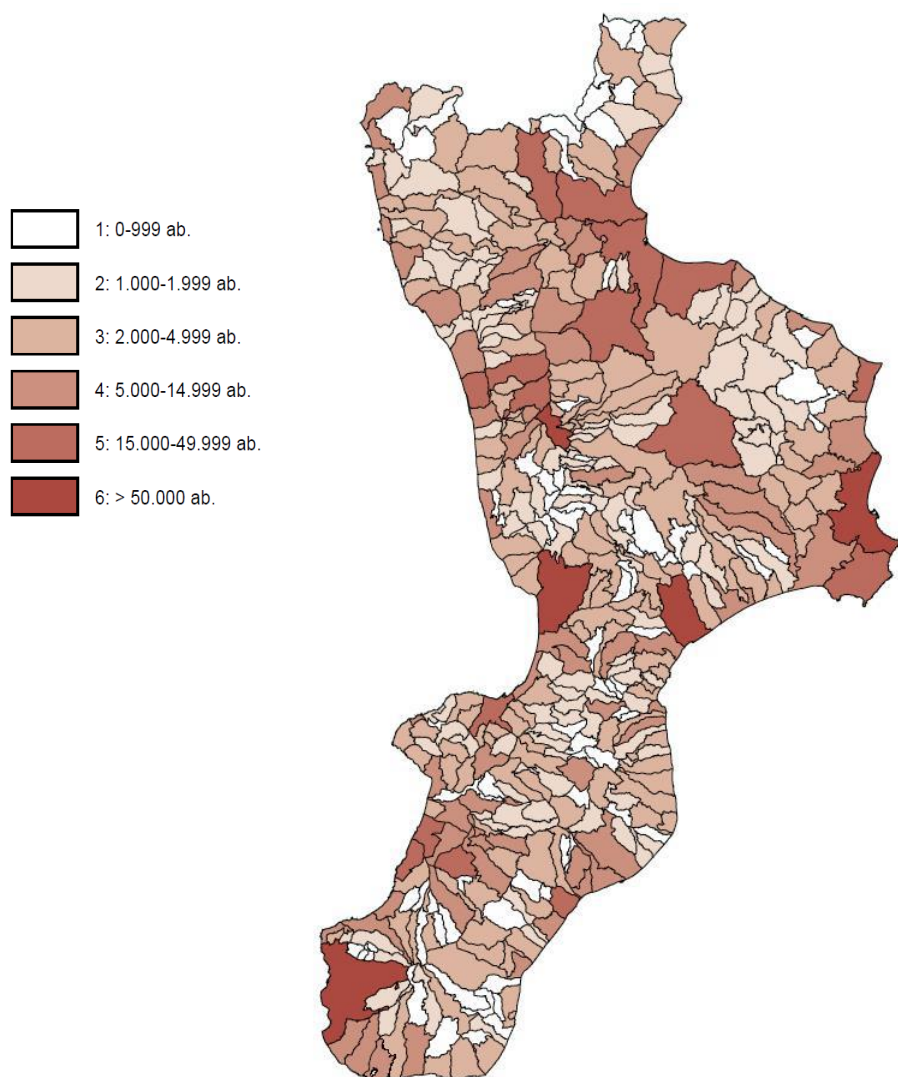


Fig. 3.2 - Distribuzione territoriale della popolazione calabrese ripartita in classi (2013). (Fonte: Elaborazioni su dati ISTAT)

In riferimento all'analisi dei servizi essenziali (sanità, istruzione, trasporti), per quanto concerne i servizi sanitari, si nota che tutti gli ospedali regionali sono concentrati in 41 Comuni calabresi (il 10% del totale). Relativamente al comparto istruzione, precisamente per le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di I° grado (i bambini sino ai 13 anni), la distribuzione appare più omogenea e meglio distribuita: nel 98% dei Comuni calabresi è presente almeno un edificio scolastico di tale grado; concentrazione differente si evidenzia per le scuole secondarie di II° grado (ragazzi dai 14 ai 19 anni) dove la presenza di almeno un istituto scolastico di secondo grado si ritrova nel 51% dei Comuni regionali. Anche per quanto riguarda le infrastrutture ferroviarie, sia quelle a scartamento ordinario e sia quelle a scartamento ridotto, si denota una certa polarizzazione: l'assenza di stazioni FS dai comuni prevalentemente interni e di piccole dimensioni viene soltanto in parte colmata dalla contemporanea presenza in tali aree di stazioni FDC (linee Cosenza-Catanzaro Lido, Pedace-S.Giovanni in Fiore, Gioia Tauro-Palmi, Gioia Tauro-Cinquefrondi).

Insedimenti Produttivi

Non essendoci aggiornamenti rispetto alle precedenti versioni del PRT preliminare e della VAS si rinvia alla lettura estesa della nuova versione preliminare del PRT per approfondimenti.

Insedimenti Relativi All'erogazione Dei Servizi: Istruzione, Formazione E Ricerca

Secondo un recente studio condotto dalla Fondazione Agnelli (2013) la Calabria soffre di una perdita netta di studenti piuttosto cospicua: su 100 immatricolati calabresi, poco più di 60 si iscrivono negli atenei della regione mentre gli altri decidono di iscriversi altrove; all'opposto, solo 4 immatricolati su 100 negli atenei calabresi arrivano da altre regioni. Il fenomeno è particolarmente grave ove si pensi che saranno molti gli studenti calabresi che, una volta laureati, resteranno a lavorare fuori dalla Calabria, attratti dalle più numerose e qualificate opportunità occupazionali. La Calabria è dotata di 3 poli universitari localizzati nell'area urbana Cosenza-Rende (*Università della Calabria*), Catanzaro (*Università Magna Grecia*), Reggio Calabria (*Università Mediterranea e Università per Stranieri Dante Alighieri*). Gli studenti iscritti (Anno Accademico 2014/2015-fonte MIUR) sono complessivamente circa 50.000 e l'offerta formativa riesce a coprire tutti i settori, dalle discipline scientifiche a quelle umanistiche. Per quanto concerne la qualità della ricerca svolta e la capacità di attrazione dei singoli Atenei nel reperire risorse per progetti di ricerca, la graduatoria stilata da "Il Sole 24 ore" (Tab. 3.1), mostra un quadro comparativo delle tre università regionali che vede l'Università di CZ caratterizzarsi per una migliore attività di ricerca scientifica (23° posto su scala nazionale) e l'Università di Reggio Calabria (15^a in Italia) come attività di fund raising, intesa come capacità di attrazione di risorse per progetti di ricerca; scarsi i risultati in termini di ricadute occupazionali del titolo conseguito, elemento rispetto a cui le università calabresi sono tutte collocate tra gli ultimi posti della classifica.

| Pos | Ricerca scientifica | Valore | Pos | Occupazione | Valore | Pos | Fondi esterni | Valore |
|-------------|--------------------------|--------|-------------|--------------------------|--------|-------------|--------------------------|--------|
| Prima | Verona | 1,3 | Prima | Roma Foro Italico | 67,6 | Prima | Macerata | 2,6 |
| 23 | Catanzaro | 1,1 | 50 | Catanzaro | 37,2 | 15 | Reggio Calabria Mediterr | 1,1 |
| 42 | Calabria-Rende | 0,9 | 52 | Calabria-Rende | 33,2 | 34 | Catanzaro | 0,8 |
| 56 | Reggio Calabria Mediterr | 0,8 | 53 | Reggio Calabria Mediterr | 32,9 | 43 | Calabria-Rende | 0,7 |
| 61 (Ultima) | Perugia Stranieri | 0,5 | 54 (Ultima) | Benevento | 31,1 | 61 (Ultima) | Venezia IUAV | 0,4 |

Tab. 3.1.– Classifica degli Atenei regionali su scala nazionale – Anno Accademico 2012/2013

È da sottolineare che l'Unical, la Mediterranea e la Magna Grecia, pur non essendo ancora definitivamente ultimate, per dimensione e localizzazione spaziale, si configurano come poli attrattori nel territorio regionale. In particolare, il Campus di Arcavacata attrae spostamenti da tutto il territorio circostante, e in particolar modo dalle città di Cosenza e Rende, con le quali costituisce un'unica area urbana. La Cittadella dell'Università Mediterranea è collocata in rapporto diretto con il tessuto della città di cui dovrebbe costituirne parte integrante della struttura urbana. Diversa, ma altrettanto significativa, la tipologia insediativa del Campus universitario di Germaneto, in posizione volutamente decentrata, al fine di contribuire alla rivitalizzazione dell'area in cui è localizzato. Si intuisce che solo creando condizioni ottimali di accessibilità alle strutture didattiche ed ai servizi e integrando la vita sociale degli studenti con la città, le Università potranno rappresentare una grande opportunità di crescita e svolgere un ruolo positivo nella qualificazione delle città. (per ulteriori approfondimenti si rinvia alla nuova versione preliminare del PRT).

Analisi Sociale

L'indagine sugli interventi e i servizi sociali dei comuni singoli e associati, condotta a livello nazionale da Istat (2011), rivela che riguardo all'offerta di alcuni servizi sociali in Calabria, quali i servizi di asili nido e per l'infanzia, la Regione compare in fondo alla classifica nazionale per quanto concerne l'attivazione, da parte dei comuni, dei servizi di asilo nido (13%) e per l'infanzia (13,2%).

Analizzando tali servizi sociali dal lato della domanda le divergenze tra regioni si dimostrano ancora più marcate. La quota di bambini che ha usufruito nel 2011 degli asili nido comunali o finanziati dai comuni, sul totale della popolazione in età 0-2 anni residente nella regione, ha evidenziato nel testa-coda della classifica nazionale l'Emilia Romagna con un valore pari a 24,4% e la Campania con 1,9%, quest'ultima preceduta dalla Calabria con un bassissimo 2,4%.

Sul versante della situazione socio-economica percepita dalle famiglie, le difficoltà sociali in cui versa attualmente la Regione vengono percepite dalle persone e dalle famiglie in tutta la loro gravità, presagendo negativamente il futuro prossimo.

I risultati delle indagini, condotte annualmente dall'Istituto nazionale di Statistica, evidenziano come il giudizio espresso dalle singole persone (dai 14 anni in poi) sia in linea con quanto appena detto: quasi la metà degli intervistati (47,5%) appare poco soddisfatta per la propria situazione economica (Tab.3.2).

| Calabria | 1993 | 2003 | 2013 | 1993 | 2003 | 2013 | 1993 | 2003 | 2013 |
|------------------------|----------------------|------|------|---------------------|------|------|---------------------|------|------|
| | Situazione economica | | | Relazioni familiari | | | Relazioni con amici | | |
| molto soddisfatto | 1 | 3,6 | 1,2 | 38,2 | 34,5 | 26,6 | 25,3 | 22,9 | 18,6 |
| abbastanza soddisfatto | 31,7 | 42,8 | 26,3 | 52,2 | 57,2 | 64,6 | 55,2 | 59,5 | 64,9 |
| poco soddisfatto | 45,8 | 38,8 | 47,5 | 4,6 | 5,2 | 5,7 | 13,1 | 12,4 | 12,2 |
| per niente soddisfatto | 17,7 | 12,8 | 23,4 | 1 | 0,9 | 1,3 | 2,3 | 2,7 | 2,5 |

Tab. 3.2 – Persone di 14 anni e più per livello di soddisfazione dei diversi aspetti della vita quotidiana (valori %) - Fonte: ISTAT – Indagine multiscopo sulle famiglie: aspetti della vita quotidiana. Parte generale.

Proseguendo nell'osservare le condizioni in cui versano le famiglie calabresi, nell'ambito dell'esclusione sociale, risulta imprescindibile analizzare la misura della povertà. Questa si dimostra fortemente associata al territorio, alla struttura familiare (in particolare alla numerosità dei componenti e alla loro età), a livelli di istruzione e profili professionali poco elevati, oltre che all'esclusione dal mercato del lavoro (Noi-Italia,

2014, Istat).

Gli indicatori più rilevanti per descrivere il fenomeno risultano essere la percentuale di famiglie povere (o individui in condizione di povertà) e l'intensità della povertà (ossia la misurazione di quanto poveri sono i poveri). Le famiglie residenti in Calabria che versano in condizioni di povertà sono oltre 215.000 (valore percentuale tra i più alti d'Italia) e l'intensità del fenomeno evidenzia che quelle calabresi risultano essere le famiglie più povere di tutta la penisola. (vedi appendice al PRT per approfondimenti quantitativi).

Analisi demografica

La struttura della popolazione regionale presenta una componente anziana (65 anni e oltre) nettamente più alta rispetto a quella giovane (compresa tra 0 e 14 anni) e nei prossimi cinquant'anni, secondo le previsioni Istat proiettate al 2065, vedrà ridursi di oltre 400.000 unità la propria consistenza passando dalle attuali 1.958.238 unità a 1.538.734 (scenario centrale). Analizzando l'ultima dozzina d'anni (2001-2013, intesa come differenza rispetto al precedente Censimento del 2001) l'andamento demografico regionale registra una flessione pari a 53.228 abitanti (-2,64%). Il decremento dei residenti interessa tutte e 5 le Province ma complessivamente, osservando i valori rispetto ad altre ripartizioni di raffronto, la controtendenza evidenzia un Mezzogiorno (+0,51%) ed un Paese in lieve crescita (+4,72%).

La struttura della popolazione calabrese attuale (2013) e nell'anno 2065, secondo le previsioni fornite dall'Istat attraverso la costruzione delle piramidi della popolazione, prevede che a distanza di 50 anni la popolazione avrà aumentato la sua composizione strutturale anziana e nel contempo avrà diminuito il suo livello di natalità.

In conseguenza di ciò, l'indice di vecchiaia, ricavato dal rapporto tra la popolazione anziana (65 anni e oltre) e quella giovane (compresa tra 0 e 14 anni), in futuro segnerà in Calabria un valore pari a 322 anziani per ogni 100 giovani; questo dato, secondo le stime Istat, sarà superiore di 12,4 punti percentuali al dato meridionale e ben 63,9 punti a quello nazionale. Ciò significa che l'aumento della coorte di anziani non sarà controbilanciato da un parallelo aumento della popolazione giovane e in Calabria questo fenomeno sarà avvertito ancor di più che nel resto del Paese.

Analisi Economica

Non essendoci aggiornamenti rispetto alle precedenti versioni del PRT preliminare e della VAS si rinvia alla lettura estesa della nuova versione preliminare del PRT per approfondimenti.

3.3 Contenuti e strategie del PRT

3.3.1 Analisi della domanda e dell'offerta di trasporto

L'analisi della domanda di mobilità di persone e merci allo stato attuale è stata posta alla base della fase successiva di previsione della domanda di mobilità rispetto agli scenari futuri in funzione delle modifiche comportamentali, socio-economiche e dell'assetto dei trasporti che costituiscono le premesse delle diverse alternative di piano. A tale scopo è stato implementato un modello matematico che, sulla base dei più significativi indicatori socioeconomici e delle principali caratteristiche della rete, riproducesse i fenomeni di generazione, distribuzione e ripartizione modale dei viaggi con lo scopo di costruire le matrici O/D per i vari modi di trasporto. Al fine di riprodurre nella maniera più verosimile le scelte reali degli utenti, alle stime da modello sono state associate le stime dei flussi ottenuti da indagine diretta, attraverso una procedura di aggiornamento delle matrici O/D originate dal modello di assegnazione e successiva verifica della bontà delle matrici aggiornate attraverso l'indice RMSEP (Root-Mean-Square Error of Prediction), che rappresenta lo scarto medio percentuale tra i flussi rilevati e quelli ottenuti dalla procedura di assegnazione.

Analisi Della Domanda Di Mobilità Persone A Scala Regionale: Simulazione Dello Stato Attuale

La stima delle matrici O/D di domanda a scala regionale, distinte per le modalità di trasporto privato e collettivo (ferro+gomma) e motivi dello spostamento Casa-Lavoro, Casa-Studio e Casa-Altri motivi, è stata svolta sulla base di:

- dati da fonte, ovvero dati socio-economici, territoriali e di domanda di trasporto;
- dati da indagine, ovvero dati da rilievi effettuati sulle reti di trasporto regionali;
- dati da modello, ovvero derivati dalle modellizzazioni matematiche della domanda di trasporto.

RISULTANZE DELLE ANALISI DA FONTE

La principale fonte utilizzata per l'analisi della mobilità regionale è la banca dati Istat del 14° Censimento del 2001 aggiornata alla rilevazione più recente 15° Censimento del 2011 (Istat, dicembre 2014). Questi dati sono stati utilizzati per l'analisi degli spostamenti sistematici regionali (CL, CS), intraprovinciali e interprovinciali, ed anche per una valutazione delle relazioni esistenti tra i vari Comuni calabresi (gravitazione) e per l'individuazione di quelli caratterizzati da una dispersione spaziale e temporale della domanda (Comuni a domanda debole).

Secondo i dati del 14° Censimento Istat, nel 2001 sono stati rilevati 743.677 spostamenti sistematici (effettuati il mercoledì ultimo scorso) giornalieri interni alla Calabria e compiuti con le diverse modalità di trasporto. Sul totale degli spostamenti, 563.134 (pari al 76%) sono stati effettuati con autovettura privata e mezzi di trasporto collettivo su gomma e ferro urbani ed extraurbani: circa 430 mila (76%) con auto, circa 126 mila (23% circa) con mezzi di trasporto collettivo su gomma e circa 7 mila (1% circa) con mezzi di trasporto collettivo su ferro. Secondo le più aggiornate rilevazioni del 15° Censimento Istat del 2011 sono stati rilevati 805.197 spostamenti sistematici giornalieri interni, con un incremento rispetto al 2001 di circa l'8%, a fronte di una riduzione della popolazione di circa il 2,5%. Sul totale degli spostamenti, 652.489 (pari all'81%) sono stati effettuati con autovettura privata e mezzi di trasporto collettivo su gomma e ferro urbani ed extraurbani: circa 520 mila (80%) con auto, circa 125 mila (19% circa) con mezzi di trasporto collettivo su gomma e circa 7 mila (1% circa) con mezzi di trasporto collettivo su ferro.

Il seguente prospetto rappresenta i dati di sintesi degli spostamenti sistematici regionali rilevati nel decennio 2001-2011, evidenziando l'aumento dello squilibrio modale esistente verso l'uso del mezzo privato e la significativa residualità (1%) nell'uso della modalità ferroviaria, mantenutasi invariata nel periodo considerato.

In sintesi:

- spostamenti sistematici giornalieri interni nel 2001, 743.677 spost/g , nel 2011, 805.197 spost/g;
- spostamenti sistematici giornalieri interni con autovettura privata, nel 2001, 442.174 spost/g (58%) , nel 2011, 520.291 spost/g (64%);
- spostamenti sistematici giornalieri interni con trasporto collettivo su ferro nel 2001, 7.381 spost/g (1%), nel 2011, 7.323 spost/g (1%);
- spostamenti sistematici giornalieri interni con trasporto collettivo su gomma nel 2001, 126.375 spost/g (17%), nel 2011, 124.875 spost/g (16%);
- spostamenti sistematici giornalieri interni con altri modi nel 2001, 167.747 spost/g (24%), nel 2011, 152.708 spost/g (19%).

RISULTANZE DELLE ANALISI DA RILIEVO

Per quanto riguarda i rilievi effettuati sulle reti di trasporto regionali, si è tenuto conto:

- a) per il trasporto individuale:
 - rilievi di traffico effettuati da ANAS S.p.a. su postazioni permanenti di censimento installate e regolarmente funzionanti sulla rete di propria competenza; sono stati acquisiti i dati di 50 postazioni per l'anno 2012 e 53 postazioni per l'anno 2013, per complessive 65 distinte postazioni, relativi ai flussi veicolari giornalieri per classe di veicolo,
 - rilievi di traffico effettuati dall'azienda Transport Planning Service (TPS), per conto della Regione Calabria, su sezioni stradali della rete regionale; sono stati acquisiti i dati su 49 sezioni stradali bidirezionali, per un totale di 101 corsie monitorate su tutto il territorio calabrese nelle giornate da venerdì 7 a mercoledì 12 giugno 2013 in 24 ore consecutive, relativi ai flussi veicolari giornalieri distinti per classe di veicolo;
- b) per il trasporto collettivo:
 - rilievi delle frequentazioni sui servizi regionali su ferro erogati da Trenitalia (Direzioni Regionali Calabria, Campania e Basilicata) e di Ferrovie della Calabria; sono stati acquisiti i dati su tutti i servizi e presso tutte le stazioni calabresi relativi ai flussi in un giorno feriale medio del 2012 per Trenitalia e del 2013 per Ferrovie della Calabria;
 - rilievi delle frequentazioni sui servizi extraurbani su gomma erogati dalle 28 aziende calabresi, organizzate in 6 società consortili; sono stati acquisiti i dati relativi ai saliti/discesi presso un insieme di 33 fermate su tutto il territorio regionale, ritenute significative rispetto alla domanda servita, in un giorno feriale medio del 2012.

In particolare, le risultanze delle elaborazioni svolte delle indagini del traffico ferroviario gestito da Trenitalia mostrano che le tratte con valori medi di passeggeri/treno superiori alla media (media pari a 51 nel periodo invernale e circa 54 nel periodo estivo) sono quelle che si sviluppano sulla direttrice tirrenica Reggio Calabria-Paola, con valori che si attestano almeno intorno a 60 in inverno ed a 54 passeggeri/treno in estate, e con valori massimi pari a 85,9 (inverno) e 76,1 (estate) sulla tratta Lamezia Terme-Paola. È probabile che quest'ultimo dato sia influenzato dalla scelta del lunedì, quale giorno di rilievo, per effetto degli spostamenti settimanali universitari verso Cosenza; le analisi comunque effettuate sul giorno infrasettimanale tipico (mercoledì) confermano, in linea generale, questa tendenza, con scostamenti del 5%. Sulla direttrice ionica si riscontrano valori al di sotto della media per le tratte che si sviluppano da Reggio Calabria fino a Catanzaro Lido. Per quanto riguarda i servizi indagati sulla trasversale Lamezia Terme Centrale-Catanzaro Lido, non rilevati nel 2012 a causa del crollo di un ponte ferroviario fra le stazioni di Feroleto Antico e Marcellinara, i dati si riferiscono alle frequentazioni rilevate il 7 novembre 2011 per il periodo invernale (ante sospensione servizio) ed il 1 luglio 2013 per il periodo estivo (post ripristino servizio). Tra i periodi considerati si è avuta una riduzione del numero di treni/giorno di circa il 50%, passando da 13 coppie di treni/giorno a 7 coppie di treni/giorno, registrando un numero medio di passeggeri/treno pari a 39 comunque significativamente inferiore ai valori calcolati sulla restante rete RFI. Per quanto riguarda la frequentazione dei servizi di TPL su gomma a scala regionale, per la campagna di indagini nella settimana compresa tra il 21 ed il 25 maggio 2012, è stato individuato un insieme di 38 fermate (nodi) su tutto il territorio regionale, concentrando l'attenzione su quelle ritenute significative rispetto al numero di corse ed alla domanda servita, individuandone n.33 variamente distribuite sulle cinque province regionali. Le principali risultanze mostrano che le fermate con il numero maggiore di mov./giorno, superiore a 2000, sono Rende-Unical, Crotone-Autostazione e Lamezia Terme-Nicastro. Nei primi due nodi si rileva anche il numero massimo di bus/giorno (350 e 207 rispettivamente), mentre al nodo di Lamezia Terme-Nicastro Autostazione sono stati rilevati 65 bus/giorno ed il rapporto mov./bus più alto, pari a 33,91.

RISULTANZE DELLE ANALISI DA MODELLO: SIMULAZIONE DELLO STATO ATTUALE

La simulazione, attraverso il *modello di assegnazione*, ha consentito di assegnare la domanda di trasporto, con le sue caratteristiche rilevanti, alla rete di trasporto, ovvero all'offerta, mediante il grafo, con le relative funzioni di costo. Il risultato del modello di assegnazione sono i flussi sulle reti, distinti per modalità, trasporto privato e trasporto collettivo, in un fissato periodo di riferimento.

L'approccio metodologico è basato sulla centralità della domanda di mobilità, nelle sue componenti di persone e merci, per la realizzazione di servizi e infrastrutture; ciò ha imposto di sviluppare il processo di pianificazione attraverso il supporto di una struttura di tipo Logical Framework Approach (LFA), che individua obiettivi generali, obiettivi specifici e strategie di azione del governo della mobilità.

La struttura matriciale è completata con l'individuazione di un set di indicatori che consentono di misurare direttamente e indirettamente gli obiettivi e gli output programmati, incluso alcune specifiche prestazioni ambientali della rete, quali ad esempio, l'inquinamento atmosferico, l'inquinamento acustico ed i consumi energetici.

I risultati ottenuti dalle procedure di assegnazione delle matrici O/D (relative al trasporto individuale e collettivo) alle relative reti di trasporto stimano attualmente 2.674.037 utenti/giorno sulle reti di trasporto individuale e collettivo, quest'ultima intesa come rete integrata ferro e gomma, di cui:

- sul trasporto individuale con autovettura, 2.398.776 utenti/giorno, pari a 1.578.142 autovetture equivalenti/giorno;
- sul trasporto collettivo, 275.261 utenti/giorno.

Ne deriva una distribuzione modale corrispondente all'89,7% per il trasporto individuale con autovettura e all'10,3% per il trasporto collettivo. Inoltre la ripartizione percentuale degli utenti sulla rete del TPL rispetto al totale, risulta pari rispettivamente, del 89,1% (su gomma) e del 10,9% (su ferro).

Mobilità Delle Merci: Scala Intercontinentale E Internazionale

Nell'ultimo trentennio il trasporto marittimo intercontinentale e internazionale di merce ha avuto un andamento sempre crescente ad un tasso storico di circa il 2,2% annuo, con cali registrati nel 1985 e nel 2009. Il traffico complessivo di merci caricate ha raggiunto 9,5 miliardi di tonnellate nel 2013.

Tale crescita ha riguardato soprattutto le merci secche ed il general cargo, settore all'interno del quale il peso del container è cresciuto enormemente. Con riferimento ai traffici container, nel mondo il volume del throughput, definito come il numero di movimentazioni di contenitori eseguite dalle gru (ship-to-shore) di un porto, è passato da 441 milioni di TEUs nel 2006 a 729 milioni di TEUs nel 2014. Il tasso medio di crescita annuo è stato del 10,0% nel periodo 1998-2007, mentre nel periodo 2010-2015 si è attestato al 8,0%.

Una mappatura delle rotte principali evidenzia la crescita della rotta Europa-Asia e viceversa, che dal 2009 al 2011 ha superato la rotta transpacificca, per poi rallentare negli anni successivi, crescendo comunque di più di quella transatlantica. Nel 2013 la rotta Europa-Asia e viceversa si è attestata a 20 milioni di TEUs, la rotta transpacificca a 21 milioni di TEUs, la rotta transatlantica a 6,5 milioni di TEUs. Il volume del throughput in Europa è passato da circa 84 milioni di TEUs nel 2008 a circa 96 milioni di TEUs nel 2013. Scomponendo il dato tra Northern Range e Southern Range emerge che l'incidenza del Southern Range è passata da 34,9% nel 2008 a al 37,9% nel 2013. Tuttavia, la competizione dei porti del Northern Range rispetto ai porti del Southern Range resta ancora molto forte per quando concerne le merci in ingresso/uscita dall'Europa. I trend mondiali prima descritti evidenziano un traffico in crescita anche nel bacino del Mediterraneo. Il volume del throughput è passato da 34,0 milioni di TEUs nel 2006 a 60,5 milioni di TEUs nel 2013. L'incidenza del throughput nel Mediterraneo sul throughput mondiale è stata del 7,7% nel 2006, mentre nel 2013 si è attestata al 8,6%. Gli scali di transhipment sono cresciuti lungo la rotta principale di attraversamento del Mediterraneo e sono oggi quelli con più elevati traffici nell'area. La concorrenza tra gli

scali nel Mediterraneo si fa sempre più ampia sia per l'aumento della capacità produttiva di nuovi porti che per l'espansione di quelli esistenti. Tuttavia la concorrenza più forte rimane quella dei porti localizzati nel Nord Africa (Tunisia, Marocco, Algeria, Egitto), che possono offrire minori costi legati a tre fattori:

1. costi del lavoro nettamente inferiori (attualmente il rapporto è di 1 a 10);
2. minore tassazione sui vettori (tasse di ancoraggio);
3. minore peso delle accise sull'energia e sui carburanti.

Inoltre, i porti della fascia meridionale del Mediterraneo possono contare sulla presenza di zone franche nelle immediate aree retro-portuali, che consentono l'insediamento di imprese a condizioni di grande vantaggio fiscale. Dalla Tab 3.3 emerge che la variazione percentuale media tra i porti della sponda nord del Mediterraneo nel periodo 2009-2013, escludendo la straordinaria crescita del Pireo, è del 20,2%; mentre la variazione percentuale media tra i porti della sponda sud-est del Mediterraneo nello stesso periodo è del 59,0%.

| Porti Mediterraneo | 2009 | 2013 | var % 09-13 |
|---------------------------|-------------|-------------|--------------------|
| Algeciras | 3,043 | 4,501 | 47,9 |
| Valencia | 3,654 | 4,328 | 18,4 |
| Piraeus | 0,665 | 3,164 | 375,8 |
| Gioia Tauro | 2,857 | 3,087 | 8,1 |
| Marsaxlokk | 2,26 | 2,75 | 21,7 |
| Genova | 1,534 | 1,988 | 29,6 |
| Barcelona | 1,8 | 1,72 | -4,4 |
| La Spezia | 1,046 | 1,298 | 24,1 |
| Port Said | 3,301 | 4,1 | 24,2 |
| Ambarli(Istanbul) | 1,836 | 3,378 | 84,0 |
| Tangier | 1,222 | 2,588 | 111,8 |
| Haifa | 1,14 | 1,357 | 19,0 |
| Mersin | 0,844 | 1,378 | 63,3 |
| Alexandria | 0,799 | 1,508 | 88,7 |

Tab. 3.3 - Throughput nei principali porti del Mediterraneo.

L'attività di transhipment puro ha registrato negli ultimi anni un calo del traffico gestito dai porti italiani (Gioia Tauro, Cagliari e Taranto), determinato soprattutto dal calo del traffico di Taranto e dalla forte competizione di infrastrutture portuali localizzate in altri Paesi mediterranei: Grecia, Spagna, Malta e Nord Africa (in particolare gli scali di Port Said e di Tangeri). Come conseguenza, nell'arco temporale 2005-2013 in cui il traffico nel Mediterraneo è cresciuto con un tasso annuo (CAGR) del 6,5%, gli scali italiani di Gioia Tauro, Cagliari e Taranto hanno visto il market share calare dal 32% nel 2005 al 17% nel 2013.

In Italia, il traffico gateway, dopo la flessione nel 2009, ha registrato una ripresa dal 2010, fino a raggiungere nel 2013 il volume di traffico più alto degli ultimi anni (poco più di 6 mln di TEU, includendo anche i vuoti). La dinamica di crescita recente del traffico sembra premiare maggiormente il cluster Nord Adriatico (da Ravenna a Trieste) in termini relativi. L'ultimo decennio ha visto intense variazioni nella struttura della domanda che utilizza servizi ro-ro: il calo del traffico internazionale su alcune relazioni storiche (ad es. Italia-Grecia e, per alcuni anni, Italia-Spagna) è stato bilanciato dall'incremento dei traffici su importanti relazioni del Mediterraneo, con particolare riferimento alla sponda nord dell'Africa, la Turchia e il Mar Nero.

Allo stato attuale, si stima che delle circa 75,7 milioni di tonnellate/anno di traffici ro-ro complessivi dei porti italiani, circa 48,8 siano di cabotaggio e traffici nazionali, 13,6 tra i porti del Tirreno e il bacino mediterraneo occidentale e 13,3 dai porti adriatici verso il Mediterraneo orientale.

Il trasporto internazionale delle merci che interessa la Calabria riguarda prevalentemente il trasporto marittimo. Infatti, la quantità di trasporto internazionale su strada è di 0,014 milioni di tonnellate all'anno; la quantità di trasporto ferroviario è pressoché nulla; la quantità di trasporto marittimo è di 23,5 milioni di tonnellate. Quest'ultima è relativa prevalentemente al traffico di merci nel porto di Gioia Tauro. (Tab. 3.4)

| Modo | Emissione (Mtonn/anno) | Attrazione (Mtonn/anno) | Quantità totale (Mtonn/anno) |
|--------|------------------------|-------------------------|------------------------------|
| Strada | 0 | 0,014 | 0,014 |
| Mare | 10,7 | 12,8 | 23,5 |
| Ferro | 0 | 0 | 0 |
| Totale | 10,7 | 12,814 | 23,514 |

Tab. 3.4 – Trasporto merci a scala internazionale che interessa la Regione Calabria (Istat-Anno 2011)

Mobilità Delle Merci: Scala Nazionale

In Calabria, la maggior parte degli scambi nazionali di merce avviene attraverso il trasporto stradale (circa 6 milioni di tonnellate/anno) ed il trasporto marittimo (circa 12,5 milioni di tonnellate/anno). Una quota residuale di scambi avviene attraverso il trasporto ferroviario (circa 0,1 milioni di tonnellate/anno).

Inoltre la regione è attraversata da flussi di merci su strada e su ferrovia che interessano gli scambi Sicilia – Continente. Gli scambi di merci della Calabria con il resto dell'Italia (Calabria – Italia), via strada, ammontano a circa 6 milioni di tonnellate. Secondo le rilevazioni Istat, la Calabria in totale, nel 2011 ha emesso circa 21 milioni di tonnellate ed ha attratto circa 23 milioni di tonnellate (Tab. 3.5).

| Macro O/D | Emissione | | Attrazione | |
|---------------------|--------------|--------|--------------|--------|
| | (Mtonn/anno) | % | (Mtonn/anno) | % |
| Calabria – Calabria | 19,34 | 90,6% | 19,340 | 82,57% |
| Calabria – Italia | 2,01 | 9,4% | 4,080 | 17,42% |
| Calabria – Estero | 0 | 0% | 0,014 | 0,01% |
| Totale | 21,35 | 100,0% | 23,434 | 100,0% |

Tab. 3.5 – Trasporto merci su strada che interessa la Regione Calabria (anno 2011)

Rispetto al totale, i flussi di scambio con il resto dell'Italia sono circa il 9% del totale emesso ed il 17% del totale attratto. Le macrobranche merceologica prevalenti sono la 1 - *Prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura (30,4%)*, *pesce e altri prodotti della pesca*, la 3 - *Minerali metalliferi, altri prodotti delle miniere, manufatti in metallo, materiali da costruzione (27,8%)*.

Il trasporto marittimo ammonta a circa 12,5 milioni di tonnellate/anno. La maggiore quantità di scambi via mare avviene con la Regione Sicilia (circa 8,6 milioni di tonnellate).

Mentre il porto di Gioia Tauro è specializzato nei servizi di trasporto merci di tipo internazionale, al contrario, i porti di Vibo Valentia (la percentuale di merce in navigazione di cabotaggio è superiore al 90%) e Reggio Calabria (la percentuale di merce in navigazione di cabotaggio è pari al 100%) sono stati caratterizzati in maniera quasi esclusiva dal servizio di navigazione di tipo cabotaggio.

Il trasporto ferroviario ha un ruolo marginale (circa 0,1milioni di tonnellate/anno) con un trend in decrescita negli ultimi anni. Infatti nel decennio 2000-2010 l'indice del traffico merci su ferrovia rispetto agli

abitanti si è drasticamente ridotto: a fronte di una contrazione media nazionale del 46,3%, in Calabria si è registrato una diminuzione dell'87,7%, valore particolarmente rilevante se si considera che nello stesso decennio la popolazione calabrese ha subito una flessione dello 0,9%.

Mobilità Delle Merci: Scala Regionale

Secondo le rilevazioni Istat, la Calabria nel 2011 ha emesso in totale circa 21 milioni di tonnellate ed ha attratto circa 23 milioni di tonnellate (Tab. 5). E' rilevabile come la domanda di mobilità delle merci a scala regionale si riversi quasi totalmente su strada; i flussi interni sono circa il 90% del totale emesso e l'83% del totale attratto. I flussi in uscita (export) sono circa il 9% sul totale emesso verso le Regioni italiane. I flussi in entrata (import) sono circa il 17% sul totale attratto se si considerano le Regioni italiane, meno dell'1% se si considera l'estero. La macrobranca merceologica prevalente è la 3 - *Minerali metalliferi, altri prodotti delle miniere, manufatti in metallo, materiali da costruzione*, sia rispetto ai flussi emessi sia rispetto ai flussi attratti. I flussi di scambio su strada con l'estero sono circa 0,01 milioni di tonnellate/anno. Si tratta di importazioni relative alla macrobranca 1. *Prodotti dell'agricoltura, della caccia e della silvicoltura, pesce e altri prodotti della pesca*.

Analisi Dell'offerta Attuale Delle Reti Infrastrutturali E Dei Servizi Regionali

La descrizione dell'offerta delle reti infrastrutturali e dei servizi regionali, rispetto alla precedente versione del PRT è stata arricchita con dati informativi integrativi concernenti i servizi regionali eserciti sulle diverse modalità ed aggiornata ai dati statistici disponibili al 2015.

Si descrivono di seguito i principali aspetti emersi dall'analisi dello stato attuale di servizi e reti, utili per il processo di valutazione ambientale strategica.

Con riferimento al TPL regionale su gomma si rileva che il parco veicolare risulta molto vetusto, considerato che ogni singolo consorzio esercente il servizio di trasporto dispone di autobus aventi un'età media variabile tra i 10 ed i 14 anni.

Oltre alla vetustà del parco veicolare, la principale criticità del TPL su gomma a scala extraurbana riguarda l'assetto organizzativo dei servizi. È possibile riscontrare la sovrapposizione di corse che si attestano alle stesse fermate, di competenza di differenti aziende di trasporto, ma relative allo stesso servizio sul medesimo territorio nelle stesse fasce orarie. Inoltre è possibile riscontrare l'assenza di forme di integrazione modale e tariffaria (dall'inizio del 2014, l'integrazione tariffaria TREBUS in provincia di Reggio Calabria non è più attiva), così come la carenza di adeguati nodi di interscambio modale (autostazioni). Riguardo ai servizi di TPL su ferro si osserva che, fino al 2013, molti servizi operati su linee elettrificate sono stati svolti con mezzi diesel, in particolare:

- la maggior parte dei servizi metropolitani Rosarno - Reggio Calabria - Melito P.S.;
- la quasi totalità dei servizi sulla linea Rosarno - Lamezia T., via Tropea;
- alcuni dei servizi da Cosenza a Sibari e oltre.

Si evidenzia, pertanto, la necessità di potenziamento del parco rotabile ferroviario su rete RFI, al fine di garantire il completo utilizzo di mezzi elettrici sulle linee già elettrificate, anche in considerazione dello stato di vetustà dei mezzi diesel. Le criticità generali dei servizi ferroviari regionali riguardano quindi la

vetustà del materiale rotabile e la ridotta capacità dello stesso e l'assenza di forme di integrazione modale e tariffaria. Alla scala interregionale, nazionale ed internazionale, l'offerta di servizi di trasporto, che pure è

essenziale per la coesione e lo sviluppo della Regione rispetto al sistema Paese ed all'Unione Europea, si presenta distribuita in maniera inadeguata alle esigenze di mobilità. La mobilità internazionale presenta caratteristiche e si attua su classi di distanza molto diverse: collegamenti con l'Europa, con gli altri paesi del Mediterraneo, collegamenti intercontinentali. Per la mobilità delle persone, accanto alle consuete motivazioni di lavoro, affari e studio, si sono attivati spostamenti connessi ad un peso crescente della domanda turistica. La Calabria presenta una scarsa accessibilità attiva e passiva del territorio per i problemi connessi alla posizione geografica rispetto all'Italia e all'Europa ed allo stato attuale delle reti di trasporto. L'infrastruttura ferroviaria non presenta caratteristiche e prestazioni adeguate per il servizio di AV/AC che risulta limitato fino alla Campania. Da un confronto sull'accessibilità ferroviaria tra le realtà di Reggio Calabria e di Bologna emerge che nel primo caso la possibilità di spostamento verso le regioni vicine è resa possibile in tempo superiore alle 3 ore, cosa che nel secondo caso avviene invece in un tempo inferiore alle 3 ore (Fig. 3.3).

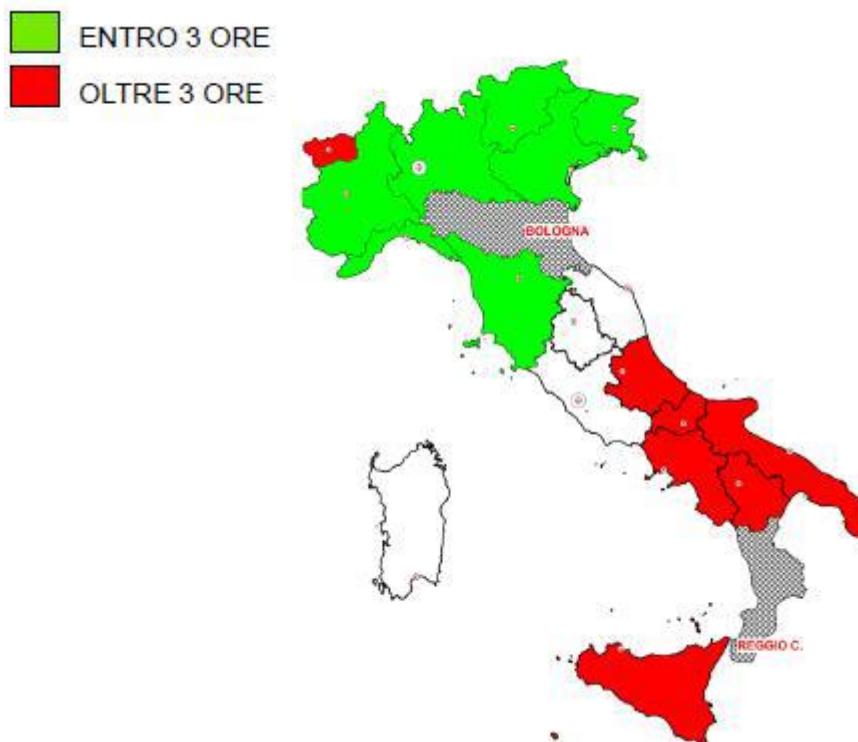


Fig. 3.3 Accessibilità ferroviaria su Bologna e Reggio Calabria

Rispetto all'offerta di servizi aeroportuali, gli aeroporti calabresi non offrono collegamenti diretti con i grandi hub aeroportuali internazionali. Questi sono raggiungibili solo mediante scalo in hub aeroportuali italiani (Roma Fiumicino, Milano Linate/Malpensa). Con riferimento alla rete di trasporto stradale, nonostante i lavori di ammodernamento compiuti ed in atto, la qualità delle infrastrutture della rete stradale di 1° livello del territorio calabrese risulta nel complesso modesta. L'autostrada A3 Salerno-Reggio Calabria, interessata da un importante e radicale intervento di ammodernamento plano-altimetrico, presenta significativi miglioramenti funzionali e di sicurezza resi dai lavori già compiuti, ma causa ancora disagi all'utenza nei tratti interessati dai restringimenti di carreggiata dovuti ai lavori in corso. Gli assi costieri della viabilità primaria (S.S. 106 lungo la costa ionica e S.S. 18 sul versante tirrenico) presentano criticità diffuse, sia per le caratteristiche costruttive (sezioni varie modeste e disomogenee, tracciati plano -

altimetrici vetusti e non adeguati ai livelli di traffico), sia per le condizioni di circolazione. A causa dell'edificazione incontrollata lungo estesi tratti stradali, tali direttrici viarie, realizzate per consentire spostamenti su distanze medio-lunghe, si sono trasformate nel tempo in attraversamenti urbani, in cui i flussi veicolari sono spesso interrotti e rallentati dalla presenza di accessi secondari, di attività locali a margine, di semaforizzazioni, con riflessi negativi sul viaggiatore e sugli stessi ambiti urbani, particolarmente accentuati nella stagione turistica estiva. Gli assi trasversali della rete stradale di 1° livello, pur presentando, nella maggior parte dei casi, buone caratteristiche geometriche, sono interessati in alcuni tratti da fenomeni di congestione per l'attraversamento di centri abitati (S.S. 107 Paola-Crotone) e da bassi standard di sicurezza (S.S. 682 Rosarno - Grotteria Marina).

Particolarmente grave è la situazione del raccordo tra S.S. 106 e A3, che vede la tangenziale di Reggio tra le strade con i più gravi problemi di sicurezza d'Italia e tutto il tratto da Villa San Giovanni a Pellaro con sistematica congestione in tutte le ore diurne.

Per quanto riguarda la rete stradale di 2° livello, le strade provinciali e gli assi viari minori presentano in genere limiti strutturali e funzionali dovuti ai tracciati vetusti, alle ridotte sezioni stradali, alla geologia del territorio, alle condizioni di traffico.

Rispetto alle criticità infrastrutturali del trasporto ferroviario, le carenze più rilevanti sulla rete, che causano importanti ripercussioni sui servizi erogati, sono riconducibili principalmente alle seguenti problematiche:

- assenza di una connessione diretta tra la direttrice ionica Reggio Calabria-Catanzaro Lido e la direttrice trasversale Catanzaro Lido-Lamezia Terme Centrale, con conseguente necessità di sosta tecnica a Catanzaro Lido per cambio banco e perdita di attrattività del servizio per effetto del perditempo connesso;
- presenza di un binario unico in corrispondenza della tratta compresa tra Castiglione Cosentino e Paola, che rappresenta, rispetto alla restante tratta a doppio binario, un collo di bottiglia con effetti negativi sia per il trasporto delle persone che delle merci; in particolare, per il trasporto delle persone si evidenzia un'ulteriore aggravante, rappresentata dall'unica possibilità di incrocio a P.M. Santomarco, in galleria, a discapito del comfort del servizio; tale condizione, di fatto, preclude l'utilizzo di mezzi diesel, per effetto dello sviluppo di fumi, causando problematiche connesse con la continuità dei servizi con la stessa tipologia di trazione;
- limitazioni consistenti sul carico assiale, particolarmente critiche soprattutto sulla trasversale Paola - Sibari e sulla linea Sibari-Taranto;
- limitazioni sulla sagoma limite, particolarmente critiche soprattutto sulla direttrice tirrenica, a nord di Paola;
- alcune limitazioni infrastrutturali e di capacità della direttrice tirrenica che impediscono la diffusione del traffico container che interessa il porto di Gioia Tauro.
- Rispetto al sistema delle portualità regionali, il maggior punto di forza del porto di Gioia Tauro è rappresentato dalla sua localizzazione baricentrica rispetto alle rotte intercontinentali che solcano il bacino del Mediterraneo da un estremo all'altro, da Suez a Gibilterra. Ulteriori elementi strategici sono:
 - un'adeguata dotazione infrastrutturale e buone caratteristiche fisiche (fondali profondi, banchine rettilinee, ampi piazzali di stoccaggio a ridosso delle banchine, ecc.) che permettono di accogliere le navi transoceaniche in transito nel Mediterraneo e collegare lo scalo attraverso una fitta rete feeder a più di 50 porti mediterranei;
 - la sua collocazione sul territorio continentale, che consente un collegamento diretto con la rete infrastrutturale terrestre europea.

Il porto di Gioia Tauro tuttavia non gode attualmente delle condizioni necessarie a sviluppare la propria potenzialità nei settori delle attività propriamente portuali, dei servizi di logistica e del terziario avanzato,

inoltre manca una polifunzionalità a supporto del container; ciò affinché il porto possa aprirsi anche a realtà produttive diverse nell'ambito di un concreto e più ampio progetto di sviluppo che coinvolga il territorio retroportuale e l'hinterland regionale ed interregionale.

Il porto di Vibo Valentia è caratterizzato da una doppia funzione: commerciale e turistica. Dall'analisi del sistema infrastrutturale portuale si evidenziano alcuni aspetti critici di notevole importanza:

- il basso pescaggio del porto, che non consente l'accesso alle imbarcazioni di grande stazza e che limita l'espansione dei volumi di traffico commerciale;
- . vincoli di carattere urbanistico, atteso che il porto è completamente inglobato nel contesto urbano; ciò preclude ogni possibilità di espansione dell'area portuale;
- l'assenza di adeguate infrastrutture di collegamento tra il porto e le reti stradali e ferroviarie: il collegamento viario alla rete primaria (A3) particolarmente disagiata sia a causa della tipologia del tracciato (eccessiva pendenza e tortuosità) che della distanza (17 km), avviene attraverso la S.P. 12, interessata, oltre che da congenite carenze infrastrutturali, dal traffico di mezzi pesanti diretti agli stabilimenti ed ai depositi costieri di carburante; il collegamento ferroviario tra l'area portuale e la stazione ferroviaria di Vibo Marina, pur esistendo, non risulta utilizzato;
- -presenza di moto ondoso che interessa il bacino portuale in presenza di forti venti provenienti dal IV quadrante N –NW;
- gravi carenze strutturali (sifonamenti nelle parti sommerse) delle banchine presenti nella parte industriale e petrolifera, dovute verosimilmente alla vetustà delle stesse banchine;
- ricorrenti fenomeni di insabbiamento di parte dell'imboccatura portuale e dell'area petroli.

Relativamente al porto di Crotona si rilevano gravi carenze infrastrutturali che richiedono interventi per il molo foraneo del porto vecchio e per le mantellate dei moli di sottoflutto e foranea del porto nuovo, nonché il miglioramento dei collegamenti con gli altri nodi della rete di trasporto.

Relativamente al porto di Corigliano, la scarsa affluenza dei traffici attualmente diretti nel porto contrasta con le rilevanti dotazioni infrastrutturali dello stesso, che può contare su uno specchio acqueo di 1.000.000 m², una superficie di piazzali operativi di oltre 300.000 m² ed aree a terra per circa 1.300.000 m². Lo snodo ferroviario più vicino è quello di Corigliano Scalo (5 Km) al quale il porto non è collegato da alcun binario. Tale deficienza rappresenta un elemento fortemente penalizzante per le possibilità di sviluppo del porto, unitamente alla macroscopica carenza di dotazioni impiantistiche (illuminazione, seganamento, rete fognaria, reti di distribuzione di gas ed energia elettrica, ecc.), che risultano essere nettamente sottodimensionate o del tutto assenti. Si rileva la necessità di interventi connessi con la realizzazione del raccordo alla stazione marittima e dei piazzali retrostanti la banchina dedicata alle navi da crociera, nonché il miglioramento dei collegamenti con gli altri nodi della rete di trasporto. Il porto di Villa San Giovanni rappresenta il principale nodo di collegamento marittimo tra la Calabria e la Sicilia, consentendo l'attracco delle navi traghetto operative nello Stretto di Messina per il trasporto di persone, veicoli gommati (commercianti e non) e convogli ferroviari. Essendo il porto localizzato in pieno centro urbano, il traffico stradale da esso originato costituisce un carico molto gravoso per la rete viaria di Villa San Giovanni, causando problemi di congestione e di inquinamento atmosferico ed acustico. La situazione è ulteriormente aggravata dalla presenza di alcune strozzature della rete stradale di adduzione al porto

(sottopasso ferroviario), dalla mancanza di adeguate aree di parcheggio a servizio del porto e dall'assenza di percorsi alternativi che permettano di evitare il centro urbano.

Per quanto riguarda il porto di Reggio Calabria, in termini di integrazione rispetto agli altri nodi calabresi inseriti nelle reti europee, centrale e globale, il porto non gode di un collegamento diretto via strada con l'aeroporto di Reggio Calabria, né di collegamenti diretti ferroviari con lo stesso aeroporto di Reggio Calabria, con l'aeroporto di Lamezia Terme e con il porto di Gioia Tauro. Sono inoltre necessari lavori di adeguamento e risanamento della banchina Margottini, lavori nei paramenti delle banchine del Porto e degli arredi portuali, la realizzazione dell'impianto antincendio.

Pur avendo uno sviluppo delle coste tra i maggiori d'Italia, la Calabria possiede un numero estremamente esiguo di porti turistici funzionalmente attrezzati; infatti, nella maggior parte dei casi, le infrastrutture e le attrezzature disponibili non consentono di offrire ai diportisti la garanzia di un ormeggio sicuro e servizi sufficienti a soddisfare una domanda turistica di elevate aspettative quale quella del diporto nautico (allacci alle reti elettrica ed idrica, servizi di rimessaggio, assistenza alla navigazione, ecc.).

Si evidenzia, inoltre, la pressoché totale assenza della Calabria dagli itinerari crocieristici nazionali ed internazionali, nonostante la sua posizione strategica nel bacino del Mediterraneo e le sue notevoli potenzialità turistiche.

Pur disponendo di 3 aeroporti e di una posizione privilegiata nel bacino del Mediterraneo, la Calabria offre connessioni dirette sulle relazioni nazionali e internazionali con frequenza limitata, spesso ridotta ad alcuni giorni a settimana e con carattere stagionale. Inoltre la mancanza di integrazione modale riduce ulteriormente le potenzialità dei nodi aeroportuali calabresi.

Le potenzialità di crescita dei 3 scali calabresi sono significative anche se, in una logica di bacino, la relativa vicinanza può apparire un elemento di ostacolo, qualora non governata. Tali potenzialità non sono pienamente espresse a causa della mancanza di una strategia complessiva di valorizzazione delle specializzazioni degli aeroporti e di cooperazione e integrazione tra gli stessi scali.

Riguardo alla rete per la mobilità non motorizzata, si riportano di seguito alcuni dati di sintesi.

Nella Tab. 3.6 è riportato il numero di percorsi ciclabili in Italia; nella Tab. 3.7 i km di ciclabili per km² di superficie comunale.

| | | |
|------------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| Abruzzo (134) | Liguria (124) | Sicilia (121) |
| Basilicata (16) | Lombardia (1273) | Toscana (802) |
| Calabria (36) | Marche (244) | Trentino Alto Adige (151) |
| Campania (82) | Molise (20) | Umbria (52) |
| Emilia Romagna (614) | Piemonte (617) | Valle d'Aosta (16) |
| Friuli Venezia Giulia (373) | Puglia (156) | Veneto (672) |
| Lazio (279) | Sardegna (86) | |

Tab. 3.6 Percorsi ciclabili in Italia. Fonte: www.Piste-Ciclabili.com

Km di ciclabili per km² di superficie comunale (2008)

| | | | | | | | |
|---------------|-------|----------|------|-------------|------|-----------------|-----|
| Padova | 133,2 | Vercelli | 44,1 | La Spezia | 16,6 | Oristano | 3,8 |
| Brescia | 130,3 | Piacenza | 42,2 | Ravenna | 14,4 | Campobasso | 3,6 |
| Torino | 91,8 | Bergamo | 41,9 | Benevento | 13,9 | Arezzo | 3,4 |
| Boziano | 91,7 | Milano | 41,1 | Lecco | 13,1 | Asti | 3,2 |
| Treviso | 77,8 | Pesaro | 34,8 | Gorizia | 12,9 | Ancona | 2,7 |
| Sondrio | 73,4 | Parma | 33,4 | Corno | 12,1 | Macerata | 2,6 |
| Mantova | 72,2 | Pescara | 33,2 | Biella | 11,8 | Pistoia | 2,5 |
| Modena | 71,2 | Forlì | 31,8 | Palermo | 11,7 | Crotone | 2,5 |
| Lodi | 70,7 | Verona | 31,4 | Livorno | 11,2 | Tortoli | 2,5 |
| Firenze | 64,6 | Cuneo | 30,9 | Roma | 8,8 | Cagliari | 2,3 |
| Pavia | 63,6 | Massa | 28,7 | Catanzaro | 8,5 | Agrigento | 2,0 |
| Cremona | 62,2 | Aosta | 28,1 | Terni | 7,8 | Chieti | 1,7 |
| Reggio Emilia | 61,8 | Trieste | 27,8 | Alessandria | 7,4 | Foggia | 1,7 |
| Verbania | 59,0 | Trento | 27,2 | Bari | 6,5 | Brindisi | 1,6 |
| Udine | 58,1 | Ferrara | 21,9 | Lecca | 5,9 | Perugia | 1,3 |
| Pordenone | 57,3 | Rovigo | 20,0 | Grosseto | 5,5 | Messina | 1,2 |
| Bologna | 55,4 | Novara | 19,4 | Salerno | 5,4 | Avellino | 1,0 |
| Rimini | 50,7 | Pisa | 18,9 | Carbonia | 5,1 | Imperia | 0,9 |
| Prato | 46,1 | Venezia | 18,8 | Savona | 4,6 | Reggio Calabria | 0,6 |
| Vicenza | 45,7 | Varese | 17,3 | Belluno | 4,4 | Ragusa | 0,2 |
| | | Lucca | 17,0 | Siena | 3,9 | | |

Fonte: Istat, Indicatori sui trasporti urbani, marzo 2010

Tab. 3.7 km ciclabili per km² di superficie comunale

Modello di offerta

I sistemi di offerta di trasporto stradale privato e collettivo (gomma e ferro) regionali sono stati modellizzati a partire dalla zonizzazione del territorio regionale ed hanno consentito di estrapolare una serie di dati di input necessari al modello di domanda per la stima delle matrici O/D del trasporto privato e collettivo (si rinvia alla nuova versione preliminare del PRT per approfondimenti).

3.3.2 Prospettive future ed obiettivi di piano

Il Sistema Mobilità per la sostenibilità dello sviluppo

Il processo di pianificazione, mediante opportuni approfondimenti, ha delineato gli scenari futuri di evoluzione del sistema regionale dei trasporti, a partire dal contesto socio-economico di riferimento di base e trasversale rispetto alla definizione degli stessi.

Gli scenari di seguito elencati sono riferiti ai due periodi di riferimento principali: 2023 (scenario di medio periodo), 2033 (scenario di lungo periodo):

- Scenario demografico;
- Scenario passeggeri;
- Scenario merci;
- Scenario città;
- Scenario formazione e ricerca;
- Scenario sicurezza, legalità, sostenibilità e semplificazione.

Per ogni scenario vengano indicate le azioni da intraprendere per delineare gli assetti futuri in coerenza con gli indirizzi e gli obiettivi di sostenibilità comunitari, nazionali e regionali e le migliori best practices di riferimento (si rinvia alla nuova versione preliminare del PRT per approfondimenti).

Interventi infrastrutturali materiali invariati

Il Piano Direttore individua le opere infrastrutturali invariati nel territorio regionale e definisce i criteri per l'individuazione delle opere prioritarie.

- *Si definiscono invariante le opere infrastrutturali che già si possono prefigurare e che sono caratterizzate da azioni obbligate che comunque andrebbero intraprese, in quanto finalizzate al recupero di efficienza del sistema trasportistico di base, con l'obiettivo di dare funzionalità operativa a interventi già avviati riguardanti un comparto territoriale ben definito.*
- *Si definiscono prioritarie le opere che risultino a seguito della procedura di valutazione ex ante, prevista dal D.Lgs. n. 228 del 29/12/2011, secondo l'ordine di priorità derivante dall'applicazione dei criteri e della metodologia valutativa di confronto, in ragione degli esiti della valutazione ex ante, di cui al succitato D.Lgs. n. 228 del 29/12/2011.*

Il Piano Direttore, in particolare, riceve indicazioni (in input) da piani di scala nazionale ed europea:

- a scala europea, dal Libro Bianco sui Trasporti del 2011, dai documenti di piano relativi alle Trans European Network – Trasporti (TEN-T), ai corridoi commerciali ferroviari (RFC), alle Trans-Mediterranean Transport Network (TMNT), dallo Strategic Implementation Plan (SIP) e dall'Operative Implementation Plan (OIP) relativi alle smart city;
- a scala nazionale, dal Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (PGTL) del 2001, dal Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (PSNPL) del 2015, dal Piano Nazionale degli aeroporti (PNA) del 2015, dai piani esecutivi per le strade e le ferrovie.

Il Piano Direttore, inoltre, fornisce indicazioni (in output) per i successivi documenti di pianificazione di scala regionale e locale ed in particolare:

- a scala regionale, per i piani attuativi e/o di settore, per i progetti pilota e per gli studi di fattibilità;
- a scala locale, per tutte le scale temporali (strategica – PUM, tattica – PUT, operativa – emergenza) e per tutti i livelli di approfondimento.

Di seguito si descrivono le infrastrutture ritenute invariante del Piano Direttore Regionale della Calabria:

- le infrastrutture previste nel Piano europeo TEN-T (PTENT-T), nel Piano Nazionale Strategico della Portualità e della Logistica (PNSPL) e nel Piano Nazionale Aeroporti (PNA);
- le infrastrutture lineari di interesse nazionale definite nel PGTL e appartenenti allo SNIT (PGTL_SNIT) o nel Piano RFI (PRFI), o nel Piano ANAS (PANAS);
- le infrastrutture non esplicitamente citate nei Piani PTENT-T, PNSPL, PNA, PGTL_SNIT, PRFI, PANAS, relative alla risoluzione dei problemi di ultimo miglio per l'interconnessione di infrastrutture invariante;
- tutte le infrastrutture già programmate per il settore della portualità;
- per il porto di Gioia Tauro costituiscono interventi infrastrutturali materiali invariante:
 - attivazione di un gateway internazionale ferroviario in termini di infrastrutture, con termine di riferimento infrastrutturale la lunghezza treno prevista per il corridoio infrastrutturale 5, con target attuale 750 metri, target 2025 a 1000 metri e sagoma PC80, e target 2035 a 1500 metri;
 - interventi di manutenzione straordinaria sulle infrastrutture stradali portuali e retro portuali;
 - interventi di estensione dell'area coperta dalle tipologie di security portuale alle zone retroportuali, potenziamento delle infrastrutture di security, considerando le migliori innovazioni disponibili, a partire dalla copertura h24 mediante droni;
 - interventi relativi al potenziamento del porto:
 - sviluppo del banchinamento del cerchio di evoluzione sud, per il potenziale insediamento di altre attività di transhipment;
 - dragaggi della zona Nord delle banchine;
 - bacino di carenaggio;
 - completamento delle opere inerenti la banchina ovest;
 - attività industriali di supporto al transhipment, quali officine di manutenzione container;
 - sviluppo di impianti di bunkeraggio e rifornimento di combustibile LNG nell'ambito della Direttiva 2014/94/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 22 ottobre 2014 sulla realizzazione di un'infrastruttura per i combustibili alternativi;
- interventi relativi all'interazione con le reti terrestri:
 - potenziamento del raccordo multimodale nord alle reti ferroviarie e autostradali TEN – T;

- realizzazione del raccordo multimodale sud (Gioia Tauro) alle reti ferroviarie e autostradali TEN-T;

- tutti gli adeguamenti strutturali e funzionali dei porti di Palmi, Crotona, Corigliano, Villa San Giovanni, Reggio Calabria, Vibo Valentia, Roccella Ionica e Catanzaro;

- la metropolitana sostenibile di Reggio Calabria, il sistema metropolitano Catanzaro - Lamezia, il sistema metropolitano di Cosenza: la metropolitana sostenibile di Reggio Calabria deve essere integrata con il sistema ferroviario principale; la metropolitana sostenibile di Reggio deve saldare i poli principali della città (Università, Ospedale, Tribunale) con l'asse ferroviario della città, con una diramazione che punti a saldare i quartieri lato nord fino al porto, e lato sud, svolgendosi sul Calopinace, fino allo stadio ed all'aeroporto; la metropolitana di Catanzaro – Lamezia deve essere integrata con il sistema ferroviario principale (l'intervento comprende anche la sistemazione della tratta Catanzaro – Lamezia con la realizzazione del raccordo diretto all'aeroporto di Lamezia); la metropolitana di Cosenza deve essere integrata con il sistema ferroviario principale (sulla base del progetto in corso di realizzazione, l'obiettivo è che si possa anche prevedere un prolungamento in parallelo al prolungamento dell'asse universitario, sino ad attestarsi sulla rete ferroviaria nel nodo di Montalto).

L'elenco dettagliato delle invariati stradali, ferroviarie, aeroportuali, portuali e dei nodi per il trasporto merci e la logistica è descritto nella versione preliminare del PDRT, alla quale si rinvia.

Interventi prioritari

Ad integrazione degli interventi invariati il PDRT indica inoltre i criteri di individuazione delle infrastrutture prioritarie (da verificare ai sensi del D.Lgs. 228/2011):

- strade: per le infrastrutture di interesse regionale e sovracomunale, non previste nei piani e programmi comunitari e nazionali, incluso gli interventi di competenza provinciale, se ne prevede l'inserimento nei piani settoriali;

- ferrovie: per le infrastrutture di interesse regionale, non previste nei piani e programmi comunitari e nazionali, e per le infrastrutture in esercizio alle Ferrovie della Calabria, se ne prevede l'inserimento nei piani settoriali;

- aeroporti: per le infrastrutture nodali di interesse nazionale e regionale, non previste nei piani e programmi comunitari e nazionali e le infrastrutture di aviosuperficie, se ne prevede l'inserimento nei piani settoriali;

- porti: per le infrastrutture nodali di interesse nazionale e regionale, non previste nei piani e programmi comunitari e nazionali, se ne prevede l'inserimento nei piani settoriali; per la portualità turistica è riportato il programma degli interventi estratto dallo *"Studio di fattibilità adeguamento sistema portualità turistica in Calabria"* (2002) e *"Masterplan per lo sviluppo della portualità turistica"* (2011).

Quadro degli interventi programmati

Il PDRT riporta il quadro degli interventi programmati, finanziati e non finanziati, per modalità stradale (rete stradale regionale e provinciale), ferroviaria (RFI e Ferrovie della Calabria), portuale e aeroportuale, e per i nodi intermodali a servizio del trasporto delle merci e per i sistemi in sede riservata, per il cui approfondimento si rinvia alla illustrazione dettagliata del piano.

Obiettivi strategici

Il Piano, tenuta in considerazione la situazione attuale del sistema dei trasporti, nonché le analisi prospettive di evoluzione degli scenari delineati, si pone il raggiungimento di obiettivi strategici, e propone

altrettante azioni e misure, la cui attuazione avverrà attraverso azioni normative e/o amministrative coerenti con il PRT.

Di seguito vengono descritti i dieci obiettivi individuati per il Sistema Mobilità della Calabria.

Obiettivo 1 – Formazione, ricerca, informazione e innovazione

Lo sviluppo della Calabria deve essere basato sulla formazione continua, a partire dalla scuola primaria sino a quella universitaria, al fine di divulgare gli strumenti conoscitivi di riferimento per il settore dei trasporti e della logistica. Particolare attenzione deve essere prestata alla ricerca, che deve essere finalizzata all'incremento delle conoscenze nel settore trasporti e logistica, in stretta connessione con il sistema delle realtà industriali locali, e per specifiche esigenze della Regione. L'innovazione deve accompagnare il processo di sviluppo di formazione e ricerca, favorendo la diffusione di Intelligent Transport Systems nel sistema dei trasporti e della logistica. L'innovazione deve incentivare collegamenti delle università e dei centri di ricerca con il territorio e con il tessuto industriale collegato ai trasporti ed alla logistica, nell'ottica di circolo virtuoso steso dalla stessa Unione Europea con la strategia Horizon 2020.

Obiettivo 2 – Aree urbane

Il sistema dei trasporti e della logistica deve essere l'elemento base per l'integrazione di tutte le aree della Calabria, a partire dalle aree urbane, per cui devono essere previste misure specifiche per lo sviluppo del trasporto pubblico e individuale, per il trasporto delle merci, in un'ottica generale di sostenibilità e di integrazione sia di tipo trasportistico, che di tipo urbanistico e amministrativo.

Obiettivo 3 – Servizi di mobilità passeggeri a scala regionale

Il sistema dei trasporti e della logistica deve essere l'elemento base per l'integrazione di tutte le aree della Calabria, per la coesione e l'accessibilità interna di tutti i sistemi territoriali, attraverso l'attuazione di un sistema di trasporto regionale integrato, che colleghi efficacemente centri urbani, aree industriali e agricole, aree a valenza paesistica, attrattori turistico religiosi e nodi della rete di valenza sovra regionale.

Obiettivo 4 – Servizi di mobilità passeggeri a scala nazionale ed internazionale

Il sistema dei trasporti e della logistica deve essere uno strumento decisivo per l'accessibilità esterna verso l'Italia, l'UE, il Mediterraneo ed il resto del mondo, potenziando i servizi ferroviari, anche attraverso l'Alta Velocità, i servizi marittimi ed aerei, e la strutturazione di un hub strategico passeggeri.

Obiettivo 5 – Sistema logistico e sistema portuale

È necessario accrescere e migliorare la qualità e la competitività dei servizi logistici forniti attraverso un approccio di sinergia e coordinamento, che garantisca integrazione funzionale e gestionale dei sistemi portuali, a partire dalla integrazione dei nodi della rete europea core con i nodi della rete europea comprehensive. Misure specifiche devono essere previste per l'incremento del Pil regionale, a partire dal settore della metalmeccanica avanzata, dell'agroalimentare, della crocieristica e della portualità turistica.

Obiettivo 6 – Sistema Core Gioia Tauro

Lo sviluppo economico della Calabria non può prescindere dallo sviluppo del macronodo economico e trasportistico di Gioia Tauro nel contesto euro mediterraneo e intercontinentale. La promozione complessiva dell'area va sviluppata a livello unificato regionale, mediante canali comunicativi per la presentazione dell'offerta complessiva di servizi e infrastrutture nell'area. Sono previste specifiche misure

per la semplificazione e l'attrazione di investimenti, dando impulso allo sviluppo del retro porto, a partire dall'istituzione di una ZES e dell'Area Logistica Integrata. Deve essere consolidato e potenziato il ruolo di Gioia Tauro come porto di transhipment nel mercato mondiale, anche attraverso l'attivazione di un gateway, e specifici interventi di nodo, supportati da ricerca e applicazioni operative.

Obiettivo 7 – Offerta infrastrutturale di lungo periodo

È necessario puntare ad un miglioramento complessivo delle prestazioni del sistema infrastrutturale per le diverse tipologie di traffico, a partire dalle Infrastrutture TEN-T, da quanto previsto nel PNSPL, nel Piano Aeroporti, nell'Intesa Generale Quadro. È necessario agire sul recupero e ammodernamento del capitale infrastrutturale esistente, sui colli di bottiglia dei collegamenti ferroviari e stradali per l'accessibilità di breve e lungo raggio, sull'esistenza e sulla qualità dei collegamenti ultimo miglio, sulle infrastrutture lineari e nodali regionali e locali, sui sistemi pedonali e ciclabili. Deve essere previsto un osservatorio per il monitoraggio dei costi e dei tempi di realizzazione delle infrastrutture.

Obiettivo 8 – Sostenibilità, snellimento e semplificazione

La crescita del Sistema Mobilità della Calabria e la massimizzazione del suo valore aggiunto devono avvenire nel rispetto del principio della sostenibilità; pertanto, è necessario ridurre l'impatto sull'ambiente in termini globali e locali. A tal fine si intende promuovere l'utilizzo intelligente dell'energia attraverso l'adozione di misure orientate a risparmio ed efficienza energetica, integrate alle tecnologie di produzione e sfruttamento delle fonti rinnovabili. Ci si propone inoltre di incentivare iniziative volte alla minimizzazione dell'impatto ambientale, anche attraverso l'uso razionale delle risorse a disposizione e l'avvio di circoli virtuosi di riutilizzo delle stesse, attraverso l'incentivazione all'utilizzo di sistemi di mobilità dolce e misure specifiche per la logistica in ambito urbano.

Per essere competitivi, bisognerà anche agire per ottimizzare le procedure e le tempistiche di realizzazione degli interventi, per andare a convergere verso la media europea.

Obiettivo 9 – Sicurezza e legalità

Lo sviluppo del Sistema Mobilità deve porsi come obiettivo strategico la sicurezza, con la vision zero vittime sulla strada come target di riferimento al 2050. La sicurezza deve essere declinata in termini di safety e di security, con specifici riferimenti alla sicurezza in ambito portuale. Specifiche misure a sostegno della legalità devono essere previste sia per incentivare gli investitori, sia per favorire il monitoraggio e ridurre la discrezionalità in fase di gara.

Obiettivo 10 - Coordinamento Pianificazione, monitoraggio e pianificazione

Un coordinamento regionale forte ed efficace e la condivisione sono due esigenze imprescindibili per garantire la realizzazione di una vision integrata per il settore dei trasporti e della logistica. La pianificazione deve essere coordinata sia con quella nazionale, a garanzia di un approccio omogeneo e di azione geopolitica integrata per la proiezione internazionale delle sfide e delle potenzialità del Sistema Mobilità, sia con quella regionale, afferente a settori paralleli, e subregionale. Per fare questo si prevedono unità operative a supporto del processo di pianificazione e di monitoraggio del Piano. Specifiche misure sono previste per la condivisione, il public engagement e la valutazione.

Attraverso una pianificazione centralizzata e pluriennale delle risorse finanziarie si intende fornire certezza e trasparenza per gli investimenti nel sistema dei trasporti e della logistica.

La vision del piano, i cui quattro obiettivi generali sono: 1) lo sviluppo economico e sociale della Calabria, 2) l'accessibilità verso l'Italia, l'UE, il Mediterraneo ed il resto del mondo, 3) l'integrazione di tutti i territori

della Calabria, 4) la garanzia della sostenibilità, si declina in 10 obiettivi specifici e 10 azioni, costituite ciascuna da 10 misure attuative, descritte nel seguente quadro tabellare (Tab. 3.8).

| UNA VISION PER IL SETTORE DEI TRASPORTI E DELLA LOGISTICA DELLA CALABRIA | Obiettivi Specifici/Azioni | Misure |
|--|--|---|
| ✓ Per lo sviluppo economico e sociale della Calabria | Ob. 1 Formazione, ricerca, informazione e innovazione | 1.1 Formazione scolastica |
| | Azione 1 Misure per incentivare la formazione, la ricerca, lo sviluppo e l'innovazione tecnologica | 1.2 Formazione universitaria |
| | | 1.3 Formazione permanente |
| | | 1.4 Sviluppo della ricerca |
| | | 1.5 Strategia per lo sviluppo omogeneo interno regionale dell'informatica e della telematica in linea con l'architettura nazionale e UE |
| | | 1.6 Strategie per lo sviluppo omogeneo con i sistemi esterni dell'informatica e della telematica ITS |
| | | 1.7 Internazionalizzazione della Formazione |
| | | 1.8 Strategia Specializzazione |
| | | 1.9 Sviluppo dell'innovazione di prodotto e di processo nei trasporti e nella logistica e dell'innovazione nell'integrazione |
| | | 1.10 Sviluppo delle scienze umanistiche |
| ✓ Per l'accessibilità verso l'Italia, l'UE, il Mediterraneo ed il resto del mondo | | Ob. 2 Aree Urbane |
| | Azione 2 Misure per il potenziamento infrastrutturale e dei servizi nelle aree urbane | 2.2 Trasporto Pubblico in sede promiscua |
| | | 2.3 Trasporto individuale motorizzato |
| | | 2.4 Sosta e pedonalizzazione |
| | | 2.5 City logistics |
| | | 2.6 Misure per l'integrazione degli interventi, dei piani urbani e gerarchia delle reti |
| | | 2.7 Smart City |
| | | 2.8 Città Metropolitana |
| | | 2.9 Area dello Stretto |
| | | 2.10 Unioni di Comuni e Fusioni di Comuni |
| ✓ Per la garanzia della sostenibilità | | Ob. 3 Servizi di mobilità passeggeri a scala regionale |
| | Azione 3 Misure per la programmazione, l'efficienza, l'efficacia e l'aumento della competitività dei servizi regionali delle varie tipologie | 3.2 Sistema di trasporto ferroviario |
| | | 3.3 Sistema di trasporto su gomma |
| | | 3.4 Sistemi di trasporto non motorizzati e rete della mobilità dolce |
| | | 3.5 Nodi di interscambio |
| | | 3.6 Integrazione delle politiche regionali e urbane per il TPL |
| | | 3.7 Politiche tariffarie e integrazione tariffaria |
| | | 3.8 Sistemi informativi e informazione all'utenza |
| | | 3.9 Governance del sistema del trasporto pubblico locale e partecipazione dell'utenza |
| | | 3.10 Sistema dei parchi regionali, delle riserve, delle aree marine protette, dei siti Rete Natura 2000 |
| | | Ob. 4 Servizi di mobilità passeggeri a scala nazionale ed internazionale |
| | Azione 4 Misure per migliorare i servizi passeggeri nazionali ed internazionali e l'accessibilità esterna | 4.2 Servizi passeggeri modalità ferroviaria |
| | | 4.3 Servizi passeggeri modalità aereo |
| | | 4.4 Servizi passeggeri modalità strada |
| | | 4.5 Servizi passeggeri modalità mare |
| | | 4.6 Strutturazione degli hub strategici passeggeri |
| | | 4.7 Integrazione delle politiche regionali e nazionali per il trasporto passeggeri |
| | | 4.8 Accessibilità esterna ed interna per turismo, cultura, formazione e ambiente (in relazione anche all'obiettivo 3) |
| | | 4.9 Accessibilità esterna ed interna a supporto del turismo religioso (in relazione anche agli obiettivi 3 e 7) |
| | | 4.10 Start up di servizi passeggeri aerei e ferroviari |

| | | |
|---|--|--|
| Ob. 5 Sistema logistico e sistema portuale | Azione 5 Misure per promuovere lo sviluppo economico della Calabria e la crescita del PIL, connesse al sistema logistico e al sistema portuale | 5.1 Integrazione nelle reti Europee |
| | | 5.2 Strutturazione della rete logistica esterna generale |
| | | 5.3 Strutturazione della rete logistica per l'agroalimentare |
| | | 5.4 Strutturazione della rete logistica per la metalmeccanica |
| | | 5.5 Supporto alla logistica crocieristica ed alla logistica di manutenzione dei settori navali ed aerei, nodi logistici marittimi ed aerei |
| | | 5.6 Informatizzazione della catena logistica |
| | | 5.7 Supporto allo sviluppo delle attività economiche del settore, snellimento e promozione |
| | | 5.8 Strutturazione della rete dei porti turistici e pescherecci non inseriti nell'Autorità Portuale o di Sistema |
| | | 5.9 Sviluppo della attività portuali ed integrazione nelle reti euro mediterranee, nodi logistici marittimi, integrazione e sviluppo dell'Autorità Portuale o di Sistema |
| | | 5.10 Green Ports: Sostenibilità e Autonomia energetica dei porti |
| Ob. 6 Sistema Core Gioia Tauro | Azione 6 Misure per lo sviluppo del Sistema dell'area di Gioia Tauro nel contesto euromediterraneo e intercontinentale | 6.1 Macronodo Economico, Zona Franca, Zona Economica Speciale, Zona Territoriale Speciale |
| | | 6.2 Macronodo Economico, Area logistica Integrata |
| | | 6.3 Macronodo Economico, Supporto allo sviluppo delle attività produttive, Porto di quarta generazione |
| | | 6.4 Macronodo Economico, Semplificazione, Security, Snellimento e Scouting |
| | | 6.5 Macronodo Economico, Integrazione dei soggetti operativi |
| | | 6.6 Macronodo trasporti, Supporto allo sviluppo attività di trasporto marittimo |
| | | 6.7 Macronodo trasporti, Supporto allo sviluppo attività di trasporto ferroviario - Gateway -, e di trasporto stradale |
| | | 6.8 Macronodo trasporti, Supporto allo sviluppo della integrazione delle attività di trasporto con interventi infrastrutturali |
| | | 6.9 Ricerca e applicazioni operative |
| | | 6.10 Brand Sistema Core Gioia Tauro |
| Ob. 7 Offerta infrastrutturale nodale e lineare | Azione 7 Misure per il potenziamento infrastrutturale del sistema dei trasporti e della logistica | 7.1 Infrastrutture di interesse UE Piano TEN-T, e di interesse nazionale nodale Piano Nazionale Strategico della Portualità e della Logistica, Piano Nazionale Aeroporti |
| | | 7.2 Infrastrutture lineari di interesse nazionale |
| | | 7.3 Programma manutenzione straordinaria, completamento infrastrutture e ultimo miglio |
| | | 7.4 Infrastrutture lineari di interesse regionale |
| | | 7.5 Infrastrutture lineari di Interesse Locale |
| | | 7.6 Infrastrutture nodali di interesse regionale |
| | | 7.7 Ferrovie della Calabria |
| | | 7.8 Sistemi di trasporto in sede riservata |
| | | 7.9 Sistemi per il trasporto pedonale e ciclabile |
| | | 7.10 Osservatorio per il monitoraggio dei costi e dei tempi di realizzazione delle infrastrutture |
| Ob. 8 Sostenibilità, snellimento e | | 8.1 Promozione della sostenibilità ambientale dello sviluppo con misure relative all'utilizzo delle diverse di tipologie di |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | semplificazione | veicoli, coordinate con quelle delle specifiche altre azioni, e con quelle della sostenibilità economica e sociale | |
| | Azione 8 Misure per la sostenibilità, la semplificazione e la velocizzazione delle procedure, dei controlli e degli interventi nel settore regionale dei trasporti e della logistica | 8.2 Promozione della sostenibilità ambientale dello sviluppo con misure specifiche per l'utilizzo zero di combustibili fossili, e sostegno all'utilizzo di energia da fonti rinnovabile e per l'uso di veicoli elettrici, variamente articolate e attivate, al fine di un pieno impegno per il disequilibrio generazionale con incremento dell'utilità delle nuove generazioni | |
| | | 8.3 Promozione della sostenibilità economica dello sviluppo con misure coordinate con quelle delle specifiche altre azioni, e con quelle della sostenibilità sociale ed ambientale considerando l'equità territoriale | |
| | | 8.4 Promozione della sostenibilità sociale dello sviluppo con misure coordinate con quelle delle specifiche altre azioni, e con quelle della sostenibilità ambientale ed economica, considerando l'equità territoriale e generazionale a partire dall'inclusione sociale | |
| | | 8.5 Semplificazione delle procedure di approvazione dei progetti di interventi previsti all'interno del Piano Regionale dei Trasporti | |
| | | 8.6 Recepimento delle direttive di integrazione e semplificazione delle procedure da accordi internazionali (Single Window) e nazionali ed estensione delle procedure di semplificazione sviluppate a livello regionale ai settori di interesse del PRT, SUAP (Sportello Unico per le Attività Produttive) | |
| | | 8.7 Promozione di un'Agenda per la semplificazione per i Trasporti e la Logistica 2016-2018 | |
| | | 8.8 Introduzione dello snellimento dei servizi nei settori dell'apparato regionale che si interfacciano con settori produttivi aperti alla concorrenza internazionale | |
| | | 8.9 Estensione della promozione delle strutture portuali e retroportuali verso i potenziali investitori internazionali | |
| | | 8.10 Snellimento e semplificazione tramite l'uso di tecnologie informatiche e telematiche per tutti i processi amministrativi inseriti nel PRT | |
| | | Ob. 9 Sicurezza e legalità | Azione 9 Misure per l'incremento della legalità e della sicurezza intesa come safety e security |
| | 9.2 Misure per facilitare l'azione di monitoraggio da parte delle forze dell'ordine delle relazioni economiche (protocolli) | | |
| | 9.3 Misure per gli investitori internazionali | | |
| | 9.4 Misure per la sicurezza locale | | |
| | 9.5 Misure per migliorare il reperimento ed il flusso di informazioni e di intelligence (qualificazione dell'azione territoriale degli apparati) | | |
| | 9.6 Riduzione rischi connessi alla safety ed alla security nelle infrastrutture di trasporto | | |
| | 9.7 Riduzione rischi connessi alla security nelle infrastrutture portuali | | |
| | 9.8 Riduzione rischi connessi alla safety ed alla security negli edifici pubblici con particolare riferimento alla mobilità e quindi alla riduzione dell'esposizione mediante evacuazione | | |
| | 9.9 Sicurezza stradale | | |
| | 9.10 Sicurezza nel lavoro | | |
| Ob. 10 Coordinamento pianificazione e monitoraggio | | 10.1 Processo Generale di Piano | |
| | | 10.2 Piano Direttore Regionale Strategico dei Trasporti | |
| | | 10.3 Prodotti del Processo dal Piano Direttore | |
| | | 10.4 Monitoraggio del Piano | |

| | | |
|--|---|--|
| | condivisione | 10.5 Sistema Informativo |
| | Azione 10 Misure per la pianificazione, il monitoraggio, la partecipazione e le risorse del sistema regionale dei trasporti e della logistica | 10.6 Partecipazione: Public Engagement, Public Involvement, |
| | | 10.7 Partecipazione istituzionale |
| | | 10.8 Valutazione |
| | | 10.9 Risorse e partecipazione negoziale |
| | | 10.10 Unità Organizzativa Autonoma: Ufficio Regionale di Piano |

Tab. 3.8 *Quadro degli obiettivi generali, specifici e misure*

3.4 Rapporto con altri pertinenti piani e programmi

La trattazione del rapporto con altri pertinenti piani e programmi sarà affrontata nel rapporto ambientale definitivo.

4. INTERAZIONE TRA SISTEMA DEI TRASPORTI E SISTEMA PAESISTICO AMBIENTALE

Il sistema dei trasporti e della mobilità delle persone e delle merci presenta gradi di interrelazione con le componenti paesistico ambientali dovute a diversi fattori; tra queste, le principali si possono sintetizzare nella relazione tra modalità di trasporto ed emissioni inquinanti, climalteranti e acustiche nell'atmosfera e quelle generate dalla presenza di infrastrutture, lineari o puntuali che siano, che impattano su suolo, assetto idrogeologico, biodiversità, beni culturali e paesaggistici, qualità della vita (accessibilità e qualità dei servizi, sicurezza del sistema di mobilità, benessere dei cittadini.....). Un'analisi a parte merita il tema dei cambiamenti climatici, il cui effetto sembra quello di aumentare gli impatti negativi delle interrelazioni tra le varie componenti e il sistema dei trasporti.

Nel presente capitolo vengono illustrate le componenti paesistico-ambientali e i temi assunti per la valutazione, evidenziandone gli obiettivi di sostenibilità derivati da norme e programmi comunitari, nazionali ed eventualmente regionali e descrivendone sinteticamente lo stato attuale. Vengono, inoltre, delineati i fattori di vulnerabilità e resilienza per ciascun tema/componente, legati alla caratterizzazione intrinseca degli ecosistemi e alle loro relazioni con il sistema dei trasporti e della mobilità, con una focalizzazione sugli aspetti, territoriali e non, di interesse per il PRT.

Nello specifico, con il termine "vulnerabilità" si intende "La propensione o la predisposizione a essere influenzati sfavorevolmente. Il termine vulnerabilità abbraccia una molteplicità di concetti, tra cui la sensibilità o suscettibilità al danno, e la mancanza di capacità a resistere e adattarsi. [IPCC, 2014]"³.

Con il termine "resilienza" si intende "La capacità di un sistema socio-ecologico di far fronte a un evento pericoloso, o ad anomalie, reagendo o riorganizzandosi in modi che ne preservano le sue funzioni essenziali, l'identità e la struttura, mantenendo tuttavia anche le capacità di adattamento, apprendimento trasformazione. [IPCC, 2014]"⁴. Considerate le definizioni appena esposte, nel presente documento si farà riferimento, per definire la vulnerabilità, alle criticità che caratterizzano lo stato attuale del sistema paesistico ambientale, ovvero agli elementi di degrado, deteriorati e/o compromessi nelle proprie funzioni e ai fattori in grado di impattare in modo negativo sul sistema e sui servizi ecosistemici che esso offre, ovvero fenomeni in atto e previsioni in essere ricavate dal quadro programmatico che possono rappresentare minacce per il futuro, carenza di strumenti normativi adeguati. Analogamente per definire la resilienza si farà riferimento a elementi di qualità che caratterizzano lo stato attuale del sistema paesistico-ambientale, ovvero elementi di spicco di notevole rilevanza e valore, e ai fattori in grado di impattare in modo positivo sul sistema e sui servizi ecosistemici che esso offre, ovvero fenomeni in atto o previsioni in essere ricavate dal quadro programmatico che possono aumentare la resilienza, presenza di strumenti normativi adeguati.

Per la descrizione dello stato delle componenti e dei temi analizzati si è fatto riferimento all'analisi di contesto già sviluppata nel Rapporto Ambientale per il POR Calabria FESR FSE 2014-2020; nello specifico, all'Allegato 1 "Analisi del contesto ambientale e territoriale" del 7 agosto 2015, tenendo conto di eventuali successivi aggiornamenti. La descrizione riportata nei paragrafi che seguono è generalmente sintetica e offre un primo quadro utile alla definizione dei fattori di vulnerabilità e resilienza. Nel Rapporto Ambientale sarà fornita una descrizione del contesto più completa e dettagliata.

³Glossario in *Strategia nazionale di adattamento ai cambiamenti climatici* (IPCC, 2014) pag.97

⁴Ibidem..

4.1 Stato delle componenti ambientali e sistema dei trasporti

4.1.1 Suolo

L'urbanizzazione del territorio e la progressiva antropizzazione delle coperture del suolo causa il degrado e il consumo della risorsa naturale suolo e la perdita dei servizi ecosistemici che essa naturalmente svolge. Il suolo partecipa al ciclo del carbonio, riveste un ruolo fondamentale nel bilancio idrologico, costituisce l'habitat di numerosi esseri viventi, contribuisce alla biodiversità e alla diversità paesaggistica, è la piattaforma su cui si svolgono la maggior parte delle attività umane e permette la produzione di cibo. Il suolo è una risorsa non rinnovabile e anche per questo è fondamentale conoscerne lo stato e monitorarne i processi di trasformazione.

Una delle principali trasformazioni conseguenti all'urbanizzazione è la modifica delle caratteristiche della rete di drenaggio naturale con la sigillatura dei suoli (soilsealing) che comporta un incremento della porzione di superfici non permeabili in maniera profonda, cambiamenti nel runoff superficiale e nella quantità di acque che scorre in superficie, che possono generare fenomeni di erosione superficiale e contribuire all'aumento del rischio idrogeologico.

Analogamente ad altri interventi di trasformazione territoriale, la realizzazione di un'infrastruttura di trasporto può alterare la morfologia del territorio, a causa di sbancamenti, movimenti di terra, gallerie, apertura di cave da cui procurare materiali da costruzione e di discariche in cui depositare materiali di risulta, può inoltre sottrarre aree golenali e restringere le sezioni idrauliche di deflusso.

Accanto a questo fenomeno occorre considerare che le acque di runoff stradale, se non gestite correttamente, possono causare danni all'ambiente, veicolando rapidamente gli inquinanti ai ricettori naturali.

Obiettivi di sostenibilità derivanti da documenti europei, nazionali e regionali

La Strategia tematica per la protezione del suolo, adottata nel 2006, finalizzata principalmente a proteggere il suolo e a garantirne un utilizzo sostenibile, attraverso la prevenzione di un'ulteriore degradazione, la tutela delle funzioni del suolo e il ripristino dei suoli degradati, si articola attorno a quattro pilastri fondamentali: (1) adozione di una legislazione quadro finalizzata principalmente alla protezione e all'uso sostenibile del suolo; (2) integrazione della protezione del suolo nella formulazione e nell'attuazione delle politiche nazionali e comunitarie; (3) riduzione del divario esistente in termini di conoscenze in alcuni settori della protezione del suolo, sostenendo la ricerca attraverso programmi di ricerca comunitari e nazionali; (4) maggiore sensibilizzazione in merito alla necessità di difendere il suolo.

La proposta legislativa, si è concretizzata attraverso una proposta di direttiva, presentata alla Commissione il 22.9.2006⁵ che prevedeva misure per prevenire i processi di degrado del suolo dovuti a cause naturali e ad un ampio ventaglio di attività umane. Essa comprendeva misure per limitare l'impermeabilizzazione, misure per la prevenzione del rischio, attenuazione e ripristino per i rischi di: erosione, diminuzione della materia organica, compattazione, salinizzazione e frane e misure per la prevenzione del fenomeno di contaminazione del suolo.

⁵Proposta di Direttiva Quadro per la Protezione del Suolo (SFD - Soil Framework Directive), COM(2006) 232 definitivo

Nella seduta del 30/04/2014, la Commissione, considerando che la proposta era pendente da otto anni senza che fosse raggiunto un accordo per la sua approvazione, ha preso la decisione (pubblicata nella GU C163/15 del 28/05/2014) di ritirarla, ma ha dichiarato che manterrà "...il proprio impegno per il perseguimento dell'obiettivo della protezione del suolo e valuterà le opzioni sulle migliori modalità per raggiungerlo ...".

L'obiettivo generale dell'uso sostenibile del suolo è stato esplicitato nel 2011 con la Tabella di marcia verso un'Europa efficiente nell'impiego delle risorse, nel quale si fissa la seguente *Tappa: entro il 2020 le strategie dell'UE terranno conto delle ripercussioni dirette e indirette sull'uso dei terreni nell'UE e a livello mondiale la percentuale di occupazione dei terreni sarà conforme all'obiettivo di arrivare a quota zero entro il 2050; l'erosione dei suoli sarà ridotta e il contenuto di materia organica aumentato, nel contempo saranno intraprese azioni per ripristinare i siti contaminati.*

Infine, il Settimo programma d'azione per l'ambiente (2013) ribadisce il fatto che il degrado, la frammentazione e l'uso non sostenibile del suolo nell'Unione stanno compromettendo la fornitura di diversi servizi ecosistemici importanti, minacciando la biodiversità e aumentando la vulnerabilità dell'Europa rispetto ai cambiamenti climatici e alle catastrofi naturali, oltre a favorire il degrado del suolo e la desertificazione. Al fine di ridurre le pressioni più forti che l'uomo esercita sui terreni, sul suolo e su altri ecosistemi in Europa, si interverrà per garantire che le decisioni relative all'uso dei terreni a tutti i livelli di pertinenza tengano debitamente conto degli impatti ambientali, sociali ed economici. In particolare, viene indicata la necessità d'intensificare gli sforzi per ridurre l'erosione del suolo e aumentare la materia organica presente al suo interno, per bonificare i siti contaminati e migliorare l'integrazione degli aspetti legati all'uso del suolo in processi decisionali coordinati, coinvolgendo le istanze decisionali a tutti i livelli pertinenti e integrandoli con l'adozione di obiettivi relativi al suolo e ai terreni in quanto risorsa nonché di obiettivi di pianificazione territoriale.

Nel nostro Paese, la legislazione vigente relativa alla "difesa del suolo" (D.lgs. 152/06 e s.m.i.) è incentrata sulla protezione del territorio dai fenomeni di dissesto geologico-idraulico più che sulla conservazione della risorsa suolo, anche se gli obiettivi generali dichiarati dal provvedimento sono (art. 53): assicurare la tutela ed il risanamento del suolo e del sottosuolo, il risanamento idrogeologico del territorio tramite la prevenzione dei fenomeni di dissesto, la messa in sicurezza delle situazioni a rischio e la lotta alla desertificazione.

"Attualmente è in fase avanzata di discussione presso le commissioni riunite Agricoltura e Ambiente della Camera il disegno di legge in materia di contenimento del consumo del suolo e riuso del suolo edificato (C. 2039 Governo), in cui sono considerati alcuni degli indirizzi e dei principi espressi in tema di consumo di suolo a livello comunitario. Il testo impone l'adeguamento della pianificazione territoriale, urbanistica e paesaggistica vigente alla regolamentazione proposta. In particolare consente il consumo di suolo esclusivamente nei casi in cui non esistano alternative consistenti nel riuso delle aree già urbanizzate e nella rigenerazione delle stesse, riconoscendo gli obiettivi stabiliti dall'Unione europea circa il traguardo del consumo netto di suolo pari a zero da raggiungere entro il 2050. Gli strumenti previsti nell'articolato prevedono l'obbligo di priorità al riuso in ambiente urbano con incentivi per interventi di rigenerazione. La riqualificazione degli insediamenti funzionali all'attività agricola, trova ampio spazio nella legge con una serie di misure elencate sotto il nome di compendi agricoli neorurali periurbani. È promossa inoltre la compensazione ecologica, definita come l'insieme di misure dirette a recuperare, ripristinare o migliorare le

funzioni del suolo già impermeabilizzato attraverso la deimpermeabilizzazione e il ripristino delle condizioni di naturalità del suolo”⁶.

Per completare il quadro con il livello regionale si rileva che nella nuova legge urbanistica, approvata dal Consiglio regionale il 28 dicembre 2015, la pianificazione e il governo del territorio puntano al recupero e alla riqualificazione urbana, ponendosi l’ambizioso obiettivo del consumo di suolo zero. Occorre, tuttavia sottolineare che tale disposizione rappresenta un timido tentativo in quanto è semplicemente prevista la possibilità data ai comuni di aderire al principio “consumo di suolo zero”, ovvero di prefiggersi l’obiettivo di “non utilizzare ulteriori quantità di superficie del territorio per l’espansione del proprio abitato, superiori a quelle già disponibili ed approvate nel previgente strumento urbanistico generale”. Inoltre il testo di legge è stato impugnato dal Consiglio dei ministri, che ha rilevato motivi di incostituzionalità.

La disamina dei principali documenti programmatici e normativi permette di delineare l’ambito di influenza del PRT e di individuare gli obiettivi di sostenibilità rispetto ai quali occorre valutare la coerenza delle azioni da esso previste. Gli aspetti ambientali potenzialmente interessati dalle azioni del PRT devono essere identificati tenendo conto dell’ obiettivo generale: ***prevenire l’ulteriore degrado del suolo e mantenerne le funzioni.***

Stato della componente

I dati presentati nel Rapporto ISPRA 218/2015 – Il consumo di suolo in Italia Edizione 2015, mostrano come il consumo di suolo continui a crescere in modo significativo dagli anni ’50 ad oggi, pur segnando un rallentamento negli ultimi anni. I dati mostrano come, a livello nazionale, il suolo consumato sia passato dal 2,7% degli anni ’50 al 7,0% stimato per il 2014, con un incremento di 4,3 punti percentuali. A livello regionale la Lombardia è la regione con il maggior consumo di suolo, dagli anni ’50 ad oggi; la percentuale del suolo consumato per anno sulla superficie regionale è passata da 3,9-5,8% negli anni ’50 a 9,6-12,2% nel 2013. La Calabria è passata da 1,6-3,1% degli anni ’50 a 4,5-6,4%, nel 2013, attestandosi al di sotto della media nazionale.

Lo stesso Rapporto introduce un indicatore di disturbo ecologico causato dal consumo di suolo definito “Superficie alterata direttamente o indirettamente dal consumo di suolo” che si ricava considerando una distanza di 100 m dalle aree effettivamente edificate. La superficie effettivamente coinvolta è risultata essere il 54,9% della superficie nazionale; a livello regionale spiccano Puglia, Emilia Romagna, e Campania con oltre il 60% di superficie disturbata, mentre la Calabria si attesta al 45,8%.

A livello nazionale le infrastrutture di trasporto rappresentano circa il 41% del totale del suolo consumato; di queste, il contributo più significativo viene dalle strade asfaltate (10% in ambito urbano, 11,6% in ambito rurale e 2,9% in ambito naturale) e dalle strade sterrate (15,5%, prevalentemente in aree agricole). Il Rapporto Ispra non fornisce il dato disaggregato a livello regionale, ma è ragionevole supporre che questo sia pari o superiore al dato medio nazionale se si considera che in Calabria l’indice di densità di infrastrutture stradali rispetto alla superficie territoriale, che misura la lunghezza delle strade presenti su un territorio in rapporto alla sua estensione territoriale (km di strade/100 kmq di superficie territoriale) è decisamente superiore alla media nazionale per le strade provinciali e statali e di poco inferiore per le

⁶dal rapporto ISPRA 218/2015 Il consumo di suolo in Italia – edizione 2015

autostrade (dati 2012 tratti da Conto nazionale delle Infrastrutture e dei Trasporti 2012 -2013 riportati nel PRT capitolo 2).

Nel Rapporto Ambientale saranno riportati i dati dettagliati del suolo consumato da infrastrutture di trasporto a livello regionale e gli altri dati pertinenti che permettono di descrivere in maniera adeguata lo stato della componente.

Dall'analisi dello stato del tema/componente caratterizzante il territorio regionale e dal livello di definizione degli obiettivi di sostenibilità presenti nelle norme/programmi vigenti si possono trarre i fattori di vulnerabilità e di resilienza, suscettibili ai potenziali effetti determinati dal PRT.

Vulnerabilità

A livello UE non si è raggiunto ancora un accordo sulla proposta di Direttiva per la protezione del suolo;

la legislazione nazionale vigente relativa alla "difesa del suolo" (D.lgs. 152/06) è incentrata sulla protezione del territorio dai fenomeni di dissesto geologico-idraulico più che sulla conservazione della risorsa suolo;

A livello regionale, la recente modifica alla LUR ha introdotto il concetto di consumo zero di suolo, ma limitatamente all'edificato; inoltre la legge è stata impugnata dal Governo);

Le infrastrutture di trasporto rappresentano circa il 41% del totale del suolo consumato;

La realizzazione di un'infrastruttura di trasporto può alterare la morfologia del territorio e modificare le caratteristiche della rete di drenaggio naturale;

Le acque di runoff stradale, se non gestite correttamente, possono causare danni all'ambiente.

Resilienza

Attualmente è in fase avanzata di discussione presso le commissioni riunite Agricoltura e Ambiente della Camera il disegno di legge in materia di contenimento del consumo del suolo e riuso del suolo edificato.

4.1.1 Assetto idrogeologico e rischi naturali

Considerati gli elevati livelli di rischi naturali che caratterizzano ampie porzioni del territorio calabrese, particolare attenzione deve essere posta alle possibili interazioni tra questi e le infrastrutture di trasporto.

Oltre alla considerazione, espressa nel paragrafo precedente, relativa alle trasformazioni territoriali indotte dalla realizzazione di un'infrastruttura di trasporto che possono alterare la morfologia del territorio, con conseguenze anche sulle condizioni di pericolosità e rischio idrogeologico e idraulico (sbancamenti, movimenti di terra, gallerie, apertura di cavee di discariche in cui depositare materiali di risulta, sottrazione di aree golenali e restringimento delle sezioni idrauliche di deflusso), l'interrelazione tra il tema in esame e le infrastrutture di trasporto va letta tenendo conto del duplice ruolo che queste ultime rivestono nel più ampio tema della gestione dei rischi.

Infatti, se da una parte le infrastrutture di trasporto sono un elemento vulnerabile al rischio (punto di debolezza), dall'altra esse costituiscono un elemento strategico per la gestione dell'emergenza (punto di forza). Con riferimento a tale duplice ruolo si devono individuare tre momenti strategicamente rilevanti per la gestione del rischio: le attività ordinarie (pianificazione, progettazione, costruzione e controllo); le attività

pre-evento (analisi del rischio, azioni di tutela e rinforzo, preparazione, allerta); le attività post-evento (emergenza, piani di protezione e recupero).

Un tema molto attuale, considerata l'impossibilità di eliminare tutte le situazioni di rischio presenti lungo le infrastrutture e la necessità di convivere con le stesse in condizioni di rischio accettabili, è quello della realizzazione di efficaci sistemi di sicurezza. Recentemente alcuni progetti di ricerca, finanziati nell'ambito del PON Ricerca e Competitività 2007-2013 si sono occupati di questo tema, tra i quali il progetto STRIT e il Progetto Sistemi integrati per il monitoraggio, l'early warning e la mitigazione del rischio idrogeologico lungo le grandi vie di comunicazione⁷.

Obiettivi di sostenibilità derivanti da documenti europei, nazionali e regionali

Relativamente ai rischi naturali il quadro di riferimento normativo europeo è differente per i diversi tipi di rischi. Infatti per la gestione del **rischio alluvioni** già nel 2007 è stata approvata la Direttiva Alluvioni mentre per quanto riguarda la protezione del suolo in senso stretto (con particolare riferimento al **rischio frane**), la relativa proposta di direttiva, descritta in precedenza, non ha trovato l'accordo a livello UE ed è stata ritirata nel 2014.

Altri tipi di rischi (**rischio sismico, rischio tsunami o maremoto**) non sono trattati in maniera specifica nelle direttive comunitarie. Per la gestione delle emergenze un riferimento normativo europeo è rappresentato dalla Decisione su un meccanismo unionale di protezione civile.

Nel seguito vengono illustrati gli obiettivi principali tratti dai documenti appena citati.

La **Direttiva 2007/60/CE** del Parlamento Europeo e del Consiglio del 23 ottobre 2007 relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvioni ha lo **scopo** di istituire un quadro per la valutazione e la gestione dei rischi di alluvioni (comprese anche le inondazioni marine delle zone costiere)⁸ volto a **ridurre le conseguenze negative per la salute umana, l'ambiente, il patrimonio culturale e le attività economiche connesse con le alluvioni all'interno della Comunità**.

La direttiva è stata recepita in Italia con il Decreto Legislativo n. 49 del 23 febbraio 2010 pianificazione che attribuisce alle Autorità di Bacino Distrettuali la competenza per l'adozione dei Piani di gestione del rischio alluvione (da ultimare e pubblicare entro il 22 giugno 2015). I suddetti Piani devono **prevedere misure per la gestione del rischio di alluvioni nelle zone ove possa sussistere un rischio potenziale ritenuto significativo evidenziando, in particolare, la riduzione delle potenziali conseguenze negative per la salute umana, il territorio, i beni, l'ambiente, il patrimonio culturale e le attività economiche e sociali, attraverso l'attuazione prioritaria di interventi non strutturali e di azioni per la riduzione della**

⁷ In particolare: il progetto STRIT- Strumenti e Tecnologie per la gestione del Rischio delle Infrastrutture di Trasporto- è un progetto di ricerca industriale per lo sviluppo di metodologie e tecniche per la gestione della sicurezza e dei rischi di infrastrutture di trasporto; il Progetto Sistemi integrati per il monitoraggio, l'earlywarning e la mitigazione del rischio idrogeologico lungo le grandi vie di comunicazione si è prefisso lo scopo di dare una risposta articolata, innovativa ed efficiente al problema del rischio da frana che può interessare le vie di comunicazione, attraverso un'attività di studio e di ricerca industriale finalizzati allo sviluppo di un sistema integrato di monitoraggio, earlywarning e mitigazione del rischio idrogeologico, per segnalare con adeguato anticipo la possibilità di movimenti franosi potenzialmente dannosi, e per attivare le misure di salvaguardia atte ad evitare danni alle persone, ivi incluse la diffusione dell'informazione.

⁸ La direttiva all'art. 2 precisa che per essa si applica la seguente definizione di «alluvione»: l'allagamento temporaneo di aree che abitualmente non sono coperte d'acqua. Ciò include le inondazioni causate da fiumi, torrenti di montagna, corsi d'acqua temporanei mediterranei, e le inondazioni marine delle zone costiere e può escludere gli allagamenti causati dagli impianti fognari;

pericolosità. La direttiva sottolinea, tra l'altro, la necessità di tenere conto degli impatti dei cambiamenti climatici sul verificarsi delle alluvioni, e ribadisce questa necessità nel fissare le scadenze del riesame e dell'aggiornamento di mappe e piani di gestione che deve avvenire rispettivamente entro la fine del 2019 e del 2021.

Il 3 marzo 2016 è stato approvato il Piano di Gestione del rischio alluvioni (PGRA) del Distretto dell'Appennino Meridionale di cui la Calabria fa parte.

IlVII Programma d'azione per l'ambiente, dal titolo "Vivere bene entro i limiti del nostro pianeta" 2013, definisce un quadro generale per le politiche europee da seguire in materia ambientale fino al 2020, ai fini di raggiungere un elevato livello di protezione ambientale, una migliore qualità della vita e un determinato grado di benessere dei cittadini europei e non. Due dei nove obiettivi prioritari da realizzare sono:

proteggere i cittadini dell'Unione da pressioni e rischi ambientali per la salute e il benessere;

aumentare l'efficacia dell'azione UE nell'affrontare le sfide ambientali e climatiche a livello internazionale.

Nella normativa italiana il D.Lgs. n. 152 e s.m.i., Norme in materia ambientale è il provvedimento di riferimento in materia di valutazione di impatto ambientale, **difesa del suolo** e tutela delle acque, gestione dei rifiuti, riduzione dell'inquinamento atmosferico e risarcimento dei danni ambientali.

Gli **obiettivi** dichiarati dal provvedimento, in materia di difesa del suolo, sono (art. 53): assicurare la tutela ed il risanamento del suolo e del sottosuolo, il risanamento idrogeologico del territorio tramite la prevenzione dei fenomeni di dissesto, la messa in sicurezza delle situazioni a rischio e la lotta alla desertificazione. A tale scopo il decreto prevede l'adozione di appositi Piani.

La Pianificazione ad oggi vigente in materia di **rischio alluvioni e rischio frane** sul territorio regionale è il Piano Stralcio di Assetto Idrogeologico (PAI) della Calabria (Consiglio Regionale, Delibera n. 115 del 28 dicembre 2001 e successivi aggiornamenti).

Recentemente (seduta dell'11 aprile 2016) il Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino Regionale ha approvato l'aggiornamento del PAI relativamente al rischio alluvioni e adottato le perimetrazioni aggiornate delle aree a rischio frana.

Il PAI persegue l'**obiettivo** di garantire al territorio di competenza dell'Autorità di Bacino Regionale (ABR) adeguati livelli di sicurezza rispetto all'assetto geomorfologico, relativo alla dinamica dei versanti e al pericolo di frana, all'assetto idraulico, relativo alla dinamica dei corsi d'acqua e al pericolo d'inondazione, e all'assetto della costa, relativo alla dinamica della linea di riva e al pericolo di erosione costiera.

Per quanto riguarda **le infrastrutture di trasporto** e le altre reti infrastrutturali le norme di attuazione e misure di salvaguardia del PAI fissano degli obblighi per gli enti proprietari o detentori delle reti. L'art. 30 (Interventi di difesa dalle frane, dalle inondazioni e dall'erosione costiera delle reti infrastrutturali) stabilisce che "Gli enti proprietari o detentori a qualsiasi titolo di reti infrastrutturali (viabilità, metanodotti e oleodotti, elettrodotti, ferrovie, acquedotti) devono: a) verificare lo stato delle infrastrutture a rete e delle vie di comunicazione di propria competenza che attraversano le zone con pericolo d'inondazione, di frana e di erosione costiera; b) attuare programmi di riduzione del rischio delle rispettive infrastrutture mediante interventi strutturali e/o non strutturali (monitoraggi strumentali e/o periodici rilievi diretti per verificare lo stato dei dissesti, la loro evoluzione e i possibili effetti sulle reti); c) trasmettere all'ABR delle

schede di sintesi relative ai progetti di riduzione del rischio attuati, le misure di salvaguardia adottate e i risultati dei sistemi di monitoraggio installati”.

Nella seduta dell'11 aprile 2016 l'Autorità di Bacino Regionale ha approvato anche il Piano stralcio di Bacino per l'Erosione costiera (PSEC)⁹⁹, che aggiorna le perimetrazioni del Pai (2001) e tiene conto degli esiti degli studi e delle progettazioni già realizzate. Le Norme di attuazione del PSEC sostituiscono integralmente i contenuti delle Norme del PAI riguardanti la disciplina delle aree soggette ad erosione costiera.

Il PSEC si pone l'obiettivo di:

- *assicurare la prevenzione dai pericoli di erosione e di inondazione da mareggiata;*
- *impedire nuove situazioni di rischio secondo i principi dello sviluppo sostenibile, della pianificazione integrata della zona costiera e del controllo della qualità degli interventi;*
- *concorrere alla tutela e alla valorizzazione dei tratti di costa aventi valore paesaggistico, naturalistico ed ambientale, promuovendo la riorganizzazione, il ridisegno, la riqualificazione ed il recupero dei tratti costieri urbanizzati, al fine di garantire la riconnessione funzionale tra l'entroterra e la costa dove sono più evidenti casi di discontinuità morfologica, preservando i caratteri e le qualità specifiche.*
- *Il Piano per la difesa delle coste persegue la salvaguardia, al massimo grado possibile, dell'incolumità delle persone e delle attività economiche, l'integrità delle infrastrutture e delle opere pubbliche o di interesse pubblico, degli edifici, dei beni, degli insediamenti di valore storico, architettonico, ambientale, naturalistico, paesaggistico e culturale dal rischio di erosione costiera favorendo, al contempo, la fruizione pubblica e l'utilizzo turistico e ricreativo della fascia costiera, nonché la corretta e sostenibile utilizzazione delle aree del demanio marittimo.*

Occorre precisare che il PSEC e le relative Norme di Attuazione, nell'attuale stesura, disciplinano le aree costiere soggette a pericolo di erosione/arretramento della linea di riva. Non sono contemplate le aree costiere soggette a pericolo d'inondazione per mareggiata.

Relativamente alle **infrastrutture di trasporto** le Norme di attuazione prevedono un **articolo specifico per le opere portuali**. L'art 16 stabilisce che *“La realizzazione di opere portuali, ovvero la riqualificazione, il potenziamento e gli ampliamenti di quelle già esistenti, nonché gli altri interventi infrastrutturali lungo la costa, devono essere corredati dallo studio di compatibilità, redatto secondo i criteri di cui alle Linee Guida per la progettazione degli interventi, da sottoporre a parere e approvazione del Comitato Istituzionale dell'ABR”*.

Gli obiettivi di prevenzione e riduzione del **rischio sismico** puntano a garantire la maggiore sicurezza delle persone e dei beni, mediante un insieme di interventi atti ad eliminare o ridurre il livello di rischio sismico. L'Italia è uno dei paesi dell'Unione europea caratterizzati dai più alti livelli di rischio sismico. La normativa italiana in tale ambito è molto avanzata e interviene su vari aspetti della prevenzione e riduzione del rischio.

Per ridurre gli effetti del terremoto, l'azione dello Stato italiano si è concentrata sulla classificazione del territorio, in base all'intensità e frequenza dei terremoti del passato, e sull'applicazione di speciali norme per le costruzioni nelle zone classificate sismiche.

⁹⁹ L'iter amministrativo del PSEC è stato avviato con la sua adozione da parte del Comitato Istituzionale dell'ABR, a dicembre 2014 e si concluderà con l'approvazione da parte del Consiglio regionale.

Nel 2003 sono stati emanati i criteri di nuova classificazione sismica del territorio nazionale, con l'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3274 del 20 marzo 2003. Un aggiornamento dello studio di pericolosità di riferimento nazionale (Gruppo di Lavoro, 2004), è stato adottato con l'Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3519 del 28 aprile 2006.

Dopo il terremoto in Abruzzo del 6 aprile 2009, lo Stato ha avviato il "Piano nazionale per la prevenzione sismica", art.11 del Decreto legge n. 39/2009, "legge Abruzzo" (convertito con la legge n. 77/2009), che stanziava a tale scopo 965 milioni di euro in 7 anni. L'intero territorio nazionale viene interessato da studi per la caratterizzazione sismica delle aree e da interventi per rendere più sicuri gli edifici pubblici e privati. Uno degli aspetti qualificanti dell'attuazione del piano di prevenzione del rischio sismico è determinato dall'individuazione della microzonazione sismica (MS) nei singoli comuni, come strumento chiave per l'avvio di una strategia di mitigazione del rischio sismico.

Infatti vengono sanciti, con l'assenso di tutte le istituzioni coinvolte, alcuni principi rivolti a dare operatività e concretezza al programma finanziato:

- gli studi di MS devono essere recepiti nella pianificazione comunale¹⁰ e devono essere adottati metodi e standard comuni per l'intero territorio nazionale;
- gli interventi sul territorio finalizzati alla mitigazione del rischio sismico devono essere fra di loro coordinati, a partire dalla verifica di efficienza dei sistemi di gestione dell'emergenza.

Viene introdotta anche l'analisi della Condizione Limite per l'Emergenza (CLE), che consente di integrare le azioni per la mitigazione del rischio sismico, migliorando la gestione delle attività in emergenza, dopo il terremoto. Si definisce come Condizione limite per l'emergenza (Opcm n. 4007 del 29 febbraio 2012 - Art. 18 comma 2) dell'insediamento urbano quella condizione al cui superamento, a seguito del manifestarsi dell'evento sismico, pur in concomitanza con il verificarsi di danni fisici e funzionali tali da condurre all'interruzione delle quasi totalità delle funzioni urbane presenti, compresa la residenza, l'insediamento urbano conserva comunque, nel suo complesso, l'operatività della maggior parte delle funzioni strategiche per l'emergenza, **la loro accessibilità e connessione con il contesto territoriale.**

Il **rischio tsunami(o maremoto)** è di particolare rilevanza per il territorio calabrese, essendo dimostrato dagli studi di sismicità storica che diversi tratti delle coste calabresi sono state interessate da maremoti innescati da terremoti, ed essendo presenti nel Mar Tirreno alcuni importanti vulcani sottomarini la cui attività può dare origine a onde di maremoto.

Su questo tipo di rischio non sono ancora disponibili procedure codificate per individuare e perimetrare le aree potenzialmente a rischio, ma esistono numerose sperimentazioni e progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale, che hanno avuto un forte impulso soprattutto dopo i maremoti del 26 dicembre 2004 dell'Oceano indiano, uno dei più catastrofici disastri naturali dell'epoca moderna.

Al raggiungimento dell'obiettivo di aumentare la resilienza dei territori concorre anche il rafforzamento dell'efficacia dei sistemi di preparazione e risposta alle catastrofi naturali e antropiche.

¹⁰Opcm n. 4007 del 29 febbraio 2012 - Art. 5, comma 3 Le regioni, sentiti gli enti locali interessati, con proprio provvedimento individuano i territori nei quali è prioritaria la realizzazione degli studi di cui al comma 1 e lo trasmettono al Dipartimento della protezione civile. Nel medesimo provvedimento sono definite le condizioni minime necessarie per la realizzazione degli studi di microzonazione sismica avuto riguardo alla predisposizione ed attuazione degli strumenti urbanistici e sono individuate le modalità di recepimento degli studi di microzonazione sismica negli strumenti urbanistici vigenti.

Per la gestione delle emergenze, la Decisione n. 1313/2013/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013, su un meccanismo unionale di protezione civile, in considerazione dell'aumento significativo negli ultimi anni del numero e della gravità delle catastrofi naturali e in una situazione nella quale eventi calamitosi futuri più estremi e complessi, con conseguenze di ampia portata e a più lungo termine, saranno dovuti in particolare ai cambiamenti climatici e alla potenziale interazione tra diversi rischi naturali e tecnologici, **stabilisce che diventa sempre più importante un approccio integrato alla gestione delle catastrofi**. È opportuno che l'Unione europea promuova la solidarietà e sostenga, integri e faciliti il coordinamento delle azioni degli Stati membri nel settore della protezione civile al **fine** di rafforzare l'efficacia dei sistemi di prevenzione, preparazione e risposta alle catastrofi naturali e antropiche.

Il **meccanismo unionale** sostiene, integra e facilita il coordinamento dell'azione degli Stati membri per perseguire i seguenti obiettivi specifici comuni:

- conseguire un livello elevato di protezione contro le catastrofi prevenendone o riducendone gli effetti potenziali, promuovendo una cultura di prevenzione e migliorando la cooperazione tra la protezione civile e gli altri servizi competenti;
- migliorare la preparazione a livello di Stato membro e dell'Unione in risposta alle catastrofi;
- facilitare una risposta rapida e efficace in caso di catastrofi in atto o imminenti;
- rafforzare la consapevolezza e la preparazione dei cittadini nei confronti delle catastrofi.

L'art. 6 della decisione stabilisce che, per favorire un approccio coerente ed efficace in materia di prevenzione e preparazione alle catastrofi mediante la condivisione di informazioni non sensibili, vale a dire informazioni la cui divulgazione non sarebbe contraria agli interessi essenziali della sicurezza degli Stati membri, e di buone prassi nell'ambito del meccanismo unionale, gli Stati membri:

- effettuano valutazioni del rischio a livello nazionale o al livello subnazionale appropriato e mettono a disposizione della Commissione una sintesi degli elementi di rilievo in esse contenuti **entro 22 dicembre 2015** e successivamente ogni tre anni;
- **elaborano e perfezionano le rispettive pianificazioni della gestione dei rischi di catastrofe** a livello nazionale o al livello subnazionale appropriato;
- mettono a disposizione della Commissione la valutazione delle rispettive capacità di gestione dei rischi a livello nazionale o al livello subnazionale appropriato ogni tre anni dopo la messa a punto delle pertinenti linee guida di cui all'articolo 5, paragrafo 1, lettera f), e ogni volta che vi siano modifiche di rilievo; e
- partecipano, su base volontaria, a un esame inter pares della valutazione della capacità di gestione dei rischi.

In Italia nel 2012 è stata approvata la Legge n. 100 del 12 luglio 2012-Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 15 maggio 2012, n. 59, recante disposizioni urgenti per il riordino della protezione civile. Essa definisce le attività e i compiti di protezione civile. L'aspetto importante da evidenziare è quello relativo all'obbligo per i comuni di pianificare l'emergenza e di coordinare gli altri strumenti di pianificazione del territorio ai piani di emergenza.

La Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 27 febbraio 2004 ha stabilito gli "Indirizzi operativi per la gestione organizzativa e funzionale del sistema di allertamento nazionale, statale e regionale per il rischio idrogeologico ed idraulico ai fini di protezione civile".

La Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 14 gennaio 2014 relativa al Programma nazionale di soccorso per il rischio sismico. (pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 79 del 4 aprile 2014) fornisce - per quanto riguarda il rischio sismico - le indicazioni per la redazione della pianificazione dell'emergenza, in particolare di livello nazionale, in continuità con le indicazioni riportate nella Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 3 dicembre 2008, presupposto indispensabile per assicurare la capacità di allertamento, attivazione e intervento del Servizio nazionale della protezione civile in caso di emergenza.

La Direttiva introduce per la prima volta la definizione dei Piani per l'attuazione delle misure di emergenza o Piani nazionali (art. 5, comma 2 della legge n. 401/2001), da redigere su scala regionale, e composti da una prima parte descrittiva sulla struttura organizzativa nazionale e da una seconda con l'organizzazione di protezione civile e gli elementi conoscitivi del territorio.

La Regione è dotata di un Centro Funzionale Multirischi, nato nel 2012, per la diffusione di messaggi di allertamento per il rischio idrogeologico, che si è specializzato anche per l'elaborazione di informazioni relative ad altri rischi naturali, quale il rischio siccità e desertificazione, e per la gestione del rischio incendi boschivi. Anche grazie all'utilizzo dei fondi POR si sta realizzando il potenziamento del Centro migliorando la capacità di monitoraggio del territorio, attraverso l'infittimento delle reti esistenti (di rilevamento meteo-idro-geologico e mareografica), una accresciuta capacità di elaborazione dei dati rilevati che consenta di sviluppare efficaci Decision Support Systems (DSS), una stretta interazione con il sistema regionale di protezione civile.

La disamina dei principali documenti programmatici e normativi permette di delineare l'ambito di influenza del PRT e di individuare gli obiettivi di sostenibilità rispetto ai quali occorre valutare la coerenza delle azioni da esso finanziate. "Proteggere il suolo consentendone un utilizzo sostenibile" e "Rendere l'Europa più resiliente ai cambiamenti climatici" integrando il tema dell'adattamento e di considerazioni relative alla gestione del rischio di catastrofe nei principali settori di intervento e nelle politiche chiave dell'UE", rappresentano le direzioni generali verso le quali si muove il contesto sia comunitario sia nazionale. Gli aspetti ambientali potenzialmente interessati dalle azioni del PRT devono essere identificati tenendo conto dei seguenti obiettivi generali:

- ridurre le conseguenze negative per la salute umana, l'ambiente, il patrimonio culturale e le attività economiche connesse con le alluvioni all'interno della Comunità; assicurare la tutela ed il risanamento del suolo e del sottosuolo, il risanamento idrogeologico del territorio tramite la prevenzione dei fenomeni di dissesto, la messa in sicurezza delle situazioni a rischio e la lotta alla desertificazione; garantire la maggiore sicurezza delle persone e dei beni, mediante un insieme di interventi atti ad eliminare o ridurre il livello di rischio sismico.
- Rafforzare l'efficacia dei sistemi di prevenzione, preparazione e risposta alle catastrofi naturali e antropiche attraverso i seguenti obiettivi specifici: 1. conseguire un livello elevato di protezione contro le catastrofi prevenendone o riducendone gli effetti potenziali, promuovendo una cultura di prevenzione e migliorando la cooperazione tra la protezione civile e gli altri servizi competenti; 2. facilitare una risposta rapida e efficace in caso di catastrofi in atto o imminenti; 3. rafforzare la consapevolezza e la preparazione dei cittadini nei confronti delle catastrofi.

Stato della componente

Dalle perimetrazioni delle aree a rischio idrogeologico e idraulico e a rischio erosione costiera (PAI e PSEC), di recente aggiornamento, emerge una situazione molto grave del territorio calabrese, che vede estese porzioni interessate da livelli di pericolosità e rischio elevati e molto elevati.

Dalle cartografie pubblicate sul sito web dell'Autorità di Bacino Regionale della Calabria è possibile rilevare che molte infrastrutture di trasporto ricadono in aree a rischio di alluvione, di frana e di erosione costiera elevato e molto elevato.

Tra gli aspetti più rilevanti da segnalare si hanno: molti tratti dell'autostrada A3 interessati da rischio frana e rischio alluvione, molte strade interne, che rappresentano le uniche vie di accesso a centri abitati nelle aree interne, sono interessate da rischio frana, determinando un potenziale rischio di isolamento degli abitati in occasione di attivazione o riattivazione dei fenomeni franosi. Lungo le coste molti tratti delle infrastrutture stradali e ferroviarie ricadono in aree a rischio erosione e bisogna tenere conto che probabilmente la condizione di rischio lungo la costa è sottostimata se si considera che né il PSEC, né il PGRA hanno perimetrato le aree soggette a inondazione da mareggiate.

Nel Rapporto Ambientale saranno esplicitati i dati quantitativi supportati da adeguati supporti cartografici.

Per quanto riguarda il rischio sismico è noto che la Calabria è regione italiana a rischio sismico più elevato. L'attuale classificazione sismica del territorio nazionale, effettuata ai sensi dell'ordinanza PCM n. 3274 del 20 marzo 2003 e della successiva OPCM 3519 del 28 aprile 2006, ha classificato l'intero territorio nazionale in quattro zone sismiche indicate con i numeri da 1 (a maggiore pericolosità) a 4 (a minore pericolosità). La Calabria è l'unica regione italiana ad essere interamente compresa nelle zone 1 e 2 ed esattamente 261 comuni ricadono in zona sismica 1, i rimanenti 148 in zona sismica 2. Anche le mappe della pericolosità sismica di riferimento per il territorio nazionale, contenute nella stessa ordinanza 3519, mostrano come il territorio calabrese sia interessato da valori alti di pericolosità.

Per una visione più complessiva di tale problematica, occorre ricordare che la pericolosità sismica di un determinato sito è l'effetto combinato della pericolosità sismica di base e della pericolosità sismica locale, legata ai fenomeni di instabilità indotti dalla sollecitazione sismica o di amplificazione della stessa, dipendenti dalle condizioni geomorfologiche locali. Tra i rischi indotti da terremoto occorre ricordare il rischio tsunami a cui sono soggette gran parte delle coste calabresi. Anche se non si dispone attualmente di una procedura codificata per perimetrare le aree a rischio tsunami, la storia sismica della Calabria dimostra che in passato le coste calabresi, sia ioniche che tirreniche, sono state interessate da maremoti

Dall'analisi dello stato del tema/componente caratterizzante il territorio regionale e dal livello di definizione degli obiettivi di sostenibilità presenti nelle norme/programmi vigenti si possono trarre i fattori di vulnerabilità e di resilienza, suscettibili ai potenziali effetti determinati dal PRT, di seguito elencati.

Vulnerabilità

Il territorio regionale è interessato da elevati livelli di rischio frane ed alluvioni che coinvolgono anche le infrastrutture di trasporto;

Oltre la metà delle coste calabresi sono interessate da fenomeni di erosione costiera, che coinvolgono importanti infrastrutture di trasporto;

Scarsa attenzione al rischio inondazioni marine di aree costiere negli strumenti di pianificazione;

Pericolosità sismica elevata e molto elevata su tutto il territorio calabrese.

Resilienza

Approvato recentemente il Piano di gestione del rischio alluvioni che effettua una mappatura del rischio su tutto il territorio regionale;

Approvato dal Comitato Istituzionale dell’Autorità di Bacino il Piano Stralcio per l’Erosione Costiera;

Aggiornato il Piano Stralcio di Assetto Idrogeologico relativamente al rischio frane e al rischio alluvioni;

Operatività del Centro Funzionale Multirischi che effettua monitoraggio continuo di alcuni parametri idrometeorologici.

4.1.3 Energia e Atmosfera - consumi energetici, inquinamento atmosferico ed emissioni climalteranti, inquinamento acustico

Per quanto concerne i **consumi energetici**, il settore dei trasporti rappresenta l’attività che incide maggiormente sui consumi finali di energia, sia a scala nazionale che regionale.

L’utilizzo del trasporto collettivo (escluso quello aereo) consente in genere di ridurre i consumi energetici e di evitare, per passeggero-chilometro, quote significative di emissioni inquinanti e climalteranti rispetto alla mobilità individuale. Come è evidente il confronto dipende fortemente da fattori quali ad esempio il grado di occupazione dei mezzi, la tecnologia di propulsione dei veicoli, la caratteristica dei percorsi e la vetustà dei veicoli stessi.

Uno studio ENEA, svolto per le Ferrovie dello Stato, sul trasporto passeggeri di lunga percorrenza, elaborato in base ai dati di traffico e di riempimento dei treni del 2008, mostra come il treno consenta di dimezzare le emissioni medie di CO₂ per passeggero, rispetto al trasporto su strada. Il risparmio, sulle stesse tratte prese ad esempio, aumenta significativamente nel confronto fra treno ed aereo.

La serie storica dei dati monitorati (www.eea.europa.eu) a livello europeo dall’Agenzia Europea per l’Ambiente confermano il minore impatto emissivo del trasporto ferroviario rispetto al mezzo individuale per passeggero-chilometro.

Analogamente, il confronto fra mezzi diversi per il trasporto delle merci conferma che il trasporto ferroviario ha di gran lunga un minor impatto emissivo. Infatti, lo studio dell’ENEA, stima che il trasporto di 900 tonnellate di merci su una tratta ferroviaria, comporti il 67% di CO₂ in meno rispetto al trasporto su gomma, consentendo di eliminare dalla strada circa 55 camion e contribuendo, oltre che in termini di sicurezza stradale, al decongestionamento dei nodi e delle arterie stradali ed autostradali. Il trasporto marittimo può contribuire ad alleggerire il trasporto stradale, infatti una nave da carico può arrivare a trasportare l’equivalente di tre treni o di 75 autotreni con rimorchio da 20 tonnellate.

Il settore dei trasporti costituisce una delle principali cause di esposizione della popolazione all’**inquinamento acustico**. Più in generale, i rumori, le luci, le vibrazioni e gli stimoli visivi provocati durante e/o per consentire l’attività di trasporto possono rappresentare un disturbo per la popolazione e per la fauna.

Secondo le stime riportate nel recente rapporto dell'Agencia Europea per l'Ambiente, "Noise in Europe 2014", quasi il 20% della popolazione dell'Unione europea (oltre 125 milioni di persone) è sottoposta a livelli di inquinamento acustico considerati inaccettabili, per lo più derivanti dal traffico.

Un altro studio ha reso evidente che su circa 200 milioni di cittadini della comunità il 59% è esposto a emissioni sonore prodotte da traffico stradale superiori a 55 dB, mentre il 39% ha dovuto sopportare livelli acustici pari a 60 dB. Questi dati hanno portato a stabilire dei valori limite di emissione di rumore per tutti i nuovi veicoli progettati e tali limiti vengono abbassati di anno in anno, le automobili di più recente produzione presentano indici di rumorosità di 8 – 10 dB inferiori rispetto a quelli di vetture immatricolate poco più di dieci anni fa.

Secondo le relazioni sugli Stati membri elaborate dall'Agencia europea dell'ambiente (AEA) nel 2010 la rumorosità del traffico ferroviario ha interessato circa 12 milioni di abitanti dell'Unione europea nelle ore diurne, con un'esposizione al rumore superiore a 55 dB(A), e circa 9 milioni di persone durante le ore notturne, con un'esposizione superiore a 50 dB(A). Di fatto le cifre reali sono sicuramente superiori, dato che l'iniziativa di mappatura europea del rumore da parte dell'AEA concentra l'attenzione sui centri di oltre 250 000 abitanti e sulle principali tratte ferroviarie su cui transitano oltre 60 000 treni all'anno. L'attuale normativa prevede che le ferrovie debbano seguire percorsi lontani dai centri abitati ed essere attrezzate con adeguati sistemi di abbattimento dei rumori, come per esempio le barriere fonoisolanti vicino alle aree abitative.

Infine, considerando il rilevante aumento del traffico aereo, per ciò che riguarda l'inquinamento sonoro nelle aree in prossimità degli aeroporti, le autorità competenti hanno emanato norme per il controllo e la limitazione delle emissioni sonore dei velivoli.

Obiettivi di sostenibilità derivanti da documenti europei, nazionali e regionali

Il 22 aprile 2016, in occasione della Giornata Mondiale della Terra è stato siglato a New York, da 60 capi di stato e di governo, l'accordo sul clima raggiunto alla COP21 di Parigi. Il trattato, che certifica le sfide climatiche ed energetiche del futuro è stato stilato a il 12 dicembre 2015 al termine della XXI Conferenza sui mutamenti climatici. L'Accordo, che entrerà in vigore nel 2020, mira a limitare la temperatura media globale entro i 2 gradi centigradi rispetto ai livelli pre-industriali.

L'obiettivo dell'Accordo è espresso nell'Art. 2 che recita *“Questo Accordo, nell'intensificare l'implementazione della Convenzione, incluso il suo obiettivo, mira a rafforzare la risposta globale alla minaccia del cambiamento climatico nel contesto dello sviluppo sostenibile e degli sforzi di sradicare la povertà incluso attraverso a) il mantenimento dell'incremento della temperatura media globale molto sotto i 2 gradi centigradi al di sopra dei livelli pre-industriali e di perseguire sforzi per limitare l'incremento della temperatura media globale a 1,5 gradi centigradi al di sopra dei livelli pre-industriali riconoscendo che questo ridurrebbe significativamente i rischi e gli impatti del cambiamento climatico; b) l'incremento della capacità di adattamento agli impatti avversi del cambiamento climatico, di irrobustire la resilienza climatica e lo sviluppo a basse emissioni di gas climalteranti in una maniera che non minacci la produzione di cibo; c) l'adeguatezza dei flussi finanziari rispetto a percorsi verso uno sviluppo a basse emissioni e resiliente. Questo Accordo sarà implementato secondo equità e in modo da riflettere il principio di comuni ma differenziate responsabilità e rispettive capacità, alla luce delle diverse circostanze nazionali”*.

Il recepimento dell'Accordo negli Stati aderenti porterà certamente a una revisione degli obiettivi attualmente fissati e tradotti in pratica attraverso specifici strumenti normativi.

Gli obiettivi attualmente vigenti sono quelli della strategia Europa 2020, approvata nel marzo 2007 dal Consiglio europeo, che ha stabilito per l'Unione Europea tre ambiziosi obiettivi da raggiungere entro il 2020:

- ridurre i gas ad effetto serra del 20% (o del 30% in caso di accordo internazionale) rispetto al 1990;
- ridurre i consumi energetici del 20% aumentando l'efficienza energetica;
- soddisfare il 20% del fabbisogno energetico europeo con le energie rinnovabili.

Dopo l'approvazione della Strategia, nel dicembre del 2008 è stato approvato il Pacchetto Clima ed Energia 2020, che ha istituito sei nuovi strumenti legislativi europei volti a tradurre in pratica gli obiettivi al 2020: la Direttiva Fonti Energetiche Rinnovabili (Direttiva 2009/28/EC), la Direttiva Emission Trading (Direttiva 2009/29/EC), la Direttiva sulla qualità dei carburanti (Direttiva 2009/30/EC), la Direttiva Carbon Capture and Storage - CCS (Direttiva 2009/31/EC), Decisione Effort Sharing (Decisione 2009/406/EC), Regolamento CO2 Auto (Regolamento 2009/443/EC).

Nel 2011 la Commissione ha presentato le principali tappe finalizzate alla riduzione delle emissioni dei gas serra dell'Unione europea entro il 2050, adottando la *Roadmap for moving to a competitive low carbon economy in 2050* Una tabella di marcia verso un'economia competitiva a basse emissioni di carbonio nel 2050 [COM\(2011\) 112](#). Tale tabella di marcia, stabilisce le tappe per una transizione graduale verso un'economia a basse emissioni consistenti in una riduzione delle emissioni interne del 40% nel 2030 e dell'80%-95% nel 2050 rispetto al 1990. In particolare si ipotizzano delle fasce di riduzione delle emissioni per alcuni settori chiave (trasporti, settore elettrico, agricoltura, edilizia) per il 2030 e il 2050.

Il 23 ottobre 2014, con l'approvazione del Pacchetto Clima ed Energia 2030 da parte del Consiglio europeo, i numeri della nuova strategia europea sul clima sono 40-27-27. Il Consiglio europeo ha approvato un obiettivo vincolante per i singoli stati di almeno il 40% volto alla riduzione delle emissioni nazionali di gas a effetto serra entro il 2030 rispetto ai livelli del 1990, il raggiungimento di un target del 27% di energie rinnovabili sulla produzione totale (obiettivo vincolante solo a livello comunitario) e di almeno il 27% di aumento per l'efficienza energetica. Nel 2016 prosegue il percorso, già avviato nel 2015, per l'adozione degli strumenti legislativi europei necessari a raggiungere gli obiettivi al 2030.

In tema di rumore, a livello europeo fa da riferimento la direttiva 2002/49/CE, relativa alla determinazione e alla gestione del rumore ambientale, che impone agli stati membri di realizzare una mappatura del rumore, garantire l'informazione al pubblico in merito al rumore ambientale e ai relativi effetti. Secondo la direttiva gli Stati membri sono tenuti anche a predisporre piani d'azione sulla base delle mappe acustiche sia per ridurre il rumore dove necessario, sia per proteggere le zone silenziose urbane da un aumento del rumore ambientale. Nel maggio 2015 la 2002/49 è stata integrata e completata dall'emanazione della Direttiva UE 2015/996 che prevede nuovi criteri di misurazione del rumore da applicare a partire dal 31 dicembre 2018. I nuovi metodi serviranno a revisionare la mappatura acustica strategica nazionale e dunque i piani d'azione conseguenti ad essa. A questo proposito è bene ricordare che, nel parlamento europeo, sono state approvate nel 2014 nuove norme che rafforzeranno i limiti sul rumore prodotto dalle automobili entro il 2025 al fine di proteggere la salute pubblica.

In Italia la direttiva 2002/49/CE è stata recepita con il decreto legislativo 194 del 2005, il quale va ad aggiungersi alle precedenti misure sull'inquinamento acustico: la legge 447 del 1995 e il DPCM 14/11/1997. Esistono poi altre direttive dedicate nello specifico alle altre fonti di inquinamento acustico come quelle per il traffico stradale (sono infatti due: 70/157/CEE e 97/24/CE), per il rumore ambientale: i suoni indesiderati o nocivi in ambiente esterno prodotti dalle attività umane, compreso il rumore emesso da mezzi di trasporto, dovuto al traffico veicolare, al traffico ferroviario, al traffico aereo e proveniente da siti di attività industriali" (Direttiva 2002/49/CE) e traffico aereo (2006/93/CE), solo per citarne alcune.

A livello nazionale gli strumenti normativi sulla protezione dal rumore ambientale sono essenzialmente tre: la zonizzazione territoriale, la relazione biennale e il piano di risanamento acustico. Per quanto riguarda i piani di classificazione acustica la situazione italiana è la seguente: la Calabria non ha dati disponibili mentre nessun comune della Basilicata ha approvato alcun piano. Bilancio mediocre anche per Abruzzo, Molise, Umbria, Campania, Sicilia, Puglia e Sardegna dove meno della metà dei comuni ha un piano di zonizzazione territoriale. E' da sottolineare l'assenza di tale strumento normativo in città capoluogo di regione come Bolzano, L'Aquila, Palermo, Bari, Reggio Calabria e Cagliari. Solo in Valle d'Aosta tutti i comuni hanno un piano di classificazione acustica approvato (da Mal'aria di città 2016 - l'inquinamento atmosferico ed acustico nelle città italiane – Legambiente).

Con DGR n. 141 del 21 Maggio 2015 la Regione Calabria ha adottato il Piano di Tutela della Qualità dell'Aria, corredato del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica, redatto dall'ARPACAL, che costituisce lo strumento di pianificazione e di programmazione in materia di qualità dell'aria, con l'obiettivo di rientrare nei valori limite nelle aree o negli agglomerati ove uno o più inquinanti superino i riferimenti e di preservare a peggioramenti la qualità dell'aria nelle zone e negli agglomerati ove normalmente i livelli degli inquinanti sono sensibilmente sotto i parametri di riferimento.

Il Piano Regionale di Tutela della Qualità dell'Aria (PTQA) è stato elaborato applicando e sviluppando le indicazioni della direttiva 2008/50 CE, recepita dal D.Lgs n. 155 del 13 agosto 2010, al fine di:

- rappresentare una strategia integrata per tutti gli inquinanti normati;
- poter essere integrato ogni qual volta la legislazione prescrive di prendere in considerazione nuovi inquinanti;
- migliorare la qualità dell'aria relativamente alle nuove problematiche emergenti quali emissioni di idrocarburi policiclici aromatici ed altri composti organici volatili;
- conseguire un miglioramento in riferimento alle problematiche globali quali la produzione di gas serra.

Il Piano rappresenta l'avvio di un processo di aggiornamento continuo che, attraverso il miglioramento delle conoscenze sullo stato della qualità dell'aria e sui processi connessi, consenta un meccanismo di feedback rispetto all'obiettivo generale di protezione della salute dei cittadini e dell'equilibrio degli ecosistemi.

Il territorio regionale è ripartito dal Piano in quattro zone, senza continuità territoriale, caratterizzate dalla presenza di significative pressioni sulla matrice ambientale aria: la zona A, (in cui la massima pressione è esercitata dal traffico), la zona B (in cui la massima pressione è esercitata dall'industria), la zona C (zona montana senza specifici fattori di pressione) e zona D (zona collinare e costiera senza specifici fattori di pressione). Il criterio guida per la zonizzazione del territorio, è stato quello di identificare le aree omogenee del territorio regionale che presentino un livello di criticità simile rispetto ai fattori determinanti che influiscono sulla qualità dell'aria.

Il Piano Regionale di Tutela della Qualità dell’Aria, persegue il raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità previsti a livello Comunitario e Nazionale, attraverso la promozione di azioni quali la realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, interventi nel TPL e l’attuazione di campagne di sensibilizzazione e informazione dei cittadini sulle buone pratiche di combustione dei residui agricoli.

Stato della componente

Secondo le stime disponibili, all’interno dell’UE i trasporti sono responsabili del 21% di tutte le **emissioni** di gas serra che contribuiscono al surriscaldamento del pianeta. Quasi tutta l’energia utilizzata nel settore dei trasporti dell’UE proviene dal petrolio.

Secondo i dati forniti dall’ENEA e riferiti al 2008 in Calabria il consumo energetico finale (escluso il consumo energetico per la produzione di energia elettrica) è di 2.421 ktep (migliaia di tonnellate equivalenti di petrolio) e l’incidenza del settore trasporti sul consumo energetico regionale è pari al 44% circa (1.060 ktep), percentuale ben superiore rispetto a quella registrata a scala nazionale (31% circa).

In Calabria, il settore dei trasporti incide fortemente sul consumo di fonti energetiche non rinnovabili ed in particolare sul consumo di combustibili derivati dal petrolio: l’80% circa del consumo regionale di prodotti petroliferi è infatti assorbito dai trasporti. Ciò è dovuto al forte peso del trasporto stradale che, in Calabria, è responsabile di circa il 97% dei consumi energetici derivanti dai trasporti.

In Calabria, la mobilità delle persone e delle merci avviene principalmente su strada, con evidenti esternalità negative in tutta la Regione, dal punto di vista ambientale, sociale ed economico, e con gravi ripercussioni soprattutto nelle aree urbane, in cui la congestione da traffico veicolare incide fortemente sulla qualità della vita.

Informazioni specifiche sulle emissioni regionali di inquinanti atmosferici possono essere tratte dall’inventario nazionale delle emissioni elaborato dall’ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale) e finalizzato a fornire una stima quantitativa della pressione emissiva che insiste su un determinato territorio sulla base di specifici fattori di emissione e indicatori di attività. La metodologia utilizzata dall’ISPRA è quella elaborata nell’ambito del Progetto CORINAIR (*COoRdination-INformation-AIR*) dell’Agenzia Europea dell’Ambiente, finalizzato a raccogliere e organizzare le informazioni sulle emissioni in atmosfera secondo la nomenclatura per le sorgenti emissive SNAP 97 (*Selected Nomenclature for Air Pollution, versione '97*); tale nomenclatura classifica le attività antropiche e naturali che possono dare origine a emissioni inquinanti in 11 macrosettori, di cui due riferiti direttamente al settore trasporti:

il Macrosettore 07: Trasporti su strada, che consente di valutare le emissioni prodotte da automobili, veicoli commerciali leggeri e pesanti, autobus, motocicli e ciclomotori, su cicli di guida in autostrade, strade extraurbane e strade urbane, nonché le emissioni evaporative rilasciate da alcune parti dei veicoli stradali (serbatoio, carburatore, ecc.) e le emissioni di particolato derivanti da usura di pneumatici, freni e erosione dell’asfalto;

il Macrosettore 08: Altre sorgenti mobili, che include i trasporti non su strada (“off-road”) e consente di valutare le emissioni provenienti da navigazione (attività dei porti, attività di crociera e navigazione da diporto), attività di pesca, traffico aereo, traffico su rotaia (ferrovie), uso di altri mezzi (nell’agricoltura, nell’industria, nel giardinaggio, mezzi militari, ecc.).

Nonostante la continua crescita del parco veicolare e delle percorrenze stradali, nell'ultimo ventennio si è assistito in Europa ed in Italia ad una significativa diminuzione delle emissioni nocive prodotte dal trasporto su strada, grazie essenzialmente all'uso di carburanti più puliti ed al rinnovo del parco veicolare con autoveicoli più rispettosi dell'ambiente.

Dall'analisi della serie storica delle emissioni regionali derivanti dal trasporto stradale elaborata dall'ISPRA con riferimento agli anni 1990, 1995, 2000, 2005 e 2010, emerge come in Calabria, nel periodo 1990-2010, si sia assistito ad una riduzione significativa delle emissioni di SO_x, CO, COVNM, NO_x e particolato fine (PM₁₀ e PM_{2,5}).

Per quanto riguarda l'incidenza del settore trasporti sulle emissioni di anidride carbonica, si è registrata nell'ultimo quinquennio una diminuzione invertendo il trend negativo del periodo 1990 -2005 e permettendo alla Regione di operare, nel lungo termine, per il conseguimento dell'obiettivo fissato dall'Unione Europea nel Libro Bianco sui trasporti del 2011 (COM(2011) 144), che prevede una riduzione delle emissioni di gas serra prodotte dai trasporti di almeno il 60% entro il 2050 rispetto ai livelli del 1990.

La Calabria gode di un patrimonio forestale rilevante che contribuisce al sequestro del carbonio delle emissioni inquinanti. Naturalmente, nelle aree con maggiori concentrazioni inquinanti, sono auspicabili interventi locali di "Carbon Offset" che permettano il contenimento e la diffusione delle emissioni, soprattutto di CO₂.

Per quanto riguarda la rilevazione della qualità dell'aria ad oggi sono attive sul territorio calabrese numerose reti pubbliche e private, gestite da diversi enti (ARPA, comuni, province, privati).

La mancanza di un gestore unico e la conseguente incertezza determinata dai criteri non omogenei di gestione delle reti rappresenta una criticità. Per altro, nonostante il gran numero di stazioni presenti, la copertura del territorio risulta non omogenea e in alcuni casi la collocazione delle singole stazioni risulta inadeguata a rispettare i criteri fissati dalla normativa più recente. Le serie storiche dei dati disponibili, risultano frammentarie e ricoprono periodi differenti per le varie centraline considerate a partire dal 2005.

I dati in generale della qualità dell'aria hanno evidenziato un sostanziale rispetto dei valori limite di legge per la protezione della salute umana.

Per il monossido di carbonio, il biossido di zolfo e il benzene, la valutazione effettuata lascia ritenere che, relativamente alle aree monitorate, non ci siano zone a rischio di superamento degli standard di qualità, in linea con il trend nazionale che ha visto un decremento delle concentrazioni di questi inquinanti negli ultimi anni, direttamente correlato alle politiche di miglioramento di combustibili e carburanti, all'introduzione di tecnologie a minore emissione e alla metanizzazione degli impianti per il riscaldamento civile. Sono stati registrati alcuni superamenti del valore limite per l'NO₂, nel 2007 per alcune stazioni, dove è stato superato il valore limite annuale da raggiungere il 1° gennaio 2010. Sono stati registrati due casi di superamento per il PM₁₀, ossia un superamento del valore limite annuale e un superamento del valore limite come media giornaliera per l'anno 2007.

Per quanto riguarda l'ozono, dall'analisi dei dati considerati è emerso che il valore obiettivo per l'ozono non è stato superato in nessuna stazione esaminata, mentre sono stati registrati dei superamenti della soglia di informazione e del valore bersaglio, in accordo con il clima mediterraneo della regione.

In Calabria l'inquinamento acustico prodotto dal traffico su gomma è rilevante soprattutto relativamente ai mezzi pesanti del trasporto di merci, lungo l'autostrada A3 e in corrispondenza del porto di Gioia Tauro e dell'imbarcadero di Villa San Giovanni, nonché quello riferito alle maggiori aree urbane.

L'impatto dovuto all'infrastruttura ferroviaria è rilevante lungo la dorsale tirrenica, a causa della particolare conformazione orografica dell'area che ha determinato un tracciato obbligato, in corrispondenza della fascia litoranea, spesso associato a forte antropizzazione delle aree attraversate.

Infine, l'incidenza prodotta dal traffico aereo è concentrata in corrispondenza dei tre aeroporti (Lamezia Terme, Reggio Calabria e Crotona). L'incidenza dello stesso appare più rilevante su Reggio Calabria, anche se ha volumi di traffico notevolmente inferiori a Lamezia Terme, ma maggiormente impattanti considerata la posizione dello scalo che è ubicato in ambito pressoché urbano.

Vulnerabilità

La dipendenza regionale dalle importazioni di energia primaria, utilizzata nel settore trasporti (petrolio) e nei settori residenziale, servizi ed industrie (gas), il che evidenzia la necessità di intervenire sulla riduzione dei consumi finali di energia primaria.

Mobilità di persone e merci sbilanciata sull'uso della modalità stradale con elevato consumo energetico ed emissione di sostanze inquinanti.

Congestione urbana ed esposizione della popolazione all'inquinamento atmosferico ed acustico.

L'assenza d'integrazione dei diversi sistemi informativi regionali di monitoraggio, può limitare la capacità di analisi delle componenti ambientali di riferimento sullo stato delle emissioni, riducendo la possibilità di restituzione di informazioni statistiche con elevato grado di disaggregazione territoriale.

Resilienza

La Calabria è al quarto posto della classifica nazionale per copertura dei consumi finali lordi di energia elettrica tramite la produzione da rinnovabili, oltre ad avere avuto, nel 2012, un supero di produzione (da rinnovabili e da fonte convenzionale) del 70.2% rispetto all'energia richiesta in Regione, con una esportazione pari al 41,2% rispetto al totale prodotto.

- Presenza in Calabria di un patrimonio forestale rilevante che contribuisce al sequestro del carbonio delle emissioni inquinanti
- Adottato il Piano regionale di tutela della qualità dell'aria

4.1.4 Risorse idriche

Come già evidenziato nei paragrafi precedenti una delle principali trasformazioni conseguenti all'urbanizzazione e alla realizzazione di infrastrutture di trasporto è la modifica delle caratteristiche della rete di drenaggio naturale con la sigillatura dei suoli (soilsealing) che comporta un incremento della porzione di superfici non permeabili in maniera profonda, cambiamenti nel runoff superficiale e nella quantità di acque che scorre in superficie. Inoltre le acque di runoff stradale, se non gestite correttamente, possono causare danni all'ambiente. Questo perché, formandosi in seguito a eventi piovosi, sono

responsabili del dilavamento degli inquinanti presenti sulle superfici di strade, zone industriali, piazzali etc. Con la crescita dell'intensità della pioggia questi elementi nocivi arrivano più velocemente ai ricettori (fiumi e laghi, tra gli altri) determinando un picco di inquinamento.

Obiettivi di sostenibilità derivanti da documenti europei nazionali e regionali

La gestione delle risorse idriche è sempre più guidata dalla necessità di garantire la disponibilità di acqua di buona qualità per un uso idrico sostenibile ed equo. L'approccio di salvaguardia, improntato alla riduzione della vulnerabilità ai cambiamenti climatici e socio economici, è legato ad una più razionale forma di gestione della risorsa.

La direttiva quadro sulle acque, 2000/60/CE, concretizza la trasformazione nelle politiche di gestione della risorsa idrica stabilendo l'adozione di un approccio integrato basato sulla "gestione dei bacini idrografici" finalizzato al raggiungimento di un buono stato di tutte le acque comunitarie entro il 2015. La direttiva fissa un approccio ecosistemico finalizzato alla tutela dell'intero ecosistema acquatico, fondamentale per contrastare gli effetti dei cambiamenti climatici e della perdita di biodiversità. La direttiva mira al raggiungimento della sostenibilità ecologica (risorsa naturale scarsa e vulnerabile, da trasmettere integra alle generazioni future), economica (risorsa economica da allocare secondo principi di efficienza), finanziaria (infrastrutture, servizi, che necessitano una gestione che assicuri nel tempo la riproduzione a beneficio delle generazioni future) e sociale (bene essenziale del quale garantire l'accessibilità secondo criteri di giustizia sociale) della risorsa idrica. Per il raggiungimento degli obiettivi gli Stati membri devono identificare, analizzare e monitorare le acque, classificate per bacino e per distretto idrografico di appartenenza. Lo strumento di pianificazione attraverso il quale si perseguono le finalità della direttiva è il Piano di Gestione del Distretto. Per le acque superficiali gli obiettivi che si vuole raggiungere sono:

- Impedire il deterioramento dello stato di tutti i corpi idrici superficiali;
- Proteggere, migliorare e ripristinare i corpi idrici superficiali al fine di raggiungere un buono stato entro il 2015;
- Proteggere e migliorare tutti i corpi idrici artificiali e quelli fortemente modificati al fine di raggiungere un potenziale buono entro il 2015.
- Per le acque sotterranee si vuole:
 - Impedire il deterioramento dello stato di tutti i corpi idrici sotterranei e impedire o limitare l'immissione di inquinanti nelle acque sotterranee;
 - Proteggere, migliorare, ripristinare tutti i corpi idrici sotterranei e assicurare un equilibrio tra estrazione e ravvenamento delle acque sotterranee al fine di conseguire un buono stato entro il 2015;
 - Invertire le tendenze significative e durature all'aumento della concentrazione di qualsiasi inquinante e ridurre progressivamente l'inquinamento delle acque sotterranee.

Una serie di direttive integrano gli obiettivi della Direttiva Quadro sulle Acque. In particolare, per le acque superficiali si aggiunge, l'obiettivo di ridurre l'inquinamento causato dalle sostanze prioritarie nei corpi idrici Dir 2006/11/CE. Per le acque marine la Direttiva 2008/56/CE definita come "Direttiva quadro sulla strategia dell'ambiente marino" e recepita in Italia dal D.Lgs n.190/2010, stabilisce dei principi comuni sulla base dei quali gli Stati membri devono elaborare le proprie strategie, in collaborazione con gli altri Stati, per il raggiungimento di un buono stato ecologico nelle acque marine di cui sono responsabili.

Il Piano per la salvaguardia delle risorse idriche europee (2012) ribadisce gli obiettivi di:

- raggiungimento di un buono stato dei corpi idrici dell'UE entro il 2015;
- riduzione dello stress idrico, tenendo presente la necessità di mantenere i flussi ecologici a un livello che sia compatibile con il raggiungimento degli obiettivi della direttiva quadro sulle acque;
- riduzione della vulnerabilità nei confronti di cambiamenti climatici e di eventi estremi.

La direttiva quadro è stata recepita a livello nazionale dal D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.. Gli obiettivi individuati dal decreto, in linea con l'ottica della sostenibilità, sono:

- prevenire e ridurre l'inquinamento e attuare il risanamento dei corpi idrici inquinati;
- conseguire il miglioramento dello stato delle acque ed adeguate protezioni di quelle destinate a particolari usi;
- perseguire usi sostenibili e durevoli delle risorse idriche, con priorità per quelle potabili;
- mantenere la capacità naturale di autodepurazione dei corpi idrici, nonché la capacità di sostenere comunità animali e vegetali ampie e ben diversificate.

Per il Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale all'interno del quale ricade il territorio calabrese, il Piano di Gestione delle Acque è stato approvato solo il 10 aprile 2013.

Gli obiettivi che si pone il Piano sono i seguenti:

- Uso sostenibile della risorsa idrica (conservazione, risparmio, riutilizzo, riciclo);
- Conservazione, manutenzione, implementazione e conformità degli impianti di smaltimento e di depurazione;
- Regimentazione dei prelievi da acque sotterranee e superficiali;
- Controllo e gestione della pressione turistica rispetto all'utilizzo e alla disponibilità della risorsa;
- Limitazione dell'inquinamento delle risorse idriche prodotto dalle attività agricole - zootecniche;
- Raggiungimento e mantenimento dello stato complessivo "buono" e mantenimento dello stato "eccellente" per tutti i corpi idrici entro il 2015.
- Incentivazione delle specie e degli habitat che dipendono direttamente dagli ambienti acquatici;
- Conservazione e protezione delle zone vulnerabili e delle aree sensibili;
- Mantenimento delle caratteristiche naturalistiche, paesaggistiche ed ambientali del territorio;
- Conservazione, protezione e incentivazione delle specie e degli habitat che fanno parte della rete di aree protette e di aree Natura 2000.

Nel contesto regionale si è in attesa di una legge che riorganizzi il settore. L'ultima Legge risale al 1997 di recepimento della Legge Galli, LR 3 ottobre 1997, n. 10, che individuava i seguenti obiettivi:

- Promuovere una politica generale di governo delle risorse idriche mirata alla loro tutela, riqualificazione e corretta utilizzazione secondo principi di solidarietà e di reciprocità al fine di assicurare l'equilibrio del bilancio idrico;
- Tutelare le acque dall'inquinamento e valorizzare la risorsa;
- Aggiornare il Piano Regolatore Generale degli acquedotti;
- Completamento del Servizio Idrico Integrato, rafforzamento degli ATO e definizione del Soggetto Gestore.

Nel frattempo la LR. 29 dicembre 2010 n. 34 all'art. 47-Regolazione unitaria del servizio idrico integrato- dispone la soppressione degli ambiti territoriali ottimali (ATO), e istituisce l'ambito territoriale ottimale comprendente l'intera circoscrizione territoriale regionale.

La disamina dei principali riferimenti programmatici e normativi effettuata permette di delineare gli obiettivi di sostenibilità attraverso i quali saranno analizzati gli effetti e gli impatti del PRT. In particolare, il principio di *Salvaguardia della risorsa dal punto di vista sia qualitativo sia quantitativo* è la direzione generale verso la quale il contesto sia comunitario sia nazionale si dirige. Gli aspetti ambientali

potenzialmente interessati dalle azioni del PRT devono essere identificati tenendo conto dell'obiettivo generale di *Tutela e miglioramento della qualità dei corpi idrici*.

Stato della componente

Per quanto riguarda la conoscenza dello stato di qualità delle acque si registra una carenza sul sistema di monitoraggio dei corpi idrici non adeguato alle vigenti disposizioni normative. Lo stato attuale dei corpi idrici calabresi non è noto e gli ultimi dati a disposizione si riferiscono ad una campagna di misure relativa agli anni 2005 e 2007. Recentemente (ottobre 2014) la regione ha avviato un progetto monitoraggio quali - quantitativo dei corpi idrici superficiali e sotterranei, ai sensi del d.lgs. 152/06 s.m.i., che permetterà di colmare il gap di conoscenza.

Un punto di forza del sistema idrico calabrese può essere considerato l'elevata capacità dei corpi idrici superficiali di autodepurarsi, legata alla loro peculiarità di "fiumare" ovvero bassi tiranti e forti pendenze. Questo ha permesso nel tempo di conservare uno stato qualitativo mediamente sufficiente nonostante un sistema fognario e depurativo non adeguato. Dai dati a disposizione (2005-2007) risulta che su un totale di 52 sezioni monitorate nessuna risulta in uno stato ambientale elevato (classe 1), 9 in uno stato buono (classe 2), 26 in uno stato sufficiente (classe 3), 15 in uno stato scadente (classe 4) e 1 in uno stato pessimo.

Dall'analisi dello stato della componente caratterizzante il territorio regionale e dal livello di definizione degli obiettivi di sostenibilità presenti nelle norme/programmi vigenti si possono trarre i fattori di vulnerabilità e di resilienza, suscettibili ai potenziali effetti determinati dal PRT, di seguito elencati.

Vulnerabilità

- Incertezza del quadro normativo regionale regolamentare e pianificatorio;
- Deterioramento dei corpi idrici sotterranei;
- Mancanza di dati relativi a misure e monitoraggi aggiornati.

Resilienza

- Elevata capacità dei corpi idrici superficiali di auto depurarsi;
- Avviato il progetto di monitoraggio quali -quantitativo dei corpi idrici superficiali e sotterranei, ai sensi del d.lgs. 152/06 s.m.i.

4.1.5 Natura e Biodiversità

Un «ecosistema» è una combinazione complessa e dinamica di piante, animali, microrganismi e dell'ambiente naturale, che insieme costituiscono un sistema unico di elementi interdipendenti. La «biodiversità» comprende tutta la miriade di elementi viventi che stabiliscono tali relazioni.

*Gli ecosistemi della Terra forniscono all'umanità tutta una serie di vantaggi che vanno sotto il nome di «beni e servizi ecosistemici». I beni prodotti dagli ecosistemi comprendono il cibo (carne, pesce, verdure, ecc.), l'acqua, i carburanti e il legname, mentre i servizi comprendono l'approvvigionamento idrico e la purificazione dell'aria, il riciclo naturale dei rifiuti, la formazione del suolo, l'impollinazione e i meccanismi regolatori di cui la natura, lasciata a se stessa, si avvale per controllare le condizioni climatiche e le popolazioni di animali, insetti e altri organismi.....Gli esperti hanno identificato quattro diverse tipologie di servizi, tutte di vitale importanza per il benessere e la salute dell'uomo: **servizi di approvvigionamento**, che forniscono i beni veri e propri, quali cibo, acqua, legname e fibra; **servizi di regolazione**, che regolano il clima e le precipitazioni, l'acqua (ad es. le inondazioni), i rifiuti e la diffusione delle malattie; **servizi culturali**, relativi alla bellezza, all'ispirazione e allo svago che contribuiscono al nostro benessere spirituale; **servizi di***

supporto, che comprendono la formazione del suolo, la fotosintesi e il ciclo nutritivo alla base della crescita e della produzione.¹¹

L'Europa non ha raggiunto l'obiettivo di arrestare la perdita di biodiversità. E' questa la conclusione principale della valutazione 2010. La percentuale delle specie minacciate di estinzione rimane alta e gli habitat continuano a scomparire o a versare in uno stato di degrado. Inoltre la percentuale di superfici artificiali è cresciuta di quasi l'8%¹².

La progressiva antropizzazione del territorio costituisce la principale minaccia per gli equilibri ecosistemici e per l'aumento del grado di vulnerabilità degli stessi. Una delle principali trasformazioni sul capitale naturale dovuta alla progressiva antropizzazione risiede nella perdita di biodiversità, di superfici ecologicamente stabili, di degrado e peggioramento dello stato qualitativo degli ecosistemi (habitat e specie). Tutto questo comporta costi crescenti per cercare soluzioni alternative e ripristinare o mantenere la fornitura dei servizi che il capitale naturale è in grado di assicurare per la vita delle persone.

Le infrastrutture di trasporto, analogamente ad altri interventi, pur se necessari ad accrescere il benessere e lo sviluppo delle società moderne, possono contribuire con effetti negativi alla perdita di capitale naturale e quindi delle funzioni da questo assicurate.

La considerazione degli impatti derivanti dal PRT, sugli ecosistemi scaturisce principalmente dalle presenza delle infrastrutturazioni (viaria, ferroviaria, logistica e portuale, nuove ed esistenti) e quella dovuta ai flussi determinati dall'attività di trasporto. Tali impatti, a seconda della collocazione delle infrastrutture e delle modalità di trasporto, possono aumentare la vulnerabilità dei sistemi ecologici.

I principali impatti derivanti dai sistemi di mobilità e trasporto di persone e merci possono riassumersi nei seguenti: distruzione e alterazione degli ecosistemi; frammentazione degli habitat; impatti sull'idrogeologia e ciclo delle acque; inquinamento e alterazione del microclima; mortalità faunistica stradale per investimento; disturbo generico (acustico, luminoso, vibrazioni, etc.).

La presenza di ecosistemi sani e ben funzionanti all'interno delle zone protette può aumentare non solo la gamma di servizi ecosistemici, ma altresì la resilienza degli ecosistemi a calamità e perturbazioni naturali (ad esempio, ai cambiamenti climatici) anche al di fuori dei siti. Un'azione positiva di conservazione è fondamentale se si vuole salvaguardare la biodiversità europea per le generazioni future e massimizzare i benefici socio-economici derivanti da ecosistemi sani e ben funzionanti.

Obiettivi di sostenibilità derivanti da documenti europei nazionali e regionali

Con la Comunicazione del maggio 2011 "La nostra assicurazione sulla vita, il nostro capitale naturale: una Strategia europea per la biodiversità verso il 2020" la Commissione Europea ha lanciato la nuova Strategia per proteggere e migliorare lo stato della biodiversità in Europa nel prossimo decennio. La Strategia europea, con la visione per la biodiversità per il 2050 e l'obiettivo chiave per il 2020, prevede il raggiungimento di sei obiettivi prioritari incentrati sui principali fattori responsabili della perdita di biodiversità, in modo da ridurre la pressione che questi fattori esercitano sulla natura e sui servizi ecosistemici nell'Unione Europea e a livello globale. Tale strategia è parte integrante della strategia Europa 2020, in particolare dell'iniziativa faro «Un'Europa efficiente sotto il profilo delle risorse». **Gli obiettivi sono:** conservare e ripristinare l'ambiente naturale, preservare e valorizzare gli ecosistemi e i loro servizi, garantire la sostenibilità dell'agricoltura e della silvicoltura, garantire l'uso sostenibile delle risorse alieutiche, combattere le specie esotiche invasive e gestire la crisi della biodiversità a livello mondiale. L'obiettivo chiave per il 2020 consiste nel **Porre fine alla perdita di biodiversità e al degrado dei servizi**

¹¹ Beni e servizi ecosistemici, settembre 2009 – Ufficio delle pubblicazioni dell'unione europea. 2010 http://ec.europa.eu/environment/pubs/pdf/factsheets/Eco-systems%20goods%20and%20Services/Ecosystem_IT.pdf

¹² Analisi di dettaglio del Piano d'Azione UE 2006 sulla Biodiversità. - Ottobre 2010

ecosistemici nell'UE entro il 2020 e ripristinarli nei limiti del possibile, intensificando al tempo stesso il contributo dell'UE per scongiurare la perdita di biodiversità a livello mondiale.

Il Regolamento (UE) n. 1293/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 dicembre 2013 prevede l'istituzione di un programma per l'ambiente. Il programma è istituito per il periodo dal 1° gennaio 2014 al 31 dicembre 2020 richiama l'obiettivo principale della strategia europea, attraverso l'inversione del processo di perdita di biodiversità, compresi il sostegno alla rete Natura 2000 e il contrasto al degrado degli ecosistemi.

La Strategia Nazionale per la Biodiversità approvata il 7 ottobre 2010 si pone come **strumento di integrazione delle esigenze di conservazione e di uso sostenibile della biodiversità nelle politiche nazionali**, per il suo valore intrinseco e tangibile e per l'importanza dei servizi ecosistemici da essa derivanti, che sono essenziali per il benessere umano.

Per il suo conseguimento la Strategia nazionale è stata articolata intorno a tre tematiche cardine quali biodiversità e servizi ecosistemici, biodiversità e cambiamenti climatici, biodiversità e politiche economiche.

In relazione alle tre tematiche cardine sono stati individuati i tre obiettivi strategici.

Obiettivo Strategico 1

Entro il 2020 garantire la conservazione della biodiversità, intesa come la varietà degli organismi viventi, la loro variabilità genetica ed i complessi ecologici di cui fanno parte, assicurare la salvaguardia e il ripristino dei servizi ecosistemici al fine di garantirne il ruolo chiave per la vita sulla Terra e per il benessere umano.

Obiettivo strategico 2

Entro il 2020 ridurre sostanzialmente nel territorio nazionale l'impatto dei cambiamenti climatici sulla biodiversità, definendo le opportune misure di adattamento alle modificazioni indotte e di mitigazione dei loro effetti ed aumentando la resilienza degli ecosistemi naturali e seminaturali.

Obiettivo strategico 3

Entro il 2020 integrare la conservazione della biodiversità nelle politiche economiche e di settore, anche quale opportunità di nuova occupazione e sviluppo sociale, rafforzando la comprensione dei benefici dei servizi ecosistemici da essa derivanti e la consapevolezza dei costi della loro perdita.

La L.R. n° 10/2003 "Norme in materia di aree protette" individua il sistema integrato delle aree protette che si articola in parchi naturali, riserve naturali, oasi, parchi pubblici e giardini botanici, monumenti naturali, corridoi ecologici, continui, discontinui e tematici.

Obiettivi:

- Garantire e promuovere in maniera unitaria ed in forma coordinata con lo Stato e gli Enti locali, nel rispetto degli accordi internazionali, la conservazione e la valorizzazione del suo patrimonio naturale, costituito da formazioni fisiche, biologiche, geologiche e geomorfologiche, che, assieme agli elementi antropici ad essi connessi, compongono, nella loro dinamica interazione, un bene primario costituzionalmente garantito;
- -Garantire la gestione sostenibile delle singole risorse ambientali, il rispetto delle relative condizioni di equilibrio naturale, la conservazione di tutte le specie animali e vegetali e dei loro patrimoni genetici, nonché il valore biogeografico dell'insieme delle aree protette, affinché esse costituiscano con le altre aree dell'Appennino, di rilevante valore naturalistico ed ambientale, un sistema interconnesso ed interdipendente al fine di promuovere e far conoscere l'Appennino Parco d'Europa;

Promuovere su tutto il proprio territorio, ed in particolare all'interno del sistema integrato delle aree protette, politiche volte al consolidamento di forme di sviluppo economico rispettose dei valori storici ed ambientali, legate ad una concezione di sostenibilità ambientale e territoriale.

La D.G.R. 845 del 21.12.2010 recante “Approvazione Strategia Regionale per la biodiversità” rappresenta l’atto con cui la Regione si pone l’obiettivo di dare attuazione all’invito del Consiglio Europeo che suggerisce di far diventare la biodiversità una priorità nei processi di pianificazione regionale. L’elaborazione di una Strategia Regionale per la Biodiversità si colloca nell’ambito degli impegni assunti dalla Regione Calabria per arrestare la perdita di biodiversità entro il 2020 e favorire la necessaria integrazione tra gli obiettivi di sviluppo regionale e gli obiettivi di conservazione dell’ambiente, intesi come interagenti e inseparabili.

In ragione della trasversalità del tema biodiversità, nonché dell’opportunità e necessità della sua integrazione all’interno delle politiche di settore, ne conseguono i seguenti Obiettivi Strategici:

- entro il 2020 garantire la conservazione della biodiversità, intesa come la varietà degli organismi viventi, la loro variabilità genetica ed i complessi ecologici di cui fanno parte, ed assicurare la salvaguardia e il ripristino dei servizi ecosistemici al fine di garantirne il ruolo chiave per la vita sulla terra e per il benessere umano;
- entro il 2020 ridurre sostanzialmente nel territorio nazionale l’impatto dei cambiamenti climatici sulla biodiversità, definendo le opportune misure di adattamento alle modificazioni indotte e di mitigazione dei loro effetti ed aumentando la resilienza degli ecosistemi naturali e seminaturali;
- entro il 2020 integrare la conservazione della biodiversità nelle politiche economiche e di settore, anche quale opportunità di nuova occupazione e sviluppo sociale, rafforzando la comprensione dei benefici dei servizi ecosistemici da essa derivanti e la consapevolezza dei costi della loro perdita.
- Favorire la tutela e la diffusione dei sistemi agricoli e forestali ad alto valore naturale, mantenendo e ripristinando la diversità del mosaico ambientale tipico del paesaggio rurale italiano e salvaguardando razze animali e vegetali in pericolo di estinzione.

Dalla disamina dei principali documenti normativi e programmatici, è possibile delineare gli obiettivi di sostenibilità rispetto ai quali valutare la coerenza delle strategie e delle azioni del PRT, fermo restando l’obiettivo generale:

- arrestare la perdita di biodiversità e assicurare la salvaguardia e il ripristino dei servizi ecosistemici al fine di garantirne il ruolo chiave per la vita sulla terra e per il benessere umano.
- Arrestare il deterioramento dello stato di tutte le specie e gli habitat e conseguire un miglioramento significativo e quantificabile del loro stato
- Preservare e valorizzare gli ecosistemi e i relativi servizi mediante l’infrastruttura verde
- Ridurre le pressioni dirette sulla biodiversità e promuoverne l’uso sostenibile.
- Migliorare lo status della biodiversità salvaguardando gli ecosistemi, le specie e la diversità genetica

Stato della componente

La Calabria, con 3 parchi nazionali, 1 regionale, 179 SIC e 6 ZPS, 20 SIN e 8 SIR, 2 riserve naturali regionali, 1 riserva marina nazionale, 16 riserve biogenetiche statali ed 1 oasi Ramsar Angitola, detiene un patrimonio naturale caratterizzato da una notevole dotazione dal punto di vista della superficie interessata. essa si colloca, infatti, tra le regioni italiane con il più alto indice di boscosità, pari al 40% (ISTAT, rilevazione 2005) della superficie regionale, superando di circa 6 punti percentuali il valore nazionale (34.6%). La superficie delle aree terrestri protette, la cui quota è pari al 16,9 %, supera quella nazionale (10,5%) e quella del Mezzogiorno (14,2%) ; l’insieme di tutte le aree protette, compresi i parchi regionali, le riserve terrestri e biogenetiche, l’oasi Ramsar Angitola, è pari al 23,5% della superficie regionale.

Anche per le aree della Rete Natura 2000, la situazione si presenta abbastanza in linea con quella nazionale, del Mezzogiorno con una superficie dei Siti Natura 2000 (SIC e ZPS) di 328.078 ha ed un totale di 185 siti, pari al 21,7% del territorio, la Calabria si colloca in posizione migliore rispetto a quella nazionale (21,2%) ed inferiore rispetto alle regioni dell'obiettivo convergenza (24%).

Vero e proprio strumento territoriale che risponde alla necessità di creare dei collegamenti tra le aree naturali esistenti (Parchi, riserve, SIC e corridoi tematici di connessione) è rappresentato dalla RER. Attraverso la RER (pubblicata il 9.10.2003 supplemento straordinario n.4 al BUR Calabria Parti I e II n. 18 del 1 ottobre 2003) è stata individuata una prospettiva di tipo polivalente, ovvero un'occasione di riequilibrio dell'ecosistema complessivo. In particolare la RER concorre alla definizione dei corridoi di connessione ovvero un insieme di connessioni tra le aree naturali protette rappresentato dai corridoi ecologici (bacino del Saraceno, bacino del Lao, bacino dell'Esaro, bacino del Crati, Sistema delle fiumare). La Regione Calabria, detiene, per numero ed estensione della superficie, un importante gruppo di aree Prioritarie, terrestri e marine, per la conservazione della biodiversità. La loro estensione totale a terra è pari all'incirca al 39% della superficie regionale. Tale superficie risulta essere oltre il doppio della superficie sottoposta a tutela (circa il 18% del territorio regionale). Essa comprende non solo il sistema delle aree protette regionali e nazionali e i siti della Rete Natura 2000, ma anche elementi specifici quali le aree di interesse prioritario per la biodiversità e corridoi ecologici, lungo i quali gli individui di numerose specie possono spostarsi per garantire i flussi genici. La RER individua, inoltre, le situazioni particolari in cui la permeabilità ecologica viene minacciata o compromessa da interventi antropici di nuova urbanizzazione e infrastrutturazione. In Calabria vi sono due corridoi ecologici prioritari: il primo si colloca lungo la catena costiera sulla quale insistono già delle piccole aree SIN e SIC concorrendo al collegamento fra il Parco Nazionale del Pollino ed il Parco Nazionale della Sila; il secondo corridoio, invece, collega in direzione sud-est nord-ovest il Parco Regionale delle Serre ed il Parco Nazionale della Sila. In tale ambito, considerato il forte intreccio fra le finalità della conservazione e le esigenze di sviluppo, con la Rete Ecologica si è inteso valorizzare gli ambiti territoriali regionali di rilevante valore paesaggistico garantendo al contempo l'integrazione tra i processi di tutela ambientale e di sviluppo sociale ed economico.

Ai fini del mantenimento e della tutela della biodiversità, un ruolo fondamentale è svolto dalle cosiddette aree agricole ad AVN (Alto Valore Naturale).

Il territorio regionale è caratterizzato dalla presenza di un importante patrimonio naturalistico-ambientale che ricade all'interno dei sistemi agricoli e forestali che associano alle aree Natura 2000 ed alle aree HNV un sistema di agricoltura di tipo estensivo e biologico. In tale ottica, esse rivestono un ruolo rilevante per la loro funzione a favore della biodiversità in quanto ciò che le contraddistingue è la presenza di habitat agricoli specifici e/o di particolare specie di interesse in grado di sostenere la biodiversità.

L'individuazione e mappatura delle aree agricole HNV regionali è stata condotta dal Dipartimento Agricoltura della Regione Calabria – ARSAC Calabria e ha riguardato solamente le aree esterne alle aree protette e Natura 2000 che sono state stimate pari a 237.945 Ha con un'incidenza sul territorio regionale del 15.6%. Tale risultato è parziale in quanto non copre l'intero territorio regionale. Quindi è necessario procedere con il completamento della mappatura e procedere all'individuazione di tali aree all'interno dei parchi e dei siti Natura 2000.

Gli ecosistemi costituiti dalle aree protette propriamente dette e dalle aree della Rete Natura 2000 si presentano, per la Calabria, sufficientemente definiti e con un buono stato di conservazione. Non altrettanto definito è lo stato di individuazione delle aree agricole ad alto valore naturale e del disegno

della Rete ecologica regionale. Essa, infatti risulta definita per ciò che attiene le aree protette e la Rete Natura 2000, mentre manca una puntuale caratterizzazione dei corridoi di connessione. Colmare tale carenza, insieme al completamento dello stato di conoscenza per una parte degli habitat, significa disporre degli strumenti adeguati per individuare pressioni e minacce e quindi programmare adeguatamente le strategie d'intervento e la migliore valorizzazione senza diminuire il valore di servizio eco sistemico che esse rappresentano.

ISPRA ha pubblicato, nel 2011, un documento di indirizzi e buone pratiche per la prevenzione e la mitigazione degli impatti derivanti dalle infrastrutture lineari; nel documento vengono elencati i principali effetti dovuti alle infrastrutture. Nello specifico, sono:

Effetto "marginale" - Con il termine "effetto marginale" (edge effect) si intendono una serie di effetti fisicochimici e bioecologici che intervengono nelle aree marginali e di contatto fra tipologie ambientali differenti. Tali effetti sono il risultato delle interazioni fra ecosistemi adiacenti separati da un brusco passaggio.

Effetto "corridoio"- L'infrastruttura può avviare la strutturazione di nuovi ambienti, che in certi contesti altamente antropizzati (es. monoculture agricole) può incrementare il numero di specie animali e vegetali presenti, favorendo l'insediamento di quelle più generaliste e sinatropiche (ovvero legate alle attività umane). Le fasce di ambiente che si realizzano lungo le strade possono causare un effetto corridoio, che facilita la propagazione delle specie, comprese però quelle esotiche e invasive.

Effetto "barriera" - La possibilità di movimento e di relazione tra meta-popolazioni (ovvero di gruppi di popolazioni biologiche distribuite su un ambito geografico) di animali selvatici terrestri, soprattutto delle specie più piccole e lente (micromammiferi, anfibi, invertebrati), viene ridotta dalla presenza delle infrastrutture lineari. Per alcune specie (es. invertebrati) anche una strada larga soltanto 6 metri costituisce una barriera invalicabile. In presenza di un flusso veicolare elevato (oltre 10.000 veicoli/giorno) e/o di recinzioni e barriere tipo "new jersey" l'ostacolo diventa totale, con separazione netta di popolazioni che vivono in territori adiacenti.

Dall'analisi dello stato degli ecosistemi caratterizzanti il territorio regionale si possono trarre le considerazioni nel merito delle criticità e degli elementi di qualità che caratterizzano gli ecosistemi naturali e seminaturali, suscettibili ai potenziali effetti determinati dal PRT. I caratteri sono quelli che connotano lo stato della componente in termini di vulnerabilità e resilienza.

Vulnerabilità.

L'incompletezza dei quadri conoscitivi sia per gli habitat e le specie che per le aree agricole ad alto valore naturale (AVN), la mancata designazione e regolamentazione dei corridoi di connessione ecologica, la mancanza di un sistema di monitoraggio sistematico dello stato e dell'evoluzione degli ecosistemi, il mancato aggiornamento degli strumenti di gestione delle aree protette; oltre alla minaccia della presenza diffusa di antropizzazione diffusa del territorio, costituiscono i principali elementi di vulnerabilità degli ecosistemi e quindi di possibile perdita di biodiversità.

Tali elementi di vulnerabilità descritti sono ovviamente quelli intrinseci; la considerazione di tali elementi rispetto agli effetti potenziali generati dal sistema della mobilità e dei trasporti necessita di rendere espliciti quelli influenzabili dalle strategie e dalle azioni messe in atto dal redigendo PRT. Trattandosi di un piano di settore, questa esplicitazione è necessaria a correlare i caratteri di vulnerabilità della componente per la

sola parte riferibile alle politiche e azioni dello stesso piano. In tal senso, saranno considerati solo quei caratteri che direttamente e/o indirettamente sono impattabili dalle azioni del PRT. La valutazione pertanto terrà conto dei soli effetti, diretti e/o indiretti, imputabili al piano.

Principali caratteri di vulnerabilità:

- Frammentazione degli habitat
- possibile modificazione delle formazioni vegetali per la presenza di flora alloctona lungo le aree di infrastrutturazione;
- mancato completamento della RER per la parte relativa ai corridoi di connessione ecologica. Tale carenza implica una disconnessione tra le aree che costituiscono il patrimonio naturalistico della regione, di fatto indebolendo gli ecosistemi. La mancanza di norme di gestione specifiche per le aree di connessione le rende più vulnerabili rispetto agli interventi di natura infrastrutturale poiché non sono esplicitate le misure di gestione delle aree a tutela dell'integrità e della funzione propria delle stesse.
- basso livello di conoscenza dello stato di conservazione degli habitat e delle specie, dovuto a insufficienti programmi di monitoraggio;
- carenza di idonei strumenti di pianificazione, assenza dei Piani di gestione ZPS e aggiornamento dei piani di gestione dei SIC, assenza delle misure di conservazione per i SIC ricadenti nei parchi (escluso il parco della Sila) e quindi di azioni ed interventi, sia a scala regionale sia per ambiti omogenei all'interno della Rete Ecologica Regionale;
- carenza di dati conoscitivi per definire una puntuale caratterizzazione di aree di connessione (corridoi ecologici);
- carenza del quadro conoscitivo per l'esatta individuazione delle aree ad alto valore naturalistico (HNV) all'interno della Rete Ecologica;
- mancanza di uno studio sul valore dei servizi eco-sistemici offerti dalla RER;
- Consumo di suolo a opera di nuove infrastrutturazioni;

Resilienza

- ✓ Consistente presenza di aree protette terrestri e marine;
- ✓ Ampia diffusione di aree HNV;
- ✓ Presenza di un patrimonio naturalistico-ambientale in buono stato di conservazione;
- ✓ Consistente presenza di un ricchissimo patrimonio naturalistico di specie ed Habitat di cui è allegato I della direttiva 92/43/CEE;
- ✓ Diffusa presenza di aree di rifugio per diverse specie e fitocenosi provenienti da ambienti molto diversi.

4.1.6 Beni culturali e paesaggistici

I caratteri del paesaggio calabrese sono di notevole rilevanza tanto da costituire per la Calabria elemento connettivo e aggregante di tutto il territorio regionale.

Il territorio è prevalentemente montuoso e collinare e il paesaggio si mescola tra tali territori che scendono quasi sul mare lasciando qualche tratto pianeggiante nelle zone dove sfociano i fiumi. Alle aree montane e collinari, dove la pressione antropica è limitata, viene riconosciuto un enorme valore paesaggistico per la presenza di risorse naturalistiche di eccellenza.

Ai paesaggi montani e collinari si affianca inoltre la varietà dei paesaggi marini e costieri, in alcuni tratti con caratteristiche peculiari di rarità e unicità, in altre parti soggetti ad elevato degrado paesaggistico a causa della costante pressione antropica, spesso abusiva.

Nelle aree urbane, costituite dai centri più consolidanti attorno ai quali si sono consolidate le espansioni urbane recenti, le caratteristiche qualitative del paesaggio non sono più determinate dagli elementi naturali ma da situazioni che danno luogo a paesaggi di non elevata qualità insediativa ed edilizia. Il problema è ancora più evidente nelle zone pianeggianti e costiere dove spesso la qualità degli insediamenti è di livello mediocre.

La Calabria possiede un ingente patrimonio storico-culturale composto da: siti archeologici, testimonianze di architettura difensiva, edifici di pregio civile e religioso.

Il patrimonio culturale della Calabria, diffuso sull'intero territorio regionale, ha spesso sede nei piccoli centri e nei borghi attestati lungo le coste, piuttosto che sui crinali e sulle pendici del sistema montuoso calabrese (Pollino, Sila, Aspromonte).

Obiettivi di sostenibilità derivanti da documenti europei, nazionali e regionali

La Convenzione europea del paesaggio del 2000 incoraggia le autorità pubbliche ad adottare politiche e provvedimenti a livello locale, regionale, nazionale ed internazionale per la salvaguardia, la gestione e la pianificazione dei paesaggi in Europa. Riguarda tutti i paesaggi, sia quelli eccezionali, che quelli ordinari, e ne riconosce il ruolo rilevante nel determinare la qualità della vita degli abitanti. Il testo prevede un approccio diversificato per i paesaggi le cui caratteristiche particolari richiedono vari tipi di interventi, dall'attenta preservazione mediante la protezione, la gestione e il miglioramento, fino alla loro effettiva creazione. La Convenzione propone provvedimenti giuridici e finanziari a livello nazionale ed internazionale, volti a creare delle "politiche del paesaggio" e a promuovere le interazioni tra le autorità locali e quelle centrali, nonché una cooperazione transfrontaliera per la tutela dei paesaggi.

A livello nazionale il D.lgs 22 gennaio 2004, n. 42 "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio" costituisce il principale riferimento legislativo e attribuisce al Ministero per i Beni e le Attività Culturali il compito di tutelare, conservare e valorizzare il patrimonio culturale nazionale. In particolare il codice persegue i seguenti obiettivi:

- mantenere le caratteristiche, gli elementi costitutivi e le morfologie, tenuto conto anche delle tipologie architettoniche, nonché le tecniche e i materiali costruttivi;
- prevedere linee di sviluppo urbanistico ed edilizio compatibili con i diversi livelli di valore riconosciuti e tali da non diminuire il pregio paesaggistico del territorio, con particolare attenzione alla salvaguardia dei siti inseriti nella lista del patrimonio mondiale dell'UNESCO;
- recuperare e riqualificare gli immobili e le aree sottoposti a tutela compromessi o degradati, al fine di reintegrare i valori preesistenti ovvero di realizzare nuovi valori paesaggistici coerenti ed integrati con quelli preesistenti.

Il Decreto Ministeriale 15 marzo 2006 "Istituzione Osservatorio Nazionale della Qualità del Paesaggio"., in attuazione all'art. 133, comma 1 del D.lgs n. 42 del 2004 "Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio", istituisce gli Osservatori per la qualità del paesaggio nazionale e regionali e ne definisce composizione, durata e compiti. Con i successivi D.M. 23 gennaio 2008 e D.M. 25 settembre 2008, il Ministro ha modificato la composizione, i compiti e la disciplina degli Osservatori. Tra gli obiettivi degli osservatori vi è la promozione di studi e analisi utili per formulare proposte idonee a definire politiche di tutela e valorizzazione del paesaggio italiano.

Stato della componente

Il paesaggio Calabrese è caratterizzato dalla grande varietà di scenari visuali che alternano complessi montani a aree collinari e costiere, unità floro-faunistiche a singolarità geologiche.

I grandi complessi naturalistici montani (Massiccio del Pollino, Massiccio del Pellegrino, Monti Orsomarso, Catena Costiera Paolana, Sila, Serre, Aspromonte) si affiancano ai complessi naturalistici minori per dimensione (Monte Ciavola, Cozzo, Limpa, Serrata di S.Vito, l'altopiano dello Zomaro), all'interno di tali complessi si dispiegano i paesaggi di: altura, foreste, praterie, timpe, torbiere, laghi, pantani, fiumare, canyons, gole, valli, cascate, foci.

La costa, di grande rilievo per la sua estensione, in alcune tratti conserva caratteri di eccezionale valore naturalistico/paesaggistico.

Di particolare rilievo sono i "luoghi della memoria", centri e nuclei urbani che dispongono di un patrimonio insediativo storico con diverso grado di conservazione, riconoscibilità, compattezza e integrità.

Molti di questi centri presentano numerose emergenze architettoniche; altri mantengono una sostanziale compattezza del tessuto storico e conservano alcune significative emergenze; altri ancora, caratterizzati prevalentemente dalle loro peculiarità morfologiche e paesaggistiche, dispongono di un tessuto storico ormai scarsamente riconoscibile.

Vi sono poi luoghi di una memoria più antica: si tratta delle aree di rilevanza archeologica, portatori di tracce di insediamenti del paleolitico, del neolitico (a ridosso della piana del Crati e del Coscile, nell'entroterra catanzarese, nel circondario di Vibo Valentia, nella Locride, nell'entroterra reggino), dell'età del bronzo e del ferro ma, soprattutto, dei grandi luoghi della colonizzazione greca e di quella romana.

La dotazione di siti archeologici in Calabria è significativa (oltre 4.000 ettari di territorio sottoposto a vincolo e 105 siti di archeologia subacquea localizzati nei fondali di tutte e cinque le province) e comprende siti di grande rilevanza (Sibari, Crotona, Locri, Rosarno, Vibo Valentia e Roccelletta di Borgia) presenti prevalentemente lungo la costa. Tali beni oggetto di numerosi interventi, tesi a acquisire elementi di conoscenza e migliorarne le condizioni di accesso e fruizione, presentano ancora fattori di vulnerabilità dovuti principalmente alle non elevate condizioni di sicurezza.

Particolarmente rilevante risulta essere la consistenza del patrimonio architettonico militare (400 impianti fortificati tra castelli, fortificazioni e torri costiere) presente sia tra le rovine delle città magno – greche, sia sulla costa, sia nelle zone collinari. L'entità di tale patrimonio rende la Calabria una delle regioni del Mediterraneo con il più lungo circuito di strutture fortificate. La vulnerabilità di tale patrimonio risiede nel degrado e in alcuni casi addirittura nella perdita di elementi che hanno ridotto il bene allo stato di rudere.

Sono presenti sul territorio regionale anche aree di archeologia industriale, testimonianza di un passato caratterizzato da un certo dinamismo economico. Rientrano in questo ambito le miniere non più in uso, i mulini, i frantoi, le celle e i palmenti per il vino, le ferriere, le filande, le fornaci, gli stabilimenti per la produzione del tabacco e i pastillari. A queste testimonianze si aggiungono, le reti, i caselli e i depositi ferroviari dismessi, i gasometri, i cementifici e altri stabilimenti industriali, quali ad esempio quelli presenti all'interno dell'ex-polo industriale della chimica di Crotona.

Apprezzabile risulta poi essere il patrimonio architettonico civile e religioso (1.521 edifici censiti di elevato interesse) diffuso nei centri e nuclei storici, alcuni di particolare pregio, della regione.

Contribuiscono a definire l'offerta culturale della regione: i teatri (35); il patrimonio bibliotecario (304 istituti); gli Archivi di Stato (sette); le strutture museali (282 strutture) caratterizzate dalla dimensione medio piccola (fatta eccezione delle strutture nazionali e di poche altre realtà) e dalla grande diversificazione del valore delle raccolte e dell'organizzazione.

Rilevante è inoltre, la riconoscibilità di aree influenzate dalle minoranze etniche: gli albanesi concentrati sul versante nord occidentale della Sila greca e nel catanzarese; i grecanici, che occupano la zona posta ai piedi dell'Aspromonte e i valdesi-occitani, insediati nell'area di Guardia Piemontese.

Tutto questo ricco patrimonio, oggetto negli anni di numerosi interventi che hanno privilegiato le azioni di tutela a quelle di valorizzazione, presenta numerosi problemi di organizzazione e gestione, di accessibilità e fruizione. Ad eccezione di alcuni beni dotati di strutture e attrezzature per la fruizione, la didattica e l'accoglienza, la gran parte di essi mancano di un piano di gestione sostenibile, capace di garantirne la fruibilità, e dei servizi a supporto della visita quali: aree di parcheggio, punti di accoglienza per informazione e orientamento, biglietteria, cartellonistica informativa e didattica; servizi per i disabili, postazioni multimediali e web app.

Contribuiscono inoltre, a limitare la valorizzazione del patrimonio storico architettonico anche problemi connessi a: degrado del territorio, alcuni beni sono posti in prossimità di aree a rischio frana; difficile accessibilità del territorio collinare e montano, dove è presente buona parte del patrimonio culturale, e spopolamento dei nuclei storici presenti in tali aree con conseguente mancanza di presidio e cura del territorio.

Questa realtà contribuisce a spiegare il ruolo marginale occupato dalla regione Calabria nella composizione degli introiti lordi per istituto statale (pari a 28.948,00 euro). In Calabria nel 2011 i visitatori complessivi superano le 170 mila unità, registrando un incremento del 5% rispetto al dato rilevato nel 2010 (162 visitatori) quando il numero dei visitatori ha registrato una flessione pari al 33,4% (nel 2009, i visitatori erano 243) determinata anche dalla temporanea chiusura del Museo Nazionale di Reggio Calabria. Quasi nullo è il contributo degli istituti regionali al totale degli introiti del patrimonio culturale statale nazionale, determinato anche dall'accesso spesso gratuito alla fruizione del bene.

L'analisi del dato relativo all'indice di domanda culturale dell'ultimo decennio rivela che in Calabria il numero di visitatori degli istituti statali di antichità e d'arte è andato progressivamente diminuendo. Tale risultato è in controtendenza con il dato nazionale che vede generalmente un incremento dell'indice. La migliore performance della Calabria si rileva nel 2002 (23,1), mentre nel 2010, anno in cui è chiuso il Museo Nazionale di Reggio Calabria, l'indicatore registra il valore più basso osservato.

Rispetto ai dati nazionali si rileva che gli istituti statali del patrimonio culturale calabrese pesano per appena il 2,6%, con solo lo 0,4% dei visitatori, a dimostrazione della scarsa "attrattività" del patrimonio culturale prodotta dalla scarsa valorizzazione dei beni.

Vulnerabilità

- Pressione antropica e banalizzazione dei caratteri identitari dei diversi nuclei abitati e borghi di antica formazione, spesso associata al consumo di suolo determinato dalla proliferazione di insediamenti residenziali e commerciali lungo i principali tracciati di collegamento.
- Progressiva compromissione e rischio di degrado del paesaggio costiero con incremento della tendenza alla saldatura degli abitati lungo la costa, prodotta dagli interventi infrastrutturali, dall'espansione urbana e dalla privatizzazione degli arenili.
- Progressivo impoverimento di specificità storico-culturali e paesistiche a causa della scarsa qualità degli interventi di trasformazione territoriale e di infrastrutturazione.

- Degrado e scarsa manutenzione del patrimonio storico, architettonico e culturale determinato anche dallo spopolamento e dalla marginalizzazione delle aree collinari e montane dove insiste buona parte del patrimonio.
- Urbanizzazione diffusa nelle aree urbane che ha determinato cambiamenti radicali nei paesaggi interessati con perdita di identità, unicità e riconoscibilità.
- Condizioni di sicurezza non elevate dei siti archeologici.
- Scarsa "attrattività" del patrimonio culturale prodotta sia dalla ridotta fruibilità e accessibilità, sia dalla inadeguata promozione e valorizzazione dei beni.

Resilienza

- Compresenza di paesaggi diversi: collinare, montano e costiero.
- Permanenza di caratteri naturali e culturali, particolarmente integri nelle zone montane e collinari di rilevante interesse culturale, panoramico e visivo-percettivo.
- Paesaggi marini e costieri in alcuni tratti con caratteri di rarità e unicità.
- Percepibilità, in molti casi buona, della struttura paesaggistica originaria e della tessitura storica dei centri urbani.
- Presenza di vaste porzioni di territorio individuate come aree parco o aree protette.
- Patrimonio culturale ricco e diffuso su tutto il territorio regionale.
- Avvio/Attuazione di piani/programmi/progetti di ricognizione, tutela e valorizzazione del patrimonio culturale (materiale e immateriale) e paesaggistico.
- Positivo apporto occupazionale del sistema produttivo culturale.

4.1.7 Cambiamenti climatici - Adattamento

Gli studi recentemente condotti hanno fatto crescere la consapevolezza dell'aggravarsi delle situazioni di rischio a causa dei cambiamenti climatici in atto. Il recente Contributo del Gruppo di lavoro II (WGII) dell'IPCC¹³ al 5° rapporto di valutazione sul cambiamento climatico: Impatti adattamento e vulnerabilità, illustra, con il supporto di numerosissimi dati e pubblicazioni scientifiche, una situazione grave così descritta: *"Gli impatti osservati del cambiamento climatico sono molto diffusi e consequenziali. Il cambiamento climatico è ormai ovunque. Gli impatti si sono evidenziati in ogni continente. Il mondo umano come quello naturale ne soffrono gli effetti, che sono conseguenti e in crescita"*. Anche nell'allegato alla Strategia UE per l'adattamento ai cambiamenti climatici **i rischi e gli impatti sono già evidenti nella comunità europea**. L'obiettivo principale della strategia di adattamento dell'UE è contribuire a rendere l'Europa più resiliente ai cambiamenti climatici. Ciò richiede una migliore preparazione e capacità di reazione agli impatti dei cambiamenti climatici a livello locale, regionale, nazionale e unionale, puntando sullo sviluppo di un approccio coerente e un migliore coordinamento.

Uno dei settori più delicati da questo punto di vista è proprio quello dei trasporti. L'Agenzia Europea dell'Ambiente (EEA) ha pubblicato il 10 dicembre 2014 il Rapporto 8/2014 "Adattamento dei trasporti ai cambiamenti climatici in Europa" (Adaptation of transport to climatechange in Europe). Il messaggio, in sintesi, del rapporto è che i trasporti sono di vitale importanza per il buon funzionamento dell'economia. Quando il movimento di persone, beni o servizi è ostacolato, i costi indiretti per l'economia possono essere molto superiori al costo diretto delle infrastrutture di trasporto danneggiate. Nonostante questi rischi, secondo il rapporto, l'adeguamento del sistema dei trasporti ai cambiamenti climatici ha ricevuto finora poca attenzione da parte dei responsabili politici e richiede uno sforzo ulteriore.

Tra gli impatti diretti dei cambiamenti climatici sulle infrastrutture dei trasporti vengono segnalati:- le inondazioni che possono provocare disagi a lungo termine,

¹³l'IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change), affiliata alle Nazioni Unite, è un'associazione di migliaia di scienziati di tutto il mondo che è stata fondata nel 1988. Da allora ha pubblicato un rapporto sullo stato delle conoscenze scientifiche sul cambiamento climatico, ogni cinque anni

le tempeste, alle quali le infrastrutture sono altrettanto vulnerabili, l'aumento delle temperature e le ondate di calore prolungate possono aumentare i problemi di instabilità dei binari, di deterioramento dei marciapiedi, di disagio per i passeggeri; l'innalzamento del livello del mare che può costituire una minaccia per i porti e le altre infrastrutture di trasporto e dei servizi sulla costa.

L'Agenzia sottolinea che adattare le infrastrutture di trasporto non è operazione semplice, poiché le reti sono un sistema assai complesso, con il coinvolgimento di gruppi diversi di portatori d'interesse, dai costruttori di veicoli ai gestori delle infrastrutture per i passeggeri. Un ulteriore ostacolo è determinato dall'alto costo di adeguamento delle infrastrutture, per cui è molto più conveniente prendere in esame preliminarmente le relative misure quando le infrastrutture sono in costruzione o devono essere ristrutturare. Inoltre, il Rapporto indica che **la necessità di individuare misure di adattamento con una pianificazione sistemica a lungo termine di trasporti sostenibili.**

Tra le iniziative intraprese a livello europeo, nell'ambito del Pacchetto sulla Strategia europea di adattamento ai Cambiamenti Climatici l'Azione 7 "Ensuring more resilient infrastructure" prevede la revisione delle norme europee di progettazione delle infrastrutture alla luce delle proiezioni sui cambiamenti climatici.

Obiettivi di sostenibilità derivanti da documenti europei, nazionali e regionali

Il VII Programma d'azione per l'ambiente prevede tra i nove obiettivi prioritari da realizzare quello di

- aumentare l'efficacia dell'azione UE nell'affrontare le sfide ambientali e climatiche a livello internazionale.

Anche questo documento parte dall'assunto che "I cambiamenti climatici graveranno ulteriormente sui problemi ambientali provocando siccità prolungate e ondate di caldo, alluvioni, tempeste, incendi boschivi, erosione del suolo e delle coste, così come nuove e più virulente forme di patologie umane, animali o vegetali. È necessario intervenire in maniera mirata per fare in modo che l'Unione abbia i mezzi per affrontare le pressioni e le nuove situazioni derivanti dai cambiamenti climatici, rafforzando la resilienza ambientale, economica e sociale. **Poiché diversi settori sono e saranno sempre più soggetti agli impatti dei cambiamenti climatici, le considerazioni legate all'adeguamento e alla gestione del rischio di catastrofe dovranno essere maggiormente integrate nelle politiche dell'Unione**".

Al fine di proteggere i cittadini dell'Unione da pressioni legate all'ambiente e da rischi per la salute e il benessere, entro il 2020 il 7° PAA "garantisce" il conseguimento di progressi decisivi nell'adeguamento agli impatti dei cambiamenti climatici. A tal fine è necessario, in particolare, adottare e attuare una strategia dell'Unione per l'adattamento ai cambiamenti climatici, che preveda, tra l'altro, l'integrazione di questo tema e di considerazioni relative alla gestione del rischio di catastrofe nei principali settori d'intervento e nelle iniziative politiche chiave dell'Unione.

Il 16/06/2015 il Ministero dell'Ambiente ha approvato, con Decreto direttoriale n. 86/CLE, la Strategia Nazionale di Adattamento ai Cambiamenti Climatici (SNACC).

Obiettivo principale della strategia nazionale di adattamento è elaborare una **visione nazionale** su come affrontare in futuro gli impatti dei cambiamenti climatici, individuare un set di azioni ed indirizzi per far fronte a tali impatti dei cambiamenti climatici, comprese le variazioni climatiche e gli eventi meteorologici estremi affinché attraverso l'attuazione di tali azioni/indirizzi (o parte di essi) sia possibile **ridurre al minimo i rischi derivanti dai cambiamenti climatici, proteggere la salute e il benessere e i beni della popolazione e preservare il patrimonio naturale, mantenere o migliorare la capacità di adattamento dei sistemi**

naturali, sociali ed economici nonché trarre vantaggio dalle eventuali opportunità che si potranno presentare dall'attuazione delle azioni di adattamento.

Relativamente al tema **“Trasporti e Infrastrutture”** la **SNACC** evidenzia che, a livello europeo, i costi di manutenzione delle infrastrutture stradali dipendono dagli eventi meteorologici per il 30--50% (tra 8 e 13 miliardi di Euro l'anno); il 10% di questi costi (all'incirca 0,9 miliardi l'anno) è associato agli eventi meteorologici estremi; poiché la frequenza e l'intensità di eventi meteorologici estremi è destinata ad aumentare a causa dei cambiamenti climatici è probabile che gli impatti sulle infrastrutture di trasporto saranno sempre più significativi, principalmente per la stabilità dei manufatti stradali, ferroviari o portuali o la tenuta di asfalti stradali e binari ferroviari, ma non sono da escludersi impatti più generali sulle dinamiche del settore, per la ripartizione modale in ambito urbano e per il trasporto marittimo.

Gli impatti più significativi attesi sono: a) aumento della vulnerabilità delle infrastrutture stradali e ferroviarie a causa **dell'aumento delle temperature**; b) peggioramento della stabilità dei terreni e di conseguenza delle infrastrutture stradali e ferroviarie localizzate in contesti instabili, maggiori rischi di allagamento delle strutture sotterranee a causa delle **modifiche nel regime delle precipitazioni**; c) rischi per le infrastrutture di trasporto stradale e ferroviario localizzate sui litorali e per le infrastrutture portuali a causa **dell'aumento del livello del mare**.

A fronte di questo quadro di criticità la SNACC individua tre diversi “approcci” per affrontare l'adattamento ai cambiamenti climatici nel settore dei trasporti e delle infrastrutture: 1. Ri-orientamento modale e pianificazione territoriale per ridurre la domanda di nuove infrastrutture e, di conseguenza, la vulnerabilità del sistema; 2 Adattamento preventivo, consistente nella costruzione di infrastrutture verdi e resilienti; 3. Costruzione di opere di difesa.

Il documento elenca poi una serie di strumenti disponibili per la valutazione e la pianificazione degli interventi e indica le **opzioni di adattamento di maggior interesse per il contesto italiano**, rinviando, tuttavia, al Piano di Azione e a Piani di Azione settoriali, le priorità, le risorse umane e finanziarie da attivare per fronteggiarle, gli attori, i modi e gli strumenti di attuazione, le modalità di monitoraggio e valutazione e di revisione dei Piani.

Le indicazioni specifiche contenute nel documento, sono le seguenti:

- **Infrastrutture di trasporto stradale:** l'adattamento al rischio di allagamento delle infrastrutture stradali dovrebbe partire dall'identificazione dei punti della rete stradale a rischio di allagamento e dalla gestione ottimale del sistema fognario di drenaggio delle acque. Ulteriori opzioni di adattamento consistono nella sostituzione della copertura stradale con asfalti drenanti e allo stesso tempo resistenti alle alte temperature. Nel caso di innalzamento del livello del mare può essere utile rialzare il sedime di una strada. È importante controllare con maggiore regolarità la manutenzione delle strade.

- **Infrastrutture di trasporto ferroviario:** in risposta al cambiamento climatico sono necessari interventi di stabilizzazione del sedime ferroviario e di sostituzione dei binari con strutture che non cedano alle variazioni di temperatura. È fondamentale dare un'adeguata priorità alla manutenzione delle strade ferrate.

- **Infrastrutture portuali:** opzioni per l'adattamento dei porti al cambiamento climatico sono ad esempio rialzare le strade e i magazzini a rischio di allagamento, aumentare l'altezza dei muri che circondano i magazzini, riorganizzare lo spazio del porto in modo da non localizzare i magazzini in aree vulnerabili, dragare regolarmente il fondo delle aree portuali.

- **Infrastrutture aeroportuali:** per gli aeroporti è fondamentale mantenere le piste in funzione, per questo bisogna assicurare il drenaggio delle piste a seguito di eventi di pioggia, grandine o neve.

- **Infrastrutture verdi:** possibili opzioni di adattamento consistono nel mantenimento di aree naturali (zone agricole, umide, laghi) dove permettere l'esondazione dei fiumi e l'allagamento dovuto alle piogge intense; un'ulteriore possibilità è il mantenimento di corridoi e cinture verdi.

- **Infrastrutture di trasporto pubblico:** possibili interventi di adattamento del trasporto pubblico, oltre a quelli già citati per le infrastrutture stradali e ferroviarie, riguardano la protezione dalle inondazioni e la mitigazione del calore all'interno delle stazioni sotterranee della metropolitana.

Stato della componente

Di seguito si riportano alcuni indicatori del clima tratti dal relativo rapporto ISPRA. Nel Rapporto Ambientale si utilizzeranno ulteriori dati e indicatori pertinenti per una descrizione completa del tema trattato pertinente al PRT.

Il X rapporto ISPRA sugli Indicatori del clima in Italia nel 2014 mostra che il 2014 è stato, come i precedenti, un anno più caldo della media climatologica, sia a livello globale che in Italia. A livello globale (terraferma e oceani) il 2014 è stato l'anno più caldo dal 1880 ad oggi. Sulla terraferma, l'anomalia della temperatura media globale rispetto al trentennio climatologico di riferimento 1961-1990 è stata di +0.89°C e si colloca al 4° posto della serie a partire dal 1961; dal 1986 l'anomalia termica media globale sulla terraferma è stata sempre positiva. Tutti gli anni successivi al 2000 sono i più caldi dell'intera serie storica ad eccezione del 1998.

In Italia, il valore della temperatura media nel 2014 è stato il più elevato dell'intera serie dal 1961, ben superiore ai valori del 1994 e del 2003 che avevano segnato i precedenti record. L'elevato valore medio annuale dell'anomalia di temperatura media in Italia (+1.57°C) è stato determinato dalla persistenza di forti anomalie termiche positive per gran parte dell'anno, ad esclusione dei mesi estivi. In particolare, l'anomalia media annuale della temperatura minima è stata la più elevata dell'intera serie dal 1961, con un valore di +1.72°C, quasi 0.5°C al di sopra del record precedente del 1994. Questa anomalia è stata accompagnata da un valore estremamente basso del numero annuale di giorni con gelo, che ha segnato il minimo storico dal 1961.

Per quanto riguarda la temperatura media superficiale dei mari italiani, essa è stata superiore alla media climatologica durante tutto il 2014, con anomalie positive che si sono intensificate negli ultimi mesi dell'anno. Come risultato, l'anomalia media annuale della temperatura media superficiale dei mari italiani è stata la seconda più alta della serie dal 1961.

4.2 Quadro degli obiettivi di sostenibilità per tema/componente

Nelle tabelle che seguono vengono sintetizzati gli obiettivi di sostenibilità per temi e componenti descritti nei paragrafi precedenti. L'ultima tabella riporta gli obiettivi di sostenibilità per la tematica salute e qualità della vita.

| Tema - Componente | Documenti – Piani – Programmi – Direttive - Normative | Obiettivi di sostenibilità ambientale di riferimento generale |
|-------------------|--|---|
| Suolo | Riferimenti internazionali | |
| | <i>VII programma di azione per l'ambiente dell'Unione Europea (2013)</i> | Proteggere il suolo consentendone un utilizzo sostenibile, prevenendo l'ulteriore degrado e mantenendone le funzioni e riportando i suoli degradati ad un livello di funzionalità corrispondente almeno all'uso attuale e previsto. Le decisioni relative all'uso dei terreni a tutti i livelli di pertinenza tengano debitamente conto degli impatti ambientali, sociali ed economici |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| | <p><i>Tabella di marcia verso un'Europa efficiente nell'impiego delle risorse (2011)</i></p> | <p>Entro il 2020 le strategie dell'UE terranno conto delle ripercussioni dirette e indirette sull'uso dei terreni nell'UE e a livello mondiale la percentuale di occupazione dei terreni sarà conforme all'obiettivo di arrivare a quota zero entro il 2050; l'erosione dei suoli sarà ridotta e il contenuto di materia organica aumentato, nel contempo saranno intraprese azioni per ripristinare i siti contaminati</p> |
| Riferimenti nazionali | | |
| | <p><i>D. Lgs. 152/2006 e s.m.i.</i></p> | <p>Assicurare la tutela ed il risanamento del suolo e del sottosuolo, il risanamento idrogeologico del territorio tramite la prevenzione dei fenomeni di dissesto, la messa in sicurezza delle situazioni a rischio e la lotta alla desertificazione.</p> |
| Riferimenti regionali | | |
| | <p><i>Legge Regione Calabria n. 40 del 31/12/2015, "Modifiche ed integrazioni alla legge regionale 16 aprile 2002, n.19 (norme per la tutela, governo ed uso del territorio – legge urbanistica della Calabria)</i></p> | <p>L'obiettivo più apprezzabile ed auspicabile per i Comuni nel perseguimento del principio del risparmio del consumo di suolo è rappresentato dal concetto di "consumo di suolo zero", per il quale il Comune si prefigge di non utilizzare ulteriori quantità di superficie del territorio per l'espansione del proprio abitato, superiori a quelle già disponibili ed approvate nel previgente strumento urbanistico generale" (Art. 27 quater (Pianificazione a consumo di suolo zero))</p> |

| Tema - Componente | Documenti – Piani – Programmi - Direttive | Obiettivi di sostenibilità ambientale di riferimento generale |
|---|---|--|
| Assetto idrogeologico e rischi naturali | Riferimenti internazionali | |
| | <i>Direttiva 2007/60/CE relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi di alluvioni</i> | Ridurre le conseguenze negative per la salute umana, l'ambiente, il patrimonio culturale e le attività economiche connesse con le alluvioni all'interno della Comunità |
| | <i>VII programma di azione per l'ambiente dell'Unione Europea (2013)</i> | <p>Proteggere i cittadini dell'Unione da pressioni e rischi ambientali per la salute e il benessere</p> <p>Adottare e attuare una strategia dell'Unione per l'adattamento ai cambiamenti climatici, che preveda, tra l'altro, l'integrazione di questo tema e di considerazioni relative alla gestione del rischio di catastrofe nei principali settori d'intervento e nelle iniziative politiche chiave dell'Unione</p> |
| | <i>Decisione n. 1313/2013/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013, su un meccanismo unionale di protezione civile</i> | <p>- Rafforzare l'efficacia dei sistemi di prevenzione, preparazione e risposta alle catastrofi naturali e antropiche</p> <p>Obiettivi specifici comuni della Decisione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • conseguire un livello elevato di protezione contro le catastrofi prevenendone o riducendone gli effetti potenziali, promuovendo una cultura di prevenzione e migliorando la cooperazione tra la protezione civile e gli altri servizi competenti; • facilitare una risposta rapida e efficace in caso di catastrofi in atto o imminenti; e • rafforzare la consapevolezza e la preparazione dei cittadini nei confronti delle catastrofi. |
| | Riferimenti nazionali | |
| | <i>D. Lgs. 152/2006 e s.m.i.</i> | Assicurare la tutela ed il risanamento del suolo e del sottosuolo, il risanamento idrogeologico del territorio tramite la prevenzione dei fenomeni di dissesto, la messa in sicurezza delle situazioni a rischio e la lotta alla desertificazione. |
| | <i>"Piano nazionale per la prevenzione sismica", art.11 del Decreto legge n. 39/2009</i> | Garantire la maggiore sicurezza delle persone e dei beni, mediante un insieme di interventi atti ad eliminare o ridurre il livello di rischio sismico |
| | <i>Condizione Limite per l'Emergenza (Opcm n. 4007 del 29 febbraio 2012 - Art. 18 comma 2)</i> | L'insediamento urbano conserva comunque, nel suo complesso, l'operatività della maggior parte delle funzioni strategiche per l'emergenza, la loro accessibilità e connessione con il contesto territoriale |
| | <i>Piano nazionale di emergenza per il rischio sismico (Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 14 gennaio 2014)</i> | Coordinare e dirigere in maniera unitaria l'intervento del Servizio nazionale della protezione civile |
| | Riferimenti regionali | |
| <i>Piano Stralcio di Assetto Idrogeologico (PAI) della Calabria</i> | Garantire al territorio adeguati livelli di sicurezza rispetto all'assetto geomorfologico, relativo alla dinamica dei versanti e al pericolo di frana, all'assetto idraulico, relativo alla | |

| | | |
|--|---|--|
| | | dinamica dei corsi d'acqua e al pericolo d'inondazione, e all'assetto della costa, relativo |
| | <i>Piano Stralcio per l'erosione Costiera</i> | Perseguire la salvaguardia, al massimo grado possibile, dell'incolumità delle persone e delle attività economiche, l'integrità delle infrastrutture e delle opere pubbliche o di interesse pubblico, degli edifici, dei beni, degli insediamenti di valore storico, architettonico, ambientale, naturalistico, paesaggistico e culturale dal rischio di erosione costiera favorendo, al contempo, la fruizione pubblica e l'utilizzo turistico e ricreativo della fascia costiera, nonché la corretta e sostenibile utilizzazione delle aree del demanio marittimo |

| Tema - Componente | Documenti – Piani – Programmi - Direttive | Obiettivi di sostenibilità ambientale di riferimento generale |
|----------------------------|--|---|
| Energia e Atmosfera | Riferimenti internazionali | |
| | Strategia Europa "20-20-20" approvata nel marzo 2007 dal Consiglio europeo | Gli obiettivi sono: - ridurre i gas ad effetto serra del 20% (o del 30% in caso di accordo internazionale) rispetto al 1990 - ridurre i consumi energetici del 20% aumentando l'efficienza energetica - soddisfare il 20% del fabbisogno energetico europeo con le energie rinnovabili. |
| | <i>Roadmap for moving to a competitive low carbon economy in 2050</i> Una tabella di marcia verso un'economia competitiva a basse emissioni di carbonio nel 2050 <u>COM(2011) 112</u> | Viene individuata una tabella che propone fasce di riduzione delle emissioni per alcuni settori chiave (trasporti, settore elettrico, agricoltura, edilizia) per il 2030 e il 2050. L'obiettivo complessivo è la riduzione dell'emissioni del 40% nel 2030 e dell'80%-95% nel 2050 rispetto al 1990 |
| | Pacchetto Clima ed Energia 2030 approvato il 23/10/2014 dal Consiglio europeo | Obiettivo vincolante per i singoli stati di almeno il 40% volto alla riduzione delle emissioni nazionali di gas a effetto serra entro il 2030 rispetto ai livelli del 1990, il raggiungimento di un target del 27% di energie rinnovabili sulla produzione totale (obiettivo vincolante solo a livello comunitario) e di almeno il 27% di aumento per l'efficienza energetica |
| | FCCC Adoption of the Paris Agreement (Accordo sul clima di Parigi) del 12.12.2015 | L'obiettivo è il mantenimento dell'incremento della temperatura media globale molto sotto i 2 gradi centigradi al di sopra dei livelli pre-industriali e di perseguire sforzi per limitare l'incremento della temperatura media globale a 1,5 gradi centigradi al di sopra dei livelli pre-industriali riconoscendo che questo ridurrebbe significativamente i rischi e gli impatti del cambiamento climatico |
| | Direttiva 2002/49/CE relativa alla determinazione e alla gestione del rumore ambientale. Direttive per il contenimento dell'inquinamento acustico: per il traffico stradale: 70/157/CEE e 97/24/CE, proveniente da siti di attività industriali (Direttiva 2002/49/CE) e traffico aereo (2006/93/CE). | L'obiettivo complessivo è la riduzione del rumore ambientale: i suoni indesiderati o nocivi in ambiente esterno prodotti dalle attività umane, compreso il rumore emesso da mezzi di trasporto, dovuto al traffico veicolare, al traffico ferroviario, al traffico aereo e proveniente da siti di attività industriali |
| | Riferimento Nazionali | |
| | <i>DM 31/10/1997 "Metodologia di misura del rumore aeroportuale".</i> | Il decreto puntando al contenimento dell'inquinamento acustico negli aeroporti civili, disciplina i criteri, le attività e le misure sul rumore. |
| | <i>DPR 459/1998 "Regolamento recante norme di esecuzione dell'art. 11 della legge 26 ottobre 1995, n. 447, in materia d'inquinamento acustico derivante da traffico ferroviario".</i> | Il decreto stabilisce le norme per la prevenzione e il contenimento dell'inquinamento da rumore avente origine dall'esercizio dell'infrastruttura delle ferrovie e delle linee metropolitane di superficie. |

| | | |
|------------------------------|--|---|
| | <i>Legge 22 febbraio 2001 n. 36 "Legge quadro sulla protezione dalle esposizioni a campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici"</i> | Assicurare la tutela della salute dei lavoratori e della popolazione dagli effetti dell'esposizione a determinati livelli di campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici. |
| | <i>DPR 142/2004 "Disposizioni per il contenimento e la prevenzione dell'inquinamento acustico derivante dal traffico veicolare a norma dell'art. 11 della legge 26 ottobre 1995, n. 447".</i> | Il decreto stabilisce le norme per la prevenzione e il contenimento dell'inquinamento da rumore avente origine dall'esercizio delle infrastrutture stradali |
| | <i>Strategia Nazionale di Adattamento ai Cambiamenti Climatici approvata il 16/06/2015 con Decreto Direttoriale n. 86/CLE.-</i> | Obiettivo del documento è fornire un quadro di riferimento per l'adattamento alle conseguenze dei cambiamenti climatici e porre le basi per un processo di riduzione dei consumi e delle emissioni. - |
| | Decreto legislativo 194 del 2005, di recepimento della direttiva 2002/49/CE, la legge 447 del 1995 e il DPCM 14/11/1997. | Le norme sono il recepimento delle Direttive CE di riferimento, con l'obiettivo generale della riduzione del rumore ambientale quale i suoni indesiderati o nocivi in ambiente esterno prodotti dalle attività umane, compreso il rumore emesso da mezzi di trasporto, dovuto al traffico veicolare, al traffico ferroviario, al traffico aereo e proveniente da siti di attività industriali. |
| Riferimenti Regionali | | |
| | <i>Piano di Tutela della Qualità dell'Aria della Regione Calabria (Proposta di piano con rapporto ambientale e sintesi non tecnica per il prosieguo della procedura VAS. Adottato con DGR n. 141 del 21 Maggio 2015.</i> | Gli obiettivi principali sono: <ul style="list-style-type: none"> • rappresentare una strategia integrata per tutti gli inquinanti normati; • poter essere integrato ogni qual volta la legislazione prescrive di prendere in considerazione nuovi inquinanti; • migliorare la qualità dell'aria relativamente alle nuove problematiche emergenti quali emissioni di idrocarburi policiclici aromatici ed altri composti organici volatili; • conseguire un miglioramento in riferimento alle problematiche globali quali la produzione di gas serra |
| | <i>Legge regionale n. 35 del 31/12/2015 – Norme per i servizi di trasporto pubblico locale</i> | La Legge disciplina lo sviluppo ad un sistema di offerta di trasporto pubblico locale, che garantisca la sostenibilità ambientale, economica e sociale, contribuendo alla riduzione delle riduzioni inquinanti, atmosferiche ed acustiche. |

| Tema - Componente | Documenti – Piani – Programmi – Direttive - Normative | Obiettivi di sostenibilità ambientale di riferimento generale |
|---|---|--|
| Risorse idriche | Riferimenti internazionali | |
| | <i>Direttiva quadro sulle acque, 2000/60/CE</i> | Salvaguardia della risorsa dal punto di vista sia qualitativo sia quantitativo Tutela e miglioramento della qualità dei corpi idrici |
| | Riferimenti nazionali | |
| | <i>D. Lgs. 152/2006 e s.m.i.</i> | Prevenire e ridurre l'inquinamento e attuare il risanamento dei corpi idrici inquinati |
| | <i>Piano di Tutela delle Acque del Distretto idrografico dell'Appennino meridionale</i> | Impedire il deterioramento dello stato di tutti i corpi idrici superficiali; Impedire il deterioramento dello stato di tutti i corpi idrici sotterranei e impedire o limitare l'immissione di inquinanti nelle acque sotterranee; |
| | Riferimenti regionali | |
| <i>Piano di tutela delle acque della Regione Calabria (approvato con DGR n. 394 del 30.06.2009)</i> | Raggiungimento degli obiettivi di qualità dei corpi idrici e, più in generale, protezione dell'intero sistema idrico superficiale e sotterraneo | |

| Tema - Componente | Documenti – Piani – Programmi – Direttive - Normative | Obiettivi di sostenibilità ambientale di riferimento generale |
|--|---|--|
| Natura e biodiversità | Riferimenti internazionali | |
| | <i>Strategia tematica UE sulla biodiversità</i> | <p>Porre fine alla perdita di biodiversità e al degrado dei servizi ecosistemici entro il 2020 e ripristinarli nei limiti del possibile</p> <p>Entro il 2020 integrare la conservazione della biodiversità nelle politiche economiche e di settore, anche quale opportunità di nuova occupazione e sviluppo sociale, rafforzando la comprensione dei benefici dei servizi ecosistemici da essa derivanti e la consapevolezza dei costi della loro perdita</p> |
| | Riferimenti nazionali | |
| | <i>Strategia Nazionale per la Biodiversità approvata il 7 ottobre 2010</i> | <p><i>Obiettivo Strategico 1</i> Entro il 2020 garantire la conservazione della biodiversità, intesa come la varietà degli organismi viventi, la loro variabilità genetica ed i complessi ecologici di cui fanno parte, assicurare la salvaguardia e il ripristino dei servizi ecosistemici al fine di garantirne il ruolo chiave per la vita sulla Terra e per il benessere umano.</p> <p><i>Obiettivo strategico 2</i> Entro il 2020 ridurre sostanzialmente nel territorio nazionale l'impatto dei cambiamenti climatici sulla biodiversità, definendo le opportune misure di adattamento alle modificazioni indotte e di mitigazione dei loro effetti ed aumentando la resilienza degli ecosistemi naturali e seminaturali.</p> <p><i>Obiettivo strategico 3</i> Entro il 2020 integrare la conservazione della biodiversità nelle politiche economiche e di settore, anche quale opportunità di nuova occupazione e sviluppo sociale, rafforzando la comprensione dei benefici dei servizi ecosistemici da essa derivanti e la consapevolezza dei costi della loro perdita.</p> |
| | Riferimenti regionali | |
| <p><i>Legge regionale 10/2002</i> Nome in materia di aree protette.</p> <p><i>“Strategia Regionale per la biodiversità”</i> <i>Approvata con D.G.R. 845 del 21.12.2010</i></p> | <p>I principali obiettivi sono quelli di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - garantire e promuovere la conservazione e la valorizzazione del patrimonio naturale; - garantire la gestione sostenibile delle risorse ambientali; - far diventare la biodiversità una priorità nei processi di pianificazione regionale. | |

| Tema - Componente | Documenti – Piani – Programmi – Direttive - Normative | Obiettivi di sostenibilità ambientale di riferimento generale |
|---------------------------------------|--|---|
| Beni culturali e paesaggistici | Riferimenti internazionali | |
| | <p><i>Convenzione europea del paesaggio - Consiglio di Europa, Firenze, 20 Ottobre 2000.</i></p> <p><i>Schema di Sviluppo dello Spazio Europeo SSSSE Verso uno sviluppo equilibrato e sostenibile del territorio dell'unione europea – Potsdam, maggio 1999</i></p> <p><i>7° Programma di Azione per l'Ambiente dell'Unione Europea (Decis. N. 1386/2013/UE)</i></p> | <p>Garantire e sostenere la conservazione e la valorizzazione del patrimonio culturale favorendone la fruizione sostenibile. Integrare il paesaggio nelle politiche di pianificazione del territorio, urbanistiche e in quelle a carattere culturale, ambientale, agricolo, sociale ed economico, nonché nelle altre politiche che possono avere un'incidenza diretta o indiretta sul paesaggio. (Art.5, comma d), Convenzione europea del paesaggio);</p> <p>Garantire che le politiche settoriali (...) siano sviluppate e attuate in modo da sostenere obiettivi e traguardi importanti in relazione all'ambiente e al clima (Ob. Prior. 7 punto 89. a) – Allegato al 7° PAA)</p> |
| | Riferimenti nazionali e regionali | |
| | <p>D.M. 15 marzo 2006 “Istituzione Osservatorio Nazionale della Qualità del Paesaggio” e s.m.i.</p> <p>Legge 6 dicembre 1991, n. 394 “Legge quadro sulle aree protette” e s.m.i.</p> <p>Codice dei beni culturali e del paesaggio, D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42</p> <p><i>Presa d'atto sottoscrizione dell'Accordo per l'attuazione dei principi della Convenzione Europea del Paesaggio in Calabria – Carta Calabrese del Paesaggio - BUR Calabria, 29.09.2006</i></p> <p><i>Legge Regionale 16 aprile 2002, n. 19 “«Norme per la tutela, governo ed uso del territorio – Legge urbanistica della Calabria» e s.m.i</i></p> <p><i>D.G.R. n. 501 del 30 dicembre 2013 approvazione del “Documento per la Politica del Paesaggio in Calabria, in attuazione della legge Regionale nr. 19/2002 e s.m.i.”</i></p> <p><i>Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico della Regione Calabria adottato dal Consiglio Regionale con D.C.R. n. 300 del 22 Aprile 2013</i></p> | <p>Integrare il paesaggio nelle politiche di pianificazione del territorio e in quelle a carattere culturale, ambientale, agricolo, sociale e economico, e nelle altre politiche che possono avere incidenza diretta o indiretta sul paesaggio.</p> <p>Salvaguardare lo sviluppo creativo dei paesaggi culturali, gli elementi e le espressioni del patrimonio culturale materiale e immateriale.</p> <p>Tutelare e valorizzare il patrimonio culturale, nonché le aree sottoposte a tutela compromesse o degradate al fine di reintegrare i valori preesistenti ovvero di realizzare nuovi valori paesaggistici-culturali coerenti ed integrati con quelli preesistenti.</p> <p>Perseguire la sostenibilità culturale e l'integrazione tra arte, filosofia, scienza e mondo degli affari</p> |

| Tema - Componente | Documenti – Piani – Programmi - Direttive | Obiettivi di sostenibilità ambientale di riferimento generale |
|-----------------------|---|---|
| Adattamento ai | Riferimenti internazionali | |

| | | |
|------------------------------|---|---|
| cambiamenti climatici | <i>VII programma di azione per l'ambiente dell'Unione Europea (2013)</i> | Adottare e attuare una strategia dell'Unione per l'adattamento ai cambiamenti climatici, che preveda, tra l'altro, l'integrazione di questo tema e di considerazioni relative alla gestione del rischio di catastrofe nei principali settori d'intervento e nelle iniziative politiche chiave dell'Unione |
| | <i>Strategia UE di adattamento ai cambiamenti climatici COM(2013) 216 final</i> | Contribuire a rendere l'Europa più resiliente ai cambiamenti climatici. Ciò richiede una migliore preparazione e capacità di reazione agli impatti dei cambiamenti climatici a livello locale, regionale, nazionale e unionale, puntando sullo sviluppo di un approccio coerente e un migliore coordinamento. Tra le azioni previste sono comprese: Azione 1: incoraggiare tutti gli Stati membri ad adottare strategie di adattamento globali Azione 7: garantire un'infrastruttura più resiliente |
| | Riferimenti nazionali | |
| | <i>Strategia Nazionale di Adattamento ai Cambiamenti Climatici (SNACC)</i> | Ridurre al minimo i rischi derivanti dai cambiamenti climatici, proteggere la salute e il benessere e i beni della popolazione e preservare il patrimonio naturale, mantenere o migliorare la capacità di adattamento dei sistemi naturali, sociali ed economici nonché trarre vantaggio dalle eventuali opportunità che si potranno presentare dall'attuazione delle azioni di adattamento ¹ . |

| Tema - Componente | Documenti – Piani – Programmi - Direttive | Obiettivi di sostenibilità ambientale di riferimento generale |
|------------------------------------|--|--|
| Salute e qualità della vita | Riferimenti internazionali | |
| | <i>VII Programma d'Azione per l'Ambiente dell'Unione Europea. Decisione n. 1386/2013/EU del Parlamento Europeo e del Consiglio, del 20 Novembre 2013</i> | 9 Obiettivi Strategici, dei quali i primi tre sono: 1) Proteggere, conservare e migliorare il capitale naturale dell'Unione; 2) Trasformare l'Unione in una economia a basse emissioni di carbonio efficiente, verde e competitiva; 3) Proteggere i cittadini dell'Unione da pressioni e rischi d'ordine ambientale per la salute e il benessere. Il 7° Programma d'Azione per l'Ambiente sarà basato sui principi di azione preventiva e correzione dell'inquinamento atmosferico alla fonte con l'adozione del principio "chi inquina paga". Il programma contribuirà ad un alto livello di protezione ambientale ed ad una migliore qualità della vita e benessere per i cittadini. Tutte le misure, azioni e targets saranno implementati in accordo con i principi della smart regulation e, dove appropriato, assoggettati a valutazioni d'impatto ambientale. |
| | <i>Tabella di marcia verso uno spazio unico europeo dei trasporti – per una politica dei trasporti competitiva e sostenibile (COM(2011)144 def)</i> | La strategia sul futuro del sistema dei trasporti presenta dieci obiettivi, dei quali si rilevano: - Entro il 2030 dovrebbe essere pienamente operativa in tutta l'Unione europea una <<rete essenziale>> TEN-T multimodale e nel 2050 una rete di qualità e capacità elevate con una serie di servizi d'informazione connessi; |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Collegare entro il 2050 tutti i principali aeroporti della rete alla rete ferroviaria, di preferenza quella ad alta velocità, garantire che tutti i principali porti marittimi siano sufficientemente collegati al sistema di trasporto merci per ferrovia; - Sulle percorrenze superiori a 300 km il 30% del trasporto di merci su strada dovrebbe essere trasferito verso altri modi, quali la ferrovia o le vie navigabili, entro il 2030. Nel 2050 questa percentuale dovrebbe passare al 50% grazie a corridoi merci efficienti ed ecologici; Avvicinarsi entro il 2050 all'obiettivo <<zero vittime>> nel trasporto su strada. Conformemente a tale obiettivo, il numero di vittime dovrebbe essere dimezzato entro il 2020 e l'Unione europea dovrebbe imporsi come leader mondiale per quanto riguarda la sicurezza in tutti i modi di trasporto. |
| | <p><i>Comunicazione "Verso uno spazio europeo della sicurezza stradale: orientamenti 2011-2020 per la sicurezza stradale" [COM (2010) 389 def]</i></p> | <p>7 Obiettivi strategici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) migliorare l'educazione e la formazione degli utenti della strada, 2) rafforzare l'applicazione della normativa stradale, 3) migliorare la sicurezza delle infrastrutture stradali, 4) migliorare i controlli tecnici dei veicoli e promuovere l'uso degli equipaggiamenti di sicurezza, 5) promuovere l'uso delle moderne tecnologie per migliorare la sicurezza stradale, 6) migliorare i servizi di emergenza e assistenza post-incidente, 7) proteggere gli utenti vulnerabili della strada, quali pedoni, ciclisti e motociclisti. |
| | <p><i>Comunicazione "Smart Cities and Communities – European Innovation Partnership" [COM(2012) 4701 final]</i></p> | <p>Obiettivo principale della strategia è accelerare l'implementazione delle tecnologie innovative e delle soluzioni di governance ed economiche per incrementare significativamente l'efficienza energetica, la sostenibilità del trasporto urbano e ridurre drasticamente le emissioni di gas serra nelle aree urbane.</p> |
| | <p><i>Promoting sustainable urban development in Europe. Achievements and opportunities.</i> CE (2009) DGRegio</p> | <p>Integrare le politiche settoriali di tutela dell'ambiente nell'approccio integrato delle politiche urbane</p> |
| | <p><i>Libro Verde "Verso una nuova cultura della mobilità urbana" [COM(2007)551 def]</i></p> | <p>Sfide:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Per un traffico scorrevole nelle città, 2) Per una città più pulita, 3) Per un trasporto urbano più intelligente, 4) Per un trasporto urbano accessibile, |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| | | 5) Per un trasporto urbano sicuro. |
| | <i>La cintura blu: uno spazio unico del trasporto marittimo (COM (2013)510)</i> | Obiettivo principale è migliorare la competitività del settore marittimo mediante la riduzione degli oneri e dei costi amministrativi e contemporaneamente potenziare la sicurezza di persone e cose, la tutela dell'ambiente e le politiche doganali e tributarie |
| | <i>Blue Paper – Towards an Integrated Euro-Mediterranean Transport System (novembre 2005)</i> | Rendere il trasporto nel Mediterraneo più sicuro e sostenibile: assicurare la protezione dell'ambiente |
| | <i>La politica aeroportuale nell'Unione europea: assicurare capacità e qualità atte a promuovere la crescita, la connettività e la mobilità sostenibile [COM(2011) 823 definitivo]</i> | 2 Sfide principali: la capacità e la qualità Sfida della Qualità degli aeroporti: a) Promuovere l'accessibilità e l'efficienza degli aeroporti attraverso i collegamenti ferroviari, b) Accrescere la sicurezza delle attività aeroportuali |
| Riferimenti Nazionali | | |
| | <i>Piano Strategico Nazionale della Portualità e della Logistica (approvato preliminarmente dal Consiglio dei Ministri il 3 luglio 2015))</i> | Tra i 10 Obiettivi Strategici, si rilevano: Obiettivo 3 - Azione 3 Misure per migliorare i servizi di trasporto ed aumentare l'accessibilità dei porti via mare e via terra Obiettivo 7 - Azione 7 Misure per l'efficiamento energetico e la sostenibilità ambientale dei porti |
| | <i>Piano Nazionale della Sicurezza Stradale Orizzonte 2020 (MIT Direzione Generale per la Sicurezza stradale. Versione Preliminare per Consultazione Pubblica 2014)</i> | Obiettivo generale: dimezzare i decessi sulle strade al 2020 rispetto al totale dei decessi registrato al 2010 Obiettivi specifici di riduzione dei decessi sulle strade al 2020 , per categorie di utenza rischio: - Bambini (fino a 14 anni) -100% - 2 Ruote a motore -50% - Ciclisti -60% Pedoni -60% |
| | <i>Piano Generale dei Trasporti e della Logistica (PGTL, gennaio 2001)</i> | - Indirizzi di politiche dei trasporti di sostenibilità ambientale e sicurezza, attraverso l'innovazione tecnologica per i veicoli, la redazione del Piano Nazionale della Sicurezza Stradale e piani analoghi per la sicurezza per le altre modalità |
| Riferimenti regionali | | |
| | <i>Piano di Tutela della Qualità dell'Aria della Regione Calabria (Proposta di piano con rapporto ambientale e sintesi non tecnica per il prosieguo della procedura VAS. Adottato con DGR n. 141 del 21 Maggio 2015.</i> | Gli obiettivi del Piano sono rivolti al rispetto: - dei valori limite per le concentrazioni nell'aria ambiente di biossido di zolfo, biossido di azoto, benzene, monossido di carbonio, piombo e PM ₁₀ ; - dei livelli critici per le concentrazioni nell'aria ambiente di biossido di zolfo e ossidi di azoto; - delle soglie di allarme per le concentrazioni nell'aria ambiente di biossido di zolfo e biossido di azoto; - del valore limite, del valore obiettivo, dell'obbligo di concentrazione dell'esposizione e dell'obiettivo nazionale di riduzione dell'esposizione per le concentrazioni nell'aria ambiente di PM _{2,5} ; - dei valori obiettivo per le concentrazioni nell'aria ambiente |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>di arsenico, cadmio, nichel e benzo(a)pirene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - altresì dei valori obiettivo, degli obiettivi a lungo termine, delle soglie di allarme e delle soglie di informazione per l'ozono. <p>Una volta individuate le principali sorgenti di emissione degli inquinanti e quindi i relativi settori in cui intervenire, e tenendo conto delle misure previste/adottate da altri piani, sono state individuate e valutate le seguenti misure:</p> <ul style="list-style-type: none"> - installazione di Filtri Antiparticolato (FAP) sui mezzi adibiti al trasporto pubblico (n. 55) - rinnovo del parco veicolare destinato al trasporto pubblico, urbano e extraurbano, attraverso la sostituzione dei mezzi più inquinanti con mezzi a basso impatto ambientale sull'intero territorio regionale. - rinnovo del parco rotabile ferroviario; - promozione di interventi relativi alla realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili; - campagne di sensibilizzazione e informazione dei cittadini sulle buone pratiche di combustione dei residui agricoli. <p>Gli obiettivi del Piano di Tutela della Qualità dell'Aria sono inoltre perseguiti anche tramite la realizzazione di interventi previsti in altri piani di settore e suddivisi nelle seguenti categorie: 1. Interventi nel settore della Mobilità Regionale; 2. Interventi nel settore Riscaldamento; 3. Interventi nel settore delle Attività Produttive; 4. Interventi per il miglioramento della conoscenza e dell'informazione al pubblico; 5. Interventi per il miglioramento del quadro conoscitivo regionale; 6. Altri interventi (accordi volontari).</p> |
| | <p><i>DGR n. 177 del 20/05/2011. Piano Nazionale della Sicurezza Stradale. 3° Programma di Attuazione. Approvazione bando.</i></p> | <p>Il bando, in conformità al 3° Programma di Attuazione, ha come obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sviluppare e rafforzare le capacità di governo della sicurezza stradale presso gli enti territoriali; - favorire la formazione di una nuova cultura della sicurezza stradale; - promuovere lo sviluppo di interventi ad alta efficacia e favorirne la diffusione per la riduzione delle vittime degli incidenti stradali |
| | <p><i>Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico della Regione Calabria adottato dal Consiglio Regionale con D.C.R. n. 300 del 22 Aprile 2013.</i></p> | <p>n. 4 Programmi Strategici, dei quali:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Programma Strategico: Territori Sostenibili. Tale programma prevede l'Azione strategica tesa al miglioramento della qualità ambientale dei centri urbani; 2) Programma strategico: le Reti materiali e immateriali per lo sviluppo della Regione. Tale programma si articola nelle seguenti Azioni strategiche: <ul style="list-style-type: none"> - Miglioramento della rete dell'accessibilità e della logistica - Sviluppo sostenibile del sistema energetico - Miglioramento delle reti idriche e delle comunicazioni |

5. POTENZIALI EFFETTI DEL PRT SUL SISTEMA PAESISTICO AMBIENTALE E PRIMI INDIRIZZI

In questo capitolo si vuole avviare una prima disamina dei potenziali effetti derivanti dalle strategie del PRT sulle componenti del sistema paesistico ambientale. Trattandosi di un rapporto ambientale preliminare si intendono vagliare ed elencare piuttosto le tipologie generali di effetti anziché quelle specifiche per ciascuna delle azioni presenti nel PRT. Questo consente di condividere ed eventualmente arricchire la metodologia ed il quadro delle tipologie di effetti con una prima verifica delle interrelazioni con le componenti paesistico ambientali. La valutazione puntuale sarà affrontata nel rapporto ambientale anche a seguito dei contributi della consultazione e della specificazione dello stesso PRT.

5.1 Tipologie dei potenziali effetti

Come già specificato al cap. 2, gli effetti potenziali del PRT sul sistema paesistico ambientale sono determinati essenzialmente dalla incidenza delle azioni sulla variazione delle quantità di flussi di persone e merci, dalla loro distribuzione modale e spazio-temporale e dalla presenza di nuove infrastrutture.

Gli **effetti derivanti dai flussi di persone e merci** dipenderanno da come e quanto l'attuazione delle strategie del PRT apporterà modifiche agli attuali assetti spaziali, modali e temporali. Essi possono essere sintetizzati in effetti che riguardano la congestione e l'esposizione delle persone all'inquinamento atmosferico e acustico, quelli relativi alla sicurezza ed all'accessibilità attiva e passiva, quelli relativi all'intensità dell'eventuale effetto barriera e di disturbo per ambiti di maggiore sensibilità paesistico-ambientale.

Gli **effetti derivanti dalla realizzazione di nuove infrastrutture** e/o dal loro potenziamento dipenderanno dal loro dimensionamento e dal posizionamento sul territorio; esse riguarderanno comunque il consumo e le modificazioni del suolo, la frammentazione di aree naturali e agricole, l'intrusione visiva nei paesaggi, il rilascio di sostanze nocive nei territori attraversati.

Effetti legati ai flussi di persone e merci

Per questa tipologia di effetti, è necessario specificare che essi dipenderanno da come si evolverà il sistema di funzionamento dei trasporti e della mobilità passeggeri e merci anche sulla base dell'implementazione delle strategie del PRT. Tuttavia gli effetti dipenderanno da un complesso di fattori non determinabili e prevedibili con assoluta certezza. Tali fattori infatti sono di natura sia esogena che endogena al piano e dipenderanno anche da come verrà implementato il piano, dalle risorse disponibili e dalla governance del processo di attuazione delle azioni previste e da quanto il piano stesso riuscirà a modificare e incentivare i comportamenti delle persone.

In quest'ottica, una prima considerazione riguarda, pur nel concorso di più fattori non tutti precisamente prevedibili, quanto e come il piano riuscirà a perseguire scelte robuste e coerenti con la propria capacità di governance e con le risorse disponibili, con le sinergie che saprà attivare tra i vari livelli e ambiti di pianificazione. Gli obiettivi e i target che il piano definirà saranno tanto più perseguibili quanto più aderenti ad uno schema logico in grado di intervenire sulle criticità emergenti di ordine ambientale, sociale ed economico attraverso la selezione degli interventi ritenuti strategici per lo sviluppo sostenibile della regione, di concreta fattibilità in uno scenario di medio periodo.

A titolo di esempio, in via preliminare, si riportano prime considerazioni in merito ad alcune misure indicate in questa versione preliminare del PRT, attuative di obiettivi strategici proposti:

- le misure previste per l'aumento della competitività dei servizi passeggeri a scala regionale danno un forte impulso al potenziamento del servizio ferroviario e del trasporto collettivo integrato tra la mobilità su ferro e quella su gomma, con la costruzione di una gerarchia di nodi logistici di 1° e 2° livello. Il sistema è completato dalla previsione della integrazione tariffaria e dall'implementazione di sistemi di infomobilità ITS oltrechè dal rinnovo del materiale rotabile, in particolare quello ferroviario, di significativa vetustà ed obsolescenza. L'attuazione di queste misure può generare gli effetti sperati di riequilibrio nelle scelte modali degli utenti deviando quote di domanda verso l'uso del trasporto collettivo;
- le misure che prevedono la realizzazione di sistemi di trasporto flessibile per il TPL su gomma a servizio delle aree interne e periferiche regionali, sono potenzialmente in grado di conseguire un migliore ed adeguato livello di accessibilità interna per l'integrazione dei sistemi territoriali montani e collinari con quelli della fascia costiera maggiormente urbanizzati;
- le misure che implementano la realizzazione dei green ports orientano le politiche ambientali a realizzare nei nodi portuali delle azioni di efficientamento energetico, utilizzo di energia da fonti rinnovabili e produzione per l'autoconsumo coerenti con i principi di sostenibilità e di concezione innovativa per il contesto territoriale regionale;

Effetti delle infrastrutture

In questo paragrafo vengono elencate le principali tipologie di infrastrutture di trasporto previste dal PRT, e quindi esplicitati i potenziali effetti che ciascuna tipologia di infrastruttura può avere sulle componenti paesistico ambientali (Tab. 5.1).

In questa fase, vengono descritte solo le principali tipologie di infrastrutture indicate dal piano distinte per modalità di trasporto, rinviando gli approfondimenti alla fase successiva di redazione del rapporto ambientale, ed alla fase di attuazione degli interventi. La valutazione specifica, infatti, oltre alla collocazione puntuale sul territorio necessita di dati dimensionali e tecnici del progetto.

Le principali tipologie di effetti sul sistema paesistico-ambientale sono elencate associandole alle tipologie di infrastrutture che tipicamente li possono generare. Oltre agli effetti legati alla presenza dell'infrastruttura, sono considerati quelli legati alla fase di realizzazione. Gli effetti prodotti dai flussi veicolari (emissioni, disturbo per fauna ecc.) sono subordinati, ai fini della valutazione, al funzionamento complessivo del sistema dei trasporti.

A titolo orientativo, con riferimento all'insieme dei possibili interventi infrastrutturali indicati dal piano come invariati, ossia opere infrastrutturali che già si possono prefigurare, finalizzate al recupero di efficienza del sistema trasportistico di base, se ne richiamano alcuni relativamente ai tratti della rete stradale e ferroviaria regionale ed al sistema dei porti ed aeroporti interessati:

- Infrastrutture stradali:
 - Autostrada A3 (tratto calabrese);
 - S.S. 106;
 - S.S. 534 (Firmo-Sibari);
 - S.S. 280 dei due mari;
 - S.S. 107 Silana Crotonese;
 - S.S. 182 delle Serre Calabresi;

- S.S. 281+S.S. 682 Jonio Tirreno;
 - S.S. 18 Tirrenica Inferiore (tratto calabrese).
- Infrastrutture ferroviarie:
 - Corridoio Tirrenico: realizzazione di un rapporto di fattibilità per la linea ferroviaria Salerno Battipaglia - Reggio Calabria con caratteristiche di tipo AV;
 - Potenziamento della Trasversale Lamezia - Catanzaro;
 - Corridoio Jonico: innalzamento del rango.
- Infrastrutture aeroportuali:
 - Aeroporto Lamezia Terme;
 - Aeroporto Reggio Calabria (Tito Minniti);
 - Aeroporto Crotona.
- Infrastrutture portuali:
 - Porto di Gioia Tauro: attivazione di un gateway internazionale ferroviario in termini infrastrutturali, potenziamento delle infrastrutture di security ed estensione alle zone retroportuali, interventi di potenziamento del porto lato mare e di raccordo alle reti primarie;
 - Porto Corigliano: realizzazione della banchina nord e del piazzale retrostante per le navi da crociera;
 - Porto Crotona: Realizzazione della prosecuzione del molo foraneo del porto vecchio; Rifiorimento e consolidamento delle mantellate dei moli di sottoflutto e foranea del porto nuovo;
 - Porto Reggio Calabria: Adeguamento, risanamento e integrazione banchina Margottini; Risanamento e ristrutturazione dei paramenti delle banchine e degli arredi; Realizzazione dell'impianto anticendio;
 - Porto di Vibo Valentia: Consolidamento del molo di sopraflutto;
 - Porto di Villa S. Giovanni: Realizzazione nuovo assetto viabilità per mezzi ed utenti e realizzazione Terminal Viaggiatori;
 - Porto di Palmi: Completamento banchine di riva;
 - Porto di Roccella Jonica Realizzazione di un pennello tracimabile.

Gli effetti delle opere infrastrutturali sul sistema paesistico-ambientale saranno approfonditi attraverso un livello di maggiore dettaglio nella successiva fase di stesura del rapporto ambientale.

| Componenti | Principali effetti | Ferrovie | Strade | Stazioni, parcheggi, poli logistici | Porti e banchine | Potenziamento aeroporti, elisuperfici |
|--------------------------------|--|----------|--------|-------------------------------------|------------------|---------------------------------------|
| Suolo e assetto idrogeologico | consumo di suolo | | | | | |
| | impermeabilizzazione del suolo, inibizione della permeabilità profonda, incremento del runoff e dell'erosione superficiale | | | | | |
| | incremento del rischio idrogeologico | | | | | |
| | Incremento del rischio erosione costiera | | | | | |
| | degrado e compromissione delle coperture in adiacenza all'infrastruttura | | | | | |
| | interferenza con l'agricoltura (qualità dei suoli, frammentazione degli ambiti agricoli) | | | | | |
| Atmosfera | inquinamento da agenti fisici (rumore, vibrazioni, luce) | | | | | |
| | emissioni inquinanti veicolari | | | | | |
| | emissioni inquinanti cantiere (in particolare polveri dove è prevista escavazione) | | | | | |
| | emissioni inquinanti remote per la produzione dell'energia elettrica consumata | | | | | |
| | emissioni climalteranti | | | | | |
| Risorse idriche | incremento dei carichi inquinanti verso le risorse idriche (anche a causa di eventi accidentali) | | | | | |
| | rilascio di sostanze inquinanti (olio, vernici,...), scarico di acque grigie e nere | | | | | |
| | incremento del rischio idraulico e di danni dovuti a esondazioni | | | | | |
| Natura e biodiversità | aumento della frammentazione di habitat naturali e seminaturali | | | | | |
| | effetto barriera per la fauna | | | | | |
| | effetti sugli ecosistemi causati dall'inquinamento atmosferico e agenti fisici (rumore, vibrazioni, luce) | | | | | |
| | interferenza con le rotte migratorie dell'avifauna | | | | | |
| | perdita di biodiversità e rischio di diffusione di specie alloctone/invasive | | | | | |
| Beni culturali e paesaggistici | effetto di separazione/ frammentazione o barriera tra parti di territorio | | | | | |
| | innesco di processi di saldatura tra ambiti edificati e di fenomeni insediativi "non ordinati" | | | | | |
| | interferenza percettiva e possibile compromissione della fruizione di beni culturali e paesaggistici | | | | | |

Tabella 5.1 Principali potenziali effetti per tipologia di infrastruttura sulle componenti del sistema paesistico ambientale

5.2 Obiettivi e primi indirizzi per la VAS

Il PRT assume tra i propri obiettivi quello della sostenibilità ambientale insieme a quello della sostenibilità economica e sociale. In relazione alle tipologie dei potenziali effetti delineati nel paragrafo 5.1 e gli obiettivi di sostenibilità riportati nel capitolo 4, è necessario precisare che questi ultimi devono trovare diretto riscontro nelle strategie e nelle linee di azione del PRT. Al fine di rendere effettivo l'obiettivo della sostenibilità ambientale dichiarato nel PRT è necessario tradurlo in operatività concreta nelle strategie e nelle modalità con cui saranno attuate le azioni previste nel PRT. Un contributo in tale direzione può essere rappresentato da una prima definizione di obiettivi prioritari che coniugano e traducono quelli precedentemente definiti per ciascuna componente paesistico ambientale e per i temi chiave, configurandoli quali primi obiettivi di orientamento per la VAS del PRT.

Sulla base delle considerazioni esposte nei capitoli precedenti, gli obiettivi per la VAS del PRT devono tenere conto ed essere esplicitati in coerenza ai seguenti assunti:

- Il PRT, agendo su uno dei settori responsabili delle emissioni in atmosfera, deve concorrere all'obiettivo di ridurre l'esposizione della popolazione all'inquinamento atmosferico e acustico, contribuendo alla ridurre i valori limite per la qualità dell'aria indicati dalla normativa, in particolare nelle aree densamente abitate.
- Le scelte del PRT devono essere improntate alla minimizzazione degli impatti delle infrastrutture di trasporto sul sistema paesistico-ambientale e sulla sua capacità di erogare servizi ecosistemici.
- In coerenza con la normativa, che prevede la Popolazione e la Salute umana tra gli aspetti da considerare nella VAS, si intendono inoltre prendere in considerazione aspetti relativi a sicurezza, accessibilità ai servizi e qualità degli spostamenti, e ai risvolti sullo stile di vita delle persone e sui modelli di comportamento.

I primi obiettivi di riferimento per la VAS possono essere quelli più rappresentativi degli aspetti principali considerati in questa prima fase di impostazione della valutazione

- Favorire il riequilibrio modale verso forme di trasporto più efficienti e meno emissive e conseguire una riduzione delle distanze percorse con veicoli motorizzati individuali per il trasporto di persone e su gomma per il trasporto merci
- Favorire la riduzione della congestione stradale, con particolare riferimento ai principali centri urbani del territorio regionale ed in altre aree dove risulta comunque un carico maggiore di congestione
- Favorire lo sviluppo e l'impiego di carburanti e sistemi di propulsione veicolare più efficienti e a minor impatto emissivo
- Ridurre l'esigenza di ulteriore infrastrutturazione del territorio in favore di servizi, misure organizzative e gestionali e all'ottimizzazione dell'uso delle infrastrutture esistenti preservandone e incrementandone funzionalità e capacità
- Favorire un approccio integrato, nell'inserimento di nuove infrastrutture e nell'adeguamento/potenziamento di quelle esistenti, considerando le peculiarità del contesto paesistico ambientale dell'ambito territoriale di intervento e le condizioni di rischio
- Migliorare la sicurezza nei trasporti, riducendo il numero di morti e feriti e in particolare agevolare gli utenti vulnerabili
- Migliorare il livello di accessibilità ai servizi, in particolare con il trasporto collettivo, e assicurare una qualità adeguata degli spostamenti

- Favorire modelli di mobilità che comportino uno stile di vita attivo e un cambiamento culturale verso comportamenti più sostenibili, anche attraverso lo sviluppo di un ambiente urbano di qualità
- Favorire l'adattamento delle infrastrutture di trasporto agli effetti dei cambiamenti climatici attraverso indirizzi di pianificazione e indicazioni progettuali.

Tali obiettivi sono da considerare in questa fase il primo quadro di riferimento per orientare anche la lettura della elaborazione preliminare del PRT. Gli approfondimenti successivi consentiranno una verifica di coerenza puntuale attraverso l'analisi e la valutazione delle proposte del PRT.

6. MISURE DI MONITORAGGIO

Al fine di ottemperare a quanto previsto dalla procedura di VAS rispetto al monitoraggio ambientale dei piani/programmi¹⁴ è necessario prevedere, nell'ambito del Rapporto Ambientale, l'implementazione di misure funzionali alla valutazione del piano/programma in fase di attuazione e gestione. Tali misure consistono:

- nella verifica degli effetti ambientali riferibili all'attuazione del p/p, condotta rispetto sia alle modifiche dello stato dell'ambiente (indicatori di contesto) che all'efficienza ed all'efficacia delle misure del p/p (indicatori di performance);
- nella verifica del grado di conseguimento degli obiettivi di sostenibilità ambientale individuati nel Rapporto Ambientale;
- nell'individuazione tempestiva degli effetti ambientali imprevisti;
- nell'adozione di opportune misure correttive in grado di fornire indicazioni per una eventuale rimodulazione dei contenuti e delle azioni previste nel programma;
- nell'informazione dei soggetti con competenza ambientale e del pubblico sui risultati periodici del monitoraggio del programma attraverso l'attività di reporting.

L'obiettivo principale del monitoraggio, quindi, è quello di verificare e giudicare i risultati e gli effetti ambientali derivanti dall'attuazione degli interventi previsti dal p/p.

Tale Piano deve necessariamente integrarsi nel sistema di monitoraggio complessivo (fisico, procedurale e finanziario) previsto per il PRT, evitando sovrapposizioni tra strumenti analoghi, al fine di ottimizzare le diverse risorse coinvolte ed assicurare una maggiore efficienza dell'intero processo.

Fondamentale importanza, a tale scopo, riveste il ruolo dei soggetti istituzionali coinvolti nella definizione ed attuazione degli strumenti che costituiscono il sistema di monitoraggio del p/p, per i quali il ricorso alla concertazione ed alla comunicazione nei confronti del partenariato dovrebbero essere strumenti essenziali per garantire una migliore efficacia del processo. A tal riguardo la normativa prevede che venga data adeguata informazione, attraverso i siti web dell'Autorità Competente e dell'Autorità Procedente e delle Agenzie interessate, riguardo le modalità di svolgimento del monitoraggio, dei risultati e delle eventuali misure correttive adottate.

La presente sezione del documento sarà proposta come allegato nella stesura finale del RA.

L'elaborato finale proporrà le indicazioni metodologiche legate all'organizzazione del Piano di Monitoraggio Ambientale e considererà le modalità di integrazione del monitoraggio ambientale quale parte sostanziale del sistema di monitoraggio del PRT.

In generale l'adozione della metodologia di monitoraggio deve essere finalizzata al "miglioramento continuo" del processo stesso attraverso l'implementazione di sistemi di controllo iterativi (ciclici) che garantiscano il passaggio da procedure di verifica formale (conformità e legittimità) a metodi più sostanziali che mettano in evidenza i risultati e gli impatti delle politiche sull'ambiente (strumenti di supporto alle decisioni), funzionali a riorientare il piano.

¹⁴ Il D.Lgs 152/2006, all'art 18, prevede che l'Autorità procedente in collaborazione con l'Autorità competente anche avvalendosi del sistema delle Agenzie ambientali e dell'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA), assicurino il monitoraggio degli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione dei piani e dei programmi approvati e la verifica del raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati, così da individuare tempestivamente gli impatti negativi imprevisti e da adottare le opportune misure correttive.

Il piano di monitoraggio del PRT dovrà contenere sia gli aspetti procedurali, che quelli inerenti la parte contenutistica del monitoraggio. Il primo riguarda la procedura dell'iter di verifica e controllo mediante l'implementazione di una serie di misure, anche di natura amministrativa; il secondo si riferisce, sostanzialmente, alla definizione del sistema di indicatori del monitoraggio ambientale che integrerà e modificherà, ove necessario, il set di indicatori proposti nel PRT.

Affinché le attività di monitoraggio e di eventuale revisione del programma siano eseguite correttamente è necessario definire, tra l'altro, i ruoli e le responsabilità dei soggetti coinvolti a varia responsabilità nel processo di monitoraggio.

Il soggetto responsabile delle attività di monitoraggio, ovvero la struttura organizzativa designata per tale funzione, nell'ambito dell'implementazione del piano di monitoraggio complessivo, dovrà garantire, dati e informazioni funzionali anche alla definizione degli effetti ambientali del programma, in collaborazione con l'Autorità competente anche avvalendosi del sistema delle Agenzie ambientali e dell'Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale, come previsto dall'art. 18 del D.lgs 152/2006.

I dati e le informazioni dovranno garantire l'alimentazione costante dei seguenti aspetti del monitoraggio:

1. gli obiettivi ambientali di programma e gli effetti ambientali da monitorare;
2. le fonti conoscitive esistenti e i database informativi a cui attingere per la costruzione degli indicatori;
3. le modalità di raccolta, elaborazione e presentazione dei dati;
4. i soggetti responsabili per le varie attività di monitoraggio;
5. la programmazione spazio-temporale delle attività di monitoraggio.

Per quanto riguarda la tempificazione delle attività di monitoraggio, che sarà compiutamente definita prima della fase di implementazione del PRT, si prevede: l'attivazione di specifiche azioni finalizzate al popolamento del set di indicatori ambientali definito nel RA e nel PRT ed all'esecuzione delle successive fasi di analisi, valutazione ed eventuale rimodulazione del PRT; la produzione di *report* (da presentare periodicamente e pubblicare sui siti web), in aggiunta ad una serie di attività di verifica/valutazione (non sistematiche, ma legate all'attuazione di azioni e progetti) che saranno descritte nel piano di monitoraggio del PRT.